

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи.
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 33.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

26 Августа 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Совѣта Братства Святаго Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудо-
творца, о состояніи церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской
епархіи за 1888 годъ.

I.

Завѣдываніе школами.

Церковно-приходскими школами Екатеринбургской епархіи за-
вѣдуетъ Совѣтъ, учрежденный въ 1886 году, Братства Св. Пра-
веднаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ 1888 году Совѣтъ онаго Братства, подъ предѣдатель-
ствомъ Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Екатеринбу-
ргскаго и Ирбитскаго, составляли тѣ же лица, которыя состояли
и въ 1887 году, а именно: Главный Начальникъ Уральскихъ
горныхъ заводовъ, Тайный Совѣтникъ Иванъ Павловичъ Ива-
новъ, Протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Духовеккой церк-
ви Іоаннъ Знаменскій—помощники Предѣдателя. Члены Совѣта:
Екатеринбургскій городекой Голова Илья Ивановичъ Симановъ,
Директоръ Гимназіи Статскій Совѣтникъ Андрей Никитичъ Са-
турновъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Статскій Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Рожковъ, врачъ Верхъ-Исетскихъ за-
водовъ Александръ Андреевичъ Миславскій, Настоятельница

Ново-Тихвинскаго монастыря Игуменія Магдалина, Протоіерей того-же монастыря Іоаннъ Соколовъ, Начальница женской гимназіи Софья Августовна Тиме, священникъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Григорій Младовъ, законоучитель гимназіи священникъ Василій Гагинскій, церковный староста Каоедрального собора Владиміръ Яковлевичъ Атамановъ и Екатеринбургскій кунецъ Петръ Павловичъ Дасмановъ.

Изъ вышепоименованныхъ членовъ Совѣта постоянное участіе въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся церковно-приходскихъ школъ, принимали слѣдующія лица: Протоіерей Іоаннъ Знаменскій, Протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священникъ Василій Гагинскій и священникъ Григорій Младовъ.

Обязанности наблюденія за церковно-приходскими школами до Ноября отчетнаго года исполняли о.о. Благочинные епархіи, —каждый въ своемъ округѣ. Въ Подбрѣ же мѣсяцѣ по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго были назначены особые за школами наблюдатели изъ болѣе благонадежныхъ и опытныхъ въ учебномъ дѣлѣ священниковъ епархіи, при чемъ были опредѣлены и районъ каждаго изъ нихъ; всѣхъ же на сію должность избрано 30 лицъ, которые и вступили въ отправление своихъ обязанностей, лежащихъ ранѣе на о.о. Благочинныхъ епархіи.

II.

Число школъ и учащихъ въ нихъ.

Въ отчетномъ (1888) году всѣхъ школъ въ вѣдѣніи Совѣта Братства было 134; изъ нихъ 64 школы церковно-приходскихъ и 70 школъ грамотности.

Въ числѣ церковно-приходскихъ школъ было: а) мужскихъ 11, б) женскихъ 1 и в) смѣшанныхъ 52.

Въ числѣ 70 школъ грамотности было: а) мужскихъ 3, б) женскихъ 2 и в) смѣшанныхъ 65*).

*) Мужскія церковно-приходскія школы находятся: въ Китайскомъ селѣ при церквахъ Богоявленской и Свято-Троицкой, въ Черемховскомъ селѣ Камышовскаго уѣзда, въ г. Шадринскѣ при Николаевской церкви, въ Далматовскомъ монастырѣ, въ селахъ—Могильскомъ и Бакланскомъ Шадринскаго уѣзда, въ Стриганскомъ селѣ Ирбитскаго уѣзда и въ заводахъ:

Въ отчетномъ году количество церковно-приходскихъ школъ увеличилось противъ предшествующаго года, на 25, количество же школъ грамотности увеличилось на 14.

Учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 1925, въ школахъ грамотности 1547, итого 3472. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число учившихся увеличилось на 1479.

Изъ числа учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году удостоены были полученія льготныхъ свидѣтельствъ 21 ученикъ. Учащіеся въ школахъ преимущественно принадлежатъ къ крестьянскому сословію; но есть между ними и дѣти мѣщанъ и солдатъ, а отчасти и духовнаго званія; вѣроисповѣданія они православнаго, за исключеніемъ 24 дѣтей раскольниковъ, 66 дѣтей единовѣрцевъ, 1 лютеранскаго и 2 іудейскаго вѣроисповѣданія.

Церковно-приходскія школы и школы грамотности имѣются во всѣхъ уѣздахъ Екатеринбургской епархіи.

а) Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы находятся: въ городѣ Екатеринбургѣ при Екатерининскомъ соборѣ и при церквахъ Свято-Духовской и Вознесенской, въ селѣ Уктусѣ, въ Березовскомъ заводѣ, въ селѣ Шарташѣ, въ Мало-Бруснянскомъ селѣ, въ деревнѣ Походиловой Истокаго прихода, въ Кабанскомъ селѣ, въ Темновскомъ селѣ, въ Кисловскомъ селѣ, въ Покровскомъ селѣ, въ Бруснянскомъ селѣ, въ Останинскомъ селѣ, въ Шайтанскомъ селѣ, въ Мостовскомъ селѣ, въ Арамашковскомъ селѣ, въ Клевакинскомъ селѣ, въ Коневскомъ селѣ, въ Юшковскомъ селѣ, въ Кириновскомъ селѣ и въ деревнѣ Капиной прихода Симеоно-Аннинской и Успенской церкви Сысертскаго завода. Школы грамотности находятся: въ Ларинскомъ

Алапаевскомъ, Верхне-Туринскомъ и Нижне-Салдинскомъ Верхотурскаго уѣзда. Женская церковно-приходская школа находится въ Верхтеченскомъ женскомъ монастырѣ Шадринскаго уѣзда.

2) Школы грамотности а) мужскія находятся: въ деревнѣ Бобровкѣ Ключевскаго прихода, въ деревнѣ Горкахъ Стриганскаго прихода и въ селѣ Мостовскомъ Ирбитскаго уѣзда; б) женскія находятся: при Введенской женской общинѣ Ирбитскаго уѣзда и при Каменской Преображенской общинѣ Камышловскаго уѣзда.

сель, въ дер. Клепаловой Огневекаго прихода, въ деревнѣ Усть-Карабольской того же прихода, въ деревняхъ Гилевой и Колопкинкой Больше-Брусянскаго прихода, въ Аверинскомъ сель, въ Арамилескомъ сель, въ дер. Бородулиной Арамилескаго прихода, въ сель Никольскомъ, въ деревнѣ Верхъ-Боевской Никольскаго прихода, въ сель Тюбукъ и въ деревнѣ Аллакъ Тюбукскаго прихода. Всѣхъ школъ въ этомъ уѣздѣ 34; церковно-приходскихъ 22 и школы грамотности 12; учащихся въ нихъ 1003; мальчиковъ 801 и дѣвочекъ 205.

б) Въ Камышловскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы находятся: въ Володинскомъ сель, въ Волковскомъ сель, въ дер. Баюновой Троицкаго прихода, въ сель Каменно-Озерскомъ, въ сель Куликовскомъ, въ сель Кашинѣ, въ сель Волковскомъ при Цокровской церкви, въ сель Катайскомъ при церквахъ Богоявленской и Свято-Троицкой, въ сель Шлетневскомъ, въ сель Черемховскомъ, въ сель Зотинскомъ, въ сель Скагинскомъ, въ дер. Печеркиной Юрмытскаго прихода и въ сель Знаменскомъ. Школы грамотности находятся: въ деревнѣ Кокшаровой прихода Камышловскаго собора, въ дер. Махановой Калиновскаго прихода, въ селахъ: Филатовскомъ, Пышминскомъ и Новошыминскомъ, въ деревняхъ: Зотиной Талицкаго прихода, Летикиной Тамакульскаго прихода и Чудовой Грязновскаго прихода и при Каменской Преображенской общинѣ. Всѣхъ школъ въ Камышловскомъ уѣздѣ 24; изъ нихъ 15 школъ церковно-приходскихъ и 9 школъ грамотности; учащихся въ этихъ школахъ было 579; мальчиковъ 496 и дѣвочекъ 83.

в) Въ Шадринскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы находятся: въ монастыряхъ — Далматовскомъ мужскомъ и Верхъ-Теченскомъ женскомъ, въ селахъ: Нижне-Ярскомъ, Дрянновскомъ, Житниковскомъ, Песчанотавалжанскомъ, Бродокалматскомъ, Песчанскомъ, Улугунскомъ, Бакланскомъ, Крутихинскомъ и Могильскомъ, въ г. Шадринскѣ при Николаевской церкви и въ деревняхъ: Карасевой Галкинскаго прихода, Большой Погорѣлкѣ прихода градо-Шадринской Николаевской церкви и въ деревнѣ Бисеровой Перяшинскаго прихода. Школы грамотности находятся: въ сель Верхне-Ярскомъ и въ деревняхъ: Ново-

Никольской Житниковскаго прихода, Лишняговой Мѣхонскаго прихода, Осолодской Бродокалматскаго прихода, Тирикульской и Карпиной того же прихода, Убіенной Галкинскаго прихода, Чуднаковой и Клутовой Ново-Николаевскаго прихода, Могильской и Саламатовой Песчанскаго прихода, 2 въ дер. Кирдинской Теченскаго прихода, Кошкульской Сугоякскскаго прихода, Бѣлоярской Верхне-Апостольскаго прихода, въ деревнѣ Малый Беркутъ Основскаго прихода и Басказыкъ Верхъ-Теченскаго прихода. Въсѣхъ школъ въ Шадринскомъ уѣздѣ 33, изъ коихъ 16 церковно-приходскихъ и 17 школъ грамотности: учащихся въ нихъ было 863: мальчиковъ 681 и дѣвочекъ 182.

в) Въ Ирбитскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы находятся: въ деревнѣ Звѣревой Подволощинскаго прихода и въ селахъ: Везезовскомъ, Стриганскомъ и Воровиковскомъ. Школы грамотности находятся: при Введенской женской общинѣ, въ селахъ: Бичурскомъ и Мостовскомъ и въ деревняхъ: Дубской Киргинскаго прихода, Новгородовой Везезовскаго прихода, Менщиковой и Юдиной Чубаровскаго прихода, Замираловой Бобровскаго прихода, Семакахъ Важеновскаго прихода, Межевой Чурманскаго прихода, Заниной, Линовѣ и Исаковой Банкаловскаго прихода, Шанауриной Красносельскаго прихода, Игнатовой и Кухарской Верхъ-Ницинскаго прихода, Рѣчкаловой Зайковскаго прихода, Бобровѣ Ключевскаго прихода, Лебедкиной Антоновскаго прихода, Костроминой Бичурскаго прихода, Ермаковой Красносельскаго прихода и Горкахъ Стриганскаго прихода. Въсѣхъ школъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ 26, изъ числа которыхъ 4 школы церковно-приходскія и 22 школы грамотности; учащихся въ сихъ школахъ 530,—въ томъ числѣ 388 мальчиковъ и 142 дѣвочки.

г) Въ Верхотурскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы находятся въ заводахъ: Аланаевскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Верхне-Туринскомъ и Баранчинскомъ, въ селахъ: Меркушинскомъ и Турьинскихъ рудникахъ и въ деревнѣ Южаковой Мурзинскаго прихода. Школы грамотности находятся въ заводахъ: Выйскомъ при единовѣрческой церкви, Нижнетагильскомъ и 3 школы въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, въ селѣ Ивановскомъ и въ дерев-

няхъ: Исаковой Контѣловскаго прихода, Толмачевой Алапаевскаго прихода, Нелобѣ Нижне-Салдинскаго прихода и Луговой Мурзинскаго прихода. Всѣхъ школъ въ этомъ уѣздѣ 17: 7 школъ церковно-приходскихъ и 10 школъ грамотности. Общее число учащихся въ нихъ было 497, изъ коихъ 343 мальчика и 154 дѣвочки.

III.

Объ учащихся въ школахъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ 1888 году состояло на лицо 37 законоучителей, 27 обучавшихъ совместно закону Божию и прочимъ предметамъ, 56 учителей и 8 учительницъ; всѣхъ же учащихся въ сихъ школахъ было 128, въ томъ числѣ 49 священниковъ, 2 іеромонаха, 28 діаконѣвъ, 25 псаломщиковъ, 3 послушника, 1 монахъ и 1 церковникъ. Изъ числа прочихъ учащихся 2 принадлежатъ къ свѣтскому сословію и 14 къ духовному. Въ числѣ послѣднихъ 2 получили образованіе въ духовной семинаріи, 4 въ духовномъ училищѣ, 2 въ Епархіальномъ училищѣ, 1 въ гимназіи, 1 въ прогимназіи, 1 въ городскомъ училищѣ и 3 имѣютъ званіе учителя; изъ принадлежащихъ къ свѣтскому сословію одинъ окончилъ курсъ въ Учительскомъ Институтѣ и одна закончила образованіе въ 5 кл. гимназіи. Большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ занимались дѣломъ обученія дѣтей безмездно; вознагражденіемъ за означенный трудъ пользовались только 20 лицъ, изъ коихъ 2 получали оное отъ земства, 3 отъ мѣстныхъ попечителей школъ, 2 отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ Попечительствъ, 2 отъ монастыря, 3 отъ мѣстныхъ церквей, 1 отъ заводоуправленія, 3 отъ Совѣта Братства и 4 взимали плату съ родителей учащихся въ школахъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамотности было въ отчетномъ году 108: 39 законоучителей, 39 учителей и 30 учительницъ. Изъ показаннаго числа учащихся было 34 священника, 5 діаконѣвъ, 11 псаломщиковъ, 7 лицъ духовнаго званія и 51 принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. Большая часть сихъ послѣднихъ образованіе получили въ начальныхъ народныхъ учи-

лицахъ, за исключеніемъ двухъ лицъ, окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 2 лицъ, окончившихъ въ прогимназіи и 1 изъ ремесленного училища.

Изъ учащихся въ школахъ грамотности вознагражденіемъ пользовались 57 лицъ, а именно: 34 лица получали жалованье отъ мѣстныхъ земствъ, 19 взимали плату съ родителей учащихся въ школахъ, 1 лицо получало пособіе отъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, 1 отъ монастыря, 1 отъ церкви и 1 отъ мѣстнаго священника.

IV.

Школьныя помѣщенія.

Изъ доставленныхъ Совѣту Братства свѣдѣній о состояніи школъ епархіи усмотрѣно, что воиногда удобными и благоустроенными во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніями располагаетъ сравнительно весьма небольшое число школъ. Большая же часть школъ, за неимѣніемъ особыхъ зданій, которыми онѣ могли бы располагать для своего помѣщенія, а равно за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ къ устроенію таковыхъ, помѣщается въ квартирахъ, занимаемыхъ за ограниченную плату въ крестьянскихъ домахъ, болѣею частію тѣсныхъ, холодныхъ и совершенно непригодныхъ къ школьнымъ занятіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ таковыя помѣщенія при указанныхъ неудобствахъ значительно препятствуютъ успѣшному развитію учебно-воспитательнаго дѣла и производятъ вредное вліяніе на состояніе здоровья какъ самихъ учащихся, такъ равно и учащихся въ школахъ. Большими удобствами располагаютъ въ этомъ отношеніи тѣ изъ школъ, которыя помѣщаются въ особо-отведенныхъ и нарочито построенныхъ для нихъ зданіяхъ. Последнія составляютъ собственность частію монастырей и общинъ, частію церквей и обществъ, а равно и частныхъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія. Такъ, помѣщеніемъ въ особыхъ монастырскихъ зданіяхъ пользуются школы—Далматовская и Верхтеченская. Зданія, принадлежащія общинамъ, служатъ помѣщеніемъ для школъ, существующихъ въ женскихъ общинахъ—Каменской Преображенской Камышловскаго уѣзда и Введенской Ирбитскаго уѣзда.

Зданія, составляющія собственность церквей и служащія помѣщеніемъ для школъ, имѣются въ селахъ: Уктусскомъ, Коневскомъ и Аверинскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, Кашиномъ, Волковскомъ (при Покровской церкви), Плетневскомъ, Черемховскомъ, Скатиномъ, Знаменскомъ, Китайскомъ (при Троицкой церкви) и Новошминскомъ Камышловскаго уѣзда, Крутихинскомъ, Могильскомъ и Житниковскомъ Шадринскаго уѣзда, Стриганскомъ Ирбитскаго уѣзда и въ Выйскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда. Въ особыхъ общественныхъ зданіяхъ помѣщаются школы: Останинская, Мостовская, Аромашковская, Клевакинская, Юшкова и Кипринская Екатеринбургскаго уѣзда, Верхнеярская Шадринскаго уѣзда, въ дер. Звѣревой Подволощинскаго прихода Ирбитскаго уѣзда, въ заводахъ Нижнесадинскомъ и Верхне-Туринскомъ и въ селѣ Ивановскомъ Верхотурскаго уѣзда. Зданія, принадлежащія частнымъ лицамъ, служатъ помѣщеніемъ для школъ: въ деревнѣ Усть-Караболѣ Огневекаго прихода и селѣ Никольскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, въ деревняхъ Зотиной Талицкаго прихода и Летягиной Тамакульскаго прихода Камышловскаго уѣзда, въ г. Шадринскѣ при Николаевской церкви и въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ Верхотурскаго уѣзда. Затѣмъ нѣкоторыя школы помѣщаются въ квартирахъ мѣстныхъ священнослужителей, а равно и въ собственныхъ ихъ домахъ. Къ первымъ изъ таковыхъ принадлежатъ школы: Кабанская и Ларинская Екатеринбургскаго уѣзда, Пышминская Камышловскаго уѣзда, Песчано-Тавалжанская Шадринскаго уѣзда и Березовская Ирбитскаго уѣзда. Къ школамъ втораго рода относится: Темновская, Врусицкая, Барантинская и Покровская Екатеринбургскаго уѣзда и Китайская (при Богоявленской церкви) Камышловскаго уѣзда.

Церковно-приходскія школы при Екатерининскомъ соборѣ и Вознесенской церкви г. Екатеринбурга помѣщаются въ церковныхъ канцеляріяхъ; церковно-приходская школа при градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви помѣщается въ упрядненномъ храмѣ, находящемся въ верхнемъ этажѣ церкви; церковно-приходскія школы Нижнеярская и Меркушинская и Филатовская школы грамоты помѣщаются въ церковной сторожкѣ;

Улугунская церковно-приходская школа—въ келліи при церкви. Боровиковская церковно-приходская школа—въ трансѣвъ церковной, Бакланская школа—въ особой звонарской, находящейся при церковной оградѣ; Аланаевская церковно-приходская школа помещается временно въ зданіи Городекаго 3-хъ класснаго училища. Школы грамотности въ дер. Аллакъ Тюбукскаго прихода и дер. Бобровѣ Ключевскаго прихода помещаются понедѣльно въ домахъ родителей учащихся, церковно-приходскія школы Волковская (при Покровской церкви) и Куликовская помещаются въ мѣстныхъ церквахъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ ознаменованіе событія чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей въ 17-е число Октября 1888 года, въ Совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеона поступили слѣдующія денежные пожертвованія на составленіе неприкосновеннаго капитала въ пользу церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи, сверхъ отпечатанныхъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей: отъ Колчеданской Покровской женской общины 100 руб., отъ Угусской Преображенской церкви 200 руб., отъ Покрово-Богородицкой церкви села Покровскаго Екатеринбург. уѣзда 50 руб., отъ Петропавловской церкви села Кисловскаго Екатеринбург. уѣзда 50 руб., отъ Пророко-Ильинской церкви села Смоленскаго того-же уѣзда 40 руб., отъ Свято-Троицкой церкви и причта села Хромцовскаго того же уѣзда 15 руб., отъ Христорожественской церкви и старосты Сосновскаго села того же уѣзда 11 руб., отъ градо-Ирбитскихъ церквей и церковныхъ старостъ 760 руб., отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ бывшаго 2 округа Ирбитскаго уѣзда 557 руб., отъ церквей и причтовъ бывшаго 2 округа Верхотурскаго уѣзда 79 руб., отъ церквей и частныхъ лицъ бывшаго 7 округа Верхотурскаго уѣзда 639 руб., отъ церквей бывшаго 8 округа Камышловскаго уѣзда 180 руб. 45 к., отъ церквей и частныхъ лицъ бывшаго 1 округа Ирбитскаго уѣзда 749 руб., собранныхъ священникомъ Везовской церкви Ирбитскаго уѣзда Василиемъ Епишинымъ 3 руб., отъ церквей и причтовъ бывшаго 1 округа Шадринскаго уѣзда 400 руб., отъ цер-

квей, причтовъ, старость и почетныхъ прихожанъ церквей быв. 2-го округа Екатеринб. уѣзда 369 руб., отъ Никитинской Проконіевской церкви Камышловскаго уѣзда 243 руб. 60 коп., отъ духовенства бывшаго 4 округа Камышловскаго уѣзда 161 руб., отъ церквей и причтовъ бывшаго 5 округа Камышловскаго уѣзда 485 руб., отъ церквей и причтовъ бывшаго 3 округа Камышловскаго уѣзда 605 руб., отъ церквей бывшаго 10 округа Екатеринб. уѣзда 188 руб., отъ церквей бывшаго 3 округа Шадрин. у. 50 р. 50 к., отъ церквей бывшаго 4 округа Шадрин. у. 130 р., отъ церквей и духовенства бывшаго 2 окр. Камышлов. у. 340 р., отъ Кочневской Иоанно-Предтечевской церкви Камышл. у. 15 р., отъ Верхтеченскаго женскаго монастыря 500 р., отъ 4 благочин. окр. Ирбит. у. 195 р., а всего 7115 р. 55 к.; съ прежними пожертвованіями, о которыхъ отпечатано въ 23 № Епарх. Вѣдомостей, 19993 р. 55 к.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шайдуринскомъ Екатеринб. у., Костинскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Балаирскомъ Камыш. у., Меркуниномъ (1-я свѣц. вак.) Верх. у.; въ заводахъ: Каменскомъ (1-я свѣц. вак.) Камышл. у., Кыштымскомъ (3-я свѣц. вак.) Екатеринб. у. и Нижне-Тагильскомъ при Выйской ц. и при градо-Верхотурской Воскресенской ц.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирб. у., Тамакульскомъ Камыш. у., Мурзинскомъ Верхот. у., Травяномъ Камышл. у., Турвинскихъ рудникахъ Верхот. у., Сосновскомъ при един. ц. Шадр. у., Усьинскомъ Шадр. у., въ заводахъ: Сѣверскомъ Екатеринб. у. и Нижне-Салдинскимъ Верх. у.

ПСАЛОМНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Закамышловскомъ Камышл. у., Подволоциномъ Ирбит. у., Ново-Алексѣевскомъ Екатеринб. у., Мингалевскомъ Шадрин. у.; въ заводахъ: Нижне-Тагильскомъ при единов. цер., Висимо-Уткинскомъ Верхот. у., Богословскомъ Верхот. у. и въ г. Екатеринбургѣ при Екатерининскомъ соборѣ.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шйскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Сладчанскомъ Шадрин. у. и Коптяковскомъ Верхот. у.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отчетъ Совѣта Братства Святаго Праведнаго Сумеона о состояніи церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи. Отъ Совѣта Братства Св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. — Епархіальныя Вѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ употребленіи буквеннаго способа обученія грамотѣ въ сельскихъ школахъ грамоты.

Хотя и существуютъ разногласія по вопросу о способѣ обученія грамотѣ, при чемъ одни защищаютъ въ той или иной формѣ буквенный методъ обученія, другіе—слоговой, третьи—звуковой, однако, при внимательномъ разсмотрѣніи этого, повидимому, спорнаго пункта дидактики, едва ли можетъ быть сомнѣніе, какому изъ трехъ типическихъ формъ обученія грамотѣ слѣдуетъ отдать полное предпочтеніе: всѣ преимущества находятся на сторонѣ звуковаго способа и представляемыя противъ него возраженія основываются обыкновенно на недоразумѣніи или неумѣньѣ послѣдовательно и правильно проработать долженствующія входить въ составъ этого способа упражненія и воспользоваться, въ свое время и какъ слѣдуетъ, тѣми или другими дидактическими приѣмами. Изъ преимуществъ звуковаго способа не слѣдуетъ тѣмъ не менѣе, что другихъ способовъ обученія грамотѣ не должно и допускать при начальномъ обученіи. Особенно широкій просторъ въ выборѣ способа обученія даетъ церковно-приходская школа. Цѣль ея учрежденія—возможно скорѣе сдѣлать грамотность *всеародною*, подъ сѣнію, конечно, религіи и церкви; а при такой задачѣ представляется необходимымъ не быть слишкомъ требовательнымъ какъ въ отношеніи къ матеріальнымъ удобствамъ школы, такъ и въ отношеніи къ нѣкоторымъ дидактическимъ сторонамъ учебнаго дѣла, потому что если мы будемъ въ каждую школу непременно искать воишь хорошаго учителя, знакомаго съ лучшими способами элементарнаго обученія, навѣрное придется сократить число школъ вчетверо, если не болѣе, а съ тѣмъ вмѣстѣ—вчетверо же уменьшить и процентъ грамотныхъ людей. Организация церковной школы, по ея правиламъ, воишь разчитана примѣнительно къ этимъ требованіямъ и дѣленіе школъ на двѣ категоріи—на школы церковно-приходскія, т. е. правильно организованныя, и

школы грамоты, даетъ возможность устроить школу въ той формѣ, какая оказывается посильною для данной мѣстности. И церковная школа знаетъ, конечно, цѣну хорошему учителю, но она допускаетъ въ сельскихъ своихъ отдѣленіяхъ и простаго грамотнаго крестьянина, развитаго настолько, чтобы онъ могъ научить дѣтей читать, писать, считать и оказать помощь священнику въ сообщеніи дѣтямъ элементарныхъ свѣдѣній по закону Божию, если школа находится гдѣ-либо вдали отъ мѣста жительства священника. Она не пренебрегаетъ учителемъ даже и такимъ (если нѣтъ лучшаго), который ведетъ обученіе грамотѣ по старинному буквосочетательному способу, проходя сначала азы, затѣмъ склады и т. д.: вѣдь на такой школѣ все государство русское выросло... Но всему свое время, и если найдеть лучший способъ обученія, нужно проводить его въ школу. На священникѣ, какъ на инициаторѣ и руководителѣ въ отношеніи къ школьному дѣлу въ своемъ приходѣ, силою вещей лежитъ обязанность оказать свое содѣйствіе и неумѣлымъ учителямъ подвѣдомыхъ ему школѣ и показать имъ, какъ лучше вести обученіе дѣтей грамотѣ.

Какъ однако долженъ поступить священникъ или другое лицо въ данномъ случаѣ? Сообщать ли учителю, знакомому лишь съ стариннымъ буквеннымъ способомъ, о способѣ звуковомъ, или нѣтъ? За рѣдкими исключеніями, передѣлывать установившійся складъ мысли учителя не представляется цѣлесообразнымъ: можетъ получиться въ результатѣ то, что учитель и по старому буквенному способу разучится преподавать и новому не научится. Въ большинствѣ случаевъ будетъ наиболѣе цѣлесообразно— не переучивая учителя, дать ему такого рода указанія, которые бы содѣйствовали возможно успѣшному примѣненію привычнаго уже ему способа преподаванія.

Буквенный способъ обученія грамотѣ имѣетъ свои установившіяся вѣками и вытекающія вмѣстѣ съ тѣмъ изъ самаго существа его ступени: это—а) изученіе отдѣльныхъ буквъ въ порядкѣ алфавита, б) изученіе сочетаній буквъ въ слогахъ, в) чтеніе отдѣльныхъ словъ и небольшихъ предложеній и г) чтеніе связной рѣчи. Эти ступени обученія остаются въ общемъ безъ

измѣненія, будетъ ли идти обученіе по церковно-славянскому букварю и слѣдовательно—по славянской азбукѣ, или по русско-гражданскому букварю и русской азбукѣ. Разница будетъ въ названіяхъ буквъ и въ формѣ буквосочетанія поэтому, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ частностяхъ, въ особенности въ словосокращеніяхъ и титлахъ, имѣющихся въ славянскомъ языкѣ, но это не касается самого существа дѣла, остающагося однимъ и тѣмъ же.

Если является нужда дать руководственные указанія, какъ лучше вести обученіе по буквенному методу.—четыре вышеуказанныя ступени этого метода должно оставить безъ измѣненія: всѣ разъясненія должны быть направлены лишь къ тому, чтобы учитель на каждой изъ этихъ ступеней велъ свое дѣло *осмысленно и прилагая къ дѣтской природѣ учащихся*.

Такъ прежде всего учителю слѣдуетъ выяснитъ, что учащіеся скорѣе и лучше усвоятъ азбуку, если учитель будетъ проходить ее, во первыхъ, не всю сразу, и во вторыхъ—не только показывая ученикамъ буквы въ книгѣ съ ихъ названіями, но и выясняя способъ начертанія буквы. Этого послѣдняго учитель достигаетъ путемъ чертежа буквы, въ главныхъ ея чертахъ (изъ прямыхъ линій), на классной доскѣ или на грифельныхъ доскахъ и бумагѣ сначала имъ самимъ, а потомъ, въ подражаніе ему, и учащимися. вспомогаельные приемы эти облегчаютъ учащимся усвоеніе ими церковно-славянскаго или русскаго алфавита. Что же касается названій буквъ—азь, буки, вѣди, или: а, бе, ве, то это довольно безразличное дѣло, хотя первая форма названій имѣетъ за собою больше преимуществъ по сравненію съ послѣдней, придуманной, правда, въ интересахъ облегченія учебнаго дѣла, но едва ли много его облегчающей, особенно въ виду того, что ученику потомъ неизбѣжно придется двоиться (и слѣдовательно—и путаться) между церковно-славянскою азбукою и русскою.

Когда изучены будутъ такимъ образомъ буквы алфавита, учитель переходитъ къ сочетаніямъ буквъ или къ складамъ. Здѣсь необходимо сказать ученикамъ, что читается въ словахъ не вся буква, какъ она называется, но только *начало* ея, а имен-

но въ буквѣ *азъ* для чтенія берется только *а*, въ буки—*б*, вѣди—*в*. и т. д. Названы же буквы не этими короткими названіями, какъ онѣ читаются, а полными потому, что неудобно было бы въ такомъ случаѣ произносить эти названія. На этомъ пунктѣ должно съ терпѣніемъ и не торопясь остановиться дольше, пока ученики не замѣтятъ хорошо а) общей мысли, что въ чтеніи изъ названія буквы берется только начало, и б) что именно берется для чтенія по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ буквахъ, и именно тѣхъ, къ которымъ приходится приступать прежде всего при чтеніи складовъ. Если обученіе идетъ по гражданской азбукѣ съ краткими названіями буквъ: *а, бе, ве,*—въ такомъ случаѣ нужно кромѣ того обратить вниманіе на различеніе гласныхъ, или легко произносимыхъ буквъ, отъ согласныхъ или трудно произносимыхъ. Необходимо это потому, что тамъ только однѣ согласныя называются иначе, тѣмъ произносятся, гласныя же и произносятся такъ же, какъ называются. Но при названіи буквъ русской азбуки полными именами или при обученіи по церковно-славянскому алфавиту нѣтъ нужды съ самаго же начала различать гласныя и согласныя буквы. Это выяснится для учениковъ постепенно по мѣрѣ прохожденія складовъ, послѣ чего останется только сдѣлать въ концѣ этой ступени обобщеніе, съ цѣлю выдѣленія гласныхъ отъ согласныхъ, а равно и отъ полугласныхъ.

За чтеніемъ складовъ слѣдуетъ чтеніе словъ и отдѣльныхъ предложеній. Здѣсь учитель долженъ обратить вниманіе на смыслъ читаемыхъ дѣтми словъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы чтеніе не было механическимъ,—ученикъ долженъ съ каждымъ читаемымъ словомъ соединять соотвѣтственное представленіе. Такимъ образомъ является нужда въ разъясненіи учителемъ смысла и значенія читаемыхъ словъ и предложеній.

На этой же ступени ученикъ встрѣчается въ церковно-славянскомъ языкѣ съ надстрочными знаками, употребляющимися въ славянскомъ языкѣ, которые должны быть объяснены ему учителемъ. Не практично было бы останавливать вниманіе ученика на всѣхъ надстрочныхъ знакахъ и изучать ихъ со всѣми ихъ названіями: *звательцо, оксія, варія, апострофъ, исо, камора, кавыка* и т. д. По крайней мѣрѣ безспорно это въ отношеніи къ

школамъ грамоты. Тамъ достаточно знать лишь тѣ знаки, которые имѣютъ значеніе ударенія при чтеніи (звательцо напр., или придыханіе, въ произношеніи не слышно, равно и кавыка, указывающая на выноски слова на полѣ, также не имѣетъ значенія при чтеніи), или значеніе выноски буквы на верхъ строки, какъ ерокъ, а также сокращеніе словоначертаній какъ титла. При этомъ первые слѣдуетъ, не вдаваясь въ подробности, обнять въ общемъ названіи ударенія, послѣднія же неизбѣжно придется изучать сравнительно подробнѣе и точнѣе, — безъ этого невозможно правильное славянское чтеніе. Руководствомъ для учителя могла бы служить при изученіи особенностей церковно-славянскаго языка книжка Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (Казань, 1887. Ц. 20 к.).

На послѣдней ступени, когда ученики переходятъ къ чтенію связной рѣчи, объясненія учителя какъ въ церковно-славянскомъ языкѣ, такъ особенно въ русскомъ, должны быть направлены къ тому, чтобы чтеніе ученика было сознательное и давало ему тѣ или иныя знанія, а въ славянскомъ языкѣ, смотря по характеру читаемаго, сопровождалось кромѣ того и соответственными добрыми чувствованіями.

Д. Тихомировъ.

(Могил. Ев. Вѣд.).

Школа и расколъ.

Въ послѣднее время главнымъ и почти единственнымъ средствомъ для обращенія раскольниковъ сдѣлались публичныя собесѣдованія съ ними мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и командированныхъ на то особыхъ миссіонеровъ. Но есть ли это единственное и вѣрное средство для обращенія раскольниковъ? На собесѣдованія идутъ обыкновенно только люди пожилые, а кому неизвѣстно, какъ трудно бываетъ, безъ особенной помощи Божіей, поколебать уже сложившіяся и укоренившіяся убѣжденія. Въ раскольниковыхъ семьяхъ доселѣ держится строгая подчиненность. Дѣти при отцѣ, младшіе братья при старшемъ, племянники при дядяхъ ни въ какія дѣловыя общественныя собранія не ходятъ, а потому и на собесѣдованія рѣдко идутъ. Да и изъ пожилыхъ на собесѣдованія по большей части идутъ

только книжники и совопросники, желающіе не истину познать, а себя показать. Не большіую ли пользу въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ могутъ оказать народныя школы? Но конечно, школы только тогда могутъ оказать помощь въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, когда раскольники стануть отдавать туда своихъ дѣтей. Слѣдовательно, въ мѣстностяхъ, гдѣ есть расколъ, народныя школы нужно такъ поставить, чтобы раскольники не чуждались ихъ; а между тѣмъ на это то и не обращается вниманія. Народныя школы вездѣ учреждаются по одному образцу, объемъ сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній и планъ преподаванія вездѣ одинаковъ, и практика показала, что эта существующая постановка народной школы не удовлетворяетъ требованіямъ, какія предъявляютъ къ школѣ раскольники; въ селахъ и городахъ, рядомъ съ земскими, министерскими и церковно-приходскими школами, у раскольниковъ существуютъ свои негласныя школы. Въ земскія школы, гдѣ не обучали дѣтей, одновременно съ гражданской, и церковно-славянскою грамотою, раскольники отдавали дѣтей своихъ очень рѣдко; и то—только мальчиковъ, а дѣвочекъ вовсе не отдавали. Школы эти, гдѣ дѣтямъ предлагались къ чтенію только пѣсни, басни и сказки, гдѣ изъ священныхъ книгъ имѣлись только Евангелія, и то болѣе на русскомъ нарѣчій, они считали мірекими, а потому вредными. Въ церковно-приходскія школы раскольники стали чаще и охотнѣе отдавать дѣтей своихъ, но и то—только потому, что тамъ дѣти скорѣе выучиваются читать, чѣмъ у ихъ наставниковъ и наставницъ и, какъ скоро дѣти начинаютъ читать, ихъ берутъ изъ школы. Раскольники находятъ, что и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному. Для мало знакомыхъ съ раскольниками можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному, когда программа по закону Божию въ нихъ введена очень обширная и на изученіе ея отведено довольно времени. Но дѣло въ томъ, что раскольники обученіе закону Божию или божественному понимаютъ иначе, чѣмъ мы. У нихъ обученіе закону Божию состоитъ исключительно въ чтеніи божественныхъ книгъ, т. е. Священнаго Писанія и книгъ

богослужебныхъ; оттого въ бесѣдахъ съ православными они постоянно отличаются знаніемъ Священнаго Писанія. Въ нашихъ же школахъ дѣти, дѣйствительно, Священное Писаніе читаютъ мало. Въ нашихъ школахъ дѣти читаютъ Евангеліе, а иногда Псалтирь и Часословъ, и то—только для того, чтобы научиться читать по-славянски, собственно же законъ Божій они изучаютъ со словъ законоучителя, да по книжкамъ Соколова, Попова, Смирнова, Рудакова и друг., а все эти книги не только раскольники, но и православные не назовутъ, конечно, „божественными“. Наши школы большею частію въ достаточномъ количествѣ надѣлены учебниками по закону Божию, но Библія найдется въ рѣдкой школѣ. Но неужели, спросить кто, можно изучать законъ Божій по одной Библии, и есть ли возможность прочитать ученикамъ народной школы всю Библию въ два, три года учебнаго курса? Богомудрые составители церковнаго устава какъ бы предвидѣли это возраженіе и точно опредѣлили, что нужно дать изъ Библии каждому христіанину. Чтенія изъ книгъ ветхаго и новаго завета, введенныя въ составъ церковныхъ службъ, и есть то, что должны ученики прочитать въ школѣ. Это и есть одобренная св. отцами программа по Закону Божию для народа. И дѣйствительно, если ученики въ школѣ подъ наблюденіемъ законоучителя толково прочитаютъ пареміи, апостолы и евангелія, положенныя по уставу на службахъ великопостныхъ, въ великіе Господни и Богородичные праздники и въ праздники особенно чтимыхъ святыхъ (св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, св. апостоль Петра и Павла, св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, св. пророка Іліи, святителя Николая, св. великомученика Георгія и другихъ, мѣстно чтимыхъ) то они пріобрѣтутъ очень достаточныя свѣдѣнія по закону Божию, по крайней мѣрѣ не меньшія, чѣмъ какія пріобрѣтаютъ они изъ учебника. Прочитать все это въ школѣ на урокахъ закона Божія и на урокахъ церковно-славянскаго языка вполнѣ возможно, а если собирать для этого дѣтей и въ праздники, то можно прочитать воскресные апостолы и евангелія всего года. Только необходимо, чтобы ученики читали сами, а законоучитель слушалъ и поправлялъ неправильности въ чтеніи, и дѣ-

лать краткія объясненія непонятныхъ словъ и выраженій. Трудное для пониманія нужно прочитывать не одинъ разъ. Такимъ образомъ ученики будутъ выходить изъ школы съ извѣстною начитанностію и знаніемъ Священнаго Писанія, что русскій народъ всего болѣе и цѣнитъ. Ученики будутъ въ состояннн только разсказать извѣстное событіе, но и указать, въ какой книгѣ и въ какомъ мѣстѣ говорится объ этомъ и въ какое время читается объ этомъ въ церкви. Многіе нравственные уроки запечатлѣются въ памяти учениковъ именно въ формѣ библейскихъ и евангельскихъ слововыраженій. Если такъ повести преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть раскольники, то можно надѣяться, что они будутъ охотнѣе отдавать въ нихъ дѣтей своихъ. Кромѣ сего нѣкоторые учителя и законоучители не дозволяютъ дѣтямъ раскольниковъ употреблять въ школѣ при молитвѣ двуперстное сложеніе и читать молитвы, которымъ они большею частію научаются въ домахъ родителей, по старопечатному текету. Все это нужно дозволить дѣтямъ старообрядцевъ, какъ уже допущенное Святѣйшимъ Синодомъ въ единовѣрческихъ церквахъ. Не нужно также допускать насмѣшекъ въ школѣ надъ дѣтьми раскольниковъ со стороны учениковъ товарищей, не говоря уже о томъ, что самому учителю дозволять себѣ такіа насмѣшки непростительно. Даже обличать въ школѣ заблужденія раскольниковъ не нужно. Ученики обличеній этихъ не поймутъ, а между тѣмъ родители ихъ, узнавъ объ этомъ, перестанутъ отпускать дѣтей въ школу. Но какое же, скажутъ, будетъ имѣть вліяніе школа на обращеніе раскольниковъ, если въ ней не будутъ обличаемы ихъ заблужденія? Если священникъ-законоучитель расположить къ себѣ учениковъ изъ раскольническихъ семей, если они полюбятъ его, будутъ относиться къ нему безъ предубѣжденія, а съ дѣтскою довѣрчивостію и откровенностію, то это будетъ уже большой шагъ впередъ въ обращеніи раскольниковъ. Нравственная симпатія и связь, начавшаяся между законоучителемъ и учениками въ школѣ, продолжится и за предѣлами ея, и тогда священнику видно будетъ, когда, какъ и чѣмъ, можно привлечь бывшихъ учениковъ къ Православной церкви. Разъ

раскольникъ перестаетъ относиться съ недовѣріемъ къ православному священнику, тогда обратитъ его бываетъ не такъ трудно. Даже самое сближеніе дѣтей православныхъ съ дѣтьми раскольниковъ будетъ полезно для послѣднихъ. При этомъ, конечно, учитель долженъ обратитъ особенное вниманіе на то, чтобы дѣти православныхъ не уступали въ благоповеденіи дѣтямъ раскольниковъ, а напротивъ, служили бы еще для нихъ примѣромъ, и чтобы между дѣтьми не было ссоръ и вражды. Нужно только въ школѣ кратко, толково, безъ рѣзкихъ осужденій, рассказать исторію появленія раскола. Къ несчастью, въ нашей духовной литературѣ нѣтъ общедоступной и популярной исторіи русскаго раскола. Священникъ *А. Уилмарскій*. (Сар. Еп. В.).

По вопросу о неприличіи для духовенства игры въ карты.

(Изъ Ручков. для сельск. наст.).

Еслибы было въ нашей власти и силѣ, то, ни мало не обинуясь, мы наложили бы благодѣтельный запретъ на всякаго рода карточныя игры для духовенства. И ужъ говорить нечего о такихъ играхъ, какъ игры азартныя, которыя спеціальными государственнымъ законами воспрещены даже для людей свѣтскихъ. Но пресловутая *стуколка*,—какъ она глубоко поражаетъ и оскорбляетъ насъ, когда справляется священниками... Между тѣмъ, можно сказать смѣло, есть мѣста въ нашемъ отечествѣ, гдѣ ни одинъ храмовой праздникъ, ни одни именины, и вообще ни одно собраніе изъ іереевъ не обходилось бы безъ стуколки. Не успѣютъ выпить чаю, какъ сейчасъ же садятся всѣ за столъ, и батюшки, и матушки, и дѣти, и домочадцы,—и всѣ *стучатъ*, выкладывая нерѣдко послѣднюю копѣйку изъ кармана на столъ. Невольно, когда смотришь на эту толпу играющихъ, большею частію всегда съ *азартомъ*, припоминаешь евангельскіе столы мѣновниковъ, и такъ бы и хотѣлось опрокинуть ихъ, чтобы не оскверняли дома іерейскаго; ибо и объ этомъ домѣ въ Словѣ Божіемъ сказано: *подобаетъ іерею быти—домъ свой добръ правящу*. А хорошее назначеніе и управленіе открывается тутъ,

когда люди проигрывают трудовые грони *сквернаго ради при-бытка* или безумной утѣхи міра сего.

Спросить насъ: „что же сказать о преферансѣ или винтѣ? Неужели и въ такія простыя, *невинныя* игры непозволительно играть священникамъ?

Съ своей стороны мы прежде всего также спросимъ: откуда-же то видно, что это именно *невинныя игры*? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, надо спросить женъ и дѣтей, которыя очень и очень часто остаются безъ куска хлѣба, потому что ихъ мужья и отцы провинчиваются послѣднее достояніе въ клубахъ и другихъ разныхъ игорныхъ домахъ и притонахъ; или спросить начальниковъ разныхъ учреждений, у которыхъ чиновники не являюся на службу, потому что винтятъ по цѣлымъ ночамъ и т. п. Неужели все это такъ просто и такъ невинно, что не только свѣтскихъ, но и духовнымъ лицамъ можно винтить, сколько угодно? А безсонныя ночи, столь опасныя для здоровья, или это первое разстройство, которое неминуемо соединяется съ каждою, даже самою изъ невиннѣйшихъ карточною игрою въ борьбѣ между страхомъ и надеждою въ виду выигрыша или проигрыша, тяжелое, подавляющее чувство, овладѣвающее всякій разъ отъ нехорошей карты или неминуемаго проигрыша, развѣ это также просто и невинно? Не бываетъ ли напротивъ, что люди проигравшіеся теряютъ нерѣдко самообладаніе, проникаются гнѣвомъ и готовы на всякія беззудства для удовлетворенія взволнованныхъ чувствъ своихъ? Хорошо еще, что свѣтскій человѣкъ отъ всего этого можетъ проснуться и успокоиться. А вдругъ въ такомъ же положеніи священника позовутъ на какую либо требу, или попросятъ утѣшить, успокоить умирающаго больного и пр. т. п.? Хорошо будетъ священникъ въ этомъ случаѣ, и много онъ можетъ сдѣлать для нуждающихся!!!

А эти насмѣшливые возгласы, которые то и дѣло слышатся въ честной компаніи, съ которою священникъ играетъ: „что батька, не везетъ? Облопошилъ насъ сегодня, нашъ честной отецъ.... Провинтился, отче“... Какою горькою ироніею отзываются они.—и пусть бы еще ироніею. А то нѣтъ; намъ говорилъ одинъ благородный мірянинъ, что онъ никакъ не можетъ

помириться съ мыслию, чтобы одною и тою же рукою священникъ переворачивалъ и бросалъ карты и потомъ благословлялъ и даже совершалъ священнодѣйствія св. таинствъ. Такъ чутки ко всему неблагопріестойному въ насъ наши же собственныя духовныя чада... И не потому ли именно такъ хладнокровно и безразлично и относится они къ нашей молитвѣ и молитвословію, что мы сами все это профанируемъ, не умѣючи, или сказать вѣрнѣе, не желючи держать себя на той высотѣ, на которой должны стоять и по сану и по положенію своему. Говорить ли о тѣхъ чувствахъ, какія должны питать тѣ же міряне къ священнику, когда онъ играетъ въ карты чуть ли не всю ночь, и потомъ отправляется въ церковь на богослуженіе? О да не будетъ, не будетъ сего во зѣки!... *Аще брашно соблазняетъ брата моего,* говоритъ св. апостоль, *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего, сего же ради Христосъ умре* (1 Кор. 8, 13. 11). Карты не хуже ли мяса!!

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

СВ. ПРАВЕДНЫЙ СУМЕОНЪ ВЕРХОТУРСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Краткое сказаніе о жизни и Св. Мощахъ.

Изданіе братства Св. Праведнаго Сумеона въ пользу церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской Епархіи. Екатеринбургъ. 1889 г. въ 16 долю листа.

Брошюра снабжена изображеніемъ Св. Пр. Сумеона: б) видомъ Верхотурскаго монастыря. Цѣна брошюры на бѣлой бумагѣ 15 к; на сѣрой 10 коп.

Требованія адресовать въ совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеона въ Г. Екатеринбургъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КНИГАХЪ:

1) **Добрый Путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 75 к.

2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Третіе, значительно дополненное, изданіе. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Объ эти книги могутъ служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій.

3) **Вѣтбогослужебныя собесѣдованія** приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завіта. *Свящ. М. Зеленева.* Изд. 2-е. 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

4) **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.** (Пособіе при веденіи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій), *Свящ. Владимира Данкевича.* 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи.** *Свящ. І. Якимова.* Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника,** произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. *Свящ. Пенз. Еп. Василія Никольскаго.* 1889 Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

7) **Сѣятель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

8) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

9) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 3-е 1886 г. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

10) **Поученія свящ. Михаила Соколова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

11) **Простонародныя поученія свящ. І. Якимова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 5-е, 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 к.

13) **„Инструкція церковнымъ старостамъ“** (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е, 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

14) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ журналу Пастырскій Собесѣдникъ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) одинъ рубль. За все четыре года (восемь выпусковъ) три рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

Съ 1-го Сентября открывается подписка на шестой годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Подписная цѣна на годъ, за журналъ и приложенія къ нему, **пять рублей.** на четыре мѣсяца (по 1-е января) **два рубля.**

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА ЖУРНАЛА

„БЛАГОВѢСТЬ“

переведены на постоянное пребываніе въ городъ Нѣжинъ, Черниговской губерніи, куда и просимъ отправлять всякую корреспонденцію на наше имя или на имя Редакціи и Конторы журнала „Благовѣсть“. Это изданіе преслѣдуетъ Православно-Русскіе интересы и доставляетъ общедоступное религіозно-нравственное чтеніе. Выпуски „Благовѣста“, отъ одного до двухъ листовъ.

въ два столбца, выходятъ дважды въ мѣсяцъ. Цѣна до 1 Января 1890 года три рубля сер.

Мѣстные писатели и корреспонденты приглашаются къ сотрудничеству въ изданіи „Благовѣсть“.

При нашей Редакціи учреждается книжный складъ. А поэтому желающіе помѣстить туда на комиссію свои сочиненія и изданія, а равно поручить намъ печатаніе своихъ литературныхъ трудовъ, благоволятъ предварительно снискаться съ нами.

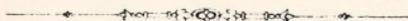
Писатели и издатели, желающіе имѣть на страницахъ „Благовѣста“ разборъ своихъ произведеній, высылаютъ намъ эти изданія немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ,

Лица, желающія вести переписку съ нами, прилагаютъ каждый разъ соответствующее количество почтовыхъ марокъ.

На основаніи закона, Редакція обязана знать имя и мѣсто жительства своихъ сотрудниковъ. Неудобныя произведенія не возвращаются по почтѣ. Редакція оставляетъ за собою право сокращать присылаемыя ей произведенія.

Печатаніе въ „Благовѣсть“ различныхъ объявленій принимается по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Булжинскій.



Редакторъ преподаватель духовн. учил. Свящ. Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Объ употребленіи буквеннаго способа обученія грамотѣ въ сельскихъ школахъ грамоты.—Школа и расколъ.—По вопросу о неприличіи для духовенства игры въ карты.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія Н. Я. Сапожникова.