

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

LIV ГОДЪ.

Выходить 2 раза  
въ мѣсяць  
1-го и 15-го числа.

№ 11.

Годовая цѣна съ  
пересылкой 9 р.  
Отдѣльн. № 1 р.

15-го (28) мая 1918 года.

### Первый шагъ.

Съ принятіемъ Соборомъ устава о благоустроеніи прихода сдѣланъ первый серьезный шагъ къ оживленію церковно-приходской жизни. Потребность въ приходскомъ уставѣ ощущалась у насъ уже давно. Еще въ 1906 году Предсоборнымъ Присутствіемъ послѣ продолжительнаго и тщательнаго обсуждения былъ выработанъ и принятъ проектъ нормальнаго приходскаго устава\*), но дѣло приходской реформы далѣе этого не пошло. Наступившая политическая реакція въ странѣ въ страхъ предъ всякими организаціями наложила свою тяжелую руку и на

\*) Напечатанъ во II томѣ „Журналовъ и Протоколовъ Предсоборнаго Присутствія“ стр. 85—95.

пробуждающуюся церковную общественность. И приходскій вопросъ, попрежнему, продолжалъ оставаться только вопросомъ.

А поэтому нельзя не радоваться тому, что Соборомъ сдѣланъ первый этапъ на пути созданія той правовой организаціи прихода, безъ которой церковная жизнь обречена на застой и замираніе.

Теперь православные христіане, объединившись вокругъ приходскаго храма во главѣ съ своимъ пастыремъ призываются содѣйствовать другъ другу въ достиженіи спасенія чрезъ просвѣщеніе, добрую жизнь и дѣла христіанской благотворительности. Организованность и личная инициатива прихожанъ становятся уставомъ во главу угла приходской дѣятельности. Если раньше міряне, устраненные отъ участія въ дѣлахъ церковнаго управленія, исполняли незавидную роль словеснаго, но безмолвнаго стада, все назначеніе котораго состояло въ безпрекословномъ послушаніи и повиновеніи, но теперь міряне призываются уже къ живому активному участію въ дѣлахъ церковнаго благоустройства, какъ полноправные члены своей приходской общины.

Нельзя, конечно, забывать того, что даже самая лучшая внѣшняя приходская организація при своемъ огромномъ значеніи все же еще недостаточна для возрожденія приходской жизни. Всякую организацію необходимо сдѣлать живой и цѣлесообразной. Нужна личная энергія, воодушевленіе и вѣра въ успѣхъ своего дѣла со стороны лицъ, стоящихъ во главѣ приходской общины — пастыря и приходскаго Совѣта.

Людямъ призваннымъ совершать великое дѣло преобразованія приходской жизни слѣдуетъ предварительно отбросить все политическіе, своекорыстные и личные мотивы и съ любовью къ православному народу, сохранившему преданность своей церкви, работать для его духовнаго возрожденія.

Нельзя также думать, что дѣло приходскаго преобразованія пойдетъ сразу гладко и стройно, послѣ того какъ мы въ теченіе многихъ столѣтій, находясь подъ полицейской опекой, отвыкли отъ всякой самодѣятель-

ности и церковной дисциплины. Путь возрождения приходской жизни тернист, на немъ неизбежны препоны и препятствія. Но онъ не должны понижать нашей энергии и служить средствомъ для оправданія нашей инертности, апатіи и ничегонедѣланія.

Только при активности руководителей приходская организація послужитъ могучимъ средствомъ для объединенія прихожанъ, исполняющихъ свои христіанскія обязанности, въ мѣстный братскій союзъ для совмѣстнаго служенія Богу и ближнему, воодушевленной идеей христіанскаго дѣланія для взаимопомощи, религіозно-нравственнаго просвѣщенія и благотворенія. Этотъ союзъ, совершенствуясь внутренно, несомнѣнно будетъ расти внѣшне-количественно, постепенно привлекая въ свою среду новыхъ и новыхъ членовъ, пока не охватитъ собою всѣхъ прихожанъ или, по крайней мѣрѣ, огромнаго большинства ихъ. И тогда разрозненный теперешній приходъ возродится въ единомысленную братскую христіанскую общину.

### Святое Единство.

Тѣ противорѣчія, которыми преисполнена наша культурная жизнь въ цѣломъ, противорѣчія нравственныя, религіозныя, художественныя и научныя и, наконецъ, противорѣчія общественно-политическія съ несомнѣнностью указываютъ намъ на болѣзненное пораженіе всего организма человѣчества, на отсутствіе развитія въ немъ гармоническаго теченія жизни и на разобщенность духовнаго строя вещей отъ строя матеріальнаго.

По этому вполне справедливо по отношенію къ человѣчеству были примѣнены слова „падшее человѣчество“, ибо ясно, что гармоніи общественной нѣтъ внутри человѣческихъ сообществъ, и такъ какъ вся культура и ея воспріятіе массами зависятъ отъ общаго состоянія общества, то нѣтъ гармоніи и въ нихъ.

Наша культура, наша наука, искусство, религіозное пониманіе и общественный строй—негармоничны, чужды общепризнаннаго систематизма и глубоко анархичны.

Для тѣхъ, кто задавалъ себѣ вопросъ о причинахъ вышеуказаннаго явленія, для всѣхъ, кто въ поискахъ цѣлостнаго и

общеобязательнаго міросозерцанія отдалъ свою жизнь идейной работѣ и ощутилъ бесплодность своихъ святыхъ порывовъ, для всѣхъ этихъ людей отвѣтъ на эти вопросы не былъ найденъ и пути человѣческой жизни остались темными и непонятными.

Какова-же глубокая причина настроеній и противорѣчій современной культуры? Почему во всѣхъ отрасляхъ ея мы находимъ анархическую борьбу, борьбу, часто, во имя туманныхъ и не продуманныхъ съ достаточной глубиной принциповъ?

Для того, чтобы получить нужный намъ отвѣтъ, изслѣдуемъ историческія основанія нашей европейской и культуры и попробуемъ сдѣлать имъ оцѣнку съ точки зрѣнія мистически-христіанской міросозерцательной жизни. Что это за точка зрѣнія, это будетъ ясно изъ дальнѣйшаго, когда мы приступимъ къ оцѣнкѣ различныхъ культурныхъ достояній.

Начало нашей культурной жизни, какую-то новую войну, которая создала новыя комбинаціи условій человѣческаго творчества, историки назвали именемъ „Эпохи Возрожденія“ и относятъ ея начало къ XV вѣку.

Волна реформаціи приносится въ это время по католическимъ странамъ Западной Европы и несетъ съ собой новый, столь характерный для современности, раціональный взглядъ на религію и церковь. Искусство претерпѣваетъ существенныя измѣненія въ своихъ приемахъ и задачахъ.

Наряду съ великими итальянскими живописцами, и композиторы изобрѣтаютъ свободный стиль для напѣвовъ католическихъ мессъ. Въ богатыхъ итальянскихъ солонахъ зарождается опера и музыка постепенно перестаетъ быть исключительной принадлежностью церкви. Появляется художественная литература, драма и поэзія, далекая по своимъ заданіямъ отъ напѣвовъ трубадуровъ. Зарождается новая, опытная философія, дающая мощный толчекъ къ развитію той науки, которой такъ гордятся наши современники. Наконецъ, именно къ этому времени должно быть отнесено начало того общественнаго теченія, которое теперь носитъ названіе „соціализма“. Это начало соціализма въ видѣ „коммунизма“ обнаружилось въ XVI вѣкѣ, когда на крестьянъ и землевладѣльцевъ легъ всей тяжестью притокъ золота изъ богатыхъ новыхъ областей, когда изъ Азіи начался усиленный подвозъ пряностей, шелка тканей, форфора, когда возросла дороговизна на городскіе продукты, а продукты доставляемые деревней пали въ цѣнѣ. Вотъ въ

это-то время возстаній крестьянъ, устами анабаптистовъ или радикальныхъ сектантовъ и была высказана впервые идея коммунизма, яко бы заключающаяся въ проповѣди Христа. Здѣсь лежитъ начало нашихъ общественныхъ движеній.

Вотъ, слѣдовательно, какова древность нашей культуры. Она существуетъ едва четыре вѣка. Это срокъ настолько ничтожный по сравненію съ тысячелѣтіемъ древнихъ культуръ, что невольно начинаешь понимать ту неразбериху, во власти которой мы находимся.

Во всѣхъ явленіяхъ, какъ человѣческой, такъ и міровой жизни, развитіе совершается постепенно, проходя различныя ступени внутренней организаци и расчлененія. Этого закона не избѣгаетъ и культура различныхъ человѣческихъ сообществъ, народовъ, націй и расъ. Она также, какъ и другія міровыя явленія, организуется постепенно, раскрываетъ свою мощь и обнаруживаетъ силы скрытыя въ ней. И также постепенно, какъ вырастаетъ она въ своемъ могуществѣ, такъ же постепенно она угасаетъ, проходя положенныя стадіи старческаго разложенія.

Наша культура еще очень молода, чтобы можно было ожидать найти въ ней нѣчто законченное. Она находится еще въ состояніи своего собственнаго построенія, своей собственной организаци. И не удивительно, поэтому, что она полна противорѣчій, какъ полонъ противорѣчій бываетъ неокрѣпшій умъ юнаго человѣка.

Но наша раса въ западно-европейской своей культурѣ, должна пройти тѣ стадіи культурной жизни, которыя были изжиты иными, болѣе старыми расами, но только въ видѣ присущемъ именно ей, а не ея предшественницами. Поэтому возможно, изучивъ этапы культурнаго развитія народовъ, приложить полученныя такимъ путемъ знанія къ нашей культурѣ и указать ея будущее, ея цѣль или миссію.

Всякая культура, будучи совокупностью общественнаго творчества для достиженія культурныхъ идеаловъ (Знанія, Искусства и Правственности или Истины, Добра и Красоты) переживаетъ три стадіи своего общественнаго осуществленія.

Первой стадіей развитія культуры является такъ называемый первоначальный синкретизмъ, т. е. такое состояніе, когда различные виды культурнаго творчества являются слитыми въ одно *неосознанное* цѣлое и сосредоточиваются въ одномъ какомъ-либо экономически сильномъ классѣ. Въ этомъ состояніи культурнаго

развитія нѣтъ раскола между науками, религіозными вѣрованіями и художественной жизнью. Религіозная потребность поглощаетъ научныя запросы міеологіей и своими обрядами даетъ всю полноту художественныхъ переживаній. Этимъ исчерпывается полнота жизни человѣка первобытной культуры.

Затѣмъ постепенно въ сознаніе массъ начинаетъ проникать желаніе раздѣлить первоначальное единство вѣрованій, знаній и художественныхъ чувствъ. Въ связи съ ростомъ общественнаго расчлененія на классы и съ организаціей правового общества, наука и искусство отдѣляются отъ религіи и начинаютъ существовать независимо.

На этой второй стадіи развивается крайняя раздѣльность (сепаратизмъ) и размежеванность различныхъ видовъ культурнаго творчества. Искусства раздѣляются, науки ищутъ своего обоснованія и „отграничиваются“, религіозныя убѣжденія растворяются въ индивидуализмъ многочисленныхъ сектъ.

Если въ первой стадіи культурнаго развитія сама жизнь инстинктивно насыщала духовными содержаніями общественное сознаніе, то на этой вторичной стадіи духъ анализа проникаетъ собой всѣ начинанія и раздѣливаетъ творчество на мелочь обработки частныхъ.

Міеологія превращается въ философію отдѣльныхъ наукъ, ихъ отдѣловъ и подотдѣловъ, которыя умножаются со дня на день.

Знаніе, благодаря богатству и могуществу своихъ приложений, захватываетъ первенствующую роль и стремится задушить ударами своей всераспыляющей аналитической способности всѣ остальные стороны культурной жизни.

Въ этомъ состояніи находимся въ настоящее время мы, и медленно, но вѣрно переживаемъ эту эпоху разрозненности, блужданія въ частностяхъ и грубаго раціонализма.

Но когда окажется (для многихъ это уже стало ясно), что эта культурная форма глубоко неудовлетворительна для вѣчно жаждущаго Всезнанія высшего Счастья и Радости человѣческаго духа, что анализъ, раздробляя явленія до безконечности, не можетъ отереть намъ томящую насъ загадку *Единого Цѣлаго*, — тогда начинаютъ искать глубокихъ методовъ обобщенія (Синтеза) и ищутъ такой системы міропониманія и жизнедѣятельности, которыя вновь дали бы *сознательное и разумное единство всѣхъ культурныхъ достиженій*.

Такова третья стадія культурнаго развитія. Это возвращеніе вновь къ первоначальному единству отъ раздробленности, но къ единству не инстинктивному, какъ вначалѣ, а къ единству, какъ разумному и сознательному Синтезу.

Общественная же стадія развитія, которая соотвѣтствуетъ этой послѣдней формѣ культурнаго творчества, соотвѣтствуетъ факту претворенія общества въ Церковь, съ преобладаніемъ въ ней, въ качествѣ народныхъ вождей, демакратической аристократіи духа.

Три стадіи переживаетъ культура: первоначальный синкретизмъ, эпоху анализа и эпоху Церковно-органическаго синтеза.

Три стадіи переживаетъ общество: анархическое, юридически-государственное и церковно-органическое.

Три стадіи переживаетъ, какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и общественное сознание: развитіе инстинкта, развитіе сознанія и развитіе Разума въ самомъ высокомъ смыслѣ слова.

Первая эпоха характеризуется, какъ воздѣйствіе Бога Отца, вторая—Бога Сына и третья—Бога Духа Святого.

Такъ на протяженіи времени драма человѣческой исторіи приводитъ человѣческое общество и его культуру къ высшему типу земной жизни: Церкви, отражающей на землѣ таинства Царства Небеснаго.

Если въ первомъ состояніи общественнаго развитія религиозныя мотивы поглощаютъ собой остальные стороны культурной жизни, то во второй такую-же роль играетъ наука, а въ третьей—искусство.

Остановимся на этомъ въ изложеніи теоріи культурнаго развитія съ мистически—христіанской точки зрѣнія и постараемся извлечь изъ сказаннаго кое-какія практически важныя для насъ выводы.

Мы указывали на то, что въ конечномъ счетѣ культурное творчество стремится къ обобщенію и къ созданію Общаго Единства или Органическаго Синтеза всѣхъ достижений человѣчества. Зная это, постараемся же выяснитъ сперва для себя, а затѣмъ и для широкихъ общественныхъ слоевъ, какія цѣли встаютъ передъ нами, какой культурной точки зрѣнія на все происходящее мы должны придерживаться и въ чемъ, собственно, заключается смыслъ этого Общаго Единства.

Всѣ культурныя приобрѣтенія есть результатъ попытокъ че-

ловѣчества осуществить внутри общества триединство идеаловъ: Истины, Добра и Красоты.

Систематическая ихъ разработка даетъ системы Наукъ, Религіи и Искусствъ.

Всѣ вещи, которыя творить человѣкъ, предполагаютъ знаніе свойствъ вещей, выгоду ихъ изобрѣтенія и умѣніе изобрѣсти, т. е. моменты—научный, моральный или религіозный и художественный.

Всѣ эти творенія есть осуществленіе власти разума чрезъ посредство воли надъ законами природы. Разумъ же не есть „умъ“, или „разсудокъ“, а живая творческая дѣятельность духа согласно триединству высшихъ культурныхъ идеаловъ. Такимъ образомъ, осуществленіе культуры есть осуществленіе разума, цѣль культуры—самосознаніе разума въ человѣкѣ и обществѣ, строеніе культуры есть строеніе разума въ его безконечныхъ творческихъ проявленіяхъ.

Чрезъ око своего разума, человѣческое сознаніе приобщено къ міровому разуму, т. е. въ глубинахъ существа своего человѣкъ является социальнымъ, соборнымъ. И хотя не многіе люди дорожили въ настоящее время до сознанія находящагося въ нихъ разума, но онъ все-же существуетъ въ сверхсознательной области ихъ сложнаго существа.

Этотъ соборный разумъ есть та часть человѣческаго существа, надъ которой „вторая смерть не имѣетъ власти“. Это—Логосъ Міра, Слово дѣлающее людей «сынами божьими».

Познать самого себя, изучить таинственныя глубины своего собственнаго существа, уловить стройную систему „идей-силъ“ составляющихъ Разумъ, это—получить высшее вѣдѣніе, узнать „науку Слова“, безъ котораго „ничего не было“.

„Гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое,—говоритъ Божественный Учитель,—тамъ Я посреди нихъ“, и этимъ утверждаетъ Церковность своего Божественнаго Присутствія.

„Я есмь Путь, Истина и Жизнь“,—говоритъ Онъ, и этимъ указываетъ на таинственную троичность Своего строенія.

Наука о Словѣ, единая и троичная въ своей сущности, порождающая культуру высшаго типа, есть та Премудрость Божія Тайная и Сокровенная, которая была предназначена къ славѣ нашей прежде созданія міра.

Это та Святая Теософія Христіанской Церкви, которая одѣваетъ «Души Постигшихъ» одѣяніемъ брачнымъ сіяющей Славы.



Это и есть то единство, тотъ синтезъ, о которомъ мы говорили, и въ рядѣ послѣдующихъ очерковъ понятіе о которомъ мы дадимъ всѣмъ, кто прочтетъ и продумаетъ написанныя нами строки.

Мы говорили уже о томъ, что всѣ національныя культуры проходятъ одинъ и тотъ-же путь, но осуществляютъ его различно въ зависимости отъ миссіи народа, его національныхъ качествъ и общественного строя. Такъ что осуществленный Теософическій Синтезъ, хотя и передается по наслѣдству въ такъ называемыхъ „Религіозныхъ Писаніяхъ“, но онъ дѣлается мало понятенъ потомкамъ въ силу иного ихъ духовнаго склада. При внимательномъ-же изученіи историческихъ религіозныхъ документовъ, мы все-же, несмотря на вышеуказанное затрудненіе, можемъ, съ помощью Божіей, установить не только общія линіи этого универсальнаго Синтеза, но и сдѣлать его приложенія къ современной намъ культурѣ.

Дать систему, гдѣ слитыми въ одно органическое Единство были-бы раскрыты всѣ достижения современной человѣческой культуры, какая это грандіозная и сверхъ-человѣческихъ силъ лежащая задача! — А между тѣмъ, осуществленіе ея возможно, особенно если принять во вниманіе вышеуказанную ссылку на Религіозныя Писанія предыдущихъ цикловъ культуры.

Это единое ученіе, этотъ внутренній (эзотерическій) смыслъ Христова благовѣстія, Вѣчное Евангеліе, всегда было достояніемъ немногихъ избранныхъ. Въ древнѣйшія времена оно составляло „Патріархальную Мудрость“, по сему Христосъ и названъ „священникомъ по чину Мельхиседекову“; въ іудейскія времена оно было сперва достояніемъ „избранныхъ 70-ти“, которымъ Моисей передалъ устную традицію — Шемату, а потомъ сообщилось ученикамъ пророческихъ школъ — Набимъ; въ сокровенномъ смыслѣ притчи о „Царствіи Божьемъ“, это ученіе было сообщено апостоламъ и первоначальная Церковь являлась его хранительницей.

И только тогда, когда духовные руководители запада и востока промѣняли небесное на земное, эта мудрость стала мертвой и только рѣдкія и святія души были въ состояніи уяснить себѣ міровой смыслъ церковныхъ символовъ.

То, что было одновременно, и высшимъ лицезрѣніемъ истины, и всемірнымъ Религіознымъ установленіемъ, и мистическимъ откровеніемъ всѣхъ искусствъ стало теперь въ глазахъ общества самой рядовой религіей, подобной многимъ и многимъ другимъ.

Нечего говорить о томъ, что нѣкоторые наиболее глубоко мыслящіе умы и возвышенные сердца улавливали нѣчто большее въ символикѣ христіанскихъ ученій и ритуаловъ, но для массы, хотя-бы интеллигентной, дѣло обстояло именно такъ, какъ было сказано выше. Они не могли оживить силою духа своего, любовью сердца и созерцательностью ума застывшую церковную жизнь.

Въ трудахъ подвижниковъ и учителей Церкви Христовой вы найдете большую религиозную свободу и болѣе глубокое мистическое проникновеніе въ смыслъ Христіанства, какъ Универсальнаго Синтеза, чѣмъ въ сухихъ и чисто формальныхъ сопоставленіяхъ текстовъ у богословствующихъ писателей.

И вотъ изъ этой-то цвѣтотканной трапезы святыхъ вдохновеній и прозрѣній мы сможемъ понять и примѣнить къ жизни не только смыслъ всѣхъ до-христіанскихъ культурныхъ проявленій человѣчества, но и Само Ученіе Христа и всѣ послѣдующіе этапы соціальныхъ достижений.

Такъ Христіанская Теософія должна въ будущемъ дополнить чуждыя взаимной связи и методологической строгости университетскія науки, оживить и претворить политическую жизнь въ церковную и реформировать въ единомъ синтезѣ всѣ художественныя проявленія человѣческаго творчества.

Сверхъиндивидуальный (сверхличный) разумъ, или духъ культуры употребляетъ для своего творческаго проявленія волю человека, которая, въ свою очередь, дѣйствуетъ въ различныхъ сторонахъ сложнаго человѣческаго существа.

При научныхъ достиженіяхъ воля въ видѣ вниманія (или интеллектуальной интуиціи) занимается творчествомъ въ сферѣ абстрактнаго ума (духа); при религиозныхъ достиженіяхъ она въ видѣ чувства творитъ въ сферѣ эмоцій (души); при художественныхъ достиженіяхъ она въ видѣ гармоничнаго переживанія творитъ въ сферѣ жизни (тѣла).

Теософія сливаетъ жизнь и творчество отдѣльныхъ сторонъ человѣческаго существа въ единый порывъ, такъ что всѣ запросы удовлетворяются этой полнотой и осуществляется глубокое и невозмутимое счастье.

Поэтому она съ полнымъ правомъ можетъ быть названа „Святымъ Единством“, ибо она обновляетъ человѣческое существо, сообщаетъ ему мудрость и силу и надѣляетъ счастьемъ причтенія къ Божественной жизни.

Это Святое Единство можетъ быть только церковнымъ единствомъ, согласно природѣ сверхличнаго разума, достиженіе котораго и есть то, что называютъ „Богочеловѣчествомъ“.

Уяснивъ себѣ въ достаточной мѣрѣ эту точку зрѣнія, можно будетъ перейти къ чисто умственному или научному обоснованію теоріи Христіанскаго вѣдѣнія или къ „Христіанской Гносеологіи“, что и составитъ предметъ слѣдующаго очерка.

*Всеволодъ Ковригинъ.*

### Тохимая церковь.

Нынѣшнюю пасху въ первый разъ за всѣ вѣка своего существованія русская церковь праздновала, какъ церковь гонимая, со-трясаемая, „напастей бурей“, въ терновомъ вѣницѣ мученическихъ страданій. Въ великій четвергъ, какъ и въ прежніе годы, стояли мы съ зажженными свѣчами передъ распятіемъ и слушали евангельское членіе о томъ, какъ іудейская злоба, неистовствовала, требуя: распни, распни Его! Но никогда за всю свою жизнь мы не стояли такъ близко къ страданіямъ Христовымъ, никогда не подходили къ нимъ вплотную, какъ въ эти дни. Изъ отдаленія вѣковъ звучащая міру евангельская повѣсть никогда не носила для насъ такого характера современности, какъ теперь. Точно это были въ наши дни, и страсти Христовы живо, реально выступили въ явленіяхъ современности.

Страдающій, гонимый Христосъ и наша страдающая, гонимая Церковь, тогдашнее и современное „распни“—да развѣ все это не поразительно въ своемъ сопоставленіи?

Страшны глубиной своей божественной мудрости и предначертанія грядущаго слова Христовы, сказанныя апостоламъ, а въ ихъ лицѣ всѣмъ преемникамъ апостольскаго служенія, пастырямъ стада Христова: „въ мірѣ скорбны будете“ Меня міръ прежде васъ возненавидѣлъ, и васъ возненавидитъ“, „Меня гналъ и васъ будетъ гнать“. Страшны, потому что во всей глубинѣ своей осязательной, реальной правды исполняются теперь, въ эти дни. Страшно подумать, что проникающій глубины и мракъ времени взоръ Христа, когда Онъ говоритъ объ этомъ съ учениками,—провидѣлъ нашу, нынѣшнюю, русскую дѣйствительность, что великая скорбь, о которой размышляли вмѣстѣ съ Нимъ ученики на горѣ Елеонской,—есть, въ частности, наша, нынѣшняя, русская скорбь, скорбь любящихъ Церковь и видящихъ ее поруганную, оплеванную.

Длинная, длинная эта веревка, которою связанъ былъ Христосъ, преданный на поруганіе, и нѣтъ ей конца, тянется она до нынѣшнихъ дней, связываетъ руки Церкви, хотя и тщетно, хотя и безсильна связать ихъ. Враги Христовы и враги Церкви не выпустили изъ рукъ бича, которымъ били тогда, въ ночь предательства, истощенное, страдальческое тѣло Христово. Свистить этотъ бичъ въ наши темные дни, свистить, занесенный надъ нашей Церковью. Бьетъ по сердцу, по чувствамъ преданныхъ Церкви и вѣрующихъ, истязаетъ служителей алтаря, направляется и на главу Церкви—Христа, потому что, какъ говорится въ евангеліи о тѣхъ дняхъ, „се нынѣ власть тьмы“.

„На Христа шатаются беззаконныхъ соборище“, обступаютъ Церковь нашу, „убити совѣщается“. Въ преторіи Пилата связанному Христу плевали въ лицо, били тростью по головѣ, издѣвались и надругались, ставши на колѣни и хохоча въ лицо. Кажется, вся Россія обратилась въ эту преторію Пилата, и церковь наша, точно Христосъ, связанный по рукамъ и заушаемый.

Наконецъ, Церковь нашу, какъ и Христа, одѣли въ одежду поруганія, нищеты, униженія, а ея ризы снимаютъ и дѣлятъ. „Раздѣлиша ризы Мои и объ одеждѣ Моей меташа жребій“. Босой, въ одеждѣ поруганія, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ, съ огромнымъ крестомъ въ изнемогающихъ рукахъ, Христосъ является живымъ образомъ нашей Церкви. Христосъ упалъ подъ тяжестью крестной ноши; кажется въ иныя минуты, что и Церковь наша готова упасть подъ тяжестью своего креста. Но и на ея пути, какъ на пути Христа къ Голгоѣ, встрѣчается Симонъ Кириинянинъ и принимаетъ на себя матерьяльную тяжесть ноши. Этотъ Симонъ—большая часть нашего вѣрующаго и преданнаго, не измѣнившаго Церкви народа. Наступаетъ моментъ, когда и среди тѣхъ изъ русскихъ православныхъ людей, кто запятналъ себя Петровымъ отреченіемъ, Иудинымъ предательствомъ или участіемъ въ распятіи и поношеніяхъ родной Церкви,—начинается раскаяніе людей, шедшихъ съ Голгоѣ и бившихъ себя въ грудь. Растетъ число людей, подобно ап. Петру, горько и безутѣшно плачущихъ о своемъ отреченіи.

Мы знаемъ, что даже Христовыхъ избранниковъ въ дни страданій ихъ Учителя, охватилъ „страхъ іудейскій“, тоска отчаянья, и они бѣжали, оставивъ своего Учителя. Для всѣхъ вѣковъ и народовъ это прискорбное явленіе имѣетъ пророческій, указующій

смыслъ. Муки сомнѣнія и отчаянія присущи жизни человѣческой, естественно, что и мы живемъ сейчасъ подь бременемъ этихъ мукъ.

На Голгоѣ Церкви, подь тяжестью креста наша вѣра громче, дерзновеннѣе взываетъ: воскресни, Боже, суди земли, яко Ты царствуещи во вѣки! Суди и насъ, не приносившихъ плодовъ покаянія, не украшавшихъ Церковь своими подвигами, суди и тѣхъ, кто истощаетъ чашу терпѣнія твоего.

„Воскресни, Боже, суди земли“.

*Мірянинъ.*

## Къ столѣтію 1-го Орловскаго духовнаго училища.

(Продолженіе. См. № 10).

### Воспитанники училища.

Реформа 1867 года установивъ нормальное число учащихся въ классѣ (не болѣе 40), значительно сократила общее количество ихъ въ нашемъ училищѣ, низведя его въ среднемъ до 250 человѣкъ. Но понизивъ общее число учениковъ таже реформа повысила среди нихъ % инословныхъ, составлявшихъ тогда 1/3 часть всѣхъ учащихся. Въ началѣ 90-хъ годовъ (подь вліяніемъ закона о 10% нормѣ) процентъ инословныхъ понизился вдвое, но затѣмъ сталъ снова повышаться. Въ особенности такому повышенію способствовалъ законъ 1913 г. совершенно отмѣнившій процентное ограниченіе для инословныхъ и въ первый же годъ своего примѣненія (1914—1915) давшій училищу 30% инословныхъ. Въ текущемъ учебномъ году процентъ этотъ=37, причемъ изъ бывшихъ крестьянъ обучается въ училищѣ 42 воспитанника, а изъ мѣщанъ—29.

Измѣнивъ количество и сословный составъ учащихся, реформа 1867 г. значительно понизила число *квартирныхъ* воспитанниковъ, доведя его до половины всѣхъ учащихся<sup>1)</sup> тогда какъ въ дореформенное время количество *квартирныхъ* относилось къ общему числу учащихся какъ 5/6:1. Матеріальныя условія жизни *квартирныхъ* воспитанниковъ въ пореформенное время значительно улучшились. По мимо общихъ причинъ зависѣло это отъ того, что училищное начальство и воспитатели стали обращать на нихъ

<sup>1)</sup> Въ настоящемъ учеб. году *квартирные* составляютъ лишь 1/4 часть всѣхъ воспитанниковъ.

серьезное вниманіе, слѣдя за добросовѣстнымъ выполненіемъ квартирохозяевами обязанностей ихъ по отношенію къ своимъ квартирантамъ и—соблюденіемъ гигиеническихъ требованій и порядка со стороны самихъ воспитанниковъ.

Размѣръ помѣщенія не далъ возможности въ пореформенное время расширить училищное общежитіе, рассчитанное на 100—120 учениковъ. Въ этомъ числѣ 40—45 воспитанниковъ было обычно „полнокоштных“, 10—20 — „полукосштных“, а остальные платные пансіонеры. Въ качественномъ отношеніи общежитіе въ пореформенное время значительно улучшилось.

При самомъ введеніи реформы на это улучшение было обращено серьезное вниманіе Училищнаго Правленія, которое вмѣстѣ съ окружнымъ духовенствомъ не ослабляло его во все продолженіе разсматриваемаго нами періода. Коснувшись всѣхъ сторонъ жизни общежитниковъ это улучшение особенно сказалось въ ихъ столѣ, одеждѣ и общей гигиеничности содержанія. Съ 90-хъ г.г. имъ стали подавать чай (сначала только вечеромъ, а затѣмъ и по утрамъ), причемъ черный хлѣбъ былъ замѣненъ бѣлымъ. Нѣсколько ранѣе введены были горячіе завтраки. Дореформенные затрапезные халаты и длиннополое сюртуки замѣнились теперь приличными куртками и брюками „на выпускъ“, стали выдаваться галоши и достаточное количество бѣлья. Въ цѣляхъ охраненія здоровья воспитанниковъ и опрятности, училище обзавелось собственной баней; а въ 1882 г. построено было отдѣльное помѣщеніе для больницы при которой состоитъ постоянный фельдшеръ и врачъ.

Благодаря всѣмъ этимъ улучшениямъ общее благосостояніе общежитниковъ значительно повысилось и количество больныхъ среди нихъ уменьшилось.

#### Административный и учебно-воспитательный персоналъ училища.

Реформа 1867 года произвела значительныя измѣненія въ составѣ и положеніи служащихъ училища. Поставивъ во главѣ его *выборнаго* смотрителя и помощника его и значительно улучшивъ матеріальное и правовое положеніе ихъ, она тѣмъ самымъ привлекла на эти должности достойныхъ, преданныхъ своему дѣлу лицъ, съ честію для себя и пользою для училища служившихъ ему *продолжительное* время.

Первымъ „пореформеннымъ“ смотрителемъ училища былъ

известный уже намъ прот. Александръ Васильевичъ *Богдановъ*<sup>1)</sup> (до 1870 г.), на долю котораго выпали труды по первоначальному приспособленію училища къ веденію въ немъ новаго устава. Избранный на должность ректора Орловской семинаріи, онъ передалъ смотрительство свое законоучителю Орловской гимназій прот. Іоанну *Попову* (1870—1872), за время своей кратковременной службы въ училищѣ снискавшему себѣ общее уваженіе сослуживцевъ и духовенства училищнаго округа. Затѣмъ смотрителемъ училища избранъ былъ бывший инспекторъ его (1859—1865 г.) Александръ Ѳедоровичъ *Турбинъ* (1872—1878 г.)<sup>2)</sup>, тоже оставившій по себѣ добрую память среди наставниковъ, учащихся и ихъ родителей. Преемникомъ Турбина былъ Авимъ Ивановичъ *Огневскій*,<sup>3)</sup> долѣе всѣхъ прослужившій въ должности смотрителя нашего училища (1878—1907 г.) и болѣе всѣхъ потрудившійся надъ благоустройствомъ его особенно въ отношеніи помѣщенія. Пятымъ пореформеннымъ смотрителемъ училища былъ (1907—1918 г.) нынѣшній предсѣдатель Педагогическаго Совѣта его Николай Александровичъ *Павловскій*, на долю котораго выпали главнымъ образомъ труды по благоустройству училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Первымъ помощникомъ смотрителя въ училищѣ былъ избранъ учитель его Михаилъ Есоровичъ *Соколовъ* (1867—1870 г.), котораго смѣнилъ учитель же свящ. Василій Ивановичъ *Крестовоздвиженскій*<sup>4)</sup> прослужившій въ должности помощника смотрителя *тридцать лѣтъ* (1870—1900) и оставившій по себѣ благодарную память и любовь въ своихъ питомцахъ и сослуживцахъ. Преемникомъ его въ училищѣ былъ способный и дѣятельный воспитатель Николай Михайловичъ *Петрозскій* (1900—1916 г.) послѣ семнадцатилѣтней службы въ училищѣ передавшій свое мѣсто нынѣшнему товарищу Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта училища Ивану Никитичу *Истоминозу*.

Такимъ образомъ на протяженіи послѣднихъ пятидесяти лѣтъ смѣнилось въ училищѣ *пять* смотрителей и *четыре* помощника смотрителя, тогда какъ въ дореформенное время, первыхъ смѣнилось 10, а вторыхъ 16.

Что касается наставниковъ училища, то и въ ихъ средѣ съ

- 1). Скончался въ 1898 г. въ санѣ Епископа Тамбовскаго.
- 2). Скончался въ 1895 г.
- 3). Скончался въ 1907 г.
- 4). Нынѣ протоіерей въ г. Ельць.

реформъ 1867 г. замѣчается большая привязанность къ училищу, хотя долгое время матеріальное положеніе ихъ было таково, что приходилось обращаться за помощію къ духовенству, время отъ времени отпускаяшему имъ небольшое пособіе.

Учительство теперь все рѣже и рѣже стало совмѣщаться съ обязанностями приходскаго священника и изъ 47 наставниковъ училища только *восемь* носило духовный санъ. По образованію своему большинство наставниковъ было изъ окончившихъ семинарію и только *пятнадцать*—съ дипломами академій. Средняя продолжительность службы ихъ ровнялась *семи* съ небольшимъ годамъ, но были и такіе наставники, которые служили въ училищѣ отъ 20 до 40 лѣтъ, Таковы, напр., *Теодоръ Алексѣевичъ Морозовъ*<sup>1)</sup> (1874—1914), *Андрей Осиповичъ Соколовъ* (1876—1914), *Алексѣй Николаевичъ Филипповъ* (1874—1909), *Дмитрій Ивановичъ Смирновъ*<sup>2)</sup> (1892—1917) и др.

Институтъ *классныхъ воспитателей*, повсемѣстно введенный въ училищахъ и семинаріяхъ закономъ 1913 г. въ нашемъ училищѣ съ нѣскольکو инымъ названіемъ и болѣе узкими цѣлями появился еще въ 1892 году, когда, по предложенію смотрителя А. И. Огіевского, нѣкоторые наставники взяли на себя безвозмездный трудъ, посѣщая квартиры учениковъ, оказывать посильную помощь слабѣйшимъ изъ нихъ въ приготовленіи уроковъ и, входя въ условія жизни и домашней обстановки воспитанниковъ, содѣйствовать Правленію въ дѣлѣ объясненія причинъ малоуспѣшности ихъ. Съ теченіемъ времени обязанности классныхъ воспитателей были расширены. Согласно опредѣленію св. Синода отъ 30 сентября 1903 г. каждый изъ нихъ имѣлъ на своемъ попеченіи *всѣхъ* учениковъ извѣстнаго класса и на обязанности ихъ лежало: 1) наблюденіе за успѣхами учениковъ, 2) выясненіе причинъ малоуспѣшности и принятіе мѣръ къ ея ослабленію, 3) ближайшее общеніе съ учениками по всѣмъ вопросамъ ученической жизни, 4) руководство внѣкласснымъ чтеніемъ ихъ и проч. Наконецъ, съ изданіемъ закона 1913 г., въ силу котораго должность классныхъ воспитателей сдѣлана была штатною, дѣятельность ихъ опредѣляемая особыми инструкціями, должна была стать весьма разнообразной и отвѣтственной. Къ сожалѣнію, условія нашей училищной жизни не давали возможности проявиться этой дѣятельности во всей ея полнотѣ и результаты ея—малозамѣтны.

1). Умершій въ 1915 г.

2). Умершій въ 1917 г.



Штатная должность *надзирателя* появилась въ нашемъ училищѣ съ 1872 года, когда на эту должность назначенъ былъ студентъ семинаріи *Иванъ Николаевичъ Глѣбовъ*. Съ 1886 г. при училищѣ было уже два надзирателя: съ 1900 г. — три, а съ 1909—1913 г. — четыре. Съ учрежденіемъ штатной должности классныхъ воспитателей (1913), а также въ связи съ войной, количество надзирателей постепенно стало сокращаться и къ 1918 г. остался только одинъ, да и тотъ — на правахъ исправляющаго должность. Всего въ училищѣ смѣнилось 32 надзирателя, служившихъ въ среднемъ не болѣе 3½ лѣтъ каждый. Такая непродолжительность службы надзирателей объясняется, конечно, невыгодностію ея. На первыхъ порахъ вознагражденіе надзирателя равнялось 200 рублямъ въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Съ теченіемъ времени окладъ этотъ, правда, возвысился и въ послѣдніе годы дошелъ до 400 руб. въ годъ, но и такое вознагражденіе, принимая во вниманіе правовое положеніе надзирателей и обязанности ихъ, конечно, не можетъ быть привлекательнымъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Д. Готовицкій.*

## Церковно-общественная жизнь.

### Соборъ о церковныхъ нестроеніяхъ.

Св. Соборъ въ пленарномъ засѣданіи 5-го (18) апрѣля по докладу архимандрита Матѳея о церковныхъ нестроеніяхъ принялъ слѣдующее постановленіе:

Разсудивъ о нѣкоторыхъ епископахъ, клирикахъ, монашествующихъ, мірянахъ состоящихъ на службѣ церкви, и мірянахъ-прихожанахъ, не покоряющихся и противящихся своей церковной власти и обращающихся при семъ къ враждебному церкви гражданскому начальству за покровительствомъ или содѣйствіемъ, или судомъ, и навлекающихъ, чрезъ то на церковь, ея служителей, чадъ и достояніе многоразличныя бѣды, Священный Соборъ объявляетъ, что означенныхъ непокорниковъ и противниковъ церковныхъ Священный Соборъ осуждаетъ какъ богоотметниковъ, возставшихъ на хриstopреданный и святособорными канонами узаконенный порядокъ жизни и управленія церкви Христовой, и посему постановляетъ для немедленнаго проведенія въ церковную жизнь нижеслѣдующія мѣропріятія:

1) Епископъ, противящійся, высшей церковной власти и обращающійся за содѣйствіемъ къ власти гражданской подлежитъ, впредь до церковнаго суда надъ нимъ, запрещенію въ священнослуженіи, а если онъ не явится лично на судъ, — извергается изъ сана.

2) Священнослужители, противящіеся епархіальному епископу и отношенія къ епископу повергающіе на судъ гражданской власти или въ своихъ пререканіяхъ съ начальствующими въ епархіи лицами обращающіеся за помощью къ гражданской власти, подлежатъ впредь до церковнаго суда надъ ними запрещенію въ священнослуженіи, а въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана.

3) Священнослужители, состоящіе на службѣ въ противоцерковныхъ учрежденіяхъ, и содѣйствующіе проведенію въ жизнь враждебныхъ церкви положеній декрета о свободѣ совѣсти и подобныхъ актовъ, подлежатъ запрещенію въ священнослуженіи, а въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана.

4) Члены всѣхъ церковныхъ учрежденій, виновные въ этихъ преступленіяхъ, немедленно увольняются безъ права избранія ихъ вновь въ церковныя учрежденія и подлежатъ впредь до церковнаго суда надъ ними запрещенію въ священнослуженіи, а въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана.

5) Низшіе клирики, виновные въ этихъ преступленіяхъ, лишаются духовнаго званія.

6) Монашествующіе, виновные въ этихъ преступленіяхъ и въ насиліяхъ надъ начальствующими въ обители лицами и самочинныхъ смѣнѣ или избраніи новыхъ начальствующихъ лицъ, состоящіе въ священномъ санѣ запрещаются въ священнослуженіи, а при упорствѣ извергаются изъ сана, мантийные лишаются мантии, послушники и послушницы удаляются изъ обители и отлучаются отъ общенія церковнаго впредь до раскаянія.

7) Если братія или сестры какой-либо обители проявятъ противленіе распоряженіямъ церковной власти, то храмы обители закрываются и противники церковной власти, монашествующіе священнаго сана запрещаются въ священнослуженіи, другіе же лишаются монашескаго званія и впредь до раскаянія отлучаются отъ общенія церковнаго съ удаленіемъ изъ монастыря. Упорствующіе священно-иночествующіе извергаются изъ сана.

8) Міряне, виновные въ подобныхъ преступленіяхъ, подле-

жать отлученію отъ церкви и лишаются права избранія на должности въ церковныя учрежденія. Покаявшіеся подлежатъ суду епископа.

9) Оскверненіе святыхъ храмовъ прихожанами, проявленіе кощунственныхъ дѣйствій и поруганіе останковъ почившихъ, допущеніе грубаго насилія надъ членами клира, отобраніе церковныхъ земель и разграбленіе церковнаго имущества, а равно всякое насильственное отобраніе окрестными селеніями имущества монастырей, влечетъ закрытіе приходскихъ храмовъ и отозваніе изъ нихъ членовъ клира впредь до раскаянія всѣхъ виновныхъ и до возвращенія ими полностью похищеннаго.

10) Въ случаѣ учиненія насилія надъ епархіальнымъ епископомъ и въ случаѣ насильственной смерти епископа епархія лишается права избранія епископа. Епископъ остается на кафедрѣ, если каноническій судъ не усмотритъ въ его дѣяніяхъ вины.

#### Порядокъ избранія патриарха.

Наступленіе тягостной для русской церкви поры вынудило Всероссійскій Церковный Соборъ озаботиться спѣшной разработкой положенія о патриаршей власти, и главнымъ образомъ о порядкѣ избранія патриарха, которое можетъ потребоваться въ переживаемые смутные дни въ каждый моментъ.

Въ общемъ собраніи Священ. Собора принято это положеніе, основныя черты котораго сводятся къ слѣдующему:

Патриархъ избирается Соборомъ, состоящимъ изъ архіереевъ, клириковъ и мірянъ. По освобожденіи патриаршаго престола старѣйшій изъ присутствующихъ въ Синодѣ членовъ немедленно даетъ знать о томъ по телеграфу всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ. Св. Синодъ совмѣстно съ высшимъ церковнымъ Совѣтомъ постановляетъ о созывѣ Собора въ трехмѣсячный срокъ. Въ составъ этого чрезвычайнаго Собора должно войти не менѣе 300 человекъ, въ томъ числѣ всѣ члены Св. Синода и высшаго церковнаго Совѣта, архіепископъ коломенскій, по одному клирику и по два мірянина отъ каждой епархіи, за исключеніемъ Московской, отъ которой избирается 10 человекъ.

Въ патриархи можетъ быть избранъ всякій архіерей и всякое лицо въ священномъ санѣ.

### Соборъ объ юридическихъ и матеріальныхъ правахъ прихода.

По постановленію Собора въ засѣданіи 4-го апрѣля приходскій храмъ и приходъ признаны двумя особыми юридическими лицами.

Къ имуществу храма относится а) зданіе храма со всѣми его принадлежностями, а также приписные храмы, молитвенные дома и часовни; б) все, что жертвуется въ пользу храма, что приносится къ алтарю Господню, какъ, напримѣръ, предметы, необходимые для церковнаго употребленія; в) движимое и недвижимое имущество, пожертвованное на благоустройство храма; г) деньги, поступающія въ храмъ изъ разныхъ источниковъ, а именно: свѣчная прибыль, кружечные и кошелекковые сборы, остатки суммъ отъ прежнихъ доходовъ, доходы съ недвижимыхъ имѣній и оброчныхъ статей и отъ продажи мѣстъ на приходскихъ кладбищахъ и разные мелочные доходы; д) движимое и недвижимое имущество и капиталы, числившіеся до дня изданія этого положенія причтывыми и е) движимое и недвижимое имущество и капиталы, жертвуемые, или завѣщанные именно храму—въ «пользу» или «въ собственность» храма, хотя бы и съ специальнымъ назначеніемъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода и на содержанія причта.

Имущество приходское составляется изъ всякаго движимаго и недвижимаго имущества и капиталовъ, поступающихъ на удовлетвореніе религиозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода. Сюда относятся: а) добровольные взносы, б) кружечные сборы въ предѣлахъ прихода, в) добровольные сборы по подписнымъ листамъ, г) добровольные сборы съ прихожанъ натурою, д) доходы отъ принадлежащихъ приходу недвижимыхъ имѣній, е) доходы отъ оброчныхъ и арендныхъ статей и ж) сборы по постановленіямъ общаго приходскаго собранія.

Управление и распоряженіе храмовымъ и приходскимъ имуществомъ и капиталами возлагается на приходское собраніе и приходскій совѣтъ, согласно положенію о православномъ приходѣ, съ оговорками, указанными въ послѣдующихъ статьяхъ.

Недвижимое храмовое имущество можетъ быть приобретаемо по постановленію приходскаго собранія на средства храмовыя, безъ особаго разрѣшенія въ предѣлахъ суммы, дозволяемой къ расходу епархіальною властью. Продажа храмоваго имущества, отчужденіе его, обмѣнъ, отдача подъ залогъ (кромѣ храма), сдача

въ аренду на срокъ свыше трехъ лѣтъ, а также отдача на правѣ застройки, производится съ разрѣшенія епархіальной и высшей церковной власти.

Денежныя суммы и доходы, принадлежащія храму, должны быть расходуются: указанные въ §§ д. и е. на содержаніе причта и согласно специальному назначенію, остальные же только на нужды, охрану и содержаніе самаго храма и предметы богослужебнаго обихода, а также могутъ быть употребляемы на выдачу, въ случаяхъ крайней необходимости, пособій членамъ причта, причемъ приходское собраніе можетъ самостоятельно производить эти расходы въ предѣлахъ, устанавливаемыхъ епархіальнымъ собраніемъ. Расходы же, превышающіе эти предѣлы, производятся съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальной власти. Денежныя храмовыя суммы расходуются также и на общецерковныя и общеепархіальныя нужды.

Приходъ самъ опредѣляетъ порядокъ и нормы обложенія денежнаго и натурою, съ правомъ для отдѣльныхъ прихожанъ замѣны обложенія одного рода другимъ, при согласіи на это приходскаго совѣта.

Раскладка натуральныхъ повинностей производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и повинности денежной.

Всякій, нежелающій отбывать установленную повинность натурою, можетъ внести впередъ заранѣе опредѣленную сумму. Въ этихъ видахъ приходское собраніе при самомъ установленіи повинности опредѣляетъ стоимость или рабочаго дня, или опредѣленной единицы, въ зависимости отъ рода повинности и не свыше существующей цѣны на соответственныя работы въ данной мѣстности.

Приходскому собранію предоставляется право примѣнять къ неисправнымъ плательщикамъ приходскихъ налоговъ, какъ мѣры воздѣйствія: увѣщаніе и лишеніе права участія въ приходскихъ собраніяхъ.

### **Вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ на Соборѣ.**

Въ засѣданіи 6-го апрѣля вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Соборомъ рѣшенъ такъ:

1. Оставить духовно-учебныя заведенія въ прежнемъ административно-учебно-воспитательномъ строѣ, предоставивъ высшему церковному управленію произвести въ немъ необходимыя улучше-

нія соотвѣтственно основнымъ задачамъ служенія Церкви Христовой.

2. На ряду съ духовными семинаріями учреждаются пастырскія училища.

3. Пастырскія училища могутъ быть открываемы съ утвержденія высшей церковной власти съ 1918-1919 учебного года тамъ, гдѣ по соображенію мѣстныхъ условій епархіальными архіереями совмѣстно съ Епархіальнымъ собраніемъ будетъ признано это нужнымъ.

4. Для пастырскихъ училищъ приспособляются зданія одного изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, или монастыри и помѣщенія при архіерейскихъ домахъ и т. п.

Одновременно съ этимъ Соборъ, послѣ непродолжительнаго обсужденія доклада о женскихъ епархіальныхъ училищахъ принялъ нижеслѣдующее:

1. Признать желательнымъ сохраненіе въ вѣдѣніи Церкви епархіальныхъ женскихъ училищъ въ ихъ теперешнемъ основномъ строѣ.

2. Предоставить высшему церковному управленію сохранить епархіальныя женскія училища въ школьной сѣти духовно-учебныхъ заведеній, обезпечивъ, если представится возможность, административно-педагогическій персоналъ ихъ пенсіями и пятилѣтними прибавками, установленными для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

3. Предоставить высшему церковному управленію нынѣ же произвести преобразованія въ административно-учебномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Соборныя постановленія о епархіальныхъ женскихъ училищахъ относятся и къ тѣмъ училищамъ, которыя носятъ названіе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

#### Причисленіе къ лику Святыхъ.

Опредѣленіемъ Церковнаго Собора причислены къ лику святыхъ митр. Астраханскій Іосифъ и епископъ Иркутскій Софроній. Прославленіе сихъ угодниковъ Божіихъ будетъ совершено, когда это представится возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

#### Возобновленіе занятій Собора.

Въ засѣданіи Соборнаго Совѣта постановлено возобновить

сессію занятій Церковнаго Собора не 1-го сентября, а 15-го іюня ст. стилиа и закончить ее приблизительно 1-го сентября ст. ст. Созывъ Собора объясняется исключительными событиями, переживаемыми православною Церковью.

### Судьба церковнаго имущества.

Совѣтъ сѣвернаго областного союза старообрядцевъ, по сообщенію газеты „Лучъ Свѣта“ посылалъ въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ особую депутацію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства, относительно отобранія церковныхъ имуществъ. Управляющій дѣлами Совѣта разъяснилъ депутаціи, что конфискаціи подлежатъ только имущества, жалованныя въ прежнее время церкви государственной властью, напр., земли, а равно предметы, бывшіе раньше собственностью государства или другихъ религіозныхъ общинъ (бывали случаи, что имущества католическихъ и старообрядческихъ церквей отбирались и жаловались православнымъ храмамъ); все же, что приобрѣтено на средства церковныхъ общинъ, напр., приходскіе дома, а также подаренные, пожертвованные и завѣшавные частными лицами, не подлежатъ переходу въ народное достояніе, такъ какъ уже и безъ того принадлежатъ народу, объединившемуся въ ту или другую религіозную общину.

### Крестный ходъ въ Москвѣ.

9-го мая въ Москвѣ состоялся грандіозный крестный ходъ, превзошедшій по количеству народа всѣ крестные ходы, бывшіе послѣ октябрьскаго переворота. На Красную площадь къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ находится икона Св. Николая Чудотворца, утромъ собрались крестные ходы со всѣхъ приходовъ Москвы въ Казанскомъ соборѣ литургію совершалъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ съ высшимъ Московскимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи Патріархъ Тихонъ, вышедшій изъ Казанскаго собора, прошелъ къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ совершилъ молебствіе, затѣмъ благословлялъ проходившіе мимо него въ теченіе двухъ часовъ крестные ходы. Торжество закончилось въ 2 часа дня. Никакихъ рѣчей и проповѣдей произнесено не было. Порядокъ не нарушался.

### Митрополитъ всея Украйны.

Согласно постановленію Святѣйшаго Патріарха Тихона и Св. Синода въ Софійскомъ Соборѣ состоялись выборы Кіевскаго

митрополита. На предвыборномъ закрытомъ собраніи присутствовалъ министр исповѣданій проф. В. В. Зеньковский. На митрополичью кафедру всея Украины избранъ митрополитъ Харьковскій Антоній (Храповицкій).

## Епархіальная жизнь.

### Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

#### О поминовеніи священника Іоанна Панкова.

26 минувшаго апрѣля въ селѣ Усть-Нурѣ, Болховск. уѣзда на Пасхальной недѣлѣ красной арміей убиты мѣстный іерей о. Іоаннъ Панковъ и его два сына Іоаннъ и Петръ. Его Преосвященствомъ предлагается духовенству епархіи совершить поминаніе убиенныхъ въ церквахъ епархіи.

#### О сборѣ пожертвованій въ пользу Попечительства о слѣпыхъ.

Консисторія предписываетъ духовенству епархіи допустить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ къ производству сбора пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями въ пользу означеннаго Попечительства съ 26 мая по 2 іюня (ст. ст.) сего года, и собранныя деньги, чрезъ оброчныхъ благочинныхъ, направлять непосредственно уполномоченному Попечительства Орловской губ. Юліану Михайловичу Модейскому (г. Орель, Акцизное Управленіе).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда къ производству сего сбора не явятся уполномоченные Попечительства, то сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами.

#### О подписяхъ на телеграммахъ и бумагахъ.

Симъ объявляется, что телеграммы (равно какъ и бумаги) должны имѣть подписи отправителей, подписи же „правленіе“, „совѣтъ“ и т. п., какъ анонимныя, не должны быть допускаемы.

#### Нъ свѣдѣнію духовенства и мірянъ.

Къ свѣдѣнію духовенства, должностныхъ лицъ и мірянъ объявляется, что Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Серафимомъ на будущее время назначено принимать просителей по



вторникамъ и четвергамъ съ 9-ти часовъ утра до 12 час. дня; въ понедѣльникъ, среду и пятницу Преосвященный Сера имъ съ 11 час. утра до 2 час. дня участвуетъ въ присутствіи Епархіальнаго Управленія въ обсужденіи текущихъ дѣлъ и докладовъ, почему въ эти дни, а равно и по субботамъ приѣма не будетъ.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На рапортѣ законоучителя Орловской Бахтина гимназіи военнаго вѣдомства прот. А. Миловидова о постановленіи собранія служащихъ гимназіи о сохраненіи при Гимназіи существующаго храма съ причтомъ и о постановленіи родителей о сохраненіи преподаванія Закона Божія въ Гимназіи по существующему росписанію уроковъ резолюція Его Преосвященства отъ 20-го марта послѣдовала такая: *„Отрадно читать о любви къ церкви Божіей корпораціи и служащихъ Орловской Бахтина Гимназіи Военнаго вѣдомства, а также и родителей учащихся въ гимназіи.—Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ ревнителей Православной вѣры, желающихъ сохранить при Гимназіи храмъ Божій и Законъ Божій въ системѣ гимназическаго обученія.*

Въ представленномъ Преосвященнѣйшему Серафиму рапортѣ Благочиннаго 2-го округа Ливенскаго уѣзда о состояніи храмовъ, духовенства и паствы въ 1917 г. высказано нѣсколько пожеланій для поднятія вліянія духовенства на народъ въ настоящее время.

„Современный пастырскій Институтъ не соотвѣтствуетъ ни по своему развитію, ни по высоко-нравственному уровню переживаемому времени, ибо школа не выработала навыка къ свободному проповѣдничеству Слова Божія, а жизнь полная матеріальныхъ лишеній (по причинѣ семейности) и нравственныхъ путей, во многихъ притупила и тѣ идеальныя стремленія, присущія молодому сердцу, кои получены были на школьной скамьѣ: *„на подвигъ и жертвы во имя Христа“*, что сейчасъ и въ будущемъ особенно требуется, и къ чему призываетъ пастырство Первосвятитель его Патріархъ Тихонъ. Необходима коренная реформа пастырскаго Института. Прежде всего должна быть реформирована школа. Необходимо создать 4-хъ годичные пастырскіе богословскіе Институты, куда бы принимались люди съ законченнымъ среднимъ образованіемъ по убѣжденію и любви къ церкви Божіей,

которые замѣнили бы собой, тѣ могучія силы, кои ушли съ духовной нивы на путь иной жизни, подъ вліяніемъ невыносимыхъ не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ мукъ. Быть пастырства пора измѣнить, нужно ввести celibatъ, если не сразу, то постепенно. Въ помощь пастырству нужно создать образованныхъ странниковъ-проповѣдниковъ. Переходя изъ деревни въ деревню, въ одеждѣ странника, вооруженные словомъ Божиимъ, эти люди принесли бы великое благо церкви Божіей, они напомнили бы великое время Апостоловъ...

Діаконскій Институтъ пора сдать въ архивъ и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Ни для кого не секретъ—этотъ Институтъ заполненъ людьми случайными: 1) изъ учителей, получавшихъ ранѣе 15—20 руб. въ мѣсяцъ, 2) изъ псаломщиковъ, руководившихся количествомъ братскихъ доходовъ (2 ч.) и 3) даже изъ урядниковъ...

Псаломщическій Институтъ не выдерживаетъ никакой критики. Набранные „съ бору, да съ сосенки“—эти люди не знаютъ даже своихъ прямыхъ обязанностей. По должности чтець и пѣвецъ,—въ дѣйствительности одна пародія на искусство. Чудныя произведенія церковныхъ геніевъ изъ ихъ устъ вылетаютъ въ видѣ обрывковъ непонятныхъ фразъ, и думаю не поздоровилось бы имъ отъ церковныхъ геніевъ, если бы послѣдніе имѣли возможность услышать свои произведенія въ такомъ исполненіи. О пѣніи и говорить ничего. Могучее средство въ нашихъ рукахъ лежитъ безъ употребленія въ заржавленномъ видѣ. Укорѣнилось убѣжденіе въ ихъ средѣ, не знаю подъ вліяніемъ чего, что они не обязаны устраивать хоры и общее пѣніе; по ихъ мнѣнію съ нихъ довольно отправленія очередныхъ службъ и требъ. Настаетъ великая нужда въ воспитаніи и образованіи новой формации псаломщиковъ. Специализація чтенія и пѣнія—это ключъ къ раскрытію нашего чуднаго богослуженія, великая проповѣдь, а потому необходимо создать спеціальныя псаломщическія школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, специализировавшись въ нихъ такіе люди сдумѣли бы разбудить религиозное сердце народа и взамѣнъ отъ него получили бы уваженіе, любовь и матеріальный достатокъ...

Для улучшенія матеріальнаго положенія на первыхъ порахъ необходимо закрыть діаконскія мѣста, оставивъ въ приходахъ по 2 лица.

Не предрѣшая общаго закона обезпеченія духовенства, не ожидая сверху благопріятнаго разрѣшенія въ близкомъ будущемъ,

па пастырство въ лицѣ лучшихъ представителей округа задалось цѣлью созданія трудовой ассоціаціи—кооператива взаимопомощи. Уставъ выработанъ на паяхъ (средства), цѣль,—приобрѣсти санаторію въ Анапѣ, устроить грязелѣчебницу, завести, или купить виноградники, для выдѣлки вина церковнаго и устроить свѣчные и др. заводы и на имѣющіяся бытъ прибыли придти на помощь бѣдствующему духовенству, въ особенности на воспитаніе дѣтей. Районъ дѣйствія не ограниченъ“.

О приходскихъ совѣтахъ въ рапортѣ читаемъ слѣдующее: „Подъ вліяніемъ момента въ члены приходскихъ Совѣтовъ попали люди не соответствующіе своему назначенію. Вопросы церковные рѣшаютъ глазами политики и много надо усилій пастырству, чтобы дѣло это поставить на свое мѣсто.“

Изъ 21 прихода въ моемъ округѣ имѣется 5 непримиримыхъ приходскихъ Совѣтовъ, указанной категоріи, они тормозятъ все дѣло, не даютъ средствъ на дух. учебныя заведенія, хотя имѣютъ ихъ въ достаточномъ количествѣ, не смотря на постановленія окружного собранія объ обязательности, первые инициаторы установленія голодной таксы за требы, не пишутъ приходо-расходныхъ книгъ и два изъ нихъ не представляютъ и до сихъ поръ годовыхъ отчетовъ“.

### Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

3-го мая состоялось очередное засѣданіе Братства. Несмотря на то, что время засѣданія было назначено по общему соглашенію и, поставленные на повѣстку, вопросы носили злободневный характеръ,—собраніе вышло очень малолюднымъ: присутствовало 10—12 членовъ братства и большинство изъ нихъ свѣтскія лица. Это ненормальное явленіе въ особенности смутило нѣкоторыхъ законоучителей, прибывшихъ изъ уѣздовъ... Естественно поднялся вопросъ о борьбѣ съ пагубнымъ индифферентизмомъ и абсентеизмомъ тамъ, гдѣ теперь долженъ горѣть огонь святого вдохновенія. Было законстатировано, что Владыка, какъ почетный членъ Законоучительскаго Братства, и устно, и письменно призываетъ всѣхъ къ активному участию въ его работахъ. На справку сообщено было печатное извѣщеніе Московскаго Братства, постановившаго не считать абсентеистовъ законоучителями. О другихъ реальныхъ мѣрахъ борьбы съ абсентеизмомъ не слышно; но прибѣгать къ такому принудительному радикализму представляется

нежелательнымъ. Есть надежда, что сама жизнь, наконецъ, разбудитъ насъ отъ традиціонной спячки...

Вначалѣ былъ разрѣшенъ вопросъ о продолженіи народныхъ бесѣдъ въ Петропавловскомъ Братствѣ по воскреснымъ днямъ. Имѣя въ виду настойчивое желаніе публики, постановлено не прерывать религиозно-правств. бесѣдъ и на лѣтнее время, включивъ въ нихъ апологетическій матеріалъ.

Далѣе по обсужденіи вопроса о производствѣ приемныхъ испытаній по Закону Божию согласно постановленію Законоучительскаго Съѣзда, Братство не признало нужнымъ придавать имъ по прежнему конкурсное значеніе. Испытанія по Закону Божию должны имѣть свою цѣлю непосредственное, на первомъ порогѣ школы, ознакомленіе законоучителя съ религиознымъ развитіемъ своихъ будущихъ питомцевъ, а также необходимый контроль за материнскою школою, которая обязана засѣвать первыя сѣмена вѣры и благочестія въ дѣтской душѣ. Въ этомъ смыслѣ приемные экзамены по Закону Божию обязательны для всѣхъ поступающихъ въ школу, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣтей, родители которыхъ заявятъ о своемъ нежеланіи обучать своихъ дѣтей Закону Божию.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ о. предсѣдателя о сообщеніяхъ съ мѣстъ относительно школьнаго положенія Закона Божія въ нашей епархіи.

Въ силу распоряженія Преосвященнѣйшаго Серафима напечатаннаго въ № 5—6 Епарх. Вѣдомостей, на имя Братства поступило всего 69 рапортовъ. Въ подавляющемъ большинствѣ рапортовъ законоучители начальныхъ школъ о безпрерывномъ преподаваніи Закона Божія. Слишкомъ неохотно и скупо отзывались законоучители среднихъ учебныхъ заведеній: многіе изъ нихъ до сихъ поръ не откликнулись ни однимъ словомъ, напр., изъ Ельца, Болхова, Кромъ, Лявель, Малоархангельска, Дмитровска и др. По содержанію полученныхъ отношеній можно раздѣлить на три категоріи: 59 законоучителей сообщили о томъ, что въ ихъ школахъ занятія по Закону Божию не прерывались; 5—6—занятія возобновились послѣ кратковременнаго перерыва и 4—Законъ Божій послѣ выхода извѣстнаго декрета не преподается. Какъ видно изъ полученныхъ сообщеній, во всѣхъ казенныхъ школахъ съ января и марта общее законоучительское жалованье уже не

выдается; въ городахъ законоучителей субсидируютъ родительскіе Организациі, а въ селахъ пока Законъ Божій преподается безвозмездно. Во многихъ мѣстахъ преподаваніе этого предмета ведется по-старому, несмотря на категорическое постановленіе Всероссийскаго Законоучительскаго Съѣзда и почти повсемѣстныхъ требованій назрѣвшей реформы. Давленіе на законоучителей оказали не столько комиссары, сколько завѣдующіе школами: въ г. Ельцѣ діаконъ Д. Епифановъ, безъ особаго разрѣшенія комиссара, отказался допустить преподаваніе Закона Божія въ подвѣдомой школѣ, тогда какъ учительницы Гиппиусъ, Звѣрева и др. пошли навстрѣчу желанію родителей и законоучителя; въ г. Дмитровскѣ прекращено преподаваніе Закона Божія только во 2-мъ Высшемъ Начальномъ училищѣ въ силу особаго распоряженія комиссара (губернскаго) на имя инспектора училища; въ Карандаковской школѣ Мценскаго уѣзда противъ законоучителя открыто выступаютъ учительницы, обнаруживающія очевидное сочувствіе евангелической сектѣ и т. п. На общемъ фонѣ трактуемыхъ отношеній свѣтлымъ лучомъ является та несомнѣнная истина, что родители повсемѣстно и опредѣленно высказались за обязательность въ школѣ Закона Божія; въ этомъ именно смыслѣ вынесены коллективныя постановленія и въ копіяхъ направлены въ Законоучительское Братство, въ Комиссаріатъ, на Церковный Соборъ и даже лично Святѣйшему Патриарху (отъ Мценской женской гимназіи).

Свѣжей, бодрящей струею оказался личный докладъ председателя педагогическихъ совѣтовъ мужской и женской гимназій г. Дмитровска В. В. Преображенскаго. Во ввѣренныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ поползновенія на школьную автономию встрѣтили мужественный отпоръ и дѣло осталось *in statu quo ante*: Законъ Божій преподается по росписанію, законоучителя получаютъ казенное жалованье и ни одна ассигновка не проходитъ черезъ руки комиссара. И что болѣе всего удивительно: въ мартѣ мѣсяцѣ, когда съ особенной настойчивостію у насъ стали проводить декретъ о З. Божіемъ, въ Дмитровской гимназіи было полное переизбраніе педагогической корпораціи, и участвовавшіе въ этомъ актѣ комиссары обоимъ законоучителямъ положили баллотировочные шары направо....

На основаніи выслушанныхъ докладовъ, по всестороннемъ обсужденіи ихъ въ братской бесѣдѣ, собраніе единогласно постановило: 1, предложить всѣмъ законоучителямъ вести свой пред-

меть по новымъ программамъ, выработаннымъ Всероссийскимъ Съездомъ и уже одобреннымъ Св. Синодомъ (см. докладъ Председателя Братства въ № I Орл. Епарх. Вѣдомостей); 2, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, чтобы онъ, какъ почетный членъ и покровитель Законоучительскаго Братства, обратился къ приходскимъ организаціямъ съ архипастырскимъ предложеніемъ оказать своимъ законоучителямъ не только моральную, но и матеріальную поддержку, а къ педагогическимъ совѣтамъ съ авторитетнымъ ходатайствомъ о предоставленіи законоучителямъ подходящихъ уроковъ и должностей (классныхъ наставниковъ или помощниковъ, секретарей, библиотечарей и т. п.), дабы послѣдніе, такимъ образомъ сохранили официальную связь съ учебными заведениями и свои служебныя права.

### Къ преподаванію Закона Божія въ школь.

Въ виду изданія декрета о свободѣ совѣсти и въ связи съ полученіемъ Орловской Бахтина гимназіей военнаго вѣдомства предписанія Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній о прекращеніи преподаванія Закона Божія и выдачи жалованья законоучителю названной гимназіи состоялось общее собраніе служащихъ, на которомъ было единогласно постановлено: существующій при гимназіи храмъ сохранить съ состоящимъ при немъ причтомъ и присвоенными членамъ причта квартирными, избрать (и избрана) комиссію для разработки вопроса о средствахъ содержанія причта. Общее собраніе родителей обсудивъ положеніе о преподаваніи Закона Божія въ гимназіи постановило единогласно: преподаваніе Закона Божія въ гимназіи сохранить по существующему росписанію уроковъ. Въ случаѣ прекращенія выдачи жалованья законоучителю изъ казначейства, принять оплату жалованья на счетъ родителей учащихся, доведя объ этомъ до свѣдѣнія Педагогическаго Совѣта. Послѣднимъ это постановленіе принято съ поясненіемъ, что законоучитель, попрежнему, является членомъ Педагогическаго Совѣта.

### Народныя религіозно-нравственныя бесѣды.

Въ воскресенье 6-го мая въ Петропавловскѣмъ Братствѣ состоялись религіозно-нравственныя бесѣды.

Б. М. Журковскій прочелъ о міровомъ значеніи страданій

Господнихъ. Изъ другихъ лекторовъ никого не оказалось и собравшійся народъ остался неудовлетвореннымъ. Хотѣлось бы видѣть наше интеллигентное церковное общество болѣе отзывчивымъ къ религіознымъ запросамъ народа. Ужъ пора бы оставить „обломовщину“.

#### Убійство священника и его семьи.

26-го апрѣля т. г., въ четвергъ на Пасхальной недѣлѣ, въ с. Усть-Нугрѣ Болховского у. красноармейцами совершено жестокое убійство священника Іоанна Панкова и его двухъ сыновей при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ полуверстѣ отъ церкви села Усть-Нугря находится водяная мельница, принадлежащая Оптиному монастырю Калужской епархіи. Зимой эта мельница была взята Кривцовскимъ волостнымъ Комитетомъ въ свое вѣдѣніе и завѣдующимъ ею былъ поставленъ Кривцовскимъ Комитетомъ солдатъ изъ девевни Толкачевой Тихонъ Кутузовъ, родной братъ Болховского комиссара юстиціи. Т. Кутузовъ обратилъ на себя вниманіе населенія своимъ антирелигіознымъ поведеніемъ и преслѣдованіемъ мѣстнаго священника І. Панкова. Послѣдній въ виду распространенія слуховъ, что будто-бы Кутузовъ собирается арестовать его или даже убить, просилъ прихожанъ о защитѣ. Въ великую субботу Кутузовъ пьяный и вооруженный, побывавъ у псаломщика и учителя, пришелъ къ о. Іоанну, который въ испугѣ велѣлъ звонить въ набатъ. Но страхъ оказался напраснымъ, такъ какъ Кутузовъ приходилъ просить прощенія у о. Панкова. Крестьяне возмущенные разными антирелигіозными выходками Кутузова и преслѣдованіемъ приходскаго священника своимъ же прихожаниномъ явились на первый день Пасхи, 22-го апр., къ Кутузову на мельницу, чтобы выселить его оттуда, а въ случаѣ сопротивленія арестовать. Кутузовъ же добровольно съ мельницы удалиться не пожелалъ и произвелъ въ толпу выстрѣлъ изъ винтовки, каковымъ два крестьянина были убиты и одинъ раненъ. Тогда толпа учинила надъ Кутузовымъ самосудъ. Онъ былъ убитъ. Тѣло его было вытащено за кладбище, брошено въ яму и закопано безъ совершенія надъ нимъ христіанскихъ обрядовъ.

На священника Панкова пало обвиненіе въ томъ, что Кутузовъ погибъ вслѣдствіе его агитаціи среди прихожанъ. 26 апрѣля около 8-ми часовъ утра въ с. Усть-Нугрѣ прибылъ отрядъ красной арміи въ количествѣ около 70-ти человекъ съ пулеметами и,

оцѣпивъ церковную усадьбу, открылъ стрѣльбу. Ворвавшимися въ домъ красноармейцами священникъ Панковъ былъ пораженъ пулей, затѣмъ ему нанесено было нѣсколько штыковыхъ ранъ и поврежденъ черепъ. Старшій сынъ о. Іоанна Николай, офицеръ, былъ убитъ у постели, а младшій Петръ 15 лѣтъ, воспитанникъ 2-го класса Орловской дух. Семинаріи, успѣлъ было выбѣжать изъ дома, но спастись ему не удалось—онъ былъ убитъ на улицѣ. Въ живыхъ оставлена была только престарѣлая теща о. Іоанна, жившая въ его домѣ. Въ то же время застрѣленъ былъ крестьянинъ, пришедшій въ домъ священника для переговоровъ о свадьбѣ и молодой парень, пробѣгавшій въ тотъ моментъ вблизи церковной усадьбы. Храмъ красноармейцами не тронуть, но ими разграблено имущество священника и частью увезено, надъ дарохранительницей совершено кощунство.

#### Святотатство.

Въ ночь на 8-е мая совершено въ Орлѣ ограбленіе церкви всѣхъ Святыхъ на военномъ кладбищѣ. Воры похитили съ престола два серебряныхъ креста цѣною въ 150 руб. и изъ свѣчнаго ящика серебряное кадило—стоимостью 200 руб. и 25 руб. деньгами. Всѣ замки найдены были въ цѣлости.

#### Возведеніе въ санъ архимандрита.

Настоятель Болховского Троицкаго монастыря Игуменъ Даниилъ, во исполненіе указа Свят. Патриарха и Священнаго Собора отъ 13 апрѣля за № 1027, возведенъ въ санъ архимандрита.

#### Награды.

Священникъ Успенской церкви г. Орла Николай Домбровский, награжденъ скуфіею 25 апрѣля.

#### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Опредѣлены и перемѣщены на священническія мѣста: въ с. Юрово, Тр. у., свящ. с. Боршни, Тр. у., Викторъ Воскресенскій—4 мая; къ Успенской цер. г. Мценска, свящ. с. Сулова, Дм. у., Іоаннъ Рязановъ—11 мая; въ с. Высокое, Кромск. у., свящ. 188 пѣх. запасн. полка Констант. Поповъ—11 марта; въ с. Владиміровское-Федоровну, Мал. у., псаломщ. с. Георгіевскаго на Сучей Плотъ, Малоарх. у., Александръ Извъновъ—11 мая; въ с. Боршню, Трубч. у., свящ. с. Комягина, Тр. у., Іоаниъ Комягинскій—11 мая; въ с. Лысое, Дм. у., діак. с. Дмитріевскаго на Сухой Орлицѣ, Орл. у., Константинъ Лавровъ—11 мая. Въ с. Казаки, Елецк. у., перемѣщенъ бывш. діак. с. Щирь, Кром. у. Іосифъ Морозовъ.



Определены на псаломщическія мѣста: къ Ахтырской ц. г. Орла, командированъ, діаконовъ, Гродненской епархіи, Василій Соболевичъ; въ с. Верхоосенне, Малоарх. у., псал. с. Преображенскаго-Куракина, Малоарх. у., Илія Бревякъ—уроженецъ Галиціи; въ с. Преображенское-Кураино, Малоарх. у., псаломщ. с. Ретяжей, Кром. у., Илья Орловъ; въ село Никольское-Синьковецъ Мал. у., восп. семинаріи Иванъ Аполлоновъ (вр. исп. должн.); къ Мценской Преображенской ц. бывш. псаломщ. Василій Орловъ; въ с. Гнань, Дмитр. у., псал. ц. с. Бучнева, Карач. у., Орловъ; въ с. Тагинь, Орл. у., команд. псал. ц. с. Ходмской епархіи Петръ Грушевскій; въ с. Сопунево, Брянск. у., крест. Николай Коноваловъ; въ с. Чаюнку, Дмит. у.,—Брянскій мѣщ. Прокопій Сибилевъ; въ с. Екатериновку, Лив. у., псал. Михаилоарх. церкви г. Ельца Александръ Селивановъ.

### Умершіе.

Умерли: свящ. с. Домовинь, Елецк. у., Михаилъ Воронцовъ—4 апрѣля; зашт. свящ. с. Ближняго-Ильинскаго, Болх. у., Александръ Семовъ—24 апр.; свящ. Успенской ц. г. Мценска, Іоаннъ Рязановъ—5 мая; свящ. с. Усть-Нугря, Болх. у., Іоаннъ Панковъ (26 апр. убитъ Болховскими красноарм.); псаломщ. с. Никольскаго-Синьковца, Малоарх. у., Андрей Петровъ; діаконовъ с. Синца, Болх. у., Алексѣй Звагинцевъ—24 апр.

### Зачисленіе заштатъ.

Почислены заштатъ: свящ. с. Александровскаго-Куракина, Малоарх. у., Михаилъ Покровский 10 мая; свящ. с. Чувардина, Дмитр. у., Андрей Поповъ—2 мая; свящ. с. Черника, Лив. у., Дмитрій Городецкій—3 мая; псаломщ. с. Тагина, Орл. у., Василій Огородниковъ—3 мая; псал. с. Луновца, Малоарх. у., Михаилъ Адамовъ—3 мая; псал. с. Супонева, Бр. у., Владиміръ Дьяконовъ уволенъ отъ должности вр. исп. долж. п—ка; при Болховскомъ Соборѣ восп. сем. Петръ Данковъ, отчисленъ отъ мѣста по прошенію.

### Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- 1). Въ с. Чувардинъ, Дм. у., съ 22 мая, прихожанъ 845 м. п., земли 33 дес., жалов. 400 р., причтъ 2-хъ членный.
- 2). Въ с. Усть-Нугрѣ, Болх. у., съ 28 апр., прихожанъ 965 м. п., земли 40 дес., жалов. 400 р., причтъ 2-хъ членный.
- 3). Въ с. Сѣномъ, Сѣв. у., съ 4 апр., прихожанъ 740 м. п., земли 63 дес., жалов. 400 р., причтъ 2-хъ членный, имѣется церк. домъ.
- 4). Въ с. Комягинъ, Тр. у., съ 11 мая (священникъ выбылъ вслѣдствіе народныхъ волненій), прихожанъ 544 м. п., земли 33 дес., жалованье 400 р., причтъ 2-хъ членный.

#### ДІАКОНСКІЯ:

- 1). Въ с. Синцѣ, Болх. у., съ 24 апр., прихожанъ 1117 м. п., земли 130 дес., причтъ 3-хъ членный.

2). Въ с. Дмитріевскомъ на Сухой Орлицѣ, Орл. у., съ 11 мая, прихожанъ 1255 м. п., земли 85 дес., причтъ 3-хъ членный.

3). Закрыты діакон. мѣста въ с. Афанасьевскомъ Елец. у. и Чичковѣ Карач. у.

#### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

1). Въ с. Луковцѣ, Малоарх. у., съ 3 мая, прихожанъ 2547 м. п., земли 210 дес., причтъ 3-хъ штатный.

2). Въ с. Ретяжахъ, Кром. у., съ 7 мая, прихожанъ 617 м. п., земли 34 дес., жалованье 400 р., причтъ 2-хъ членный.

3). Въ с. Георгіевскомъ на Сучей Плоти, Малоарх. у., съ 11 мая, прихожанъ 1287 м. п., земли 40 дес., жалов. 950 р., причтъ 2-хъ штатный.

4). При Болховскомъ Соборѣ, съ 12 мая, прихожанъ 669 м. п., земли 35 дес., причтъ 2-хъ членный.

## Иноепархіальная жизнь.

### Защита церковнаго достоянія.

Въ Новгородѣ на засѣданіи приходскихъ городскихъ совѣтовъ по поводу дѣкрета правительства, лишающаго православныя приходы рѣшительно всякой собственности, какъ то: земель, капиталовъ, домовъ, объявляющаго государственною собственностью даже св. храмы, изгоняющаго изъ школъ Законъ Божій и проч., постановлено: защищать и не отдавать на расхищеніе не только духовныя цѣнности православія, но и матеріальное достояніе Церкви, ибо достояніе это есть собственнотъ не всего народа, а только православныхъ русскихъ людей, завѣщанная имъ отъ предковъ. Въ этихъ видахъ предположено: 1) во всякомъ приходѣ организовать братства православныхъ, мужей и женъ, дабы захватчики церковной собственности имѣли дѣло не съ однимъ священникомъ, а со всемъ приходомъ; 2) приходскія братства возглавить общегородскимъ братствомъ (отъ каждаго прихода священникъ и мірянинъ) подъ предсѣдательствомъ Епископа; 3) для этой же цѣли организовать союзъ всѣхъ православныхъ приходовъ епархіи; 4) организовать особыя братства изъ желающихъ для защиты такихъ общегородскихъ или, лучше сказать общенародныхъ святынь, какъ св. Софія, Знаменскій соборъ и проч.

### Положеніе монастырей.

Положеніе нѣкоторыхъ, прежде бывшихъ очень богатыми, монастырей Московской епархіи въ настоящее время круто измѣнилось къ худшему. Такъ у Саввина-Сторожевскаго монастыря

мѣстнымъ волостнымъ „совдепомъ“ отобраны: гостиница, доставлявшая раньше большой доходъ монастырю, скотный дворъ и мастерская. Монаховъ даже стѣсняютъ въ отпускѣ хлѣбныхъ продуктовъ, такъ что управление монастыря иногда обазывается въ большомъ затрудненіи удовлетворить братію пищею. Съ бывшей монастырской молочной монахамъ ничего не даютъ, а продуктами молочными къ празднику наградили тѣхъ изъ жителей монастырской слободы, у которыхъ нѣтъ своихъ коровъ... У богатаго Покровскаго монастыря реквизированы въ настоящее время принадлежащіе ему дома, какъ и у нѣкоторыхъ другихъ монастырей, такъ что братія содержится только на кружечные и другіе подобныя доходы.

### Дѣтскій союзъ при монастырѣ.

По инициативѣ преосвященнаго Геннадія при Новодѣвичьемъ монастырѣ Петроградской епархіи открывається „дѣтскій союзъ“, въ составъ котораго войдутъ дѣти прихожанъ монастыря. Цѣль союза—дать дѣтямъ младшаго и старшаго возраста подѣ сѣнью святой обители не только религиозное воспитаніе, но и научить ихъ различнымъ искусствамъ (рисованію, живописи, вышиванію, швейному и пр.) и ремесламъ; однимъ словомъ, дать дѣтямъ надлежащее развитіе ихъ силамъ умственнымъ, нравственнымъ и физическимъ. Игуменья Феофанія, принимая во вниманіе недостатки чистаго воздуха и садовъ въ городѣ, для дѣтей устраиваетъ дѣтскую площадку, а также свой садъ отводитъ для дѣтскихъ игръ, подѣ наблюдениемъ опытныхъ специалистовъ.

Для дѣтей будутъ устраиваться „вечера“, на которыхъ будутъ читаться лекціи, приуроченныя къ дѣтскому пониманію, показываться туманныя картины, во время которыхъ дѣти будутъ и сами читать и пѣть, а главное для дѣтей будутъ совершаться особыя богослуженія, въ совершеніи которыхъ дѣти сами будутъ принимать самое дѣятельное участіе.

### Библиографія.

- Поварникъ С. *У истоковъ живой религіи*. П.Г.Р. 1918 г.  
Изд-во О. Богдановой, стр. 53. Цѣна 1 р. 25 к.  
Содержаніе: Отъ автора. Способность къ религіи. Живая религія. Ключъ къ живой религіи. Эросъ. „Не любовь къ міру“.

*Мистическій опытъ. Богослуженіе. Аскетизмъ. Сущность аскетизма. Оправданіе аскетизма. Аскетизмъ и культура.*

По мѣрѣ того, какъ тускнѣетъ социалистическая фразеологія, утрачивая свое вліяніе даже на массы, и широкоувѣщательныя и заманчивыя лозунги и формулы становятся мертвыми словами, духовно здоровая часть нашей интеллигенціи старается вырваться изъ этой словесной пустыни, изъ этого обнищавшаго міра обыденности въ иную, болѣе живую сферу. И снова обращаетъ свой взоръ на проблемы религіи, снова жаждетъ испить „воды живой“. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить недавно вышедшую книгу С. Поварнина „У истоковъ живой религіи“. Къ живому постиженію религіозной истины авторъ пришелъ послѣ долгихъ трудовъ и исканій, какъ онъ самъ объ этомъ свидѣтельствуетъ. Для насъ особенно важнымъ является то, что написанная интеллигентомъ и для интеллигенціи книга эта проникнута мистическимъ духомъ, далекимъ отъ интеллигентской обстрактности и рационализма. Живая религія невозможна безъ мистики и мистическихъ переживаній вѣрующей души. Ибо, справедливо замѣчаетъ авторъ, „основа и сущность живой религіи—мистика. Гдѣ нѣтъ мистики, тамъ нѣтъ живой религіи“... „Кто вѣритъ въ существованіе „міровъ иныхъ“, въ бытіе Бога, тотъ рѣдко согласится съ мнѣніемъ, будто міры эти и существо Божественное *замкнуты* отъ нашей души въ земной ея жизни непроницаемой стѣнѣю; будто не проникаетъ изъ нихъ къ намъ въ душу ни лучъ свѣта, ни непосредственное воздѣйствіе живой любви, ни невидимыя воздѣйствія благодати. Кто молится Богу, увѣренный, что не можетъ получить отъ него никогда *въ душу своей* отвѣта, и это не получаетъ этого отвѣта—тотъ, конечно, не мистикъ. Кто читая, напр., молитву „Царю Небесный“ и взывая къ Духу Святому „приди и вселися въ ны“, не вѣритъ, что онъ услышитъ и придетъ, и вселится реально, и не вѣритъ, что душа, *почувствуетъ* это пришествіе иногда, какъ иззябшая птица лучъ теплаго солнца—тотъ не мистикъ. Но вѣдь и молитва его—пустыя слова; и религія его—религія мертвая. Она живетъ только тогда, когда человекъ, хотя бы и въ слабой степени, чувствуетъ живое взаимообщеніе съ Богомъ и съ мірами иными посредствомъ своей души и въ своей душѣ. А это уже мистика“. Ключъ къ живой религіи въ переживаніи божественныхъ словъ, когда мы воспринимая эти слова переживаемъ ихъ реально

во всей ихъ живой дѣйствительности, только этотъ ключъ открываетъ намъ многое въ Евангеліи. въ посланіяхъ ап. Павла и въ другихъ книгахъ, которыя нѣмы для неумѣющихъ говорить на немъ. Безъ этого языка невозможна истинная живая молитва, — молитва—жизнь, молитва—сила. Въ качествѣ иллюстраціи авторъ приводитъ молитву Св. Духу. „Вотъ одна изъ прекраснѣйшихъ нашихъ молитвъ — „Царю Небесный“. Если мы прочтемъ ее, какъ дьячокъ на влиросѣ, это будетъ только „мѣдъ звенящая и кимвалъ бряцающій“. Если мы читаемъ ее, какъ ученый богословъ, составивъ полное и точное понятіе о смыслѣ cadaго слова, помня опредѣленіе св. Троицы и Третьяго Лица ея—это будетъ мыслимая безъ всякихъ ересей молитва. Но это будетъ молитва мертвая. И если мы, даже прочтемъ ее, какъ читаемъ лирическое стихотвореніе любимаго поэта, мы переживемъ, быть можетъ, минуты полустетического, полурелигіознаго одушевленія, но и это не будетъ истинная молитва, а лишь очень слабый и мало жизненный отзвукъ ея. Молитва будетъ, когда мы читая ее, станемъ постигать каждое важное слово, каждое предложеніе“. Авторъ попутно опровергаетъ возраженія о томъ, что мистика пассивна и что она разслабляетъ волю человѣка. При этомъ онъ различаетъ мистику мечтательную, болѣзненную, извращенную и мистику здоровую, составляющую зерно и сущность живой религіи. Если первая пассивна, то вторая, наоборотъ, всецѣло активна. Активность необходимый элементъ здоровой религіознаго мистики. „Нѣтъ на землѣ человѣка, пишетъ авторъ, который могъ бы лучше исполнять свой долгъ, какой онъ находитъ въ жизни, чѣмъ мистикъ; нѣтъ человѣка, который могъ бы усерднѣе, упорнѣе, сильнѣе, пламеннѣе работать. Вѣдь это не наемникъ, желающій сбыть кое-какъ свою работу и потомъ „ѣсть, пить и веселиться“, это не жалкій рабъ нужды, работающій съ проклятіямъ изъ подъ ея палки, не слуга привычки; не разсудочный, оторванный отъ жизни борецъ за блѣдную отвлеченную идею. Это человѣкъ, все существо котораго проникается сознаниемъ величія того дѣла, въ которое, какъ атомъ, входитъ его работа; человѣкъ, душа котораго постепенно горитъ животворнымъ, возвышающимъ, неутомимымъ, всепобѣдительнымъ пламенемъ Эроса. Трудъ для него одухотворенъ. Работа—счастье. Жизнь—радостное сложеніе Богу. И какое бы малое дѣло ни дѣлалъ онъ, у него есть сознание великаго достоинства: онъ въ этомъ дѣлѣ—сотрудникъ Божій“.

Авторъ, будучи сторонникомъ мистики въ постиженіи живой религіи, въ то же не представляетъ эту живую религію безъ аскетизма. Если мистика жизнь религіи, то путь ея—аскетизмъ. Безъ аскетизма невозможна сознательная религіозная жизнь. „Аскетизмъ—посохъ, безъ котораго не взойти путнику на трудно достижимыя вершины религіи“. При этомъ г. Поварнинъ понимаетъ аскетизмъ не какъ самоцѣль, а только, какъ одно изъ необходимыхъ средствъ для достиженія великой цѣли. Человѣческая жизнь полна жертвъ. „Жертва—законъ всякаго дѣятельнаго стремленія“. Если мы условимся называть все, что можетъ быть для насъ предметомъ стремленій, цѣнностью, то общій руководящій принципъ всякой дѣятельной жизни можно формулировать такъ: „жертва меньшими цѣнностями ради достиженія большихъ“. Отъ насъ, конечно зависитъ, какія цѣнности счесть высшими. Иной жертвуетъ благами семейной жизни для науки, другой—великими надеждами на будущее ради счастья любимой семьи. Иной лишаетъ себя куска хлѣба, чтобы купить хорошую книгу; другой жалѣетъ денегъ на книгу, чтобы хватило на кутежь. Аскетизмъ, повторяю, заявляетъ авторъ, есть только лишь приложеніе общаго великаго принципа дѣятельности къ религіозной жизни. Если въ мелкой обыденной жизни мы не можемъ достигнуть мелкихъ цѣлей безъ жертвъ, то неужели намъ не ясно, что при достиженіи величайшихъ и труднѣйшихъ цѣлей, которыя ставитъ религія, нельзя уйти отъ этого основного принципа нашей жизни? Гдѣ религія есть серьезное дѣло жизни, а не побочное украшеніе; гдѣ она ставитъ цѣли нашей дѣятельности и даетъ масштабъ для оцѣнки явленій и выбора—тамъ выше всего ставятся духовныя цѣнности. *Аскетизмъ, такимъ образомъ, является жертвою низшими „земными“ цѣнностями ради высшихъ духовныхъ.* И чѣмъ выше та цѣнность, къ которой мы стремимся, тѣмъ больше намъ придется приносить жертвъ“. Авторъ здѣсь предвидитъ возраженіе довольно часто выдвигаемое интеллигентными противниками аскетизма, что аскетизмъ—эгоизмъ. Но это возраженіе свойственное людямъ недостаточно понявшимъ сущность аскетизма онъ опровергаетъ такъ: „Отшельника упрекаютъ въ томъ, что отъ него никому ни тепло, ни холодно, въ томъ, что онъ ничего не дѣлаетъ для міра. Самый простой, но обладающій религіознымъ опытомъ человѣкъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ прежде всего однимъ словомъ: „А его молитвы“? Вѣроятно, многіе,

даже „вѣрующіе“, будутъ смущены такимъ отвѣтомъ. Они ожидали чего-то большаго. Вѣдь намъ, по правдѣ сказать, молитва не представляется настоящимъ дѣломъ. Готовить купанья, писать бу маги, торговать, играть на биржѣ—вотъ настоящія дѣла; а молитва—такъ что-то, „между прочимъ“, что-то почтенное, но по существу не такъ ужъ важное“. И авторомъ тутъ же ставится такой вопросъ: что если „магическая сила молитвы“ существуетъ на дѣлѣ? Что, если это—реальная, могучая непреодолимая сила, постоянно дѣйствующая въ мірѣ дѣйствительно существуетъ? Утвердительно отвѣтивши на эти вопросы, мы должны признать, что „молитвы отшельниковъ движутъ міръ такъ же, какъ и наши труды и наши старанія—и кто знаетъ, не больше ли онѣ движутъ его, чѣмъ мы? Для того, чтобы „сдвинуть“ гору, нужны десятки, сотни тысячъ рукъ—и одно горчичное зерно вѣры“... Въ концѣ своей книжки Поварнинъ останавливается на вопросѣ объ взаимоотношеніи аскетизма и культуры, въ виду господства въ нѣкоторой части нашего интеллигентнаго общества предрасудка, что аскетизмъ враждебенъ культурѣ и даже противорѣчитъ ей. „Нѣтъ, аскетизмъ—борьба за высшее, жертва земными благами ради духовныхъ цѣнностей,—не противорѣчитъ культурѣ. Но культуру нужно разсматривать при этомъ не изъ кухни ея, не съ задняго двора, а изъ глубины ея величественныхъ храмовъ. Если видѣть цѣнность и значеніе и величіе культуры въ тѣхъ высшихъ цѣнностяхъ духа, которыя она создала, то аскетизмъ не врагъ, а ея лучший другъ. Онъ исключаетъ только то, въ чемъ можетъ быть кроются самыя опасныя сѣмена разложенія культуры. При немъ невозможны, конечно, тунныя „удовольствія“ низшаго пошиба, которыми такъ полна теперь жизнь большихъ городовъ; невозможно посѣщеніе аристократическихъ и иныхъ кабаковъ, кафешантановъ, театровъ съ сомнительными пьесами; невозможна тупая погоня за деньгами и наслажденіями, которая такимъ широкимъ потокомъ разливается всюду. Тамъ, гдѣ царитъ любовь къ Вѣчной Красотѣ, господствуетъ отвращеніе къ темнотѣ и грязи. Мнѣ кажется, что многіе не откажутся отъ желанія, чтобы надъ нашею культурою провѣяло оздоравливающее дыханіе подобнаго аскетизма“.

Появленіе книги Поварнина нельзя не привѣтствовать. Интеллигентный авторъ, чуждый какихъ-либо конфессіональных или дидактическихъ цѣлей, путемъ самостоятельныхъ религиозныхъ исканій пришелъ къ тѣмъ результатамъ, о которыхъ наша церковь

повѣствуетъ устами своихъ подвижниковъ. Не даромъ въ одномъ мѣстѣ имъ отмѣчается: „Горе религіи, если она обращается „въ протестанщину“. Это соль, потерявшая свою силу“...

**НОВЫЯ КНИГИ:**

*Булмаковъ, С.* Церковь и демократія. Москва. 1917. Издат. автора. 16 стр. Цѣна 40 коп.

*Фиолетовъ Н.* пр.—доц. Государство и церковь. Москва. 1917. Изданіе Москов. просвѣтит. Комиссіи. Стр. 29. Цѣна 30 к.

*Чельцовъ, М.* прот. Христіанское міросозерпаніе. Часть I-я Основныя религіозныя истины. Часть II-я Христіанство и жизнь. П.Г.Р. 1917. стр. 162. Цѣна 1 руб. 20 коп.

*Соловьевъ, С. свящ.* Гете и христіанство. Сергіевъ-Посадъ. 1917. стр. 76. Цѣна 1 руб.

*Гладковъ Б.* Библия въ общедоступныхъ разсказахъ. Часть I-я Пятюкнижіе Моисея. П. Г. Р. стр. 640. Цѣна 3 руб.

Вниманію духовенства и приходскихъ совѣтовъ рекомендуемъ маленькую общедоступную библиотечку по главнымъ вопросамъ религіи и морали „Религія и жизнь“ подъ редакціей Ф. П. Бѣлявскаго. Всѣхъ книжекъ библиотечки 25. Названіе книжекъ: 1. Атеизмъ и наука. 2. Богъ или природа? 3. Вѣра и знаніе. 4. Чудо и наука. 5. Дарвинизмъ и христіанство. 6. Вѣчность христіанства. 7. Безсмертіе и будущая жизнь. 8. О смыслѣ и радости жизни. 9. Церковь и революція. 10. Церковь и демократія. 11. Соціализмъ и христіанство. 12. Два пути къ свободѣ и братству. 13. Богъ есть любовь. 14. О духѣ христіанства. 15. Христіанство и свобода. 16. Церковь и половой вопросъ. 17. Христіанство безъ Христа. 18. Иисусъ пророкъ изъ Назарета. 19. Церковь и церковныя догматы. 20. Церковныя каноны и культъ. 21. Царство Божіе и царство небесное. 22. Страданія человѣчества. 23. Христіанская благотворительность. 24. Путь къ совершенству. 25. Соборный строй древней церкви.

Цѣна каждой книжкѣ 25 коп., за всю библиотечку 5 руб.

При выпискѣ 10 экз. одного изъ разныхъ названій пересылка бесплатно. При выпискѣ сотнями скидка до 30%. Епархіальнымъ книжнымъ складамъ, церковно-обществ. организациямъ и т. п. позначительная уступка. При заказахъ необходимъ задатокъ. Заказы и деньги адресовать: Петроградъ Лиговская ул., 55. Книжный Складъ Т-ва „Соборный Разумъ“.



## Объявленія:

### Отъ Орловской Духовной Консистеріи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства, учреждений правительственныхъ, казенныхъ и общественныхъ и должностныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и всѣхъ мірянъ, что въ виду декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства Епархіальное Управленіе *всѣ свои почтовые отправления должно оплачивать почтовыми марками* въ соответствующемъ количествѣ и что, поэтому, лица и учреждения, желающія получить по посланнымъ ими бумагамъ и посылаемымъ просьбамъ отвѣты, *должны высылать почтовые марки (или деньги) на пересылку отвѣтовъ*, а равно высылать марки и на оплату переписки по каждому дѣлу съ другими учреждениями (съ Благочинными, благочиническими совѣтами и проч.).

### Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Въ виду того, что по новымъ почтовымъ правиламъ духовныя семинаріи не пользуются правомъ бесплатной разсылки корреспонденціи, Правленіе Орловской Духовной Семинаріи просить всѣхъ, обращающихся по дѣламъ въ Семинарію и желающихъ получить отвѣтъ, прилагать на отвѣты почтовые марки (35 коп. для простого пакета и не менѣе 1 руб. 05 коп. для заказного). Въ противномъ случаѣ запросы будутъ оставляться безъ отвѣта.

## Отъ Редакціи.

Редакція просить о. о. благочинныхъ, причты и учрежденія, не представившихъ подписной платы и дополнительныхъ взносовъ за 1917 и 1918 г.г., сдѣлать это въ возможно скоромъ времени.

## ОТЪ РЕВИЗИОННАГО КОМИТЕТА.

Епархіальный Ревизионный Комитетъ просить подотчетныя учрежденія

всю переписку направлять  
черезъ ПЕТРОПАВЛОВСКОЕ БРАТСТВО (Черкасская ул.,  
домъ церкви Никола Рыбнаго).

Содержаніе: 1. Первый шагъ. 2. Святое Единство. 3. Гонимая церковь. 4. Къ столѣтію 1-го Орловскаго дух. училища. 5. Церковно-общественная жизнь. 6. Епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь. 8. Библиографія. 9. Объявленія.

Редакторъ преподаватель Семинаріи М. Н. Полунинъ.

№ 11-й сданъ на почту 19 мая.

Орель. Типо-литографія Матвѣевой.

Приложение къ № 11-му отъ 15 (28) мая журнала  
„Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“.

## У К А З Ы

Преосвященному Серафиму Епископу Орловскому и Сѣвскому.

### I.

Отъ 24 марта (6 апрѣля) 1918 г. № 4.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ слушали докладъ секретаря совѣщанія Епископовъ Священнаго Собора Преосвященнаго Челябинскаго Серафима, отъ 8 (21) марта с. т. № 663, что совѣщаніе Епископовъ въ засѣданіи 4 (17) марта с. г., по заслушаніи доклада отдѣла „о Богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ“, между прочимъ, постановило: „На Великомъ входѣ при архіерейскомъ служеніи, взамѣнъ бывшихъ, говорить поминовенія: а) Великаго Господина нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона и Господина нашего Преосвященнѣйшаго (имя рекъ.. мѣстнаго)... б) Преосвященныя Митрополиты, Архіепископы и Епископы и весь священнической и монашеской чинъ,—васъ и всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. При іерейскомъ служеніи: а) Великаго Господина нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона и Господина нашего Преосвященнѣйшаго (имя рекъ мѣстнаго)... б) Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Постановлено: настоящее постановление объявить къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами.

### II.

Отъ 31 марта (13 апрѣля) 1918 г. № 6.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное предсѣдательствующимъ Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 22 марта (4 апрѣля) 1918 г. за № 1667, принятое въ засѣданіи Священнаго Собора Право-

славной Россійской Церкви 15 (28) марта с. г., опредѣленіе Собора объ образованіи общецерковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ заведеній по 1 (14) сентября 1918 г. Постановлено: настоящее Соборное опредѣленіе обнародовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ соотвѣтствіи со ст. 2 сего опредѣленія установить тарелочный сборъ въ церквахъ за всеобщимъ бдѣніемъ и литургійнымъ Богослуженіемъ въ дни по приложенному (на оборотѣ сего) расписанію, для должныхъ по сему распоряженій послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и въ Центральный Свѣчной Комитетъ передать выписки.

#### Расписаніе дней.

Въ кои за всеобщимъ бдѣніемъ и литургійнымъ Богослуженіемъ производится во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу общецерковной казны.

- Дни: 1. Св. Троицы,  
2. Воздвиженіе Креста Господня и  
3. Святителя Николая 6 декабря.

*Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ образованіи общецерковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ заведеній по 1 (14) сентября 1918 г.*

1. Для удовлетворенія общецерковныхъ нуждъ и для покрытія расходовъ по содержанію личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній до конца 1917—18 учебнаго года (по 1 (14) сентября 1918 г.) образовывается особая общецерковная казна, при высшемъ церковномъ управленіи.

2. Для пополненія общецерковной казны устанавливаются слѣдующіе сборы: а) особый тарелочный сборъ, производимый въ церквахъ за всеобщимъ бдѣніемъ и литургійнымъ Богослуженіемъ въ теченіе одного года въ опредѣленные дни, согласно расписанію, составленному въ соединенномъ присутствіи Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, и б) временный съ 1 (14) мая 1918 г. по 30 апрѣля (13 мая) 1919 г., назначаемый на нужды духовно-учебныхъ заведеній, сборъ по 10 рублей съ пуда свѣчей, выпускаемыхъ въ продажу епархіальными свѣчными заводами и складами.

дами сверхъ установленнаго уже 5 рублеваго сбора съ пуда свѣчей на содержаніе Священнаго Собора.

**Примѣчаніе.** Въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ уже произведены назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (содержаніе педагогическаго состава, воспитанниковъ и дома въ размѣрѣ произведенныхъ назначеній) на первое полугодіе 1918 года изъ мѣстныхъ источниковъ, назначенныя суммы возмѣщаются изъ слѣдующаго по епархіи десятирублеваго сбора, а за симъ остатокъ, если таковой получается, сего сбора препровождается въ общецерковную казну.

3. Въ общецерковную казну обращаются также добровольные взносы приходскихъ общинъ, производимые единовременно или по времену и имѣющіе своимъ назначеніемъ какъ поддержаніе церковныхъ учреждений вообще, такъ и удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ частности.

4. Всѣ суммы, образующіеся отъ выше указанныхъ сборовъ и поступленій, распредѣляются соответственно своему назначенію высшимъ церковнымъ управленіемъ.

5. Изъ общецерковной казны выдается: а) жалованье въ размѣрѣ положеннаго содержанія изъ казны и изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода безъ прибавокъ на дороговизну, впредь до 1/14 Сентября 1918 года, всѣмъ преподавателямъ и служащимъ духовно-учебныхъ заведеній: духовныхъ академій, духовныхъ семинарій, духовныхъ мужскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства; б) преподавателямъ и служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ содержаніе въ части получавшейся ими за счетъ ассигнованій изъ казны или за счетъ специальныхъ суммъ Святѣйшаго Синода; в) содержаніе всѣмъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, эвакуированныхъ изъ епархій, занятыхъ непріателемъ, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о дальнѣйшей судьбѣ таковыхъ заведеній въ связи съ судьбою упомянутыхъ епархій, въ томъ случаѣ, если для таковой выдачи не будетъ изыскано другого источника и г) пенсій за духовно-учебную службу въ установленномъ размѣрѣ.

6. За счетъ указаннаго свѣчнаго сбора, въ цѣляхъ незамедлительнаго удовлетворенія нуждъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть производимы временныя позаимствованія денежныхъ средствъ изъ Епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, изъ епархіальныхъ попечительствъ и свѣчныхъ заводовъ,

если на то послѣдуетъ согласіе со стороны епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и мірянъ, каковыя сѣзды имѣютъ быть созваны не позднѣе 1 (14) мая 1918 года.

7. Епархіальные сѣзды клира и мірянъ и духовно-учебныя заведенія изыскиваютъ и другіе способы полученія потребныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по 1 (14) сентября 1918 г. суммъ, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго порядка.

8. Размѣры основнаго содержанія преподавателей и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ желательно, по возможности, уравнивать съ содержаніемъ преподавателей и служащихъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

*О вышеизложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы немедленно представлялись благочиннымъ для отсылки въ Консисторію.*

### **Распоряженіе Епархіальнаго Управленія**

#### **о созывѣ Епархіальнаго Собранія.**

Орловская Духовная Консисторія имѣла детальное обсужденіе заслушаннаго въ засѣданіяхъ въ апрѣль—маѣ сего года постановленія Святѣйшаго Патріарха, Священнаго Синода и Всероссийскаго Церковнаго Собора, отъ 21 февраля—6 марта 1918 г. за № 31 о введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ Епархіальнаго Управленія (Церков. Вѣдом. № 11—12 сего года), каковымъ постановленіемъ учреждены Епархіальные Совѣты, избираемые Епархіальнымъ Собраніемъ.

Принимая во вниманіе, что въ данное время созывъ Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ находится въ громадной зависимости отъ переживаемыхъ въ Орлѣ чрезвычайныхъ жилищныхъ, продовольственныхъ и другихъ обстоятельствъ, Епархіальное Управленіе признало необходимымъ представить на справку ту обстановку, среди которой придется работать Епархіальному Собранію.

1) Квартирный вопросъ въ г. Орлѣ сейчасъ приобрѣлъ особую остроту вслѣдствіе эвакуаціи сюда изъ гор. Витебска служащихъ Управленія Риги-Орловской жел. дор., часть которыхъ, не смотря на принятія къ ихъ расквартированію вѣдающимъ квартирами жилищнымъ Совѣтомъ мѣры, до сихъ поръ не получили

квартиры и живутъ въ вагонахъ; духовно-учебныя заведенія всѣ реквизированы, а поэтому Епархіальное Управление совершенно безусловно обеспечить членовъ Епархіальнаго Собранія какимъ бы то ни было помещеніемъ для личнаго проживанія.

2) Второй насущный вопросъ для Епархіальнаго Собранія— продовольственный. И въ этомъ отношеніи Епархіальное Управление признаетъ полную невозможность принять на себя или поручить кому-либо обеспечение членовъ Собранія пищевыми продуктами.

3) Не можетъ быть обойдено молчаніемъ и то обстоятельство, что въ г. Орлѣ время отъ времени объявляется военное положеніе.

4) Сверхъ того отъ отсутствія денежныхъ средствъ у Епархіальнаго Управленія выдвигается вопросъ объ источникахъ на покрытие путевыхъ расходовъ членовъ Собранія и ихъ прожитіе въ Орлѣ во время сессіи Собранія, рѣшеніе котораго всецѣло предоставляется самому духовенству и мірянамъ на мѣстахъ,—и Епархіальное Управление свои заботы въ этомъ отношеніи ограничиваетъ однимъ лишь указаніемъ на то, что каждымъ благочинническимъ округомъ должна быть изыскана опредѣленная денежная сумма (не менѣе 15 р. отъ округа) на организацію Собранія, канцелярскія принадлежности, оплату прислуги для помещенія Собранія и пр.

5) Такъ какъ ожидаемое Епархіальное Собраніе должно будетъ заниматься исключительно церковными вопросами, Епархіальное Управление высказываетъ настоятельное пожеланіе, чтобы въ члены Собранія избирались люди искренно преданные интересамъ Церкви Божіей, въ виду чего отъ мірянъ, выставляющихъ свою кандидатуру въ члены Собранія, непременно требовать удостовѣренія ихъ духовныхъ отцовъ о бытіи на исповѣди и у Св. Причастія Великимъ Постомъ 1918 года.

Во исполненіе постановленія Патріарха, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, несмотря на вышеозначенныя обстоятельства, Епархіальное Управление полагало-бы: Назначить Епархіальное Собраніе 3-го іюля въ 10 часовъ утра, послѣ литургіи, въ Троицкомъ Соборѣ при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, а продолжительность его опредѣлить не менѣе 5 дней. Составъ съѣзда опредѣлить въ шесть лицъ отъ cadaго округа: по три мірянина и по три депутата отъ духовенства, при чемъ одинъ изъ послѣднихъ долженъ быть непременно въ санѣ свя-

щенника. Крім того, въ составъ Собранія включить представителей отъ церковныхъ старостъ, избраніе которыхъ предоставить церковнымъ старостамъ въ такомъ порядкѣ: въ каждомъ благочиническомъ округѣ церковными старостами избираются два выборщика, которые избираютъ въ своемъ уѣздномъ собраніи одного члена-депутата на Епархіальное Собраніе. Орловскимъ градскимъ церковнымъ старостамъ предоставить имѣть на будущемъ Собраніи двухъ членовъ (по одному отъ округа). Духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить избрать по одному члену-депутату Епархіальнаго Собранія. Равнымъ образомъ, предоставить каждому мужскому и женскому монастырю избрать и командировать на Съѣздъ по одному члену-депутату. Обязать о.о. Благочинныхъ, Правленія духовно-учебныхъ заведеній, настоятелей и настоятельницъ монастырей къ 15 іюня представить Его Преосвященству избирательные акты членовъ Епархіальнаго Собранія и, слѣдовательно, къ этому времени окончить выборное производство. Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и другимъ Епархіальнымъ Учрежденіямъ предложить представить Его Преосвященству доклады и матеріалы по тѣмъ вопросамъ, которые подлежатъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Собранія для доклада оному. Собраніе имѣть быть подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, а Преосвященный Викарій имѣть быть членомъ Собранія.

Обсужденію и рѣшенію Епархіальнаго Собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) введеніе въ дѣйствіе новыхъ органовъ Епархіальнаго Управленія—а) выборъ членовъ Епархіальнаго Совѣта изъ состава духовенства и мірянъ всей епархіи, б) опредѣленіе источниковъ и окладовъ содержанія Епархіальнаго Управленія и его Канцелярій, в) о 50% прибавкѣ служащимъ Консисторіи съ января мѣсяца с. г.; 2) обученіе дѣтей духовенства; 3) правовое и имущественное положеніе церквей и духовенства епархіи; и 4) содержаніе миссіи.

*Ходатайство о разрѣшеніи созыва Епархіальнаго Собранія предъ советской властью возбуждено. О результатахъ его будетъ сообщено въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.*