

ОРЛОВСКІЯ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го Апрѣля № 8. 1881 год.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

№ 8.

ЖУРНАЛЫ

ЗАВОДАМЪ

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.

ОРЛОВСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

Орловскаго Епархіальнаго съѣзда

1880 Г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

1. Въ вечернемъ засѣданіи 24 августа, по заслушаніи резолюцій Его Преосвященства, положенныхъ на журналахъ вечерняго засѣданія 20-го августа, вечерняго засѣданія 21-го августа, утренняго и вечерняго засѣданій 22-го августа, постановлено: принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

2. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на журналахъ вечерняго засѣданія 20 августа, не дозволяющей израсходования изъ 1997 р., могущихъ остаться отъ капитала, внесеннаго на постройку при женскомъ епархіальномъ училищѣ, — 1968 р. 29 к. на нужды женскаго училища по потребностямъ проектированнымъ на 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ, постановлено: усиленно и единодушно просить Его Преосвященство, раззѣсь, я охотно готовъ бы сорѣшить покрыть указанную часть расходовъ по женскому училищу тельно никакихъ доказательствъ въ 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ частью на то, что отъ предполагаемыхъ указаннаго капитала, такъ какъ еще въ прошломъ году построена покрытіе расходовъ по содер-

Августа 26-го.

Въ виду всего прописаннаго здѣсь, я охотно готовъ бы сорѣшить покрыть указанную часть расходовъ по женскому училищу тельно никакихъ доказательствъ въ 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ частью на то, что отъ предполагаемыхъ указаннаго капитала, такъ какъ еще въ прошломъ году построена покрытіе расходовъ по содер-

жанию д
взносы
епархій
возмож
такъ:
36190
жаніе е
лица
держан
при Со
на сод
га до
держан
8660
скаго
на сод
ща до
зомъ
ской е
ховно-
дится
тал ер
дую і
причи
годъ.
совъ е
еть о
и тѣм
ны по
ды и
пользу
руб.;

Занятія съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

жанию духовно-учебныхъ заведеній опредѣлена, съ утвержденія мнѣ, по представленіи самодержавно-высшихъ размѣровъ, на сумму, — образуется такой: а) процентный сборъ до 36190 р., б) взносъ на содержание епархіального женскаго училища до 18000 р., в) на содержание параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи до 12633 р., г) на содержание училища 1 округа до 11380 руб., д) на содержание училища 2 округа до 8660 р.; е) на содержание Сѣвскаго училища до 9400 р. и на содержание Ливенскаго училища до 9000 р. Такимъ образомъ всѣхъ взносовъ въ Орловской епархіи, на содержание духовно-учебныхъ заведеній, приходится до 105360 р., или, считая среднимъ числомъ, на каждую церковь епархіи взносъ причитается болѣе 130 руб. въ годъ. Возвысить эту цифру взносовъ еще болѣе — съездъ полагаетъ окончательно невозможнымъ, и тѣмъ болѣе, что церкви обязаны пополнять еще и другія нужды и потребности, какъ-то: въ пользу попечительства до 9000 руб.; 10% взноса на уплату за

опредѣлена, съ утвержденія мнѣ, по представленіи самодержавно-высшихъ размѣровъ, на сумму, — образуется такой: а) процентный сборъ до 36190 р., б) взносъ на содержание епархіального женскаго училища до 18000 р., в) на содержание параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи до 12633 р., г) на содержание училища 1 округа до 11380 руб., д) на содержание училища 2 округа до 8660 р.; е) на содержание Сѣвскаго училища до 9400 р. и на содержание Ливенскаго училища до 9000 р. Такимъ образомъ всѣхъ взносовъ въ Орловской епархіи, на содержание духовно-учебныхъ заведеній, приходится до 105360 р., или, считая среднимъ числомъ, на каждую церковь епархіи взносъ причитается болѣе 130 руб. въ годъ. Возвысить эту цифру взносовъ еще болѣе — съездъ полагаетъ окончательно невозможнымъ, и тѣмъ болѣе, что церкви обязаны пополнять еще и другія нужды и потребности, какъ-то: въ пользу попечительства до 9000 руб.; 10% взноса на уплату за

опредѣлена, съ утвержденія мнѣ, по представленіи самодержавно-высшихъ размѣровъ, на сумму, — образуется такой: а) процентный сборъ до 36190 р., б) взносъ на содержание епархіального женскаго училища до 18000 р., в) на содержание параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи до 12633 р., г) на содержание училища 1 округа до 11380 руб., д) на содержание училища 2 округа до 8660 р.; е) на содержание Сѣвскаго училища до 9400 р. и на содержание Ливенскаго училища до 9000 р. Такимъ образомъ всѣхъ взносовъ въ Орловской епархіи, на содержание духовно-учебныхъ заведеній, приходится до 105360 р., или, считая среднимъ числомъ, на каждую церковь епархіи взносъ причитается болѣе 130 руб. въ годъ. Возвысить эту цифру взносовъ еще болѣе — съездъ полагаетъ окончательно невозможнымъ, и тѣмъ болѣе, что церкви обязаны пополнять еще и другія нужды и потребности, какъ-то: въ пользу попечительства до 9000 руб.; 10% взноса на уплату за

опредѣлена, съ утвержденія мнѣ, по представленіи самодержавно-высшихъ размѣровъ, на сумму, — образуется такой: а) процентный сборъ до 36190 р., б) взносъ на содержание епархіального женскаго училища до 18000 р., в) на содержание параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи до 12633 р., г) на содержание училища 1 округа до 11380 руб., д) на содержание училища 2 округа до 8660 р.; е) на содержание Сѣвскаго училища до 9400 р. и на содержание Ливенскаго училища до 9000 р. Такимъ образомъ всѣхъ взносовъ въ Орловской епархіи, на содержание духовно-учебныхъ заведеній, приходится до 105360 р., или, считая среднимъ числомъ, на каждую церковь епархіи взносъ причитается болѣе 130 руб. въ годъ. Возвысить эту цифру взносовъ еще болѣе — съездъ полагаетъ окончательно невозможнымъ, и тѣмъ болѣе, что церкви обязаны пополнять еще и другія нужды и потребности, какъ-то: въ пользу попечительства до 9000 руб.; 10% взноса на уплату за

Занятія сѣзда.

Резолюція Его Пресвященства.

лечение духовныхъ лицъ въ об-
щественныхъ больницахъ на мис-
сионерское общество, на больныхъ
и раненыхъ воиновъ, на выписку
Епархіальныхъ вѣдомостей, на вы-
писку приходо-расходныхъ книгъ,
на выписку разныхъ бланковъ на
церковные документы и т. под.
предметы. Усчитывая все это, и
выйдетъ, что всего епархіальнаго
взноса отъ церкви предстоитъ
въ 1881 году пополнить болѣе
115000 р. И при всемъ этомъ
церкви обязаны еще заботиться
объ усиленіи сборовъ переходя-
щихъ суммъ и содержать храмы
въ благолѣпномъ видѣ.

3. Относительно резолюціи Его
Пресвященства, касающейся на-
значенія денежной суммы на воз-
награжденіе священнику за слу-
женіе при Семинарской церкви,
нѣкоторые изъ депутатовъ заяви-
ли, что желательно было бы по-
крыть всѣ статьи расхода, даже
и необязательныя; но такъ какъ
и въ виду того, что взносъ отъ
епархіи въ будущемъ январѣ
1881 г. предстоитъ въ весьма
громадномъ количествѣ, — болѣе
115000 руб., то ходатайство

женъ бы былъ въ прошломъ го-
ду вынуждать сѣздъ на ассиг-
нованіе такой суммы, размѣры
которой теперь, когда предстоитъ
ему необходимость оставить свое
предсѣдательство, до такой сте-
пени сокращаетъ. — Очевидно,
него здѣсь не могло не быть зад-
ней мысли.

при Семинарской церкви, нѣкоторые изъ депутатовъ заявили, что желательно было бы покрыть всѣ статьи расхода, даже и необязательныя; но такъ какъ и въ виду того, что взносъ отъ епархіи въ будущемъ январѣ 1881 г. предстоитъ въ весьма громадномъ количествѣ, — болѣе 115000 руб., то ходатайство

Правл
но воз
служи
ской
остав
летвор
приня
гласн
сторон
вопро
ника
путат
Васил
взнос
при ч
стояв
путат
сѣзд
Павл
Азбу
Воскр
доръ
миѣн
относ
кажд
чрез
ся к
возна
наре

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Правленія Семинаріи, относительно вознагражденія священника за служебный трудъ въ Семинарской церкви, они полагали бы оставить по прежнему безъ удовлетворенія. Это заявленіе было принято сѣздомъ почти единогласно. Въ виду разнорѣчія со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ, вопросъ о вознагражденіи священника былъ снова возбужденъ депутатомъ протоіереемъ Іосифомъ Васильевымъ, который предложилъ вносить по 25 к. отъ штата, при чемъ сѣздъ остался при состоявшемся постановленіи, а депутаты, — именно: предсѣдатель сѣзда, протоіерей Александръ Павловскій, протоіерей Димитрій Азбукинъ, протоіерей Николай Воскресенскій и священникъ Ѳеодоръ Сильвестровъ согласились съ мнѣніемъ протоіерея Васильева относительно взноса по 25 к. отъ каждого причта въ епархіи, чрезъ что и могъ бы образоваться капиталъ, рублей въ 250, на вознагражденіе священника Семинарской церкви.

Августа 26-го.

Привести эту мѣру въ исполненіе. Не могу не удивляться, какъ и до сихъ поръ о. Ректоръ Семинаріи, при столь сложныхъ и трудныхъ своихъ обязанностяхъ, могъ еще неопустительно совершать службу въ Семинарской церкви во все воскресные и праздничные дни, и въ теченіи 1-й и послѣдней седмицы великаго поста! Въ облегченіе ему изъ городского духовенства я назначить никого не могу, — Семинарія почти все города, да притомъ же священники все заняты своимъ дѣломъ, — монашествующихъ нѣтъ въ городѣ, а вызвать изъ монастыря іеромонаха, — для него нуж-

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

но помѣшеніе при Семинаріи, столяръ и за труды плата, — предлагалъ я наставникамъ Семинаріи принять кому-либо священство — никто не согласился. Необходимо поэтому обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ, къ нечести духовенства Орловскаго, которое отказывается для своихъ же дѣтей въ заведеніи дать священнослужителю — 300 — 400 р., который бы могъ всегда совершать въ Семинарской церкви богослуженіе. Лучшимъ нахожу, дабы не утруждать Св. Синодъ, согласиться на ту мѣру, какая предложена протоіереемъ Васильевымъ, и не могу не сказать *спасибо* тѣмъ лицамъ, которые высказались за означенную мѣру.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1.
сѣздъ
Преос
свеще
настѣ
го уч
время
основа
сѣздъ
лось
леній
но ду
24
между
епарх
содер
причи
біа г
ныхъ
Тако
средн
веден
денія
тами
ни,
разве
ховно
ло в
5 се
журн
слѣд

З а н я т і я с ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

1. Въ утреннемъ засѣданіи 25 августа, съѣздъ имѣлъ сужденіе по резолюціи Его Преосвященства о несчитаніи недоики, числящейся за Орловскимъ Введенскимъ монастыремъ по взносу на содержаніе женскаго училища, и предлагающей на будущее время не облагать монастыри безъ всякаго основанія. При сужденіи этомъ, депутатами съѣзда было указано, что у нихъ имѣлось основаніе, что въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода, относительно духовныхъ училищъ, въ разъясненіи § 24 устава училищъ, на 140 страницъ, между прочимъ, говорится: „къ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ (разумѣется, на содержаніе духовно - учебныхъ заведеній) причислены временныя и постоянныя пособия главнымъ образомъ изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархіи. Таковой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатными сихъ заведеній. На этомъ-то основаніи, въ 1878 году, приступлено было къ разверсткѣ по монастырямъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, что и внесено было въ журналъ съѣзда утренняго засѣданія 5 сентября 1878 года № 5; на каковомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: “Сентября 7. Утверждается

Августа 27-го. Такъ именно на будущее время и слѣдуетъ дѣлать—не облагать безъ основанія, такъ какъ отъ нихъ нѣтъ депутатовъ, которые бы могли доставлять съѣзду помѣстныя свѣдѣнія о состояніи ихъ, какъ это обязаны дѣлать депутаты отъ церквей, — каждый депутатъ о десяти своихъ церквахъ — безъ чего дѣйствія съѣзда въ отношеніи къ монастырямъ всегда будутъ неосновательными, какъ было доселѣ такъ, но предлагать монастырямъ — дѣлать посильные взносы на нужды учебныхъ заведеній — это дѣлать на будущее время не обходимо. Указанный §

З а н я т і я с ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

Съѳздъ отношеніемъ поставитъ въ извѣст- 24-й извѣстенъ мнѣ
 ность о семь духовную Консисторію. На очень хорошо, но все
 основаніи выше приведенныхъ справокъ съ-же онъ не дасть пра-
 ѳздъ постановилъ; благопочтительнѣе на съѳздамъ облагать
 просить Его Преосвященство, не освобо- монастыри извѣстными
 ждатель отъ взнесенія недоимокъ по взносамъ взносами по своему
 на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній произволу — безъ вся-
 и отъ самыхъ взносовъ, прежде назначен- кихъ основаній.
 ныхъ съ монастырей Орловской епархіи и Недоимка снята съ
 на будущее время: такъ какъ самый законъ одного Орловскаго жен-
 главнымъ источникомъ содержанія духовныхъ скаго монастыря въ ви-
 училищъ и Семинарій считаетъ, между про- ду представленнаго
 чимъ, взносы отъ монастырей, и предъиду- Игуменію въ съѳздъ
 ще съѳзды безпрятственно пользовались объясненія; отъ про-
 этимъ источникомъ съ разрѣшенія Его Пре- чихъ же монастырей
 освященства. подобнаго не было, —
 они и не освобождены
 отъ недоимки. Но взно-
 сы отъ монастырей дол-
 жны быть и на буду-
 щее время; какъ обя-
 зывается въносить
 ежегодно и Орлов-
 ской женской мо-
 настырь. Резолюція моя
 очевидно непонята съ-
 ѳздомъ, къ сожалѣнію.
 По прочтеніи сей статьи журнала Резолюція на заяв-
 въ проктѣ, предъдатель съѳзда, прото- леніи.
 іерей Павловскій, прочиталъ съѳзду свое
 письменное заявленіе, къ вышеозначенному

предме
 приобш
 стан о
 ществу
 3.
 засѣда
 сильев
 освящ
 ма — 1
 займет
 при а
 назнач
 ѳздом
 ки н
 раздо
 шенет
 лить
 1968
 питал
 того,
 лицу
 дѣла
 совъ,
 на по
 по со
 и дру
 вать
 вачен
 ціона.
 на р

Резолюція Его Преосвященства. Занятія съ възда.

Резолюція Его Преосвященства.

предмету относящееся, которое и просилъ приобщить къ настоящему журналу, и постановили: не входя въ сужденіе по существу, заявленіе приобщить къ журналу.

3. При чтеніи проекта журнала вечерняго засѣданія 24 авг., депутатъ протоіерей Васильевъ, по словесному приказанію Его Преосвященства, заявилъ съвѣзду, чтобы сумма — 1968 р. 29 к. предположенная къ заимствованію изъ капитала на постройки при женскомъ епархіальномъ училищѣ предназначенныя, непременно была принята съвѣздомъ и, по примѣру сдѣланной раскладки на нужды Семинарія, пропорціонально разложена по уѣздамъ, и что Его Преосвященство, ни въ какомъ случаѣ, не дозволить заимствованія означеной суммы. — 1968 р. и 29 к., изъ строительнаго капитала на содержаніе училища, въ виду того, что предположенныя постройки по училищу еще не производились. Съвѣздъ опредѣлилъ: не смотря на всю тягость взносовъ, предназначенныхъ къ январю 1881 г., на покрытіе всѣхъ требующихся расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ нуждъ епархіи, безусловно принять и сей послѣдній взносъ, разложивъ означенную сумму 1968 р. 29 к. пропорціонально по уѣздамъ. Послѣ чего и сдѣлана раскладка, по коей приходится вносить:

Преосвященства.

Отъ епархіи

Отъ уѣзда

З а н я т і я с ь ѣ з д а .	Резолюціи Его Преосвященства.
Отъ города Орла съ уѣздомъ	209 р.
Отъ Ельца съ уѣздомъ	283 „
Отъ Ливенъ съ уѣздомъ	283 „
Отъ Малоархангельска съ уѣзд.	210 „
Отъ Сѣвска съ уѣздомъ	151 „
Отъ Болхова съ уѣздомъ	141 „
Отъ Карачева съ уѣздомъ	108 „
Отъ Брянска съ уѣздомъ	108 „
Отъ Трубчевска съ уѣздомъ	107 „
Отъ Кромъ съ уѣздомъ	98 „
Отъ Дмитровска съ уѣздомъ	95 „
и отъ Мценска съ уѣздомъ	95 „
Всего	1969 „

4 По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, касающейся увеличенія взноса отъ духовнаго попечительства въ пользу епархіального женскаго училища, съѣздомъ постановлено: просить председателя съѣзда снестись съ духовнымъ попечительствомъ по этому предмету.

Августа 27-го.

Исполнить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

3

1. съѣзде
щенств
нихъ
люцію,
теля с
ща, о
ванія
тала,
учили
Преос
заявле
номъ
ѣзда
Преос
ключе
вѣта,
священ
опредѣ
получе
август
го учи

2.
ства,
ѣзда,
высказ
Правл
да за
кабъ

Его
ства.

Резолюціи Его
Пресвященства

З а н я т і я с ь ъ з д а .

Резолюціи Его
Пресвященства.

1. Въ вечернемъ засѣданіи, 25 августа, съѣздъ слушалъ: резолюціи Его Пресвященства, положенныя на журналахъ утреннихъ засѣданій 23 и 24 августа и резолюцію, положенную на объясненіи председателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, о причинахъ и основаніяхъ израсходования 800 р., изъ неприкосновеннаго капитала, на нужды женскаго епархіальнаго училища, и опредѣлилъ: резолюціи Его Пресвященства принять къ свѣдѣнію; о заявленіи председателя съѣзда, приложенномъ къ журналу утренняго засѣданія съѣзда 24 августа, согласно резолюціи Его Пресвященства, имѣть сужденіе и дать заключеніе. По заявленію председателя совѣта, назначенному резолюціею Его Пресвященства къ заслушанію и постановленію опредѣленія въ съѣздѣ, имѣть сужденіе по полученіи журнала утренняго засѣданія 21 августа, касающагося епархіальнаго женскаго училища.

2. Согласно резолюціи Его Пресвященства, заслушано заявленіе председателя съѣзда, указывающее на нужды Семинаріи, высказанныя въ отношеніи Семинарскаго Правленія отъ 23 августа, настоящаго года за № 317, и опредѣлено: такъ какъ въ заявленіи председателя говорится

Августа 27-го.

Исполнить.

З а н я т і я с ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

о нуждахъ Семинари, по которымъ сѣѣздъ частію имѣлъ сужденія и уже теперь сдѣлалъ постановленіе въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ, журналы которыхъ утверждены Его Преосвященствомъ, то сѣѣздъ не находить нужнымъ и законнымъ возвращаться къ новымъ сужденіямъ по этому уже законченному предмету.

3 Сѣѣздъ выслушалъ письменное заявленіе депутата священника Петропавловскаго о безотлагательной его нуждѣ возвратиться въ свой домъ, при чемъ онъ словесно объяснилъ, что Его Преосвященство согласенъ его уволить, если сѣѣздъ не имѣеть къ тому препятствій, и опредѣлилъ: сѣѣздъ не имѣеть въ виду препятствій къ увольненію депутата священника Петропавловскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1. Въ Петропавловскъ 29 августа 1860 г. Читаль.

Уволить.

1. сѣѣзду
ства,
августъ
какъ
предъ
части
29
нымъ
году,
ся по
дателя
нами
считал
чено
уже п

Въ
полне
деніе
ной п
ной ч
предс
Конси
чинны
кажда
25
Семи
сумму

Его
ства.

Резолюціи
Преосвященства

З а н я т і я с ь ъ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

1. Въ утреннемъ засѣданіи, 27 августа, съѣздъ слушалъ резолюціи Его Преосвященства, на журналѣ вечерняго засѣданія 24 августа положенныя, и опредѣлилъ: такъ какъ резолюціей, на ходатайствѣ съѣзда предъ Его Преосвященствомъ о покрытіи части предполагаемаго расхода 1968 р. и 29 к. по женскому училищу строительнымъ капиталомъ, собранномъ въ прошломъ году, на постройки при училищѣ, требуются положительныя разъясненія отъ председателя совѣта, съ утвержденіемъ ихъ членами совѣта, то вопросъ по этому дѣлу считать открытымъ, пока не будетъ получено означенное разъясненіе, затребованное уже председателемъ съѣзда.

Въ силу резолюціи о приведеніи въ исполненіе мѣры сбора суммы на вознагражденіе священника при Семинаріи, — указанной протоіереемъ Васильевымъ и поддержанной четырьмя депутатами съѣзда, просить председателя съѣзда сообщить духовной Консисторіи, чтобы она предписала благочиннымъ Орловской епархіи, собрать отъ каждаго подвѣдомственнаго имъ причта по 25 к., на вознагражденіе священника при Семинарской церкви и представить оную сумму прямо въ Правленіе Семинаріи.

Августа 28-го.

Утверждается.

Утверждается.

З а н я т і я с ъ ъ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

2. Съѣздъ слушалъ заявленіе депутатовъ Гаврилова и Преображенскаго о разрѣшеніи Его Преосвященства, по неотложной необходимости отправиться къ мѣстамъ ихъ служенія, если не окажется препятствій со стороны съѣзда къ этому, заявленіе депутата Рязанова объ отправленіи въ свой домъ депутата Ипполита Мерцалова, по болѣзни сына своего, который въ настоящее время умеръ, и постановилъ: къ отлучеъ означенныхъ депутатовъ съѣздъ не предвидитъ препятствій, по резонности причинъ къ отлучеъ.

3. Съѣздомъ заслушано отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 27 августа сего года за № 326, о нѣкоторыхъ нуждахъ Семинаріи, неудовлетворенныхъ съѣздомъ, но требующихъ непремѣннаго удовлетворенія, въ виду чего и состоялось общее собраніе Правленія Семинаріи, постановившее, за неудовлетвореніемъ съѣздомъ по желанію Правленія означенныхъ въ сказанномъ отношеніи нуждъ, 57 учениковъ, поступившихъ по испытаніи въ Семинарію, — считать не дѣйствительными. Основанія требованій Правленія Семинаріи, указанныя въ отношеніи за № 326, имѣютъ, безспорно, важный интересъ для духовенства, но не по силѣ и законности самыхъ основаній, а по тѣмъ печальнымъ послѣдствіямъ, которыми они угрожаютъ воспитанникамъ Семинаріи, и по-

Августа 28-го.

Утверждается.

тому тр
быть м
рѣшені
ный ко
ницъ т
минаріи
тельно
при Се
какъ о
важност
слѣдую

П

3

1. I
съѣздъ
идушем
ніа Сем
по вопр
средства
ти клас
го отво
тому ж
302, 1
нается:

Его
ства.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его
Преосвященства.

тому требуютъ серьезнаго разсмотрѣнія и, быть можетъ, потребуютъ ходатайства о разрѣшеніи съѣзду войти съ просьбою въ учебный комитетъ относительно уясненія границъ требованій со стороны Правленія Семинаріи, предъявляемыхъ къ съѣзду, касательно содержания параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи, и постановлено: такъ какъ означенный вопросъ имѣетъ особенную важность, то считать его открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 118-й.

Августа 28-го.

Утверждается.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его
Преосвященства.

1. Въ вечернемъ засѣданіи, 27 августа, съѣздъ имѣлъ сужденіе, начатое въ предъидущемъ засѣданіи, по отношенію Правленія Семинаріи отъ 27 августа за № 326, по вопросу объ открытіи на епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при пяти классахъ Семинаріи; по сопоставленіи сего отношенія съ отношеніемъ Правленія по тому же предмету, отъ 18 августа за № 302, присланнаго въ съѣздъ, обнаруживается:

Августа 28-го

Ч и т а л ь.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Пресвященства.

а) 18 августа численный составъ классовъ Семинаріи, или учениковъ въ каждомъ классѣ, предполагается слѣдующій: въ I-мъ классѣ—120 учениковъ; во II-мъ—101; въ III-мъ—80; въ IV-мъ—67; въ V-мъ—89; въ VI-мъ—66;

б) 27 августа, въ отношеніи, численный составъ учениковъ указывается совершенно иной, и именно, въ I классѣ—118 учениковъ, во II—104 (хотя, по состоявшемуся опредѣленію общаго собранія, относительно учениковъ, державшихъ и передержавшихъ экзаменъ въ текущемъ августѣ мѣсяцѣ, во 2 классѣ оказывается все тѣже 101 человекъ); въ III—78; въ IV—67; въ V—90 и въ VI—69;

в) 18 августа Правленіе Семинаріи дало знать съѣзду, что оно, принимая во вниманіе качественный составъ учениковъ 1 и 2 класса, съ большою вѣроятностію предполагаетъ, что число учениковъ, имѣющихъ войти въ составъ 2 класса, не превыситъ нормы двухъ, положенныхъ по штату отдѣленій.

г) 23 августа, чрезъ четыре дня послѣ перваго своего отношенія, отношеніемъ за № 317, Правленіе заявило съѣзду о нуждѣ открытія параллельнаго отдѣленія и при 2 классѣ, прежде считавшагося ненужнымъ

и прят
препро
дополни
вновь

д) 1
числяю
леній
въ них
руб.—
наты
го отд
(это по
летворе

е) 2
привед
ныхъ о
они бе
скомъ
женное
ученик
наго го
чаній
чтено
вомъ о
слѣдует
го зда
ства, о
равлені
ведень

З а н я т і я с ь ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

и притомъ для одного только ученика, и препроводило въ сѣздъ соотвѣтственную дополнительную смѣту на содержаніе сего вновь проектированнаго отдѣленія:

д) 18 августа Правленіе Семинаріи исчисляло на отопленіе параллельныхъ отдѣленій 150 р.; на ремонтъ ихъ и мебель въ нихъ 50 р., на прислугу для нихъ 100 руб. — всего 300 р.; на приспособленіе комнаты для вновь открываемаго параллельнаго отдѣленія и мебель для онаго 100 р. — (это послѣднее требованіе сѣздомъ удовлетворено);

е) 22 августа Правленіе затребовало на приведеніе помѣщеній для пяти параллельныхъ отдѣленій въ такое состояніе, чтобы они безъ особеннаго уцѣрба въ гигиеническомъ отношеніи могли вмѣстить предположенное вначалѣ число сверхштатныхъ учениковъ, въ теченіи наступившаго учебнаго года, уже 400 р., на основаніи замѣчаній послѣдней ревизіи, о чемъ не было сочтено нужнымъ сообщить сѣзду въ первомъ отношеніи отъ 18 августа и при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что ремонтъ всего зданія семинарскаго корпуса на средства, отпущенныя изъ хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода, былъ произведенъ только въ 1878 г.

З а н я т і я с ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его
Пресвященства.

ж) По штату Орловской Семинаріи составъ учениковъ опредѣленъ для I класса 56 человекъ (на 2 казенныхъ класса); для II — 51 (на 2 казенныхъ класса); для III — 48; для IV — 45; для V — 42 и для VI — 39;

з) По § 130 устава духовныхъ Семинарій, нормальный составъ опредѣленъ для первыхъ трехъ классовъ не свыше 50 учениковъ и для трехъ послѣднихъ не свыше 55. По примѣчанію къ сему § дѣти духовенства могутъ быть допускаемы въ классы Семинаріи и сверхъ штата въ числѣ, не достигающемъ до нормального количества;

и) По опредѣленію Святейшаго Синода 6/14 сентября 1872 г., на которое ссылается Правленіе Семинарій, требуется равномерное въ количественномъ и качественномъ отношеніи распредѣленіе учениковъ по штатнымъ и параллельнымъ отдѣленіямъ;

і) Правленіе Семинарій, признавая невозможнымъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ текущаго года, равномерное распредѣленіе учениковъ въ численномъ отношеніи, стремится соблюсти такую равномерность, по крайней мѣрѣ, относительно способностей и успѣховъ учениковъ, но, допуская такую возможность, считаетъ себя вправе признавать 57 учениковъ не состо-

ящими
ковъ
правъ,
къ 13

к) I
совъ С
но къ
мѣщені
ставъ
въ ви
самимт
въ б
или д
ны от
штатно
релле
числен
того и
тельны
непра
Правл
I кла
штатн
ралле
ствите
при
гласно
виду
ленія
шаго
учени

Его
ства.

З а н я т і я с ь ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

ящими въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ Семинаріи, въ явный ущербъ ихъ правъ, предоставленныхъ имъ примѣчаніемъ къ 130 § устава Семинаріи.

к) Въ 8-ми комнатахъ штатныхъ классовъ Семинаріи, перестроенной примѣнительно къ требованіямъ устава относительно помѣщенія допускаемыхъ въ нормальный составъ сихъ классовъ учениковъ, могутъ, а въ виду большаго сверхштатнаго излишка, самимъ Правленіемъ признаннаго вправѣ быть зачисленнымъ въ составъ того или другаго класса, должны быть помѣщены отъ 50 до 55 учениковъ въ каждомъ штатномъ, какъ основномъ, такъ и въ параллельномъ отъ казны классѣ; при чемъ зачисленіе учениковъ, принятыхъ въ составъ того или другаго класса, въ недѣйствительные ученики Семинаріи представляется и неправильнымъ и неестественнымъ. Такъ— Правленіе Семинаріи изъ 118 учениковъ I класса по 40 зачисляетъ въ основной и штатный параллельный классъ, 20—въ параллельный отъ епархіи, а 18 въ недѣйствительные ученики Семинаріи. Между тѣмъ, при естественномъ ихъ распредѣленіи согласно примѣчанію къ 130 § устава и въ виду отступленій на настоящій годъ Правленія Семинаріи отъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6/14 сентября 1872 г., ученики I класса должны быть распредѣ-

З а н я т і я с ь в з д а .

Резолюціи Его
Пресвященства.

лены по 50 въ основномъ и штатномъ параллельномъ и 18 въ параллельномъ отдѣленіи отъ епархіи; причеъ для зачисленія изъ нихъ въ недѣйствительные ученики Семинаріи уже не остается никого. Изъ 104 учениковъ II класса, за распредѣленіемъ 100 по двумъ штатнымъ классамъ и за причисленіемъ 4 слабѣйшихъ къ 1-му параллельному отъ епархіи классу, тоже не останется никого для зачисленія въ недѣйствительные, такъ какъ тогда въ 1-мъ епархіальномъ параллельномъ классѣ будетъ только 22 ученика, — количество возможное для помѣщенія въ существующей комнатѣ сего класса. Изъ 90 учениковъ V класса 55 должны поступить въ штатное отдѣленіе, а 35 въ параллельное, съ помѣщеніемъ ихъ на сей годъ въ наименѣе тѣсной изъ имѣющихся для параллельныхъ отъ епархіи классовъ комнатъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, распредѣленіе всѣхъ учениковъ Семинаріи, безъ всякаго зачисленія кого-либо изъ нихъ въ недѣйствительные, по естественному порядку вещей, на настоящей учебный годъ представляется возможнымъ. Въ виду же необходимости приведенія классныхъ комнатъ епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій въ лучшее гигиеническое положеніе, одновременный отпускъ потребной на то суммы, въ указанномъ Правленіемъ Семинаріи количе-

Августа 28-го.

Ч и т а л ь .

ствѣ, и
веденія
имъ ге
ящій л
время.
постя
щенств
ніе то
ховене
минарс
вопрек
го въ
ста, за
значен
паралл
минарі
и пото
по св
считат
это въ
только
себя и
указав
которы
со сто
домъ,
ленія
которы
минар
ріи (п
рено),
освящ

Его
нства.

З а н я т і я с ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

ствѣ, представляется неизбѣжнымъ для приведенія сихъ классовъ въ соотвѣтствующее имъ гигиеническое положеніе, но не на настоящій лишь одинъ годъ, а и на будущее время. Въ виду всего изложеннаго, съѣздъ постановилъ: представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе то стѣснительное и прискорбное для духовенства Орловской епархіи отношеніе Семинарскаго Правленія, по которому оно и вопреки собственнаго отношенія, присланнаго въ епархіальный съѣздъ отъ 18 августа, за № 302, и вопреки уставнаго назначенія числа учениковъ въ штатныя и параллельныя отдѣленія каждаго класса Семинаріи, — 57 учениковъ, предназначенныхъ и потомъ принятыхъ имъ самимъ, вдругъ, по своему новому опредѣленію, перестало считать дѣйствительными учениками, какъ это видно по ходу дѣла, послѣ того какъ только епархіальный съѣздъ не принялъ на себя нѣкоторыхъ необязательныхъ налоговъ, указанныхъ въ смѣтѣ Правленія Семинаріи, которые, впрочемъ, въ устраненіе давленія со стороны Правленія, все приняты съѣздомъ, кромѣ 180 р. для секретаря Правленія и 300 р. на жалованье священнику, который бы совершалъ богослуженіе въ Семинарской церкви, вмѣсто Ректора Семинаріи (последнее требованіе также удовлетворено), — и всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы онъ своею Архипастыр-

Августа 23-го.
Правленіе Семинаріи приметъ это къ свѣдѣнію.

скою властію, какъ главною и непосредственною надъ всѣми мѣстными духовно-учебными заведеніями, благоволилъ вмѣнить въ обязанность Правленію Семинаріи, чтобы оно, согласно своему предназначенію и требованію отъ сѣзда, отъ 18 августа, за № 302, допустило въ открытыя при Семинаріи, на епархіальныя средства, параллельныя отдѣленія нормальное, а не произвольное число учениковъ, какое само же оно предъказывало въ отношеніи отъ 18 августа, за № 302. Вмѣстѣ же съ симъ покорнѣйше просить Его Преосвященство и о томъ, чтобы онъ благоволилъ вмѣнить въ обязанность Правленію Семинаріи, чтобы имъ допущено было число учениковъ и въ существующія два отдѣленія, при II классѣ, не въ уменьшенномъ количествѣ, какъ это сдѣлано Правленіемъ въ послѣднее время (отношеніе Правленія отъ 27 августа, № 326), а въ томъ самомъ, какъ оно прежде предполагало поступить (отношеніе отъ 18 августа, № 302) и какъ это допускается уставомъ, а именно, — чтобы въ каждомъ отдѣленіи II класса было не по 40, а по 50 учениковъ, какъ это уже и утверждено резолюціею Его Преосвященства, на журналѣ утренняго засѣданія 23 августа положенною, дабы такимъ образомъ всѣ 57 учениковъ, прежде принятые, а потомъ признанные Семинарскимъ Правленіемъ недѣйствительными учениками, вошли въ со-

ставъ
мально
А зат
транит
между
ніемъ
духовн
бовані
щенія
штатн
го кл
свяще
комит
сообш
нарск
ѣздоу
разъ
ли о
ковъ
ніа і
сторо
ской
мина
пово
Неза
Его
писк
нымъ
татъ
мост
тя і
ДУХС

Его
ства.

З а н я т і я с ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

ставъ дѣйствительныхъ учениковъ по нормальному числу отдѣленій каждаго класса. А затѣмъ, чтобы и на будущее время устранить пререканія, подобныя настоящему, между епархіальнымъ съѣздомъ и Правленіемъ Семинаріи касательно удовлетворенія духовенствомъ епархія необязательныхъ требованій отъ Правленія Семинаріи и допущенія нормального числа учениковъ въ штатныя и параллельныя отдѣленія каждаго класса, покорнѣйше просить Его Преосвященство, войти въ сношеніе съ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ сообщеніемъ оному всей переписки Семинарскаго Правленія съ епархіальнымъ съѣздомъ настоящей сессіи, и просить оный, разъяснить Правленію Семинаріи, — обязано ли оно принимать нормальное число учениковъ въ штатныя и параллельныя отдѣленія каждаго класса Семинаріи, и съ другой стороны, — обязано ли духовенство Орловской епархія выполнять всѣ требованія Семинарскаго Правленія, необязательныя по повому уставу для духовенства епархія? Независимо отъ сего, покорнѣйше просить Его Преосвященство, дозволить всю переписку Правленія Семинаріи съ епархіальнымъ съѣздомъ настоящей сессіи припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Что же касается до 400 р., хотя и необязательныхъ, но требуемыхъ отъ духовенства въ послѣднемъ отношеніи Прав-

Согласенъ, чтобы
Правленіе Семинаріи и
по этому сдѣлало что
слѣдуетъ.

Августа 28-го.

Согласенъ. П

З а н я т і я с ь ѳ з д а .	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------------------	----------------------------------

ленія Семинаріи, отъ 27 августа, за № 326, то принять и взнести и эту сумму въ Правленіе Семинаріи, въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1881 г., разложивъ оную по уѣздамъ пропорціонально уже состоявшимъ ся раскладкамъ на удовлетвореніе потребностямъ Семинаріи, а именно:

Орель съ уѣздомъ	58 р.
Елецъ съ уѣздомъ	58 "
Ливны съ уѣздомъ	58 "
Малоархангельскъ съ уѣздомъ	45 "
Сѣвскъ съ уѣздомъ	30 "
Болховъ съ уѣздомъ	28 "
Карачевъ съ уѣздомъ	22 "
Брянскъ съ уѣздомъ	22 "
Трубчевскъ съ уѣздомъ	21 "
Кромы съ уѣздомъ	20 "
Дмитровскъ съ уѣздомъ	19 "
и Мценскъ съ уѣздомъ	19 "

Итого 400 "

Что и составить 400 р; о каковомъ взносѣ предсѣдатель съѣзда имѣеть снести съ Консисторією, дабы она предписала благочиннымъ объ исполненіи вышеизложеннаго распредѣленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Смоларевъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1881 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу происшествія 1-го марта (*).

Истинно и глубоко—трагическое событіе 1-го марта вызываетъ меня на нѣкоторыя соображенія и выводы, которые имѣютъ отношеніе къ нашей наукѣ и которыми я хочу подѣлиться съ вами. Но предварительно нѣсколько словъ о самомъ событіи, его характерѣ и исторической обстановкѣ для того, чтобы мои соображенія и выводы были понятны.

Происшествіе 1-го марта производитъ какое-то подавляющее впечатлѣніе. На первый разъ просто не вѣрилось ему; думалось, что это одинъ только тревожный слухъ. Но и тогда, когда оно подтвердилось официальнымъ путемъ, мысль отказывалась принять его въ кругъ обычныхъ, нормальныхъ представленій,—до такой степени событіе было дико, поражающе, а чувство не мирилось съ нимъ до того, что являлось какъ будто равнодушное отношеніе къ совершившемуся факту. Таковъ вообще впрочемъ характеръ глубоко-горестныхъ событій: впечатлѣніе, получаемое отъ нихъ, большею частію не укладывается въ обычныя формы проявленій аффектовъ, но оно постепенно становится интенсивнѣе, чѣмъ болѣе развивается и получаетъ ясность и опредѣленность рядъ сопровождающихъ его представленій. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ. Впечатлѣніе событія 1-го марта первоначально сопровождалось какимъ-то опустѣніемъ мысли и чувства, но потомъ постепенно усиливалось и

(*) Рѣчь, сказанная воспитанникамъ VI-го класса Семинаріи на урокъ педагогики.

продолжаетъ усиливаться, по мѣрѣ того какъ уясняется его содержаніе, проникается смыслъ, — по мѣрѣ того, какъ развертывается предъ глазами его глубокое и потрясающее общественное, государственное, общечеловѣческое и историческое значеніе.

Событіе дѣйствительно ужасное. Фактъ убійства самъ по себѣ всегда отвратителенъ, какъ явленіе противное нашей природѣ, а звѣрскій характеръ убійства 1-го марта, его потрясающія подробности, съ которыми вы, конечно, знакомы, заставляють содрагаться человѣческое сердце. Но этимъ далеко не исчерпывается трагическій смыслъ событія. И не здѣсь, позволимъ себѣ сказать, лежитъ центръ его тягости. Глубоко скорбный смыслъ и значеніе его постигаются только въ исторической его обстановкѣ, по отношенію къ личности. Убить Помазанникъ Божій, убить Государь, котораго царствованіе представляетъ рѣдкую въ исторіи эпоху великихъ преобразованій и мѣропріятій, направленныхъ къ благу Богомъ врученнаго Ему народа. Не о внѣшней славѣ и блескѣ своего царствованія путемъ побѣдъ и завоеваній заботился Онъ; Его любвеобильная душа отвращалась такой кровавой славой и только историческая и политическая необходимость, честь народнаго имени, съ глубокою скорбію сердца заставляли Его братья за оружіе. Истинное Его попеченіе, завѣтныя думы и предназначенія направлены были къ благоустройству мирнаго положенія, къ умственному и нравственному преуспѣянію народа. Всѣмъ извѣстны Его великія дѣянія въ этомъ направленіи. Освобожденіе крестьянъ, гласные суды, общественное самоуправленіе, народное просвѣщеніе — каждое изъ этихъ дѣлъ въ отдѣльности можетъ дать имя эпохѣ въ исторіи русскаго народа. И замѣчательное

единст
любяп
всѣхъ
почин
Импер
явиви
призн
одног
суца
никну
не въ
равши
Его з
па жи
духѣ,

Ч
Россіи
значе
зрѣніе
верши
закли
подда
любви
же м
одинт
вѣди
призн
воспр
повт
воздв

единство мысли, единство направленія, единство тона любящаго, просвѣщеннаго, высоко гуманнаго сердца во всѣхъ этихъ дѣяніяхъ, свидѣтельствующее о томъ, что починъ этихъ дѣлъ былъ именно личный, принадлежалъ Императору. Эту высокую гуманность Императора, проявившуюся въ реформахъ, великую любовь Его сердца признавали и умоизступленные злодѣи, покушавшіеся неоднократно на Его жизнь. И насколько сильна и присуща Его природѣ была эта любовь, насколько проникнута была Его душа чувствомъ челоуѣчности, что ихъ не въ состояніи были поколебать систематически повторявшіяся покушенія на Его жизнь; не могли озлобить Его злодѣи, не вызвали въ Немъ соблазна власти; до конца жизни Онъ продолжалъ дѣйствовать въ миротворномъ духѣ, не уклоняясь отъ разъ принятаго направленія.

Такова была личность Императора, потеряннаго для Россіи; таково въ общихъ чертахъ Его историческое значеніе для государства и народа. Но и съ этой точки зрѣнія еще не исчерпывается характеръ и значеніе совершившагося событія. Послѣдній, крайній ужасъ его заключается въ томъ, что убійство Царя совершено Его подданными. Царь-освободитель, Царь-благодѣтель, Царь любви и мира для своихъ подданныхъ пріять отъ нихъ же мученическій вѣнецъ. Поистинѣ, какъ выразился одинъ изъ нашихъ архипастырей въ церковной проповѣди по поводу событія, онъ уподобился Христу, непризанному и распятому своимъ народомъ. Поистинѣ — воспроизведу мысль достоуважаемаго ректора (*) — на Немъ повтсрилось оправданіе словъ: ядый со мною хлѣбы, воздвиже на мя запинаніе. А одинъ изъ современныхъ и

(*) Въ церковной проповѣди по поводу событія 1-го марта.

видныхъ публицистовъ (*) влагаеть въ уста убиеннаго Царя трогательныя слова пророка о Мессіи: „людіе мои, мнится говорить онъ намъ, что сдѣлалъ я вамъ, за что пріялъ я въ отвѣтъ на мое добро, мою любовь, эти страданія, эти муки.—и не эти только предсмертныя, безмѣрныя муки, но тѣ страшныя нравственныя муки, которыми столько уже лѣтъ сряду, съ такимъ неистовствомъ, съ такою злобою, изо дня въ день терзали вы здѣсь, въ родномъ краю мою жизнь“. „Пусть же, добавляетъ онъ, жгучая боль стыда и горя проникнетъ нашу землю изъ конца въ конецъ, и содрогнется въ ней ужасомъ, скорбью, гнѣвомъ негодованія всякая душа!“ Да! преступленіе такъ велико, что ему нѣтъ имени. На исторіи Россіи легло такое пятно, позоръ котораго не смоеся вѣками. Можно сказать, зачеркнута цѣлая исторія, ея лучшія, свѣтлыя страницы.

Г.г.! Вы еще не граждане, но готовитесь скоро быть ими, и во всякомъ случаѣ настолько развиты, чтобы понять и оцѣнить гражданскую скорбь русскаго народа по поводу совершившагося событія. Но есть тутъ другая сторона, которая вамъ должна быть особенно понятна и близка, которая затрогиваетъ вопросы воспитанія и обученія и предстоящей вамъ въ близкомъ будущемъ дѣятельности. На ней-то я и намѣренъ остановить ваше вниманіе.

Я сдѣлалъ краткую характеристику событія 1-го марта. Въ душѣ cadaго естественно возникаютъ вопросы: какъ это случилось? за что? почему? Какъ такая великая, драгоцѣнная жизнь стала достояніемъ неслыханнаго злодѣйства? Гдѣ причины его, этого злодѣйства,

(*) Аксаковъ.

котор
цѣли
]скои
ко по
вемъ
нимъ
въ рѣ
для н
внима
стойч
ный ф
отечес
ходим
Правд
изыдо
слова
жают
ряжал
народ
русск
наши
грусти
осуще
искле
лѣтъ
съ де
питан
каких
жизни
ко от
номъ
I

которое систематически преслѣдовало свои демоническія цѣли и наконецъ таки свершило свое дѣло?...

Тревожные вопросы, неотвязные вопросы и нелегко поддающіеся рѣшенію уже потому, что мы сами живемъ въ эпоху событія и не можемъ возвыситься надъ нимъ въ ясномъ и трезвомъ анализѣ историка. Но есть въ рѣшеніи этихъ вопросовъ стороны, которыя и теперь для насъ ясны и на которыя мы можемъ обратить свое вниманіе. Этого мало. Мы обязаны сдѣлать это съ настойчивостью, съ энергіею нужно вдуматься въ прискорбный фактъ и обсудить его. Мы современники, мы соотечественники и такъ или иначе, болѣе или менѣе находимся съ нимъ въ исторической соприкосновенности. Правда, мы можемъ сказать объ этихъ людяхъ: отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ; но эти люди.—скажемъ словами приведеннаго нами раньше публициста,—„искажаютъ нашъ нравственный историческій образъ, распоряжаются по своей прихоти самыми судьбами нашего народа,—это отребье—все же порожденіе русской земли, русскаго общества, плоть отъ плоти, кость отъ костей нашихъ“. И въ этихъ словахъ тѣмъ болѣе тяжелой, грустной правды, что злодѣйскіе помыслы и стремленія, осуществившіеся 1-го марта, вовсе не были одиночнымъ, исключительнымъ явленіемъ, но въ теченіи пѣлыхъ 15-ти лѣтъ упорно держались на Руси и не разъ выражались съ дерзкою настойчивостію. Значить, были элементы для питанія ихъ. Значить, зло имѣетъ нѣкоторую почву въ какихъ-либо условіяхъ и обстоятельствахъ общественной жизни. Значить, болѣзнь поразила весь организмъ и только оторынулась злокачественнымъ нагноеніемъ въ извѣстномъ мѣстѣ. Постараемся же демонстрировать ее.

Когда въ предшествовавшемъ курсѣ мы вели рѣчь

о воспитаніи, его постановкѣ, задачахъ и цѣляхъ, то между прочимъ указывали на современную намъ деорганизацію въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніи, какъ болѣзнь вѣка, противъ которой нужно бороться съ ранняго періода воспитанія. Определеннѣе — эта болѣзнь можетъ быть названа распущенностію и въ слѣдствіе этого расшатанностію мысли, разнузданностію и въ слѣдствіе этого слабостію воли. Явленіе это имѣетъ свои историческія причины. Строго охранительная система предшествовавшаго царствованія поддерживала догматическій принципъ во всѣхъ смыслахъ и отношеніяхъ. Вскорѣ по вступленіи Александра II на престоль, обозначилось противоположное направленіе Его царствованія, либеральное, прогрессивное. Освобожденіе крестьянъ, свобода печати были первыми Его мѣропріятіями въ этомъ направленіи, и затѣмъ слѣдоваль цѣлый рядъ реформъ, направленныхъ къ той же общей цѣли свободного развитія силъ народныхъ. Общество встрепенулось, почувявъ иное вѣяніе. По естественному закону исторической реакціи, одна крайность вызываетъ другую. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Свобода мысли, свобода слова, а затѣмъ и дѣйствія — стали выражаться въ крайнихъ, рѣзкихъ формахъ въ особенности по отношенію къ такимъ вопросамъ и сферамъ, которые принято считать безразличными въ политическомъ, государственномъ смыслѣ. Ниспровергнуты были всѣ авторитеты, разрушены вѣковыя традиціи. Разумъ хотѣлъ стать самовластнымъ господиномъ, распорядителемъ всѣхъ судебъ человѣка, рѣшителемъ всѣхъ его вопросовъ. Для него не существовало уже благоразумнаго, вѣками выработаннаго правила: „стой, и ни шагу далѣе“. Въ упоеніи свободы и мишурныхъ ея успѣховъ, онъ хотѣлъ идти все

впередъ и впередъ. Первѣе всего при такомъ направленіи пострадала религія и все, ближайшимъ образомъ на ней основанное: отвергнуты были всѣ священныя и дорогія человѣку вѣрованія, поправа святыня, церковныя правила, обрядность; ниспровергнуты семейныя начала — почтеніе и любовь къ родителямъ, святость супружескаго союза, взаимная любовь членовъ общества; законы совѣсти низведены на степень предразсудковъ, мнительнаго разума, и чужая собственность, а подъ — часть и чужая жизнь не имѣли уже себѣ обезпеченія въ общественномъ мнѣніи и настроеніи. Но этого мало. Въ гордомъ сознаніи своего величія и самовластія, при полномъ отрицаніи нравственныхъ принциповъ, свободная мысль не задумывалась примѣнять автономію на собственной жизни во плоти, вопреки самому жизненному инстинкту человѣка, и возникъ цѣлый рядъ самоубійствъ, этихъ умоиступленныхъ проявленій автоматическаго начала.

Чтобы не быть голословнымъ, я укажу фактическія подтвержденія своей характеристики въ такой формѣ, которая, не обременяя подробностями, представляетъ нужныя данныя. Извѣстно, что литература служитъ вообще отраженіемъ общественной жизни, ея выдающихся явленій, ходячихъ воззрѣній, руководящихъ началъ. И въ литературѣ разсматриваемаго мною періода цѣликомъ отразился типическій характеръ времени, какъ я обрисовалъ его выше. Я предполагаю васъ, г.г., настолько знакомыми съ ближайшею къ намъ по времени литературою, что ограничусь одними указаніями. Вамъ хорошо, конечно, извѣстенъ тиць Базарова, этого патріарха нигилизма въ литературѣ, если можно такъ выразиться, представителя отрицательнаго отношенія къ ре-

лиги и всему священному. Извѣстенъ вамъ Бобарыкинъ, пѣвецъ крайней нравственной распущенности и эротическихъ наслажденій, герои котораго съ беззавѣтнымъ увлеченіемъ отдаются потребностямъ пола, забывая при этомъ всякую скромность и приличіе, святость семейнаго союза и обязательствъ и скотски унижаясь до кровосмѣшенія (*). Назову вамъ еще въ этомъ же родѣ Волохова у Гончарова, который, съ наслажденіемъ дикаго звѣря воспользовавшись неопытною и довѣрлівою молодою дѣвушкой, возводитъ въ догму удовлетвореніе животныхъ потребностей и на ней хочетъ обосновать нормальныя отношенія между мужчиною и женщиною. — Но самыми типическими представителями этого періода, живыми выразителями его умоизступленнаго движенія служатъ герои недавно умершаго писателя — Достоевскаго. Здравая, нормальная мысль положительно отказывается понимать его героев, ихъ руководящія тенденціи и болѣзненно слѣдить глубокой психологической анализъ болѣзненной же мысли и воли. Такъ читаются напр. „Бѣсы“ и „Идіотъ“. А въ другой серіи его произведній рѣшительно теряешь голову и находишься въ какомъ—то чаду и лихорадочномъ возбужденіи: какъ будто дѣйствіе происходитъ въ преисполней, на сцену выступаютъ темныя силы ада и совершаютъ предъ вашими глазами свою безумную оргію. Такое впечатлѣніе производятъ многія сцены изъ „братьевъ Карамазовыхъ“. Какъ будто въ подтвержденіе этого сравненія, или, совсѣмъ даже устранивъ сравненіе, руководимыя адескими силами, дѣйствующія лица совершаютъ злодѣянія, не задумываясь ни на минуту, лишь бы достигнуть извѣстной цѣли; подлоги, поджоги, убійства — все это смѣшалось въ одинъ ужасающій хаосъ

(*) „Жертва вечерняя“, „Въ путь дорогу“.

преступлений.—Но интереснѣе всего въ нашей цѣли вспомнить героя изъ романа „Преступленіе и Наказаніе.“ Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ интеллигентною личностію, ясно и отчетливо сознаннымъ и совершеннымъ преступленіемъ. Это—Раскольниковъ. Инициатива преступленія лежитъ въ здоровомъ, по его мнѣнію, соображеніи—убить женщину—процентщицу, владѣющую капиталомъ непроизводительнымъ,—убить для того, чтобы дать послѣдному соотвѣтственное назначеніе, пустить его въ ходъ на благо челоуѣчества, накормить голодныхъ, оказать пособіе нуждающимся, можетъ быть, въ прямой пользѣ просвѣщенія. Какая тонкость соображенія, но и какая извращенность! Какая радикальность, но и какая недосмысленность въ самомъ простомъ, ближайшемъ логическомъ выводѣ! Какое здравомысліе, но и какія фиктивные основанія! Какое попеченіе о благѣ ближняго, но и какой самообманъ! Долго путался этотъ герой нашего времени, развивая на эту тему логическіе доводы въ пользу задуманнаго дѣла въ противовѣсъ неумолкавшему пока голосу совѣсти, и наконецъ побѣдилъ его, отчетливо совершилъ преступленіе, о чемъ съ самоулаженіемъ потомъ свидѣтельствовалъ на судѣ присяжныхъ.

Чтобы покончить съ характеристикою взятаго мною періода въ этомъ направленіи, я укажу на громадную статистику самоубійствъ, которая свидѣтельствуетъ столько же легкомысленное, сколько и безнравственное отношеніе къ основнымъ вопросамъ мысли и цѣлямъ жизни челоуѣка.

Самоубійства совершались по самымъ различнымъ поводамъ: я не говорю уже о болѣе или менѣе крупныхъ мотивахъ; иногда просто достаточно было одной скуки, и челоуѣкъ пускалъ себѣ пулю въ лобъ; малѣйшія

неудачи въ жизни также вызывали на самоубійства; какойнибудь школьникъ, получивъ неудовлетворительную отмѣтку, писалъ прощальное письмо къ родителямъ и поканчивалъ съ жизнью. Такъ дешево цѣнилась жизнь, такъ настойчиво было сознаніе ея цѣлей и обязанностей, такъ лекомысленно относился человѣкъ къ вѣковымъ вопросамъ будущаго, составлявшимъ загадки для великихъ мудрецовъ человѣчества, такъ наконецъ самовластно распорядился онъ тѣмъ, чего самъ не въ состояніи былъ дать себѣ и на что поэтому не имѣлъ ни малѣйшаго права. Не было въ душѣ его никакого баланса, противѣса малѣйшему давленію жизни, и, очертя голову, съ завязанными глазами, бросался онъ въ темную даль будущаго.

Такова была почва, на которой ближайшимъ образомъ возникла возможность преступленія 1-го марта. Изъ среды того общества, которое отрицало все святое и священное, законы совѣсти и чести, основы общественнаго благоустройства, и ставило на мѣсто того произволь и дикій разгулъ страстей, гдѣ вопросъ о жизни и собственности ближняго разрѣшался съ крайнимъ лекомысліемъ, гдѣ наконецъ человѣкъ ни во что ставитъ даже свою собственную жизнь, — естественно могли оторваться элементы, создавшіе царубійство, или послужившіе готовымъ орудіемъ его.

Но я не кончилъ еще. На ряду съ описанными мною явленіями общественной жизни, открывается въ перспективѣ другой, хотя и второстепенный, подчиненный факторъ общественнаго недуга, сдѣлавшаго возможнымъ историческое преступленіе. Направленіе общественной жизни, на которомъ я хочу остановить ваше вниманіе, представляетъ собою побочное, сопутствующее

явление къ вышеописанному, своеобразный вариантъ отрицательнаго отношенія къ высшимъ, идеальнымъ началамъ жизни. Между тѣмъ, какъ одна часть общества, разрушивъ вѣковыя традици и ниспровергнувъ авторитеты, дала просторъ полной распущенности, другая, болѣе практичная и сдержанная, на почвѣ того же готоваго отрицанія, организовала свои особыя начала жизни, создала свой культъ и кодексъ нравственности, во главу котораго поставила поклоненіе практическимъ интересамъ жизни, матеріальной пользѣ и благосостоянію. Высшіе, идеальные интересы для такого сорта людей или вовсе не существовали, или легко подчинялись „злобѣ дня“, какъ осязательному, конкретному началу жизни. — Укажу сначала на болѣе благовидныя и наименѣе рѣзкія проявленія такого направленія. Возьмемъ хоть просвѣщеніе. Во что обратилось оно? Какія цѣли преслѣдуетъ? Много ли истинныхъ служителей науки изъ любви къ ней самой?... Всякій человѣкъ, получившій образованіе, старается эксплуатировать его какъ можно выгоднѣе для себя въ матеріальномъ отношеніи, продать его подороже, если можно — на вѣсъ золота. Наука такимъ образомъ обратилась въ ремесло, равносильное цеховому. Я не говорю о тѣхъ людяхъ, для которыхъ такой порядокъ вещей, такое положеніе, можно сказать, необходимы, вызваны обстоятельствами, для которыхъ, т. е. средства образованія составляютъ и единственные средства къ жизни. Нѣтъ. Науку, образованіе эксплуатируютъ и тѣ, для которыхъ она представляетъ побочный интересъ въ матеріальномъ отношеніи. Очень жалѣю, что время и размѣръ моей рѣчи не позволяютъ мнѣ развить это положеніе и указать многочисленные факты. Я останавлиюсь на одномъ, ради его живаго интереса. У

насъ возникъ женскій вопросъ. Историческія условія его возникновенія таковы: женщина была въ порабощеніи: она не была помощницею мужа, его совѣтницею, другомъ, центромъ и сердцемъ семьи, воспитательницею дѣтей; она была просто женою и хозяйкою въ худшемъ смыслѣ этихъ словъ. Главная, если не единственная, причина этого печальнаго факта заключалась въ томъ, что женщина не имѣла соответственнаго образованія и развитія, что въ умственномъ отношеніи она повсюду почти стояла ниже мужчины. Требовалось дать ей то и другое, т. е. образованіе и развитіе. Возникли школы. Что же вышло? Женщина уже не захотѣла удовлетвориться ролью образованной жены и матери семейства и въ этой роли, правда, не такой видной, какъ мужская, но не менѣе священной и важной, приносить посильную услугу обществу и человечеству, воспитывать дѣтей, т. е. воспитывать элементы для государственной жизни, поддерживать теплоту души, согрѣвать чувствомъ любви семейную жизнь, и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать развитію того же чувства между будущими и дѣйствующими членами общества изъ мужской половины, полагать основы гуманности, снисходительности и т. под. Нѣтъ. Ей захотѣлось приобрести гражданскія права, завоевать внѣшнее положеніе, которое дало бы ей матеріальное удовлетвореніе, или, иначе сказать, размѣнить свое образованіе на капиталъ, этотъ кумиръ современнаго общества. Такимъ образомъ и тѣ элементы, которые могли бы составлять противовѣсъ духу промышленности, духу разсчета, меркантильному направленію вѣка, — тѣ элементы, отъ которыхъ можно было бы ожидать возрожденія, обновленія общественной жизни въ противоположномъ направленіи, улетучивались и улетучиваются, подчиняясь общему вліянію времени.

Я останавливался на благовидныхъ выраженіяхъ характеризуемаго мною направленія. Теперь назову крупные факты. Вспомнимъ Овсянникова, отчасти и Митрофанію, потомъ Юхонцева, Гулакъ—Артемовскую и такъ называемый „процессъ Соньки—Золотой Ручки“. Не существовало для этихъ героевъ времени ни совѣсти, ни чести, ни человеколюбія, а стало быть въ сущности — ни Бога, ни религіи, ни нравственности. Одинъ былъ для нихъ кумирь—золотой телецъ, которому они и поклонялись и служили со всею энергіею и настойчивостію. И замѣчательно, какой обширный районъ захватываютъ процессы этихъ героевъ; выступаетъ цѣлая вереница лицъ, болѣе или менѣе прикосновенныхъ къ дѣлу, съ рыльцемъ въ пуху. Въ особенности въ этомъ отношеніи выдается процессъ „Соньки—Золотой Ручки“. Тутъ мошенникъ сидитъ на мошенникѣ, одинъ подлецъ выводитъ на сцену другаго, другой выдаетъ третьяго; этотъ клеветаетъ на перваго и въ свою очередь оклеветывается имъ. Замѣшанными оказались такія лица, которыя занимаютъ самое благовидное, законоохранительное положеніе, такъ что оказалось невозможнымъ распутать, кто правъ, кто виноватъ. Всѣ оказались хороши.

Такъ сказалося въ общественной жизни промышленное, практическое направленіе времени, возникшее при помощи отрицательнаго направленія первой, вышеописанной инстанціи. Можно сказать съ увѣренностію, что оно тоже принесло свою долю участія дѣлу 1-го марта, создавъ въ обществѣ процентъ практическихъ нигилистовъ, приложившихъ къ дѣлу отрицаніе религіозно-нравственныхъ началъ жизни, — людей, готовыхъ продать за деньги свою душу, а съ нею честь и совѣсть, — тѣло, а съ нимъ и злодѣйскія руки. Такъ ли было — не знаемъ, но

такъ могло быть, и этого достаточно, чтобъ обратить вниманіе на такое явленіе, такое направленіе.

Г.г.! Поучительные выводы въ сферѣ нашей науки напрашиваются сами собою. Императоръ палъ жертвою свободы, которую даровалъ своему народу. Значить, мы не умѣли воспользоваться ею; значить, мы были къ ней недостаточно подготовлены, и мѣхи оказались старыми. Значить, намъ нужно оглянуться на себя, нужно подготовить, подвоспитать, а то и перевоспитать себя для тѣхъ великихъ реформъ, которыя дало намъ только что минувшее царствованіе. Позаботимся же объ этомъ за себя и за другихъ. Положимъ цѣлю воспитанія здравый религіозный сознаніемъ умъ, чистое и любящее сердце и сильную нравственнымъ долгомъ волю.

Тогда крѣпка будетъ русская земля и престоль ея царей—руководителей, и не возможны будутъ на ней вопіющія къ небу преступленія.

Разныя извѣстія.

— Религіозные обычаи у православныхъ и римско-католиковъ, соединенные съ праздникомъ Срѣтенія Господня.—Праздникъ Срѣтенія Господня, не смотря на раннее свое происхожденіе, до VI вѣка отпирался не съ такою торжественностію, какъ другіе великіе праздники. По общему свидѣтельству церковныхъ писателей, торжественное празднованіе Срѣтенія Господня въ церкви восточной началось со времени Императора Юстиніана и вызвано было слѣдующими обстоятельствами. При императорѣ Юстиніанѣ греческая имперія подверглась ужасному бѣдствію—жестокій морской язвѣ, которая, въ нѣсколько лѣтъ сряду опустошивъ восточные города, появилась и въ самомъ Константинополѣ и такъ

усилилась, что ежедневно умирало отъ 5 до 10 т. человекъ. Къ этой ужасной болѣзни присоединилось новое бѣдствіе — землетрясеніе, во время котораго разрушена была Антиохія и многіе другіе города и подъ развалинами ихъ погибло множество народа. Въ эти страшные дни всенародныхъ бѣдствій одному изъ угодниковъ Божіихъ было открыто, что бѣдствія, постигшія Грецію, прекратятся, какъ скоро установлено будетъ торжественное празднованіе Срѣтенія Господня. Слово откровенія Божія было всеми принято съ вѣрою и радостію, — во 2-й день февраля 542 г. совершенно было торжественное празднество. Въ тотъ же день прекратились общественныя бѣдствія, постигшія Константинополь, Антиохію и другіе города Греціи. Императоръ Юстиніанъ, во всегдашнее благодарственное воспоминаніе милости Божіей и прекращенія бѣдствій, повелѣлъ во всей своей Имперіи причислить праздникъ Срѣтенія Господня къ великимъ и торжественнымъ праздникамъ церкви христіанской. И церковь восточная, въ память прекращенія моровой язвы, бывшей въ Константинополѣ и страшнаго землетресенія, постигшаго Антиохію и другіе города Греціи, постановила въ праздникъ Срѣтенія Господня *исходить на литію* предъ литургіею *вне обителей*, и во время этого крестнаго хода возносить Господу стихиры праздника и канонъ, по обычаю, и по возвращеніи во храмъ совершать литургію. Въ самыхъ пѣнопѣніяхъ праздника она напоминаетъ о милостяхъ Божіихъ, оказанныхъ Греціи: *„утробу двичу оспливый рождествомъ Твоимъ... и нынѣ спаслъ еси насъ Христе Боже, умири во браняхъ жителство и умири Императора, его же возлюбилъ еси“* (кондакъ празднику). — Въ церкви западной праздникъ Срѣтенія Господня отправляется торжественно и также съ крестнымъ ходомъ со времени папы Геласія; только крестный ходъ въ этотъ праздникъ установленъ тамъ не въ воспоминаніе бѣдствій, постигшихъ греческую имперію, а по другой причинѣ. По сказанію латинскихъ писателей, папа Гела-

сѣй учредилъ праздникъ „Срѣтеніе Господне“ съ крестнымъ ходомъ для того, чтобы этимъ уничтожить отпавлявшіяся въ его время въ Римѣ языческія празднества въ честь древнелатинскаго бога пастуховъ—Пана, иначе называемыя *люперкалии*. Въ мѣсяцѣ февралѣ языческій Римъ совершалъ празднества, называемыя люперкаліями, которыя введены въ Италію Евандромъ въ честь бога пастуховъ, иначе называемаго Паномъ. Съ этою цѣлію Евандръ посвятилъ богу Пану пещеру, известную въ народѣ подъ названіемъ: *Lupercalia* (у подножія горы Палатинской), въ которой, по Римскому преданію, волчица выкормила Ромула и Рема. Съ наступленіемъ праздника, жрецы Пана, называемые *Luperci*, входили въ святилище своего бога и закалывали тамъ въ жертву собаку и бѣлую козу; затѣмъ, снявши одежды, брали въ руки ремешки изъ козьей кожи и, бѣгая по городу, били ими кого попало, въ особенности женщинъ, которыя даже сами заискивали этой чести. Эта церемонія, какъ объясняли язычники, имѣла цѣлію очищеніе народа. Отсюда произошло и самое названіе мѣсяца февраля, такъ какъ латинское слово *februus* означало у римлянъ жертву очищенія. Съ люперкаліями у римлянъ совпадали и другія празднества народные, известныя подъ именемъ амбурбаліей — обходить, бѣгать кругомъ города. Эти празднества совершались въ Римѣ чрезъ каждыя пять лѣтъ, по случаю собиранія податей съ покоренныхъ народовъ, и состояли въ томъ, что какъ только собранныя деньги полагаемы были въ государственное казначеище, то народъ тотчасъ же начиналъ бѣгать по городу съ зажженными факелами въ честь адскихъ боговъ, которымъ римляне приписывали свое всемірное владычество. Обычай этотъ установленъ былъ еще при Сервіѣ Туллѣ, который каждый пятилѣтній періодъ, иначе называемый *lustrum*, назначилъ для перенеси народа и сбора податей съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ оканчивался непременно къ первымъ числамъ февраля, послѣ чего и откры-

валось народное празднество, или амбурбалии. Въ концѣ V вѣка въ Римѣ еще существовали значительные слѣды древне-языческихъ празднествъ, называемыхъ люперкаліями и амбурбалиями. Само собою разумѣется, что празднества эти, совмѣстныя съ обычаями древняго языческаго Рима, не могли быть терпимы въ христіанскомъ Римѣ. И вотъ папа Геласій въ 496 году рѣшился противопоставить постыднымъ люперкаліямъ — несчастивымъ языческимъ очищеніямъ истинное очищеніе Пресвятой Дѣвы, или что тоже, учредилъ праздникъ христіанскій въ воспоминаніе того событія, когда Пресвятая Дѣва Марія съ Богомладенцемъ Иисусомъ, въ сороковой день по Его рожденіи, пришла въ храмъ Иерусалимскій и принесла жертву очищенія по закону Моисееву (Лев. 12 гл. 1—8 ст.). И такъ какъ праздникъ Срѣтенія Господня, называемый въ католической церкви Очищеніемъ Пресвятой Дѣвы — Purgatorium Mariae, приходился, даже по естественному счету сорока дней отъ дня Рождества Христова, на начало февраля (2 число), когда въ Римѣ начались амбурбалии, то папа весьма разумно противопоставилъ имъ торжественную процессію въ христіанскомъ духѣ, — установилъ совершать въ праздникъ Очищенія Дѣвы Маріи крестный ходъ съ освященными свѣчами въ честь Богоматери и Спасителя. Отсюда праздникъ Срѣтенія Господня получилъ во Франціи названіе праздника свѣчей, а въ Польшѣ и юго-западной Россіи извѣстенъ подъ именемъ Огненной Маріи, Громницы. — Обычай латинской церкви ежегодно въ праздникъ Очищенія Пр. Дѣвы совершать крестный ходъ съ освященными на литургіи и зажженными свѣчами, путемъ латинской пропаганды, проникъ въ практику юго-западной Россіи. Хотя съ уничтоженіемъ уни этотъ обычай и оставленъ, но и доселѣ слабыя слѣды его замѣчаются въ Малороссіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи, кромѣ крестнаго хода, въ праздникъ Срѣтенія Господня совершается предъ литургією освященіе воды. Это освященіе бываетъ хотя и не для окропленія свѣчей, но

крестьяне — малороссы считают Срѣтенскую воду особенно благотворною для разведенія пчель, почему и окропляют ея улы пчель въ омшаникѣ, а также и при выставкѣ пчель на пасеки. Нѣтъ ничего удивительнаго, послѣ того, если крестьяне — малороссы, особенно пчеловоды, соблазняются нежеланіемъ нѣкоторыхъ священниковъ освящать воду въ праздникъ Срѣтенія Господня и считают для себя великой потерей не имѣть Срѣтенской воды. Обыкновеніе освящать воду въ праздникъ Срѣтенія Господня (хотя и не для окропленія свѣчей) тѣмъ легче могло удержаться въ юго-западной Руси, что въ православной церкви еще со времени шестаго вселенскаго собора принято освящать воду въ началѣ каждаго мѣсяца.

(Руководство для сельск. паст.)

Миссіонеръ свящ. С. Луканинъ донесъ пермской консисторіи, что на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ уклонившіеся отъ св. церкви, въ оправданіе своего уклоненія, говорятъ, что ихъ смущаетъ не только то, что у православной церкви нѣтъ единства въ обрядахъ съ единовѣрческой, но что и въ самой — то въ ней они видятъ разность въ совершеніи обрядовъ и священнодѣйствій, и имѣютъ сомнѣніе въ томъ, въ единомысліи ли она сама съ собою. Уклонившіеся указываютъ миссіонеру на слѣдующія разности въ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ: 1) Въ чинѣ миропомазанія нѣкоторые священники помазуютъ св. муромъ и междораміе, какъ помазуются крещаемые св. елеемъ, а другіе нѣтъ. 2) Въ чинѣ вѣнчанія, при возложеніи вѣнцовъ, нѣкоторые священники слова „вѣнчается рабъ Божій“ и пр. говорятъ по трижды надъ главою жениха и потомъ невѣсты, а иные по однажды. 3) Въ чинѣ елеосвященія нѣкоторые священники употребляютъ семь струццевъ для помазанія, хотя бы и одинъ совершалъ таинство, а нѣкоторые — одинъ. 4) Въ чинѣ водоосвя-

щенія
ютъ кр
гіе тол
св. кр
ники,
другіе
храмах
такъ ж
и 7-й
ицкую
никомъ
мѣстны
Много
ясно не
ники и
Въ сел
глаза,
храмах
инствъ
особен
шіе по
сего ок
гурски
яхъ и
вопреки
при со
слѣдова
на утра
вершаю
въ посл
кадитъ
началъ

благочестивыя въ навечеріи Богоявленія нѣкоторые священники погружаютъ крестъ во всѣ находящіяся съ водой чаши и кади, а другіе только въ среднюю чашу, надъ остальными только надносятъ св. крестъ съ текущею съ него водою. 5) Нѣкоторые священники, погружая крестъ въ воду, держатъ распятіемъ къ низу, а другіе къ верху. 6) Въ пасхальную седмицу въ нѣкоторыхъ храмахъ священники совершаютъ на утрени по законѣ каденіе такъ же, какъ и въ первый день, а другіе только на 1-й, 4-й и 7-й пѣсняхъ; нѣкоторые же и вовсе не кадятъ. 7) Въ троицкую вечерню въ нѣкоторыхъ храмахъ во время чтенія священникомъ колѣнопреклонныхъ молитвъ діаконъ становится предъ мѣстнымъ образомъ и кадитъ, въ другихъ же этого не бываетъ. Много есть и другихъ не столь важныхъ разностей, которыя ясно не опредѣлены уставомъ или требникомъ, а потому священники и дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію и примѣру старшихъ. Въ селахъ допущеніе этой разницы не такъ ярко бросается въ глаза, но въ городахъ, гдѣ богомольцы перебиваютъ во всѣхъ храмахъ, напр. на пасхальной седмицѣ, или при совершеніи таинствъ многими священниками, это неединообразіе вредно, въ особенности, гдѣ есть раскольчики, кои выскиваютъ и самолюбившіе поводы къ нареканію на православную церковь. Изъ донесенія сего оказывается, что нѣкоторые священники, какъ градо-Кунгурскихъ, такъ и другихъ церквей, не только при богослуженіяхъ и требохъ, но и при совершеніи таинствъ поступаютъ: а) вопреки уставу церкви, а именно: употребляютъ одинъ струецъ при совершеніи таинства елеосвященія, тогда какъ въ самомъ послѣдованіи таинства положено употреблять „семь струецъ“, и на утренахъ втораго и слѣдующихъ дней свѣтлой седмицы совершаютъ каденіе или на каждой пѣсни, или на 1, 4, и 7, а въ послѣдованіи во святую и великую недѣлю вечера положено — кадитъ на вечерни — на Господи возвахъ, а на утрени только въ началѣ закона; б) совершаютъ или повторяютъ то, чего уста-

вомъ не указано совершать или повторять, а именно—при совершении таинства муропомазанія помазуютъ св. маромъ междорамія и при вѣнчаніи браковъ ограждаютъ вѣнцомъ жениха и невѣсту троекратно, чего не положено въ послѣдованіи вѣнчанія, и при освященіи воды въ навечеріи Богоявленія погружаютъ св. крестъ въ нѣсколькихъ чашахъ или кадяхъ, чего тоже уставомъ не положено; и с) допускаютъ и другія разности, которыя ясно не опредѣлены уставомъ церкви. Пермскою консисторіею постановлено: дать знать благочиннымъ кунгурскаго округа о вышеуказанныхъ раскольниками разностяхъ, допускаемыхъ нѣкоторыми священниками при богослуженіи и требъ, съ тѣмъ, чтобы они, благочинные, внушали священникамъ своихъ округовъ въ отправленіи богослуженій и требъ отнюдь не уклоняться отъ церковнаго устава и не вносить въ нихъ того, чего не указано въ чинопослѣдованіяхъ и затѣмъ все, какъ замѣченныя выше разности, такъ и имѣющія оказаться впослѣдствіи, не опредѣленныя уставомъ церкви, исправлять по возможности, и вопросы о сихъ разностяхъ, относительно богослуженія рѣшать примѣромъ богослуженія кафедральнаго собора, а разности, при исправленіи требъ, незначительныя вносить для обсужденія въ благочинническіе сѣзды и рѣшать по большинству введеннаго и усвоеннаго временемъ порядка, чтобы не подавать повода уклоняющимся отъ св. церкви къ нареканіямъ на нее и къ самоизвиненіямъ въ уклоненіи отъ нея. А такъ какъ подобныя разности какъ при богослуженіяхъ, такъ и при исправленіи требъ могутъ быть и въ другихъ уѣздахъ пермской епархіи, то вышеизложенное опредѣленіе консисторіи объявить духовенству пермской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы благочинные пермской епархіи замѣчаемыя ими разности въ своихъ округахъ при отправленіи богослуженій и требъ заявляли духовенству округа на своихъ благочинническихъ сѣздахъ и старались по возможности ввести однообразіе при всякомъ богослуженіи.

(Тулск. Епарх. Вѣд.).

--- Вредъ браковъ въ близкомъ кровномъ родствѣ. — Православная церковь запрещаетъ подобные браки, а равно и браки въ близкомъ духовномъ родствѣ. Газета „Новости,“ не касаясь вопроса о бракахъ между связанными духовнымъ родствомъ, приводитъ слѣдующія соображенія о томъ вредѣ, какой причиняютъ кровные браки. Въ современной наукѣ доказывается, что эти браки наносятъ громадный вредъ потомкамъ, причиняя въ нихъ болѣзни какъ психическаго, такъ и физическаго характера, умопомѣшательство, идіотство, нѣмоту, глухоту, уродство, золотуху, также безплодіе, выкидываніе и т. п. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ по этому предмету, оказывается слѣдующее: по наблюденіямъ Хазарена, изъ 36 глухонѣмыхъ дѣтей 6 происходили отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ дѣтей имѣлъ 3, а другой 2 глухонѣмыхъ братьевъ; всѣхъ глухонѣмыхъ отъ кровныхъ родителей, слѣдовательно, было 11. Изъ 27-ми глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 происходили отъ браковъ кровнаго родства; одна изъ такихъ дѣвочекъ имѣла 1, а другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ; три дѣвочки имѣли каждая по одной глухонѣмой сестрѣ, а у одной дѣвочки былъ братъ идіотъ и глухонѣмой. Другой наблюдатель представляетъ слѣдующія данныя по этому вопросу: изъ 95 дѣтей отъ кровныхъ браковъ, 44 оказались идіотами, 12 страдали золотухой, одинъ глухонѣмой, одинъ карликъ и только 37 здороваго тѣлосложенія. А вотъ наблюденія Дэви надъ вліяніемъ кровосмѣшенія на роды; изъ 126 браковъ кровныхъ 26 были безплодныхъ, у нѣкоторыхъ было нѣсколько выкидышей, въ 17 неправильные роды, въ другихъ семействахъ дѣти родились уродами. Гораздо обширнѣе изслѣдованъ этотъ вопросъ однимъ французскимъ ученымъ, по наблюденіямъ котораго во Франціи число кровныхъ браковъ доходитъ до 20%. Въ Ліонѣ число глухонѣмыхъ отъ кровныхъ браковъ равняется 25%, въ Парижѣ—22%, въ Бордо—30%, при чемъ по мѣрѣ сближенія степеней родства увеличивается и

количество глухонѣмыхъ. Интересно, что чѣмъ больше религіозной и гражданской терпимости въ бракахъ между родными, тѣмъ сильнѣе увеличивается число глухонѣмыхъ. Въ Берлинѣ на 10000 католиковъ приходится 3 глухонѣмыхъ, на то же число протестантовъ 7 глухонѣмыхъ, на 27000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. Въ соединенныхъ Штатахъ (въ Америкѣ), въ 1840 году, на 1000 считалось 2 глухонѣмыхъ, а на то же число рабовъ—212 глухонѣмыхъ. Приведенныя данныя наглядно свидѣтельствуютъ о вредѣ отъ кровныхъ браковъ. Нашъ народъ инстинктивно не подвергается этому вреду, хотя случаи кровосмѣшенія случаются и у насъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ сектъ подобныя случаи совершаются безъ зазрѣнія совѣсти, такъ какъ составляютъ одну изъ необходимыхъ обрядовыхъ сторонъ, напримѣръ, у хлыстовщины. Намъ кажется, что противодѣйствовать этому и разъяснить вредъ кровныхъ браковъ должны сами же священники, если не съ цковныхъ кафедръ, то въ домашнихъ бесѣдахъ, въ обыкновенныхъ разговорахъ.

(Воронеж. Епарх. Вѣд.)

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

б) За майскую третью:

IV-го	Матвѣемъ Воскресенскимъ	11	„	—	„
	Афанасіемъ Колошинимъ	11	„	—	„
III-го	Алексѣемъ Гороховымъ	11	„	—	„
	Яковомъ Воронцовымъ	11	„	—	„
	Стефаномъ Талковымъ	11	„	—	„
II-го	Николаемъ Покровскимъ	11	„	—	„
I-го	Михаиломъ Хохловымъ	11	„	—	„

в) За сентябрьскую третью:

III-го	Павломъ Даншинимъ	13	„	85	„
	Стефаномъ Талковымъ	13	„	85	„
II-го	Константиномъ Шевелевымъ	13	„	86	„
	Михаиломъ Хохловымъ	11	„	—	„
	Митрофаномъ Лосевымъ	7	„	—	„
I-го	Иваномъ Преображенскимъ (за непол- ную третью—съ конца сентября	12	„	—	„
приготовит	Никаноромъ Вавиловымъ	13	„	85	„
		247	„	80	„

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 68 р. 65 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Статья прихода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1878 г.		поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
IV-го Матрарка Росеревельмъ	11	—		
Афанасіевъ Козонинскій	11	—		
III-го Алексѣевъ Торошинскій	11	—		
Василевъ Воронковскій	11	—		
II-го Стефановъ Тяпковскій	11	—		
II-го Николаевъ Покровскій	11	—		
I-го Михайловъ Холмовскій	11	—		
в) За центробрскую третью:				
III-го Павловъ Давыдовскій	13	85		
Стефановъ Тяпковскій	13	85		
II-го Козонинскій Шведковскій	13	80		
Михайловъ Холмовскій	11	—		
Митрофановъ Лосевскій	7	—		
I-го Павловъ Преображенскій (за вполн.)	12	—		
5) Отъ инословныхъ, т. е. не изъ духовнаго званія воспитанниковъ, за право обученія	160	210		

вмѣсто
число.
съ пом
1879
журнал
по тре
руб. 8
85 ко
III-го
II-го
II-го
I-го в
С
словн

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Разность сія произошла отъ того, что въ уч. общежитіи, вмѣсто предполагаемыхъ 5 пансіонеровъ, содержалось большее число.

Годовая пансіонерная плата съ cadaго пансіонера за столъ, съ помѣщеніемъ, прислугою, банею, мытьемъ бѣлья по смѣтѣ на 1879 г. назначалась въ 35 руб. 65 коп. въ годъ, которая по журналу уч. Правленія отъ 14-го сентября 1877 г. за № 40, по третямъ года распредѣлялась такъ: за январьскую треть 10 руб. 80 коп., за майскую 11 р. и за сентябрьскую 13 руб. 85 коп.

Остались въ долгу слѣдующіе пансіонеры:

III-го кл. Николай Покровскій за майскую треть	1 руб. и за сентябрьскую 13 руб. 85	
коп. всего		14 р. 85 к.
II-го кл. Алексѣй Мезеневъ за майскую треть	11 руб. и за сентябрьскую 13 руб. 85	
коп. всего		24 „ 85 „
II-го кл. Митрофанъ Лосевъ за сентябрьскую треть	6 „ 85 „	
— Михайль Хохловъ за сентябрьскую треть	2 „ 85 „	
I-го кл. Дмитрій Никольскій за сентябрьск. треть	13 „ 85 „	

Сумма эта представлена при объявленіяхъ слѣдующими инословными учениками.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

а) За первую половину 1879 года:

Класса IV-го	Евграфомъ Грушевицкимъ	5 р.	—
	Иваномъ Усовымъ	5	"
	Николаемъ Никольскимъ	5	"
III-го	Константиномъ Никольскимъ	5	"
	Александромъ Холинымъ	5	"
II-го	Иваномъ Максимовымъ	5	"
	Николаемъ Карповымъ	5	"
	Дмитріемъ Филипповымъ	5	"
I-го	Василіемъ Карповымъ	5	"
	Михаиломъ Посельскимъ	5	"
	Павломъ Верижниковымъ	5	"
приготов.	Владиміромъ Никитинымъ	5	"
	Петромъ Корневымъ	5	"
	Викторомъ Калининковымъ	5	"

б) За весь 1879 годъ;

III	Василіемъ Калининковымъ	10	"
IV	Василіемъ Ивановымъ 1-мъ	10	"

П Р И К Л А Д

1879 г. 10. 1879 г. 10. 1879 г. 10. 1879 г. 10.
 О Б Ъ Я С Н Е Н И Я
 1879 г. 10. 1879 г. 10. 1879 г. 10. 1879 г. 10.

III	Петромъ Холинымъ	10	"	—	"
	Михаиломъ Одринскимъ	10	"	—	"
	Алексѣемъ Косминскимъ	10	"	—	"
II	Николаемъ Калинниковымъ	10	"	—	"
II	Сергѣемъ Абрамовымъ	10	"	—	"
	Сергѣемъ Люхинымъ	10	"	—	"

в) За вторую половину 1879 года:

Класса II-го	Михаиломъ Смирновымъ	5	"	—	"
	Константиномъ Шевелевымъ	5	"	—	"
I-го	Самуиломъ Васильевымъ	5	"	—	"
	Димитріемъ Реутовымъ	5	"	—	"
	Федоромъ Фроловымъ	5	"	—	"
приготов.	Григоріемъ Александровымъ	5	"	—	"
	Александромъ Кочергинымъ	5	"	—	"
	Иваномъ Масловымъ	5	"	—	"
	Петромъ Пчельниковымъ	5	"	—	"
	Александромъ Рыжиковымъ	6	"	—	"
	Александромъ Тяминымъ	5	"	—	"
	Иваномъ Шишкинымъ	5	"	—	"
		<hr/>			
		210	"	—	"

П Р О Ч Е Н

Дѣйстви
 тельно
 остуши-
 ло.
 уб. К.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на . . . 50 „ — „

Разность сія произошла отъ того, что вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 16 — число иносословныхъ воспитанниковъ было болѣе.

Остались въ долгу слѣдующіе иносословные ученики:

Класса IV-го	Константинъ Нивольскій за 2 полугодіе	5	„	—	„	
	Иванъ Максимовъ	5	„	—	„	
	Василій Карповъ	5	„	—	„	
	Николай Карповъ	5	„	—	„	
	Димитрій Филипповъ	5	„	—	„	
	Михаилъ Посельскій	5	„	—	„	
	Викторъ Калининъ	5	„	—	„	
	Павель Верижниковъ	5	„	—	„	
	Тимофей Ипатовъ за годъ	10	„	—	„	
		50			„	—

Сумма эта представлена при объявленіяхъ слѣдующими иносословными учениками:

а) За первую половину 1879 года.

Класса VI-го Михаиломъ Прудьовскимъ 2 р. 50 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи Прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Прочія ссуды и прочія доходы	50			
Разныя ссуды и прочія доходы				
Остатокъ изъ прошлаго года				
Итого IV-го квартала	50			
Итого V-го квартала	50			
Итого VI-го квартала	50			
Итого VII-го квартала	50			
Итого VIII-го квартала	50			
Итого IX-го квартала	50			
Итого X-го квартала	50			
Итого XI-го квартала	50			
Итого XII-го квартала	50			
Итого за весь годъ	50			
Итого за весь годъ 1879 года	50			

П Р О Х О Д

Дѣлѣніе	А	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Я
Въсѣдѣніе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Годъ	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	

III-го	Филаретомъ Поповымъ	2	"	50	"
	Егоромъ Соломкинмъ	2	"	50	"
	Николаемъ Смирновымъ	2	"	50	"
III-го	Матвѣемъ Азбукинымъ	2	"	50	"
	Михайломъ Нечаевымъ	2	"	50	"
	Николаемъ Померанцевымъ	2	"	50	"
II-го	Иваномъ Леоновымъ	2	"	50	"

б) За весь 1879 годъ.

III	Владиміромъ Павловымъ	5	"	—	"
	Тихономъ Архангельскимъ	5	"	—	"
II	Димитріемъ Некрасовымъ	5	"	—	"
	Димитріемъ Крыловымъ	5	"	—	"
	Александромъ Померанцевымъ	5	"	—	"
II-го	Алексѣемъ Поповымъ	5	"	—	"
II	Сергѣемъ Аракинымъ	5	"	—	"
пригоса. I	Иваномъ Комягинскимъ	5	"	—	"

в) За вторую половину 1879 года

III-го	Николаемъ Булгаковымъ	2	"	150	"
I-го	Иваномъ Никитскимъ	2	"	50	"

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1878 г.		поступи-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
05 2				
06 2				
07 2				
08 2				
09 2				
10 2				
11 2				
12 2				
13 2				
14 2				
15 2				
16 2				
17 2				
18 2				
19 2				
20 2				
21 2				
22 2				
23 2				
24 2				
25 2				
26 2				
27 2				
28 2				
29 2				
30 2				
31 2				
32 2				
33 2				
34 2				
35 2				
36 2				
37 2				
38 2				
39 2				
40 2				
41 2				
42 2				
43 2				
44 2				
45 2				
46 2				
47 2				
48 2				
49 2				
50 2				
51 2				
52 2				
53 2				
54 2				
55 2				
56 2				
57 2				
58 2				
59 2				
60 2				
61 2				
62 2				
63 2				
64 2				
65 2				
66 2				
67 2				
68 2				
69 2				
70 2				
71 2				
72 2				
73 2				
74 2				
75 2				
76 2				
77 2				
78 2				
79 2				
80 2				
81 2				
82 2				
83 2				
84 2				
85 2				
86 2				
87 2				
88 2				
89 2				
90 2				
91 2				
92 2				
93 2				
94 2				
95 2				
96 2				
97 2				
98 2				
99 2				
100 2				
101 2				
102 2				
103 2				
104 2				
105 2				
106 2				
107 2				
108 2				
109 2				
110 2				
111 2				
112 2				
113 2				
114 2				
115 2				
116 2				
117 2				
118 2				
119 2				
120 2				
121 2				
122 2				
123 2				
124 2				
125 2				
126 2				
127 2				
128 2				
129 2				
130 2				
131 2				
132 2				
133 2				
134 2				
135 2				
136 2				
137 2				
138 2				
139 2				
140 2				
141 2				
142 2				
143 2				
144 2				
145 2				
146 2				
147 2				
148 2				
149 2				
150 2				
151 2				
152 2				
153 2				
154 2				
155 2				
156 2				
157 2				
158 2				
159 2				
160 2				
161 2				
162 2				
163 2				
164 2				
165 2				
166 2				
167 2				
168 2				
169 2				
170 2				
171 2				
172 2				
173 2				
174 2				
175 2				
176 2				
177 2				
178 2				
179 2				
180 2				
181 2				
182 2				
183 2				
184 2				
185 2				
186 2				
187 2				
188 2				
189 2				
190 2				
191 2				
192 2				
193 2				
194 2				
195 2				
196 2				
197 2				
198 2				
199 2				
200 2				
201 2				
202 2				
203 2				
204 2				
205 2				
206 2				
207 2				
208 2				
209 2				
210 2				
211 2				
212 2				
213 2				
214 2				
215 2				
216 2				
217 2				
218 2				
219 2				
220 2				
221 2				
222 2				
223 2				
224 2				
225 2				
226 2				
227 2				
228 2				
229 2				
230 2				
231 2				
232 2				
233 2				
234 2				
235 2				
236 2				
237 2				
238 2				
239 2				
240 2				
241 2				
242 2				
243 2				
244 2				
245 2				
246 2				
247 2				
248 2				
249 2				
250 2				
251 2				
252 2				
253 2				
254 2				
255 2				
256 2				
257 2				
258 2				
259 2				
260 2				
261 2				
262 2				
263 2				
264 2				
265 2				
266 2				
267 2				
268 2				
269 2				
270 2				
271 2				
272 2				
273 2				
274 2				
275 2				
276 2				
277 2				
278 2				
279 2				
280 2				
281 2				
282 2				
283 2				
284 2				
285 2				
286 2				
287 2				
288 2				

П Р О Х О Д Я

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

приготов. Оерапонтомъ Булгаковымъ	2	„	50	„
Афанасіемъ Воронцовымъ	2	„	50	„
			70	„ — „

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 40 „ — „

Разность сія произошла отъ того, что число иноокружныхъ учениковъ было болѣе предполагаемаго по смѣтѣ.

Кромѣ означенныхъ во второмъ полугодіи было еще четыре иноокружныхъ ученика: IV-го класса Николай Померанцевъ, II-го класса Иванъ Лавровъ, приготовительнаго класса Петръ Звѣревъ и Гаврииль Ильинскій, которые остались въ долгу за право обученія по 2 р. 50 к. каждый, всего 10 „ — „

Проценты сія получены отъ обращенія по билетамъ и на текущемъ счету разныхъ училищныхъ суммъ и за неодинаковое время въ Орловскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 243 „ 32 „

Деньги сія представлены завѣдующимъ означен-

Дѣйстви-
тельно
ступилъ
ло.
б. | К.

93 32

4 93

1 10

П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ на		посту-	
	1879 г.		пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
05 " 2				
05 " 2				
— " 70				
2) По содержанию училищнаго общежитія получено недоимочныхъ			870	
3) Недоимочной суммы съ иносословныхъ учениковъ за право обученія			20	
— " 10				
7) Отъ обращенія въ				
8) Отъ обращенія въ				
4) Недоимочной суммы съ иноокружныхъ учениковъ за право обученія			5	

нятъ
 о
 -нп
 .
 Л
 ною
 Крест
 учебн
 январ
 долга
 нн о
 Опис
 лова
 инос
 това
 числи
 2-й
 всего.
 ныхъ
 I-го
 щаго
 ловин

П Р Ъ О Х О Д Ы

1879 г.	1878 г.				
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.

ною бібліотекою помощникомъ смотрителя Васильемъ Крестовоздвиженскимъ отъ выручки за проданныя учебныя книги и пособія при объявленіи отъ 9-го января 1879 г.

870 Деньги сіи получены, въ уплату пансіонернаго долга за сентябрьскую треть 1878 г., при объявленіи отъ 28 января 1879 г., учениковъ III-го кл. Овсима Покровскаго 7 р. 85 к. и Василья Орлова 85 к., всего 8 „ 70 „

Деньги сіи получены:

1) При объявленіи отъ 28 января 1879 года инословныхъ учениковъ II-го кл. Тимофея Ипатова и пригот. кл. Владимира Никитина въ уплату числившагося за ними долга за право обученія во 2-й половинѣ 1878 года, по 5 руб. съ cadaго, всего. 10 „ — „

2) При объявленіи отъ 3-го іюля инословныхъ учениковъ II-го класса Димитрія Филиппова и I-го кл. Михаила Посельскаго, въ уплату числящагося за ними долга за право обученія въ 2-й половинѣ 1878 г., по 5 р. съ cadaго, всего. 10 „ — „

Деньги сіи получены при объявленіи отъ 14

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ		поступи-	
	1879 г.		ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
5) Недомочной суммы по взносу съ бла- гочиній				5
6) По содержанию дома			15	"
7) По застрахованію училищныхъ зданій			27	54
Итого				
297 39				
III.				
Переходныя суммы				
1) На производство ценсіи			343	"

апрѣл
Егора
въ ул
ченія
даго,
50
гочин
1879
гевес
тавша
пича.
скаго
ковъ
прим
лично
наго
2355
учили

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

апрѣля 1879 г. инобружныхъ учениковъ IV кл. Егора Соломина и II кл. Александра Померанцева въ уплату числившаго за ними долга за право обученія во 2 половинѣ 1878 г. по 2¹/₂ р. съ каждаго, всего 5 „ — „

5 Деньги сіи представлены при отношеніи благочиннаго 1-го участка г. Мценска отъ 31 января 1879 г. за № 43, въ уплату числящагося за Сергіевскою г. Мценска церковію за 1877 г. недоимки 5 „ — „

5 „ Деньги сіи получены отъ продажи стараго, оставшаго отъ разобранныхъ ретиральныхъ мѣсть кирпича.

754 Деньги сіи присланы агентомъ С.-Петербургскаго страховаго общества въ вознагражденіе убытковъ отъ пожара, начавшагося съ сосѣднихъ зданій, примыкавшихъ къ пострадавшему отъ пожара училищному забору.

3 „ Деньги сіи получены при отношеніи хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 3 марта за № 2355 на производство пенсіи бывшему смотрителю училища, надворному совѣтнику Александру Турбину.

П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сѣтѣ	1879 г.	посту-	пило.
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) На производство увеличеннаго содер- жанія			98	
3) На публикацію			750	
4) По обезпеченію подряда на поставку обуви			15	
Итого			463	50
Всего въ 1879 г. въ приходѣ			13159	17
А съ остаточными отъ 1878 г.			17254	52

П о д л и н н ы й

С м о т р и т е л ь у ч и л и щ а

П о м о щ н и к ъ с м о т р и т е л я

Ч л е н ъ П р а в л е н і я, у ч и т е л ь

Ч л е н ъ П р а в л е н і я, с в я щ е н н и к ъ

Ч л е н ъ П р а в л е н і я, с в я щ е н н и к ъ

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Деньги сіи получены при отношені хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 31 октября за № 9602 на производство увеличеннаго содержанія съ 1 сентября 1879 г. по 1 января 1880 г. Смотритъ училища кандидатъ академіи Акимъ Огіевскому.

Деньги сіи представлены окончившими училищный курсъ Ивановъ Феноменовымъ, Александромъ Бунинымъ, Александромъ Поброевскимъ и бывшими учениками средняго отдѣленія училища Александромъ Булгаковымъ и Павломъ Одринскимъ на припечатаніе въ Орлов. губ. вѣдом. публикаціи о недѣйствительности, за выдачей копій утерянныхъ ими подлинныхъ свидѣтельствъ объ успѣхѣхъ и поведеніи.

Деньги сіи представлены Орловскимъ мѣщаниномъ Митрофаномъ Матвѣевымъ въ обезпеченіе подряда по поставкѣ обуви для церковнокоштныхъ учениковъ училища.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

п о д п и с а л и:

Акимъ Огіевскій.

Василій Крестовоздвиженскій.

Матвѣй Крыловъ.

Николай Никольскій.

Павелъ Макарьевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

поступили въ продажу прекрасно-исполненные
портреты **ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:**

Императора **АЛЕКСАНДРА III**
и Императрицы **МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ**

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты величиною каждый 12 $\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродацы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“ по Николаевской ул., д. № 48.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Журналы Орловскаго Епархіальнаго съѣзда 1880 г. II. По поводу происшествія 1-го марта. — Разныя извѣстія. — Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища за 1879 г. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Довв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1881 года.