



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й 1913 г. 21 марта.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

### Отдѣлъ официальный.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

##### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: отрѣшенный отъ мѣста запрещенный священникъ села Большой Норьи, Сарапульскаго уѣзда, Димитрій *Селюковъ* въ село Космодамианское, Елабужскаго уѣзда, — 6 марта; временно исправляющій должность псаломщика села Старой Моньи, Малмыжскаго уѣзда, Алексій *Санаповъ* исправляющимъ должность псаломщика въ то же село Старую Монью, Малмыжскаго уѣзда, — 28 февраля; временно исправляющими должность псаломщика: церковникъ села Раменья, Вятскаго уѣзда, Федоръ *Климовъ* въ село Кичаново, Слободскаго уѣзда — 11 марта; окончившій курсъ въ 1 классѣ Вятской

Духовной Семинаріи Борисъ *Кошурниковъ* въ село Салаблякъ, Яранскаго уѣзда, — 12 марта; крестьянинъ Котельническаго уѣзда, Спасопреображенской волости, починка Софроновскаго Іосифъ *Шиловъ* въ село Верхокамье, Глазовскаго уѣзда — 12 марта; бывший ученикъ 2 класса Яранскаго духовнаго училища Анатолій *Годяевъ* въ село Кресты, Яранскаго уѣзда, — 11 марта.

Заштатный діаконъ села Медмы, Глазовскаго уѣзда, Константинъ *Сырневъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника 10 марта.

Псаломщикъ села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Евлампій *Ларионовъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ — 10 марта.

**Утверждены:** въ должности псаломщика временно исполняющіе таковую въ селахъ Глазовскаго уѣзда: Люмъ Николай *Левагинъ* и Повинъ — Алексѣй *Нагавицынъ* — 13 марта, Александровскомъ, Котельническаго уѣзда — Николай *Хлюпинъ* — 12 марта, Кугушергѣ — Мелитонъ *Громовъ* — 9 марта.

**Перемѣщены:** діаконъ-псаломщикъ села Космодамианскаго, Елабужскаго уѣзда. Веніаминъ *Мальгиновъ* въ село Большую Норью, Сарапульскаго уѣзда, — 6 марта; псаломщикъ села Крестовъ, Яранскаго уѣзда — Александръ *Рѣшетовъ* въ село Экономическую Лудяну, Нолинскаго уѣзда, — 9 марта; священникъ-діаконъ села Верхобѣльскаго, Глазовскаго уѣзда, Николай *Федоровъ* въ село Вишкиль, Котельническаго уѣзда, — 10 марта; священникъ села Березино — Николаевскаго, Слободскаго уѣзда, Николай *Кибардинъ* въ с. Пыжу, Вятскаго уѣзда, — 10 марта; діаконъ села Верходворья, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Булычевъ* къ Котельнической Предтеченской церкви 10 марта, псаломщикъ села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, Семень *Яналовъ* въ село Кукнуръ, Уржумскаго уѣзда, — 11 марта; псаломщикъ села Салабляка, Яранскаго уѣзда, Леонидъ *Пановъ* въ село Люперсольское, Яранскаго уѣзда, — 12 марта; діаконъ-псаломщикъ села Пасѣгова, Вятскаго уѣзда, Василій *Князевъ* и псаломщикъ села Верхкыр-

мыжскаго, Вятскаго уѣзда, Николай *Мальгиновъ* одинъ на мѣсто другого — 12 марта.

**Уволены заштатъ:** псаломщикъ села Рожковъ, Малмыжскаго уѣзда, Василий *Пановъ* — 18 февраля — 5 марта.

Псаломщикъ с. Верховилова, Орловскаго уѣзда, Илья *Макаровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія — 14 марта.

**Умерли:** священникъ села Яжбахина, Сарапульскаго уѣзда, Досифей *Потеминскій* — 2 марта (29 л.; въ 1905 г. окончилъ курсъ въ Вологодской Духовной Семинаріи; въ 1905 г. 29 ноября опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Даровское, Котельничскаго у.; въ 1906 г. 15 марта перемѣщенъ въ с. Рождественское, Котельничскаго у.; въ 1907 г. 18 февраля опредѣленъ священникомъ въ с. Данилово, Сарапульскаго у.; въ 1911 году 14 сентября перемѣщенъ въ с. Яжбахино, Сарап. у.); священникъ Сарапульской больничной церкви Іоаннъ *Божовъ* — 2 марта (41 года; въ 1884 г. окончилъ курсъ въ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; въ 1896 г. 24 декабря принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ священникомъ къ Крестовой церкви Сарапульскаго Архіерейскаго дома; въ 1898 г. 8 іюня опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ церкви Сарапульской земской больницы).

## Въ свѣдѣнію духовенства.

### Р А С П И С А Н І Е

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1913-мъ году.

**Мѣсяць май.** 1 Отправленіе Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарьѣ. Празднества въ селахъ:

2 Бобинѣ, 3 Волковѣ, 4 Спасо-Подчуршинскомѣ, проход. Подчуршинско-Богородск. 5 слободѣ Демьянкѣ и встрѣча въ Слободскомѣ Преображенскомѣ соборѣ въ 11 часовъ утра, куда къ тому времени приносятъ изъ Крестовоздвиженскаго монастыря Нерукотворенный образъ Спасителя, 6 Преображенскомѣ соборѣ, 7 Крестовоздвиженскомѣ монастырѣ, 8 въ селахъ: Совѣ, 9 Трехъ-Ключинскомѣ, 10 Лекмѣ, 11 Шестаковѣ, 12 Вагинѣ, 13 Сырьянско-Николаевскомѣ, 14 Заевѣ, 15 Николаевскомѣ, 16 Мулинѣ, 17 Нагорскомѣ, 18 Спасо-Вобловицкомѣ, 19 Сырьянско-Всесвятскомѣ, 20 Иванцовскомѣ, 21 Холуницко-Троицкомѣ, 22 Верхо-Вятскомѣ. 23 въ заводахъ: Кирсѣ, 24 Песковскомѣ, 25 селѣ Красноглинѣ, 26 Залазнѣ, 27 Омутнинскомѣ, въ Единовѣрческой церкви — встрѣча и всенощная, послѣ всенощной проводы къ Александровской церкви и встрѣча, 28 Черной Холуницѣ, 29 Климовѣ, 30 и 31 въ Бѣлой Холуницѣ Троицкой церкви.

**Мѣсяцъ іюнь.** 1 Воскресенской церкви, 2 въ селахъ Кинчинѣ, проходомъ Прокопьевѣ (перемѣна лошадей), 3 Холуницко-Ильинскомѣ, 4 Пантылѣ, 5 Вохмѣ и проходомъ въ Закаринѣ (перемѣна лошадей), 6 Роговой, 7 Сезеневѣ, проходомъ Спасо-Заозерницѣ (перемѣна лошадей), 8 Низевѣ, проходомъ Борезино-Николаевскомѣ (перемѣна лошадей), 9 Еловѣ, 10 заводѣ Пудемскомѣ, проходомъ Люмѣ (Лапугинѣ) (перемѣна лошадей), 11 Понинѣ, 12 и 13 городъ Глазовъ въ соборѣ, 14 Карсоваѣ, проходомъ Люмѣ (перемѣна лошадей), 15 Балезинѣ, 16 Поломѣ, 17 Дебессахъ, 18 Большой Пургѣ, 19 Зурѣ, 20 Игрѣ, 21 Чутырѣ, 22 Сосновкѣ, проходомъ при деревнѣ Ляльшурѣ, часовня, 23 Шарканѣ, проходомъ при Введенской церкви (перемѣна лошадей), 24 въ заводѣ Воткинскомѣ, 25 селѣ Іюльскомѣ, 26 и 27 заводѣ Ижевскомѣ соборѣ, 28 Николаевской церкви, 29 селѣ Юскахъ, 30 Большой Норѣ.

**Мѣсяцъ іюль.** 1 Нылгижикѣ, 2 Русскомѣ Пычасѣ, 3 Александровскомѣ, 4 Троицкомѣ, 5 Алнашахъ, 6 Можгѣ, проходомъ въ селѣ Пудгѣ (перемѣна лошадей), 7 Большихъ Учахъ,

8 Воли-Пельгѣ, 9 Тыловылъ-Пельгѣ, 10 Старомъ Мултанѣ, 11 Кизнери, 12 Вятскихъ-Полянахъ, проходомъ Усадѣ и Верхней Слудкѣ (перемѣна лошадей), 13 Старомъ-Бурцѣ, проходомъ въ Черемисскомъ Малмыжѣ (перемѣна лошадей), 14 городѣ Малмыжѣ въ соборѣ, проходомъ въ селѣ Саваляхъ, 15 Рожкахъ, 16 Большомъ-Порѣкѣ, 17 Большой Кильмези, 18 Мукикаксяхъ, 19 Водзимоньѣ, 20 Вавожѣ, 21 Каменныхъ-Ключахъ, 22 Уватукляхъ, 23 Сямъ-Можгѣ, 24 Сюмсахъ, 25 Халдахъ, 26 Селтахъ, 27 Мултанѣ, 28 Удугучивѣ, 29 Узяхъ, 30 Старыхъ-Зятцахъ, 31 Новыхъ-Зятцахъ.

**Мѣсяцъ августъ.** 1 Святогорѣ, 2 Васильевскомъ, 3 Юкаменскомъ, 4 Ежевѣ, 5 Уканѣ, 6 Святицѣ, 7 Садѣ, 8 Полянкѣ, 9 Косѣ, 10 Хмѣлевкѣ, проходомъ Поджерновѣ (перемѣна лошадей), 11 Волче-Троицкомъ, 12 Пыжѣ, проходомъ Селезенихѣ (перемѣна лошадей), 13 Мудровѣ, проходомъ Исаковкѣ (перемѣна лошадей), 14 Мухинѣ, 15 Малой-Сунѣ, 16 Верхосуньѣ, проходомъ Верхо-Бѣльскомъ (перемѣна лошадей), 17 Бѣльскомъ, 18 Пышкети, 19 Сосновкѣ, 20 Утяхъ, проходомъ Сардыкѣ (перемѣна лошадей), 21 Уняхъ, 22 Елгани, 23 Порѣзѣ, проходомъ Святопольѣ (перемѣна лошадей), 24 Лобани, 25 Талоключинскомъ (Богородскомъ), 26 Ухтымѣ, проходомъ Верхо-Косинскомъ (Барулѣ) (перемѣна лошадей), 27 Лемѣ, 28 Верховойско-Ильинскомъ, 29 Рождественскомъ, 30 Ниже-Ильинскомъ, 31 Колобовѣ.

**Мѣсяцъ сентябрь.** 1 Васильевскомъ, 2 гор. Нолинскѣ Николаевскомъ соборѣ, 3 Успенской церкви, 4 въ селахъ Кырчанѣ, проход. Нестинѣ (перемѣна лошадей), 5 Сунѣ, 6 Курчумѣ, 7 Ошлани, 8 Верхо-Быстрицѣ, 9 Березникѣ, 10 Каринкѣ, 11 Филипповѣ, 12 Ржаномъ-Поломѣ, проходомъ Верхо-Просницѣ (перемѣна лошадей), 13 Вожгалахъ, 14 Ошети, 15 Верхосуньѣ, проходомъ Верхо-Куменѣ, 16 Куменѣ, 17 Рябиновѣ, проходомъ Ключевскомъ (перемѣна лошадей), 18 Раменьѣ, 19 Нижнемъ-Ивкинѣ, 20 Куршикѣ, 21 Илгани, 22 Кассинѣ, 23 Верхошижемѣ, 24 Желтопесковскомъ, 25 Среднемъ-Ивкинѣ, 26 Воскре-

сенскомъ, 27 Татауровъ, проходомъ Александровскомъ (перем. лошадей), 28 Суводяхъ, 29 Зашижемъ, проходомъ въ селъ Жерновогорскомъ, 30 слободъ Кукаркъ въ соборъ.

**Мѣсяць октябрь.** 1 Успенской церкви, 2 Спасской церкви, 3 Мокинъ, проходомъ въ селъ Красноярскомъ (перемѣна лошадей), 4 Лебяжь, 5 Окуневъ, 6 Байсъ, 7 Ветошкинъ, 8 Петровскомъ, 9 гор. Уржумъ—соборъ, 10 Казанской церкви, 11 заводъ Шурмъ, 12 селъ Рояхъ, 13 Аджимъ, 14 Ральникахъ, 15 Хлѣбниковъ, 16 Илети, 17 Куракинъ, 18 Шоъ, 19 Салтакъ-Ялъ, 20 Верхушнуръ, 21 Вятскомъ, 22 Космодемьянскомъ (Оршъ), 23 Новомъ-Торьялъ, 24 Толмани (Маскануръ), 25 Никулятахъ (Верхоижскомъ), 26 Пектубаевъ, 27 Шулкъ, проходомъ въ селъ Кучкахъ (перемѣна лошадей), 28 Оршанско-Краевскомъ, проходомъ Каракшъ (перемѣна лошадей), 29 Салоблякъ, 30 Сердежъ (Сосновкъ), 31 Ижмаринскомъ (Срѣтенскомъ).

**Мѣсяць ноябрь.** 1 Пижанкъ, проходомъ Зыковъ (перемѣна лошадей), 2 Никольскомъ (Пиштани), 3 городъ Яранскъ—соборъ, проходомъ въ женскомъ монаст., 4 Кугушергъ, проходомъ Пержъ (перемѣна лошадей), 5 Тамаковъ, проходомъ Галицкомъ (перемѣна лошадей), 6 заш. г. Царевосавчурскъ въ соборъ, 7 Улешъ, 8 Кундышъ, 9 Рудинскомъ, 10 Люмпавуръ, 11 Нѣжнуръ, 12 Роженцовъ, проходомъ Большой Рудкъ (перемѣна лошадей), 13 Шарангъ, проходомъ Александровскомъ (перемѣна лошадей), 14 Краяхъ, проходомъ Макарьъ (перемѣна лошадей), 15 Кокшагъ, проходомъ Шешургъ (перемѣна лошадей), 16 Михайловскомъ, 17 Пижемскомъ, 18 Верхопижемскомъ, 19 Верхотуль, 20 Арбажъ, 21 Шембети, 22 Сорвижахъ, проходомъ въ Боровкъ (перемѣна лошадей), 23 Вишкилъ, проходомъ Покровскомъ (перемѣна лошадей), 24 Александровскомъ, 25 Адвежъ, 26 Юмъ, проходомъ Семеновскомъ (перемѣна лошадей), 27 Высокогорскомъ, 28 Богословскомъ, 29 Богородскомъ, 30 Прокопьевъ.

**Мѣсяць декабрь.** 1 Архангельскомъ, 2 Троицкомъ, проходомъ Воскресенскомъ (перемѣна лошадей), 3 Ивановскомъ,

4 Круглыжскомъ, 5 Тороповъ, 6 Верховонданскомъ, 7 Вонданкѣ, 8 Порѣли, 9 Кобрѣ, 10 Окатьевѣ, 11 Спасскомъ, проходомъ Ключевскомъ (перемѣна лошадей), 12 Даровскомъ, 13 Срѣтенскомъ, 14 Макарьевскомъ, 15 Екатерининскомъ, 16 гор. Котельничѣ въ Соборѣ, 17 Николаевской церкви, 18 Пищальномъ, 19 Шалеговѣ, 20 Истобенскомъ, 21 Спасоталицѣ, 22 Пустошахъ, 23 Камешницѣ, 24 Пасѣговѣ, встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ Монастырѣ, 25 Празднество въ Трифономъ монастырѣ, въ 4 часа вечера проводы Иконы Спасителя въ Крестовую церковь, 26 отправленіе Нерукотвореннаго образа Спасителя, послѣ Литургіи въ Крестовой Церкви, въ гор. Слободской, проходомъ селѣ Макарьевскомъ, 27 Вознесенско-Вахрушевскомъ, 28 слободѣ Демьянкѣ, 29 гор. Слободскомъ въ Преображенскомъ соборѣ и встрѣча Нерукотвореннаго образа Спасителя въ Мужскомъ монаст.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства въ честь Святителя и Чудотворца Николая при Яранскомъ Успенскомъ соборѣ для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Яранскаго духовнаго училища за 1912 годъ.

Открытое съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ установленномъ въ законѣ порядкѣ Братство въ отчетномъ 1912 году (второмъ году своего существованія), согласно § 1 Устава Братства, имѣло своею цѣлію попеченіе о бѣдныхъ ученикахъ Яранскаго духовнаго училища, нуждающихся въ необходимыхъ средствахъ къ содержанію и не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ.

Управление дѣлами Братства состояло въ вѣдѣніи общихъ собраній членовъ Братства и Совѣта Братства (§ 23 Уст. Братства).

Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ 1912 году было два: 5 февраля 1912 года и 14 октября 1912 года. На собраніи 5 февраля 1912 года былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1911 годъ, докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета Братства за 1911 годъ и смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1912 годъ, кои и были утверждены собраніемъ. На семь же собраніи были единогласно избраны въ почетные члены Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободскій (§§ 7 и 37 Устава Братства) и священникъ Ижевской Александро-Невской церкви о. Евлампій Неофитовичъ Стефановъ (§§ 6 и 37 Уст. Братства). Собраніе 14 октября 1912 года вмѣсто выбывшаго изъ города Яранска въ Казанскую губернію г. Воинскаго Начальника Ив. Ник. Соловьева единогласно избрало въ члены Ревизіонной Комиссіи на 1912 годъ члена Братства священника Яранской Троицкой церкви о. Ник. Ал. Емельянова, и единогласно просило двухъ прежнихъ членовъ Ревизіонной Комиссіи членовъ Братства Ив. Ив. Лубнина и Иг. Влад. Попова продолжить свою полезную дѣятельность въ качествѣ членовъ Ревизіонной Комиссіи на пользу Братства и въ 1912 году; на семь же собраніи единогласно былъ избранъ въ почетные члены Братства бывшій воспитанникъ училища Иванъ Никандровичъ Зубаревъ Инспекторъ Страховаго Общества „Россія“ (§§ 6 и 37 Уст. Братства).

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ 1912 году было 9. Въ составъ Совѣта Братства входили: непремѣнные члены Смотритель училища въ качествѣ Предсѣдателя, Помощникъ Смотрителя А. К. Неждановъ до перемѣщенія своего въ городъ Тулу, до 1 августа 1912 года (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта Братства), членъ Правленія отъ духовенства священникъ І. П. Порфирьевъ (онъ же и казначей Братства), и старшій учитель училища Н. П. Кибардинъ (онъ же временно исполнялъ



обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Братства за оставленіемъ г. Неждановымъ службы при училищѣ) и настоятель Яранскаго Успенскаго Собора протоіерей Ѳ. Н. Ивановъ и пять выборныхъ членовъ: священники Ал. Евв. Лагуновъ и Андрей Ал. Дерновъ, Ник. Пав. Стародумовъ, Ал. Вас. Шкляевъ и Ал. Евг. Пинегинъ.

Дятельность Совѣта Братства заключалась въ изысканіи и увеличеніи денежныхъ средствъ Братства и въ оказаніи помощи бѣднымъ ученикамъ училища. Съ этою цѣлію Совѣтъ Братства заботился о привлеченіи новыхъ членовъ и сборѣ единовременныхъ пожертвованій, рассылая для того подписные листы о.о. благочиннымъ и пригласительныя письма бывшимъ ученикамъ училища (§ 25 п. 6. Уст. Братства). Помощь бѣднымъ ученикамъ училища Совѣтъ Братства осуществлялъ, согласно § 2 Устава Братства: а) взносомъ платы за право ученія иносословныхъ воспитанниковъ, б) взносомъ платы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи, выдачею денегъ квартирнымъ ученикамъ на хлѣбъ и приварокъ, снабженіемъ бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью. Въ 1-ое полугодіе 1912 года Братство оказало помощь 9 ученикамъ, на что израсходовало 51 руб. 60 коп., въ томъ числѣ внесено платы за право ученія 1 ученика—7 р. 50 к., внесено платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 2 учениковъ—17 р. 50 к., выдано на хлѣбъ и приварокъ 5 квартирнымъ ученикамъ 22 р. 50 к. и сшиты тужурка и брюки 1 ученику, на что израсходовано 4 р. 10 к. Во 2-ое полугодіе Братство оказало помощь 19 ученикамъ на сумму—125 руб. 98 коп., въ томъ числѣ внесено платы за право ученія 2 учениковъ—15 руб., внесено платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 2 учениковъ—20 рублей, выдано на приварокъ и содержаніе 10 квартирныхъ учениковъ—56 руб. 86 коп. и на приобрѣтеніе одежды и обуви 5 ученикамъ на сумму 34 р. 12 к., а всего на помощь бѣднымъ ученикамъ Братствомъ въ 1912 году израсходовано 177 руб. 58 коп. Наконецъ, согласно § 21 Устава Братства Совѣтъ Братства ежемѣсячно производилъ свидѣтельство приходорасходной книги Братства.

### Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1912 году въ составъ Братства входили 91 членъ, въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена (болѣе предыдущаго года на 3), 40 дѣйствительныхъ членовъ (менѣе предыдущаго года на 4) и 42 соревнователей (болѣе предыдущаго года на 16). Лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія, кромѣ причтовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, 5 человекъ (менѣе предыдущаго года на 21 человекъ). Вещественныхъ пожертвованій въ Братство въ отчетномъ году не было.

### Средства Братства.

Отъ 1911 года къ 1912 году всѣхъ суммъ Братства оставалось (ст. 1):

Наличными . . . . .	112 р. 13 к.
и билетами . . . . .	200 р. —
Итого . . . . .	312 р. 13 к.

Въ томъ числѣ:

а) запаснаго капитала—наличными . . . . .	25 р. 75 к.
б) спеціального капитала—наличными . . . . .	69 р. 21 к.
и билетами . . . . .	100 р. —
и в) неприкосновеннаго капитала наличными. . . . .	17 р. 17 к.
и билетами . . . . .	100 р. —
Итого . . . . .	312 р. 13 к.

Въ 1912 году (во второмъ году существованія Братства) суммъ Братства поступило на приходъ:

наличными . . . . .	632 р. 08 к.
и билетами . . . . .	400 р. —
Итого . . . . .	1032 р. 08 к.

Въ томъ числѣ поступило:

А. Отъ почетныхъ членовъ Братства:

а) отъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Кирилловскаго, наличными (ст. 2) . . . . .	5 р. —
б) отъ священника Ижевскаго Александро-	

- Невскаго собора Евлампія Неофитовича Стефанова—  
наличными (ст. ст. 4, 17, 20, 22, 29, 33, 36,  
41, 45, 49, 60 и 63) . . . . . 343 р. —
- И в) отъ Ивана Никандровича Зубарева—  
инспектора страхового общества „Россія“ 1 би-  
летъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 217  
№ 01585 (ст. 25) въ . . . . . 100 р. —
- Б) Отъ членовъ—учредителей Братства на-  
личными (ст. ст. 46, 47, 48, 50 и 59) . . . . . 24 р. —
- В) Отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства—  
наличными (ст. ст. 3, 5, 12, 14, 18, 23, 24,  
27, 28, 30, 35, 37, 44 и 46) . . . . . 102 р. —
- Г) Отъ членовъ Братства соревнователей—  
наличными (ст. ст. 2, 5, 6, 12, 16, 27, 28, 42,  
44, 47, 50, 53, 55, 57 и 59) . . . . . 57 р. —
- Д) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и прич-  
товъ Яранскаго духовно-училищнаго округа—  
наличными (ст. ст. 2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 15,  
19, 28, 32, 37, 39, 40, 52, 54, 56, 57) . . . . . 85 р. 14 к.
- Е) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по книжкѣ № 17677 Государственной  
Сберегательной Кассы при Яранскомъ Уѣздномъ  
Казначействѣ на суммы Братства за 1911 годъ  
(ст. 9) . . . . . — 75 к.
- Ж) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по двумъ листамъ Государственной  
4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты №№ 05515 и 01585 по неприкосно-  
венному капиталу Братства за 1912 годъ (ст. ст.  
34, 61 и 62) . . . . . 5 р. 70 к.
- З) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по тремъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствамъ Кресть-  
янскаго Поземельнаго Банка №№ 254879, 246956  
и 792263 по спеціальному капиталу для образо-  
ванія стипендіи при училищѣ (ст. ст. 10 и 38) . . . . . 9 р. 49 к.
- и И) Куплены въ Яранскомъ Уѣздномъ Каз-  
начействѣ три 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго

Пеземельнаго Банка №№ 246956, 792263 и 245975 (ст. ст. 8, 26 и 43) по сту р. каждое на сумму . . . . . 300 р. —

Итого . . . 1032 р. 8 к.

Веѣхъ суммъ Братства въ отчетномъ 1912 году употреблено въ расходъ наличными . . . . . 511 р. 64 к.

Въ томъ числѣ употреблено:

А) На расходы по оказанію помощи бѣднымъ ученикамъ училища.

Въ первое полугодіе 1912 года.

а) Внесено въ правленіе училища за право ученія ученика 1 класса Дерябина Василия (ст. 9) . . . . . 7 р. 50 к.

Итого . . . 7 р. 50 к.

б) Уплачено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ:

І кл. Россияхина Анатоля (ст. 3) . . . . . 7 р. 50 к.

и І кл. Ермолина Николая (ст. 8) . . . . . 10 р. —

Итого. . . 17 р. 50 к.

в) Выдано на приварокъ и на содержаніе квартирнымъ ученикамъ:

ІІІ кл. Чермвыхъ Ивану (ст. 4 и 11) . . . . . 5 р. —

ІІ кл. Пѣнкину Алексѣю (ст. 11 и 12). . . . . 3 р. 50 к.

ІІ кл. Пасынкову Василию (ст. 11 и 13) . . . . . 3 р. 50 к.

І кл. Дерябину Василию (ст. 4 и 14) . . . . . 6 р. —

и І кл. Христолюбову Іосифу (ст. 11 и 15). . . . . 4 р. 50 к.

Итого . . . 22 р. 50 к.

и г) Уплачено за матеріалы и работу тужурки и брюкъ и выданы тужурка и брюки ученику

4-го класса Стрѣлкову Дмитрію (ст. 6 и 7) . . . . . 4 р. 10 к.

Итого . . . 4 р. 10 к.

Во второе полугодіе 1912 года.

а) Внесено въ правленіе училища за право

ученія учениковъ:

а) 4 кл. Ареѣва Василя (ст. 25) . . . . .	7 р. 50 к.
и б) 1 кл. Кастрюлина Θεодора (ст. 27) . . . . .	7 р. 50 к.

---

Итого . . . . . 15 р. —

б) Уплачено въ Правленіе училища за со-  
держаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ:

III кл. Попова Алексѣя (ст. 35) . . . . .	10 р. —
и I кл. Таныгина Сергія (ст. 35) . . . . .	10 р. —

---

Итого . . . . . 20 р. —

в) Выдано на приварокъ и содержаніе квартирнымъ  
ученикамъ:

IV кл. Чермныхъ Ивану (ст. 19) . . . . .	8 р. —
IV кл. Бурочкину Николаю (ст. 23) . . . . .	6 р. —
IV кл. Ареѣву Василию (ст. 28) . . . . .	9 р. —
III кл. Воскресенскому Семену (ст. 26) . . . . .	6 р. —
III кл. Пасынкову Василию (ст. 37) . . . . .	3 р. 86 к.
II кл. Лютину Ивану (ст. 36) . . . . .	3 р. —
I кл. Бурочкину Александру (ст. 24) . . . . .	6 р. —
I кл. Кастрюлину Θεодору (ст. 32) . . . . .	6 р. —
I кл. Ветлужскихъ Николаю (ст. 33) . . . . .	3 р. —
и I кл. Тепляшину Николаю (ст. 34) . . . . .	6 р. —

---

Итого . . . . . 56 р. 86 к.

г) По снабженію бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью:

1) Уплачено за матеріалы и шитье теплыхъ пальто и выданы пальто ученикамъ 4 класса Ареѣву Василию, III класса Воскресенскому Семену, III класса—Пасынкову Василию и II класса — Оленеву Михаилу, на что и израсходовано (ст. 21 и 22) . . . . . 31 р. 35 к.

2) Уплачено за матеріалы и работу брукъ и выданы оные ученику 4 класса Ареѣеву Василию (ст. 29 и 30) . . . . .	1 р. 97 к.
и 3) Уплачено за поправку сапогъ ученику II класса Муратовскому Василию (ст. 31) . . . . .	— 80 к.
Итого . . . . .	34 р. 12 к.

Б) На канцелярскія потребности:

а) Уплачено въ Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ за книжку на храненіе %о бумагъ Братства (ст. 1) . . . . . — 10 к.

б) Уплачено за каучуковый штемпель для канцеляріи Совѣта Братства (ст. 6) . . . . . 1 р. 50 к.

в) Уплачено въ типографію А. Глушкова за напечатаніе 240 экзем. приглашеній бывшимъ ученикамъ училища о вступленіи въ члены Братства (ст. 16) . . . . . 2 р. —

г) Уплачено въ типографію М. Шклеевой за напечатаніе Отчета о дѣятельности Братства за 1911 годъ и отдѣльныхъ оттисковъ сего отчета 16 р. 18 к. и на почтѣ за переводъ сихъ денегъ 15 к., а всего (ст. 18) . . . . . 16 р. 33 к.

д) Уплачено за двѣ сотни конвертовъ для канцеляріи Совѣта Братства, по 55 коп. сотня, — (ст. 38) . . . . . 1 р. 10 к.

и е) Уплачено писцамъ В. Балдину и Н. Браснощекову за переписку всѣхъ бумагъ по дѣламъ Братства за 1912 годъ (ст. 5 и 39) . . . . . 7 р. 70 к.

Итого . . . . . 28 р. 73 к.

и В) По специальному капиталу на учреждение стипендии при училищѣ:

Уплачено въ Яранское Уѣздное Казначейство за три 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 246956, 792263 и 245975 (ст. ст. 2, 17 и 20) . . . . .	305 р. 33 к.
Итого . . . . .	305 р. 33 к.

А всего въ расходѣ 511 р. 64 к.

А за вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода отъ 1912 года къ 1913 году осталось веѣхъ суммъ Братства:

наличными . . . . .	232 р. 57 к.
и билетами . . . . .	600 р. —

А всего въ остаткѣ 832 р. 57 к.

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала (соспеціальнымъ назначеніемъ) наличными . . . . .	2 р. 50 к.
б) запаснаго капитала — наличными . . . . .	68 р. 21 к.
в) спеціальнаго капитала — наличными . . . . .	116 р. 37 к.
и билетами . . . . .	400 р. —
и г) неприкосновеннаго капитала — наличными . . . . .	45 р. 49 к.
и билетами . . . . .	200 р. —

Итого . . . . . 832 р. 57 к.

Изъ вещественныхъ пожертвованій, оставшихся отъ 1911 года, выданы одни старые сапоги . . . . . — 50 к.

Отъ 1911 года изъ вещественныхъ пожертвованій оставались одни старые сапоги . . . . . — 50 к.

Въ 1912 году вещественныхъ пожертвованій на приходъ не поступало.

Въ 1912 году вещественныхъ пожертвованій употреблено въ расходъ на . . . . . — 50 к.

Отъ 1912 года къ 1913 году изъ вещественныхъ пожертвованій нисколько не осталось.

## З а к л ю ч е н і е.

Помѣщая ниже списокъ членовъ Братства и добрыхъ жертвователей, Совѣтъ Братства выражаетъ всеѣмъ имъ свою благодарность за ихъ сочувствіе задачамъ Братства и за посильную помощь ему, и въ частности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, какъ покровителю Братства, оказывающему Братству поддержку и принимающему на себя добровольный трудъ разсмотрѣнія и утвержденія протоколовъ Братства, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Кирилловскому, за его вниманіе къ нуждамъ Братства, священнику Евлампію Неофитовичу Стефанову, продолжающему жертвовать капиталъ на учрежденіе одной стипенціи при училищѣ сиротъ духовнаго званія, дающему надежду на окончаніе курса богословскихъ наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи, Ивану Никандровичу Зубареву, пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства 100 рублей и о.о. благочиннымъ Яранскаго духовно-училищнаго округа за ихъ внимательное отношеніе къ нуждамъ Братства: священнику Ал. Евѣ. Лагунову, Протоіерею Христофору Аознасьеву, Протоіерею Александру Добринскому, священнику Николаю Ушинскому, священнику Азарію Вадиковскому, священнику Іннокентію Попову, священнику Николаю Селивановскому, священнику Павлу Сушкову и Протоіерею Іоанну Падарину.

### Списокъ членовъ Братства.

#### I.

#### *Почетные члены Братства.*

Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.  
Преосвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій . . . . . 5 р.

Священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго Собора Евлампій Неофитовичъ Степановъ . . . . . 343 р.



Иванъ Никандровичъ Зубаревъ, инспекторъ  
Страховаго Общества „Россія“ . . . . . 100 р. (бил.)

2.

*Члены-учредители Братства:*

Смотритель училища Сумароковъ П. Н. . . . . 3 р.  
И. д. Помощника Смотрителя училища Шкляевъ А. В. . . . . 3 р.  
Членъ Правленія изъ учителей Кибардинъ Н. П. . . . . 3 р.  
Членъ Правленія отъ духов. свящ. Порфирьевъ Г. П. . . . . 3 р.  
Членъ правленія отъ духовенства свящ. Юферевъ Н. Ф. . . . . 3 р.  
Учитель церковнаго пѣнія Пинегинъ А. Евг. . . . . 3 р.  
Учитель чистописанія Невзоровъ В. П. . . . . 3 р.  
Прот. Яранскаго Успенскаго собора Ивановъ Ѳ. Н. . . . . —  
Благочинный Яранскихъ градскихъ церквей Свящ.  
Лагуновъ А. Евѳ. . . . . —  
Сырневъ Влад. Александр., Прот. . . . . 3 р.

3.

*Дѣйствительные члены Братства:*

Аверкій, архимъ., Рект. Волын. Дух. Семин. . . . . 10 р.  
Виѳанская Лидія Михайловна . . . . . 3 р.  
Гусевъ Ник. Григ., преп. Вятск. Епарх. женск учил. 6 р.  
(за 1911 и 1912).  
Дерновъ П. Ал., свящ. закон. Елаб. реальн. учил. . . . . 3 р.  
Дерновъ Анд. Ал., свящ. . . . . —  
Емельяновъ Н. А., свящ. Яран. Троиц. церкви . . . . . 3 р.  
Исполатовъ С. Арс., дир. Яран. гим. . . . . 5 р.  
Каливинъ Ал. Петр. . . . . 3 р.  
Кедровъ М. П., учит. Свят. Ѳеодор. церк. учит.  
школы . . . . . —  
Крутовскихъ Пав. Вас. . . . . 3 р.

Курбановскій Вас. Игн., прот.	3 р.
Лобовиковъ Вас. Иван., прел. Яран. Дух. училища	3 р.
Медвѣдевъ Викентій, свящ.	3 р.
Неждановъ А. Б., быв. пом. смотр. Яран. дух. уч.	—
Петелинъ Ал. Ив.	3 р.
Поповъ Иг. Вл., пом. секр. Яран. зем. упр.	—
Поповъ Ник. Влад., надз. Яран. дух. учил.	3 р.
Стародумовъ Ник. Пав., членъ Гос. Думы 4 соз.	3 р.
Стефановъ Ал. Ник., свящ.	3 р.
Тихвинскій Б., свящ.	3 р.
Троицкій Ив. Ал., непр. чл. Яранск. землеустр. комм.	3 р.
Усольцевъ Ал., свящ.	3 р.
Устюговъ П., свящ.	3 р.
Чистосердовъ Ал., свящ. с. Липова, Яран. уѣз.	3 р.
Шерстенниковъ Ал. Алекс., свящ.	3 р.

4.

*Члены братства сореснователи.*

Анисимовъ Арк., свящ.	1 р.
Балдаевскій Алексан., свящ.	1 р.
Зубаревъ Алек. Капит., свящ.	1 р.
Ивановскій П., свящ.	1 р.
Катаевъ Ник., свящ.	1 р.
Кедровъ Мих. Вас., свящ.	1 р.
Кладовиковъ Вл. П.	1 р.
Ложкинъ Вл. Ив. част. пов.	1 р.
Лубнинъ Ив. Ив., нотаріусъ	4 р. (за 1912 1913 г.).
Мотрохинъ Неоф., свящ.	1 р.
Осокинъ Дим., свящ.	1 р.
Панинъ Вас., свящ.	1 р.
Поршневъ Пав., свящ.	1 р.
Шевелевъ Вит., свящ.	1 р.

Шкляевъ Пав. Алекс., свящ. . . . .	1 р.
Пожертвованія въ пользу Братства:	
Лубнинъ Ив. Ив., нотариусъ . . . . .	1 р.
Устюговъ Петръ, свящ. . . . .	1 р.

5.

По Яранскому городскому благочинію:

*Дѣйствительные члены Братства:*

Фокинъ Ев. Дим., діаконъ . . . . .	3 р. (за 1911 г.).
Пожертвованіе въ пользу Братства:	
Селивановскій Никол., діак. . . . .	50 к.
Филимоновъ Евг., діак. . . . .	20 к.
Южаковъ Петръ, діак. . . . .	50 к.

6.

По 1 благочинническому округу, Яранскаго уѣзда.

*Дѣйствительные члены Братства.*

Аѳанасьевъ Христоф., прот. . . . .	6 р. (за 1911 и 1912 г.).
Гаркуновъ Вас., свящ. . . . .	6 р. (за 1911 и 1912 г.).
Добросмысловъ Ник., свящ. . . . .	3 р.
Каменецкій Ник., свящ. . . . .	3 р.
Поповъ Пав., свящ. . . . .	3 р.
Порфирьевъ Ал., свящ. . . . .	3 р.

    Пожертвованіе въ пользу Братства:

Причты округа . . . . .	14 р. 80 к. (за 1911 и 1912 г.).
-------------------------	----------------------------------

7.

По 2 благочинническому округу, Яранскаго уѣзда.

    Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . .	15 р. 20 к. (за 1911 и 1912 г.).
-------------------------	----------------------------------

По 3 благочинническому округу, Яранскаго уѣзда.

*Члены Братства соревнователи:*

Герасимовъ С., священ.	1 р.
Головастовъ Ант., діак.	1 р. (за 1911 г.).
Дрягинъ Никол., священ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Дьячковъ Ник., свящ.	1 р. (за 1911 г.).
Зыринъ Мих., свящ.	1 р.
Красноперовъ Ник., свящ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Левашовъ Ник., свящ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Мосуновъ Конст., свящ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Мышкинъ Алек., свящ.	1 р.
Осокинъ Ар., свящ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Причтъ села Ижмаринскаго	1 р.
Причтъ села Макаровка	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Причтъ села Пижанки	1 р.
Рѣшетовъ Алекс., свящ.	1 р.
Рѣшетовъ Вас., свящ.	1 р.
Россихинъ Вик., свящ.	1 р.
Стефановъ Мих., свящ.	1 р.
Ушинскій Ник., свящ.	1 р. (за 1911 г.).
Утробинъ Алекс., свящ.	2 р. (за 1911 и 1912 г.).
Христолюбовъ Алекс., свящ.	1 р.
Христолюбовъ Ник., діак.	1 р.
Пожертвованія въ пользу Братства:	
Причты округа	7 р. 20 к. (за 1911 и 1912 г.).

По 4 благочинническому округу, Яранскаго уѣзда.

*Члены братства соревнователи:*

Кибардинъ Θεодоръ, свящ. . 2 р. (за 1911 и 1912 г.).

Кувшинскій Алекс., свящ. . . . . 1 р. (за 1911 г.)

Смирновъ Ник., свящ. . . . . 2 р. (за 1911 и 1912 г.)

Оаворскій Серап., свящ. . . . . 2 р.

Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . . 11 р. 80 к. (за 1911 и 1912 г.)

10.

По II благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . . 4 р. 45 к. (за 1911 и 1912 г.)

11.

По III благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

*Члены Братства соревнователи:*

Поповъ Иннокен., свящ. . . . . 1 р. (за 1911 г.)

Огородниковъ Мих., свящ. . . . . 1 р. (за 1911 г.)

Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . . 11 р. 64 к. (за 1911 и 1912 г.)

12.

По 4 благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . . 4 р. 5 к. (за 1911 и 1912 г.)

13.

По II благочинническому округу, Котельническаго уѣзда

*Члены Братства соревнователи:*

Падаринъ Іоаннъ, Прот. . . . . 2 р. (за 1911 и 1912 г.)

Пожертвованія въ пользу Братства:

Причты округа . . . . . 12 р. 80 к. (за 1911 и 1912 г.)

## Докладъ ревизионной комиссіи Братства.

Ревизионная Комиссія, провѣривъ отчетъ о дѣятельности Братства для помощи бѣднымъ ученикамъ Яранскаго духовнаго училища за 1912 г. и приходорасходныя книги—денежную и вещевую и сличивъ ихъ съ оставшимися налицо къ 1 Января 1913 года деньгами, росписками и прочими документами, нашла, что отчетъ составленъ правильно, согласно книгъ и документовъ и расходъ денегъ Совѣтомъ по прежнему производился осторожно и обдуманно, запись прихода и расхода денегъ велась своевременно.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что весеннія приѣмныя испытанія для дѣвицъ, вновь поступающихъ въ училище, Совѣтомъ назначены на 20, 21 и 22 мая сего года.

## Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣдующія бланки и книги:

Бланки синодальной типографіи.

*Для брачныхъ обысковъ.*

Предбрачныя свидѣтельства (вѣдѣнія).

Д л я м е т р и к ъ	{	о родившихся	{	заглавные вкладные
		о бракосочетавш.	{	заглавные вкладные
		о умершихъ	{	заглавные вкладные
		т а б е л ь		

Для росписей {  
заглавные  
вкладные  
конечные

Для прихода-рас-  
ходных книгъ {  
Приходъ { заглавные  
вкладные  
Расходъ { заглавные  
вкладные

Для отчетности  
литерныя {  
А.  
Б.  
В.  
Г.  
Д.

Вѣнчиковыя вѣдомости.

Исповѣдныя благочинническія вѣдомости. (Сводныя къ росписямъ)

В ы п и с и

{  
о родившихся  
о бракосочетавшихся  
о умершихъ

по воинск. повин.

{  
заглавныя  
вкладныя  
полулистовыя (на одно лицо)

Для клировыхъ вѣдомостей	}	о церкви	}	заглавные вкладные
		о причтѣ		
		о приходѣ		

Для наградныхъ списковъ	}	заглавные
		вкладные

Для послужн. списковъ	}	заглавные
		вкладные

О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

О заштатныхъ	}	заглавные
		вкладные

### Для монашествующихъ.

Послужные списки: муж. пол.	}	заглавные
		вкладные

Послужные списки: женск. п.	}	заглавные
		вкладные



Бланки, книги изданія Вятской Духовной Консисторіи.

Форма №	Наименованіе	Цѣна
1	Вѣдомость о приходѣ . . . . .	
2	— о прихожанахъ . . . . .	
3	— о церковномъ старостѣ . . . . .	
4	— о часовняхъ . . . . .	
5	— о церк.-приход. попечительствахъ (для отчета) . . . . .	
6	Вѣдомость о церк.-приход. попеч. (для клир.)	
7	— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, вырученныхъ отъ церковн. заведеній . . . . .	
8	Вѣдомость о пожертвов. и похищеніяхъ . . . . .	
9	— о выпискѣ вѣнчиковъ и молитвъ . . . . .	
10	— о монаш. и бѣломъ духовенствѣ . . . . .	
11	Реестръ о небывш. у исповѣди 2, 3, 4 года	
12	— полнѣности 4, 5 и болѣе годовъ . . . . .	
13	Реестръ о небытіи приходскихъ людей въ Св. Четырдесятницу у исп. и Св. Причастія . . . . .	
14	Вѣдомость о вѣнчиковыхъ суммахъ (сравнительная) . . . . .	
15	— о церковныхъ бібліотекахъ . . . . .	
16	— о чтеніяхъ и бесѣдахъ (заглавные и вкладные листы) . . . . .	

Т  
Б.  
И  
С  
Т  
Л  
И  
С  
Т  
В  
З  
А  
П.  
К  
О  
П.  
2  
2  
8  
9  
Ц  
ѣ  
н  
а

17	Вѣдомость о числѣ раскольниковъ отъ рожденія . . . . .	Ъ.
18	Вѣдомость о числѣ сектантовъ отъ рожденія . . . . .	Т
19	— о числѣ уклонившихся . . . . .	С
20	— о числѣ присоединившихся . . . . .	И
21	— о присоединившихся и уклонившихся . . . . .	Л
22	Вѣдомость о раскольническихъ начетчикахъ . . . . .	А
23	— о числѣ инородцевъ . . . . .	З
24	— о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ . . . . .	П.
25	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ метричь, росписей и др. (благочинническая) . . . . .	О
26	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ клировыхъ вѣдомостей (благочинническая) . . . . .	К
27	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ для приходо-расходныхъ книгъ (благочинническая) . . . . .	2
28	<i>Благочинническая</i> вѣдомость о выпискѣ бланокъ и книгъ частной типогр. . . . .	А
29	Причтовая вѣдомость о выпискѣ бланокъ и книгъ частной типогр. . . . .	В
30	Полугодичный денежный отчетный рапортъ благочинному . . . . .	Ъ
31	Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ кружку на бѣдн. духовн. званія (благочинническая) . . . . .	Ц

32

Вѣдомость объ отлучкахъ священно-церковно-  
служителей (благочинническая) . . . . .

Ц. 2 коп.  
за листъ

Г О Т О В Ы Я К Н И Г И

(въ переплетѣ).

Цѣна за  
книгу  
Руб. К.

—	Богослужебный журналъ . . . . .	1 20
—	Вѣничковая . . . . .	1 20
—	Брачныхъ оглашеній . . . . .	1 20
—	Настольная . . . . .	1 20
—	Братскихъ доходовъ . . . . .	1 20
—	Для записи чтеній и бесѣдъ . . . . .	1 20
—	Опись церковнаго имущества . . . . .	1 20
—	Церковная лѣтопись . . . . .	1 20
—	Ружная . . . . .	1 20
—	Кружечная (частная) . . . . .	1 20
—	Приходная церковно-прих. попечит. . . . .	1 20
—	Расходная — попечительства . . . . .	1 20
—	Входящая . . . . .	1 20
—	Исходящая . . . . .	1 20

—	Денежная пріемная книга для о. благочинныхъ.	2 40
—	Каталогъ книгъ . . . . .	1 20
<b>Руководственныя книги и брошюры изданія Вятской Духовной Консисторіи.</b>		
1	Алфавитный указатель указовъ Консисторіи (въ переплетъ) . . . . .	— 50
2	Алфавитный указатель сель и церквей Вят. еп. съ адресами . . . . .	— 25
3	Правила для веденія прихода-расходи, книгъ (съ формами) . . . . .	— 20
4	Правила для составленія описей церковнаго имущества (Дополн. изд. 1913 г.) . . . . .	— 10
5	Инструкціи времен. строит. комитетамъ . . . . .	— 5
6	Уставъ псаломщическихъ школь . . . . .	— 20
7	Программа на свящ., діакона и псаломщ. . . . .	— 5
8	Положеніе о церковно-приходск. попечит. . . . .	— 30
9	Инструкціи благочиннымъ . . . . .	— 20
10	Инструкціи настоятелямъ церквей . . . . .	— 10
11	Инструкціи церковнымъ старостамъ . . . . .	— 10

Всѣ бланки, книги и брошюры продаются въ Консисторіи только за наличный расчетъ.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Сарапульской больничной церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Волче-Троицкомъ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Шаршадѣ, Костенѣвѣ,

Бемышевѣ.

Яранскаго уѣз.: Крестовоздвиженскомъ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Новомъ Торьялѣ, Лопьялѣ 2, при Алексавдро-Невской церкви зав. Шурмы, Куури-ань Солѣ, Космодамианскомъ, Вотскомъ, Петровскомъ.

Сарапульскаго уѣз.: Тойкинѣ, Мазунинѣ, Бодѣ, Люкѣ, Галановѣ, Дебессахъ, Сосновкѣ, Николаевскомъ, Христорожественскомъ, Тыловаѣ, Яжбахтинѣ.

Котельническаго уѣзда: Гостевѣ, Даровскомъ, Вонданкахъ, Каменно-Вознесенскомъ, Порѣляхъ, Богословскомъ.

Орловскаго уѣз.: Малышевскомъ, Березовѣ, Зашижемѣ 2, Бѣлоезерьѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Чернѣвскомъ, Ядгурецкомъ, Медмѣ, Верхлыпѣ, Елгани, Бѣльско-Троицкомъ, Васильевскомъ, Святицѣ, при Наймушинской едино-вѣрческой церкви, Кестымѣ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Пантылѣ, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсицкомъ заводѣ, Совѣ, Холуницко-Ильинскомъ 2, Трехключинскомъ, Березино-Николаевскомъ и Синеглинѣ.

Нолинскаго уѣз.: Колобовѣ, Экономической Лудянѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Кизнери.

## Д і а к о н с к і я :

- При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
- При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.
- При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.
- Въ селахъ: Орловскаго уѣз.: Верхораменьѣ.
- Глазовскаго уѣзда: Юскахъ.
- Слободскаго уѣзда: Исаковкѣ.
- Нолинскаго уѣзда: Верховойскомъ.
- Яранскаго уѣзда: Падеринѣ.
- Елабужскаго уѣзда: Лекаревѣ.
- Орловскаго уѣзда: Верходворѣ.

## П с а л о м щ и ч е с к і я :

- При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
  - При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.
  - При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
  - При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
  - При церкви Вятской губернской тюрьмы.
  - При Котельнической Предтеченской церкви.
  - При Сарапульской единовѣрческой церкви.
  - Сарапульскаго уѣз.: Выѣздѣ, Колесниковѣ Нылги-Вамѣ.
  - Малмыжскаго уѣз.: Цыпѣ, Зонѣ, Дерюшевѣ, Рожкахъ.
  - Елабужскаго уѣз.: Шаршадѣ, Омгѣ.
  - Яранскаго уѣз.: Вотчинѣ.
  - Глазовскаго уѣз.: Ягошурѣ.
  - Орловскаго уѣзда: Верхѣшижемѣ.
  - Уржумскаго уѣзда: Новомъ Торьялѣ.
- Редактор. официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*
-

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й 1913 г. 21 марта.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль неофициальный.

### Апологетическая проповѣдь.

„Жизнь течетъ и видоизмѣняется: это постоянно волнующееся море, гдѣ нѣтъ твердой устойчивости“. И эти волненія житейскаго моря должны служить предметомъ нарочитаго вниманія со стороны тѣхъ, которые поставлены быть руководителями плавающихъ по этому морю, — пастырей Церкви. Последніе, являясь служителями слова, должны употребить орудіе слова на то, чтобы истина христіанская, какъ единственно надежное средство спасенія для каждаго отдѣльнаго пловца, была воспринята его пасомыми и осуществляема въ жизни. Это—предметъ его надежды, его стремленій, это—цѣль его учительной дѣятельности. Но не все одинаково приближаются къ истинѣ, не все идутъ къ ней по одному

пути, не всё пользуются и тѣмъ средствомъ къ приближенію къ истинѣ, какой указывается христіанствомъ. Многіе ищутъ новыхъ путей къ истинѣ, находятъ свои средства къ достиженію ея и плывутъ по житейскому морю, какъ подсказываютъ имъ личные взгляды, „свои“ убѣжденія, личный разумъ. Отказавшись отъ авторитетнаго руководительства Церкви Христовой, они въ то же время думаютъ, что нѣтъ нужды прибѣгать къ этому руководительству, когда у человѣка есть разумъ и свободное изволеніе. Вотъ эти-то явленія обществѣнности и тѣ или иныя временныя обстоятельства, которыя отмѣчаютъ опредѣленное настроеніе общества, и нужно имѣть въ виду при служеніи слову. Потому проповѣдникъ, обращая главное вниманіе на раскрытіе положительнаго ученія о вѣрѣ и христіанской нравственности, долженъ позаботиться и о томъ, чтобы его проповѣдь была направлена къ разоблаченію ложныхъ направленій жизни, искорененію дурныхъ привычекъ, опроверженію заблужденій относительно вѣры и жизни христіанской. Такая проповѣдь носить характеръ современности, элементъ публицистическій.

Этотъ характеръ придаетъ пастырскому слову ту свѣжесть, которая овладѣваетъ вниманіемъ слушателей и заставляетъ ихъ подумать о своихъ убѣжденіяхъ, привычкахъ, ошибкахъ и заблужденіяхъ, и какъ слово жизненное, окажетъ должное вліяніе, побуждая слушателей къ исправленію. Проповѣди общаго характера въ настоящее время слушаются съ трудомъ, а еще менѣе прилагаются къ жизни — въ виду тѣхъ настроеній, какія переживаютъ современнымъ обществомъ. Правда, для многихъ имѣютъ значеніе и тѣ проповѣди, которыя раскрываютъ положительное ученіе Церкви, но едва ли не больше такихъ слушателей проповѣдника, которые нуждаются въ такомъ наставленіи, которое показало бы ложность ихъ убѣжденій и ошибочность ихъ поступковъ. Къ тому же, и сама по себѣ христіанская истина не отвлеченная формула, а „путь“, руководство для живыхъ личностей, находя-



щихся въ *опредѣленныхъ условіяхъ, съ опредѣлившимися часто убѣжденіями и наклонностями.*

Говоря о современности проповѣди, мы особенное вниманіе удѣляемъ т. н. проповѣди апологетической (о проповѣдяхъ обличительнаго характера уже писалось на страницахъ Епарх. Вѣдомостей), которая касается заблужденій относительно религіозныхъ предметовъ, предметовъ вѣры, заблужденій теоретическихъ. Убѣжденія ума, какъ извѣстно, руководятъ дѣятельностью воли и работой сердца, а потому для успѣшнаго леченія болѣзней сердца и воли необходимо исправленіе дѣятельности ума. Убѣжденіе въ истинности христіанскаго ученія и раскрытіе ложности нѣкоторыхъ воззрѣній современнаго общества необходимы особенно потому, что эти воззрѣнія раздѣляются людьми различныхъ классовъ и положеній. И то, что раньше было предметомъ обсужденій „передовой“ интеллигенціи, то теперь переходитъ въ среду простаго народа. И тѣ идеи, которыя въ старое время считались страшилищемъ, въ наше время становятся настолько модными, что къ нимъ съ интересомъ относятся даже въ деревнѣ. А въ городѣ эти модныя убѣжденія считаются лучшимъ украшеніемъ почти всякаго „интеллигента“, который иногда и разговора не начнетъ, прежде чѣмъ не отрекомендуется человѣкомъ „съ убѣжденіями“. И было бы ошибкой со стороны проповѣдника, если бы онъ умолчалъ предъ своими слушателями о современныхъ воззрѣніяхъ, которыя раздѣляются этими слушателями. Вѣдь его дѣло — приводить души людей ко Христу, приводить во дворъ Церкви Божіей людей „расточенныхъ“, просвѣтить истиннымъ свѣтомъ „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“; а для всего этого надо знать людскія души, знать, какая „страна далекая“ (Лук. XV, 13) увлекла заблудшихъ, какими свѣтильниками они довольствуются.

Но, чтобы апологетическая проповѣдь оказала должное вліяніе на слушателей, она должна имѣть нѣкоторыя особенности, при наличности которыхъ и можетъ быть дѣйственной. Чтобы не вести отвлеченныхъ разсужденій, обратимся къ примѣру. Въ книгѣ

Дѣяній Апостольскихъ передается одна изъ рѣчей ап. Павла, дающая намъ основаніе говорить объ отличительныхъ особенностяхъ апологетической проповѣди. Это—извѣстная рѣчь въ Аѳинскомъ ареопагѣ. По прибытіи въ Аѳины Апостоль обратилъ вниманіе на многочисленность идоловъ, которыми „полвъ былъ градъ“ и „раздражашеся духъ его“ (Дѣян. XVII, 16). Когда же привели его въ ареопагъ и здѣсь потребовали раскрытія проповѣдуемаго имъ новаго ученія—о единомъ Богѣ, а не многихъ, объ Іисусѣ Христѣ, Котораго аѳиняне не знали, о воскресеніи мертвыхъ, чего они не допускали,—онъ такъ осторожно и „мудро“ повелъ свою рѣчь, что слушатели какъ будто невольво услаждались его рѣчью и постепенно приводились проповѣдникомъ къ признанію той мысли, что онъ, проповѣдникъ, говоритъ имъ о томъ, чего они сами ищутъ, говоритъ имъ о томъ же Богѣ, Котораго они ощущаютъ, но Котораго сами-то они представляютъ въ ложныхъ образахъ, Котораго унижаютъ, отождествляя со своими идолами. „Ставъ же Павель посредь ареопага, рече: мужіе аѳинейстіи, по всему зрю вы аки благочестивые. Проходя бо и соглядая чествованія ваша, обрѣтохъ и капище, на немъ же бѣ написано: невѣдомому Богу. Его же убо не вѣдуще (благолѣпнѣ) чтете, сего азъ проповѣдую вамъ“ (ст. 22—23). Какая мудрость, какая осторожность, какая послѣдовательность рѣчи проповѣдника Апостола! Не „съ жезломъ“, а съ любовью онъ является предъ своими слушателями... Приблизивъ къ себѣ слушателей и показавъ имъ, что онъ хочетъ предложить имъ истинное ученіе о томъ Богѣ, Котораго они ищутъ, но не находятъ, онъ дѣйствительно переноситъ ихъ взоръ отъ рукотворенныхъ боговъ къ Тому Богу истинному, Который творецъ всего и Котораго нельзя заключить въ тѣ рукотворенные, ограниченныя образы, которые во множествѣ были поставлены на городскихъ улицахъ и площадяхъ. Затѣмъ Апостоль ставитъ въ связь съ идеей Бога Личнаго мысль о будущемъ воскресеніи, которую можно признать только при допущеніи идеи Высочайшаго, Всемогущаго Существа, отъ воли Котораго зависѣ-

ло начало міру и волю Котораго опредѣляются будущія судьбы міра и самое воскресеніе. Наконецъ разъясняетъ имъ и то ихъ недоразумѣніе, которое касалось личности Иисуса Христа, показывая имъ, что онъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ первенцѣ изъ мертвыхъ, Который Своимъ воскресеніемъ оправдалъ уже многовѣковую надежду людей на продолженіе жизни... Каковы же послѣдствія этой проповѣди? О томъ священный дѣписатель говоритъ: „ови убо ругахуса: ови же рѣша: да слышимъ тя паки о семь... Нѣци же мужи прилѣпившеся ему, вѣроваша“ (ст. 32, 34).

Приведенная рѣчь Апостола краснорѣчиво говоритъ, какихъ успѣховъ можетъ достигъ апологетическая проповѣдь и при какихъ условіяхъ можетъ быть дѣйственной. Первое условіе, какое требуется отъ проповѣдника—апологета, это—наблюдательность. Прежде чѣмъ выступить со своимъ словомъ, онъ долженъ хорошо изслѣдовать, какіе ложные взгляды распространены среди пасомыхъ, чѣмъ завлечено ихъ вниманіе. Говорить о томъ, что неизвѣстно или мало извѣстно слушателямъ не только не полезно, но даже и вредно, такъ какъ кромѣ простого любопытства, по меньшей мѣрѣ, такая проповѣдь ничего не вызоветъ. Съ другой стороны, хорошее знакомство съ настроеніемъ слушателей иногда даже исключаетъ необходимость апологетической проповѣди. Часто бываетъ, что то или иное заблужденіе принимается за истину вслѣдствіе испорченности сердца: въ такомъ случаѣ проповѣдникъ долженъ обратить вниманіе на тѣ недостатки, которые прикрываются принятыми убѣжденіями, и подвергнуть ихъ раскрытію и обличенію. Особенная осторожность требуется отъ тѣхъ проповѣдниковъ, которые въ средѣ своихъ пасомыхъ замѣчаютъ увлеченіе воззрѣніями съ чувственной окраской, такъ какъ эти воззрѣнія болѣе чѣмъ какія-либо другія есть „самооправданіе“ чловѣка, склоннаго къ чувственности. Среди совопросниковъ апостола Павла были преимущественно стоики и эпикурейцы. И понятно, почему они сначала насмѣхались надъ проповѣдникомъ, говорящимъ о воскресеніи въ будущемъ: имъ, можетъ быть, не только

не интересно, но тяжело было слышать о будущемъ, когда нужно будетъ отдать отвѣтъ о своихъ дѣлахъ и помышленіяхъ.

Допустимъ, что проповѣдникъ узналъ своихъ слушателей, узналъ ихъ воззрѣнія. О чемъ онъ долженъ теперь позаботиться? Само собой разумѣется, что его дѣло—показать ложность этихъ воззрѣній. Значить, выборъ темы зависитъ отъ самого пастыря, который долженъ теперь сказать то именно, что соотвѣтствуетъ настроенію слушателей... Но—какъ сказать?—это такой вопросъ, который, я думаю, требуетъ принципиальнаго отвѣта. Постараемся отвѣтить такъ, какъ подсказываетъ намъ наше разумѣніе, находящее, какъ намъ извѣстно, оправданіе со стороны лучшихъ проповѣдниковъ и людей „призванныхъ“ къ служенію слова. Прежде всего проповѣдникъ долженъ позаботиться о томъ, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе слушающихъ, а для этого содержаніе своей рѣчи приблизить къ тѣмъ идеямъ, которыя вызвали его къ выступленію, т. е. посмотрѣть—нѣтъ ли чего общаго въ воззрѣніяхъ колеблющихся и сомнѣвающихся съ ученіемъ Церкви. Въ геометріи мы часто пользуемся гипотезой, какъ исходнымъ пунктомъ построения и рѣшенія задачи, говоримъ: „предположимъ, что...“ Нѣчто подобное допускается и при выступленіи на церковной каѳедрѣ: это—выясненіе точекъ соприкосновенія между вѣрой и убѣжденіями заблуждающихся. Вѣдь и въ заблужденіи бываютъ такія положенія, которыхъ отрицаніе не касается. Напр.: отрицающій Бога Троичнаго можетъ признавать Бога Единого, не признающій Личнаго Бога—признавать Перво-причину существующаго, отвергающій искупленіе можетъ не сомнѣваться въ существованіи зла на землѣ и т. п. Вотъ эти-то точки соприкосновенія и могутъ сужить исходнымъ пунктомъ апологетическаго слова, чтобы затѣмъ перенести мысль слушателя къ предметамъ близкимъ, а затѣмъ и дальше расширить кругозоръ его (Пѣвницкій В.). Для современнаго проповѣдника—апологета, дѣло облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что современныя намъ заблужденія носятъ характеръ не безбожія, а лжеученія, а нѣкоторыя изъ

нихъ возникли на почвѣ неправильнаго разумѣнія Божественнаго Откровенія. Къ послѣднимъ мы относимъ современное сектанство толстовщину, хлыстовство, пашковщину и др. И даже т. н. научный социализмъ преподноситъ свои идеи подъ формой идей христіанскихъ, а иногда даже и подъ знаменемъ Христа. Если такъ, то дѣло проповѣдника-апологета выяснитъ, что и какъ изъ системы христіанства находить мѣсто въ томъ или иномъ лжеученіи, нѣтъ ли въ заблуждающемся умѣ отблесковъ христіанской истины, нѣтъ ли въ немъ отпечатка нравственно добраго. Выдѣливши все это, онъ можетъ затѣмъ указать, что онъ, какъ проповѣдникъ истины Христовой, не чуждъ, значитъ, своимъ слушателямъ и хочетъ раскрыть имъ ту истину, которая ищется заблуждающимися и которая находится въ истинномъ христіанствѣ. „Его же убо не вѣдуще (благолюбивѣ) чтете, сего азъ проповѣдую вамъ“, началъ свою рѣчь апостоль, выступившій раскрыть истину единства Божія, и затѣмъ уже перешелъ и къ опроверженію тѣхъ крайностей аѳинскаго заблужденія, которыми было закрыто зерно истины.

Если же защищать христіанскую истину предъ заблуждающимися чрезъ опроверженія крайностей заблужденія, то можно сразу же поставить преграду между собою и слушателями, вызвавъ въ нихъ злобу и раздраженіе. Проповѣдникъ не судія, а цѣлитель: и раны онъ долженъ раскрывать осторожно и—не за тѣмъ, чтобы указывать тяжелое положеніе больного сравнительно съ здоровымъ, но чтобы уврачевать его, а отъ врача требуется особенная осторожность въ обращеніи съ тѣми, которые опасно больны. „Представьте себѣ, что безрелигіозный прежде человекъ вдохновился ученіемъ, напр., пашковцевъ о личномъ единеніи со Христомъ, нашелъ въ этомъ ученіи полное удовлетвореніе давно алкавшей души, по жалкому недоразумѣнію не сумѣвшей ничего найти въ православіи, кромѣ внѣшнихъ обрядовъ: станетъ ли этотъ человекъ слушать или вникать въ проповѣдь, если она начнется съ историческихъ доказательствъ въ пользу

необходимости подчиненія іерархіи? Да онъ съ послѣднею соединяетъ мысль о врагахъ Божіихъ! Онъ кипитъ негодованіемъ, прежде чѣмъ услышалъ первый доводъ, и мысль его направлена вовсе не къ оцѣнкѣ доказательствъ, а исключительно къ подысканію возраженій (С. С. Б. Письма къ пастырямъ. Чт. въ общ. Люб. Дух. Просв. 1891 г.).

Но, снисходя къ слушателямъ, нужно имѣть въ виду, что „приспособленіе къ ихъ настроенію должно быть крайне осторожное и не должно выходить изъ границъ, предписываемыхъ благоговѣніемъ къ Божественному Откровенію и вѣрѣ, на немъ основанной. Иначе, незамѣтно для проповѣдника имъ овладѣетъ духъ, чуждый Церкви. Онъ будетъ говорить не какъ служитель Божій и человѣкъ вѣры, а какъ служитель разума“ (Пѣвницкій В.) Вѣдь настоящее оружіе проповѣдника — великія истины Откровенія, а положеніе его самого — положеніе борца за истину. И онъ долженъ помнить, что его дѣло — не философіи учить, а благовѣствовать... Это памятованіе дастъ ему возможность правильно и цѣлесообразно использовать и тѣ доказательства отъ разума, каковыя имѣютъ мѣсто въ апологетической проповѣди. Здѣсь скорѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ видѣ проповѣди, разумъ можетъ быть призванъ на помощь вѣрѣ. Но больше для проповѣдника и опасности явиться служителемъ разума, а не Божественнаго Откровенія. Правда, и разумъ руководится Откровеніемъ, но откровеніемъ естественнымъ. А послѣднее нельзя ровнять по силѣ свѣта съ Откровеніемъ сверхъестественнымъ. Естественное откровеніе не для всѣхъ понятно, и разумъ съ трудомъ разбираетъ вѣщаніе природы. Потому и дано человѣку сверхъестественное Откровеніе, что безъ его помощи, безъ его руководства разумъ съ трудомъ усваиваетъ даже то, что около самого человѣка, что близко ему. Нужно знать, что сверхъестественное Откровеніе есть „главный рѣшитель въ кругѣ тѣхъ предметовъ, которые постигаются вѣрою“. И мы думаемъ, что для пользы дѣла необходимо ознакомить слушателей съ Откровеніемъ Сверхъестественнымъ,

показать его важность, выяснить слушателямъ, что въ дѣлахъ вѣры имѣеть руководящее значеніе авторитетъ Божественный, запечатлѣнный для человѣка въ Божественномъ Откровеніи. Тогда и слушатели поймутъ, что проповѣдь не есть только выраженіе убѣдительныхъ словъ человѣческой мудрости (1 Кор. II, 4) и не измысленіе собственнаго ума проповѣдника, а раскрытіе высшей истины, которая затемнѣна въ сознаніи слушателей. А это имѣеть громадное значеніе: всякое проявленіе довѣрія слушателей къ проповѣднику и его слову есть уже залогъ успѣха. „Веѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Кор. IX, 22), говоритъ о себѣ Апостоль. Эти слова раскрываютъ значеніе прежде всего апологетической проповѣди и въ то же время уясняютъ и цѣль ея. „Сила (самой) истины не нуждается ни въ какой помощи“ (Св. Іоаннъ Златоустъ), а нуждается въ очищеніи и просвѣтлѣніи умъ человѣческой, уклонившейся отъ истины: проповѣдникъ—апологетъ не истину защищаетъ, а привлекаетъ заблуждающихся. Имѣя это въ виду, онъ ни на минуту не долженъ опускать изъ поля зрѣнія состояніе своихъ слушателей и долженъ помнить, что предъ нимъ стоятъ такіе люди, которые ищутъ истину, но въ своихъ поискахъ прошли мимо того руководства, которое хранится въ церкви православной. Необходимо также помнить, что современныя заблужденія есть часто плодъ увлеченія, а не личнаго убѣжденія, что большинство заблуждающихся прямо говоритъ о себѣ, какъ нѣкогда аѳиняне: „сега бо и родъ есмы“, т. е. признають Бога, но только смотрятъ на Него по „смышленію человѣческому“. Это— „трости надломленные, лвы курящіеся“—и нужна осторожность въ обращеніи съ ними, чтобы не погасить ту искру огня Божественнаго, которая хранится въ душѣ этихъ лицъ и нуждается въ попеченіи со стороны тѣхъ, которые призваны быть „свѣтомъ міру“.

## На „Югѣ“ Россіи.

(Продолженіе).

25 іюня. Утро сегодня свѣтлое, теплое; выглянуло солнышко и оживило насъ. Мы снова на Графской пристани. Здѣсь то же оживленіе, та же суета, тотъ же шумъ и свистъ парходиковъ. Изъ Ялты пришелъ парходъ, заработала лебедка, засновалась публика и все насъ заинтересовало. Нашъ путь въ *Инкерманъ*. Ъхать нужно на яликахъ цѣлыхъ семь верстъ сначала по сѣверной бухтѣ, а затѣмъ по Черной Рѣчкѣ. Нѣкоторые, опасаясь качки, отказались отъ поѣздки, но экскурсантки — воспитанницы изъявили твердое желаніе прокатиться на лодкѣ по морю. Прѣшли къ знакомой уже катерной пристани. Гуть-же и лодочники. Увидавъ, что мы намѣреваемся ѣхать на яликахъ, они быстро окружили насъ и предлагали свои услуги... Между тѣмъ волны морскія съ шумомъ набѣгали на берегъ, то поднимая, то низко погружая жалкіе ялики. „Какъ поѣдемъ?“ задавали мы другъ другу вопросы. — „Ну, и качаетъ!“ слышался какъ-бы невольнo вырвавшій изъ устъ отвѣтъ. Жутко стало на душѣ. На минуту желаніе и рѣшимость дрогнули и былъ моментъ, когда мы едва не отказались отъ чудной поѣздки. Лодочники, видя наше смущеніе, уговаривали и утѣшали насъ. „То ли еще бываетъ на морѣ! однако ѣздимъ. Стоитъ намъ только немного отъѣхать отъ берега, какъ увидимъ, что качки никакой нѣтъ... Баринъ, а... баринъ! поѣдте! не бойтесь, не опрокинемъ. Сегодня ѣхать хорошо. Довольны будете“...

Поторговавшись съ назойливыми, какъ мухи, лодочниками, мы, наконецъ, начали садиться въ ялики. Съ трудомъ и страхомъ разсаживались по лодочкамъ, а лодочники, какъ ловкія кошки, быстро перескакивали съ одного ялика на другой, съ кормы на носъ, усиливая нашу тревогу, какъ бы не опрокинуться. „Ба-чааетъ славно!“ слышится уже нѣсколько рѣшительный и успо-



коенный голосъ изъ экскурсантокъ. Дѣйствительно, чѣмъ больше удалялись отъ берега, море становилось тише и тише, а когда отъѣхали на почтительное разстояніе, качки уже никакой не было, было небольшое, почти рѣчное волненіе... „Ну чего-же мы боялись“, — повторяли многіе. „Какъ хорошо ѣдемъ-то еще... одно удовольствіе!“ Одинъ за другимъ, съ бѣлыми парусами, ялики мѣрно удалялись въ глубь сѣверной бухты... Вотъ, мы близко, близко отъ грозныхъ броненосцевъ. Вотъ плывемъ почти около самага борта „Ростислава“. Видно, какъ копошатся на немъ матросы, бѣгаютъ то туда, то сюда; видимо, идетъ чистка этого пловучаго великана. За нимъ минуемъ другой, третій; всматриваемся въ страшныя жерла смертоносныхъ орудій, читаемъ надписи эти чъ чудовищъ: „Ростиславъ“... „Евстафій“... „Кагулъ“... Любуемся видомъ окрестностей Севастополя... Вотъ „Братское“ кладбище; дача „Голландія“ и два маяка; вонъ Киленъ-бухта и Киленъ-балка... Здѣсь на холмахъ находились знаменитые—Селенгинскій и Волинскій редуты... „Вонъ устричный заводъ“, кивая головой вправо, указалъ лодочникъ... Мы плывемъ уже порядочно далеко... Городъ почти весь скрылся, сзади оставалось волнующееся море и грозные великаны, растянувшіеся въ линію, покрылись уже пеленой... Бухта становится все уже и уже; берега ея пустынные, кое гдѣ встрѣчаются пороховые склады... Но вотъ конецъ и бухты. Наша маленькая флотилія уперлась почти въ самый берегъ, волнъ совсѣмъ нѣтъ... Глядимъ: первая лодочка нырнула въ какое-то устье и скрылась... Только иногда на поворотѣ мелькнетъ сѣрый парусъ и потомъ снова скроется среди чисто луговой растительности. Мы медленно скользимъ по гладкой поверхности „Черной Рѣчки“, перерѣзывающей Инкерманскую долину... Минутъ черезъ двадцать мы выходили изъ лодокъ, любуясь грозной и величественной картиной инкерманскихъ высотъ, нависшихъ надъ гладкой зеленой долиной.

Красива и величественна природа! Справа предъ нами высокая, неприступная стѣна, слѣва долина, покрытая зеленымъ

ковромъ съ яркими пирамидальными тополями, а за ней слова грозныя высоты... Мы подошли къ маленькой бѣленькой церковкѣ. Кругомъ пусто, ни живой души, тишина и безлюдье вокругъ. Направляемся къ небольшой часовенкѣ, пріютившейся у подошвы инкерманскихъ высотъ. Щелкнула гдѣ-то дверь и, къ нашему изумленію, изъ маленькаго чернаго отверстія выползла вереница такихъ-же экскурсантовъ-туристовъ. Глянули кверху и на отвѣтной скалѣ увидѣли какія-то мрачныя и маленькія окошечки. Это и есть древній инкерманскій монастырь... Освободившійся провожатый повелъ насъ въ странное ущелье. Черезъ минуту мы гуськомъ взбирались по мало обтесаннымъ ступенькамъ каменной лѣстницы. Тайственный мракъ и сѣдая старина глянули намъ въ глаза. Опасаясь оступиться, придерживаемся другъ друга... Перекрестные корридоры ввели насъ въ древнѣйшія катакомбы. Высѣченныя изъ камня, онѣ представляютъ изъ себя настоящія твердыни... Здѣсь, вдали отъ мірской суеты, на лонѣ суровой и грозной природы, въ своей самособранности, подвизались первые христіане... Вотъ небольшая, почти крошечная церковь, высѣченная въ одномъ камнѣ. Какая странная обстановка! нѣтъ ни золота, ни серебра; низенькій каменный иконостасъ со стоящими въ его нишахъ иконами, мрачныя стѣны, чуждыя византійской живописи; полумракъ, охватывающій посѣтителя — говорятъ намъ, что здѣсь ярко горѣлъ огонь христіанской вѣры и подвигоположничества первыхъ исповѣдниковъ Христа. Это — церковь св. мученика Климента, имъ самимъ вырытая и отсюда просвѣщавшаго Христовымъ евангеліемъ Крымъ въ первомъ ст. по Р. Хр. Довольно изящны въ церкви ниши... Выходимъ на крошечный балконъ, висящій надъ бездною долины и еще издали обратившій на себя наше вниманіе. Жутко стоятъ здѣсь; думается: подломится этотъ висячій камень, и у подножія этихъ высотъ останутся отъ насъ только однѣ кости. Подъ руководствомъ вожатаго мы бродимъ еще по многочисленнымъ пещерамъ и корридорамъ... Во многихъ мѣстахъ ходы и цѣлыя стѣны вывѣтривались и обрушились; иногда

пещеры вдруг открываются, как полки отвореннаго шкапа, прямо въ провалъ долины; сердце замираетъ, ноги ступаютъ нерѣшительно и только руки крѣпче цѣпляются за стѣну...

Подходимъ къ часовенкѣ. Она заперта, чрезъ стеклянныя двери бросается въ глаза простота обстановки этого скорбнаго памятника. Говорятъ, часовня построена на томъ мѣстѣ, гдѣ сотни русскихъ жизней нашли себѣ вѣчную могилу. Громадныя скалы повисли надъ ней; голова кружится, глядя на эту высь. И однако въ знаменитую оборону 24 октября эти высоты инкерманскія поливались потомъ и кровію русскаго солдата, здѣсь въ 1854 г. произошла ужасная инкерманская битва, цѣлыхъ семь часовъ сряду кипѣлъ остервенѣлый рукопашный бой... Воистину страшно это мѣсто! День 24 октября былъ Голговою русской арміи... Утомленные трехдневнымъ переходомъ, голодные и неспроставшіеся русскіе солдаты, безъ отдыха, штурмовали непріятельскія позиціи, но по ошибкѣ генерала планъ былъ разбитъ и русскіе отряды, со всѣхъ сторонъ тѣснимые англичанами и французами, отступали и, къ великому ужасу, нѣсколько сотъ русскихъ солдатъ оборвались съ этой громадной высоты балки и она стала могилою тысячъ, бесполезно рѣзавшихъ и бесполезно зарѣзанныхъ... Путь къ Севастополю былъ открытъ, нужно было его защищать и укрѣплять. Скорбныя и ужасныя воспоминанія навѣваетъ эта часовенка и грозная молчаливая стѣна!.. Само небо какъ бы вторить нашему настроенію и свѣтлое и ясное съ утра, теперь оно хмурится и проливаетъ мелкія дождевыя слезы.

Идемъ къ монастырю. Пришлось пересѣкать долину... Дорога грязная; мелкій дождикъ успѣлъ уже распустить красную глину и мы съ трудомъ передвигались къ противоположнымъ высотамъ.

Но вотъ и монастырскія ворота. Чрезъ небольшой туннель вступаемъ на монастырскій дворъ. Всюду тополя и бѣлыя акаціи. У стѣны, на камняхъ, сидятъ три старца. Обращаемся къ нимъ съ просьбой показать достопримѣчательности монастыря. Монахъ

молча встаетъ, открываетъ желѣзную дверь и проситъ слѣдовать за собою. Скоро наша вереница скрывается за этой дверью. Мы снова въ той же обстановкѣ, что въ монастырѣ св. Климента, такія же пещеры и ущелья, такіе же опасные корридорчики... Вотъ пещера св. Климента, маленькая, убогая; вотъ крипты первыхъ исповѣдниковъ Христа... Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ похоронены останки подвижниковъ. Вотъ, напр., небольшое съ аршинъ углубленіе, въ немъ лежатъ кости древняго обитателя пещеры и такихъ встрѣчаемъ нѣсколько. Въ криптахъ есть небольшіе алтари. Долго переходили мы эти пещеры и крипты, отъ которыхъ вѣетъ благоговѣйной стариной и вся эта странная, на современный взглядъ, обстановка и простота будила спящую мысль и переносила насъ въ семью первыхъ христіанъ съ ихъ вечерами любви.. Но вотъ просвѣтъ. Въ небольшое круглое отверстіе глянулъ на насъ иной міръ, міръ чуднаго творенія Божія и затѣмъ снова мракъ охватилъ насъ. Наконецъ — дверь. Мы вышли на свѣтъ Божій, но какъ были высоко надъ долиной! Какой чудный видъ открывается отсюда. Около новаго храма расположились семьей и любовались и грозной стѣной, и печальной балкой, и синимъ моремъ, и бухтой, и зеленой растительностью, яркой и свѣтлой послѣ дождя. Нервы тихи, радости и печали тихи. Монахи, избравшіе Инкерманъ своею обителью, были истинные поэты. „Такъ чисто мыслится и такъ свѣжо чувствуется на этихъ безмолвныхъ высотахъ, говоритъ одинъ путешественникъ. Здѣсь, въ этихъ камняхъ, наединѣ съ Богомъ, овцами, птицами и цвѣтами, еще могутъ повторяться величественныя сцены библейской жизни“.

Распростившись съ монахомъ, мы начали спускаться съ монастырскихъ высотъ. Съ большимъ трудомъ переходили мы грязную долину послѣ дождя, а дождикъ не щадилъ насъ, всѣхъ почти до вички промочилъ; забѣжали въ какую-то караушку отдохнуть и обсохнуть. Лодочники уже давно ждали насъ... Переждать дождь, значить, совѣтъ не дожидать конца его, потому что небо кругомъ заволочло... Одѣвшись и окутавшись кто во что мѡгъ,

поѣхали подь дождичкомъ въ Севастополь. Вѣтеръ стихъ, и парусъ былъ безпомощенъ. Ёдемъ тихо, тихо. Но вотъ и снова бухта; все шире и величественнѣе; вонъ и броненосцы. Выглянуло и солнышко и мы повеселѣли; послышались разговоры, смѣхъ.

Слышимъ выстрѣлы.. Лодочникъ объясняетъ, что эта артиллерійская учѣба: пускаютъ мины въ мишени. Мы съ любопытствомъ наблюдаемъ, какъ быстро двигается мина по направленію къ цѣли. Намъ даютъ сигналъ, чтобы мы скорѣе сходили съ пути, по которому намѣчена мина. Лодочники напрягаютъ свои силы и мы замѣтно уклоняемся влѣво...

Показались снова броненосцы. Всѣ рѣшили попытаться осмотрѣть броненосецъ. Лодочникъ сообщаетъ, что безпрепятственно разрѣшаютъ осматривать „Ростиславъ“, къ которому и подплываемъ. На суднѣ полная работа: чистятъ палубу послѣ дождя. Подѣхавъ къ борту броненосца, просимъ разрѣшенія осмотрѣть его. Черезъ пять минутъ получаемъ его и по спущенному трапу поднимаемся на грознаго великана. Для удобства осмотра мы раздѣлились на двѣ группы и любезные и предупредительные мичмамы повели насъ по броненосцу. Сложенъ механизмъ этого броненоснаго чудовища! Мы побывали и въ машинномъ отдѣленіи, и въ каютъ-компаниі, въ церкви, осмотрѣли грозныя орудія, которыя уносятъ сотни жизней, посѣтили главную боевую рубку и вездѣ г.г. офицеры популярно объясняли намъ технику примѣненія орудій и сигнальныхъ знаковъ при стрѣльбѣ... Болѣе часу бродили мы по темнымъ корридорамъ броненосца и осмотромъ его остались очень довольны, имѣя хотя общее представленіе о военныхъ судахъ...

Вообще поѣздка въ Инкерманъ оставила по себѣ самое пріятное воспоминаніе и всѣ ѣздившіе туда считали самымъ лучшимъ моментомъ во время пребыванія экскурсантовъ въ Севастополь. Богатыя впечатлѣнія сѣдой старины и прогулка по рейду вытѣснили изъ памяти и дождь и непролазную грязь...

По пріѣздѣ въ городъ поспѣшили въ столовую, гдѣ весело

дѣлились между собою впечатлѣніями богатой по воспоминаніямъ прогулки.

Оставшаяся въ Севастополѣ группа экскурсантовъ осмотрѣла Петропавловскій соборъ, сооруженный въ греческомъ стилѣ, на подобіе храма Тезея въ Афинахъ, и Владимірскій соборъ, сооруженный въ память севастопольской осады. Нижній этажъ собора является мѣстомъ упокоенія четырехъ учителей и героев стараго Черноморскаго флота — адмираловъ Лазарева, Нахимова, Истомина и Корнилова. Могилы этихъ адмираловъ соединены подъ одной общей гробницей, представляющей гигантскій черный мраморный крестъ, а посреди гробницы сіяетъ золотой крестъ, обвитый лавровымъ вѣнкомъ и окруженный знаменательною надписью „ника“, т. е. побѣждай. Какъ верхній, такъ и нижній храмъ представляютъ чудные образцы русскаго зодчества и художественной живописи.

Оставшееся свободное время посвятили прогулкѣ по городу. Послѣдній севастопольскій вечеръ провели на Приморскомъ бульварѣ. Снова посидѣли у моря, послушали вѣчную пѣсню его шумящихъ волнъ, полюбовались вѣчно красивой картиной тихаго, спокойнаго моря. Звуки дивнаго оркестра и картина теплаго южнаго вечера очаровывали насъ. Намъ жаль было расставаться и съ Севастополемъ и его моремъ. И только сознаніе, что на обратномъ пути мы опять будемъ здѣсь-же, нѣсколько смягчало остроту боли разлуки съ этимъ почти уже роднымъ мѣстомъ. Накупивши открытокъ, отправились въ гостиницу готовиться къ завтрашнему отъѣзду въ Ялту.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Св. препод. Трифонъ и исторія Успенскаго Трифонова монастыря.**

*(Библиографическая замѣтка).*

Недавно отпразднованный 300-лѣтній юбилей со дня смерти преподобнаго Трифона, кромѣ торжества, возобновленія въ обители,

учрежденія музея и богадѣльни имени Преподобнаго, былъ поводомъ къ составленію многихъ популярныхъ и научныхъ литературныхъ трудовъ протоіереевъ І. Осокина, Л. Зубарева, К. Селивановскаго и др. авторовъ. Эти труды составляютъ огромный вкладъ въ исторію вятскаго края и должны имѣть мѣсто научныя — въ церковныхъ, популярныя — въ школьныхъ и народныхъ бібліотекахъ. Мы ожидали отзывовъ объ этихъ книгахъ лицъ болѣе компетентныхъ, но, по отсутствію таковыхъ отзывовъ на страницахъ Еп. Вѣдомостей, — рѣшили высказать свое мнѣніе. На первый разъ о сочиненіяхъ прот. К. Н. Селивановскаго „Исторія Вят. Усп. Триф. монастыря“ и прот. Л. В. Зубарева „Св. преп. Трифонъ, Вятскій чудотворецъ“.

Оба труда потребовали отъ авторовъ кропотливой работы, осложнявшейся тѣмъ, что приходилось имѣть дѣло со стариной, съ ея вышедшими изъ употребленія терминами, и огромной начитанности по данному вопросу: такъ, о. Зубаревъ указываетъ на 123 первоисточника, которыми онъ пользовался и долженъ былъ изучить, сличить, сопоставить, при чемъ нѣкоторые источники составляютъ цѣлую группу книгъ; не менѣе книгъ и документовъ изучилъ и о. Селивановскій.

Трудъ о. Селивановскаго раздѣляется на три части: 1-я часть содержитъ исторію монастыря при игуменствѣ въ немъ Пр. Трифона, основателя монастыря; 2-я — исторію монастыря при преемникахъ пр. Трифона до секуляризаціи церковныхъ имуществъ въ 1763 г. и 3-я — съ этого времени и до нашихъ дней и значеніе монастыря какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ.

Общеизвѣстна истина, что монастыри сослужили великую колонизаторскую и религіозно-просвѣтительную службу какъ для того края, гдѣ были основаны, такъ и для государства вообще.

О. Селивановскій наглядно показалъ эту монастырскую службу, воплотилъ общеизвѣстную истину въ факты, не отдѣлываясь общими, туманными разсужденіями.

Обстоятельно и подробно описываетъ авторъ, какъ монастырь постепенно приобрѣталъ „на монастырское строенье, на церковное сооруженье, и на свѣчи, и на темьянъ, и ладанъ, и церковное вино, и братіи на пропитанье, въ руги мѣсто“—пустоши, озерки, болотца, займища, деревеньки и цѣлыя волости съ крестьянами, съ разными угодыями, рыбными ловлями, бобровыми гонами, мельницами, перевозами и постепенно сталъ владѣльцемъ почти третьей части тогдашней вятской области на огромныхъ площадяхъ нынѣшнихъ уѣздовъ Вятскаго, Слободскаго, Нолинскаго, Уржумскаго и даже Малмыжскаго; какъ отстаивалъ приобрѣтенныя владѣнія; какъ велъ свое огромное хозяйство, колонизируя край; какъ утратилъ сразу все эти владѣнія во время отобранія церковныхъ имуществъ,—получивъ взаменъ ихъ ничтожное вознагражденіе. Послѣ этого начинается вторая эра въ жизни монастыря и онъ вновь старается приобрести земельное имущество и изыскиваетъ другіе способы существованія: крестные ходы и дома.

Попутно описываются въ живомъ и интересномъ изложеніи бытъ монастырскихъ насельниковъ, сборы и повинности, какіе несли монастырскіе крестьяне и какіе несъ монастырь въ пользу государства.

Изслѣдованіе заканчивается исторіей храмовъ и учреждений монастыря и перечнемъ его настоятелей, изъ коихъ одинъ, архимандритъ Александръ Курчемкинъ, былъ подвергнутъ смертной казни за нѣкоторыя непристойныя слова въ 1735 г.

Безъ сомнѣнія, книга, изданная въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, потребуеъ второго изданія, въ которомъ слѣдуетъ сдѣлать нѣсколько поправокъ и дополненій, а именно:

1) Едва-ли о. Селивановскій правильно опредѣляетъ соотношеніе цѣнностей рубля нынѣшняго и стариннаго; что это такъ, явствуеъ уже изъ того, что о. Селивановскій считаетъ цѣнность тогдашнихъ денегъ въ сравненіи съ нынѣшними въ 70 разъ больше, а о. Зубаревъ (стр. 94, прим. 2)—въ 50 разъ; оба автора, по нашему мнѣнію, преувеличиваютъ. Милюковъ въ „Очер-



кахъ по исторіи рус. культуры“ пишетъ, что въ половинѣ XVI в. тогдашній рубль вѣсилъ 1440 долей чистаго серебра вмѣсто 1660 з. предшествовавшей чеканки, въ шесть разъ больше нашего; покупная сила серебра въ это время была въ четыре раза больше тепершняго; въ началѣ XVII в. правительство, сильно нуждаясь въ средствахъ, почти вдвое уменьшило вѣсъ рубля: 800 долей вмѣсто 1440; т. обр. рубль былъ въ  $3\frac{4}{5}$  больше нашего и, слѣдовательно, покупная сила серебра была въ три съ небольшимъ раза больше нынѣшняго; къ концу столѣтія повысилась съ 12 до 17 теперешнихъ рублей (т. 1, стр. 114—16), по расчету Карамзина (Ист., т. X, примѣч. 406) рубль XVI в. равнялся, 5 р. его времени.

Далѣе, — „куница“ была не только денежною единицею, но и мѣрою емкости; вятская куница, или куна, смѣрянная въ 1664 равнялась  $\frac{3}{4}$  московской (см. Труды Вят. Уч. Архив. Комиссіи 1905 г. V—VI, стр. 19).

2) Въ сочиненіи нѣтъ сводки имущества монастыря въ настоящее время, тогда какъ такой итогъ подведенъ ко времени предъ секуляризациею.

3) Автору слѣдовало-бы сказать нѣсколько болѣе о значеніи монастыря въ настоящее время, помимо значенія крестныхъ ходовъ, особенно въ виду того, что нынѣ къ монастырямъ предъ-являются требованія общественно-государственной службы, какую они и несли до XVIII столѣтія. Slѣдовало-бы указать хотя на ц-пр. школу при момастырѣ, на подготовку псаломщиковъ, на распро-страненіе иконъ и книгъ дух.-нрав. содержанія.

4) Нѣтъ объясненій нѣкоторыхъ старинныхъ терминовъ, напр. облый лѣсъ (значить круглый), пядь (мѣра, приблизительно  $5\frac{1}{4}$  вершковъ), шти (шести) и др.

5) Нѣтъ свѣдѣній о придѣлахъ Успенскаго соборнаго храма, кромѣ мимолетнаго упоминанія о перенесеніи иконостаса въ Три-фоновскій придѣлъ.

Относительно освященія каменнаго Успенскаго храма авторъ допускаетъ противорѣчїе, говоря на стр. 109, что храмъ освященъ 1690 г. 31 мая, а на стр. 123 — мая 1689 г. Но въ монастырской часовнѣ съ колодцемъ еще недавно была надпись на нѣсколькихъ доскахъ, писанная славянскою вязью и гласящая, при правильной разстановкѣ досокъ: „августа въ 15 день поновленъ и освященъ сей храмъ во имя Пр. Владычицы нашей Б-цы честнаго Ея и славнаго успенія при благочестивѣйшемъ великомъ государѣ (Царѣ) Иванѣ...“ \*)

6) Не лишне было-бы добавить о нѣкоторыхъ событіяхъ въ жизни монастыря, напр., о посѣщеніи его Императорами Александромъ I и II, въ бытность послѣдняго наслѣдникомъ, о пребываніи въ монастырѣ пользовавшагося на Вяткѣ почитаніемъ народа іеромонаха Стефана, основателя Филейскаго монастыря; а также о нѣкоторыхъ реликвіяхъ монастыря.

7) Хорошо было-бы снабдить книгу снимками съ церквей м — ря и портретами настоятелей; сдѣлать это тѣмъ легче что клише портретовъ переданы издателемъ „Альбома Вятскихъ Архипастырей“ Н. Г. Гусевымъ въ Трифоновскій музей.

До юбилея жизнь, труды и подвиги пр. Трифона, не безъ вліянія и участія коего складывалась и развивалась церковно-историческая, отчасти и гражданская жизнь въ сѣверо-восточномъ углу Россіи, не были научно изслѣдованы и изучены. Литература о пр. Трифонѣ была мала и скудна, не могла дать цѣлостнаго и законченнаго представленія о его обликѣ, а первая часть его житія нѣкоторыми историками агіографами считалась легендарною; оспаривалась его миссіонерская дѣятельность, не обслѣдована была исторія его почитанія, значеніе для вятскаго края его колонизаторской и культурной дѣятельности, его заслуги Церкви и государству; словомъ, Вятскій святой, первый основатель монастыря, просвѣтитель оставался такою-же загадочною и маловыясненною

\*) См. объ этомъ нашу замѣтку въ № 2 Вят. Епарх. Вѣд. 1911 г., стр. 32—5.

личностью, какимъ былъ 300 лѣтъ назадъ, въ оцѣнкѣ его дѣятельности потомки оказывались не дальше предковъ.—Для показанія отношеній духовенства къ преподобному достаточно указать на тотъ фактъ, что въ с. Истобенскомъ служились ему не только молебны, но и панихиды.

О. Зубаревъ восполнилъ вышеуказанный недостатокъ въ литературѣ о Преподобномъ, давъ въ своемъ трудѣ критически обслѣдованное житіе пр. Трифона. Анализируя имѣющіеся списки и редакціи житія Преподобнаго, критически оцѣнивая факты повѣстей о пр. Трифонѣ, сопоставляя и провѣряя по другимъ историческимъ источникамъ, авторъ шагъ за шагомъ устанавливаетъ и освѣщаетъ то или другое событіе, тотъ или иной фактъ житія угодника Божія, отличая истину отъ благочестиваго вымысла, правду отъ фантазіи, подлинное отъ заимствованнаго.

Съ какимъ-бы благочестивымъ довѣріемъ мы ни относились къ сказаніямъ о житіи святаго, но на полную достовѣрность сказаній полагаться нельзя. Дѣло въ томъ, что 1) сказанія о житіяхъ святыхъ, въ томъ числѣ и о преп. Трифонѣ, подлежатъ т. наз. закону литературной эволюціи: житіе, вначалѣ краткое, впоследствии подъ вліяніемъ различныхъ условій развивалось въ обширное, при чемъ агіографъ часто ставилъ на первомъ мѣстѣ не фактъ и не историческое событіе или происшествіе съ подвижникомъ, а назиданіе или поученіе. Вслѣдствіе этого образъ подвижника затушевывался и становилось трудно отличить историческую часть отъ назидательной, ораторскіе элементы и цвѣты краснорѣчія ставились на первомъ планѣ, закрывая собою элементы исторіографическіе. Это было даже причиной тому, что у нѣкоторыхъ церковныхъ историковъ создалось недовѣрчивое отношеніе къ житію Преподобнаго, напр., у архіеп. Филарета Черниговскаго.

Біографъ старался изобразить не столько историческую личность Пр. Трифона, сколько начертать идеаль подвижника, житіе наполнялось общими мѣстами, изъ-за которыхъ было трудно уловить личныя индивидуальныя черты преп. Трифона.

Во 2-хъ, вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ, составители житія, желая дать назидательное освѣщеніе, многія мѣста въ житіи излагали не самостоятельно, а дословно или съ нѣкоторою перефразировкою списывали изъ житій другихъ святыхъ, напр., Сергія Радонежскаго, Александра Свирскаго, Θεодосія Печерскаго.

Т. обр. автору предстояла нелегкая задача, съ которою онъ блестяще справился. Устонавливая и опредѣляя историческую достовѣрность и цѣнность извѣстныхъ мѣстъ житія, онъ даетъ читателю уже не общій типъ подвижника, какимъ желали выставить первоначальные списатели житія, а личность съ ея умственнымъ складомъ, религіозно-нравственными убѣжденіями, стремленіями, желаніями, съ ея вліяніемъ на окружающее населеніе, описываетъ образъ пр. Трифона, — какъ подвижника, чудотворца, великаго церковнаго и культурнаго дѣятеля Пермской и Вятской страны.

Сочиненіе о. Зубарева раздѣляется на слѣдующія главы: часть I — дѣятельность пр. Трифона на Перми: гл. 1 мѣсто и годъ рожденія; 2 — подвиги на Мулянкѣ и Чусовой; 3 — пр. Трифонъ, какъ Прикамскій миссіонеръ; значеніе его для Перми. Часть II, гл. 4-я религіозное состояніе Вятскаго общества, 5 — дѣятельность пр. Трифона на Вяткѣ по устроенію монастырей, 6 — борьба его за общежительный мон. уставъ; изгнаніе его изъ монастыря; отношеніе его къ Лжедимитрію I; гл. 7 — жизнь его въ изгнаніи; построеніе Слободскаго Богоявленскаго монастыря; путешествіе въ поморскіе города; годъ смерти пр. Трифона; характеристика пр. Трифона по духовной его грамотѣ; гл. 8 — рѣшеніе вопроса о канонизаціи пр. Трифона; 9 — заслуги пр. Трифона Церкви; 10 — заслуги его государству.

Попутно авторъ рисуетъ жизнь пермскихъ и вятскихъ инородцевъ. Интересующійся исторіей мѣстнаго края найдетъ въ книгахъ о.о. Зубарева и Селивановскаго массу цѣнныхъ историко-географическихъ и бытовыхъ свѣдѣній; оба сочиненія взаимно дополняютъ другъ друга. Наконецъ оба сочиненія, установивъ

подлинно-историческую личность пр. Трифона на основанных имъ 9 монастырей и 18 сель, отнимають почву для голословно-легкомысленныхъ отношеній лицъ невѣрующихъ, или съ недо-вѣріемъ относящихся къ вопросамъ, подобнымъ тѣмъ, о которыхъ трактуется въ названныхъ сочиненіяхъ.

Обѣ книги изданы хорошо, на плотной бумагѣ, четкимъ шриф-томъ и цѣна ихъ (1-й—70, 2-й 80 коп. съ пересылкою), принимая во вниманіе незначительное количество напечатанныхъ экзем-плярвъ, не дорога. Успенскій Трифоновъ монастырь, издавъ эти и многія другія книги, относящіяся къ почитанію пр. Трифона, слѣлалъ большую услугу епархіи, исторической и агіологической литературѣ.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

## Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

Мудрыя изреченія Царей Дома Романовыхъ \*).

**Царь Алексѣй Михайловичъ.**

Худо безъ пастыря дѣтямъ жить.

Правды и суда, и милостивые любви и ратнаго строя нико-лиже не забывайте: дѣлу время и потѣхѣ часъ.

**Петръ I.**

Надлежитъ законы и указы писать ясно, чтобы ихъ не пе-ретолковать. Правды въ людяхъ мало, а коварства много. Подъ нихъ такіе же подкопы чинять, какъ и подъ фортецію.

Предъ штурмомъ Господа молить подобаетъ всеѣмъ о помо-щи. Другое — добрую диспозицію учинить. Третье, понеже всеѣ

\*) „Свѣтлый лучъ“ февр. 1913 г.

дѣла человѣческія отъ сердца происходятъ, того ради солдатскія сердца веселіемъ Давидовымъ увеселить.

---

Ученіе доброе и основательное есть всякой пользы корень, сѣмя и основаніе.

---

Воинскимъ вѣломъ мы отъ тьмы къ свѣту вышли и которыхъ не знали въ свѣтѣ, нынѣ почитаютъ.

---

Великій человѣкъ! живи ты въ мое время, и я отдалъ бы тебѣ половину царства моего, чтобы ты научилъ меня управлять другою половиною. (У гробницы кардинала Ришелье).

---

Потерянное — оружіемъ возвращается, но нарушеніе даннаго слова невозвратимо, отступить отъ чести — тоже, что не быть государемъ.

---

Намъ нужна Европа на нѣсколько десятковъ лѣтъ, а потомъ мы къ ней должны повернуться задомъ.

---

### Елизавета Петровна.

Отъ враговъ Христовыхъ (отъ евреевъ) не желаю интересной прибыли.

---

### Петръ III.

Люди болѣе склонны говорить нелѣпости, чѣмъ слушать и молчать.

---

### Екатерина II.

Лучше оправдать десять виновныхъ, чѣмъ обвинить одного невиновнаго.

---

Государи не ошибаются, и ошибки ихъ должны принимать за истину.

(По прочтеніи доклада о наименованіи въ рескриптѣ по ошибкѣ коллежскаго совѣтника Полетики статскимъ совѣтникомъ)

Не слѣдуетъ дѣлать ничего безъ правилъ и разума.

Издавая законъ, ставь себя на мѣсто того, кто долженъ будетъ ему подчиняться.

Злоупотребленія—это, по большой части, тѣ же гвозди, которые приходится вырывать, гдѣ видишь, изъ политическаго тѣла государства.

Тотъ, кто ничему не выучился въ юности, останется навѣки невѣждой.

Кто поетъ, тотъ зла не мыслить.

Разумъ имѣетъ свои права, о которыя глупость и предразсудки, рано или поздно, должны сокрушиться.

Природа дала человѣку стыдъ вмѣсто бича.

Хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобъ просвѣщеніе распространилось между людьми.

Самое надежное, но и самое труднѣйшее средство сдѣлать людей лучшими есть приведеніе въ совершенство воспитанія.

Лучшій оплотъ отъ всякихъ интригъ — правдивость и прямота.

Законодатель никогда не долженъ являться ни слабымъ, ни мелочнымъ.

Побѣдителя не судятъ.

---

Между друзьями ссоры должны оставаться безъ полѣдствій.

---

Снисходительность, примирительный духъ властителя сдѣлаютъ болѣе, чѣмъ миллионы законовъ, а политическая свобода даетъ душу всему.

---

Гоненье раздражаетъ умы.

---

Во всякомъ званіи есть люди, возбуждающіе сожалѣніе.

---

### Павель I.

Я люблю военное дѣло, но войну ненавижу.

---

Такъ проходитъ слава міра сего. (При погребеніи Суворова).

Сыну героя неприлично быть въ придворной службѣ. Учись у отца побѣждать враговъ! (Сыну Суворова).

---

### Александръ I.

Лучше совсѣмъ не браться за дѣло, чѣмъ исполнять его дурно. (Князю Кочубею).

---

Съ желѣзомъ въ рукахъ, и съ крестомъ—символомъ вѣры въ сердцѣ, идите на врага, чтобы защитить самое дорогое для васъ на свѣтѣ—спокойствіе и честь отечества.

(Рускимъ войскамъ 1812 г.).

---

Русскій народъ достоинъ знать свою исторію.

---



Дисциплина необходима для солдатъ, они должны безпрекословно повиноваться: если армія разсуждаетъ—государство погибло.

---

Наполеонъ былъ самъ причиной своей гибели, уничтоживъ дисциплину въ войскахъ.

---

Пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, а судъ Божій на обледенѣлыхъ поляхъ битвъ наполнилъ мое сердце такую теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не ощущалъ. (Эйлерту).

---

Послѣ того, какъ князь Николай Григорьевичъ (Рѣпинъ-Волконскій) управлялъ королевствомъ (Саксонскимъ въ 1813 г.), я былъ въ затрудненіи, какое дать ему мѣсто въ Россіи, и поэтому оставалось только одно: раздѣлить съ нимъ Россію: себѣ я оставилъ Великую Россію, а ему далъ—Малую.

---

(Послѣ назначенія Рѣпина Малороссійскимъ генераль-губернаторомъ).

---

### Николай I.

Предъ лицомъ смерти всѣ равны.

---

Всякій государь, насколько бы онъ ни былъ могущественъ, чувствуетъ свое ничтожество, когда видитъ, что на глазахъ погибаютъ подданные, и онъ не имѣетъ возможности ихъ спасти.

---

Союзъ родства передаетъ потомству славу дѣяній, предками стяжанную, но не омрачаетъ безчестіемъ за личные пороки или преступленія. Да не дерзнетъ никто вмѣнять ихъ по родству кому-либо въ укоризну: сіе запрещаетъ законъ гражданскій и болѣе еще претитъ законъ христіанскій.

---

(Манифестъ 13-го іюля 1826 г. декабристахъ).

---

Тамъ, гдѣ болѣе не повелѣвають, а позволяютъ разсуждать вмѣсто повиновенія,— тамъ дисциплина болѣе не существуетъ.

(О прусскихъ вспышкахъ въ 1848 г.).

---

Гдѣ разъ поднять русскій флагъ, онъ уже спускаться не долженъ.

---

Исторія, написанная Карамзинымъ, достойна русскаго народа.

---

Мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжелое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россію и за васъ. Послѣ Россіи, я васъ любилъ болѣе всего на свѣтѣ.

(Умирая, Наслѣднику Цесаревичу).

---

Я умираю съ пламенной любовью къ нашей славной Россіи, которой служилъ, по крайнему моему разумѣнію, вѣрой и правдой; жалѣю, что не могъ произвести того добра, котораго столь искренно желалъ.

(Въ своемъ духовномъ завѣщаніи).

---

У каждой арміи есть своя національная особенность, и она должна быть сохранена, если хотятъ, чтобы армія отвѣчала своему назначенію.

---

Въ моемъ государствѣ должны быть вѣчно на часахъ: священникъ, докторъ и я.

---

## Александръ II.

Прощеніе врага возвращаетъ спокойствіе.

---

Я не допущу на нашихъ границахъ иного преобладающаго вліянія, кромѣ русскаго.

(Генералу М. Д. Скобелеву).

---

На слова кавцлера князя А. М. Горчакова:— „Берлинскій трактатъ есть самая черная страница въ моей служебной карьерѣ“,— Императоръ Александръ II отвѣчалъ:

„И въ моей также“.

Правда и милость да царствуютъ въ судахъ!

### Александръ III.

„Россія для русскихъ“.

Москва—храмъ Россіи, а Кремль—алтарь ея.

## Разныя извѣстія.

*Пастырскія бібліотеки.* Каждый, кому приходилось жить болѣе или менѣе продолжительное время въ деревнѣ, знаетъ, какъ трудно найти тамъ хорошую книгу, а между тѣмъ потребность въ такой книгѣ огромная, и особенно остро ощущается она духовенствомъ. Поставленный лицомъ къ лицу съ многочисленными запросами деревни, священникъ испытываетъ нужду въ хорошихъ руководствахъ и по изъясненію Св. Писанія, и по исторіи раскола и сектъ, и по исторіи Церкви, и по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и т. д. Самому выписать всѣ эти книги—не у всякаго окажется возможность, а взять ихъ неоткуда. Единственный отсюда выходъ, какъ это справедливо отмѣчено на страницахъ „Псковскихъ Епарх. Вѣд.“,—общественная организація.

Если каждому самому не по силамъ завести и содержать бібліотеку, то всѣмъ нужно сплотиться для общаго блага. На первое время хорошо бы оборудовать общественныя бібліотеки по округамъ съ возможно разностороннимъ подборомъ книгъ. Это тѣмъ легче сдѣлать, что идея эта давно уже проводится въ жизнь кое-гдѣ, въ небольшихъ размѣрахъ. Есть благочинническія бібліотеки, но онѣ едва дышатъ и развиваются плохо. Причина въ

недостаткахъ ихъ организаціи. Часто онѣ распложены не въ центръ, а гдѣ-нибудь на границѣ округа, затѣмъ нѣтъ спеціального лица для завѣдыванія, а, наконецъ, подборъ книгъ не всегда удачный... Кромѣ окружныхъ библіотекъ, необходимо имѣть при каждой церкви небольшую библіотечку справочнаго характера съ матеріаломъ изъ разныхъ областей знанія.

Это предложеніе „Псков. Епарх. Вѣд.“ относительно окружныхъ и церковныхъ библіотекъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Усложняющіеся и возрастающіе духовные запросы паствы въ настоящее время настойчиво требуютъ отъ пастыря широкой и основательной освѣдомленности по многимъ вопросамъ, которая дается не школьной выучкой, а постоянной работой надъ своимъ самообразованіемъ, внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ окружающаго міра. Правильно организованныя и хорошо поставленныя окружныя и церковныя библіотеки, безспорно, принесли бы духовенству громадную пользу. Средства на это хорошее дѣло легко можно бы добыть путемъ процентнаго отчисленія изъ церковныхъ суммъ, подписки и добровольныхъ пожертвованій.

---

*Климатическая колонія для учащихся въ церковныхъ школахъ.* Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковныхъ школъ. Колонію предположено открыть для приѣма нуждающихся въ поправленіи своего здоровья учащихся съ 1 мая. Зданіе устраивается по проекту художника-архитектора Н. П. Козлова. Весь расходъ по устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту, на тѣ же средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ, въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, до 100 человѣкъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія

для заболѣвающихъ, квартира завѣдующаго колоніей, залъ, читальня, столовая буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зланія разбивается паркъ и устраивается ограда по рисунку художника Козлова. Для засаженія парка изъ удѣльныхъ имѣній отпускается бесплатно свыше 1500 экз. деревь и кустарниковъ. Для освѣщенія колоніи устраивается въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Вода для колоніи проведена изъ принадлежащаго Великому Князю Георгію Михайловичу имѣнія Хараксъ Михайловскаго источника. Отопление въ колоніи устроено водяное, вентиляція естественная—окнами и фрамугами. Попечителемъ колоніи назначенъ ст. сов. Михаилъ Асѣвъ. Въ настоящее время особая комиссія изъ членовъ Училищнаго Совѣта, подъ предѣтельствомъ инициатора сего благодѣтельнаго учрежденія для труженниковъ церковныхъ школъ, протоіерея П. И. Соколова, вырабатываетъ правила пріема учащихся въ колонію, содержания ихъ и распорядка дня.

---

*Какъ американцы борются съ пьянствомъ?* Америка всегда впереди, и престарѣлая Европа еле плетется за нею на своихъ костыляхъ. Вотъ и въ вопросѣ о народномъ бичѣ—пьянствѣ Новый Свѣтъ далеко опередилъ даже наиболѣе цивилизованныя европейскія страны. Около 130 лѣтъ ведется тамъ упорная беспощадная борьба съ алкоголизмомъ, и, чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше послѣдній слабѣетъ и побѣждается трезвостью. Уже въ 7 штатахъ дѣйствуетъ законъ, безусловно воспреещающій продажу спиртныхъ напитковъ, и въ 200 американскихъ городахъ вы не доставите ни за что ни пива, ни вина. Запретительный законъ начинается по мѣстамъ прививаться и въ другихъ штатахъ. Конечно, нельзя объяснять такой успѣхъ только мѣрами правительства и администраціи, потому что однѣ такія лишь мѣры не дали бы столь блестящихъ результатовъ. Само общество дружно

сплотилось для борьбы со своимъ врагомъ, и вотъ врагъ этотъ теперь у ногъ побѣдителей. Въ разныхъ городахъ Америки давно уже существуютъ особыя противскагольные организаціи, насчитывающія вмѣстѣ миллионы членовъ, и они-то путемъ печати, митинговъ, лекцій, рѣчей и т. п. сѣютъ среди американцевъ сѣмена трезвости. Насколько энергична дѣятельность этихъ организацій, можно судить хотя бы по тому, что ими выпущено одинъ миллионъ 866 тысячъ разныхъ изданій и въ настоящее время издается болѣе сотни газетъ.

Въ дни выборовъ въ парламентъ по улицамъ городовъ ходятъ цѣлыя толпы дѣтей съ огромными знаменами съ надписью: „Голосуйте за запрещенія ради моего блага“; устраиваются грандіозные митинги, раздаются воззванія съ призывомъ голосовать за полное запрещеніе вина; двигаются цѣлыя процессіи дѣвушекъ, одѣтыхъ во все бѣлое и унизанныхъ цвѣтами; съ пѣніемъ гимновъ трезвости эти дѣвушки ходятъ по улицамъ города и при этомъ каждая имѣетъ въ рукахъ хоругвь съ надписью: „кабакъ злой дьяволъ“. Такой своей дѣятельностью трезвенники достигли того, что ихъ вліяніе сказывается даже на выборахъ президента республики. Президентомъ страны можетъ быть только абсолютный трезвенникъ. Желѣзно-дорожные служащіе, а также всѣ чиновники немедленно увольняются, если только обнаруживаютъ пристрастіе къ рюмкѣ.

Не безъ тяжелой борьбы, однако, трезвость завоевала себѣ такой успѣхъ. Около 50 лѣтъ трезвенникамъ пришлось бороться со сплоченной массой кабатчиковъ, почувствовавшихъ, какая опасность грозитъ ихъ карманамъ отъ проповѣди трезвости. И вотъ, какъ изъ рога изобилія, посыпались на трезвенниковъ клеветы, лживые доносы, обвиненіе въ политической неблагонадежности и т. д. Словомъ, всѣ средства были пущены въ ходъ кабатчиками, чтобы какъ-нибудь запугать трезвенниковъ, ослабить ихъ дѣятельность, прекратить и уничтожить ее. Въ 1877 году состоялся даже съѣздъ трактирщиковъ, занявшихъ вопросомъ, какъ парализовать успѣхи

противоалкогольнаго движенія, но этотъ съѣздъ слишкомъ откровенно дѣйствовалъ, и общество, убѣдившись, что овъ заботится о своихъ лишь прибыляхъ, отвернулось отъ него.

Такъ американское общество одолѣло своего врага и не далеко то время, когда во всѣхъ штатахъ Новаго Совѣта трезвость восторжествуетъ надъ отвратительнымъ служеніемъ богу вина и веселья. (Ц. В.).

---

## Х Р О Н И К А.

*Архереійскія служенія.* 17 марта, воскресенье, Божественную литургію и наканунѣ всепошное бдѣніе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Павелъ Божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

*Чтеніе въ епархіальномъ домѣ.* 17 марта, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено священникомъ В. Перебаскинымъ на тему: „Чудо воскресія І. Христа и борьба вѣры и сомнѣнія“. На чтеніи хоръ о.о. діаконовъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

---

*Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ Глазовѣ.* 10 марта въ помѣщеніи Глазовскаго уѣзднаго съѣзда были открыты духовенствомъ религіозно-нравственныя чтенія. Мѣстнымъ соборнымъ протоіереемъ о. Ергинимъ съ чувствомъ была прочитана весьма интересная брошюра „Счастіе человѣческое и его источникъ“. На чтеніи соборный хоръ подъ управленіемъ Бичевскаго исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Слушатели, главный контингентъ которыхъ составляла учащая молодежь остались чтеніемъ очень довольны. Въ будущіе воскресные дни духовенство намѣрено продолжать устройство религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ добрый часъ!

*Памятка объ освященіи храма.* 21-го сентября 1912 года въ селѣ Космо-Даміанскомъ (Оршѣ), IV-го благочинническаго округа, Яранскаго уѣзда, состоялось рѣдкое въ исторіи села церковное празднество: въ этотъ день Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, было торжественно совершено освященіе иконостаса и престола въ честь Святыхъ Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана въ холодномъ каменномъ храмѣ означеннаго села.

Холодный Космо-Деміанскій храмъ, прекрасный по внѣшнему виду для захолустнаго села, созданный трудами покойнаго теперь, перваго священника села отца Василия Афанасьева при усердіи расположенныхъ къ своей мѣстной святынь прихожанъ и исключительно на ихъ средства, былъ давно оконченъ постройкой и пустовалъ болѣе двухъ десятилѣтій только потому, что у церкви были другія болѣе неотложныя нужды по внутреннему украшенію теплаго храма, устройству церковной цѣнной опоченой ограды, устройству новыхъ приличныхъ домовъ для всѣхъ членовъ причта и т. под.; къ тому же неурожаи послѣднихъ десяти лѣтъ, можно сказать, служили главнымъ препятствіемъ къ окончательному устройству холоднаго храма. Выдѣлывать же холодный храмъ всѣмъ хотѣлось получше, а для этого приходилось ждать болѣе благопріятнаго времени. Съ Божіей помощію времени этого дождались; послѣ того, какъ всѣ неотложныя нужды церкви были удовлетворены, мѣстный причтъ съ церковнымъ старостою принялъ на себя всю тяжесть заботъ по устройству иконостаса, иконописи и обстановкѣ болѣе приличную утварію холоднаго храма. Привлекая благочестивыхъ прихожанъ къ пожертвованію деньгами и натурою (особенно много поради для украшенія храма мѣстные хлѣботорговцы крестьяне Полушины, пожертвовавъ къ освященію храма утвари и ризницы болѣе чѣмъ на 1000 рублей), причтъ добился того, чего всегда желали, какъ его члены, такъ и лучшіе изъ прихожанъ; въ мѣстномъ холодномъ храмѣ къ осени 1910 года былъ поставленъ очень хорошій, можно сказать изящный, въ четыре яруса иконостасъ, сдѣланный извѣстнымъ по Вятской и Казанской губерніямъ мастеромъ В. А. Кырчановымъ; къ веснѣ 1912 г. были вставлены въ иконостасъ написанныя не менѣе извѣстнымъ въ тѣхъ же мѣстахъ художникомъ Е. К. Платуновымъ иконы, и къ осени того же года все было готово къ освященію храма.



Всѣ любители церковныхъ торжествъ стали ждать на священіе мѣстнаго Архипастыря. Владыка милостиво откликнулся на приглашеніе причта и прихожанъ усугубить торжество своимъ присутствіемъ и принялъ на себя нелегкій трудъ, отважившись въ такое дурное время года ѣхать въ далекое захолустье. На освященіе въ село Космо-Даміанское собралось много духовенства главнымъ образомъ изъ ближайшихъ сель, но были и изъ далекаго Царевосанчурска—какъ протоіерей о. Христофоръ Ана-насьевъ, бывшій прежде священникомъ въ Космо-Даміанскомъ и священникъ села Сметанина о. П. Поповъ. Преосвященнѣйшій Владыка Филаретъ прибылъ въ Оршу наканунѣ освященія храма 20 сентября; во время всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ настоятель церкви священникъ Павелъ Шкляевъ, Преосвященный выходилъ на литію и величаніе и самъ всѣхъ молящихся помазывалъ освященнымъ елеемъ, а 21 совершилъ чинъ освященія храма и Божественную литургію. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ 20 сентября, такъ и утромъ 21, въ самый день Праздника обязанности протодіакона исполнялъ пріѣхавшій съ Владыкою, каѳед-ральный діаконъ Виноградскій, а на правомъ клиросѣ пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ Куженерскаго женскаго монастыря Уржумскаго уѣзда въ присутствіи самой настоятельницы монастыря игуменіи Людмиллы. Рѣдкое празднество, бывшее въ сельѣ Космо-Деміанскомъ, давно ожидалось христіанами окрестныхъ приходоѡ, не говоря уже о своемъ. Освященіе храма соборомъ многочисленныхъ іерееѡ, числомъ дванадесять, во главѣ съ самимъ Епископомъ (о чемъ зналъ округъ, благодаря соотѣтствующей публикаціи причта) вдвойнѣ должно было интересоватъ ихъ, а потому на освященіе храма собралось очень много народа—молящихся, но ихъ было бы вдвое—втрое больше, если бы ужасная погода не испортила всѣхъ путей сообщенія и не лишило много сотенъ вѣрующихъ наслажденія симъ добрымъ и свѣтлымъ торжествомъ. За причастнымъ стихомъ мѣстнымъ священникомъ было сказано слово о томъ, что такое храмъ Божій, насколько онъ необходимъ и нуженъ въ жизни каждаго чело-вѣка, начиная отъ рожденія до гроба и по смерти. Послѣ цер-ковнаго торжества изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ квар-тиру старшаго священника пѣшкомъ (хотя и были поданы дрож-ки), по пути много и долго благословлялъ вѣрующихъ; посѣтилъ квартиру младшаго свящ. (на діакон. вакансіи). И затѣмъ, прибывъ

въ квартиру старшаго священника, Владыка вмѣстѣ съ остальными участниками торжества пилъ чай и раздѣлилъ скромную трапезу, предложенную хозяиномъ дома; бесѣдоваль съ духовенствомъ о разныхъ предметахъ, поучая мудрости пастырской и житейской, а подѣ вечеръ, простившись съ присутствующими, со своей немногочисленной свитой, отправился въ Куженерскій монастырь—свое дѣтище. (Куженерскій монастырь гаходится въ небольшой лѣсной дачѣ, расположенъ на пригоркѣ, вблизи источника, представляетъ очень красивую мѣстность съ чистымъ воздухомъ). Цѣлодневный звонъ возвѣщаль всѣмъ вѣрнымъ о радости торжества и воскрелялъ духъ къ небесамъ каждаго ревнующаго о славѣ Божіей. Такъ закончилось свѣтлое торжество освященія храма.

---

### Отвѣты Редакціи.

*Священнику села П.* Священникъ на діаконской вакансіи, командированный для исполненія священническихъ обязанностей въ другое село за священника, исполняющаго монастырскую эпитимію, и получающій за то половину священническихъ доходовъ по этой вакансіи, не лишается права, по нашему мнѣнію, и полученія полного дохода по своей діаконской вакансіи.

---

*Діакону І. Г.* Такъ какъ нѣтъ опредѣленныхъ указавій, какіе доходы должны считать поручными, и практика въ этомъ отношеніи весьма разнообразна, то редакція затрудняется дать опредѣленный отвѣтъ на Вашъ вопросъ и рекомендуетъ обратиться за рѣшеніемъ его къ Еп. Начальству; но съ своей стороны находитъ обращеніе въ пользу однихъ священниковъ указаннаго Вами дохода не совсѣмъ справедливымъ.

---

*Штатному діакону.* Такъ какъ штатный діаконъ, согласно инстр. настоятелямъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ долженъ служить съ приготовленіемъ, а діаконъ-исаломщикъ должны исполнять служеніе діаконское въ случаѣ нужды въ томъ, то послѣдніе и не имѣютъ права претендовать на предс-

ставленіе имъ права служенія въ воскресные и праздничные дни съ возложеніемъ псаломщическихъ обязанностей па штатнаго діакона.

---

*Діакону псаломщику.* Если діаконъ-псаломщикъ изъ крестьянъ желаетъ, чтобы онъ былъ свободенъ отъ мірскихъ обязанностей, то долженъ отказаться отъ земельнаго надѣла.

---

*Діакону-псаломщику.* Діаконъ-псаломщикъ исполняющій діаконскія обязанности за священника на діаконской вакансіи, и не получающій за то особаго вознагражденія, не обязанъ нанимать въ свой счетъ особое лицо для исполненія за себя обязанностей псаломщика.

2) Распоряженіе благочиннаго о томъ, чтобы діаконъ-псаломщикъ исполнялъ обязанности штатнаго діакона и по этой свободной вакансіи пользовался половиною дохода, а половину дохода по своей псаломщической вакансіи отдавалъ 2 псаломщикамъ, своимъ товарищамъ, исполняющимъ за него обязанности псаломщика, справедливо.

3) Неправильно распоряженіе священника, не допустившаго діакона до служенія, потому что онъ совершенно не нуждается въ помощи, такъ какъ діаконы назначаются и возводятся въ санъ епископомъ не по нуждѣ священниковъ, а по нуждамъ церкви и прихода.

4) Лишеніе священниками низшихъ чиновъ причта половины діаконскихъ доходовъ, въ виду недопущенія діакона-псаломщика исполнять діаконскія обязанности, въ отмѣну распоряженія благочиннаго, указаннаго въ п. 2 сего отвѣта, по нашему мнѣнію неправильно.

---

*Учитель церковно-приходской школы.* Для полученія паспортной книги Вамъ слѣдуетъ представить метрическую выпись и удостовѣреніе о завѣдующаго церковно-приходской школы объ исполненіи Вами обязанностей учителя.

---

Овчинникову В. А. 1) Такъ какъ Вы призывались къ исполненію воинской повинности въ 1911 году, то новый уставъ о воинской повинности Васъ не касается, такъ какъ никакой законъ обратной силы не имѣеть.

2) Насколько намъ извѣстно, Св. Синодъ не разрѣшалъ продолжать образованіе въ духовной семинаріи лицамъ, состоящимъ на службѣ, хотя бы и безъ полученія доходовъ, а требовалъ увольненія на время ученія за штатъ.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 21 марта 1913 года.  
Цензоръ протоіерей В. Раевскій.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНАЯ

ФАБРИКА



ЧАСОВЪ

Фабричн. марка.

Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>

доводить до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ интересахъ покупателей, во избѣжаніе поддѣлки и подражанія ею передано **ЕДИНСТВЕННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**

для гор. Вятки по продажѣ настоящихъ часовъ фирмы

Г. Мозеръ и К<sup>о</sup>

МАГАЗИНУ

**Е. Н. РУКАВИШНИКОВОЙ.**

(Московская у., соб. домъ, тел. 391).

Цѣны по официал. фабричному прейскуранту.

---

**Въ Вятскомъ Епархіальномъ утварно-парчевомъ складѣ** имѣется всегда въ большомъ выборѣ:

Парча, готовая ризница, пелены для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ, шитыя шелками, воздухи, плащаницы, галуны, кисти, кресты и другой золотокружевной товаръ;

Серебряные напрестольные кресты, евангелія, ковчеги, дароносицы, священническіе кресты, цѣпи къ нимъ новаго образца ковшки и другіе серебряные предметы;

Мѣстные и выносные подсвѣчники, запрестольные трехсвѣчники и семисвѣчники, паникадила, панихидные столы мраморные и металлическіе, лампы церковныя и домашнія; хоругви металлическія суконныя и клеенчатыя, запрестольные деревянные и металлическіе кресты съ иконами, тумбы, свѣчи крашенныя, мѣдно-посеребренныя и фарфоровыя и другія церковныя вещи; брачные иконы въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ, иконы для подношеній въ серебр. ризахъ художественнаго исполненія, иконы двенадесятихъ праздниковъ и другихъ Святыхъ, писанныя по золоточеканному и красочнымъ фонамъ.

Громадный выборъ всевозможныхъ кіотъ разныхъ размѣровъ и рисунковъ и кіотъ мѣстныхъ для церквей, казенныхъ и общественныхъ учрежденій.

Къ Великому посту получены въ большомъ выборѣ кресты съ предстоящими на Голгофѣ, писанныя по золоточеканному и красочнымъ фонамъ.

Цвѣты для украшеній иконъ, кіотъ и иконостасовъ.

Принимаются заказы на иконы художественнаго иконописнаго и живописнаго письма, заказы—по чеканкѣ ризъ серебряныхъ и апликовыхъ ризъ и заказы по другимъ предметамъ.

Получены иконы въ память 300 лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ художественнаго исполненія.

Продается въ Вятскомъ Епарх. книжномъ складѣ брошюра:

„Формальная логика, какъ прикладная наука въ полемикѣ съ расколомъ глаголемаго старообрядчества, а также и сектантства“.

Цѣна 50 коп. съ пересылкой (для миссіонеровъ и Миссіонерскихъ Совѣтовъ скидка 40%).

~~\_\_\_\_\_~~