

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

1878 Г.

МАРТА 1-ГО,

Годъ двѣнадцатый

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 3—14 января 1878 года, № 7. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета, относительно правъ на пенсіи и пособія смотрителей домовъ, писмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго декабря, за № 10528, слѣдующаго содержанія: Государственный Советъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о предоставленіи правъ на пенсіи и пособія смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровитель-

ствомъ Государыни Императрицы, мнѣніемъ положиль: 1) трителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ, по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а именно: Царкосельскаго, Ярославскаго, Казанскаго, Иркутскаго, Виленскаго, Подольскаго, Волынскаго, Полоцкаго, Могилевскаго и Паричскаго, предоставить права на сіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24 октября 1876 года положенію о пенсіяхъ единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: трителямъ и письмоводителямъ по правиламъ общей гражданской службы, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VШ, должности письмоводителя къ ІХ разрядамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, а также и семействамъ ихъ, пенсій и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 3) расходы на выдачу таковыхъ пенсій и пособій относить на счетъ духовнаго учебнаго капитала, а по Паричскому училищу на счетъ учебнаго капитала духовенства западнаго края; причеиъ установить 2% на счетъ казъ изъ жалованья по упомянутымъ должностямъ, таже изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для обращенія въ составъ учебнаго капитала, изъ которыхъ будутъ производиться самыя выплаты пенсій и пособій. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 10 день декабря 1877 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по Высочайше утвержденномъ, Высочайше утвержденномъ 10 декабря 1877 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, для руководства и исполненія по духовноучебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ лицамъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ чиннаго ІV благочинническаго округа, Бугурусланскаго

священника с. Афонькина Николая Каменскаго, отъ 9 декабря
 прошлаго 1877 года, за № 290, съ журналами съезда духовен-
 ства округа, составленными въ общемъ собраніи 30 ноября,
 слѣдующаго содержанія: 1) Духовенство округа, при участіи
 церковныхъ старостъ, имѣло сужденіе о разсрочкѣ на три года
 возврата комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода 50 руб.
 взноса, сдѣланнаго отъ церквей на веденіе операцій по означен-
 ному заводу. Постановлено: Соглашаясь на трехлѣтнюю разсрочку
 50 руб. взноса, заимствованнаго на свѣчную операцію, съездъ,
 въ виду бѣдности церквей округа, поручаетъ своимъ выборнымъ
 заявить на будущемъ епархіальномъ съездѣ духовенства, нельзя
 ли, въ замѣнъ церковной суммы, употребить до 24000 руб. изъ
 резервальной кассы на операціи по свѣчному заводу, съ тѣмъ,
 чтобы эта сумма со временемъ была возвращена къ своему источ-
 нику. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епар-
 хіальный и училищные съезды на будущее трехлѣтіе, такъ какъ
 срокъ службы наличныхъ выборныхъ уже окончился. Единогласно
 избраны на будущее трехлѣтіе въ уполномоченные тѣже лица,
 кои проходили послѣднее трехлѣтіе должность выборныхъ, имен-
 но: священники с. Петровки Василій Яблонскій и с. Аксакова
 Петръ Изолѣвъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Мар-
 тынова Николай Лавровскій и с. Покровки Михаилъ Архан-
 гельскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли
 сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто священника
 Озерова, проходившаго эту должность и выбывшаго изъ округа.
 В большинствѣ голосовъ избранъ въ должность духовника свя-
 щенникъ с. Кандыза Іаковъ Царевскій. Постановлено: Запи-
 сать о семъ въ журналъ. 4) Слушали заявленіе предсѣдателя
 съезда о недѣятельности приходскихъ попечительствъ въ округѣ
 и о необходимости принятія надлежащихъ мѣръ къ тому, чтобы
 эти попечительства отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей,
 возложенныхъ на нихъ закономъ, не отказывались, а общества,
 избравшія изъ среды себя попечителей, не препятствовали бы
 послѣднимъ пользоваться правами, предоставленными имъ поло-
 женіемъ о попечительствахъ. Изъ общаго сужденія объ означен-

номъ вопросѣ выяснилось, что почти всѣ въ округѣ попечительства не исполняютъ своихъ обязанностей: не имѣютъ книгъ записи прихода и расхода суммъ и кружекъ для сбора пожертвованій, отказываются производить сборъ пожертвованій ежегодно по приходу, не имѣютъ строгаго контроля надъ суммами, находящимися въ ихъ вѣдѣніи, не обращаютъ никакого вниманія къ законнымъ настояніямъ причтовъ относительно исправленія причтовыхъ домовъ и т. п., ссылаясь на то, что они безъ общаго сами по себѣ ничего не могутъ сдѣлать въ данномъ случаѣ, году и по два не дѣлаютъ общихъ собраний, сколько бы не являлъ имъ о томъ приходскій священникъ. Общество, избравъ составъ попечительства, довѣряетъ ему производить только мелкіе расходы, для расходовъ же большихъ, какъ, на примѣръ, постройки храма, или причтовыхъ домовъ, избираетъ частное лицо, коему и поручаетъ производить крупныя расходы. Подобный порядокъ веденія дѣлъ въ попечительствахъ долженъ быть измененъ, а этого можно достигнуть только путемъ взысканій съ тѣхъ изъ попечителей, которые уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей. Почему съѣздъ духовенства, совместно съ старшинами волостныхъ правленій, предсѣдателями приходскихъ попечительствъ и церковными старостами, полагая возможнымъ и весьма полезнымъ тѣхъ изъ попечителей, которые не заведутъ съ настоящаго времени приходорасходныхъ книгъ и кружекъ для сбора пожертвованій, будутъ отказываться отъ сбора, не будутъ дѣлать общихъ собраний по дважды въ годъ вообще будутъ уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей подвергать денежному штрафу, въ размѣрѣ 3 руб., въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, до окончанія войны, а затѣмъ на украшеніе храма, предоставивъ это взысканіе дѣлать благодѣйственному совѣту, учрежденному для операцій по эмеритальной кассѣ духовенства. О чемъ записать въ журналѣ. 5) Съѣздомъ духовенства, совместно съ старшинами волостныхъ правленій, предсѣдателями приходскихъ попечительствъ и церковными старостами заслушано заявленіе предсѣдателя слѣдующаго созыванія: а) Со стороны духовнаго и гражданскаго начальства

настоящимъ 1877 году возбуждена была переписка объ улучшеніи
 помѣщеній для духовенства. Мѣстный становой приставъ осма-
 тривалъ эти помѣщенія и сдѣлалъ распоряженіе объ исправленіи
 ихъ приходскими обществами. Тѣмъ не менѣе большая часть
 причтовыхъ домовъ осталась въ прежнемъ видѣ, безъ всякаго
 исправленія. Распоряженіе по сему предмету начальства вызвало
 только неудовольствіе и ропотъ со стороны прихожанъ на мѣ-
 стные причты, въ томъ предположеніи, что будто послѣдніе при-
 носили жалобы на общества о неисправленіи этихъ помѣщеній.

б) Церковныя сторожки остаются въ большей части сель не-
 исправленными: покрыты соломою, съ худыми и черными печами,
 холодныя, грязныя и тѣсныя. По обсужденіи настоящаго заявле-
 нія, съѣздъ пришолъ въ слѣдующему заключенію: необходимо
 осмотрѣть причтовыя помѣщенія въ каждомъ селѣ, въ присут-
 ствіи благочиннаго или командированнаго отъ него лица изъ ду-
 ховенства, и составить проектъ необходимыхъ исправленій, ка-
 ковой и передать къ исполненію въ мѣстное волостное правленіе.

Объ окончаніи въ причтовыхъ домахъ исправленій означенное
 правленіе должно увѣдомить благочиннаго, а сей послѣдній, по
 свидѣтельствуваніи совмѣстно съ причтомъ произведенныхъ по-
 строевъ, приметъ ихъ и увѣдомитъ о томъ волостное правленіе,
 для сообщенія прихожанамъ. Устройство сторожекъ просить Е-
 пархіальное Начальство передать въ вѣдѣніе полиціи, съ прось-
 бою заставить крестьянъ, не имѣющихъ у себя теплыхъ храмовъ,
 устроить у себя такія сторожки, внутри которыхъ было бы не
 менѣе трехъ сажень, съ особымъ помѣщеніемъ для сторожей, съ
 большими печами, съ хорошимъ поломъ и двойными оконными ра-
 мами, съ особыми сѣнями; они должны быть покрыты тесомъ
 или другимъ какимъ либо матеріаломъ, но только не соломой.

О чемъ записать въ журналъ. б) Съѣздъ духовенства, совмѣстно
 съ волостными старшинами и церковными старостами, слушалъ
 заявленіе священника іс. Петровки Василія Яблонскаго о неу-
 стройствѣ помѣщенія въ завѣдуемомъ имъ приходѣ для причет-
 ника, не смотря на то, что мѣстнымъ исправникомъ предписано
 было объ этомъ въ Баглановскому волостному старшинѣ, въ слѣдѣ

ствіе его, Яблонскаго, отношенія отъ 29 сентября 1877. Обстоятельство это священникъ Яблонскій проситъ записать журналъ, на предметъ привлеченія старшины, не исполнивша предписанія своего начальника, къ отвѣтственности. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 7) Заслушано заявленіе прѣсѣдателя о необходимости учрежденія сѣзда учителей земскихъ школъ въ уѣздѣ, въ видахъ установленія одинаковаго метода порядка въ преподаваніи предметовъ въ этихъ школахъ. Постановлено: Заявленіе прѣсѣдателя записать въ журналъ, который и представить Епархіальному Начальству, а копію съ него препроводить въ Бугурусланскій училищный совѣтъ на усмотрѣніе и распоряженіе. 8) Слушали заявленіе прѣсѣдателя о томъ, что нѣкоторые изъ школъ земскихъ крайне нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ и въ книгахъ для чтенія. Постановлено: Просить мѣстный училищный совѣтъ снабдить всѣ школы необходимыми учебными пособіями; вмѣстѣ съ тѣмъ, просить о высылкѣ въ каждую школу стѣнныхъ часовъ, одного дѣтскаго журнала и по нѣскольку книгъ для чтенія учащихъ. 9) Сѣздъ духовенства, совмѣстно съ старшинами волостныхъ правленій, прѣсѣдателями попечительствъ и церковными старостами, имѣлъ сужденіе о томъ, какія мѣры принять къ ограниченію развивающейся въ сельскомъ населеніи нетрезвости. Не смотря на неоднократныя предписанія гражданскаго начальства, торговля виномъ въ питейныхъ заведеніяхъ производится и теперь до и во время послуженій во всѣ праздники; народъ предается винопитію особенно въ воскресные дни, которые, на основаніи закона Божіа, должны быть всецѣло посвящены на служеніе Богу. Въ видахъ ограниченія нетрезвости въ сельскомъ населеніи, сѣздъ находитъ возможнымъ и полезнымъ запретить торговлю виномъ и откупныя питейныхъ заведеній въ дни воскресные, начиная съ вечера субботы и до утра понедѣльника; за нарушеніе сего правила запрещать виноторговцамъ продажу питей на три года въ тѣхъ деревняхъ или селахъ, гдѣ не исполнено ими это правило. Уничтоженіемъ поводовъ къ нетрезвости, улучшатся и народныя нравственность и экономическій бытъ населенія. Постановлено:

Записать о семъ въ журналъ и просить Епархіальное Начальство снести по сему предмету съ Начальствомъ гражданскимъ.

10) Имѣли сужденіе о томъ, что крестьяне всѣхъ приходоу, смотря на неоднократныя распоряженія гражданскаго начальства относительно погребенія умершихъ по прошествіи трехъ сутокъ, непремѣнно настаиваютъ на погребеніи своихъ умершихъ иногда въ тотъ же день и ни какъ не позже вторыхъ сутокъ послѣ смерти; отказъ священника въ просьбѣ объ исполненіи ихъ желанія возбуждаетъ ропотъ и недовольство. Постановлено: Обязать чрезъ мѣстныя начальства, чтобы крестьяне не позволяли себѣ требовать отъ духовенства погребенія ихъ умершихъ ранѣе теченія трехъ сутокъ, а непремѣнно ждали бы исполненія установленнаго закономъ для погребенія умершихъ срока, исключая умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. О чемъ записать въ журналъ.

11) Слушали заявленіе священника с. Русской Бовды Деиногена Розанова о нанесенномъ ему однимъ изъ гласныхъ земскаго собранія оскорбленіи словами. Постановлено: Заявленіе о. Розанова представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

12) Слушали отчетъ бібліотекаря благочиннической бібліотеки, псаломщика с. Афонькина Ивана Умова, о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на выписку книгъ, и о состояніи бібліотеки. Оказалось, что приходъ и расходъ суммъ въ-рѣнь; что же касается до цѣлости книгъ, то сдѣлать надлежащую имъ повѣрку оказалось невозможнымъ, такъ какъ многія изданія находятся еще на рунахъ у членоу причтоу округа. Постановлено: Поручить бібліотекарю въ будущемъ сѣзду доставить точныя свѣдѣнія о книгахъ, взятыхъ изъ бібліотеки для чтенія. Затѣмъ взносъ за право чтенія книгъ уменьшить съ постороннихъ на 3 руб., вмѣсто 5 руб. въ годъ; бібліотекарю положить жалованье по 1 руб. съ каждаго причта и въ возраженіе ему же за прошедшіе три года по 50 коп. съ причта. 13) Имѣли сужденіе о положеніи мѣстному благочинному жалованья. Постановлено: Мѣстному благочинному, за его труды по должности и расходы, соединенныя съ послѣднею, положить жалованье изъ собственныхъ средствъ духовенства, въ количествѣ 350 руб.

въ годъ, по равной части съ каждымъ причта, съ выдачею онаго по полугодно, по прошествіи каждаго полугодія. 14) Присутствующіи на сѣздѣ, явившись на сѣздѣ: священники с. Повровки Михаилъ Архангельскій и Іоаннъ Спасодіаконъ с. Ивановки Іоаннъ Вѣльскій и с. Аксакова Василій Знаменскій и причетники с. Ивановки Іоаннъ Шаверскій, с. райгира Семенъ Пономаревъ и Іоаннъ Канарскій, с. Банты Александръ Вѣляковъ, с. Русской Бовлы Николай Модестовъ с. Палибина Іоаннъ Мостовскій и с. Радовки Николай Архангельскій. Постановлено: Существуетъ общее обязательство со стороны обружнаго духовенства обязательно всѣмъ являться на благочинническій сѣздъ; тѣмъ не менѣе перечисленные въ докладахъ не явились въ собраніе. Почему сѣздъ находитъ нужнымъ оштрафовать не явившихся въ пользу бѣдныхъ духовнаго звѣнія: священниковъ 5 руб. каждаго, а діаконъ и причетникъ 1 руб. каждаго. О чемъ записать въ журналъ. 15) Выслушавъ членіе своихъ занятій сѣздъ духовенства постановилъ выразить мѣстному на своему благочинному отъ душевную признательность, доброе и во всѣхъ отношеніяхъ полезное прохожденіе имъ должности благочиннической въ теченіе трехъ лѣтъ. О чемъ записать въ журналъ и просить Епархіальное Начальство о дозволеніи благочинному означенную признательность означать въ послужномъ его спискѣ (Подлинныя постановленія за подписомъ 19 священниковъ, 6 діаконъ и 16 причетниковъ). И по справкѣ, Предказали: Первое постановленіе сѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, относительно разсрочки на три года 50 руб. взноса отъ церквей, взятаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, принявъ въ свѣдѣнію, передать въ комитетъ свѣчнаго завода. По второму постановленію, священниковъ Петра Изолѣва и Василя Яблонскаго утвердить слѣдующее трехлѣтіе въ званіи выборныхъ на епархіальные и училищныя сѣзды, а священниковъ Николая Лавровскаго и Михаила Архангельскаго кандидатами въ нимъ. По третьему постановленію, священника Іакова Царевскаго утвердить въ должностномъ обружнаго духовника. По четвертому постановленію, объ устан-

пеніи штрафа для членовъ приходскихъ попечительствъ, за неисполненіе ими своихъ обязанностей, дать знать духовенству округа, что проектированная ими мѣра взысканія не можетъ быть признана возможною, а тѣмъ болѣе полезною, такъ какъ и по сѣбѣ нѣкоторыя общества, избирая въ составъ попечительства членовъ, довѣряютъ имъ производить только мелкіе расходы, отъ расходовъ же крупныхъ отстраняютъ, поручая производство онаго частному лицу. За что же спрашивается, штрафовать попечителей, которымъ общество не довѣряетъ и которые не имѣютъ должнаго вліянія на общество, избравшее ихъ? Успѣхъ попечительства зависитъ отъ того участія, какое принимаютъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственными вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Какъ общественныя учрежденія, приходскія попечительства пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ; отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществахъ они отдаютъ общему собранію прихожанъ. Права и обязанности благотворительскихъ сѣвдовъ по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ изъяснены въ § 22 инструкціи для сѣвдовъ (№ 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ). Дѣло сѣзда, въ виду неудовлетворительнаго состоянія приходскихъ попечительствъ въ округѣ, было не карать членовъ попечительствъ штрафами, а дѣлать, по смыслу того §, благоразумныя совѣты и наставленія. Пятое постановленіе, относительно мѣръ и способовъ къ надлежащему устройству причтовыхъ домовъ, въ томъ видѣ, какъ оно проектировано сѣздомъ, не можетъ быть утверждено, такъ какъ въ постановленіи сѣзда не выяснено: а) кто долженъ осмотрѣть причтовые дома въ присутствіи благочиннаго; б) кто долженъ составить проектъ того, что, гдѣ и какъ устроить; в) обяжется ли волостное правленіе и на основаніи какого закона исполнить требованіе осмотриковъ, и г) гдѣ волостныя правленія найдутъ сумму на исправленіе причтовыхъ домовъ, безъ указанія источниковъ со стороны самихъ обществъ. Что же касается до передачи въ вѣдѣніе полиціи устройства сторожекъ при церквахъ, то желательно бы знать,

такими данными руководствовался съездъ, дѣлая такого
 постановленіе. По § 5 положенія о приходскихъ попечите-
 ствахъ, изысканіе средствъ для производства нужныхъ исправ-
 ній въ церковныхъ строеніяхъ, въ числу которыхъ слѣдуетъ
 отнести и церковныя сторожки, и для возведенія новыхъ,
 замѣвъ приходскихъ въ упадокъ, устройство причтовыхъ домовъ
 и проч., лежитъ на обязанности приходскихъ попечителей
 (№ 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ).
 Поэтому всего бы лучше имъ и предоставить устройство
 исправленіе причтовыхъ домовъ, при содѣйствіи мѣстныхъ вла-
 стей. По шестому постановленію, дать знать съезду, что су-
 щественно привлеченіи въ отвѣтственности волостнаго старшины,
 нарушеніе правъ своей обязанности, не входитъ въ кругъ за-
 нятій съезда, который незаконно принялъ заявленіе по сему пре-
 мету священника Яблонскаго. Седьмое и восьмое постановленіе
 по вопросу объ учительскихъ съездахъ и о снабженіи сельскихъ
 школъ книгами, принять въ свѣдѣнію. Девятое постановленіе
 относительно воспрещенія торговли виномъ и закрытія питейныхъ
 заведеній съ вечера субботы и до утра понедѣльника, отмѣны
 какъ несогласное съ закономъ, давъ знать духовенству, что по
 сподиному Начальникомъ Самарской губерніи уже сдѣлано по
 утвержденію о точномъ исполненіи 329 ст. уст. о питейныхъ
 воспрещающей раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ въ
 питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные и табельные дни до окон-
 ченія божественной литургіи въ приходскомъ храмѣ (№ 2 Епар-
 хіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ стр. 42). При чемъ ре-
 мендовать духовенству, какъ одну изъ лучшихъ мѣръ въ ос-
 бленію пьянства въ народѣ, чаще бесѣдовать о вредѣ пьянства
 и о гибельныхъ отъ него послѣдствіяхъ, и съ церковной казен-
 ны, и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, и въ случайныхъ частныхъ
 бесѣдахъ съ прихожанами. Десятое постановленіе, относительно
 требованія прихожанами отъ погребенія умершихъ ранѣе трехъ
 токъ, принять въ свѣдѣнію, и подтвердивъ духовенству округъ,
 чтобы оно въ точности исполняло въ этомъ случаѣ 917 и 918
 ст. XIII Том. Св. Зак. уст. медиц. пол. (№ 2 Епархіальныхъ

Вѣдомостей за 1872 годъ). По одиннадцатому постановленію дать знать съѣзду, что онъ совершенно незаконно принялъ въ своему производству заявленіе священника Розанова, объ оскорбленіи его имени изъ гласныхъ земскаго собранія. Двѣнадцатое постановленіе, о состояніи благотворительной библіотеки, принять въ свѣдѣнію. Тринадцатое постановленіе, о положеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, въ размѣръ 350 руб. въ годъ, предоставить духовенству исполнить; причѣмъ дать знать съѣзду, что при назначеніи жалованья благочинному слѣдовало бы сдѣлать раскладку, поскольку именно каждый причтъ долженъ уплачивать жалованье въ установленные сроки, такъ какъ не всѣ причты въ округѣ пользуются одинаковымъ содержаніемъ. Четырнадцатое постановленіе, объ оптрафованіи лицъ, не явившихся на съѣздъ, предоставить съѣзду исполнить, но съ тѣмъ, чтобы штрафъ не былъ обозначаемъ въ формулярѣ штрафованныхъ; деньги, по взысканіи, благочинный прямо отъ себя имѣетъ представить въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и о послѣдующемъ донести Консисторіи; о штрафахъ сообщить попечительству вѣдѣніемъ изъ Консисторіи. Пятнадцатое постановленіе, за неуказаніемъ въ ономъ особенной дѣятельности мѣстнаго благочиннаго, оставить безъ послѣдствій. Распоряженіе по сему журналу Консисторіи, для объявленія духовенству IV благочинческаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Января 17 дня 1878 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, отъ 24 января, за № 14, съ просьбою оказать содѣйствіе въ распространеніи между духовенствомъ, по церковнымъ библіотекамъ и въ народныхъ школахъ епархіи сочиненія миссіонера, рясофорнаго монаха Арсенія, напечатаннаго, съ дозволенія Московскаго цензурнаго комитета, въ Казанской университетской типографіи и носящаго названіе: „Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ“. Цѣна сочиненію безъ пересылки 75 коп. серебромъ. Адресъ: Самара, рясофорному монаху Арсенію, при

Архіерейскомъ дошъ. Приказали: Рекомендовать духовенству епархіи о пріобрѣтеніи сочиненія рясфорнаго монаха Арсенія „Свѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ“, для церковныхъ бібліотекъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 февраля 1878 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, 23 января, за № 10, съ просьбою о приглашеніи священноцерковнослужителей Самарской епархіи, не состоящихъ членами православнаго миссіонерскаго общества, а чрезъ сихъ послѣднихъ ихъ прихожанъ, въ участію въ святомъ дѣлѣ миссіи, съ ежегоднымъ взносомъ 3 руб. серебромъ. Заявленія о желаніи быть членомъ миссіонерскаго общества и членскіе взносы имѣютъ быть адресованы или на имя мѣстныхъ благочинныхъ, или на Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Устава православнаго миссіонерскаго общества напечатанъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Приказано отношеніе комитета миссіонерскаго общества напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и пригласить благочинныхъ, а чрезъ нихъ и священноцерковнослужителей и прихожанъ не состоящихъ въ званіи членовъ миссіонерскаго общества, не желаетъ ли кто изъ нихъ быть таковыми, съ ежегоднымъ взносомъ 3 руб. серебромъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 февраля 1878 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1878—1880 годы): 6 февраля—въ с. Иловатомъ Ерикѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Платонъ Михайловъ; въ с. Калышкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Сеница; въ с. Цотемкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Николай Чернышовъ; въ с. Вѣляевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Багріенко; въ с. Валуевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Спиридонъ Харлановъ; въ с. Новой Полтавѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Даніиль Лещенко; въ с. Старой Полтавѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Осифъ

Дегтяревъ; въ с. Квасниковеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Са-
 велій Евдошенко; въ с. Салтовѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Петръ Волохъ; въ с. Дьяковеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Дмитрій Хлопотинъ; въ с. Харьковѣ, того же уѣзда: кре-
 стьянинъ Иванъ Бражниковъ; въ с. Савенеѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Софронъ Павленко; въ с. Красномъ Ярѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Фока Керенцовъ; въ с. Бѣлокаменкѣ, того
 же уѣзда: Дмитрій Еринъ; въ с. Дмитріевкѣ, Николаевского
 уѣзда: крестьянинъ Василій Борзовъ; въ с. Самовольной Ива-
 новѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Паршинъ; въ с.
 Богдановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Корнѣевъ; въ
 с. Большой Глушицѣ, того же уѣзда: крестьяне Варсонофій
 Душковъ (къ Покровской церкви), Григорій Комаровъ (къ Ар-
 хангельской церкви) и Иванъ Гусевъ (къ Троицкой церкви); въ
 с. Новопавловеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никита Колени-
 ченковъ; въ с. Пестравскомъ Выселкѣ, того же уѣзда: кресть-
 янинъ Яковъ Юдаковъ; въ с. Августовѣ, того же уѣзда: кре-
 стьянинъ Дмитрій Зинковскій; въ с. Малой Черниговеѣ, того
 же уѣзда: крестьянинъ Григорій Грибановъ; въ с. Большой
 Черниговеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Сергій Шувалкинъ; въ
 с. Украинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никоноръ Чичвинъ; въ
 с. Моршѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Сильвестръ Челноковъ; въ
 с. Каралыкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ермолай Саливовъ;
 въ с. Славинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Булавиновъ;
 въ Покровской слободѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьяне Нико-
 лай Ухинъ (къ Троицкой церкви) и Теодоръ Двурѣченскій (къ
 Вознесенской церкви); 7 февраля — въ с. Озеркахъ, Ставрополь-
 скаго уѣзда: крестьянинъ Василій Меровъ; въ с. Байтуганѣ,
 Бутурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Андреяновъ; въ с.
 Воскресенскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Іеремія Ивановъ;
 въ с. Черновеѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Су-
 воровъ; въ с. Краковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ
 Дифановъ; въ с. Хорошенькомъ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Кузьма Колдовъ; въ с. Хилковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Михаилъ Куликовъ; въ с. Рабовѣ, того же уѣзда: крестья-

нинъ Провифій Керовъ; въ с. Шилонскомъ Ключѣ, того
уѣзда: крестьянинъ Иванъ Емельяновъ; въ с. Гвардейскомъ
того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Орловцевъ; въ с. Крив-
Дукѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кипріанъ Гнеушевъ; въ
Тихоновѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Петръ Толстѣ-
въ с. Логачевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Логач-
въ с. Пріютномъ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Ко-
вовъ; въ с. Пронькинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Герасимъ
Бирдайкинъ; въ с. Богдановѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
хонъ Калачевъ; въ с. Васильевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
Петръ Давыдовъ; въ с. Михайловѣ, того же уѣзда: крестья-
нинъ Осипъ Михалевъ; въ с. Преображенѣ, того же уѣзда:
крестьянинъ Иванъ Бизоровъ; въ с. Любимовѣ, того же уѣзда:
крестьянинъ Константинъ Неволеновъ; въ с. Романовѣ, того же
уѣзда: крестьянинъ Евѣимъ Жеребятъевъ; въ с. Спасскомъ
Бугульминскаго уѣзда: крестьянинъ Яковъ Бурмистровъ; въ
Александровѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иларіонъ Осиповъ
въ г. Бугульмѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Пареній Носковъ
въ с. Мартыновѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Спиридонъ
молаевъ; въ с. Новой Письмянкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
Николай Морозовъ; въ с. Верхосулѣ, того же уѣзда: крестья-
нинъ Дмитрій Васильевъ; въ с. Сумароковѣ, того же уѣзда:
крестьянинъ Михаилъ Новиковъ; въ с. Чирковѣ, того же уѣзда:
Петръ Мигачевъ; въ с. Старой Письмянкѣ, того же уѣзда:
крестьянинъ Емельянъ Евдокимовъ; въ с. Соколовѣ, того же
уѣзда: крестьянинъ Емельянъ Мазловъ; въ с. Евфановѣ,
того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Котельниковъ; въ с. Ново-
Костычахъ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Митрофановъ;
въ с. Преполовенскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ
силій Кривенковъ; въ с. Кашпирскомъ, того же уѣзда: крестья-
нинъ Даніиль Музуровъ; въ с. Спасскомъ, того же уѣзда:
крестьянинъ Григорій Червяковъ; въ с. Софьинѣ, того же уѣзда:
крестьянинъ Θεодоръ Платоновъ; въ с. Пензинѣ, того же
уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Суворовъ; въ с. Озерецкомъ, того же
уѣзда: крестьянинъ Евѣимъ Сержантовъ; въ с. Мордовскомъ,

Липовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Ледяевъ;
 въ с. Лебяжемъ (Михайловка), того же уѣзда: крестья-
 нинъ Дмитрій Смахтинъ; въ с. Студенцѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Оерапонтъ Андреевъ; въ с. Натальинѣ, того же
 уѣзда, крестьянинъ Николай Дегтяревъ; въ с. Владиміровкѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Захаръ Соловьевъ; въ с. Бануевкѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Симаковъ; въ с. Александр-
 оевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Лазаръ Бѣлкинъ; въ с.
 Владиміровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Шве-
 цовъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечитель-
 ствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878 — 1880 годы): 10 ян-
 варя — въ с. *Генеральскомъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣда-
 телемъ крестьянинъ Мартинъ Алексѣенко, членами Василій Слав-
 новъ и Петръ Еременко; въ с. *Шумѣйковкѣ*, того же уѣзда:
 предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Лореттовъ, чле-
 нами крестьяне Василій Мищенко и Василій Ахтырченко; 24
 января — въ с. *Александровкѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣ-
 дателемъ купецъ Парамонъ Танаевъ, членами крестьяне Николай
 Дубовъ и Егоръ Леонтьевъ; въ с. *Чирковѣ*, того же уѣзда:
 предсѣдателемъ землевладѣлецъ изъ дворянъ Николай Марковъ,
 членами отставной капитанъ Василій Денисовъ и крестьяне Пла-
 тонъ Васильевъ, Алексѣй Алексѣевъ и Михайлъ Дувьяновъ; въ
 с. *Сумароковѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ
 изъ дворянъ Николай Марковъ, членами крестьяне Иванъ Ба-
 рабановъ, Иванъ Елифановъ, Григорій Дувьяновъ, Филиппъ
 Афанасьевъ, Никифоръ Ивановъ, Дмитрій Евимовъ, Василій
 Николаевъ, Иванъ Терентьевъ, Василій Комбинъ, Степанъ Гав-
 риловъ, Андрей Барсовъ, Павелъ Горбачевъ и Андрей Варла-
 мовъ; въ с. *Малой Бугульмѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ
 крестьянинъ Евстахій Вѣнковъ, членами Гавріиль Ремезовъ,
 Яковъ Тюряевъ, Тихонъ Мосевъ, Романъ Сухомятвинъ, Василій
 Луцевъ, Андрей Букрѣевъ и Прокофій Соколовъ; въ с. *Новой*
Письмянкѣ, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Мо-
 исей Аабкумовъ, членами Никифоръ Панаринъ, Филиппъ Алек-

свѣвъ и Трофимъ Астафьевъ; въ с. *Старой Писемьян* того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Выдринъ членами Яковъ Сергѣевъ, Захаръ Никифоровъ и Михайлъ Злинъ; въ с. *Верхнемъ Кушумъ*, Новоузенскаго уѣзда: почитателями крестьяне Василій Анохинъ и Аонасій Глазуновъ; с. *Міюсть*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Семень Наховъ, Кузьма Ларинъ, Назаръ Логашинъ и Егоръ Гурьевъ; въ с. *Дергачахъ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Михайлъ Воротниковъ, Никифоръ Дорожкинъ, Савелій Колтуновъ и Антонъ Лихачевъ; въ с. *Ивановкѣ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Иванъ Громовъ, Иванъ Башкатовъ и Осимъ Шумановъ; въ с. *Калъдинъ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Теодоръ Кузьминъ, Григорій Гурьяновъ и Василій Первинъ; 1 февраля — въ с. *Каменной Сармѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѣимъ Игонинъ, членами Макаръ Власовъ, Семень Шарахинъ, Акимъ Косолаповъ, Теодоръ Баевъ, Алексѣй Должниковъ, Дмитрій Щелоконъ, Михайлъ Кривочкинъ и Семень Антиповъ; въ с. *Романовкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: почитателями крестьяне Егоръ Трофимовъ и Петръ Морковинъ; въ с. *Быковомъ Отрогѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Шуваловъ, членами Яковъ Соломинъ, Василій Мишаткинъ и Петръ Титовъ; въ с. *Семеновкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: почитателями крестьяне Александръ Черниковъ, Степанъ Климановъ и Яковъ Машинъ; въ с. *Таволжанкѣ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Никифоръ Писаревъ, Николай Ярославцевъ, Яковъ Левинъ, Михайла Деженинъ, Семень Мечкяевъ и Евдокимъ Тралинъ; въ с. *Ростевкѣ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Илья Долгихъ, Филиппъ Коротаевъ и Иванъ Чернышовъ; въ с. *Покровѣ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Сильвестръ Глушковъ и Трофимъ Реутовъ; въ с. *Корнѣевкѣ*, того же уѣзда: почитателями крестьяне Петръ Боженковъ и Григорій Гребенниковъ; въ с. *Курордовѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣльцемъ изъ дворянъ Василій Филипповичъ, членами крестьяне Михайла Теодоровъ, Теодоръ Ефремовъ, Гордій Андреевъ, Аркадій Ива

Никита Θεодоровъ, Василій Ивановъ, Александръ Силь-
 стровъ, Василій Модестовъ и мѣщанинъ Петръ Иларіоновъ;
 с. *Малыхъ Толкаяхъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ при-
 годной священникъ Степанъ Петровъ, членами крестьяне Тро-
 имъ Петровъ, Петръ Терентьевъ, Михаилъ Андреевъ, Флоръ
 Ильевъ и Иванъ Θεодотовъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ правленіи Самарской духовной семинаріи, въ январѣ
 сего 1878 года, получены суммы, на удовлетвореніе
 пожеланіемъ членовъ правленія отъ духовенства, отъ слѣдующихъ
 благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
II благочинническаго округа, Самарскаго уѣз- да, священника Андрея Весновскаго	5	20
II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Іоанна Модестова	5	20
II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Василя Пономарева	7	60
I благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова	6	40
VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альбобринова	4	40
IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Петра Румянцева	6	40
IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Θεерапонта Архангель- скаго	6	40
Итого	41	60

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ Самар-
 ской епархіи, архимандрита Іоасафа и игумена Нифонта, въ
 1877 году училища были въ слѣдующихъ женскихъ обителяхъ:
 Раковской Святотроицкой общинѣ, Бугурусланскомъ Цювровскомъ
 монастырѣ, Бузулукскомъ Тихвинскомъ монастырѣ, Ключегорской

Богородицкой общинѣ и Николаевскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ Раковской общинской школѣ обучалось 12 дѣвицъ, Бугурусланской монастырской 46, въ Бузулукской монастырской 67, въ Ключегорской общинской 17 и Николаевской монастырской 30; всего же 172 ученицы. Въ школахъ этихъ дѣти кромѣ обыкновенныхъ предметовъ первоначальнаго образованія обучались рукодѣлю и церковному пѣнію. Содержатся школы на средства обительскія, исключая Николаевской Вознесенской въ пособіе къ содержанію коей ассигнуется земствомъ по 100 руб. въ годъ. Учащіяся состоятъ изъ дѣтей мѣстныхъ городовъ и сельскаго населенія; въ Бузулукскомъ монастырскомъ училищѣ вмѣстѣ съ православными воспитанницами, обучаются 2 дѣти иновѣрныя, изъ секты іудействующихъ. Преподавателями въ школахъ состоятъ монастырскіе священники и послушницы. Успѣхи ученицъ, по отзыву благочинническихъ отчетовъ, были по преподаваемымъ предметамъ вообще удовлетворительныя.

— Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ, въ отчетѣ о благосостояніи церкви округа за вторую половину года, пишетъ слѣдующее о благотворительности населенія, званной обстоятельствами войны Россіи съ Турціей: Простодушныя съ благодарностію относятся въ тѣмъ пастырямъ церкви, которые, сообщая свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій, совѣтуютъ всѣмъ и каждому помогать нашимъ христолюбивымъ и храбрымъ войскамъ и какъ бы лично участвовать въ священной службѣ своими пожертвованіями. Многіе дѣйствительно жертвуютъ вольно щедро, сравнительно съ своими средствами въ жизни, частыхъ неурожаяхъ хлѣба. Всего собрано имъ, благочиннымъ по округу: на военныя нужды 125 руб., на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 301 руб. 85 коп. и въ пользу славянскаго Балканскаго полуострова 51 руб. 52 коп. серебромъ. Этотъ производился по благотворительнымъ листамъ, кои, вмѣстѣ съ деньгами, и представлены имъ по назначенію. Кромѣ этого имъ, благочиннымъ, изъ своего казеннаго жалованья отчислено и представлено по назначенію 10% на военныя нужды

на санитарныя нужды, всего 21 руб. серебромъ. Нѣкоторыми пожертвовано около 1¹/₂ пуда корпіи, болѣе 200 аршинъ холста, 10 сорочекъ, болѣе 20 паръ чулокъ и т. п. Всѣ эти предметы въ свое время отправлены по назначенію. О ходѣ военныхъ дѣйствій прихожанамъ сообщалось священниками на воскресныхъ соборѣдованіяхъ.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ, въ отчетѣ по тому же предмету и за то же время, изъяснилъ: По случаю настоящей войны съ Турціей, у очень многихъ семействъ въ дѣйствующей арміи находятся близкіе родные. Понятно, что съ величайшимъ интересомъ освѣдвляются всѣ о ходѣ военныхъ дѣйствій, и каждый праздникъ духовенству приходится служить молебны о здравіи того или другаго война. Слыша отъ священниковъ объ особенныхъ заботахъ правительства по устройству санитарной части въ арміи, крестьяне съ великою охотой жертвуютъ, кто чѣмъ можетъ, на этотъ предметъ. Въ каждомъ приходѣ, по инициативѣ священниковъ, собраны сотни аршинъ холста и десятки руб. денегъ и отправлены въ мѣстный комитетъ общества краснаго креста. Въ имѣющіяся при церквяхъ кружки съ краснымъ крестомъ поступаетъ пожертвованій гораздо болѣе, чѣмъ во всѣ остальные кружки, вмѣстѣ взятыя.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннъ Ахматовъ о томъ же предметѣ въ отчетѣ своемъ пишетъ: Населеніе православное усердно стекается въ храмы Божіи на молитву во Господу, Подателю побѣды надъ супостатами и мира всему міру, особенно земли Русской. Въ дѣлѣ оказанія помощи пожертвованіями больнымъ и раненымъ воинамъ особенно оказали расположеніе прихожане с. Семеновки, гдѣ, кромѣ сборовъ деньгами (всего 177 руб.), пожертвованія были даже скотиною; собрано 4 пуда 6 фунтовъ разнымъ бѣльемъ. Прихожане располагаются къ пожертвованіямъ изустными поученіями священника Ахматова. Священникъ с. Рахмановки Василій Кубаревъ тоже не мало отправилъ вещей по назначенію. Въ настоящее время онъ продаетъ собранный по при-

ходу хлѣбъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ тѣмъ чтобы вырученныя за него деньги отправить въ распоряженіе общества краснаго креста. Въ ноябрѣ имъ препровождено уже въ нужды дѣйствующей нашей арміи 240 руб. 50 коп. серебромъ. Прихожане с. Григорьевки, Любицкаго, Жестянки и Корнѣевки по приглашенію своихъ приходскихъ священниковъ, собрали добровольное количество суммы денегъ на санитарныя нужды нашей арміи. Свѣдѣнія съ театра военныхъ дѣйствій сельское населеніе преимущественно получаетъ отъ приходскихъ своихъ священниковъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету, пишетъ, что священникомъ с. Дмитриевки Іоанномъ Преображенскимъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ сообщались, между прочимъ, свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій, читались по этому предмету статьи изъ журналовъ и газетъ; здѣсь же священникъ пригласилъ прихожанъ въ пожертвованіямъ на нужды войны и въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова. Всего въ приходѣ собрано болѣе 1000 руб. деньгами, около 1000 аршинъ холста и 35 фунтовъ вощины. Пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступленія, были препровождены по назначенію.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Никольскаго уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету изъяснилъ, что православное населеніе округа съ особеннымъ сочувствіемъ откликнулось въ приглашенію своихъ пастырей духовныхъ въ пожертвованіямъ на санитарныя и другія нужды нашей дѣйствующей арміи, а также въ пользу несчастныхъ Балканскихъ славянъ. Собрано всего въ округѣ духовенствомъ около 2000 руб. деньгами и не одинъ десятокъ пудовъ холста и прочихъ предметовъ изъ одежды, помимо тѣхъ пожертвованій, какия поступали отъ прихожанъ округа на означенный предметъ, чрезъ волостныя правленія и чрезъ станovýchъ приставовъ. Пожертвованія препровождены по назначенію.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ г. Бугуруслана Іоаннъ Орловъ, въ отчетѣ о благосостояніи церкви округа, пишетъ по тому же предмету, что въ 1877 году нескую лепту пожертваніями принесли всѣ приходы округа въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ нашей дѣйствующей арміи, чрезъ духовное начальство, особенно же гражданское, такъ какъ и послѣднимъ были розданы по волостямъ подписные листы. Члены волостныхъ правленій на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ собирали пожертванія деньгами и другими жизненными и хозяйственными продуктами по всемъ селамъ и деревнямъ своей волости. Много съ своей стороны въ пользу раненыхъ пожертвовалъ г. Бугурусланъ, чрезъ всѣ сословія: земство отчислило изъ своихъ капиталовъ до 1700 руб., городское общество до 3000 руб., по частной подпискѣ горожане дали 1000 руб., Спасовознесенскій соборъ съ своими причтами и прихожанами 126 руб. серебромъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ по тому же предмету въ отчетѣ изъяснилъ, что при первомъ приглашеніи со стороны приходскаго духовенства къ пожертваніямъ на военныя и санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, прихожане охотно несли свою трудовую копѣйку, для отправленія по назначенію. Большая часть этихъ пожертваній препровождена чрезъ волостныя правленія, а часть чрезъ приходское духовенство. Помимо присущаго каждому Русскому чувства любви и участія къ ближнему, прихожане къ пожертваніямъ располагались еще и тѣмъ, что въ рядахъ Русскаго воинства, проливающего въ борьбѣ съ Турками кровь за христоволюбивое дѣло, есть ихъ единокровные—дѣти и родственники. Любознательности ихъ, что дѣлается на войнѣ, какіе геройскіе подвиги совершаютъ наши войска, какія претерпѣваютъ тяготы походной жизни, удовлетворяли, на сколько это было возможно, пастыри церкви, чрезъ сообщеніе въ устной бесѣдѣ журнальныхъ и газетныхъ свѣдѣній объ этомъ предметѣ. Народъ стекался всегда въ храмъ Божій на молитву во Господу о дарованіи побѣды нашимъ войскамъ надъ врагомъ,

о здравіи Государю Императору и Русскому воинству и упокоеніи душъ павшихъ на полѣ брани. Черезъ приходское жовенство собрано и препровождено по назначенію пожертвоаній: а) на санитарныя нужды нашей, дѣйствующей арміи 2 руб. 50 коп., б) на больныхъ и раненыхъ воиновъ 65 руб. 48 $\frac{1}{2}$ коп. и в) на страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова 129 руб. 41 коп.; всего же 467 руб. 39 $\frac{1}{2}$ коп. серебромъ.

— Тотъ же благочинный о состояніи воскресныхъ собесѣдованій въ округѣ за 1877 годъ пишетъ слѣдующее: Собесѣдованія о различныхъ предметахъ вѣры и нравственности въ приходскихъ округахъ происходили въ дни только воскресные и нѣкоторые праздничные, между утренею и литургіею. Мѣстомъ такихъ собесѣдованій въ зимнее время служили церковныя сторожки, а лѣтомъ приходскіе храмы. Предметомъ занятій на собесѣдованіяхъ преимущественно было чтеніе книгъ духовныхъ и иныхъ религіознонравственное содержаніе. При этомъ обыкновенно прочитывались статьи, отвѣчающія цѣли и назначенію такихъ собесѣдованій, и затѣмъ разъяснялось прочитанное. Въ нѣкоторыхъ приходскихъ причтахъ занимались объясненіемъ на собесѣдованіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и службъ церковныхъ. По преимуществу же причтами читались житія святыхъ на своемъ языкѣ, а также слова и поученія разныхъ авторовъ въ книгамъ печатнымъ. Въ немногихъ приходскихъ причтахъ на собесѣдованіяхъ занимались обученіемъ пѣнію церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Желавшихъ слушать уроки вѣры и благочестивой жизни на собесѣдованіяхъ всегда было отъ 10 до 20 членовъ въ каждомъ приходѣ, и это были люди большею частью преклонныхъ лѣтъ и женскаго пола.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Черемшана Михаилъ Спиридоновъ, въ отчетѣ о благосостояніи церкви округа за 1877 годъ, о воскресныхъ собесѣдованіяхъ пишетъ слѣдующее: Воскресныя собесѣдованія въ отчетномъ году были производимы во всѣхъ приходскихъ округахъ по воскреснымъ днямъ, послѣ утренняго богослуженія.

женія. Мѣстомъ собесѣдованій былъ храмъ, иногда же церковная караулка. Предметомъ собесѣдованій избиралось болѣе доступное и понятное простолюдину; преимущественно же предлагалось чтеніе житій святыхъ въ Русскомъ переводѣ и изъ книгъ: Домашнія бесѣды приходскаго пастыря съ своими прихожанами, соч. протоіерея Поспѣлова, и Бесѣды благочестивой матери въ кругу роднаго семейства, соч. священника Делицина. Всѣхъ собесѣдованій въ теченіе года во всѣхъ приходахъ округа было 573. Воскресныя собесѣдованія, по отзыву приходскихъ священниковъ, всегда по душѣ простому народу, особенно если онѣ ведутся съ вниманіемъ дѣла и имѣютъ характеръ простой домашней бесѣды отца съ дѣтьми; даже инородцы, чуваша и мордва, при всей своей неразвитости, не рѣдко посѣщаютъ собесѣдованія и терпѣливо и съ любознательностію выслушиваютъ предлагаемое чтеніе. На собесѣдованіяхъ пастырями церкви передаются печатныя свѣдѣнія съ театра военныхъ дѣйствій. Всегда молитвою къ Богу простой народъ сопровождаетъ эти извѣстія и благожеланіями о скорѣйшемъ поправленіи врага, къ чести и славѣ Русскаго оружія.

— Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ по тому же предмету доноситъ: Воскресныя собесѣдованія бывають во всѣхъ приходахъ округа. На нихъ читаются болѣею частію житія святыхъ, особенно уважаемыя простымъ народомъ; иногда что либо изъ журналовъ Странника и Душеполезнаго чтенія. Прочтываются символъ вѣры, молитва Господня и заповѣди, съ объясненіемъ ихъ; объясняются иногда дневныя чтенія изъ евангелія и апостоловъ; разбираются и разоблачаются народныя суевѣрія и предрасудки; говорится и читается иногда что либо особенно замѣчательное или назидательное о ходѣ военныхъ дѣйствій изъ современной войны. Можно только чувствовать, но нельзя выразить словами тѣхъ радостныхъ чувствъ, какими проливается нашъ сельскій простолюдинъ, слыша объ успѣхахъ Русскаго оружія. Когда въ с. Ивановкѣ въ праздникъ, при большомъ стеченіи народа въ церкви, послѣ утрени, было прочтано

извѣстіе о взятіи Плевненскихъ твердынь, о которыхъ такъ слышали и толковали по своему крестьяне, народъ радостно водновался, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, примѣру читавшаго телеграмму настоятеля. Слыша о тѣхъ вѣхъ трудахъ и лишеніяхъ, которыя переносили наши храмовая войска въ борьбѣ со врагомъ и отъ холода, слыша о ихъ комъ христіанскомъ терпѣніи и мужествѣ, съ которыми они носятъ все это, многіе изъ предстоящихъ на собесѣдованіи, особливо изъ женскаго пола, буквально обливались слезами; да и кто сообщалъ объ этомъ народу, было не легко. Тутъ и тамъ постоянно слышались тихіе, задушевные возгласы молитвы: „примѣнь Господи; дай имъ, Господи, терпѣніе; пошли имъ, Господи, ангела своего укрѣпляюща ихъ!“ Прихожане весьма благодарны духовенству, какъ за собесѣдованія, такъ и за приспособленіе къ ихъ пониманію методъ изложенія предметовъ на нихъ. Собесѣдованія разнообразились иногда пѣніемъ всѣми присутствующими общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Всего собесѣдованій въ 1877 году было устроено священниками: с. Иванки Александромъ Кубаревымъ 51, с. Чернавы Михаиломъ Хомировымъ 50, с. Таволожки Іоанномъ Всеволожскимъ 50, с. Селезнихи Василиемъ Розовымъ 40, с. Петровскаго Петра Лореттовымъ 45, с. Ивантѣевки Іосифомъ Волковскимъ и Александромъ Горизонтовымъ 50, с. Раевки Іоанномъ Капонеровымъ 50, с. Плюсковки Петромъ Леонидовымъ по 50, с. Новозахарки Іоанномъ Покровскимъ и с. Журавлихи Михаиломъ Разсудковымъ по 50.

— Багочинный VI багочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ о томъ же предметѣ пишетъ: Воскресныя собесѣдованія ведутся во всѣхъ приходахъ округа, но не постоянно. Это зависитъ или отъ недостатка имѣнія теплыхъ (зимою) помѣщеній, гдѣ бы можно было собираться, или обиліе иногда требъ, принаровляемыхъ почти исключительно къ праздничнымъ днямъ, отвлекаетъ духовенство заниматься

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й

1878 Г. МАРТА 1-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы.—Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, Главнокомандующаго дѣйствующей арміей.—Столѣтній юбилей дня рожденія въ Бозѣ почивающаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра I Благословеннаго.—Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія.—Пленные Турки въ Самарѣ.—Объ учрежденіе реального училища въ г. Самарѣ.—Объявленія.

Телеграммы.

Адрианополь, 27 января, пятница. 24 января Великій Князь главнокомандующій отдалъ по арміи слѣдующій приказъ:

Доблестные вожди и воины вѣрной мнѣ арміи!

Когда перешагнули вы черезъ Балканы, я, не смотря на вашу усталость, потребовалъ отъ васъ еще новыхъ усилій и вы не пошли, а полетѣли: менѣе нежели въ мѣсяць вы переселились почти чрезъ всю Турцію и подошли чуть ли не къ стѣнамъ Царьграда. По пути, какъ бы мимоходомъ, вы разнесли цѣлую армію турокъ у Филиппополя, отнявъ у нея всю артиллерию, налетомъ захватили вторую столицу непріятели, Адрианополь, и появились на берегахъ Чернаго, Мраморнаго и Эгейскаго морей. Врагъ не выдержалъ и склонилъ свою побѣдную

голову: онъ согласился на всѣ наши требованія и я остановилъ васъ. Такіе блистательные, небывалые успѣхи одержаны не только вашимъ мужествомъ и безпримѣрною храбростью, но въ особенности вашею беззавѣтною готовностью перенести всѣ трудности и лишения: васъ не остановили ни невылазная грязь, ни непогоды, ни переходы въ бродъ черезъ рѣки, по грудь въ водѣ, въ морозъ и холодъ. Не нахожу словъ, чтобъ благодарить васъ, герои, отъ самыхъ старшихъ начальниковъ до послѣдняго рядового солдата въ обозѣ. Всѣ вы исполнили свято свой долгъ, вы перенесли то, что подъ силу богатырямъ. Отдыхайте теперь и приготовьтесь возвратиться со славою домой; но врагъ вздумаетъ не подписать требуемаго отъ него мира—будете готовы снова ринуться въ бой, чтобы доконать его.

А пока мы будемъ отдыхать, докажите, что русскіе богатыри не имѣютъ себѣ равныхъ въ честномъ бою, служатъ примѣромъ порядка и твердой охраной для мирныхъ жителей, какой народности и вѣроисповѣданія они ни были, ихъ имущества, чести, и покажемъ, что не будетъ даже отдѣльныхъ случаевъ, которые могли бы наложить малѣйшее пятно на добытую победу и кровью новую славу русскаго оружія. „НИКОЛАЙ“.

(Новое Время).

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Николая Николаевича, Главнокомандующаго дѣйствующей арміей.

19-го февраля.

Имѣю счастье поздравить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО съ получениемъ мира. Господь сподобилъ насъ, ГОСУДАРЬ, окончить предпринятое ВАМИ великое святое дѣло. Въ день освобождения крестьянъ ВЫ освободили христіанъ изъ подъ ига мусульманскаго.

Столѣтній юбилей дня рожденія въ Бозѣ почивающаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра I Благословеннаго.

(Продолженіе).

Недостатокъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ чувствовали и въ прошедшемъ столѣтіи. Синодальному управленію, говоритъ преосв. Филаретъ Черниговскій, много надлежало употребить трудовъ на то, чтобы отъ времени до времени заводить училища. По опредѣленію духовнаго Регламента, всякій епископъ долженъ имѣть въ своемъ домѣ школу, и въ каждой избѣ или свѣтлицѣ должны жить 8 или 9 учениковъ: по этому то духовныя училища большею частію были при архіерейскихъ домахъ, въ монастыряхъ, которымъ за помѣщеніе ничего не платилось. Здѣсь помѣщались казеннокоштные воспитанники, называвшіеся *бурсаками*, а комнаты, гдѣ они помѣщались, *бурсою* (*); самыя зданія — корпусами. Своёкоштные воспитанники большею частію жили на наемныхъ квартирахъ. Широкою программой, начертанною въ Регламентѣ для духовныхъ школъ, въ числѣ предметовъ была политика, метафизика, логика, діалектика и проч. Онъ же приказывалъ быть при семинаріи церкви, аптекъ и доктору. Но при всемъ желаніи пастырей церкви выполнить волю Государя, уставъ для дух. школъ остался почти только на бумагѣ. Безчисленное множество препятствій оказалось на практикѣ. Предъ Императрицею Екатериною II неотразимо возникалъ вопросъ о реформѣ духовныхъ училищъ для того, чтобы имѣть образованныхъ пастырей церкви, соответствующихъ новому духу времени. Въ 1766 г. явился проектъ преобразования дух. училищъ по мысли, указанной самою Императрицею, съ требованіемъ преподаванія языковъ латинскаго, греческаго, еврейскаго и но-

(*) Названіе *бурса* можетъ знакомить насъ съ состояніемъ тогдашнихъ духовныхъ училищъ. *Bursa* по латини значитъ нищенская сума, въ которую собирается милостыня. Говорятъ, это названіе было усвоено южнорусскимъ школамъ тотчасъ послѣ преобразования Петромъ Могилою. Слѣд. подаенія добротныхъ дателей составляли главнымъ образомъ средства содержанія нашихъ училищъ.

вѣйшихъ, исторіи гражданской, церковной, философіи и словія. Проектомъ предполагалось устроить при каждой семинарію и не менѣе 3 училищъ при семинаріи. Но—въ громадныхъ затратъ на нужды дух. училищъ, прозѣтъ оставлено только на бумагѣ. Отсюда то такъ мало было и школъ и учащихся. Въ 1764 г. было только 26 учебныхъ заведеній духовныхъ и въ нихъ учениковъ 6000. Въ 1784 году учащихся возрасло до 12,000. При Александрѣ же 1-мъ, въ 1808 были уже 4 академіи, 36 семинарій и 115 училищъ, а въ продолженіе 16 лѣтъ его царствованія, начиная съ 1808 по 1823 число учащихся возрасло отъ 30,000 до 46,000, число училищъ отъ 150 до 344. Въ концу царствованія Императора Александра уже и въ селахъ много было священниковъ получившихъ полное семинарское образованіе, тогда какъ въ Екатеринѣ бывали не ученые священники и въ городахъ.

Далѣе—до 1808 г. отъ неравенства и недостатка въ школахъ содержанія, въ одной семинаріи было болѣе классовъ, другой менѣе, по предметамъ; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ было кое какіе наставники, тогда какъ въ другихъ были весьма способные. Недостатокъ суммъ на содержаніе училищъ духовныхъ полагалъ неодолимое препятствіе усиліямъ и усердію духовнаго начальства. Всякое улучшеніе училищъ, стоявшихъ особнякомъ зависѣло отъ лицъ и средствъ, за неимѣніемъ же послѣднихъ стройной и однообразной методы ученія не было и не могло быть.

Духовный Регламентъ полагалъ собирать на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній съ монастырскихъ имѣній двадцать пять а съ церковей—тридцатую долю хлѣба. Но неудобство сего сбора, а еще болѣе скудость подобныхъ сборовъ, заставляли монастырей содержать учебныя заведенія почти только на собственномъ своемъ иждивеніи. Въ 1764 году, когда отобраны были имѣнія отъ церковей и монастырей, пресѣвлись прежніе способы содержанія училищъ, а новые—были слишкомъ скудны; менѣе тѣмъ какъ число учениковъ удвоилось. На всѣ духовныя учебныя заведенія отпускалось въ 1764 году 38,000 руб. въ годъ ассигн. Въ слѣдствіе крайней нищеты въ семь и сѣмь

годахъ, многіе школьники — разошлись изъ училищъ. Въ 1784 году, по случаю прибавокъ частныхъ, сумма опредѣленная для духовноучебныхъ заведеній простиралась до 77,431 р. ассигн. Императоръ Павелъ въ 1796 г. опредѣлилъ отпускать на духовныя заведенія до 180,000 ассигн., а Императоръ Александръ въ 1804 г. удвоилъ эту сумму (360,000 р. ассигн.).

Но — хотя оклады увеличивались, при всемъ томъ ихъ было далеко недостаточно на покрытие всѣхъ расходовъ, на покрытие всѣхъ нуждъ духовноучебныхъ заведеній. Невозможно было содержать училищный домъ, учителей, бібліотеку, учебныя пособія и до 1000 еще учениковъ на 8000 р. ассигн. По этому архиереи, по прежнему, пополняли недостатки сборами съ нѣкоторыхъ монастырей, своими собственными средствами, и штрафами съ духовныхъ лицъ, какъ то: взыскивались штрафы за непредставленіе дѣтей въ школу свыше 10 лѣтъ, за укрывательство у себя дѣтей, бѣжавшихъ изъ школы, за позднюю явку въ училище послѣ отпусковъ, — и наконецъ зачисленіемъ за нѣкоторыми бѣдными учениками священническихъ, діаконскихъ и особенно причетническихъ мѣстъ: такіе ученики въ свободное время отъ занятій исправляли въ церквахъ причетническую должность. Когда же недостатокъ средствъ въ содержанію духовныхъ училищъ былъ такъ великъ, что содержать училища не было возможности, тогда заведенія учебныя совсѣмъ закрывались на время. Такъ Казанская семинарія закрыта была при епископѣ Иларіонѣ, Воронежская — при епископѣ Іоакимѣ.

Съ другой стороны и сами ученики, особенно своекоштные, старались собственными трудами удовлетворять своимъ нуждамъ, то списывая для желающихъ печатныя книги и рукописи, то славленіемъ въ праздники Пасхи и Рождества, а иногда бѣдные особенно въ Малороссіи, переходя со двора на дворъ, испрашивали себѣ подаваніе пѣніемъ подъ окнами духовныхъ кантовъ, въ родѣ: Боже зри мое смиренье, зри мои плачевны дни, или — представленіемъ какихъ либо драмъ изъ св. исторіи. Нерѣдко также бывало, что ученики представляли письменныя упражненія съ тѣмъ, чтобы за нихъ получить нѣкоторое матеріальное обез-

печеніе. На уцѣлѣвшихъ тетрадахъ, писанныхъ кіевскими шко-
никами — есть надписи: объ одеждѣ, о хлѣбѣ, о сапогахъ,
свѣчѣ и др. По этому до 1740 г. въ немногихъ духовныхъ
школахъ ученики едва доходили до риторики. До половины
XVIII вѣка даже платы за обученіе учителямъ не полагали,
кромѣ хлѣба, который выдавался учителямъ только вдвое бо-
льше, сколько его выдавалось ученикамъ.

Полный курсъ обученія въ семинаріи состоялъ изъ слѣд-
ующихъ классовъ: 1) *инфимы*, 2) *фары* или *аналогіи*, 3) *грам-
матики*, 4) *синтаксисы*, 5) *пѣитики*, 6) *риторики*, 7) *философіи* и 8) *богословія*. Въ *инфимѣ* обучались чте-
нію и письму, въ *фарѣ* или *аналогіи*, называвшимися *инфар-
торія*, обучались русскому правописанію и началамъ латинскаго
языка; въ классѣ *грамматики* изучалась 1-я часть латинской
грамматики и 1-я часть ариѳметики, краткій катихизисъ и свя-
щенная исторія; въ *синтаксисѣ* главнымъ образомъ изучалась
латинская грамматика, собственно синтаксисъ и просодія, а тамъ
же шли упражненія въ переводахъ съ латинскаго на русскій
языкъ, ариѳметика, священная и гражданская исторія, катихизисъ
и географія; въ классѣ *пѣитики* преподавалось о поэтике
вообще, о видахъ латинскихъ и русскихъ стиховъ, — о поэ-
тике латинскихъ поэтовъ; ученики писали и свои стихи на латин-
скомъ и русскомъ языкахъ; въ *риторикѣ* преподавались по
обычному образцу правила краснорѣчія, чтеніе латинскихъ
ораторскихъ произведеній и шло упражненіе учениковъ въ сочи-
неніяхъ, согласно правиламъ ораторскаго искусства; здѣсь же изучалась исторія
философіи изучалась логика, психологія, метафизика и ес-
тественная философія; въ классѣ *богословія* преподавалось
богословіе догматическое, нравственное, сравнительное или объ-
ективное (полемическое) и по мѣстамъ истолковательное (библи-
ографическое), Руководства по наукамъ служили 6 ч. за-
ключенныя преподавателями: науки преподавались большею
частью на латинскомъ языкѣ, потому что первообразомъ всѣхъ
духовныхъ школъ въ Россіи была Кіевская академія, гдѣ латин-
скій языкъ имѣлъ большое значеніе, значеніе, которое, впрочемъ,

признаваемо и на сѣверѣ. Такъ самъ митрополитъ Платонъ, хотя и требовалъ приучать учениковъ писать сочиненія на русскомъ языкѣ и говорилъ, что „не лѣпо приучать къ языку латинскому, а родную рѣчь бросать“, однако желалъ, чтобъ изученіе латинскаго языка преобладало въ дух. школахъ. Въ 1802 г. Платонъ писалъ: „непрестанно задавать ученикамъ работу, чтобы они съ большимъ напряженіемъ входили въ занятіе латинскаго языка. Въ 1800 г. онъ же писалъ Амвросію, по вопросу: на какомъ языкѣ читать лекціи въ семинаріяхъ, слѣдующее: честь наша предъ иностранцами поддерживается тѣмъ, что мы говоримъ по латынѣ и переписываемся. Знаніе латинскаго языка много содѣйствуетъ краснорѣчію російскому“.

„Въ такомъ то положеніи были духовныя учебныя заведенія до 1808 года. Такъ то юношество по состоянію родителей, скудное въ средствахъ къ своему образованію, болѣе терпѣніемъ и неутомимостію, нежели обиліемъ пособій приготавлилось къ служенію церкви, въ самыхъ обыкновенныхъ степеняхъ важному“.

„Даровавъ новый блескъ и силу просвѣщенію гражданскому, благочестивѣйшій Государь и Самодержецъ, Александръ I, въ концѣ 1807 года, отеческимъ сердцемъ обратился и къ смиреннымъ обителямъ духовнаго просвѣщенія, въ которыхъ люди, пожертвовавшіе небесной мудрости блескомъ земнаго счастья и выгодами общежитія, посѣяли первыя сѣмена полезныхъ знаній не только для церкви, но и для отечества.“

По состоянію духовныхъ училищъ, требовалось 1) начертать основательный планъ устройства ихъ, сообразно съ цѣлію ихъ учрежденій, распространить кругъ наукъ, усилить преподаваніе однихъ и сократить силу другихъ, соотвѣтственно важности каждой изъ нихъ для духовнаго образованія: разрозненное по управленію совокупить единствомъ власти и единообразіемъ управленія и 2) изыскать способы въ содержанію духовныхъ училищъ: потому что и лучшій планъ долженъ остаться бесполезнымъ, при недостаткѣ способовъ въ выполненію его.

Высочайшимъ иманнымъ Своимъ указомъ, даннымъ 29 ноября

1807 г., Государь повелѣлъ особому Комитету составить планъ образованія духовныхъ училищъ. Митрополитъ Петербургскій Амвросій, котораго любимѣйшимъ занятіемъ было заведеніе благоустройство училищъ, епископъ Калужскій Теофилактъ, много-сторонне образованный архипастыръ, протопресвитеръ С. С. Красноцѣвковъ, оберъ-священникъ И. С. Державинъ, изъ свѣдѣвшихъ, д. т. с. князь А. Н. Голицынъ, человѣкъ: по отзыву лучшихъ современниковъ, молодой, но съ достоинствами выше лѣтъ своихъ государственный секретарь М. М. Сперанскій составили комитетъ. Послѣдній, знаменитый своими административными работами, притомъ, какъ самъ воспитанникъ, потомъ преподаватель и наконецъ префектъ въ духовныхъ заведеніяхъ, подробно зналъ ихъ устройство и недостатковъ и, принявъ живое и дѣятельное участіе въ дѣйствіяхъ комитета, былъ его душою. Составленный Комитетъ исполнилъ благочестивую волю Монарха. По предназначенію Комитета учебнымъ заведеніямъ назначалось единообразное устройство: заведенія учебныя раздѣлены на классы, и предметы ученія назначены сообразныя съ классами заведеній: для окружныхъ академій, для епархій — семинаріи, для уѣздовъ — училища должны были воспитывать юношество въ духѣ евангельскомъ, преподавать предметы, сообразныя съ значеніемъ питомцевъ: иные предметы ученія яснѣе опредѣлены, чѣмъ было прежде, другіе введены вновь: таковы математика, дотолѣ почти неизвѣстная, исторія всеобщая и церковная, — требуемая только проектомъ Императрицы Еватерины II, — преподававшіеся кое гдѣ языки еврейскій, нѣмецкій и французскій, по временамъ звучавшіе въ академіяхъ и почти нигдѣ въ семинаріяхъ: греческому языку назначена важность одинаковая съ латинскимъ, введена герменевтика, какъ пособіе къ истолкованію св. писанія. Словомъ: въ основательномъ и твердомъ обученіи предметамъ, къ духовному званію относящимся, поставлена главная цѣль духовнаго просвѣщенія, потому всѣ науки въ училищахъ сихъ преподаваемыя, должны относиться къ сему роду ученія.

Центральное управленіе всѣми духовными учебными заведеніями предоставлено Комиссіи духовныхъ училищъ, какъ отдѣленію

Синода, а надзоръ за средними и низшими мѣстами предоставленъ академіямъ. Воспитанникамъ академій по окончаніи курса усвоены ученые степени, сверхъ степени кандидата, степень *магистра* и *доктора* богословскихъ наукъ, и положены имъ классныя оклады — 75 руб. кандидату, 100 руб. магистру и 150 руб. доктору; магистрамъ, кромѣ того, при вступленіи ихъ въ духовное званіе усвоенъ, вмѣстѣ съ дипломомъ, еще знакъ отличія—малый крестъ, носимый въ петлицѣ, на золотой цѣпочкѣ, равно и доктору богословія—крестъ на персяхъ.

Относительно опредѣленія числа духовныхъ академій и училищъ съ примѣрнымъ штатомъ ихъ, Комитетъ положилъ сохранить существующее число академій четыре; семинарій, по числу тогдашнихъ епархій, полагалось 36, уѣздныхъ училищъ круглымъ и самымъ высшимъ числомъ 10 — въ каждой епархіи, слѣд. 360; приходскихъ 30 въ каждой епархіи, слѣд. 1080. Семинаріи и училища, по разности цѣнъ въ разныхъ епархіяхъ, раздѣлены на три разряда, съ окладами высшими, средними и низшими.

Въ числѣ профессоровъ и учителей, равно какъ въ окладахъ ихъ, Комитетомъ положено нарочито уменьшеніе противъ университетовъ въ томъ уваженіи, что въ планѣ образованія училищъ предположено было соединять наставническую должность съ другими духовными занятіями, приносящими доходъ. По исчисленію Комитета, суммъ для всѣхъ академій, семинарій и училищъ въ 36 епархіяхъ простиралось до 1,669,450 р. ассигн., а за вычетомъ суммы 338,867 р. 25 коп. ассигн., отпускаемыхъ съ 1807 г. изъ казны на духовныя училища, потребны въ дополненіе 1,330,586 руб. 75 коп. ассигн.

Болѣе же всего вниманіе Комитета обращено было на изысканіе способовъ въ содержанію учебныхъ заведеній. Въ содержанію ихъ тогда же предложена была мѣра дѣйствительная и постоянная. Главный источникъ его указанъ свѣчной доходъ, который еще Петромъ Великимъ предоставленъ былъ св. церкви, но потомъ, съ теченіемъ времени, ослабѣвшій, и на послѣдствѣ

отъ дозволенія, въ таможенномъ уставѣ 1755 г., крестьянамъ торговать церковными свѣчами, совсѣмъ утраченный. Теперь благою волею Александра Императора вновь утверждень бы за церковію. По новому плану М. М. Сперанскаго, безъ отщепенія казны и народа, Коммиссіею опредѣленъ былъ неподвижный капиталъ, не очень значительный въ началѣ, но которымъ процентами могъ дополнять недостаточный годовой свѣчной доходъ и долженъ былъ возрастать при экономіи. Дѣло, замѣтительное по своему творчеству, поставлено было такъ, что въ 1814 г. неподвижный основной капиталъ съ процентами долженъ былъ составить около 24,949,018 руб., а въ 1826 этотъ капиталъ возросъ болѣе, чѣмъ до 40 милл. ассигн.

Въ 26 день іюня 1808 года, — день приснопамятный отечественной церкви, Александръ всемилостивѣйше утвердилъ планъ о преобразованіи духовныхъ училищъ и проэктъ измѣненія суммъ на ихъ содержаніе. Святѣйшій Синодъ въ чувствительности къ Всененосному Покровителю церкви, испросилъ Высочайшее дозволеніе принести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшую благодарность отъ лица всей російской церкви за дарованный ей новый способъ въ утвержденіи и процвѣтаніи и имѣлъ счастье исполнить это 22 іюля того же года, въ тергофскомъ Дворцѣ. Первенствующій членъ Св. Синода Амвросій, отъ лица всего священнаго собора, въ краткой рѣчи выразилъ предъ Его Величествомъ чувства благодарности и признательности за высокій монаршій подвигъ, совершенный на пользу церкви. Онъ, между прочимъ говорилъ: „нынѣ возниспосланное благо, въ видѣ новаго постановленія объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ, есть даръ для церкви, даръ совершенъ, сошедый свыше отъ Отца свѣтлаго. Государь Императоръ, по выслушаніи рѣчи, изъявивъ въ мѣстивыхъ выраженіяхъ монаршее попеченіе о наукахъ и желая видѣть ихъ въ отечествѣ возвышенными, соизволилъ своимъ свое заключить сими достопамятными для духовенства словами: „Я предоставляю выгоды для духовныхъ училищъ имѣю въ томъ удовольствіе, что сіи, и при распространеніи общенародномъ“

просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти, по прежнему
 "впередъ". Съ полученіемъ распоряженія правительства относительно пре-
 образованія духовныхъ учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ,
 явилась великая дѣятельность: въ однихъ городахъ пошли
 приспособленія въ зданіяхъ къ новымъ требованіямъ Комисіи
 духовныхъ училищъ, въ другихъ приступали къ постройкѣ,
 хотя неодновременно, новыхъ зданій семинарскихъ и училищныхъ.
 При семъ не можемъ не пожалѣть, что мы не имѣемъ подъ ру-
 ками всѣхъ рѣчей, говоренныхъ въ подобныхъ случаяхъ, потому
 что впечатлѣніе отъ этой реформы на поколѣніе того времени
 было лучше могли бы узнать изъ ихъ содержанія. Вотъ впро-
 сѣ для образца извлеченіе изъ нѣкоторыхъ рѣчей, помѣщен-
 ныхъ въ Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ: „уже мѣсто
 не есть просто, но вертоградъ душевныхъ плодовъ нашихъ,
 мѣсто будущаго счастья нашего. Трудолюбивый сѣятель радуется,
 когда сѣмена свои въ благонадежную землю. Надежда есть
 радости его. Такъ радуются родившіе насъ, оставляя насъ
 мѣстѣ семъ съ пріятною надеждою: радуемся и мы, надѣясь,
 въ возрастѣ тѣла, получить здѣсь возрастъ сердца и ума.
 Блага Божія, польза церкви и отечества, се! цѣль нашихъ за-
 нятій на мѣстѣ семъ“. Или: „совершаемое нами нынѣ открытіе
 училищъ есть одно изъ счастливѣйшихъ для здѣшняго духов-
 ннаго сословія событій, одно наиболѣе полезное изъ учрежденій,
 которыми въ минувшія времена отличались только нѣкоторыя
 знаменитѣйшіе грады. Всеавгустѣйшій Монархъ нашъ, соединяя
 въ особѣ своей отца—отечества и поврвителя, не ограничивая
 своихъ мѣстомъ, сколько по неоцѣненнымъ плодамъ своимъ ни
 заслуживаютъ называться рѣдкими дарами Всевышняго, отвер-
 гаетъ благотворнымъ скипетромъ своимъ входы для наукъ
 всей счастливой царствованіемъ его державѣ, и храмы ихъ
 разбуриваетъ не только въ столицахъ, и въ другихъ знаменитыхъ
 градахъ, но и въ мѣстахъ только что населенныхъ, да лучи
 истины, подобно лучамъ солнца, освѣщающимъ вселенную,
 озаряютъ умъ каждаго человѣка, веляющаго въ себѣ самомъ

въ маломъ только видѣ, міръ. Устроая время отъ времени, мѣста до мѣста, сколько возможность позволяетъ, разные лица, симъ самымъ вездѣ, подобно повѣствуемому въ Славянской притчѣ нѣкому отцу, какъ бы приглашаетъ весь народъ свой къ просвѣщенію. Чадо, говоритъ онъ, иди днесь дѣла въ виноградѣ моемъ. Прилично назвать виноградомъ собраніе молодыхъ дѣтей, въ образованію коихъ собраны всѣ нужныя достаточныя средства. Юные умы дѣтей составляютъ какъ бы землю, назначенную для воздѣланія науки, сѣмя для познаванія учителя и хоратаи — святелей и дѣятелей винограда, насажденные творческою рукою. Удостоиваясь въ открытіи сихъ училищъ воззванія отъ августѣйшаго Монарха нашего въ таковомъ виноградѣ, здѣшнее духовное общество, сколь счастливо по сему многимъ другимъ, куда науки, при всемъ быстромъ полетѣ, достигъ еще не успѣли. Нужно ли здѣсь изъяснять, сколько плоды наукъ не оцѣненны и безчисленны? Исторія времени представляетъ намъ непрерывныя примѣры, что истинное счастье зависитъ во всякомъ родѣ жизни отъ одного просвѣщенія, что невѣжество всегда было причиною бѣдствій. Оно протѣкаетъ даже природѣ человѣка, рожденнаго приближаться усовершенствованіемъ себя къ Творцу своему, и слѣдственно къ чистѣйшему наслажденію благополучіемъ. Пожертвованія здѣшняго духовнаго сословія въ успѣшнѣйшему открытію училищъ сихъ, ручица въ знаніи и увѣренности его о неизчислимыхъ пользахъ образованія дѣтей науками. Да дѣлаемъ же оное съ ревностію и вниманіемъ: родители да посвящаютъ дѣтей своихъ предлагаемымъ наукамъ, избранные учителя да соотвѣтствуютъ цѣли назначенія, дѣти да приложатъ неусыпные труды къ успѣхамъ ученія: се нынѣ время благоприятно, да вси воздадутъ строителю винограда сего плоды во времена своя. Снизиди Боже! и посади виноградъ сей, его же насади десница Твоя“ (*).

(*) По словамъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей по мѣстамъ открытія духовно-учебныхъ заведеній сопровождалось колокольнымъ звономъ и выстрѣлами изъ мортиръ.

И должно сказать: въ царствованіе Александра многіе воспитанники духовно учебныхъ заведеній, по желанію мѣстныхъ начальствъ, опредѣляемы были учителями въ свѣтскія заведенія и вѣдомствъ. И эти требованія воспитанниковъ въ свѣтскія школы и воспитательныя заведенія были столь часты, что духовное начальство не всегда было въ состояніи удовлетворить имъ. Императрица Марія Ѳеодоровна не разъ выражала митрополиту Аивросію свое удовольствіе за хорошій выборъ учителей заведеній, состоящихъ подъ ея покровительствомъ. При семъ можемъ не привести рескрипта Ея Величества къ митрополиту отъ 3 марта 1809 года. Имѣя столь многократные опыты моего усердія къ пользѣ заведеній, подъ Моимъ начальствомъ находящихся, и столько поводовъ быть вамъ признательною, за обрѣженіе оныхъ отличными наставниками, знаніями и поведеніемъ своими совершенно оправдавшими вашъ выборъ, Я съ большаго довѣріемъ прибѣгаю вновь къ вашему преосвященству, по предмету, до человеколюбиваго же заведенія касающемуся. Вамъ извѣстно, что Я въ Павловкѣ учредила опытное училище для глухонѣмыхъ, и я имѣю причину быть довольно довольною въ успехомъ онаго, по кратковременному его существованію. Но извѣстно вашему преосвященству также, что сей родъ наставленія доведенъ во Франціи до превосходной степени совершенства, въ всѣхъ извѣстныхъ подобными учрежденіями, подъ управленіемъ прославившагося онымъ аббата Сикарда. Желая воспользоваться его знаніемъ и опытностію, я, по предварительномъ съ нимъ сношеніи и по полученіи отъ него уже согласнаго отзыва, знаѣрилась отпрать въ Парижъ, къ сему аббату, молодого человѣка, совершенно знающаго російскій языкъ и имѣющаго хорошія и основательныя познанія, который бы не только подъ руководствомъ Сикарда, совершенно выучился обученію глухонѣмыхъ, но и былъ бы въ состояніи обратитъ оное на отечественный языкъ. Я почитаю, что нельзя выбрать для сего лучшаго и способнѣйшаго, какъ хорошо обученнаго изъ монархистовъ, поелику таковой, съ основательнымъ знаніемъ и древнихъ и новыхъ языковъ, соединяетъ совершенное

знаніе богословія, и слѣдовательно можетъ обучать сихъ частныхъ закону Божию православнаго греко-россійскаго вѣданія, чего ни отъ искуснѣйшаго иностранца, ниже отъ того званія человѣка, хотя и росіянина, ожидать не можна. При семъ Императрица изъявила готовность отправить избраннаго въ Парижъ и обратно, и содержать все время обученія на собственномъ издивеніи, а по возвращеніи опредѣлить означенномъ училищѣ.

Что можетъ быть лестнѣе сего отзыва о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣли счастье послужить отечеству, со всею преданностію, не только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, но и въ скромномъ званіи учителей и надзирателей человеколюбивыхъ заведеній, подъ Высочайшимъ покровительствомъ приспомятнѣи ихъ Учредительнымъ

На сколько же тогдашняя реформа удовлетворяла потребности времени, жизни, общества, цѣли, назначенію, мы можемъ сказать одно вкратцѣ: Петръ I училищамъ даровалъ душу, Екатерина Великая — душу, а Александръ Благословенный — духъ, духъ мирный, духъ отрадный, животворный, такъ что и при широкихъ и многообразныхъ реформахъ новаго времени, какія совершались и еще совершаются въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, мы, вглядываясь пристально, не можемъ не замѣтить между тѣмъ и другимъ временемъ поразительнаго сходства во многихъ отношеніяхъ. Современныя реформы сіи шли уже по пути, проложенному ранѣе первымъ ихъ образцованіемъ.

Такъ Господь воздвигшій въ свое время благопотребнаго, смертнаго Александра на славу и величіе Россіи, воздвигъ его на пользу просвѣщенія духовнаго юношества, которое, по его мысли и желанію, и, при распространеніи общенароднаго просвѣщенія, всегда должно стараться, идти, по прежнему, впереди. Урокъ великій и многосодержательный.

Въ 1814 году окончился первый курсъ въ Петербургской академіи, давшей многихъ наставниковъ для другихъ учебныхъ округовъ. Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи духовныхъ училищъ

окончаніи сего курса академическаго, Монархъ изволилъ выразить увѣренность, что „сей вертоградъ наукъ дастъ въ свое время плоды обильные, поколику принялъ сѣмена благія и развилъсь подъ непосредственнымъ вліяніемъ искусныхъ смотрителей. Слава и благодареніе Всевышнему, тако благословившему на-ренія Мои доставить церкви достойныхъ пастырей“. За тѣмъ 10 августа того же года Государь въ Высочайшемъ своемъ указѣ Комиссіи духовныхъ училищъ, выразилъ между прочимъ: „Я желаю, чтобы Комиссія обратила свое вниманіе на сіи училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ училищами истинны. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта, и, конечно, должно быть того, который *во тьмѣ свѣтается и тьма его необхъятъ*. Сего свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихъ въ истиннымъ источникамъ и тѣми способами, коими евангеліе очень просто, но премудро учитъ: тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно, внутреннее образованіе юношей въ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлію сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленій разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему. Я удостовѣренъ, что Комиссія духовныхъ училищъ, призвавъ Спасителя на помощь, употребитъ всѣ усилія въ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы нельзя ожидать“.

Въ 1818 г., по окончаніи перваго курса въ московской академіи, даны новые наставники для московскаго и базанскаго округовъ; въ 1819 году совершенно преобразование въ кіевской академіи и ея округѣ.

Въ 1822 году, когда время и опытъ подтвердили преимуще-ства новаго образованія, а вмѣстѣ показали, какое дать направ-леніе разнымъ частямъ образованія, напечатаны были подробные проекты уставовъ для академій, семинарій и училищъ. Написан-ные въ духѣ христіанскомъ, проекты сіи упрочили данное на-правленіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Александръ благодѣтель духовенства. Содержаніе и

преимущества духовенства до времени Александра I подвергались разным переменамъ. Петръ I повелѣлъ завѣдывать церковными имѣніями Св. Синоду, дабы они не приходили въ скудость и пустоту. Императрица Елизавета постановила отпускать ружьямъ церквамъ назначенное имъ жалованье. Она же подтвердила всегда неприкосновенную свободу домовъ церковныхъ отъ постоя, и личную свободу родившихся въ духовномъ званіи. Императоръ Павелъ по любви къ св. вѣрѣ многое желалъ сдѣлать для духовенства. Въ 1796 г., по ходатайству митрополита Гавріила, онъ повелѣлъ не подвергать священниковъ и діаконъ ни за какія преступленія тѣлеснымъ наказаніямъ. Въ 1797 году возвышены были оклады архіерейскимъ кафедрамъ и монастырямъ. Тогда же, чтобы возвысить государственное значеніе духовенства, Императоръ Павелъ опредѣлилъ жаловать отличныхъ архипастырей орденами, а бѣлое духовенство крестами, скуфьями, камилавками и митрами. Сельское духовенство Императоръ Павелъ желалъ совсѣмъ освободить отъ тяжелыхъ работъ земледѣлія. Св. Синодъ, въ исполненіе его воли, полагалъ, чтобы обыкновенная пропорція земли сельскаго духовенства (33 д.) отдана была прихожанамъ, а причтъ въ замѣнъ той же получалъ отъ нихъ хлѣбъ по цѣнѣ земли, пропорція же, превосходящая обыкновенную, отдавалась причтами въ наемъ.

Императоръ Александръ, на первыхъ же порахъ своего царствованія (1801 г.) увидѣлъ, что какъ ни прекрасны заботы отца его о сельскомъ духовенствѣ, но онѣ не облегчали духовенства: договоры съ прихожанами о годовомъ содержаніи влекли за собою только нескончаемые споры. Почему онъ возобновилъ прежній порядокъ, т. е. чтобы духовенство за требовавшее брало вдвое противъ положеннаго Еккатеринскою; дозволилъ духовенству пріобрѣтать земли безъ крестьянъ. Кроме того освободилъ всѣ церковные дома не только отъ постоя, но и отъ всѣхъ земскихъ повинностей. Присутствуя однажды въ Св. Синодѣ, онъ подтвердилъ постановление родителя не подвергать духовенства священниковъ и діаконъ тѣлесному наказанію равнѣ съ личными дворянами, распространилъ тоже преимуще-

во на женъ священниковъ и діаконовъ. Въ 1808 г. предпо-
ложено было выдавать жалованье для всего духовенства — город-
ского и сельскаго, но, по обстоятельствамъ того времени, воз-
вращены были оклады только для кафедральнаго духовенства.

Александръ по отношенію къ распространенію вѣры.

Царства Казанское и Астраханское, говоритъ преосв. Филаретъ
Черниговскій, хотя давно пали, но магометанство и язычество
въ этихъ царствѣхъ еще крѣпко стояли: ихъ поддерживала власть
мурзъ и князей. Чтобы помочь св. вѣрѣ въ дѣлѣ ея съ невѣ-
рїемъ, правительство начиная съ Петра I, не разъ подтверждало
прежнія льготы обращающимся къ св. вѣрѣ: а о мурзахъ вы-
давало указы — отбирать у нихъ крестьянъ, коль скоро не хо-
тятъ принять господствующей вѣры имперіи, и возвратить, когда
оставятъ заблужденіе. Казанскимъ митрополитамъ, ревновавшимъ
объ успѣхахъ вѣры, даваемы были пособія на устроеніе школъ
въ церквей для обращающихся ко Христу. Въ 1803—1805
годахъ царствованія Александра изданъ былъ краткій катихи-
сисъ съ молитвами, символъ вѣры съ заповѣдями на татарскомъ,
перемисскомъ, чувашскомъ, мордовскомъ, корельскомъ и персид-
скомъ языкахъ. Послѣдній переводъ былъ нуженъ для персіанъ
по временамъ обращавшихся къ св. вѣрѣ въ Астрахани. Въ
1814—1820 изданъ былъ на тѣхъ же языкахъ новый завѣтъ.
Въ дѣлѣ попеченія объ успѣхахъ вѣры между киргизами, въ
1822 г., предписано было а) по усмотрѣнію нужды посылать
миссію въ киргизскую степь съ тѣмъ, чтобы миссія дѣйствовала
только убѣжденіями, б) если въ какомъ либо мѣстѣ обратятся
къ св. вѣрѣ до 1000 человекъ, мѣстное гражданское начальство
обязано построить церковь, а духовное назначить постояннаго
священника, в) священники же обязаны завести школы для обу-
ченія дѣтей закону Божію и ариметикѣ, г) не подвергать кре-
стившихся никакимъ слѣдствіямъ за опущеніе постовъ и обрядовъ.
Сосѣди Грузинцевъ — Осетинцы, были нѣкогда православные
христіане, но игомъ магометанства низведены были частію въ
состояніе суевѣрій языческихъ, частію въ чувственную жизнь магоме-
танства, и потому сохраняли только слабое воспоминаніе о преж-

немъ своемъ христіанствѣ. Св. Синодъ, послѣ многихъ мѣръ къ ихъ просвѣщенію, начиная съ 1746 г., въ 1814 г., преподаль осетинской духовной миссіи новыя правила. Миссіи вменено было въ обязанность побуждать въ обращенію духовными а не вѣрскими средствами: если и употреблять послѣднія, то только для крещеныхъ, какъ даръ отеческой любви къ послушнымъ: преподавать крещеніе не поспѣшно, а удостовѣряться въ искренности обращенія; дѣло проповѣди считать конченнымъ прежде, какъ если обращенные пожелаютъ имѣть у себя церковь и пр. Съ такими то наставленіями миссія, подъ завѣдываніемъ грузинскаго Эвзарха съ 1817 по 1820 г. успѣла просвѣтити съ крещеніемъ до 32000 осетинцевъ, основала болѣе 40 церквей и самое Богослуженіе стала совершать на осетинскомъ языкѣ. Дѣло св. вѣры совсѣмъ было окончено здѣсь въ 1824 году.

На глубокомъ сѣверѣ Россіи, упорнѣе другихъ противъ св. вѣры, были самоѣды. Они не только долго держались язычества но преслѣдовали принимавшихъ христіанство сибирскихъ инородцевъ, грабили и убивали крещенныхъ остяковъ, вырѣзывали сердце у убитыхъ, ругались надъ Христовымъ крестомъ. При Александрѣ Императорѣ приняты были обдуманныя мѣры къ просвѣщенію мезенскихъ самоѣдовъ и тогда положено прочное основаніе христіанству между этими дикарями.

По его же повелѣнію переведенъ былъ новый завѣтъ на сибирскіе языки — остяцкій, вогульскій и бурятскій.

На американскихъ островахъ — на Уналашкѣ, Кадьянѣ и Ситхѣ съ 1821 г. находились уже постоянные четыре храма съ четырьмя священниками.

Съ присоединеніемъ Польши и русскихъ ея областей къ имперіи, для ревности объ успѣхахъ вѣры открылся новый подвигъ на юго-западѣ Россіи, — подвигъ обращенія евреевъ къ христіанству. До того времени евреямъ не позволялось жить въ Россіи своей имперіи. Присоединеніе Польши и Литвы къ имперіи особенно насильственное удаленіе бѣднѣйшихъ евреевъ изъ Пруссіи (въ 1793 г.) прибавили еще до нѣскольکو сотъ тысячъ этихъ подданныхъ. Императрица Екатерина предписала

полагать въ подушный окладъ евреевъ, принимающихъ христіанство. Императоръ Александръ не разъ объявлялъ разныя привилегіи тѣмъ, которые согласятся разстаться съ вредными правилами талмуда и примуть христіанство. Не смотря на изступленную ненависть, какою кагалы, раввины и родство преслѣдуютъ принимающихъ христіанство, число евреевъ принимающихъ христіанство постоянно было значительнымъ.



Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія?

Въ одномъ изъ монастырей нашей епархіи недавно скончался запрещенный священникъ І. М.—чъ, въ погребеніи котораго, кромѣ монашествующей братіи монастыря, приняли участіе нѣкоторые изъ окрестныхъ священниковъ. При семъ, естественно, родился вопросъ: какъ погребать покойника, по чину ли погребенія священническаго, или же по чину погребенія мірскихъ чловѣкъ? Понятно, что каждый судилъ и радилъ по своему. Одни, въ виду того, что покойный не былъ лишенъ священства, настаивали на томъ, чтобы погребеніе совершено было по чину священническаго погребенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на слѣдующіе доводы: а) запрещеніе священнослуженія есть послѣдняя исправительная мѣра, б) принесшему чистосердечное раскаяніе разрѣшается священнодѣйствіе безъ повторенія надъ нимъ таинства священства, в) въ разрѣшительной молитвѣ испрашивается прощеніе всѣхъ согрѣшеній и ясно поворится: «аще подъ отлученіемъ Архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, и та вся да проститъ ему» Богъ, не ради заслугъ усопшаго, а ради чловѣколюбія Своего, наконецъ, г) состоящаго въ отлученіи отъ святаго причащенія разрѣшается удостоивать принятія св. Таинъ, если грозитъ ему смертная опасность. Но симъ основаніямъ священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія, не слѣдовало бы лишать священническаго погребенія и облаченія

въ священныя одежды. Другіе же, основавшись на словахъ Ісуса Христа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси*, настаивали на томъ, что священника, связаннаго Архіереемъ, не въ правѣ разрѣшать низшій членъ вліянія священникъ. И въ силу этого послѣдняго мнѣнія, священникъ М—чъ преданъ былъ землѣ по чину погребенія мірскихъ чловѣкъ.

Одинъ изъ священниковъ, участвовавшихъ въ погребеніи покойнаго М—ча, и раздѣляющихъ первое мнѣніе, о. Симеонъ Нечаевъ, сообщивъ этотъ фактъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и имѣя въ виду, что въ случаяхъ, подобныхъ описанному по неизвѣстности какихъ бы-то ни было указаній, каждый можетъ держаться собственного воззрѣнія на рѣшеніе спорнаго вопроса, не бывъ твердо убѣжденъ, правъ ли онъ, или нѣтъ, выражаетъ желаніе услышать категорическій отвѣтъ на вопросъ: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія? Вопросъ, предложенный о. Симеономъ Нечаевымъ, уже обсуждался литературнымъ путемъ. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1869 годъ (т. I. стр. 548—550) данъ на него категорическій отвѣтъ, который считаемъ нужнымъ передать нашимъ читателямъ.

Вотъ что говоритъ почтенная редакція Руководства для сельскихъ пастырей по поводу предложеннаго ей вопроса: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи? „Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: священникъ состоящій подъ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства, нѣкоторыя лица за нѣкоторыя преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и при томъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоящія подъ запрещеніемъ, опять, обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ, не совершается никакого особеннаго чинослѣдованія. Слѣдовательно, благодать священства не отнимается у того лица

ца, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитимію. Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ православной Церкви. Православная Церковь учитъ, что какъ, съ одной стороны, для освященія и спасенія чловѣка необходима благодать Божія, такъ съ другой стороны, вѣра составляетъ первое условіе, а добрыя дѣла — второе условіе въ семъ случаѣ. Эпитимія или запрещеніе, свидѣтельствуешь, конечно, объ отсутствіи или лучше сказать, недостаточности добрыхъ дѣлъ въ чловѣкѣ. Но она (т. е. эпитимія) служитъ и средствомъ къ исправленію. При томъ же православная Церковь учитъ, что несправедливо думаютъ тѣ неправомыслящіе, которые полагають, что таинства, совершаемыя порочными священнослужителями, не имѣють никакого значенія, потому что сила таинства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри Церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаеть таинство людямъ. И такъ, если благодать священства не отнимается отъ лицъ, находящихся подъ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ, по успеніи, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія, и облаченъ таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ — нужно смотрѣть на лицо, находящееся подъ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана, съ котораго снятъ санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи, подъ эпитимію“.

(Минск. Еп. Вѣд.)

Плѣнные Турки въ Самарѣ.

Первая партія плѣнныхъ Турокъ прибыла вечеромъ, 6 числа прошлаго февраля, по желѣзной дорогѣ изъ Сызрани и размѣщена въ Шехобаловскихъ казармахъ, на берегу р. Волги, близъ часовни св. Алексія митрополита. Вся партія этихъ плѣнныхъ регулярная Турецкая пѣхота изъ Шабкинскаго лагеря, того лагеря,

объ арміи котораго такъ гласила телеграмма Главнокомандующаго Русскою Дунайскою арміею изъ Ловчи, отъ 28 декабря 1877 года: „Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ блистательной побѣдой. Сегодня, 28 декабря, ровно черезъ мѣсяцъ послѣ сдачи Шлевны, взята въ плѣнъ генераломъ Радецкимъ послѣ упорнаго боя вся Шибкинская армія. Всего сдалось 41 баталіонъ, 10 батарей и одинъ полкъ кавалеріи подъ начальствомъ Рессель-паши. Князь Мирскій занимаетъ Радзаны, Скобелевъ деревню Шибку“.

Не смотря на долговременные и утомительные переѣзды по желѣзнымъ дорогамъ до мѣста назначенія и сопряженные съ этимъ путешествіемъ неудобства, плѣнные вообще имѣютъ видъ бодрый и здоровый. По произведенному тотъ часъ-же, по прибытіи ихъ въ Самару, медицинскому осмотру, изъ общаго числа прибывшихъ (417 человекъ), больныхъ оказалось только 32 человекъ или 8,87%. Изъ нихъ 12 человекъ найдены страдающими обмороженіемъ членовъ, 6 — поносомъ, 3 — перемежающею лихорадкою, 1 — воспаленіемъ глазъ, 1 — отъ ушиба, всѣ остальные за тѣмъ — бронхитомъ (болѣзнію дыхательныхъ путей). Больныхъ прилипчивыми болѣзнями нѣтъ ни одного. Такимъ образомъ распространенные въ Самарскомъ обществѣ слухи, что всѣ или большинство плѣнныхъ турокъ страдаетъ пятнистымъ тифомъ, черною оспою и т. под. болѣзнями съ эпидемическимъ характеромъ, на сей разъ оказались лишеными всякаго основанія. По отдѣленіи больныхъ турокъ отъ здоровыхъ, первые отправлены въ особый приготовленный для нихъ лазаретъ, въ 3-й части города, въ домъ вунца Подурова, близъ земской больницы, а здоровые помѣщены въ казармахъ Шехобаловскихъ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ РЕАЛЬНАГО УЧИЛИЩА ВЪ Г. САМАРѢ.

Самарскій Губернаторъ представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что самарская городская дума въ ознаменованіи

съ одной стороны столѣтняго дня рожденія Императора Александра I, и съ другой — посѣщенія Его Величествомъ г. Самары 8 сентября 1824 г., по постановленію своему, состоявшемуся 12 декабря 1877 г., опредѣлила учредить въ Самарѣ реальное училище, съ наименованіемъ онаго „училищемъ Императора Александра Благословеннаго“, на что и пожертвовала для помѣщенія училища домъ, стоимостью около 50,000 руб., а на содержаніе этого учебнаго заведенія 28,000 руб. ежегодно изъ городскихъ средствъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Министра Внутреннихъ Дѣлъ о семъ докладу 16 декабря 1877 года, на приведеніе изъясненнаго предположенія думы въ исполненіе Высочайше соизволилъ.

(Прав. Вѣстн.)

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
 - а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
 - б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., ц. 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе.

11 а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонн. бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

12 б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 18 ф.)

13 в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.)

Евангелія, чтומья во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и на умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14 а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15 б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16 в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17 г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18 Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19 Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20 б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р., въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 1 ф.)

21 Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ рядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22 Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ рядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

Редакторъ, Инспекторъ Семинарній

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Февраля 27 дня 1878 года

зоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.