

КУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1—7 февраля. № 5. 1908 года.

Часть Официальная.

Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно резолюціи Его Превосвященства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи исторію и главныя положенія дѣла обезпеченія пенсій и прибавками къ жалованью лицъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Его Превосвященство, Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, въ заботахъ о возможно лучшемъ матеріальномъ положеніи лицъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго женскаго училища, предложилъ о. Инспектору классовъ Курскаго Епархіальнаго училища, священ. Василю Иванову, высказать свои соображенія по данному вопросу, на каковое предложеніе о. Инспекторомъ и былъ представленъ Его Превосвященству докладъ слѣдующаго содержанія:

«Во исполненіе предложенія Вашего Превосвященства представить соображенія по вопросу объ обезпеченіи пенсій и прибавками къ жалованью начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Превосвященству слѣдующее. Мысль объ обезпеченіи пенсій и прибавками къ жалованью начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища должна быть приведена въ осуществленіе при самомъ началѣ возникновенія училища, чтобы устранить вредную для

дѣла и неизбѣжную по существу смѣну служащихъ въ немъ лицъ. Чтобы эти послѣдніе могли всей душой отдаться своему дѣлу, необходимо дать имъ хотя-бы нѣкоторую надежду на лучшее будущее путемъ увеличенія ихъ содержанія на службѣ и полученіемъ пенсіи при выходѣ въ отставку. Съ этой именно цѣлью въ Бозѣ почившимъ архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году была учреждена пенсіонная касса, изъ капиталовъ которой начальница и воспитательницы, состоящія на службѣ при училищѣ получаютъ пятилѣтнія прибавки къ своему жалованью, а вышедшимъ въ отставку даются пенсіи. Капитальъ этотъ образовался частью изъ пожертвованій самого основателя и другихъ лицъ, а главнымъ образомъ изъ 10-ти рублевыхъ взносовъ на этотъ предметъ каждой своекоштной воспитанницей, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Въ настоящее время капиталъ возросъ до 10325 р. 83 коп., въ числѣ которыхъ 8900 р. заключаются въ процентныхъ бумагахъ и 1425 р. 83 к. наличными деньгами. Такъ-какъ Бѣлгородское Епархіальное женское училище возникло въ помощь Курскому, для содѣйствія духовенству епархіи въ болѣе широкой возможности воспитывать дѣтей въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, то я считаю вполне справедливымъ сдѣлать общимъ ихъ достояніемъ существующую при Курскомъ училищѣ пенсіонную кассу для обезпеченія лицъ воспитательнаго персонала. Вѣдь и въ Бѣлгородскомъ училищѣ будутъ воспитываться дѣти того же духовенства, которое своими взносами принимало участіе въ образованіи кассы при Курскомъ училищѣ, а самый составъ учащихся, по мысли Вашего Пресвященства, на первыхъ порахъ долженъ комплектоваться путемъ перевода изъ Курска въ Бѣлгородъ нѣкоторыхъ параллельныхъ классовъ, воспитанницы которыхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ платили установленный 10 — рублевый взносъ для образованія пенсіоннаго капитала. Для того же, чтобы не могъ утратиться самый капиталъ, вслѣдствіе увеличенія числа лицъ, имѣющихъ право на полученіе прибавокъ къ жалованью и пенсіи, Совѣту Бѣлгородскаго училища необходимо отчислять изъ взносовъ каждой своекоштной воспитанницы по 10 рублей и полученную сумму отсылать въ Курскъ для приложенія къ общему пенсіонному капиталу. Такимъ образомъ, капиталъ постепенно будетъ возрас-

тать и все лица воспитательнаго персонала того и другоу училища будут пользоваться прибавкой къ жалованью и пенсіей, по выходѣ въ отставку. Такой способъ рѣшенія вопроса объ обезпеченіи пенсіей и прибавками къ жалованью начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища не противорѣчитъ и волѣ перваго основателя пенсіонной кассы при Курскомъ училищѣ, который призналъ докладъ о способѣ обезпеченія лицъ воспитательнаго персонала этого училища подлежащимъ удовлетворенію «какъ мѣру временную, могущую измѣниться подвліяніемъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ». Такимъ обстоятельствомъ нужно считать усилившееся стремленіе духовенства къ образованію своихъ дѣтей и открытіе новаго Епархіальнаго училища для удовлетворенія этому стремленію.

Но установленіемъ 10—рублеваго вычета изъ взносовъ каждой своекоштной воспитанницы Совѣтъ Бѣлгородскаго училища обезпечить для лицъ воспитательнаго персонала этого училища главнымъ образомъ полученіе пенсій. Для того же, чтобы дать возможность получать и пятилѣтнія прибавки къ жалованью, не обесиливая общей пенсіонной кассы, необходимо установить нѣкоторый вычетъ изъ получаемаго этими лицами по службѣ содержанія. Вычетъ этотъ долженъ совершаться приблизительно съ такимъ расчетомъ, чтобы получающіе жалованье не свыше 25 р. въ мѣсяцъ платили по одному рублю въ мѣсяцъ, съ 25 р. и до 50-ти по 2 руб. въ мѣсяцъ и т. д. Этими вычетами и будутъ обезпечены пятилѣтнія прибавки къ жалованью всехъ лицъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Само собой разумѣется, что вычеты все должны поступать въ общую кассу при Курскомъ Епархіальномъ училищѣ».

Докладъ этотъ, переданный Его Преосвященствомъ на обсужденіе Совѣта Бѣлгородскаго женскаго училища, встрѣтилъ полное сочувствіе среди членовъ послѣдняго и вызвалъ желаніе возможно скорѣйшаго проведенія началъ его въ жизнь новаго училища. На журналѣ Совѣта Бѣлгородскаго училища по поводу этого доклада послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

«Утверждается. Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго училища сдѣлаетъ по сему необходимыя распоряженія и пропечатаетъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи».

Принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, докладъ о. Испектора и положеніе о пенсіяхъ и прибавкахъ къ жалованью, — существующее при Курскомъ училищѣ еще съ 1892 года, дѣло обезпеченія пенсіей и прибавками къ жалованью начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго училища можетъ быть выражено въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Оба Епархіальныя женскія училища Курской епархіи имѣютъ общую пенсіонную кассу, находящуюся въ вѣдѣніи Совѣта Курскаго училища.

2) Совѣтъ Бѣлгородскаго женскаго училища, по примѣру Курскаго, долженъ взимать съ каждой своекоштной воспитанницы по 10 руб. ежегодно для возрастанія пенсіоннаго капитала, и получаемые взносы по полугодіямъ представлять въ Совѣтъ Курскаго училища.

3) Изъ общаго пенсіоннаго капитала начальница и воспитательницы Бѣлгородскаго училища, прослужившія не менѣе 25 лѣтъ, при выходѣ въ отставку, будутъ получать пенсіи въ размѣрѣ штатнаго годового ихъ жалованья, т. е. начальницъ 500 р., а воспитательницамъ по 180 р. въ годъ, прослужившимъ же не менѣе 20 лѣтъ и не могущимъ по какимъ-либо причинамъ оставаться на службѣ при училищѣ, пенсіи будутъ выдаваться въ половинномъ размѣрѣ.

4) Для того-же, чтобы дать возможность лицамъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго училища получать пятилѣтнія прибавки къ жалованью, не обезсилывая общаго пенсіоннаго капитала, Совѣтъ Бѣлгородскаго училища долженъ производить ежемѣсячный вычетъ изъ жалованья этихъ лицъ въ такомъ размѣрѣ: съ получающихъ до 25 р. въ мѣсяцъ по 1 рублю, а съ 25 до 50 р. по 2 руб. въ мѣсяцъ. Вычеты эти по полугодіямъ представляются въ Совѣтъ Курскаго училища.

5) Выдачу прибавокъ начать по истеченіи пятилѣтняго срока службы начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго училища и при томъ въ размѣрѣ пятой части ихъ нормальнаго годового жалованья.

6) Прибавки исчисляются со дня опредѣленія на должность лица, приобрѣтшаго право на полученіе прибавки.

7) Прибавки къ жалованью, по примѣру Курскаго училища, выдаются по третямъ года: въ апрѣлѣ, августѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

8) При назначеніи пенсїи, а равно и прибавокъ къ жалованью принимать въ расчетъ только время службы въ томъ или другомъ изъ училищъ Курской епархіи. При чемъ лицамъ, перешедшимъ на службу изъ одного училища въ другое по своему желанію или опредѣленію начальства, годы ихъ службы при первомъ училищѣ должны зачисляться на полученіе пенсїи, а также и прибавокъ къ жалованью, если этотъ переходъ остается безъ перемѣны въ ихъ служебномъ положеніи.

9) Въ израсходованіи суммъ, назначаемыхъ для выдачи пенсїи и пятилѣтнихъ прибавокъ Совѣтъ Курскаго училища долженъ вести отчетность, особую отъ прочихъ училищныхъ суммъ.

10) Начальница и воспитательницы Бѣлгородскаго училища, прослужившія съ усердіемъ не менѣе 10 лѣтъ въ училищѣ, при выходѣ изъ училища по исключительнымъ причинамъ, могутъ, по примѣру Курскаго училища, получить единовременное пособіе въ размѣрѣ ихъ штатнаго годового оклада жалованья.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.; 2) при Покровской п. с. Балычева, *Курскаго у.*, съ 19 ноября 1907 г.; 3) при Петро-Павловской п. с. Погарычъ, *Путивльскаго у.*, съ 29 ноября 1907 г.; 4) при Рождество-Богородичной п. с. Крюкова, *Бѣлгородскаго у.*, съ 21 декабря 1907 г.; 5) при Флоровской п. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго узда*, съ 31 декабря 1907 г.; 6) при Арханг. церкви слоб. Пушкарной, *Бѣлгородскаго у.*, съ 12 января 1908 г.; 7) при Успенской п. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 12 января; 8) въ Автыково-Стрѣльниговскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 12 января; 9) при Покровской церкви с. Вергелевки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 28 января; 10) при Константиновской церкви с. Нескуннаго, *Бѣлгородскаго у.*, съ 28 января; 11) при Христорождественской церкви с. Звенячки, *Дмитріевскаго у.*, съ 1 февраля; 12) при Александро-Невской церкви с. Солохина, *Грайворонскаго у.*, съ

2 февраля; 13) при Преображенской церкви слоб. Головчиной, *Грайворонскаго у.*, съ 2 февраля; 14) при Христорожд. церкви с. Уланка, *Суджанскаго уезда*, съ 6 февраля; 15) при Соборной церкви гор. Рыльска съ 13 февраля.

Діаконскія:

1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уезда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уезда*, съ 9 апрѣля 1907 г.; 3) при Тихвинской церкви села Баранова. *Старо-Оскольскаго у.*, съ 5 декабря 1906 г.; 4) при Покровской ц. с. Солдатскаго, *Фатежскаго у.*, съ 1 сентября 1906 г.; 5) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. у.*, съ 4 марта 1907 г.; 6) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая 1907 г.; 7) при Троицкой ц. с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня 1907 г.; 8) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня 1907 г.; 9) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 10) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 11) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожь, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 12) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 13) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанс. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 14) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 15) при Автоіевской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 16) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 17) при Рожд.-Богородичней церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго уезда*, съ 30 сентября 1907 г.; 18) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 19) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1905 г.; 20) при Соборной цер. г. Бѣлгорода, съ 19 ноября 1907 г.; 21) при Николаевской цер. села Черемощнаго, *Бѣлгородскаго уезда*, съ 5 февраля 1901 года; 22) при

Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 23) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября; 24) при Покровской церкви с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября; 25) при Николаевской церк. с. Николаевки, *Щигров. у.*, съ 23 ноября; 26) при Димитріевской церк. с. Толстой Дубравы, *Старо-Оскол. у.*, съ 20 ноября; 27) при Георгіевской церкви с. Рѣпнаго, *Корочан. у.*, съ 29 ноября; 28) при Богоявленской церк. с. Пселецкаго, *Обоянскаго у.*, съ 21 октября; 29) при Покровской ц. с. Покровскаго, *Грайворон. у.*, съ 20 декабря; 30) при Срѣтенской ц. с. Сухиновки, *Рыльскаго у.*, съ 6 января 1908 года; 31) при Успенской ц. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 21 января; 32) при Покровской церкви с. Таволтанки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 29 января; 33) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корочанскаго у.*, съ 6 февраля; 34) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожъ, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 35) при Покровской церкви с. Шумакова, *Тимскаго у.*, съ 11 февр.

Содержаніе: О пеней и прибавкахъ къ жалованью лицъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Вакантныя мѣста. Приложение: Журналы Обоянскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

ЖУРНАЛЫ № 2.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 4 сентября 1907 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

На окружный училищный Сѣздъ духовенства явились уполномоченные: отъ Обоянскаго уѣзда 1-го округа священникъ Василій Кокоревъ, 2-го священникъ Михаилъ Никитанъ, 3-го псаломщикъ Григорій Лонгиновъ, 4-го священникъ Тимоѳей Ершовъ и 5-го священникъ Михаилъ Никольскій, и отъ Суджанскаго уѣзда 1-го округа священникъ Николай Невскій, 2-го священникъ Андрей Булгаковъ, 3-го священникъ Димитрій Вороновскій, 4-го священникъ Димитрій Сергѣевъ и 5-го священникъ Александръ Каракулинъ.

Явившіеся уполномоченные, подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника Василія Кокорева, провѣрившаго право уполномоченныхъ, единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда его же, священника Василія Кокорева, а за тѣмъ, подъ его же предсѣдательствомъ, единогласно избрали дѣлопроизводителемъ священника Тимоѳея Ершова.

На журналѣ, подписанномъ предсѣдателемъ, дѣлопроизводителемъ и 8 уполномоченными, положена Его Преосвященствомъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, резолюція за № 2554-мъ: «10 севт. 1907 г. Читаль. Іоаннікіи, Епископъ Бѣлгородскій».

ЖУРНАЛЪ № 2.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ. Разсматривали примѣрную смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1908 годъ, представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 4-го сентября за № 266-мъ.

По смѣтѣ Правленія училища прихода въ будущемъ 1908 году

предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшитель-
ной молитвы при церквахъ Обоянскаго училищнаго округа 575 р.
27 к.; 2) постояннаго взноса отъ церквей Обоянскаго училищнаго
округа на содержаніе училища 7270 р. 35 к.; 3) процентовъ на
благотворительный капиталъ покойныхъ—діакона села Средней Оль-
шанки, Обоянскаго уѣзда, Аванасія Городенскаго, заключающійся въ
двухъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты: одномъ серіи
186 за № 08479 на 100 р. и другомъ серіи 195 за № 11810-мъ
на 200 р., и статскаго совѣтника А. П. Петрова—также въ двухъ
свидѣтельствахъ той же ренты: одномъ серіи 52 за № 01223 на
100 р. и другомъ—серіи 73 за № 01303 на 200 р.,—24 р., а
за вычетомъ 5% въ государственный доходъ 22 р. 80 к.; 4) пла-
ты за содержаніе въ училищномъ общежитіи 70 воспитанниковъ
своекоштныхъ: 63 духовнаго званія, съ платою по 60 р., и 7
инословныхъ, по 100 р. съ каждаго въ годъ,—всего 4480 р.; 5)
платы за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и
иноокружныхъ и 2-хъ рублеваго взноса съ каждаго воспитанника,
имѣющаго отца,—718 р. 33 к.; 6) 50-ти копеечнаго сбора съ прич-
товъ училищнаго округа и рублеваго взноса съ инословныхъ и ино-
окружныхъ воспитанниковъ на содержаніе училищной для чтенія
библіотеки 110 р. 50 к., и 7) полторарублеваго взноса отъ прич-
товъ округа на жалованье училищному врачу и фельдшеру 250 р.
50 к.—Всего прихода предполагается 13427 р. 75 к.

Расхода предположено: § 1—содержаніе должностныхъ лицъ
училища 1240 р., а за вычетомъ изъ жалованья учителя пригото-
вительнаго класса и 2-хъ надзирателей на пенсію—1219 р. 60 к.;
§ 2 ст. 1—содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи
7423 р. 75 к. и ст. 2—пособіе бѣднымъ воспитанникамъ учли-
ща 598 р. 7 к.,—итого по § 2-му 8021 р. 82 к.; § 3. ст. 1—
ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣще-
ніе 4136 р., ст. 2—содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной
125 р., б) ученической для чтенія 110 р. 50 к. и в) безмездной
120 р. и ст. 3—содержаніе канцеляріи 219 р.,—итого по § 3-му
4710 р. 50 к.; § 4 ст. 1—содержаніе училищной больницы 500

р. 50 к. и ст. 2—мелочные и экстраординарные расходы 60 р. 40 к.,—итого по § 4-му 560 р. 90 к.—Всего расхода предположено 14512 р. 82 к.

Опредѣлили: составленную смѣту прихода и расхода принять, недостающую сумму, въ количествѣ 723 р. 75 к., образующуюся вслѣдствіе значительно высокихъ цѣнъ на сѣстные продукты, особенно говядину, и матеріалы на одежду и обувь, покрыть: 1) повышеніемъ платы съ 60 р. до 70 р. за содержаніе каждаго изъ своихъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи, что съ 70 воспитанниковъ составитъ 700 р., 2) 23 р. 75 к. изъ платы за правоученіе съ инословныхъ воспитанниковъ и 3) 361 р. 32 к. покрыты отчисленіемъ на покрытіе недостающей суммы по смѣтѣ на 1908 годъ по § 3, ст. 1, по постановленію училищнаго Правленія отъ 5-го іюля 1907 г. за № 36, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ остаточной отъ 1906 года суммы, что въ общемъ (ст. 1, 2, 3) составитъ 1085 р. 7 к.—сумму, необходимую для покрытія вмѣстѣ съ предполагаемыми на 1908 годъ доходами, въ количествѣ 13427 р. 75 к., предположенную по смѣтѣ сумму расхода въ 14512 р. 82 к.

На журналѣ, подписанномъ всѣми присутствовавшими въ засѣданіи, положена Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, резолюція за № 2555-мъ: «10 сент. 1907 г. Согласенъ».

ЖУРНАЛЪ № 3.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе объ избраніи третьяго члена отъ духовенства въ Правленіе Обоянскаго духовнаго училища на остальные годы текущаго трехлѣтія. Предложенъ къ избранію въ члены Правленія единогласно священникъ Нижней-Солотины, Обоянскаго уѣзда, Николай Антоновъ. Имѣли также сужденіе объ избраніи двухъ членовъ—кандидатовъ въ Правленіе того же училища, и единогласно предложили къ избранію священниковъ Обоянскаго уѣзда: села Трубежа Михаила Васильева и села Зорина Іоанна Орловскаго. †

Опредѣлили: священника о. Николая Антонова признать избраннымъ въ члены Правленія училища, а священниковъ Михаила Васильева и Іоанна Орловскаго кандидатами на то же время.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ Іоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, положена резолюція № 2556: «10 сент. 1907 г. Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 4.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 ноября 1892 г. за № 2344 -мъ, объ избраніи членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для обревизованія училищнаго экономическаго отчета за 1907 годъ. Предложены къ избранію и избраны священники: села Бушмина о. Викторъ Истоминонъ, села Луневки Василій Васильевъ и Соборной г. Обояни церкви діаконъ Іоаннъ Поповъ.

Опредѣлили: объ избраніи поименованныхъ лицъ представить журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ Его Преосвященствомъ Іоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, положена резолюція № 2557: «10 сент. 1907 г. Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 5.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 уполномоченныхъ, разсматривалъ журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1906 годъ, причемъ оказалось: въ училищѣ за отчетный годъ экономическая часть велась безупречно и, по повѣркѣ документальной, неправильности не найдено; отчетъ въ частныхъ и общахъ итогахъ по приходу и расходу самъ съ собою вѣренъ и съ прихода-расходною книгою согласенъ; самая книга ведена по формѣ, безъ помарокъ и подчистокъ; мѣсячные и страничные итоги, а равно и переносы правильны; наличный остатокъ суммы за каждый мѣсяць и за весь отчетный годъ веденъ

правильно; статьи прихода училищнымъ Начальствомъ подписаны, и росписки получателей подъ статьями расхода имѣются.

Опредѣлили: обревизованный отчетъ по экономической части училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, на семь журналѣ, за № 2558 послѣдовала такая: „10 сентября 1907 г. Читаль“.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на открытіе пяти вакансій полнокоштныхъ и ассигнованіи на сей предметъ 375 р., такъ какъ существующихъ 20 таковыхъ вакансій недостаточно для удовлетворенія воспитанниковъ, нуждающихся въ полнокоштномъ содержаніи.

Опредѣлили: открыть 5 полнокоштныхъ вакансій, а сумму 375 р., необходимую на сей предметъ, разложить на всѣ церкви округа пропорціонально суммѣ, внесенной церквами на содержаніе училища.

На семь журналѣ, Преосвященнымъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, положена резолюція № 2553: «10 сент. 1907 г. Съѣздъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа для образованія 5 полнокоштныхъ вакансій предположилъ увеличить взносы съ церквей на 375 р. Журналъ представляется на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго». — Резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, за № 5093 послѣдовала такая: «1907 г. сент. 14. Не утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 7.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Слушали докладную записку училищнаго врача Н. И. Банкъ, который ходатайствовалъ передъ Съездомъ:

1. о расширеніи спальныхъ комнатъ и объ устройствѣ новыхъ печей въ спальняхъ съ усовершенствованной вентиляціей.

2. о переустройствѣ отхожихъ мѣстъ;

3. объ изысканіи особой комнаты для учениковъ, страдающихъ ночнымъ недержаніемъ мочы;

4. объ устройствѣ завтраковъ для малокровныхъ учениковъ;

5. объ ассигнованіи средствъ въ суммѣ 100 р. для покупки антидифтеритной и антискарлатинной сыворотки на случай эпидеміи

6. о приобрѣтеніи прибора д-ра Заревича для дезинфекціи комнатъ съ заразными больными;

и 7. объ увеличеніи больничнаго бѣлья, въ количествѣ 36 рубахъ, 36 кальсонъ, 12 простынь и нѣсколькихъ теплыхъ одѣялъ.

Сѣздъ въ полномъ составѣ своемъ осматривалъ помѣщеніе училища и пришелъ къ заключенію, что спальни по своей помѣстительности достаточны для настоящаго количества учениковъ. Отхожія мѣста безусловно необходимо переустроить, но въ виду того, что Сѣздъ не имѣлъ у себя смѣты на переустройство отхожихъ мѣстъ, а съ другой стороны, полагая, что на означенное переустройство потребуется значительная сумма (до 1000 р.), изыскать которую сѣздъ затрудняется, постановили: просить Правленіе училища пригласить мастера для составленія смѣты на это переустройство и составленную смѣту переслать на благочинническіе округа. Послѣдніе, рассмотрѣвъ смѣту на своихъ собраніяхъ, изыщутъ средства на покрытіе расходовъ по этому переустройству, и на экстренномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть 15-го января 1908 года, о.о. уполномоченные отъ округовъ рѣшатъ рассматриваемый вопросъ и остальные по докладной запискѣ врача Банкъ въ окончательной формѣ.

На журналѣ Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, положена резолюція № 2559: «10 сент. 1907 г. Согласенъ».

ЖУРНАЛЪ № 8.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Разсуждали о времени назначенія окружнаго Обоянскаго училищнаго съѣзда на 1908 годъ.

Постановили: назначить съѣздъ на 2-е сент. 1908 года.

На семь журналъ, подписанномъ всѣми присутствовавшими въ засѣданіи, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго за № 2560: «10 сент. 1907 г. Утверждается».



КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1—7 февраля № 5. 1908 года.

Часть неофициальная.

Внутреннее устройство и украшеніе древне-христіанскихъ храмовъ.

«Ничто такъ не возмущаетъ душу, какъ введеніе чего либо новаго и необычайнаго, хотя бы это служило къ пользѣ, особенно если это касается богослуженія».—(Бесѣда св. Златоуста на I Коринѣ).

Предлагаемый очеркъ, не претендуя на полноту и обстоятельность научнаго изложенія, имѣетъ скромную цѣлю своею представить историко—археологическія свѣдѣнія, относящіяся къ вопросу о благоустройствѣ храмовъ.

Вопросъ этотъ, какъ извѣстно по инициативѣ Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, былъ обсуждаемъ о. о. благочинными въ Курскѣ на съѣздѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года. Обсуждая въ частности вопросы: а) о вынесеніи жертвенниковъ въ особую часть храма и устройствѣ ихъ узаконенныхъ формы и размѣра, б) о вынесеніи изъ св. алтарей ризницы въ особое помѣщеніе (діаконикъ), и в) о размѣщеніи св. иконъ въ храмахъ и алтарѣ, собраніе благочинныхъ

«признало желательнымъ, чтобы по нимъ была составлена и отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особая статья, обоснованная на историческихъ данныхъ и практикѣ Православной церкви»¹⁾.

Нельзя не признать въ такомъ желаніи о.о. благочинныхъ свой *raison d'être*, поскольку оно выражаетъ ихъ правильное воззрѣніе на исторію, какъ на мудрую „наставницу жизни“ и безпристрастную „свидѣтельницу истины“. Видно въ этомъ пожеланіи о.о. благочинныхъ также и глубокое уваженіе ихъ къ священническому достоинству, требующему отъ пастырей церкви руководствоваться въ своей жизнедѣятельности «правилами и постановленіями, какъ несокрушимыми» и непоколебимыми свидѣтельствами,²⁾ Имѣемъ твердую увѣренность, что исторія и церковная практика первыхъ вѣковъ христіанской эры много помогутъ о.о. благочиннымъ разобратъся въ обсужденіи возбужденныхъ на Сѣздѣ вопросовъ.

1.

Общая историческія свѣдѣнія о древнихъ христіанскихъ храмахъ.

Христіане Апостольскаго вѣка и времени ближайшаго къ сему вѣку не имѣли храмовъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ зданій, предназначенныхъ для ихъ богослужебныхъ собраний. Обычными мѣстами для сихъ собраний служили отдѣльныя комнаты (горницы) въ домахъ вѣрующихъ, частныя базилики, принадлежавшія богатымъ членамъ христіанскихъ общинъ, кладбища или усыпальницы, иногда находившіяся въ подземельяхъ (катакомбахъ) и вообще мѣста уединенныя, глухія, отдаленныя отъ жилища. Первою домовою церковію христіанъ была Сионская горница,³⁾ которую Св. Кириллъ

1) Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г. № 40-й стр. 624.

2) 1 прав. УП вселен. Собора и 2 прав. VI всел. Собора.

3) Мо. XXVI, 18... Мрк. XIV, X, Лук. XXIII, 12 и Дѣян. 1, 13.

Иерусалимскій называетъ «горнею церквюю апостоловъ»¹⁾.
Такія же домашнія церкви, по писаніямъ апостольскимъ,
были въ домахъ Маріи, матери Іоанна Марка, племянника
Варнавы, Акилы и Прискилы (въ Римѣ), Нимфана (въ Лао-
дикіи), Филимона, Колосскаго гражданина, Кесарія, Гая въ
Коринѣ, и въ Троядѣ, въ которой училъ апостолъ Павелъ²⁾.
По словамъ св. Іоанна Златоуста «тогда, т. е. въ пер-
вые вѣка христіанства, дома были церквями, а теперь цер-
ковь стала домомъ». Говоря о тягости положенія христіанъ
въ Александріи во время гоненій, св. Діонисій замѣчаетъ,
что «всякое мѣсто нашей скорби было для насъ мѣстомъ
и торжественнаго собранія,—деревня ли то, пустыня, ко-
рабль, гостиница или темница»³⁾.

Изъ частныхъ базиликъ, обращенныхъ богатыми и знат-
ными ихъ владѣльцами въ домовыя христіанскія церкви,
болѣе извѣстны: антиохійская, принадлежавшая нѣкому Θε-
офилу,⁴⁾ латеранская и сициніанская въ Римѣ, Фавства,
Целерины леонтьевская, Флорентія и др. въ Африкѣ,⁵⁾
Катакомбъ или кладбищъ, вырытыхъ христіанами подъ зем-
лею съ религиозною цѣлю и для убѣжища отъ язычниковъ,
особенно много (числомъ 43) было въ окрестностяхъ Рима.
Они расположены при большихъ дорогахъ, ведущихъ изъ
этого города въ другія мѣста: при Аврелиевой, Аппиевой,
Арлейской, Латинской, Номентанской, Остійской, Портуан-
ской, Саларской, Тибурской и др.⁶⁾

Признаніе христіанства римскими законами религіей
недозволенной (*religio illicita*) и прямое воспрещеніе ими

1) Оглас. поуч. XVI, 4.

2) Дѣян. XII, 12, Колос. 4, 10, Римл. XV, 13, 1 Коринт., XVI, 19, Колос. IV, 15, Филим. IV, 22, Дѣян. XX, 8.

3) Евсевій: Цери истор. кн. 7, гл. 22, стр. 430.

4) Въ *Recognitiones*—сочиненіи, относящемся къ началу третьяго вѣка, о немъ
говорится, что онъ былъ „*sanctis potentibus*“ in *cire fafe supgnor*.

5) Поировскіе. Происхожденіе древне-христіанской базилики, стр. 108.

6) Вароній: Церквн. Исторія, ч. IX, Евсевій: Цери Истор. кн. VII, гл. II,
стр. 413. Гертул. къ Скалулѣ. IV, стр. 236. VII, стр. 236. VIII, стр. 236.

богослужебныхъ собраний, ¹⁾ а равно и неразвитость на первыхъ порахъ богослужебнаго культа, по преимуществу вынуждали христіанъ довольствоваться «домовыми церквами».

Преобладаніе практики домовыхъ и подземныхъ церквей не исключало существованія въ эпоху гоненій и храмовъ, какъ особыхъ церковныхъ зданій. Появленіе ихъ было вызвано прогрессивнымъ развитіемъ богослуженія, приведшимъ христіанъ къ высокому понятію о мѣстахъ богослужебнаго собранія, какъ о новомъ небѣ, полномъ сіянія славы Божіей,—необходимостью предоставить язычникамъ, переходившимъ въ христіанство и сожалѣвшимъ о покинутыхъ величественныхъ своихъ храмахъ, равносильную въ эстетическомъ отношеніи замѣну, а также толерантнымъ отношеніемъ къ христіанамъ предшествовавшихъ Константину Великому римскихъ императоровъ.

По мѣрѣ выдѣленія богослуженія изъ сферы обыкновенной мірской жизни и противоположенія его послѣдней измѣнялся постепенно преимущественный взглядъ христіанъ на мѣста богослужебныхъ собраний, какъ на сборные пункты для вѣрующихъ.

Подъ вліяніемъ указаннаго фактора они сдѣлались средоточіями церковно-богослужебной жизни христіанскихъ общинъ и стали въ противоположность съ остальными общественными зданіями, особенно языческими. Такое воззрѣніе ясно выражено Тертулліаномъ, знаменитѣйшимъ писателемъ и апологетомъ конца II и начала III в.в. Обращаясь къ вѣрующимъ, иногда посѣщавшимъ языческой театр, онъ писалъ: «вникните, что мы дѣлаемъ, переходя изъ церкви Божіей въ храмъ діавола, изъ священнаго мѣста въ мѣсто злочестивое, изъ сіянія небесъ, такъ сказать, въ тину земную» ²⁾.

¹⁾ Проф. Лашваревъ. Отношеніе Римскаго государства въ христіанству. Проф. Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ, стр. 49, 89, 125, 153 и др. Евсевій. Церк. Истор. IV, 26 стр. 238, VII, II VIII, стр. 472 и др.

²⁾ О зрѣлищахъ гл. 25.

Столь возвышенное представление о мѣстѣ богослуженныхъ собраній, при благопріятныхъ условіяхъ, находило для себя реальное выраженіе въ построеніи христіанами отдѣльныхъ зданій, имѣвшихъ въ извѣстной мѣрѣ художественный видъ и названныхъ храмами, именемъ—мало употребительнымъ у нихъ до IV вѣка, какъ напоминавшимъ языческія капища, и обычнымъ у язычниковъ¹⁾.

Мрачная эпоха гоненій на христіанъ въ Римской имперіи не была для нихъ временемъ однихъ бѣдствій и страданій за вѣру. Неоднократно случалось, что и тогда они пользовались относительнымъ спокойствіемъ и нѣкоторымъ правомъ легальнаго существованія въ имперіи. Такое положеніе имъ, большею частію, обеспечивали императоры эклектики. По основнымъ началамъ своего міросозерпанія, индифферентно относясь къ своей государственной религіи и признавая всякій религіозный культъ, а слѣдовательно и христіанство, выраженіемъ общей религіозной истины, они всего менѣе имѣли побужденій быть гонителями христіанъ. —Исторія сохранила о нихъ благодарныя и свѣтлыя воспоминанія, какъ о челоуѣколюбивыхъ правителяхъ, благосклонно относившихся къ христіанамъ. Благосклонность свою къ христіанамъ они простирали до разрѣшенія имъ строить храмы и открыто совершать въ нихъ богослуженіе. Въ судебной тяжбѣ язычниковъ съ христіанами изъ за участка земли, на которомъ христіане хотѣли поставить свою церковь, импер. Александръ Северъ (222—235 г.г.) принялъ сторону послѣднихъ. „Лучше, выразился

1) Вѣтринскій. Памятники древней христіанской церкви, т. 2-й, стр. 80—81. Въ настоящее время не признается научно-состоятельнымъ мнѣніе старыхъ археологовъ, отвергавшихъ существованіе до IV вѣка христіанскихъ храмовъ на томъ основаніи, что апологеты христіанскіе не отвѣчали язычникамъ, упрекавшимъ ихъ въ томъ, что они не имѣли ни храмовъ, ни алтарей. Очевидная несостоятельность сего мнѣнія вытекаетъ изъ указанія другихъ мѣстъ въ сочиненіяхъ тѣхъ-же апологетовъ. Такъ Оригенъ, въ сочиненіи противъ Цельса говоритъ о необходимости украшеній для храмовъ и алтарей. Въ сочиненіяхъ: Арнобія «противъ язычниковъ» Лактанція и Лакція „о смерти гонителей“, отмѣчены факты фанатичнаго разрушенія язычниками храмовъ въ послѣднее Діоклетіаново гоненіе.

онъ въ своемъ рескриптѣ, чтобы на этомъ мѣстѣ поклонялись какимъ бы то ни было образомъ Богу, нежели отдать его виноторговцамъ". Подобныя его рѣшенія были обычны и неоднократно. ¹⁾ При императорѣ Галліенѣ (260—268 г.г.) христіане получили уже формальное право владѣть недвижимымъ имуществомъ и свободно пользоваться религиозными учрежденіями для своихъ цѣлей. Эдиктомъ и многими рескриптами этотъ „благоразумнѣйшій и благолюбивѣйшій“ государь возстановилъ епископовъ во владѣніи «религиозными мѣстами» и снялъ запрещенія, наложенныя правительствомъ до него на кладбища, молитвенные дома и т. п. ²⁾ Благодаря указаннымъ узаконеніямъ, къ началу IV вѣка вездѣ въ римскомъ государствѣ христіанами было выстроено много храмовъ, часто весьма обширныхъ, вмѣщавшихъ въ себя множество молящихся. Изображая благоденствіе христіанъ въ имперіи предъ гоненіемъ Діоклетіана, историкъ Евсевій, епископъ Кессарійскій, говорить: «кто и какъ опишетъ эти многочисленныя обращенія ко Христу, эти многолюдныя собранія во всякомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ, — отъ чего, не довольствуясь уже зданіями старыми, христіане по всемъ городамъ начали строить съ самаго основанія обширныя церкви» ³⁾.

Характерно выраженіе сего историческаго свидѣтельства зданіями старыми: Оно съ неопровержимой достоверностью подтверждаетъ давность обыкновенія христіанъ созидать храмы. Началомъ своимъ оно восходитъ къ концу II вѣка: На основаніи словъ Климента Александрійскаго ⁴⁾

¹⁾ Ламиридій, жизнь Александра, гл. 48. Терновскій. Три первые вѣка христіанства стр. 116. Робертсонъ, Истор. христ. церкви т. I, стр. 85.

²⁾ Лебедевъ, эпоха гоненій на христіанъ, стр. 305—325, Алтарь, Христіанство и Римская имперія, стр. 108—109. Евсевій VII, 13.

³⁾ УЩ. I, стр. 468—469.

⁴⁾ Современника благосклонныхъ къ христіанамъ императоровъ Коммода (180—192 г.) и Септимія Севера. (196—211 г.)

„священнымъ называется и Самъ Богъ и то, что построено въ честь его“, ¹⁾ полагаютъ, что при немъ уже существовали храмы, какъ отдѣльныя зданія (*κατακλιμαρια*) выстроенныя въ честь Бога и отличныя отъ домовыхъ церквей. Къ половинѣ III вѣка обычай строенія самостоятельныхъ христіанскихъ церквей сдѣлался очень распространеннымъ. Оригенъ (умер. въ 254 г.) не разъ упоминаетъ объ украшеніи церквей и алтарей. ²⁾ По свидѣтельству Оптата, епископа Миливійскаго (Нумидійскаго) въ одномъ Римѣ тогда насчитывалось уже до 40 обширныхъ храмовъ. ³⁾ Одною изъ древнѣйшихъ церквей, извѣстныхъ своимъ фактическимъ существованіемъ, можно считать церковь св. Маріи въ Трастевеѣ, возникшую благодаря извѣстному распоряженію Александра Севера ⁴⁾.

Итакъ, несомнѣнно, что у первенствующихъ христіанъ, на ряду съ домовыми церквами и частными базиликами, существовали еще и отдѣльныя церковныя зданія или храмы, иногда обнаруживавшіе архитектурный блескъ и снабженные драгоценными (золотыми и серебряными) церковными сосудами. ⁵⁾ Оставляя въ сторонѣ вопросъ объ архитектурѣ храмовъ и ихъ внѣшнемъ видѣ, какъ не входящемъ въ нашу задачу, обратимъ вниманіе на ихъ внутреннее устройство, поскольку послѣднее относится къ поставленной нами цѣли.

Внутреннее устройство храмовъ.

Преобладающею силою въ образованіи внутренняго устройства христіанскихъ храмовъ служили практическія соображенія, обусловленныя потребностями богослуженія, дисциплины, а равно и составомъ христіанскаго общества.

¹⁾ Бесѣда 10 на кн. Іисуса Навина.

²⁾ Кн. 2, стр. 39.

³⁾ Робертсонъ, Истор. хр. церкви, I, 85, Прим. 4.

⁴⁾ Тертуліанъ, О стыдливости, с. X.

Соотвѣтственно трехчастному дѣленію ¹⁾ послѣдняго на клиръ, вѣрующихъ и несовершенныхъ членовъ катихуменовъ и кающихся, древне-христіанскіе храмы необходимо должны были дѣлиться на три, съ спеціальнымъ назначеніемъ, части: а) алтарь—для совершенія евхаристіи священнослужителями б) среднюю часть для вѣрующихъ и для клириковъ, руководившихъ чтеніемъ, пѣніемъ и общими молитвами, ²⁾ в) притворъ—для оглашенныхъ и кающихся. *ἤριον, ἀχίαστια, ἱερατεῖω θυσιαστήριον ἐκκλησία, oratorium.*

Съ восточной стороны, въ древности, алтарь заканчивался полукружіемъ или абсидой. Въ немъ обыкновенно устраивалось священное сопрестоліе или возвышенный за престоломъ тронъ для епископа съ понижающимися по обѣимъ сторонамъ его сѣдалищами для пресвитеровъ. Въ литургіяхъ св. Василія Великаго и Іоанна Златоуста этотъ тронъ называется горнимъ мѣстомъ (сѣдалищемъ). ³⁾ Отсюда епископамъ представлялось болѣе удобства поучать молящихся, наблюдать за ними, да и сами они болѣе видны были присутствующимъ въ храмѣ. Обычай устроить сопрестоліе весьма древній. О немъ упоминается въ Постановленіяхъ Апостольскихъ (VI, гл. 30). По свидѣльству Евсевія, св. Іаковъ, братъ Господень, первый епископъ іерусалимскій, имѣлъ такое мѣсто, которое онъ называетъ апостольскимъ престоломъ. По его-же словамъ, епископъ Павлинъ, устроивши въ Тирѣ (313 г.) великолѣпный храмъ украсилъ его возвышенными престолами, въ честь предстоятелей и кромѣ того сѣдалищами, расположенными въ стройномъ порядкѣ по всему храму (въ алтарѣ), а посрединѣ поставилъ святое святыхъ—жертвенникъ. ⁴⁾ Такъ какъ горнему мѣсту усвоено

¹⁾ Еп. Ниводимъ Правосл. церкви, право, § 55, стр. 242—243.

²⁾ На назначеніе этихъ частей храма указываютъ ихъ названія: *πρεσβυ-*

³⁾ *τῆσανω χαδεδρας*. И отходить къ горнему мѣсту. Священнику не подобаетъ на горнее мѣсто восходить, но сѣдѣти во странѣ горняго престола^а.

⁴⁾ Церк. истор. стр. 425 и 566.

тайственное знаменованіе ¹⁾ небеснаго трона или каеэдра вѣчнаго Преосвященника Іисуса Христа, то посему Его изображеніе въ архіерейскомъ одѣяніи иногда ставилось и ставится на стѣнѣ выше сопрестолія. ²⁾

Священнѣйшую и существенную принадлежность алтаря составляет престоль, тайственно знаменующій престоль Божій, священное мѣсто установленія Іисусомъ Христомъ таинства евхаристіи. ³⁾ Съ древнѣйшаго и перваго времени престоль имѣетъ форму обыкновеннаго квадратнаго (большею частію) деревяннаго стола, потому что Іисусъ Христосъ совершалъ таинственную евхаристію на простомъ столѣ. Относительно положенія въ алтарѣ непремѣнно наблюдается то условіе, чтобы престолы были ставимы въ серединѣ его, а не вплотную къ передней стѣнѣ, почему вокругъ ихъ всегда былъ ходъ.

Кромѣ горячаго мѣста и престола, церковная археологія не указываетъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей алтаря. Находящійся въ настоящее время въ сѣверной части алтаря жертвенникъ въ древности помѣщался въ средней части храма, на лѣвой сторонѣ отъ амвона близъ алтаря. ⁴⁾ Большею-же частію онъ представлялъ изъ себя особое храмовое отдѣленіе, обыкновеннымъ названіемъ котораго были — предложіе (*προβολος*) и пастофорія. ⁵⁾ Существованіе подъ указанными названіями особыхъ (даже от-

1) „Горняя каеэдра, пишетъ Симеонъ Солунскій (умр. 1429 г.) означаетъ пренебесную каеэдру Іисусову: ступени, которыя отъ нея идутъ (ступья и скамьи) показываютъ чинъ и превосходство іерарховъ и іерезвъ. Книга о храмѣ и толков. на литург., стр. 13 Архіеп. Веніаминъ, Новая скрижаль, стр. 24.

2) Лебедевъ, Наука о богослуж. правосл. церкви, стр. 104. Брокгаузъ, энцикл. словарь томъ 4, стр. 59².

3) Подлѣ это значеніе его выясняется другими именованіями: жертвенникъ, трапеза, алтарь. Дмитріевскій, Историч. догм. и таинствен. изъясн. на литург., стр. 58—59.

4) Смирновъ, Исторія христ. церкви, стр. 154.

5) Въ переводѣ пастофарія (и всѣхъ камаръ окрестъ въ сокровищахъ дому Господня, и влагалищъ святыхъ І Паралипомъ. 28, 12), означаетъ специальное мѣсто для хранения храмовъ драгоценностей.

6) De praescriptis tabernaculi, c. 12, v. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

даленных) церковныхъ пристроекъ для жертвенника удостоверяется несомнѣнными свидетельствами древности. Описавъ обычный порядокъ причащенія вѣрующихъ на литургіи, составитель «Постановленій Апостольскихъ» заканчиваетъ свое описаніе слѣдующими характерными словами: «когда причастятся всѣ мужчины и женщины, диаконы, взявъ останки, пусть внесутъ ихъ въ пастофорію» (притворъ). Изъ выраженія тѣхъ же постановленій зданіе (молитвенный домъ, храмъ, церковь) да будетъ продолговато, обращено на востокъ, съ притворами по обѣимъ сторонамъ къ востоку,¹⁾ открывается, что пастофоріи устраивались съ обѣихъ сторонъ алтаря. Судя по Евсевіеву описанію тирскаго храма, онѣ составляли особыя пристройки, «притворы или просторныя комнаты», соединявшіяся входами съ среднею его частью.²⁾

На отдѣльное отъ алтаря мѣстонахожденіе пастофоріи, а посему и жертвенника, ясно указываютъ встрѣчающіяся въ литературныхъ чинахъ выраженія: „отшедъ въ предложеніе, уготовляетъ священная“, „отшедши въ предложеніе“, „отходятъ въ предложеніе“, „отходитъ въ предложеніе“, „отшедъ въ предложеніе“. ³⁾ По литургійнымъ чинамъ древнѣйшихъ церквей—александрійской, іерусалимской, антиохійской, римской и малоазійско-константинопольской—въ алтарь находился только одинъ престолъ. О томъ-же говорятъ историческія свидетельства относительно позднѣйшаго

времени—принадлежація патріархамъ: Софронію Іерусалимскому (634—664) и Герману Константинопольскому (715—730). Въ ихъ литургическихъ толкованіяхъ упоминается особо о престолѣ и проскомидійномъ жертвенникѣ въ скевофиакіи. Къ разряду сихъ свидетельствъ относится и сообщеніе императора Константина Порфирогенита, (912—959) по которому, въ томъ отдѣленіи, куда входитъ императоръ

1) Кн. 8, гл. 13, 2, гл. 57, стр. 281, 89.

2) Церковн. исторія, кн. X, гл. 4, стр. 566.

3) Служебникъ, изд. 1900 г. стр. 76, 77, 128, 172, 176.

и гдѣ совершается литургія, имѣется только престолъ и св. крестъ, сκεвофилакій же съ жертвенникомъ предложенія помѣщается отдѣльно отъ алтаря съ особымъ входомъ». 1)

Предложеніе, въ видѣ храмоваго прибора, вполне отвѣчало религіознымъ и благотворительнымъ пѣлямъ христіанъ, какія они преслѣдовали въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ.

Весьма рано у первенствующихъ христіанъ сложился благочестивый и гуманный обычай приношенія въ собранія вѣрующихъ даровъ, для совершенія евхаристіи и для раздачи бѣднымъ. Какъ таковой, онъ и содѣйствоваль евхаристическому и церковному ихъ общенію. Приносящій дары признавался активнымъ членомъ общества, за него, съ нимъ и въ его имя возносились молитвы и онъ допускался, какъ соучастникъ къ трапезѣ Господней. Дары приносились не за живыхъ только, но и за умершихъ—для молитвеннаго поминовенія—родственниковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, приносились они во всѣхъ случаяхъ, требовавшихъ ходатайства церкви предъ Богомъ и Его святыми. Свидѣтельства объ этомъ обыкновеніи древни, ясны и многочисленны. Въ своей апологіи Густинъ философъ о немъ пишетъ: „достаточны (же) и желающіе, каждый по своему произволенію, даютъ, что хотятъ и собранное хранится у предстоятеля, а онъ имѣетъ подоченіе о сиротахъ и вдовахъ“. Тертуліанъ и св. Кирианъ (полов. III в.) говорятъ о дарахъ, выбранныхъ изъ пожертвованій для евхаристическаго приношенія, совершаемаго священникомъ во имя общества и для общества, съ произнесеніемъ именъ приносящихъ дары и поминовеніемъ умершихъ. 2)

Приношенія вѣрующихъ христіанъ слагались и сохранялись въ пасторіи, устрояемыхъ по примѣру имѣвшихся

1) Чтен. въ общ. люб. дух. просв. 1893 г. Декабрь, стр. 591, 611, 633.

2) De praescriptione haereticorum, c. 40. De monogamia, c. 10.

при ветхозавѣтномъ храмѣ притворовъ, ¹⁾ съ тѣмъ-же назначеніемъ. Лучшія части изъ приношеній хлѣба и вина отбирались для совершенія таинства евхаристіи, почему въ предложеніи приготавливались св. дары. Въ древней литургіи есть особая молитва предложенія, занимающая то-же мѣсто, что и молитва приношенія (*προσκομιδής*) въ греческой литургіи Василія Великаго. ²⁾ По понятіямъ благочестивыхъ христіанъ, приготовленіе евхаристическихъ даровъ въ предложеніяхъ было священнымъ актомъ, почему и предложеніе называлось мѣстомъ святыни. ³⁾ Тайственно-жертвенное значеніе хлѣба и вина, приготавливаемыхъ въ предложеніи послужило основаніемъ къ остающемуся за нимъ до настоящаго времени наименованію его жертвенникомъ. Приготовленные для евхаристіи хлѣбъ и вино, въ извѣстное время, діаконами изъ предложенія были переносимы на престолъ, ⁴⁾ памятникомъ такового дѣйствія до сихъ поръ служатъ съверныя двери въ алтарѣ и великій входъ ⁵⁾.

1) Лезек., гл. 42, ст. 13, I Маккав. 4, 57 I Пар. 28, 12.

2) Покровской, Происхожден. древн. христіан. базилики, стр. 170.

3) «Приношенія во враждѣ сущихъ братій, ни во святыхъ, ни въ сокровищницу да не приемиются». IV Коринт. соб. 93, сравн. Лаодик. 58 прав.

4) Въ равной мѣрѣ, если не преимущественно, жертвенникомъ также называли престолъ. Симеонъ Солунскій объ этомъ разсуждаетъ такъ: «предложеніе или жертвенникъ ставится не для священнодѣйствія, но только для предварительнаго приношенія хлѣба и вина и приготовленія ихъ къ священнодѣйствію и Литургіи. А такъ какъ на жертвенникѣ бываетъ только предварительное приношеніе и приготовленіе хлѣба и вина къ священнодѣйствію, то окончательное, торжественное совершенное приношеніе даровъ и самое освященіе оныхъ, эта истинная проскомидія, совершается на истинномъ жертвенникѣ, т. е. св. престолѣ или изъ Божественной трапезѣ». Нов. скрижаль, стр. 26-я.

5) Интересное указаніе на это дѣйствіе встрѣчаемъ въ одномъ Сакраментаріѣ IX вѣка. «При наступленіи времени для совершенія литургіи священникъ и клирики входятъ въ сакрарій и облачаются въ священныя одѣянія, по чину: хоръ поетъ антифонъ, во время котораго священникъ выходитъ изъ сакрарія... Священникъ съ діакономъ выходитъ съ своего сѣдалища и принимаетъ приношенія отъ народа и полагаетъ на льняной платъ, а діаконъ принимаетъ вино; въ монастыряхъ же, куда не допускаются женщины священники идутъ въ сакрарій и тамъ приемиютъ приношенія, потомъ шествуютъ изъ сакрарія и приносятъ дары въ алтарь тогда главный священникъ, вознесши молитву Богу, возлагаетъ дары на алтаръ (престолъ)». Чтен. въ Общ. люб. дух. просвѣщ. 1893 г. № 12, стр. 625—6.

Принятіе въ предложеніи отъ вѣрующихъ приношеній, несомнѣнно, сопровождалось всегда молитвами за приносившихъ ¹⁾ и за тѣхъ, за кого они приносили. Въ молитвахъ поминались ихъ имена. Для сей цѣли употребляли такъ называемые диптихи ²⁾, помянники, въ которые вписывались для поминовенія при евхаристіи имена живыхъ и умершихъ. По ясному свидѣтельству Діонисія Ареопагита (умер. въ концѣ I вѣка) диптихи за умершихъ читались послѣ цѣлованія мира предъ освященіемъ даровъ ³⁾ Съ опредѣленіемъ внутренняго устройства храмовъ, диптихи читались на амвонѣ послѣ чтенія евангелія ⁴⁾.

Пастоферія, составлявшая особое отдѣленіе по правую сторону алтаря, называлась сосудохранилищемъ (*σκευοφυλάκιον*). Такъ какъ хранившіеся въ скевофилакѣ церковныя сосуды, одежды и богослужебныя книги находились подъ наблюденіемъ діаконовъ, то посему сосудохранилище называлось еще діаконикомъ. Въ діаконикѣ обычно предъ началомъ богослуженія собирались клирики и облачались въ св. одежды, сюда-же они, по окончаніи священнодѣйствія, возвращались для окончательныхъ молитвъ ⁵⁾. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ діаконикъ опредѣляется, какъ мѣсто, куда діаконы должны вносить остатки св. даровъ послѣ причаще-

1) Вѣтринскій. Памят. древн. христ. церкви, т. III, стр. 184-я.

2) Правосл. Богослов. энциклоп. т. IV, стр. 1059-я.

3) По священнымъ книжицамъ, пишетъ онъ, послѣ цѣлованія мира, читаютъ имена тѣхъ, которые жили свято и достигли совершенства святой жизни, дабы намъ чрезъ подражаніе имъ достигнуть блаженнаго соетоянія и покоя Божія, и прославить ихъ яко живыхъ. Церквон. іерарх, гл. 3, стр. 253.

4) Въ дѣяніяхъ Константинопольскаго собора (536 г.) говорится, что „послѣ чтенія св. Евангелія, совершаемъ по обычаю Божественную Литургію, и дверямъ заключеннымъ, и Св. Символу глаголему обычаемъ, во время диптиховъ, съ великою тишостою стечеса все множество (людей) окрестъ алтаря, и послушаше“, Тамъ-же замѣчено, что народъ во время Литургіи неоднократно возглашалъ: диптихи на амвонѣ, (для прочтенія во всеуслышаніе). Дмитревскій, стр. 56, 156. Забѣлинъ, права и обязанности пресвитеровъ, ч. I, стр. 380—381.

5) Посланіе къ Северіану Павлина, еп. Ноланскаго, стр. 132—133.

ніа, ¹⁾ о немъ упоминается въ правилахъ (21) помѣстнаго Лаодикійскаго собора (364 г.) ²⁾. Историческимъ памятникомъ его существованія доселѣ служить названіе южныхъ дверей „діаконскими“ ³⁾ и малый входъ на Литургіи съ Евангеліемъ. Послѣдній начинается съ правой стороны престола, т. е. отъ мѣстоахожденія діакона, изъ котораго послѣ пѣнія антифонъ выносилось Евангеліе для чтенія ⁴⁾.

Въ равную пору формировки христанскихъ храмовъ, когда пасторіи составляли отдѣльные къ нимъ пристрои, устроилась лишь только одна алтарная абсида, въ коей какъ уже извѣстно, помѣшалось сопрестоліе. Съ теченіемъ времени къ ней, какъ центральной, присоединены были двѣ боковыя абсиды, правая для жертвенника и лѣвая для діакона, потому что тотъ и другой перенесены были къ самому алтарю. Не сливаясь съ алтаремъ, первой и главной частью храма, онѣ довольно значительное время продолжали функціонировать съ своимъ прежнимъ специальнымъ назначеніемъ. Но затѣмъ, по мѣрѣ прекращенія обычая добровольныхъ приношеній хлѣба и вина для евхаристіи, этотъ порядокъ, сталъ измѣняться: жертвенникъ и діаконикъ начали устраивать за одно съ алтаремъ ⁵⁾; помѣщая въ сѣверной сторонѣ отъ престола сосуды и столъ для совершенія проскомидіи, а въ сторонѣ южной—священныя облаченія.

Такое нововведеніе повлекло за собою уничтоженіе боко-

1) См. выше, кн. 8, гл. 13.

2) Иподіаконамъ не подобаеъ быти на мѣстѣ діаконовъ и касатися священныхъ сосудовъ. Прав. 21, Яснѣ въ греческомъ подлинникѣ: οὐ δεῖ ὑποδιακόνος ἐξελθῆναι ἐκτὸς τῶν διακονῶν. Арх. Іоанна, Опыт. курса церковн. законовъдѣнія, т. 1, стр. 442-я.

3) Никольскій, Посobie къ изученію устава богослуж. прав. церкви, стр. 13 Нестеровскій, Литургика, ч. 1, стр. 157.

4) Таже приемъ священникъ Святое Евангеліе, даеъ діакону, и идутъ отъ десныя страны созади престола, и тако ишедши сѣверную страну. Служебн. стр. 104—105, Дмитревскій. Истор. изъяснен. на литургію, стр. 24, Нестеровскій, Литургика, ч. 2, стр. 60-я.

5) Въ наукѣ итъ прямого и опредѣленнаго отвѣта на вопросъ о времени, съ котораго жертвенникъ сталъ помѣщаться въ алтарѣ.

выхъ абсидь въ храмахъ, практику, не существовавшую въ древней церкви, совершенія проскомидіи въ алтарь, удаленіе мірянъ отъ жертвенника, такъ какъ имъ канонически воспрещенъ входъ въ алтарь,¹⁾ и лишеніе ихъ возможности лично присутствовать при поименованіи на проскомидіи. Прямымъ слѣдствіемъ сего же нововведенія было установленіе незаконнаго обычая входить священнослужителямъ въ алтарь въ мірскомъ одѣяніи и облачаться въ богослужебныя одежды. Новшество и антицерковность его доказывается тѣмъ соображеніемъ, что въ царскія двери алтаря священникъ до настоящаго времени не можетъ войти, иначе, какъ въ богослужебныхъ одеждахъ. И это потому, что въ древности священнослужители входили въ алтарь и присутствовали въ немъ не иначе, какъ въ богослужебныхъ одеждахъ, въ которыя облачались въ діаконикъ. Посему-то ему усвоилось названіе мутаторія или переодѣвальной комнаты²⁾.

Доминирующимъ правиломъ въ древне-русской архитектурѣ домонгольскаго періода было устройство храмовъ съ тремя абсидами. Жертвенникъ и діаконикъ посему хотя были устроены по смежности съ алтаремъ, но составляли особыя отдѣленія³⁾.

1) Лаодик. пр. 19 и 44. Шестого Вселен. соб. прав. 69.

2) Отъ латинскаго Слова mutare переменять.

3) Чтобы не быть голословнымъ сошлемся на археологическія и историческія данныя. Въ сочиненіи „археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ“ архимандритомъ Макаріемъ описано много церквей, въ коихъ жертвенникъ и діаконикъ помѣщаются въ абсидахъ, отдѣленныхъ отъ алтарнаго полукруга боковыми стѣнами (капитальными) съ пролетами. Кромѣ Софійскаго собора (основан. 1045 г.) алтарь котораго выдается къ востоку тремя высокими абсидами по числу трехъ составныхъ частей его—престола, жертвенника и діакона, видѣются, наприм. церкви: Покровская (14 в.) въ вѣрнѣ женскомъ монастырѣ;—жертвенникъ и діаконикъ въ ней величинаю по 2 арш. 6 вершк., Николая чудотворца въ упраздненномъ Бело-Николаевскомъ монастырѣ; шириною діаконикъ и жертвенникъ по 1 арш. 14³/₂ вершк.; Пестропавловская на Софійской сторонѣ (13 в.)—жертвенникъ 2¹/₂ арш., діаконикъ 1 саж., безъ 1 вершка; сянисно-мученика Власія (XI)—жертвенника длина 1 саж., 10 вершк., ширина 2 арш. 4 вершк.; Владимірской Божіей Матери въ Сырковскомъ женск. монастырѣ—диаконикъ и жертвенника длина 3¹/₄ саж., 2 арш. 6 вершк., ширина 1¹/₂ сажени. По авторитетному замѣчанію сего археолога „церкви, устроенныя безъ полуружій, обыкно-

Чрезъ это у насъ соблюдался должный и правильный чинъ¹⁾. Но такъ какъ для русскихъ въ религіозно-церковномъ отношеніи образцомъ была православная Греція, то начавшіяся тамъ въ этой сферѣ отступленія отъ древней практики не могли не найти себѣ мѣста и въ Россіи. Подражая грекамъ, русскіе иногда строили и одноабсидныя церкви съ жертвенникомъ въ алтарѣ и безъ діаконика²⁾. Отъ сего страдало выполненіе правильнаго чиноположенія въ богослуженіи и этимъ-же создавалась прецедентное право для практики настоящаго времени. Такъ возымѣла свою силу нынѣ существующая въ Россіи богослужебная практика, неизвѣстная древне-православному востоку и мало знакомая древне-русской церкви. Теперь, за неимѣніемъ въ церквахъ діаконика и жертвенника, священнослужители входятъ въ алтарь въ мірскихъ одеждахъ, тамъ облачаются въ священныя одеж-

венно выдающихся на востокъ, не принадлежатъ къ древнимъ зданіямъ, 1 ч. стр. 23, 41, 138, 149, 181, 613, 650, Филемоновъ, Археологическія изслѣдованія, вып. 1, табл. 1.—Для дальнѣйшаго основанія справедливости нашего положенія обратимся къ ясному свидѣтельству Стоглаваго (1551 г.) собора и лѣтописи: „Олтаря-же малая, говорили святители сего собора царю Грозному, оба полъ разлученія праведныхъ и грѣшныхъ, Жертвенникъ есть за голгофу гору и въ него вносится токмо священныя просфиры и вино, и фиміанъ и божественныя книги, и прочая священная, а отъ простаго ничто-же вносится. Другой полъ алтаря кутейникъ (т. е. діаконикъ) зовется, и въ него вносится о здравіи коливо и канонъ, и прочее брашно, и на Воскресеніе Христово пасхи приносится сыръ и яйца, и яныя яди, еже христіанамъ повелѣно ясти, такоже и по отшедшихъ душахъ въ немъ понахиды поють и приносятъ кутьи и канонъ, и прочее брашно, еже церковникомъ на потребу. Стоглавъ изд. Кожанчкова, стр. 74—75. Въ лѣтописи подъ 1228 годомъ о Владимірѣ-Волынскомъ князѣ Владимірѣ Васильковичѣ говорится, что они, будучи боленъ вошелъ „во олтарь малый, идѣже ереи совлачаху ризы своя“. Ипат, стр. 602. Очевидно, древне-русскіе священники снимали съ себя не богослужебныя одежды въ діаконикѣ и тамъ же облачались въ священныя.

1) Голубинскій, Исторія русской церкви, т. 1-й. 2 половина, стр. 54.

2) Изъ Бѣлеческаго устава митропол. Георгія (съ 1062 г.) можно заключить, что тогда уже діаконикъ не признавался необходимой принадлежностью богослуженія. „Винный грезни, наставляеть авторъ устава, и хлѣбъ новый, въ алтарѣ поставише посторони святыя трапезы, епископу или предіему попови молитву съ творити“, Голубинскій, Истор. Рус. Церкви, т. 1, 1-я половина, стр. 518. Какъ видимъ митрополитъ разрешалъ священнослужителямъ дѣлать въ алтарѣ то, что обычно совершалось въ діаконикѣ,

ды, тамъ-же и сохраняются послѣднія; въ алтарѣ-же ими совершается проскомидія, которая по древне-церковной нормѣ должна быть вносима сюда готовой. Оставаясь вѣрными этой нормѣ, созданной дѣйствіями первенствующихъ христіанъ, окруженныхъ ореоломъ небеснаго величія, исповѣдничества, мученичества и вселенскаго учительства, наши священнослужители должны раздѣваться и облачаться, а равно и совершать проскомидію гдѣ бы то ни было въ церкви, но не въ алтарѣ. Тогда не будетъ имѣть мѣста представленіе, что царскія врата важнѣе алтаря, потому что священники входятъ въ него въ мірскихъ одеждахъ, а въ царскія врата ¹⁾ — облачившись въ богослужебныя одежды. Болѣе интенсивнымъ будетъ въ священнослужителяхъ и благоговѣніе, требуемое отъ нихъ въ отношеніи къ алтарю ²⁾. Думается также, что немощная совѣсть вѣрующихъ, приносящихъ въ церковь для поминовенія просфоры, не терзалась бы сомнѣніями на счетъ послѣдняго. Будь жертвенникъ не въ алтарѣ, а въ особомъ отдѣленіи, или въ средней части храма, имѣй къ нему доступъ молящіяся, они de facto могли бы увѣряться въ поминовеніи священниками ихъ и тѣхъ, за кого сдѣланы приношенія (просфоры). Вмѣстѣ съ тѣмъ и самимъ вѣрующимъ открылась бы возможность у жертвенника поименно поминать своихъ присныхъ и знаемыхъ живыхъ и умершихъ.

При такомъ порядкѣ поминовеніе, являющееся теперь для священника перечнемъ именъ, неприурочиваемыхъ къ извѣстнымъ для него лицамъ, утерять свой механическій характеръ и сдѣлается болѣе живымъ, содержательнымъ и сознательнымъ актомъ.

1) Потому они, въ мистическомъ смыслѣ такъ и называются, что ведутъ къ находящемуся въ алтарѣ престолу Царя царствующихъ, что чрезъ нихъ на литургіи Онъ исходитъ изъ алтаря для питанія вѣрныхъ Своимъ божественнымъ тѣломъ и Своею кровію, Симеонъ Солунскій, книга о храмѣ, 13, стр. 10. Типиконъ, гл. 9-я.

2) Во алтарѣ-же входя, наставляетъ Извѣстіе учительное, всегда прежде главу открывъ и поклоненіе сотворивъ, види, и все еже аще во алтарѣ дѣши, со всякимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ,

Намъчаемая реформа въ богослужебныхъ принадлежностяхъ, а лучше сказать возвращеніе къ традиціямъ священной старины, для своего осуществленія не потребуетъ капитальной ломки во внутреннемъ устройствѣ существующихъ церквей. Для сего достаточно ограничиться пристройкой къ алтарю небольшихъ придѣловъ. Вполнѣ законно, целесообразно и удобно будетъ также поставленіе жертвенника въ средней части храма около амвона, подлѣ лѣваго клироса. Наконецъ, до возобновленія древняго устройства храмовъ, пока жертвенникъ находится въ алтарѣ, его можно бы отдѣлять отъ престола завѣсой.¹⁾ Новыя же церкви должны быти устрояемы съ тремя абсидами, согласно ихъ назначенію. Съ поставленіемъ жертвенника въ одномъ изъ указанныхъ мѣстъ не могутъ быть измѣнены его формы и размѣры, они должны сохранить свой *statu quo* сложившійся въ зависимости отъ престола, по подобію котораго всегда устрояется жертвенникъ и облачается. Для жертвенника, впрочемъ, обычны размѣры меньше—престола.²⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Гнѣвъ Божій.

Надъ Русью разразился гнѣвъ Божій! Уже много лѣтъ тяготѣетъ надъ ней и прекратится только тогда, когда мы, Русскіе, именующіеся Православными, поймемъ, что невзгоды, разразившіяся надъ нашей родной сущь слѣдствія того, что мы все болѣе и болѣе отпадаемъ отъ православія, на которомъ основано благоденствіе русскаго человѣка.

Въ исторіи нашего отечества бывали голодные годы, свирѣцствовали эпидемическія болѣзни въ столѣтіе разъ, два, а затѣмъ прекращались на долгое время.

1) Церковныя Вѣдомости 1906 года № 12-й стр. 623-я.
2) Лебедевъ. Наука о богослуженіи, стр.—104.

«Теперь же, что ни подымутся болѣзни, уносящія тысячи жизней, что ни годъ, то въ одной щелѣбѣ нашего, то въ другой — недородъ хлѣба. Возгорались войны съ иноплемениками, а русскій народъ, не разсуждая о причинѣ войны и видя въ ней только опасность для отечества, единодушно соединялся одной мыслью: „отечество въ опасности, надо спасать его!“ Шли на битву, какъ на пиръ, одни другіе приносили жертву своимъ достояніемъ; что же мы видимъ теперь? Возгорѣлась война съ японцами и мы посрамлены: забыты завѣты предковъ, которые шли на войну съ сознаниемъ, что идутъ исполнять свой священный долгъ, — если умереть, то умереть за вѣру, Царя и отечество, смертью героев; забыты битвы съ татарами, поляками, забыты чудобогатыри Суворова, забытъ цвѣнадцатый годъ, Севастопольское сраженіе, Шипка! Да; грустно вспоминать о послѣдней войнѣ, — она омрачила славу русскаго воинства предъ лицомъ всего свѣта; когда это было, что бы русское воинство десятками тысячъ сдавалось неприятели въ плѣнъ? Откуда же такая робость и появилась въ войскѣ русскомъ? — Отъ нераспорядительности военачальства? Нѣтъ. — Это проявленіе гнѣва Божія. Нашъ флотъ забываетъ Наваринъ, Сипоць, — побѣды нашихъ лодокъ надъ броненосцами Турецко-Англійскаго флота въ предпослѣдней войнѣ и гибнетъ въ бою или сдается безъ боя неприятели; винять начальство флота, робость, нераспорядительность его, плохое вооруженіе, но не замѣчаютъ, что гнѣвъ Божій разразился надъ Русью. Появились на Руси враги православія, кокрѣпости и силы русскаго народа и, принявъ на себя личину доброжелателей, крестьянъ, рабочихъ и войска, яко бы урнетаемыхъ начальствомъ и властью имущими, и внушивъ въ крестьянамъ злобу, ненависть и зависть къ состоятельнымъ землевладѣль-

памъ, направили ихъ на погромы; и крестьяне, забывъ Бога, пошли жечь и грабить землевладѣльцевъ, не сознавая того, что тѣмъ самымъ подрываютъ свое же благосостояніе; рабочимъ—фабричнымъ—забастовку и разореніе фабрикъ и заводовъ рабочіе поддались такому внушенію и тысячи ихъ послѣ забастовокъ обратились въ нищихъ.

А войско-христіюбивое русское воинство, подчиняясь внушенію враговъ православія, начало попирать ногами священную клятву, данную передъ Крестомъ и Евангеліемъ, и на радость враговъ отечества, начало заодно съ ними работать на гибель его. Одесса, Севастополь, Кронштадтъ, Свеаборгъ, Ревель и многіе другіе города уже были свидѣтелями безбожныхъ дѣлъ солдата и матроса. Что-же, какъ не отнятіе у нихъ разума, заставило ихъ поддаться вліянію крамольниковъ? Кто же, какъ не разгнѣванный Богъ, отнялъ у нихъ разумъ? Не видѣнъ ли гнѣвъ Божій и въ томъ, что русская молодежь, учащаяся въ высшихъ, среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и даже духовныхъ, откуда выходили свѣточі православія, вмѣсто того, чтобы подражать предшественникамъ—стараться окончивать образованіе и полученное знаніе принести на пользу отечеству, подчиняется внушенію крамольниковъ и, оставляя храмы науки, идетъ съ револьверомъ или бомбой на убійства ближняго. Что это, какъ не затемнѣніе разума, божественной искры, отличающей человѣка отъ животныхъ? Не виденъ ли и въ этомъ гнѣвъ Божій?

А природа! она, подчиняясь Творцу, тоже возстала; бури, грозы, ливни то тамъ, то здѣсь уничтожаютъ труды рукъ человѣка.

За что же разгнѣвался Господь Богъ на русскій народъ?

Въ древности еврейскій народъ былъ возлюбленнымъ народомъ Божиимъ. Любовь Господа простиралась къ нему до того, что Богъ являлся патриархамъ, бесѣдовалъ съ ними, въ битвахъ помогалъ одолевать враговъ, когда народъ, забывая Бога, грѣшилъ, Онъ посылалъ пророковъ. Пророки уличали народъ въ его беззаконія, онъ каялся въ прегрѣшеніяхъ и любовь Божія возвращалась къ нему. Но вотъ евреи начали не только не слушать пророковъ, но воздвигли на нихъ гоненіе, и разгнѣванный Господь отдалъ ихъ подъ власть язычниковъ. Для спасенія рода человѣческаго Господь посылаетъ Единороднаго Сына. Что-же дѣлаютъ послѣдственные грѣхомъ евреи? они предають Его на распятіе и гнѣвъ Божій разразился надъ ними и тяготѣетъ до сего дня. На мѣсто отверженнаго Израиля, Господь призвалъ языческіе народы, и въ числѣ ихъ великую милость Свою явилъ Русскому народу. Но цѣнимъ ли мы какъ должно эту милость Божію. Непрогнѣваемъ ли мы, подобно Ветхозавѣтному Израилю Господа?! Исторія свидѣтельствуетъ. Временами Православная Русь впадала въ прегрѣшенія, за что на нее бывали нашествія иноплеменниковъ, голодъ и морь.

Но какъ скоро православные приносили покаяніе, Господь являлъ имъ милость Свою и Православная Русь выходила изъ невзгодъ окрѣпче, сильнѣе того, какъ была. Что же мы видимъ въ настоящее время? Бѣдствіе идетъ за бѣдствіемъ! Не гнѣвъ ли Божій виденъ въ томъ? За что же Господь разгнѣвался на народъ русскій? — За то, что невѣріе въ русскомъ народѣ глубоко пустило свои корни и онъ не заботится объ искорененіи этого ядовитаго растенія, а лукавыхъ сѣятелей его ставитъ на пьедесталь и поддается ихъ лжеученію. Въ прежнее время такіе лжему-

дреды проникали на Русь стараніемъ враговъ православія тайно, воровски и имѣли очейъ не много последователей. Но вотъ въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ появляется русскій, рожденный въ православіи, проповѣдникъ, безбожникъ. Получивъ громкую извѣстность, какъ литераторъ, онъ возмечталъ опровергнуть то, что выше понятія человеческого и требуетъ только вѣры; онъ выпустилъ толкованіе на Евангеліе, въ которомъ искажалъ ученіе Спасителя, съ умысломъ выпустилъ въ Божественномъ Рождествѣ Иисуса Христа, Его чудесахъ, въ воскресеніи, затѣмъ затолковалъ атеистически всѣ свои писанія, въ которыхъ отвергая Бога, какъ Онъ признается христіанская церковь, въ трехъ лицахъ всемогущаго, вѣдущаго, вездѣсущаго, остальное распространять свое глупое мудрствованіе о Богѣ. Это влече ученіе пришлось по нраву людямъ, потерявшимъ живую вѣру, людямъ съ нечистою совѣстью и они приняли его съ восторгомъ. Затѣмъ, наши лжефилософы, очлобы еще болѣе подорвать православіе, въ романѣ своемъ являлъ самое дорогое для православія св. Евхаристію; кощунственный романъ этотъ выпущенъ въ началѣ за предѣлами Россіи, враги православія постарались распространить въ Россіи, они причинили много вреда православію. Многие крестятъ своихъ дѣтей только для того, чтобы они, симѣнуясь православными, въ послѣдствіи имѣли возможность сдѣлать карьеру; воспитаніе же имъ даютъ такое, что они въ послѣднее время пошлѣютъ ряды крамольниковъ и идутъ съ революціоннымъ или бомбой на убійство ближняго. Нужно ли говорить, что многіе изъ этихъ, по виду православныхъ, десятками лѣтъ неговѣютъ, а есть и такіе, у которыхъ причащаются, не бывъ на исповѣди, кощунственно рассказываютъ, что были на исповѣди, но своихъ грѣховъ священнику не сказали, потому, что считаютъ

себя не грѣшнѣе священника духовника. Объявленіе ихъ къ таинству брака можно в судити по статистикѣ о рожденныхъ нынѣ брака: ихъ насчитываютъ въ городахъ почти $\frac{1}{3}$ общаго числа. Однимъ словомъ, на таинство брака эти, именующіе себя православными, стали смотрѣть не какъ на свѣта таинство, а какъ на обрядъ, какъ на средство къ улучшенію матеріальной жизни, къ пріобрѣтенію роскоши въ ущербъ нравственности.

Церковныя службы въ праздничные дни посѣщаются многими, какъ бы изъ любопытства или затѣмъ, чтобы встрѣтить въ нихъ знакомыхъ, поговорить съ ними и уйдти. Особенно этимъ отличается молодежь, и это стало замѣчаться нынѣ даже въ народѣ, въ которомъ раньше болѣе другихъ классовъ замѣчалась религіозность.

Въ большихъ городахъ дѣти почти отсутствуютъ въ храмахъ, но виноваты ли они, если родители ихъ сами непосѣщаютъ церковныхъ службъ или подъ праздничные дни устраиваютъ для дѣтей вечера съ танцами и т. п.

Не есть ли осужденіе священника, осужденіе того, чей онъ слуга? А между тѣмъ, въ обществѣ какъ въ высшемъ, такъ и въ низшемъ приходится слышать насмѣшки и осужденіе духовенства, какъ монашества, такъ и благаго.

Злоба, ненависть, зависть, развратъ однимъ словомъ, все то, что противно христіанству, увеличиваетъ ся все болѣе и болѣе; сквернословіе, бранныя слова можно слышать на каждомъ шагѣ: сквернословятъ пьяные и трезвые, женщины и дѣти, а въ слово родить дѣло.

На каждомъ шагѣ можно встрѣтить въ продажѣ скабреныя книжки, съ двусмысленными расказами и

рисунками, на сценахъ театровъ показываютъ полуго-
лыхъ женщинъ и сцены изъ жизни публичныхъ до-
мовъ, сцены, разжигающія животные инстинкты, въ
ущербъ нравственности, въ ущербъ всему тому, что
отдѣляетъ человѣка отъ животныхъ; въ ущербъ мы-
сли о томъ, что земная наша жизнь ни что иное, какъ
временное испытаніе, подготовка для будущей вѣчной
жизни. Еще не такъ давно самоубійство, покушеніе на
него, было чѣмъ то ужаснымъ для православнаго и объ
немъ приходилось слышать очень рѣдко; въ послѣднее
же время самоубійство стало зауряднымъ явленіемъ; ма-
лѣйшая неудача, даже неудовлетворительный баллъ
ученику пятого, четвертаго класса средняго учебнаго
заведенія порождаетъ въ немъ величайшій грѣхъ от-
чаянія, а затѣмъ онъ лишаетъ себя жизни; все это
слѣдствіе того, что вѣра въ будущую вѣчную жизнь
ослабѣла въ народѣ. Однимъ словомъ, все то, что за-
повѣдалъ намъ нашъ Спаситель, Иисусъ Христосъ, что
было когда то для православныхъ святымъ, неруши-
мымъ, теперь все болѣе и болѣе нарушается.

Евреи изъ зависти, не вѣдая, что творять, распя-
ли Иисуса Христа.

«Отче! отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творять»,
произнесъ Иисусъ Христосъ, уже пригвожденный ко
кресту. А мы, православные, вѣрующіе во Христа
вѣрующіе въ то, что Онъ страдалъ и умеръ, спасая
насъ отъ вѣчной смерти, что дѣлаемъ? Не распинаемъ
ли Его тѣмъ, что возстаемъ противъ Его заповѣдей?
Православными попираются древнія заповѣди, данныя
Богомъ Моисею, попираются и заповѣди, данныя Иису-
сомъ Христомъ на мѣстѣ горнемъ. Вѣра, Надежда,
Любовь у православныхъ замѣняются въ настоящее
время безвѣріемъ, отчаяніемъ, ненавистью, завистью,

тѣмъ, что радуеть діавола и огорчаетъ Того, Кто умеръ за грѣхи наши на крестѣ.

Да, Богъ разгнѣвался на православную Русь за то, что въ ней все болѣе и болѣе нарождается враговъ Его Единороднаго Сына, друзей распявшихъ Его на крестѣ и вотъ надъ Русью разразился гнѣвъ Божій и будетъ тяготѣть до времени, когда мы русскіе, образумимся, поймемъ причину тѣхъ несчастій, которыя тяготѣютъ надъ нами.

Содержаніе: Внутреннее устройство и украшеніе древне-христіанскихъ храмовъ. Гнѣвъ Божій. Приложение: Матеріалы для исторіи церкви Рылской десятины, 1628—1744 гг. (Продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 16 февраля 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

ц-ви написано 2 человекъ поповъ, 1 дьячекъ, пашви ц-вныя 20 чети въ полѣ, а въ—жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копень, приходскихъ 128 дв.“.

Подписано: 1726 г. февр. 11 дня дать указъ о строеніи.

Отмѣчено: «указъ данъ».

1735 г. окт. 10 вышеписанной ц-ви пономарь Алексѣй Васильевъ въ С. К. Пр. писалъ, что «ц-въ Козьмы и Даміана построена и нынѣ ко освященію совсѣмъ изготовлена,» и просилъ о освященіи на прежнемъ антиминосѣ дать указъ. Подписано: <1735 г. окт. 17 дня дать указъ о освященіи и антиминосѣ.> Указъ выданъ на имя Рыльск. Николаевскаго протопопа Ивана Ѳедорова.

1726 г. марта 3, запечатанъ указъ изъ Канцеляріи духовной Дикастеріи въ Рыльскъ успенскому попу Петру Иванову по челобитью с. Козьихъ Гонъ ц-ви Козьмы и Даміана пономаря Алексѣя Васильева на попа тояжъ ц-ви Алексѣя Васильева и на товарища его бывшаго пономаря Андрея Ѳедорова во оной ц-ви послѣ вечерняго пѣнія передъ вѣнчаньемъ свадьбы, о которой они межъ себя имѣли преніе и другъ другу вѣнчать не давали и за то бранились матерными словами и дрались, а вѣнчалъ тое свадьбу помянутой поць Андрей того же села жителя Ларіона, на дѣвкѣ Аннѣ Ивановой и велѣно противъ его челобитья оное дѣло слѣдовать, какъ указами повелѣваемъ и по формѣ въ сущую правду безъ всякаго послабленія и то слѣдованіе изъ того дѣла ученія обстоятельную выписку при доношеніи исца и отвѣтчика за поруками прислать въ Москву въ духовную дикастерію къ рѣшенію того дѣла, пошлѣнь 8 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ полторы чети (П. Пр. кн. 303, л. 27 об.).

1743 г. апр. 26 по указу ея импер. велич. Московская духовная консисторія по дѣлу произведенному по прошенію Ивановской десятины с. Козьихъ Гонъ ц-ви Козьмы и Даміана попа Алексѣя Васильева, на котораго мѣсто произ-

веденъ въ попа сынъ его Петръ, а онъ съ женою жительствоеть праздно при ономъ сынѣ своемъ и потому Ивановскаго духовнаго правленія управитель выслалъ его въ Москву для объявленія и просилъ чтобъ позволить ему жительство имѣть при объявленномъ сынѣ своемъ и по учиненнымъ справкамъ, которыми между прочимъ показуется, что ставленная его попа Алексѣя грамота взята у него при произведеніи сына его въ попа къ дѣлу приказали: онаго попа Алексѣя оставить жить при сынѣ его означенномъ попѣ Петрѣ понежь онъ Алексѣй имѣетъ жену и дабы онъ въ священнослуженіи и во исправленіи приходскихъ требъ не вступалъ и ни куда въ другіе приходы для того отъ дому своего не отлучался бы, а питомство точію имѣлъ отъ сына своего, обязать его подпискою съ крѣпкимъ подтвержденіямъ и по обязательствѣ отпустить его въ домъ его, давъ паспортъ и для вѣдома въ Ивановское духовное правленіе послать указъ, въ которомъ написать дабы онъ отца своего и мать содержалъ въ надлежащемъ довольствіи и отъ дому своего и странствовать бѣ ихъ до другихъ мѣстъ не допускательныхъ склонностей не производилъ (арх. М. д. консисторіи).

(Моск. д. кон. протоколы 1749 г.) (Протоколы 1749 г.).

§ 63. 7204 г. іюня 2 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского велѣно въ Рыльск. у. Свабскомъ стану въ с. Быковъ новостроенную ц-вь Покрова Пр. Б. освятить Николаевского мон-ря Волынскія пустыни игумену Роману, а тоя новостроенныя ц-ви на попа съ причетники положить дани съ дворовъ съ пп., съ дчк., съ пн., съ просвир., съ 23 дв. помѣщ., съ 15 дв. крест. да по памяти изъ Помѣтнаго Приказу, какова вынесена въ прошломъ во 203 г. окт. 31 числа за приписью дьячка Дмитрія Ѳедорова съ пашни съ 20 чети въ полѣ, а въ-жъ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копень по указной статьѣ 1 р. 15 алт. заѣзда гривна и потому

окладу тѣ данныя деньги велѣно имать съ 205 года и о томъ къ нему игумену писано въ освященной грамотѣ.

1746 г.—руб. 85 коп.

205 г. іюня 28 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію новостроенной ц-ви Покрова Пр. Б., что въ с. Быковѣ, взялъ то яжъ ц-ви попъ Василій и росписался.

1703 г. іюня 1. с. Быкова ц-ви Покрова Пр. Б. дьяконъ Аѳонасій Кирилловъ въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писалъ: служу я въ дьяконахъ при ц-ви Покрова Пр. Б., что въ с. Быковѣ, а къ той ц-ви въ приходѣ деревня Черемошки и съ той деревни съ прихожанъ патріаршу данъ платилъ по вся годы и въ нынѣшнемъ 1703 г. бьетъ челомъ с. Вышнихъ-Деревенекъ рейторъ Иванъ Ѳедотовъ сынъ Татариновъ, а въ П. К. Пр. подалъ о благословенной грамотѣ челобитную, чтобъ ему въ той нашей вышеписанной деревнѣ Черемошекъ построить вновь ц-вь и къ той новостроенной ц-ви хотеть въ попы принять брата своего родного служилаго рейтора Мина Ѳедотова сына Татаринова и челобитная у нихъ и приговоръ объ немъ написанъ, а по государеву указу служилыхъ людей въ попы ставить не велѣно и прошу противъ сего моего спорнаго челобитья невелѣтъ въ той нашей вышеписанной деревнѣ вновь ц-ви строить и благословенной грамоты отпущать и его рейтора въ попы посвящать. Резолюція.

«Рейтора сыскать и допросить, а грамоты благословенной до указа не отпущать». (Продолженія нѣтъ).

§ 64. 7204 г. іюня 6 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, а по челобитью Рыльск. у. с. Вабли ц-ви Николая чуд. прихожанъ Дементьяна да Василья Веслогубовыхъ съ товарищи велѣно въ томъ с. Вабли новостроенную ц-вь Николая чуд. освятить г. Рыльска Николаевскому протопопу Силь, а тоя новостроенная ц-ви Николая чуд. на попа съ причетники положить дани по сказкѣ Аѳонасыя Иванова

сына Вельяминова съ товарищи съ дворовъ: съ пп., дчк., пн. просв., да съ приходскихъ съ 10 помѣщич., съ 17 кр., да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу 203 г. съ ц-вныя пашни съ 20 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣнныхъ покосовъ съ 20 копень по указной статьѣ 1 р. 3 алт. заѣзда гривна и потому окладу тѣ данныя деньги велѣно имать съ 205 г., выписка о томъ въ очисномъ столпу у меня Гришки Коверина, а о взятѣ тѣхъ денегъ писано въ освященной грамотѣ къ Рыльскому протопопу Силѣ Иванову.

1746 г.—руб. 49 коп.

204 г. іюня 10 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви Николая чуд. въ с. Вабли, тоя жъ ц-ви попъ Фотій взялъ антиминосъ и росписался.

§ 65. 7204 г. іюня 27 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макаревскаго велѣно въ Рыльск. у., въ с. Бобрискѣ новостроенную ц-вь Василя Великаго освятить Рыльскому соборному Николаевскому протопопу Силѣ Иванову, а тоя новостроенныя ц-ви на попа съ причетники положить дани съ дворовъ: съ пп., съ дчк., съ пн., съ просвор., съ 2-хъ дв. помѣщ., съ 20 крест. среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за приписью дьячка Дмитрія Ѳедорова съ пашни съ 20 четверт. въ полѣ, а въ-жъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копень по указной статьѣ 1 руб. 13 алт. 3 д., заѣзда гривна и по тому окладу тѣ данныя деньги велѣно имать съ 205 г. и о томъ къ нему протопопу писано въ освященной грамотѣ.

1746 г.—руб. 80¹/₂ коп.

204 г. авг. 4 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви Василя Вел. въ с. Бобриски, взялъ антиминосъ тоя ц-ви попъ Михайло и росписался.

1728 г. марта 8 Рыльской помѣщичь поруччикъ Ермолай Ивановъ сынъ Дуровъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „вотчана у меня въ означенномъ Рыльск.

у. с. Вобрики и въ ономъ селѣ построена была ц-вь во имя Василя Неокесарійскаго и оная ц-вь нынѣ весьма обветшала и служить въ ней невозможно и нынѣ общаюся въ означенномъ селѣ построить на томъ же мѣстѣ ц-вномъ вновь ц-вь во имя означенной престоль и чтобъ указомъ повелѣно на старомъ мѣстѣ построить ц-вь и о томъ дать указъ“.

„И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано по писцовымъ Рыльск. книгамъ вышеписанной ц-ви не написано, потому что та ц-вь прибыла и данью обложена въ прошломъ 204 г. и у той ц-ви написано дворовъ поповъ, 3 дв. ц-вныхъ причетниковъ, приходскихъ 22 дв., пашни ц-вныя 20 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣвннхъ покосовъ 20 копенъ; а въ переписныхъ книгахъ 703 г. у оной же ц-ви написано: попъ Михаилъ Емельяновъ, дьячекъ Ѳома, приходскихъ 29 дв., а пашни и сѣвннхъ покосовъ не написано.

Подписано: „1728 г. марта 8 дня дать указъ о строеніи“.

Отмѣчено: „указъ данъ“.

1732 г. февр. 28 дня оной же помѣщикъ въ С. К. Пр. писалъ, что построенная ц-вь Василя Неокесарійскаго къ освященію въ готовности и просилъ объ освященіи оной ц-ви послать указъ Рыльскаго Николаевскаго мон-ря къ игумену Пафнутію и освященный антиминосъ выдать: Подписано: <1732 г. сентября 16 дня дать указъ о освященіи той церкви и антиминосъ выдать>.

Отмѣчено: „указъ данъ“.

§ 66. 7204 г. іюня 30 по указу свят. патр-ха и по мѣстѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского велѣно Рыльск. у. с. Краснаго новостроенную ц-вь Флора и Лавра, которую построили с. Краснаго помѣщики Афанасій да Андрей Семеновы дѣти старостины освятить г. Рыльска соборному Николаевскому протопопу Силѣ Иванову и тоя ц-ви на попа съ причетники дань положить по сказкѣ

Афанасья да Андрея съ дворовъ съ пп., съ дчк., съ просв. да съ приходскихъ съ 5 помѣщ., съ 10 крест. среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказа за приписью дьячка Алексѣя Невѣжина 201 г. іюля въ 4 день съ пашня съ 20 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна съ 20 копейъ по указной статьѣ 27 алт. 5 д., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велѣно имать съ 205 г. указъ о томъ посланъ въ Рыльскъ къ протопопу Силѣ о взятьѣ данныхъ денегъ.

1746 г.—руб 23¹/₂ коп.

204 г. іюля 2 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ въ с. Красное къ новостроенной ц-ви Флору и Лавру, а взялъ тоя жъ ц-ви попъ Миронъ Никитинъ и росписался.

1731 г. генваря 11 помѣщикъ Елизаръ Ивановъ сынъ Звягипъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „наша приходская ц-вь св. муч. Флора и Лавра въ с. Красномъ построена деревянная въ давнихъ лѣтахъ, и нынѣ она ц-вь обветшала и ц-внаго служенія отправлять невозможно, а нынѣ я на мѣсто той ветхой ц-ви обѣщаюсь построить вновь ц-вь тотъ же храмъ и прошу о строеніи вышешоказной ветхой ц-ви вновь ц-вь св. муч. Флора и Лавра деревянную и за дальнимъ разстояніемъ о освященіи дать антиминосъ и о томъ въ Рыльскъ Николаевского мон-ря Волынскія пустыни къ игумену Пафнутію послать указъ“ (Продолженія нѣтъ).

§ 67. 7205 г. 9 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, а по челобитью Сѣвскаго у. Комарицкой волости села Вышнихъ Деревенекъ жителей дѣтей боярскихъ Антона Фодотова, да Артемья Исаева сына Должинковыхъ съ товарищи велѣно новостроенную ц-вь Николая чуд., которую построили они въ томъ с. Вышнихъ-Деревенкахъ освятить г. Рыльска Николаевскому протопопу Силѣ и тоя ц-ви на попа съ причетники дани положить по сказкѣ попа Игнатія съ дворовъ съ пп., съ дчк., съ пп., да съ приходскихъ съ 30 дв. по-

мѣщ. да ц-вныя земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за приписью дьяка Петра Вязанскаго 203 г. іюня 17 съ пашни съ 10 чети, сѣна съ 20 копенъ по указной статьѣ 1 р. 14 алт. 2 д., заѣзда гривна и по тому окладу данныя деньги велѣно имать съ 206 г.

1746 г.—руб. 83 коп.

205 г. іюля 11 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви Николая чуд., а взялъ антиминосъ тоя жъ ц-ви попь Игнатій и росписался.

§ 68. 720 г. сентября 23 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского велѣно въ Рыльск. у. подгородномъ стану въ пустошѣ Дикомъ полѣ деревнѣ Олакѣ новостроенную ц-вь Богоявленія Господня, да въ придѣлѣ ап. Андрея Первозваннаго освятить г. Рыльска соборному Николаевскому протопопу Силѣ Иванову и тоя ц-ви на попа съ причетники положить дани по сказкѣ Филиппа Молева съ дворовъ: съ пн., съ дчк., съ пн., съ прос., да съ приходскихъ съ 1 помѣщ. съ 10 крест. среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за приписью дьяка Ивана Козлова 202 г. марта въ 7 день съ пашни ц-вной съ 10 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна съ 10 копенъ по указной статьѣ 15 алт. 3 д., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велѣно имать съ 205 г. и о томъ къ нему протопопу послано въ освященной грамотѣ и марта въ 30 день тѣ деньги на нынѣшней 205 г. взяты, платилъ изъ Рыльска соборной Николаевскій протопопъ Сила Ивановъ.

1746 г.—86¹/₂ коп.

205 г. сент. 27 по благослов. грамотѣ даны два антиминоса къ освященію ц-ви Богоявленія Господня, да въ придѣлѣ св. ап. Андрея Первозваннаго въ с. Опаки, взялъ антиминосы г. Рыльска ц-ви Рожд. Бог. полѣ Алексѣй.

§ 69. 7206 г. генваря 18 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского

велѣно новостроенные ц-ви Пр. Богородицы Владимірскія, да придѣлы правед. отецъ Михаила, да Александра Невскаго въ помѣстьѣ Александра Полянскаго въ селѣ Александровскомъ тоя ц-ви на попа съ причетники дани положить на поповъ дворъ 4 д., съ дчк., съ пн., съ просв. по 1 д. съ приходскихъ съ 1 помѣщ. 6 д., съ 3 крест. среднихъ по 3 д., съ 2 бобыль по 1 д. съ пашни ц-вныя земли съ 10 чети по 3 д. съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень по 2 д. съ копны, всего дани 12 алт. 2 д., заѣзда гривна и по тому выше росписанному окладу данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 206 г. и внести тою ц-вь въ приходную книгу жилыхъ данныхъ ц-вей и велѣно тою ц-вь освятить г. Рыльска Николаевскому протопопу Силѣ и о томъ дана освященная грамота.

1746 г.—77 коп.

206 г. генв. 21 по благослов. грамотѣ даны три антиминса въ ц-вь Пр. Богор. Владимірскія, да тоя жъ ц-ви въ придѣлы пр. о. Михаила, да Александра Невскаго, и взять антиминсы г. Рыльска Николаевскія ц-ви поплѣ Петръ и росписался.

1734 г. іюля 4 Оберъ Цейхвартеръ Михаилъ Александровъ Полянскій въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ прошломъ 203 г. въ Бѣлоградской губерніи въ Рыльской десятинѣ въ с. Александровкѣ, Волчачье тожъ, построена ц-вь во имя Пр. Богор. Владимірскія, да придѣлъ пр. от. Михаила, которая весьма отъ давнихъ лѣтъ обветшала и за тою ветхостью служить въ ней невозможно, а безъ указа вновь оной ц-ви построить не смѣю, и прошу о строеніи оной ц-ви дать указъ“.

„И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано изъ окладныхъ книгъ жилыхъ данныхъ ц-вей прошлыхъ лѣтъ и сего 734 г. см. текстъ выше сего... а въ писцовыхъ Рыльскихъ книгахъ вышечисланной ц-ви не написано, а прибыла она ц-вь въ окладъ и данью обложена въ