

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го июля . . . № 13 . . . 1883 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА

Отъ 12 18 мая. — О книгѣ А. Ржаницына: „Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну“.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 мая 1883 г., журналъ учебнаго комитета, по прошенію преподавателя 2-й московской прогимназіи Алексѣя Ржаницына о допущеніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну для 1-го класса классическихъ гимназій и духовныхъ училищъ» (ч. I—А. Грамматическія свѣдѣнія. В. Vocabularium; ч. II—Упражненія въ переводахъ. Москва, 1880 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ. Учебный комитетъ полагаетъ допустить вышеназванную книгу въ библиотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Ржаницына правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Добрительные и признательные отзы- вы епархіальнаго начальства.

Водо-Прихожане с. Голощапова, крапив. у., въ выраженіе благодарности и признательности своей къ приходскому діакову Михаилу Мерцалову, въ настоящее время священнику с. Зміева, за его отлично усердные и полезныя труды по народному образованію и добрыя къ нимъ отношенія, въ полномъ собраніи всѣхъ домохозяевъ на сельскомъ сходѣ, составили слѣдующій приговоръ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства: „1883 г. февр. 10 дня. Мы нижеподписавшіеся Тульской губерніи крапив. у., голощаповской волости, крестьяне собственныя селат Голощапова, дабы въ сего числа на сельскомъ сходѣ, всѣ домохозяева, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Павла Григорьева Ермакова, имѣли разсужденіе о слѣдующемъ: въ приходѣ нашемъ, при благольпіи храма нашего, въ церкви, до поступленія во діакона Михаила Васильевича Мерцалова, не было слышно чтенія и пѣнія нашихъ дѣтей, кромѣ причетниковъ. Съ поступленіемъ же своимъ на должность въ нашъ приходъ и занятіемъ должности учителя нашихъ дѣтей, въ теченіе 16 лѣтъ, онъ, о. діаконы, приучилъ нашихъ дѣтей, которыя имѣютъ голоса, стройному пѣнію въ церкви, обучилъ читать и писать, обучилъ нашихъ дѣтей молитвамъ, такъ что въ рѣдкомъ домѣ не знаютъ молитвъ, даже многія изъ нашихъ дѣтей получили льготныя свидѣтельства къ отбыванію воинской повинности отъ крапивенскаго училищнаго совѣта, послѣ испытанія нашихъ дѣтей членомъ училищнаго совѣта. Во всѣхъ 240 домахъ прихожанъ очень немногія изъ дѣтей остались неграмотныя, одни по бѣдности въ одеждѣ и пищѣ, а другія по нерадѣнію самихъ отцовъ. Про отыравъ членовъ училищнаго совѣта, попечителя нашей школы князя его сіятельссва Семена Давыдовича Абамеликъ-Лазарева и инспектора народныхъ школъ г. Полякова объ успѣшномъ обученіи дѣтей нашихъ и сами по себѣ сознали мы труды о. діакона. За труды сіи, а также за постоянную его трезвость и кротость, съ об-

шаго непризужденнаго согласія приговорили: выразить нашему о. диакону отъ всего общества душевную благодарность и просить голощаповское волостное правленіе представить нашъ приговоръ Его Высокопреосвященству, Архіепископу тульскому и бѣлевскому для свѣдѣнія о трудахъ о. діакона, а копію съ сего приговора отослать въ редакцію Сельскаго Вѣстника съ просьбою напечатать во всеобщее свѣдѣніе также о трудахъ нашего діакона, котораго намъ Богъ далъ, какъ отца и учителя нашимъ дѣтямъ. Продли Богъ его жизнь и подкрѣпи его силы для блага всего нашего общества. Въ томъ и подписуемся“.... Далѣе слѣдуютъ подписи 119 прихожанъ-крестьянъ, удостоивренныя приложеніемъ печатей голощаповскаго волостнаго правленія и сельскаго старосты голощаповскаго общества. Въ такомъ видѣ приговоръ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства при отношеніи голощаповскаго волостнаго правленія. Послѣдовавшею на семъ отношеніи резолюцію Его Высокопреосвященства вельно: „за отлично усердные и полезныя труды по народному образованію и за примѣрно-доброе отношеніе къ своимъ прихожанамъ діакона Михаила Мерцалова, засвидѣтельствованныя общимъ приговоромъ прихожанъ села Голощапова—объявить ему мое архипастырское благословеніе и одобреніе, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ“.

— По донесенію благоч. тульск. градскихъ церквей прот. Георгія Панова, постѣнное росписаніе придѣльнаго храма въ Петропавловской церкви въ настоящее время окончено: стѣны и сводъ окрашены новымъ колеромъ; на этотъ предметъ издержано 200 р. с., изъ которыхъ —100 р. пожертвовано прихожанами и 100 р. дѣвицею изъ дворянъ *Руфиною Ивановою*. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благоч. Панова, жертвовательницѣ на храмъ Руфинѣ Ивановой объявляется признательность епархіальнаго начальства.

— Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, во Введенской церкви с. Березовца, новос. у., произведены слѣдующія подѣлки и поправки: внутренность храма оштукатурена и окрашена вся клеевою краскою разныхъ цвѣтовъ, въ куполѣ написано вновь масляною

краскою изображение св. Троицы: въ трапезной церкви уцрѣены новыя иконы св. вмч. блж. и кр. пр. Николая, съ 18 вновь написанными иконами. Стоимость въ взятыхъ работъ въ общей сложности превышаетъ до 600 р. с. Последняя сумма образовалась изъ добрыхъ и чужихъ приношеній мѣстныхъ прихожанъ, частью опредѣленныхъ съ каждаго изъ нихъ по постановленію общаго ихъ собранія, частью особенныхъ, личныхъ, независимыхъ отъ сего постановленія. На донесеніи благоч. Д. Зерцалова о сихъ пожертваніяхъ по слѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства: „О пожертваніяхъ — напечатать, а жертвователямъ объявить признательности енарх. начальства“.

— По донесенію благоч. Бѣлев. 1-го окр. свящ. В. Знаменскаго, а) въкругъ Покровской церкви с. Сухочева старшимъ церковнаго старосты *Никола Васил. Николаевъ*, вмѣстѣ съ прихожанами крестьянами собственниками, устроена деревянная ограда, столбная съ матеріаломъ и работами 98 р.; б) тѣмъ же церковнымъ старостою г. Николаевымъ пожертвованы въ церковь: серебряно-вызолоченная дароносица, въсомъ въ 39 золотн. 84 пробы, стоящая 18 р. 20 коп. и серебряно-вызолоченный ковчегъ для теплоты, 84 пробы, въсомъ въ 14 золот., стоящій 7 р. сер. По резолюціи Его Высокопреосвященства на донесеніи благоч. Знаменскаго, поименованнымъ жертвователямъ объявляется признательность енарх. начальства.

— По донесенію благоч. Д. Зерцалова, въ Покровскую ц. с. Покровскаго, что на Гадинахъ, ново. у., поступили слѣдующія пожертвованія: 1) приходскою помѣщицею *Варварою Александр. Шульги* пожертвована старинная, изъ дома дворянъ Назаровыхъ, икона Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, оловя аршина длины и 3 четвертей ширины, превосходной живописной работы въ италянскомъ стилѣ, въ бюте изъ краснаго дерева за стекломъ, съ позолоченными рѣзными бордюрами, на льонѣ — серебряная 84 пробы риза съ серебряно-вызолоченнымъ вѣдомъ; въ вѣнцѣ три греческія буквы О, Ω и Ν слѣданы изъ брилліантовъ, по 6 брилліантъ въ каждой буквѣ и нѣсколько мелкихъ. 2) Почетнымъ гражданиномъ ч. Давыдъ *Ведербергъ Ивановъ* Давыдовымъ, душеприкащикомъ умершаго брата его *Ивана*

*Адамова*, пожертвовано полное священническое съ диаконскимъ облаченіе изъ парчи желтаго цвѣта, съ серебряными крестами, стоящее 250 р. (с. 3) Высокоименною г-жею *Шульцъ*, пожертвовано полное священническое облаченіе изъ парчи серебряными цвѣтами по глубокому фонну, стоимостью въ 175 р. (4). Помощницею *Александрой Еван. Казаковой* пожертвовано евангеліе, въ четвертую долю листа, въ вызолоченномъ окладѣ аплике, стоящее 10 р., и 5) казеннымъ крест. деревни Долгой старшиною *Василіемъ Должиковымъ*, устроена на свои средства во второмъ этажѣ мѣстнаго храма, съ сѣверной стороны, желѣзная съ рѣшеткою дверь, стоящая 75 р. На донесеніи благоч. Д. Зерцалова послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать на самыхъ же жертвователяхъ призываю благословеніе Божіе“.

### б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: священники: с. Казанскаго-Грекова ефремов. у. *Феодоръ Шеловъ*, с. Монаенокъ бѣлев. у. *Михаилъ Никольскій*, заштат. свящ. с. Пирогова-Сапова крапив. у. *Николай Русаковъ*, діаконы с. Мишиной Поляны бѣлев. у. *Василій Нятинскій*, причетникъ с. Ченцова алексин. у. *Иванъ Доложесъ* и смотритель Николочасовенской ц., что при тул. архіерейскомъ домѣ іеромонахъ *Алпій*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Накаполовѣ венев. у., согласно соб. прошенію воспитанникъ семинаріи *Николай Мокровскій*, 2) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Ильинскомъ Колоновскомъ одоев. у., согласно желанію прихожанъ и соб. прошенію, воспитанникъ семинаріи *Сергій Давровъ* и 3) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Сомовѣ того же у. воспитанникъ семинаріи *Николай Глазовъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства переименованы: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Богородицкомъ венев. у., согласно общему желанію прихожанъ и соб. прошенію, свящ. с. Подлубнаго Ясенковъ того же у., *Петръ Дроздовъ* и 2) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Бахмѣтѣвѣ спичаев. у., согласно соб. прошенію, свящ. с. Буиць того же у. *Иванъ Головинъ*.

**в) Вакантныя мѣста.**

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя священническія мѣста: въ с. Казанскомъ-Грековѣ ефремов. у., въ с. Монаенкахъ бѣлев. у., въ с. Буйцахъ епифан. у., въ с. Подлубномъ-Ясенкахъ венев. у. и штат. псалом. мѣсто въ с. Стародубѣ кашир. у.

**III. ОТЧЕТЪ**

о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ г. Тулы и Тульской губерніи въ недѣлю о слѣдомъ съ 22 по 28 мая 1883 г. въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Названіе горо- доть.	Наименованіе церквей и монастырей.	Руб.	Коп.
Тула.	Успенскій Кааедральный со- боръ — — — —	30	55
	Спасопреображенская — — — —	40	50
	Петропавловская — — — —	29	—
	Владимірская, что на Ржавцѣ	17	30
	Богородицерждественская, что на Ржавцѣ — — — —	7	22
	Ильинская — — — —	4	50
	Успенская, въ Павшинской слободѣ — — — —	11	79
	Боголюбская — — — —	12	20
	Срѣтенская — — — —	10	58
	Покровская — — — —	5	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Благовѣщенская — — — —	11	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Крестовоздвиженская — — — —	7	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Казанская — — — —	28	81
	Старо-Низитская — — — —	8	21
Троицкая — — — —	3	97	
Владимірская, что за валомъ	11	69	

41	Христорождественская, что на	16 17
21	Оружейной сторонѣ	—
82	Вознесенская	20 36
48 81	Св. Духа, что на Оружейной	—
10 11	сторонѣ	40 61
17 14	Богородицераждественская, что	—
80 1	въ Гончарахъ	16 29
48 28	Христорождественская, въ Чул-	—
88 8	ковой слободѣ	17 50
50 8	Спасо-нерукотвореннаго обра-	—
74 21	за, кладбищ. въ Гончарахъ	7 65
72	Дмитриевская, въ Чулковѣ	4 91
27 72	Скорбящей Б. М., при Нико-	—
80 81	лаевскомъ приютѣ	2 03
27 12	Донская, въ Чулковой слободѣ	11 04
17 18	Всѣхъ Святыхъ, кладбищенск.	16 97
80 81	Никольская при архіерейскомъ	—
27 12	домѣ	34 71
17 18	Успенская, при женскомъ мо-	—
18 81	настырѣ	27 01
80 81	Алексадро Невская, при Муж-	—
70 81	ской Гимнази	6 82
80 81	Софійская, при Духовной Се-	—
70 81	минари	8 26 <sup>1/2</sup>
80 81	Трехъ Святителей, при Мужск.	—
74 8	Дух. учил.	14 19
80 81	Михаила Архангела, при Ми-	—
80 81	хайловскомъ приютѣ	8 68
80 81	Алексадро-Невская, при Зем-	—
80 81	ской больницѣ	13 04
80 81	Старообрядческій молитвенный	—
80 81	домъ	8 38
80 81	<b>Итого</b>	<b>485 62</b>
80 81	<b>Алексинь.</b>	<b>8 09</b>
80 81	Соборъ	—
80 81	Предтеченская	11 35
80 81	Никольская	8 00
80 81	Кладбищенская	4 56
80 81	<b>Итого</b>	<b>32 —</b>

Новосиль.	Соборъ	14	—
	Никольская	12	—
	<b>Итого</b>	<b>26</b>	<b>—</b>
Богородицкъ	Соборъ	16	54
	Покровская	10	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Успенская	4	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Отъ разныхъ лицъ, особо	1	68
	<b>Итого</b>	<b>32</b>	<b>54</b>
Чернь.	Соборъ	6	33
	Покровская	8	20
	Никольская	12	47
	<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>—</b>
Епифань.	Соборъ	27	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Преображенская	15	98
	Успенская	21	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<b>Итого</b>	<b>64</b>	<b>71</b>
Кашира.	Соборъ	6	51
	Никитская	6	80
	Введенская	18	05
	Троицкая	13	97
	Вознесенская	4	20
	Фроловская	5	47
	<b>Итого</b>	<b>55</b>	<b>—</b>
Одоевъ.	Соборъ	5	45
	Казанская	3	40
	Преображенская	8	77
	Троицкая	7	40
	Богоявленская	9	00
	Благовѣщенская	17	98
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>—</b>	
Веневъ.	Соборъ	4	82
	Спаская	4	68



	Никольская — — —	8 74
00 08	Введенская — — —	9 47
00 22	Предтеченская — — —	2 00
00 22	<b>Итого</b> — — —	<b>29 71</b>
<b>Ефремовъ</b>	<b>Соборъ</b> — — —	<b>23 50</b>
00 22	Никитская — — —	8 00
17 8	Никольская — — —	11 00
1 17 1	Покровская — — —	7 00
	<b>Итого</b> — — —	<b>49 50</b>
<b>Вълевъ. I</b>	<b>Крестовоздвиженская, женскій</b>	
	монастырь — — —	26 00
	Георгиевская — — —	19 50
	Вознесенская, единоверческа — — —	19 00
	Никольская, на посадь — — —	13 00
	Срѣтенская — — —	11 50
	Воскресенская — — —	11 10
	Петропавловская — — —	8 55
	Троицкая — — —	6 50
	Соборъ Богородицы — — —	6 30
	Покровская — — —	5 40
	Владимирская — — —	5 40
	Жень Мироносиць — — —	4 50
	Спасопреображенская — — —	3 70
	Никольская, въ Казач. слободѣ — — —	2 70
	Богородицѣрождественская — — —	2 40
	Отъ неизвѣстнаго — — —	4 45
	<b>Итого</b> — — —	<b>150 —</b>
<b>Крапивна.</b>	<b>Соборъ</b> — — —	<b>12 18</b>
	Космодамианская — — —	3 32
	Михаила Архангела — — —	7 30
	Троицкая — — —	8 20
	<b>Итого</b> — — —	<b>31 —</b>
	<b>Итого кружечнаго сбора въ</b>	
	<b>уѣздныхъ городахъ</b> — — —	<b>549 46</b>
	<b>въ церквахъ г. Тулы</b> — — —	<b>585 62</b>
	<b>Всего кружечнаго сбора</b>	
	<b>по губерніи</b> — — —	<b>1035 8</b>

Кромѣ того поступило:			
Изъ г. Епифани	Отъ 3 членовъ соревнователей	30	00
	Собрано по подписному листу	22	30
Изъ Кашир. уѣз.	Отъ 1 члена соревнователя	25	00
Изъ г. Одоева.	Собрано по подписному листу	25	00
Изъ г. Новосила	Отъ 4 членовъ соревнователей	40	00
	Собрано по подписному листу	25	00
Изъ г. Венева.	Собрано по подписному листу	6	71
	<b>Итого—</b>	<b>174</b>	<b>1</b>
<b>ВСЕГО ПО ГУБЕРНИИ—</b>		<b>1209</b>	<b>91</b>

Подписали: А. Борисовъ, А. Малевскій-Малевичъ, И. Оедоровскій, Н. Четыркинъ, Н. Дриневичъ, А. Боголюбовъ.

#### IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

**О Состояніи тульскаго епархіальнаго женскаго училища за учебный 1880/1-й годъ.**

##### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 1880/1 году произошли слѣдующія перемены въ составѣ лицъ, служившихъ въ училищѣ. Выбыли по собственному желанію изъ состава учительницъ и воспитательницъ учительница музыки дѣвица Екатерина Воронцова-Вельяминова, учительница французскаго языка въ I и во 2 отдѣленіяхъ II класса дѣвица Елена Войтова и воспитательница и учительница ариометики во II классѣ дѣвица Марья Успенская и были замѣнены имѣющими званіе домашнихъ учительницъ дѣвицами: Екатерина Воронцова-Вельяминова Марьею Воронцовой-Вельяминовой, Войтова Елизаветою Мясново, а воспитательница и учительница Успенская—бывшими воспитанницами тульскаго епархіальнаго женскаго училища: Александрою Успенскою по должности воспитательницы и Елизаветою Кор-

сунскую по должности учительницы ариметики во II классъ.

За указанными переѣздами, въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ въ концѣ учебнаго 1880/1 года составъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій.

Училищный совѣтъ составляли: два члена отъ духовенства—предсѣдатель совѣта, каѳедральный протоіерей, магистръ духовной академіи Александръ Ивановъ и священникъ тульской Петропавловской церкви, студентъ семинаріи Василій Боголюбовъ; начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Софья Сытина и инспекторъ классовъ магистръ духов. академіи Василій Шумовъ.

Должности воспитательницъ занимали: бывшія воспитанницы тульской женской гимназіи, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ, дѣвицы Лидія Пинская и Елизавета Шарпова; бывшія воспитанницы тульскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ, дѣвицы Александра Богоявленская, Александра Борисоглѣбская и Александра Успенская; окончившая курсъ ученія въ прежде-бывшемъ тульскомъ училищѣ дѣвица духовнаго званія дѣвица Θεобвиста Бѣлоусова и бывшая воспитанница тульской женской гимназіи, вдова Ольга Зарина.

Преподавателями и учительницами по обязательнымъ предметамъ учебнаго курса были: по закону Божію священники: студентъ семинаріи Сергій Дарскій въ I кл. и во II кл. нормальномъ, кандидатъ академіи Іоаннъ Покровский въ II кл. параллельномъ и кандидатъ академіи Григорій Комаровъ въ III, IV, V и VI кл., по русскому языку—воспитательница Елизавета Шарпова въ I кл. и во II кл. параллельномъ, кандидатъ академіи Валеріанъ Любимовъ во II кл. нормальномъ и въ III кл. и инспекторъ классовъ въ IV, V и VI кл., преподававшій также въ III, IV и V классахъ училища объясненіе книги Дѣяній и посланій апостольскихъ; по ариметикѣ воспитательница Лидія Пинская въ I кл., имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Елизавета Корсунская въ двухъ отдѣленіяхъ II кл., бывший преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ академіи, Николай Рудневъ въ III кл. и дѣйствительный студентъ университета Николай Сахаровъ въ

IV и V кл., преподававший также физику въ V и VI кл. и геометрию въ VI кл.; по географіи — воспитательница Θεоктиста Бѣлоусова въ двухъ отдѣленіяхъ II-го класса и кандидатъ академіи Павелъ Малицкій въ III, IV, V и VI кл.; по исторіи въ IV, V и VI кл., кандидатъ академіи Николай Лебедевъ; по педагогикѣ въ VI кл., инспекторъ классовъ; по чистописанію во всѣхъ классахъ губернский секретарь Василий Сахаровъ; по церковному пѣнію имѣющій аттестатъ на право обученія церковному пѣнію коллежскій регистраторъ Иванъ Румянцевъ. Не обязательнымъ предметамъ обучали: нѣмецкому языку — имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Елизавета Мяснова въ I кл. и въ двухъ отдѣленіяхъ II кл. и начальница училища въ III, IV, V и VI кл.; французскому языку — имѣющая званіе домашней учительницы упомянутая дѣвица Мяснова въ двухъ отдѣленіяхъ II класса и дѣвица Елизавета Сытина въ I, III, IV, V и VI классахъ. Рисованью обучала имѣющая дипломъ на званіе учительницы рисованья дѣвица Ольга Протасова; музыкѣ — имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Марья Воронцова-Вельяминова, получившая домашнее образованіе Агнесса Эбертъ и бывшій воспитанникъ Пражской консерваторіи, свободный художникъ Петръ Вихера.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища состоялъ, потомственный почетный гражданинъ Семенъ Кривоглазовъ, врачомъ — коллежскій совѣтникъ Николай Соболевъ, дѣлопроизводителемъ — преподаватель исторіи Лебедевъ, а экономомъ бывший причетникъ тульской Петропавловской церкви Александръ Вознесенскій.

За исключеніемъ членовъ совѣта отъ духовенства, предсѣдателя совѣта, кафедральнаго протоіерея Александра Иванова и священника Василя Боголюбова, которые за труды свои по училищу никакого денежнаго вознагражденія не получали, остальные лица, служившія въ училищѣ, получали слѣдующіе оклады:

Начальница, при казенной квартирѣ, по штату 500 р. и, по назначенію епархіальнаго съѣзда духовенства, 100 р. столовыхъ; всего — 600 р.

Каждая изъ воспитательницъ — по штату 180 р., добавочныхъ къ нимъ 50 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ

суммъ и 30 р. изъ суммъ, отпускаемыхъ съ 1878 г. земствомъ въ количествѣ 1000 р. на нужды училища; всего по должности воспитательницы — 260 р.

Воспитательница, заведывавшая училищною библиотекою, по штату — 25 р.

Инспекторъ классовъ — по штату — 150 р.

Преподаватели обязательныхъ предметовъ (за исключеніемъ учителей чистописанія и церковнаго пѣнія) получали по штату 35 р. за годовую урокъ и добавочныхъ къ нимъ изъ вышеуказанныхъ суммъ земства 5 р. за урокъ; всего за годовую урокъ — 40 р.

Каждый годовая урокъ по французскому и нѣмецкому языкамъ былъ оплачиваемъ по — 35 р.

Учительницы обязательныхъ предметовъ изъ состава воспитательницъ получали за годовую урокъ по штату 20 р. и добавочныхъ къ нимъ изъ суммъ земства 5 р. за урокъ; всего за годовую урокъ — 25 р.

Учитель чистописанія — по штату 120 р. и добавочныхъ къ нимъ изъ училищныхъ суммъ 100 р.; всего — 220 р.

Учитель церковнаго пѣнія — по штату 120 р. добавочныхъ къ нимъ 60 р. изъ суммъ училища и изъ тѣхъ же суммъ 60 руб. за обученіе хора изъ воспитанницъ и за управленіе имъ во время богослуженія; всего — 240 р.

Учительница рисованья получала жалованье поурочно, 1 рубль за каждый данный ею урокъ.

Учитель и учительницы музыки получали за каждую изъ обучавшихся у нихъ музыкъ воспитанницъ 2 р. въ мѣсяць, и количество сѣмьлѣтнаго ихъ жалованья измѣнялось съ измѣненіемъ числа воспитанницъ, обучавшихся музыкъ.

Экономъ — по штату — 200 р.

Врачъ — по штату 100 р. и добавочныхъ къ нимъ изъ суммъ училища 44 р.; всего — 144 р.

Дѣлопроизводитель — по штату — 100 р.

## 2. Составъ учащихся.

Въ учебномъ 1887/1 году училище имѣло всѣ положенныя уставомъ нормальныя классы: I, II, III, IV, V и VI и сверхъ того одно параллельное отдѣленіе при II классѣ (II-й параллельный классъ).

а) Всѣхъ обучавшихся въ училищѣ воспитанницъ было

315; изъ нихъ въ I классѣ 45 ученицъ, во II кл. нормальномъ 45, во II кл. параллельномъ 45, въ III кл. 45, въ IV кл. 45, въ V кл. 45 и въ VI кл. 45 ученицъ.

б) Воспитанницъ, содержащихся на епархіальныя средства, было 52; стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства благотворителей 11, изъ которыхъ 8 — имени умершаго коллежскаго ассесора Колобкова, 1 — преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, 1 стипендіатка имени преосвященнаго Никандра, архіепископа тульскаго, и 1 — духовенства веневаго училищнаго округа; сверхъ того 2 бѣдныя сироты содержались въ пансіонѣ на средства (156 р.), пожертвованныя преосвященнымъ архіепископомъ Никандромъ, и плата (40 р.) за обученіе 1 приходящей иносложной воспитанницы была внесена почетнымъ блкстителемъ училища Красноглазовымъ. Своекоштныхъ пансіонерокъ было 167, приходящихъ воспитанницъ 83.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ училища въ немъ обучалось дочерей лицъ духовнаго званія 291, другихъ сословій 24, въ томъ числѣ дворянскаго сословія 8 ученицъ, чиновческаго 4, 2 дочери потомственныхъ почетныхъ гражданъ, купческаго сословія 7 ученицъ, мѣщанскаго 2 и крестьянскаго 1 ученица.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

Учебный 1880<sup>0</sup>/1-й годъ продолжался съ 17-го августа 1880 года по 30 іюня 1881 г.; экзамены начались 20 мая и окончились 22 іюня 1881 года.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, переведены изъ I класса во II й 38 ученицъ, изъ двухъ отдѣленій II-го класса въ III-й классъ 83 ученицы, изъ III класса въ IV-й 43, изъ IV класса въ V-й 41, изъ V класса въ VI-й 43 ученицы; окончили полный курсъ ученія съ аттестатами 44 ученицы VI класса. Выбыли изъ училища: 1 ученица III класса по желанію родителей, 1 ученица IV класса также по желанію родителей, 1 ученица того же класса за неавкою въ училище по болѣзни въ продолженіе двухъ лѣтъ и 1 ученица V класса, умершая въ тульской городской земской больницѣ отъ натуральной оспы.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году (было слѣдующее: изъ общаго числа обучавшихся воспитанницъ (315 воспитанницъ) оставлены за малоуспѣшность на повторительные курсы во всѣхъ классахъ училища 19 ученицъ. Отличныхъ ученицъ по успѣхамъ и прилежанію, имѣвшихъ въ среднемъ общемъ выводѣ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  при отсутствіи балла 3, и удостоенныхъ, по опредѣленію совѣта, награды первой степени, состоящей изъ книгъ и похвальнаго листа, было: въ I классѣ 5 ученицъ, въ двухъ отдѣленіяхъ II класса 10, въ III классѣ 11, въ IV классѣ 6 и въ V классѣ 3 ученицы. Ученицъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ 4 съ однимъ только балломъ 3 въ частныхъ годовыхъ или экзаменныхъ отчетахъ и удостоенныхъ награды второй степени, состоящей изъ похвальнаго листа, было: въ I классѣ 11 ученицъ, въ двухъ отдѣленіяхъ II класса 8, въ III классѣ 7, въ IV классѣ 2 и въ V классѣ 3 ученицы. Всѣхъ ученицъ, удостоенныхъ наградъ первой и второй степени, было 66. Годовые баллы поведенія воспитанницъ, жившихъ въ пансіонѣ и приходящихъ, распредѣлялись такъ: 5 ученицъ имѣли баллъ 4, а остальные всѣ баллъ 5.

Въ продолженіи учебнаго 188<sup>о</sup>/1 года въ больницу училища поступило 78 больныхъ ученицъ, изъ которыхъ выздоровѣли 77 и 1 ученица V класса, переведенная изъ училищной больницы въ городскую земскую, умерла тамъ, какъ выше показано, отъ натуральной оспы. По роду болѣзней было больныхъ: ушибами сочлененій 3, ученицы, перемежающеюся лихорадкою 10, воспаленіемъ гортани 4, воспаленіемъ зѣва 10, воспаленіемъ легкихъ 3, воспаленіемъ бронховъ 13, кишечнымъ катарромъ 1, сыпнымъ тифомъ 1, рожею 5, вѣтряною оспою 4, натуральною 1, корью 22, болѣзнію глазъ 1, ревматизмомъ и нервными болѣзнями 3.

Мѣры, предпринимавшіяся совѣтомъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, были слѣдующія: а) опредѣленіе въ должности пепиньерокъ четырехъ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ нашего училища для содѣйствія воспитательницамъ въ надзорѣ за поведеніемъ и учебными занятіями обучающихся воспитанницъ; б) вечернія занятія воспитательницъ съ нѣкоторыми приходящими

ученицами, нуждавшимися въ руководствѣ по приготовленію задаваемыхъ къ классамъ уроковъ; в) время того противъ малоуспѣшности ученицъ принимаемы были совѣтомъ слѣдующія мѣры: порученіе слабо успѣвающихъ ученицъ особому надзору и руководительству воспитательницъ и учащихся, оставленіе приходящихъ ученицъ, въ случаѣ непамяти ими уроковъ, на одинъ часъ или на два, по окончаніи классныхъ уроковъ, въ училищѣ для приготовленія опущеннаго, также освобожденіе малоспособныхъ отъ занятія иностранными языками, чтобы дать имъ больше времени для приготовленія уроковъ по предметамъ обязательнымъ.

#### 4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій, книгъ, годныхъ для чтенія воспитанницъ, въ отчетномъ году было 233 названія, томовъ же 406. Учебными руководствами и пособиями учащіяся были снабжены въ достаточномъ количествѣ. Физическій кабинетъ состоялъ изъ 100 приборовъ.

#### 5. Средства училища.

Денежныхъ суммъ для содержанія училища въ экономическомъ 1880 году поступило на приходъ 43970 р.; общая же сумма расхода равнялась 43752 р. Главные источники, изъ которыхъ составилась позазанная сумма прихода, были слѣдующіе: а) взносъ отъ духовенства, по назначенію V епархіальнаго съезда духовенства, въ количествѣ 7600 р.; б) отъ епархіальнаго комитета по свѣтлой операціи 4467 р.; в) отъ духовнаго попечительства 2000 р.; г) проценты съ капиталовъ училища въ количествѣ 2841 р.; д) плата за наемъ лавокъ, принадлежащихъ училищу 50 р.; е) плата за содержаніе пансіонеровъ, въ количествѣ 12346 р.; ж) плата за обученіе приходящихъ инословныхъ ученицъ 590 рублей. Разныя пожертвованія: а) взносъ изъ остатковъ церковной кошелековой суммы, на основаніи примѣчанія къ 14 § Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ количествѣ 2505 р.; б) отъ тульского земства 1000 р.; в) отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Красноглазова 500 р.; г) отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 725 руб. и д) пожертвованія, собранныя духовенствомъ по подписнымъ листамъ, къ количеству 1046 рублей.



**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**


**ВЪДОМОСТЯМЪ.**

---

**ВТОРЫЙ ГОДЪ ТРЕТЬЯГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.**

---

1888.

  
**ТОМЪ 44-й.**

**Т У Л А.**

**Типографія Н. И. Соколова.**

Дорожная книга для купцов. С. И. Невский. 203

Общая...

Руководство для владельцев казенных...

Третья...

Бюджет...

История...

КР ТАВРИЧЕСКАЯ Губернія

...

Свод законов...

ВЪДОМОСТЫ

...

Дорожная книга для купцов. С. И. Невский. 203

ВТОРЫЙ ГОДЪ ТРЕТЬЕГО ТИЗНА

Общая...

Руководство для владельцев казенных...

Бюджет...

История...

Дорожная книга для купцов. С. И. Невский. 203

...

Свод законов...

ВЪДОМОСТЫ

...

Дорожная книга для купцов. С. И. Невский. 203

...

Свод законов...

ВЪДОМОСТЫ

...

Дорожная книга для купцов. С. И. Невский. 203

...

Свод законов...

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюля № 13. 1883 года.

## П О У Ч Е Н І Е

### при выпускѣ воспитанницъ тульского епархіальнаго женскаго училища.

*Скажи ми, Господи путь, во нѣже пойду.* (Псал. 142, 8)

Богодухновенный царь и пророкъ Давидъ, неоднократно примѣчавшій въ жизни своей руку провидѣнія, управляющую имъ, изливая свои чувства предъ Богомъ, говорилъ: *скажи ми, Господи путь, во нѣже пойду.* Поучительный примѣръ для всѣхъ насъ! Что можетъ быть лучше и возжеленнѣе того молитвеннаго настроенія, когда душа человѣка вѣрующаго, въ началѣ и концѣ великаго дѣла, говорить Всебѣдущему и Всеблагому Богу: „скажи ми, Господи, путь, во нѣже пойду“. Этого прекраснаго и священнаго обычая держалась неизмѣнно школа, воспитавшая васъ, желавшая пробудить, развить и укрѣпить въ васъ благочестивую настроенность, которая такъ свойственна дѣтскому сердцу. Первый шагъ вашъ въ эту школу назадъ тому нѣсколько лѣтъ, шагъ, вѣроятно, робкій, конечно сопровождался молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу; не безъ молитвы и крестнаго знаменія вы переступили порогъ школы васъ воспитавшей; молитвою вы начинали и оканчивали день своей школьной жизни; въ молитвѣ вы искали утѣшенія въ горѣ и несчастіи, — наконецъ, не безъ молитвы вы оставляете теперь школу, воспитавшую васъ.

Какія чувства возбуждаются въ душѣ вашей при взглядѣ на прошедшее, мнѣ не станемъ разбирать; конечно они, могутъ быть разнообразны: у однихъ сожалѣніе, что эта спокойная и обезпеченная жизнь прошла такъ скоро; у

другихъ — радость, что она кончилась, можетъ быть есть и такія, у которыхъ запало въ душѣ недовольство какими либо требованіями школы, есть наконецъ и такія между вами, для которыхъ одна мысль о выходѣ изъ школы страшна, мрачна и приводитъ въ уныніе. Каковы бы ни были ваши настоящія отношенія къ школѣ, вы, при взглядѣ на прошлое, не только можете, но и должны сказать словами церковной молитвы: слава Тебѣ, Господи, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ. Разнообразны были виды милости Божіей къ вамъ; но самая важная милость та, что вы лучшіе годы своей жизни провели подъ руководящимъ, нравственно воспитывающимъ надзоромъ, не оставлявшимъ васъ ни на одну минуту, всѣ вы ограждены были, насколько возможно, отъ заражающаго вліянія дурныхъ примѣровъ и привычекъ, и сообразно съ своимъ возрастомъ усвоили тѣ правила, которыя служатъ основою христіанской нравственности. Такимъ образомъ ваше прошедшее, по справедливости можно сказать, должно возбуждать въ душѣ вашей чувство благодарности.

По окончаніи курса ученія и достиженіи предположенной цѣли, предъ вами во всей своей силѣ возникаетъ вопросъ: куда итти и какъ итти? Конечно, однѣ изъ васъ возвратятся въ дома родителей, другія къ близкимъ и дальнимъ родственникамъ; вѣроятно, есть и такія, которыя и по лѣтъ продолжительнаго странствованія желали бы не возвращаться домой, а итти дальше путемъ ученія и притомъ ученія школьнаго. Всѣ указанные пути благословлены Богомъ, но на всѣхъ этихъ путяхъ вы встрѣтите не розы только цвѣтущія и лиліи, но и тернія и волчцы. Пути ваши, конечно, различны по различію вашего положенія, и мы не беремъ на себя смѣлости предпрѣшать этотъ вопросъ; скажемъ только: отъ Господа устроятся пути человѣка (примч. 20, 24). Не менѣе важнымъ представляется вопросъ: какъ итти? Спаситель, отправляя своихъ учениковъ на дѣло проповѣди, сказалъ имъ: будьте мудры, какъ змѣи, и цѣлы какъ голуби (Матѣ. 10, 16), т. е. будьте благоразумны, но при этомъ ваше благоразуміе не должно переходить въ хитрость и лукавство. Св. ап. Павелъ, ученіе котораго вы услышите на молебствіи по окончаніи литургіи, всѣмъ вѣрующимъ по смутнымъ обстоятельствамъ

тогдашнихъ временъ, преподавъ такое наставленіе: какъ чала свѣта поступайте, испытывайте въ чемъ состоитъ воля Божія, благая и совершенная, не будьте не благо разумны, но во всемъ поступайте осмотрительно (Ефес. 5, 9-17). Ваша жизнь будетъ волюю благоустроена, если вы будете держаться тѣхъ самыхъ правилъ вѣры и жизни, какія вамъ внушались здѣсь.

Не станемъ отрицать того, что по выходѣ изъ школы вы можете встрѣтить и вѣроятно встрѣтите новыя для васъ, очень сильныя вліянія со стороны родныхъ, знакомыхъ, болѣе или менѣе ученыхъ, болѣе или менѣе благоправныхъ и благонамѣренныхъ; для счастья всѣхъ васъ желательно, чтобы эти вліянія были именно вліянія добра и свѣта. Прекрасное правило для жизни именно на этотъ случай мы находимъ у ап. Павла: своему любимому ученику Тимофею, нуждавшемуся въ его совѣтахъ и руководствѣ, онъ сказалъ: „Побѣждай благимъ злое“. Побѣждайте, скажемъ и мы вамъ, благимъ злое. Каково бы было ваше положеніе, умѣйте и старайтесь распространять отъ себя свѣтъ знанія, добра и всего хорошаго. Этими скромными пожеланіями можно бы и закончить нашу послѣднюю бесѣду съ вами; но знаемъ, что сердце ваше перенесено теперь самыми разнообразными чувствами, мысль желала бы рѣшенія и отвѣта на всѣ случаи жизни. На это съ своей стороны скажу вамъ: ищите утѣшенія, ободренія и укрѣпленія въ святой вѣрѣ и церкви православнои, руководитесь во всемъ тѣми христіанскими правилами, которыя внушались вамъ во все время вашей школьной жизни. Еще нѣсколько словъ о школѣ, воспитавшей васъ; она ждетъ отъ васъ дѣятельности честной, свѣтлой и безукоризненной. Постарайтесь оправдать ея ожиданія, покажите на дѣлѣ свое духовное родство съ нею и сохраните съ нею навсегда крѣпкую нравственную связь. Если бы вы разсѣялись даже по всему лицу земли русской, да будетъ не разрывно ваше единеніе съ тѣми нравственными правилами, какія внушила вамъ школа. Это будетъ очень щедрымъ вознагражденіемъ всѣхъ насъ за посильные труды въ дѣлѣ вашего воспитанія. Вспоминая о школѣ, не судите ее за то, чего она не сдѣлала, но будьте признательны за то, что она сдѣлала. Она сдѣлала

для васъ очень много, остальное доканчивайте вы сами, Господу споспѣшествующу, молитесь и трудитесь въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія и воспитанія себя и друи ихъ, и да будетъ благословеніе Господне на вашу дѣятельность. Представатся ли вамъ для выбора труднее пути, или прямо откроется широкій и блестящій путь: не смущайтесь въ первомъ случаѣ, не забывайте въ послѣднемъ но обратитесь къ Господу съ молитвою благочестиваго царя: „скажи ми, Господи путь, во нже пойду“, и по вѣрѣ вашей Господь невидимо преподастъ благословеніе каждой изъ васъ.

При прощаніи съ вами, когда вы готовы уже оставить школу и вступить въ жизнь, невольно припомянутся вамъ представленія ветхозавѣтнаго мудреца старца, обращенныя къ юности, начинающей жить: выслушайте же меня, благочестивыя дѣти, говорилъ мудрецъ, растите, какъ розы, цвѣтите какъ лиліи, издавайте благоуханіе, какъ ливанъ. (Сир. 39, 16—18). Если вы будете идти путемъ правды и добра, то вы будете распускающимися розами, цвѣтущими лиліями, благоухающими оуміагомъ. Этими словами ветхозавѣтнаго старца, закончимъ и мы нашу бесѣду.

Прощайте, будьте счастливы, молитесь и трудитесь, и Господь направитъ васъ на путь истины и добра, и соблюдетъ отъ всякаго зла.

Законоучитель епархіальнаго женскаго училища свящ. Григорій Комаровъ.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

### БѢГЛОПОПОВЩИНА (\*).

Другое дѣло о бѣгломъ попѣ Павлѣ Смирновѣ началось въ томъ же 1858 г. 23 авг., когда тульское губернское правленіе слушало отношеніе тул. дух. консисторіи, въ которомъ изъяснено, что по рапорту миссіонера священ-

---

(\*). Окончаніе. См. № 12

ника Генерозова расколь секты бѣглопоповщинской сущест-  
вуетъ не въ одной Тулѣ, но и въ селахъ, наприм. кашир-  
скаго уѣзда Липихахъ и Гѣшиловѣ, изъ которыхъ къ  
первому принадлежитъ деревня Селина, гдѣ бываетъ со-  
брание раскольниковъ означенной секты въ особо устроен-  
ной молебнѣ и гдѣ службу совершаетъ той же деревни  
крестьянинъ Дементій Михайловъ съ благословенія попа  
тульскаго молитвеннаго дома Павла Смирнова, отъ кото-  
раго онъ будто бы получаетъ и тайны для крайнихъ слу-  
чаевъ. Въ другомъ же селѣ, въ деревнѣ Мещериновой, тотъ  
же Павелъ Смирновъ повннчалъ московскаго мѣщанина  
въ явное нарушение данныхъ ему Смирнову правъ, такъ  
какъ ему позволено быть только при часовнѣ въ г. Тулѣ  
и онъ обязанъ подпискою не исправлять никакихъ требъ  
для иногороднихъ старообрядцевъ. По справкѣ изъ дѣлъ  
о попѣ Смирновѣ тульское епархіальное начальство сооб-  
щило въ губернское правленіе мнѣніе уничтожить неза-  
конноустроенный молитвенный раскольническій домъ въ  
деревнѣ Селиной, привлечь къ ответственности по законамъ  
крестьянина Дементія Михайлова, если онъ дѣйствительно  
отправляетъ здѣсь службу съ благословенія попа Смирно-  
ва, какъ за дѣйствіе законопреступное и явно вовлекаю-  
щее въ обманъ простолюдиновъ и отдаляющее ихъ отъ  
церкви, предать суду попа Смирнова, какъ пропагандиста  
раскола, за явное распространеніе его и вопреки данной  
имъ подписки выходящаго изъ предѣловъ сдѣланнаго ему  
снисхожденія служить для С--ныхъ. Вслѣдствіе сообще-  
нія тульской духовной консисторіи и по справкѣ съ дѣла-  
ми правленія относительно совершенія раскольническимъ  
попомъ Павломъ Смирновымъ разныхъ требъ иногороднимъ  
лицамъ въ противность состоявшагося о немъ, отъ 26 ок-  
тября 1848 г. положенія комитета г.г. министровъ, туль-  
ское губернское правленіе предписало въ Тулѣ и кашир-  
скому исправнику провзвести по поводу пропаганды рас-  
кола попомъ Смирновымъ въ каширскомъ уѣздѣ строжай-  
шее слѣдствіе и распорядиться, чтобы означенные конси-  
сторіею раскольники отнюдь не осмѣливались отправлять  
въ устроенномъ ими въ деревнѣ Селиной домѣ противныхъ  
закону службъ и соборіи, а о послѣдующемъ донести пра-  
вленію, тульской же градской полиціи предписать, чтобы

она за поведением попа Смирнова имѣла постоянный и строжайшій полицейскій надзоръ, о чемъ увѣдомить консисторію. Затѣмъ въ октябрѣ того же года губернское правленіе увѣдомило палату уголовного суда отношеніемъ, въ которомъ на основаніи репорта чиновника особыхъ порученій Ионава, производившаго слѣдствіе о противозаконныхъ поступкахъ попа Смирнова, выяснилось, что хотя попп Смирновъ не сознается въ совершеніи браковъ иногороднихъ раскольниковъ и крещеніи дѣтей ихъ, тѣмъ не менѣе собранныя Ионовымъ свѣдѣнія достаточно убѣждаютъ, что попп Смирновъ совершалъ браки для иногороднихъ раскольниковъ и совершалъ крещеніе дѣтей (приводятся самые факты, указываются самыя лица). Изъ донесенія каширскаго исправника видно, что объ отравленіи въ деревнѣ Селиной противныхъ закону службъ и сборищъ исправникомъ имѣется строгое секретное наблюденіе, а также и за дѣйствіями прикосновенныхъ къ дѣлу раскольниковъ. Изъ слѣдствія же по дѣлу ихъ видно, между прочимъ, что одни изъ нихъ, по ихъ словамъ, были веры христіанской по Рогожскому кладбищу, на исповѣди были назадъ тому два года въ г. Туль у часовенскаго попа, а какъ его зовутъ, не знаютъ, иные прямо указывали, что они были на исповѣди и у св. причастія въ прошломъ году въ г. Туль въ часовнѣ въ домѣ Зайчикова у священника Павла. При слѣдствіи приложено донесеніе благочиннаго алексинскаго уѣзда, сосѣдняго съ каширскимъ, села Покровскаго, священника Петра Любомудрова, что въ его благочиніи, какъ и въ приходѣ есть немало раскольниковъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ бѣглопоповщинѣ (указываются факты) и заразившихся расколомъ на фабрикахъ прихода каширскаго уѣзда села Липиць и села Тѣшилова. По дознанію чрезъ благочиннаго священника Романова о раскольникахъ села Липиць оказалось, что раскольники бѣглопоповщинской секты изъ разныхъ деревень липецкаго и тѣшиловскаго приходовъ сходятся подъ праздники въ деревню Селино для отправленія службъ въ моленной, устроенной во дворѣ крестьянина Дементія Уликова, которую у нихъ отправляетъ уставщикъ московской губерніи серпуховскаго уѣзда сельца Глазова казенный крестьянинъ Иванъ Васильевъ, исповѣдуются и приобщаютъ



ся въ Тулѣ, но у кого не сказываютъ, а приходъ села Тѣшилова деревни Мещериной бывший крестьянинъ, нынѣ московскій мѣщанинъ Никифоръ Никитинъ Володинъ, у котораго все семейство заражено расколомъ, который даже крестить дѣтей своего семейства въ молитвенномъ домѣ г. Тулы и осенью 1857 г. въ Тулѣ же повѣнчалъ своего племянника Федора Федорова, но кто въ Тулѣ крестить и вѣнчаетъ по раскольнически, ему неизвѣстно. Простолудины заражаются расколомъ наиболѣе всего на фабрикахъ, во множествѣ существующихъ въ селлахъ Липицахъ и Тѣшиловѣ. По разсмотрѣнн сего репорта, консисторія опредѣлила: обнаруженныхъ въ означенныхъ селлахъ раскольниковъ поручить мѣстнымъ священникамъ увѣщевать къ оставленію своихъ заблужденій и обращенію къ православію, а чтобы они не уклонялись отъ увѣщаній, сообщить земскому суду содѣйствовать въ томъ священникамъ. Усматривая изъ дознанія благочиннаго, что раскольники безприпятственно дѣлаютъ сходбища въ моленныхъ, имѣютъ уставщиковъ, исповѣдуются и пріобщаются въ Тулѣ, крестить дѣтей своихъ и вѣнчаются здѣсь же и на фабрикахъ совращаютъ простолудиновъ въ расколъ, епархіальное начальство просило губернское правленіе сдѣлать распоряженіе къ прекращенію такихъ незаконныхъ дѣйствій, клонящихся къ соблазну православныхъ и распространенію раскольническихъ заблужденій. Вслѣдствіе чего начальникъ губерніи предписалъ каширскому исправнику сдѣлать внезапно осмотръ раскольническихъ моленныхъ, устройства и принадлежностей ихъ, произвести тщательное дознаніе, и произведено, какъ видно изъ предыдущаго. По совокупномъ разсмотрѣнн дѣла въ губернскомъ правленіи опредѣлено: изслѣдованіе каширскаго исправника препродать къ разсмотрѣнію въ каширскій уѣздный судъ для поступленія на точномъ основаніи существующихъ по расколу узаконеній; объ обстоятельствахъ же касающихся попа Смирнова увѣдомить тульскую уголовную палату по производству въ оной о Смирновѣ дѣль. Каширскому исправнику строго подтвердить, чтобы онъ имѣлъ тщательное и неослабное наблюденіе за дѣйствіями раскольниковъ и отнюдь не позволялъ совершенія раскольническихъ обрядовъ явно или съ признаками публичнаго оказательства, о чемъ

увѣдомить и консисторію. Когда поступило дѣло въ палату, то по справкамъ въ ней оказалось, что вышеозначенный попъ Павелъ Смирновъ былъ судимъ тульскимъ уѣзднымъ судомъ за повѣнчаніе брака казеннаго крестьянина Василя ШUTOва съ дочерью крестьянина Иосифа Ковонова Атрафеною и за совершеніе разныхъ духовныхъ требъ для нѣкоторыхъ старообрядцевъ г. Калуги (въ 1858 г.), затѣмъ поступило въ губер. правленіе о немъ же Смирновѣ дѣло о распространеніи имъ раскола въ нѣкоторыхъ селеніяхъ каширскаго уѣзда, потомъ въ палату и передано изъ губернскаго правленія еще новое слѣдствіе о томъ же Павлѣ Смирновѣ чиновникомъ особыхъ порученій и начальника губерніи Ионовымъ о совершеніи требъ тѣмъ же Смирновымъ въ семействахъ боровскаго вусца Семена Григорьева и крестьянина алексинскаго уѣзда г. Ивановскаго Егора Агафонова, наконецъ поступило въ палату и выше-сказанное изслѣдованіе о распространеніи Смирновымъ раскола по каширскому уѣзду. Такъ какъ ни одно изъ этихъ дѣлъ не было въ разсмотрѣніи суда 1-й степени, то на основаніи 258 ст. 2 т. учр. губ. (изд. 1842) палата прерывала все слѣдствіе о поступкахъ пона Павла Смирнова для разсмотрѣнія въ уѣздный судъ и для постановленія рѣшенія по всемъ предметамъ въ совокупности по установленному порядку.

Тульскій уѣздный судъ въ 1859 г., получивши обратно дѣло отъ пона Смирнова для производства слѣдствія и для дополненія того въ чемъ окажется нужнымъ, вновь произвелъ слѣдствіе по всемъ имѣющимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ и въ 1860 г. вмѣстѣ съ членами городского магистрата 18 февр. вмѣстѣ положилъ: пона Павла Смирнова по всемъ вводимымъ на него преступленіямъ на основ. 304 и 311 ст. 2 кн. 15 т. изд. 1857 г. отъ суда и слѣдствія освободить и все дѣло о немъ въ 5 томахъ представить на ревизію въ палату уголовного суда. Приступая къ рѣшенію дѣла о пона Смирновѣ, оставленномъ при тульскомъ старообрядческомъ домѣ подъ строгимъ полицейскимъ надзоромъ и безъ водпрещенія совершенія всякихъ требъ для иногороднихъ раскольниковъ, палата уголовного суда сначала представила на видъ обвиненія, по которымъ оный подлежитъ сужденію, какъ то въ соверше-

ни, таковыхъ требъ вопреки запрещенія для 40 семействъ каширскихъ гражданъ и въ дѣлѣ будто бы благословенія крестьянину каширскаго уѣзда дер. Селиной Дементію Михайлову Уликову отправлять богослуженіе и снабженіе его для крайнихъ случаевъ тайнами, каковыя дѣйствія спархіяльное начальство относитъ къ способствованію распространенія раскола. Но при разсмотрѣніи дѣла оказалось, что многіе случаи обвиненія попа Смирнова въ совершеніи требъ относятся къ тому времени, когда не было еще сдѣлано ему запрещенія, хотя обличеніе ихъ чрезъ миссіонера сдѣлалось извѣстнымъ и въ позднѣйшее время (1853 и 1854), да и самъ Смирновъ отозвался, что онъ соврѣмени объявленія ему воспрещенія начальства ни для кого изъ иногороднихъ раскольниковъ никакихъ требъ не совершалъ и многихъ изъ нихъ совершенно даже не знаетъ. Затѣмъ изъ произведеннаго слѣдствія явствуетъ, что 1) обвиненіе въ совершеніи требъ для калужскихъ жителей (въ числѣ 40 семействъ) основывается на показаніяхъ ихъ самихъ, въ которыхъ не только не представлено ими къ уликѣ Смирнова никакихъ доказательствъ, но нѣкоторыми изъ нихъ объяснено, что во время пріѣздовъ въ Тулу для исправленія требъ они будто бы нигдѣ не останавливались, а прибывали прямо въ часовню и по окончаніи обрядовъ въ то же время возвращались на свое мѣстожительство. 2) По обвиненію его въ крещеніи нѣкоторыхъ младенцевъ изъ православныхъ семействъ оказалось, что хотя крещеніе ихъ и не записано въ метрическихъ церковныхъ книгахъ, но младенцы эти были крещены заштатнымъ священникомъ православнымъ, тул. уѣзда с. Квашнина Трофимомъ Ивановымъ, въ чемъ имѣется отъ него свидѣтельство. 3) Нѣкоторые браки приписываемые Смирнову оказались повѣнчанными въ Москвѣ на рогожскомъ кладбищѣ. 4) О крестьянинѣ Уликовѣ самъ Смирновъ отозвался, что онъ такого крестьянина вовсе не знаетъ, по внезапному обыску въ домѣ Уликова ничего относящагося къ богослуженію не открыто и на допросѣ онъ показалъ, что хотя прежде и бывали у него въ домѣ собранія единовѣрцевъ изъ околныхъ жителей въ дванадцатые праздники для общаго моленія, но съ того времени, какъ онъ лишился зрѣнія собраній таковыхъ не бываетъ, никакого богослу-

женія имъ не отправляется, отъ попа же Смирнова онъ ни благолевія на богослуженіе, ни таинъ никогда не получалъ, а въ крайнихъ случаяхъ употреблялъ богоявленскую воду, получаемую отъ прежнихъ священниковъ московскаго рогожскаго кладбища; то же показали и сельскіе начальники деревни Селиной, т. е. что сходбищъ у сказаннаго Уликова уже болѣе года никакихъ не замѣчается. По соображеніи сихъ обстоятельствъ, палата уголовнаго суда хотя не усматриваетъ въ нихъ ни точныхъ доказательствъ, ни явныхъ уликъ къ обвиненію попа Смирнова, однако же по совокупности показаній тѣхъ самихъ лицъ, для которыхъ будто бы были совершаемы имъ, вопреки запрещенія комитета г.г. министровъ духовныя требы, а равно и потому, что отъ этихъ дѣйствій ему Смирнову могла быть прибыль, на основ. 313, 2. и 341 Св. уг. з. изд. 1857. г., признаетъ его въ означенномъ поступкѣ сильно подозрительнымъ. По тѣмъ же случаямъ обвиненія его въ семь поступкѣ, кои предшествовали сдѣланному ему запрещенію, кромѣ недоказанности оныхъ, преслѣдованіе его Смирнова оказывается неумѣстнымъ. А потому палата опредѣляетъ: подсудимаго Павла Смирнова по предмету совершенія требы для нѣкоторыхъ жителей г. Калуги, кои относятся къ 1853 и 1854 г., оставить въ сильномъ подозрѣніи, строго внушивъ ему, что всякое дѣйствіе въ отношеніи вѣры, оказанное въ противность объявленнаго ему въ 1848 г. положенія комитета г.г. министровъ, неминуемо подвергнетъ его законной ответственности, какъ за способствованіе къ распространенію раскола, мѣстному же полицейскому начальству подтвердить о строжайшемъ и неослабномъ наблюденіи за всеми поступками его Смирнова касательно вѣры. вмѣстѣ съ тѣмъ отнестись и въ тульскую духовную консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ и съ своей стороны учредить назорь, дабы Смирновъ не могъ дѣйствовать вопреки вышеозначеннаго запрещенія, затѣмъ по всемъ прочимъ предметамъ обвиненія его Павла Смирнова на основ. 304 ст. тѣхъ же тома и книги отъ суда и слѣдствія освободить, мнѣніе же тульскаго уѣзднаго суда по сему дѣлу отмѣнить; все это дѣло взнестъ на утвержденіе къ г. начальнику губерніи, а по утвержденіи рѣшеніе объявить подсудимому попу Смирнову на

законномъ основаніи съ правомъ отзыва. Начальникъ тульской губерніи хотя 6 сент. 1850 г. и утвердилъ состоявшійся по дѣлу попа Смирнова приговоръ палаты, тѣмъ не менѣе отнесся къ нему съ такими критическими замѣчаніями, которыя показывали въ немъ глубокое знаіе дѣла и безпристрастное къ нему отношеніе, о чемъ мы узнаемъ изъ отношенія тульской д. консисторіи въ палату уголовнаго суда, гдѣ говорится: г. начальникъ т. губерніи въ отношеніи своемъ, отъ 3 сент. къ Его Преосвященству прописалъ: при обзорніи внесеннаго къ нему тульскою палатою уголовного суда, отъ 5 авг. на ревизію протокола-ея съ дѣломъ о попѣ Павлѣ Смирновѣ, судимомъ за исполненіе требъ у иногороднихъ раскольниковъ, онъ усмотрѣлъ слѣдующее: дѣло это возникло по обвиненію попа Смирнова въ дѣйствіяхъ ему не дозволенныхъ, со стороны духовнаго вѣдомства. Обвиненія эти по числу своему столь значительны, что не смотря на голословность ихъ и на отсутствіе положительныхъ доказательствъ должны бы имѣть силу и вести къ положенію мѣры наказанія; но обвиняемый избѣгаетъ наказанія и оставляется только въ подозрѣніи собственно по оправданію его со стороны православныхъ священниковъ, выдававшихъ раскольникамъ, во время производства о нихъ слѣдствій свидѣтельства объ исполненіи раскольниками священныхъ обрядовъ въ православной церкви, а не въ молитвенномъ домѣ раскольниковъ г. Тулы. Упомянутыя сомнительныя свидѣтельства находятся при дѣлѣ т. 3, л. 54, что боровскій купецъ Пашутинъ въ крещеніи новорожденнаго сына котораго обвиняется попъ Смирновъ, былъ на исповѣди и св. причастіа въ 1854 г. великимъ постомъ при церкви села Квашина; 2) л. 62, что новорожденный этотъ сынъ Пашутина крещенъ причтомъ села Квашина 29 октября 1854 г. Свидѣтельство это писано одною рукою съ свидѣтельствомъ л. 54, но подписано другимъ; 3) л. 66, что всѣ члены семейства Пашутина въ 1855 г. были на исповѣди, но къ иринятію св. таинъ не приступали потому, что достойно себя не приготовили. Дѣло это, предметъ котораго судимость попа Смирнова, по утвержденіи имъ (начальникомъ губерніи) рѣшенія палаты уголов. суда возвращено въ оную. Считаю долгомъ сообщить о вышеизложенномъ Его Преосвященству

въ томъ вниманіи, что какъ попъ Смирновъ подвергся гражданскому суду по обвиненіямъ со стороны духовнаго начальства, а лица къ оному принадлежащія частью способствовали къ оправданію Смирнова дѣйствіями, повидимому недозволительными, предлагалъ Его Пресвященству, по исполненіи, къ окончанію онаго, гражданскаго порядка, истребовать для просмотра духовною консисторіею и повѣрки дѣйствій священно-церковно-служителей, составлявшихъ объясненныя выше свидѣтельства. Вслѣдствіе чего консисторія просить оную палату прислать означенное дѣло для объясненной подобности, которое потомъ имѣеть быть возвращено палатѣ. Но послѣдняя сочла, вѣроятно, отношеніе консисторіи преждевременнымъ и отвѣчала отказомъ прислать дѣло, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что постановленное по вышеозначенному дѣлу рѣшеніе палаты предписано уѣздному суду къ объявленію участвующимъ на правѣ апелляціонномъ, со стороны же суда объ исполненіи сего довесенія еще не послѣдовало, а потому рѣшеніе палаты нельзя не признавать еще вступившимъ въ законную силу, вслѣдствіе чего и дѣло не можетъ быть въ настоящее время отослано въ духовную консисторію, о чемъ и увѣдомлена консисторія. Въ послѣдствіи же времени консисторія не просила снова того дѣла для просмотра и дѣло осталось въ палатѣ. Въ 1861 г. окт. 3 въ журналѣ палаты записано, что подсудимый попъ Смирновъ за данною подпискою, къ выслушанію рѣшенія палаты въ узаконенный (мѣсячный) срокъ не явился, почему потерялъ право на апелляцію и тул. уѣздному суду предписано привести надъ нимъ рѣшеніе палаты относительно учиненія ему внушенія и въ силу приговора о строжайшемъ наблюденіи за поступками Смирнова предписать тульской городской полиціи и сообщить въ духовную консисторію. Но сколько судъ ни вызывалъ попа Смирнова для учиненія ему внушенія, Смирновъ не явился за болѣзнію, а 3 января 1862 г. умеръ и прямо отъ суда человѣческаго явился на судъ Божій.

Такимъ образомъ тульская бѣглопоповщина въ теченіи жизни бѣглаго священника Павла Смирнова, исполненной многоразличныхъ скорбей и огорченій, получила отъ правительства т. ск. легальнаго священника, признаннаго хотя

бѣлымъ, но получившимъ въ право священнодѣйствія и исп-  
правления требъ. Отъсненіяхъ его въ отправленіи бого-  
служенія для молитвеннаго старообрядческаго дома теперь  
не могло быть и рѣчи. Отъсненіемъ для него касалось только  
однихъ иногороднихъ старообрядцевъ и только ихъ однихъ.

Но смерти попа Смирнова, благомыслящіе бѣглопоповцы  
г. Тулы, предвусматривая нужду въ бѣглыхъ попахъ, скло-  
нались было къ мысли, подобно старообрядцамъ г. Бѣлева,  
присоединиться къ св. Н церкви на правахъ единовѣрія и  
уже думали, не согласится ли епархіальное начальство  
обратить какой либо не приходскій православный храмъ  
въ единовѣрческую церковь. Но такого православнаго хра-  
ма въ Тулѣ не оказалось и благія намѣренія старообряд-  
цевъ подчинились другимъ вліяніямъ. Моментомъ раздумья  
нашихъ старообрядцевъ, какъ нельзя лучше воспользо-  
валась пропаганда австрійскаго лжесвященства. Не желая  
остаться безъ священниковъ и мѣждувѣчнаго благочестія  
вовсе, наша бѣглопоповщина почти въ полномъ составѣ  
приняла австрійское священство и вступила ему своей мо-  
литвенный старообрядческій домъ г. С—на. Отъ прешняго  
бѣглопоповства теперь осталось немного послѣдователей,  
принявшихъ названіе «древняго тульскаго согласія». И въ  
они, для исправленія церковныхъ требъ, впробавляются  
забѣжими попами своего согласія и ни въ чемъ не имѣютъ  
общенія съ австрійщиною.

Прот. Г. Пановъ.

## П О У Ч Е Н І Е

**ВЪ ДЕНЬ ЯВЛЕНІЯ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ ПРЕСВ.  
БОГОРОДИЦЫ ТИХВИНСКІЯ (26 ЮНЯ).**

*Притещемъ людѣ къ Девѣ Богородицѣ Царитѣ  
благодаряще Христа Бога, и къ Той чудотворитѣй ико-  
нѣ умильно вззирающе припадемъ (Боядъ празднѣ).*

500 лѣтъ, братіе, сегодня исполнилось со дня явленія  
чудотворной иконы пресв. Богородицы Тихвинскія, и на-  
мѣсть ея явленія совершается по этому случаю великое  
торжество. Воспоминаніе о протекшихъ пяти столѣтіяхъ

въ теченіе которыхъ икона эта особенно была чтима православною Россіею, вполнѣ достойно великаго торжества. Уже самое явленіе этой иконы 26 іюня 1383 года было великимъ чудомъ, ибо она неслась по воздуху, какъ солнце сия, не разъ низпускалась на землю и снова переносилась на иное мѣсто, пока наконецъ не остановилась на берегу р. Тихвины, и вездѣ въ этотъ день отъ нея изливались великія милости на тѣхъ, кто съ вѣрою и смиреніемъ молился предъ нею Матери Божіей. Но вскорѣ потомъ оказалось, что явленіе этой иконы было еще чудеснѣе, чѣмъ всѣмъ представлялось на первый разъ: вскорѣ стало извѣстно, что эта икона столь чудеснымъ образомъ перенеслась въ предѣлы новгородской области изъ Царяграда, гдѣ она до толѣ находилась во храмѣ Преображенія во Влахернѣ. Печаль и уныніе поселило въ сердцахъ жителей Царяграда внезапное таинственное исчезновеніе этой иконы изъ храма Преображенія во Влахернѣ; радость и веселіе всей земли русской сотворило чудное явленіе ея на рѣкѣ Тихвинѣ. Дурнымъ предзнаменованіемъ для всей Византіи было удаленіе иконы Богоматери въ полнотчныя страны Россіи; залогомъ великой милости и благодати Божіей ко всей Россіи, и особенно къ области новгородской, было явленіе ея въ Россіи, а не въ иной какой-либо странѣ. И точно, междоусобія, раззоренія отъ враговъ и наконецъ совершенное паденіе византійской имперіи чрезъ 70 лѣтъ послѣ удаленія этой чудной иконы изъ Царяграда, господство ислама, превращеніе Софійскаго храма и многихъ другихъ церквей въ мечети и рабство христіанъ византійской имперіи— вотъ какія бѣды постигли Византію, лишившуюся этой иконы; напротивъ того, побѣды надъ врагами, объединеніе многочисленныхъ областей Россіи, сверженіе ига татарскаго, а потомъ и покореніе самихъ татаръ, утвержденіе вѣры православной въ области новгородской въ пору распространенія лжеученія Лютера на окраинахъ Россіи— вотъ какія блага Россіи принесло собою явленіе этой иконы на рѣкѣ Тихвинѣ! А что еще сказать о другихъ великихъ милостяхъ Богоматери, явленныхъ въ Россіи чрезъ эту икону? Что сказать о тѣхъ чудесахъ, которыя въ теченіе 500 лѣтъ творились Богоматерью для тѣхъ, кто прибѣгалъ къ Ея заступленію и помощи предъ сею иконою? Кто мо-



жетъ исчислить всѣ эти чудеса? Недаромъ въ теченіи 500 лѣтъ ежегодно тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ стекались во храмъ и обитель Богоматери, гдѣ находится эта икона; недаромъ цари и влaстители земли русской смиренно преклоняли свои колѣна предъ сею иконою и дѣлали драгоценныя украшенія для нея изъ чистаго золота и блестящихъ драгоценныхъ камней; недаромъ и подобіемъ этой св. иконы имѣются иуть не въ каждомъ храмѣ и домѣ обширной Россіи. Чрезъ эту св. икону свою Матерь Божія изливала нескончимыя милости свои на всѣхъ, кто съ вѣрою и смиреніемъ притекаль къ Ея поврову и заступленію предъ сею иконою, и даже на всю страну Россійскую какъ водни мира и благоденствія, такъ и въ годы тяжелыхъ для Россіи испытаній и посѣщеній гнѣва Божія за грѣхи ея обитателей. И если бы всѣ сыны Россіи, подобно древнимъ нашимъ предкамъ и истиннымъ сынамъ православной нашей церкви настоящаго времени, не мудрствовали лукаво, вѣрили въ чудотворенія и свято чтили чудотворныя иконы! Сколько бы милостей Матерь Божія еще и еще въ наше время излила на многихъ находящихся въ нуждахъ и печаляхъ и на всю Россію!

Братіе возлюбленные! Совершая нынѣ торжественное празднество въ честь Пресв. Богородицы ради явленія Ея чуд. иконы на р. Тихвинѣ, что мы принесемъ въ даръ заступницѣ нашей и всегдашней ходатаицѣ за насъ предъ Богомъ? Ахъ, что принести Ей, когда она сама есть для насъ подательница всѣхъ благъ, что принести кромѣ усердной молитвы предъ Ея иконою о нашихъ скорбяхъ и нуждахъ, о нашемъ спасеніи и о благоденствіи всей Россіи, что принести кромѣ живой вѣры въ Ея всеильное за насъ предстательство предъ Богомъ и твердаго упованія на Ея къ намъ милость? Да, все это мы можемъ и должны принести Ей въ даръ въ благодарность Христу Спасителю нашему за дарованіе намъ права чрезъ Нее Владычицу нашу преклонять Ею на милость къ намъ и въ благодарность самой Богоматери за явленіе намъ своей чудотворной иконы, какъ видимаго залoга Ея милости къ намъ. Матерь Божія всегда приѣмлетъ наши усердныя молитвы и всегда готова ниспослать намъ свои милости, лишь бы мы съ вѣрою и смиреніемъ прибѣгли къ Ея

помощи и покрову предъ Ея св. иконами. А въ помощи этой мы всегда такъ много нуждаемся, потому что у насъ всегда много нуждъ и скорбей въ жизни, много бѣдъ и золь, постигающихъ насъ по попущенію Божию, много грѣховъ и поводовъ ко грѣху, мы никогда не чужды разнаго рода соблазновъ и искушеній, отъ которыхъ можемъ избавитья только лишь при помощи свыше послѣ усердной о томъ молитвы. И къ кому же послѣ Господа Бога обращаться намъ чаще всего съ своими молитвами, какъ не къ Матери Спасителя нашего, которая имѣетъ матерное дерзновеніе предъ Сыномъ своимъ ходатайствовать за насъ, и молитва Которой *мною можетъ ко благосердію Владыки?* Будемъ же, братіе, чаще и чаще молиться Ей предъ Ея св. иконами. И нынѣ „притедемъ людіе къ Дѣвѣ Богородицѣ Царицѣ, благодаряще Христа Бога, и къ Той чудотворной иконѣ умильно взирающе припадемъ и возопіемъ Ей: Владычице! пріими молитвы рабъ твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали, спаси насъ и сподоби насъ царствія Сына Твоего“. Аминь.

Свящ. Михаилъ Бурцевъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ!

1) *Резолюціи митр. Филарета, данныя во время его архіепископства въ Ярославль.*—Ярославскія Епар. Вѣдом., подобно Тверскимъ, напечатали нѣсколько болѣе или менѣе интересныхъ резолюцій знаменитаго іерарха. Въ ярославскомъ архивѣ нашлась резолюція почти тождественная съ тою, которую мы перепечатали изъ Твер. Е. В. (см. Тул. Е. В. № 4, стр. 117) о постановленіи прежняго престола съ малымъ освященіемъ.—Въ 1821 году 25 января объявленъ былъ указъ Св. Синода объ усиленіи преподаванія народу правилъ вѣры и нравственности. Этотъ замѣчательный указъ былъ перепечатанъ въ нашихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ въ 1866 г. N 12, (стр. 150 - 154). Вотъ какую резолюцію написалъ Филаретъ на этомъ указѣ въ февралѣ 1821 г.: „Препроводить (указъ) въ консисторію, которая имѣетъ учинить слѣдующее: 1) печат-

ные экземпляры предписанія Св. Синода разослать во всѣ духовныя правленія и ко всѣмъ благочиннымъ для объявленія духовенству съ росписками; 2) при семъ объявить ученымъ священникамъ и діаконамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, въ которыхъ возбудится чувство долга и ревность въ распространенію слова истины, писали прямо ко мнѣ, гдѣ думаютъ они преодолать ученіе благочестія, какимъ порядкомъ, въ продолженіи какого времени, при какихъ пособіяхъ, и вообще вошли бы со мною въ ближайшее и свободное сношеніе, ибо духовное дѣло ученія можетъ и должно быть освобождено отъ гласности и обрядовъ дѣюпроизводства правительственнаго и судебнаго; 3) между тѣмъ консисторія и духовныя правленія, по своимъ вѣдомствамъ непосредственнымъ, имѣютъ представить мнѣ списки церквей, въ которыхъ преимущественно нужно ввести постоянное преподаваніе ученія христіанскаго съ показаніемъ, въ которыхъ изъ нихъ можно ввести оное нынѣ же и чрезъ кого именно, и въ которыхъ ожидать должно благопріятнѣйшихъ обстоятельствъ для приведенія сего въ дѣйствіе; 4) о средствахъ составить при церквахъ не многочисленныя, но полезныя библіотеки, консисторія имѣетъ войти въ разсужденіе и представить мнѣніе; 5) объявить предписаніе Св. Синода и въ монастыряхъ для свѣдѣнія и возбужденія къ ревностнѣйшему исканію живаго и животворящаго познанія истиннаго Бога и Его же послать есть Иисуса Христа, и разумнѣю преспѣющей разумъ любви Христовой: невѣдѣніе бо Божіе нѣбцы имуть не только въ мірѣ но и въ самыхъ обителяхъ благочестія“.

2) *Книжная торговля священника Владимірской губер. А. Боброва.* — Есть надежда, что распространеніе въ народѣ книгъ духовно нравственнаго содержанія скоро сдѣлается жизненнымъ вопросомъ въ нашей епархіи. Поэтому далеко не лишнимъ считаемъ въ настоящее время познакомиться нашихъ читателей съ замѣчательно дѣятельностію свящ. А. Боброва въ этомъ направленіи. Священникъ этотъ просто на просто открылъ у себя близъ церкви книжную лавочку и самъ сѣлъ торговать. Первое извѣстіе объ этомъ, напечатанное въ нѣкоторыхъ газетахъ, до такой степени заинтересовало многихъ священниковъ, что у

нихъ явилось желаніе послѣдовать примѣру о. Боброва. Ему пришлось отвѣчать на громадную массу писемъ, въ которыхъ приходскіи пастыри съ разныхъ концовъ Россіи шлютъ ему запросы о томъ, какъ онъ открылъ свою книжную лавку, откуда выписываетъ книги, на какія изданія больше идетъ требованіе со стороны его покупателей — крестьянъ и т. д. На всѣ эти запросы, не имѣя возможности отвѣчать каждому въ отдѣльности, онъ рѣшился отвѣчать общимъ открытымъ письмомъ, напечатаннымъ въ 11 №-рѣ Церк. Вѣстника за текущій годъ. Вотъ его отвѣтъ.

„Книжная лавка открыта мною въ 1877 г. по предварительно испрошенному на это разрѣшенію со стороны мѣстнаго преосвященнаго. Официальная процедура этого дѣла заключалась въ слѣдующемъ: на имя владыки отослано было мною прошеніе, въ которомъ я, испрашивая себѣ дозволеніе на открытіе книжной продажи, мотивировалъ свои побужденія въ данномъ случаѣ тѣмъ, что нашъ простой народъ, за неимѣніемъ въ провинціи бібліотекъ и книжныхъ лавокъ, почти вовсе лишенъ возможности приобрести для себя книги духовно-нравственнаго содержанія. Между тѣмъ потребность чтенія, вслѣдствіе все болѣе распространяющейся грамотности, съ каждымъ годомъ усиливается. Чтобы удовлетворить любознательности, которую выносить крестьянскіе мальчишки изъ школы, онъ волею-неволею прибѣгаетъ къ покупкѣ на базарѣ у разныхъ книжныхъ аферистовъ въ большинствѣ случаевъ такихъ книженокъ, которыя кромѣ положительнаго вреда ничего ему не принесутъ. Испрашивая дозволеніе на лавочную продажу книгъ, я заявилъ, что беру на себя этотъ трудъ совершенно безмездно и буду практиковать это дѣло не какъ торговецъ (священникъ «куплю дѣющій да извержется»), а какъ комиссіонеръ отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, изъ книжныхъ складовъ котораго и буду выписывать для своей лавки книги и брошюры. Мое прошеніе сдано было владыкой въ консисторію, откуда вскорѣ и выданъ былъ мнѣ указъ по существу моей просьбы. Въ немъ между прочимъ предписывалось, чтобы я, имѣя въ продажѣ книги, лишь одобренныя духовной цензурой, при продажѣ оныхъ ни мало не превышалъ той

цѣны, какая значилась на ту или другую книгу по печатному каталогу. Этимъ и ограничивалась вся официальная сторона дѣла. Оставалась забота о выпискѣ пужныхъ книгъ. Не зная напередъ, на какихъ условіяхъ московскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія можетъ снабжать меня книгами, я отправился въ Москву для того, чтобы о всемъ лично договориться съ отдѣломъ, но это, какъ оказалось послѣ, было совершенно излишне; поэтому считаю нужнымъ предупредить, что каждый новый предприниматель книжной продажи, безъ всякаго ущерба для дѣла, можетъ договориться съ упомянутымъ отдѣломъ относительно условій посредствомъ одной переписки.

Впрочемъ, чтобы ознакомить съ этими условіями лицъ, по адресу которыхъ печатается настоящее письмо, сообщу ихъ такъ, какъ они предъявлены были мнѣ отдѣломъ на первый разъ и какъ сохраняются доселѣ. 1) Отдѣлъ отпускаетъ книги по личному или письменному заявленію покупателя лишь за наличныя деньги (кредитъ доускается отдѣломъ только на 10 р.). 2) Въ томъ случаѣ, когда покупатель беретъ на себя пересылку книгъ, онъ пользуется со стороны отдѣла скидкою 10% съ рубля (исключая впрочемъ синодальныхъ изданій). При пересылкѣ книгъ на счетъ отдѣла никакой скидки не дѣлается. Выборъ этихъ условій зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія покупателя. 3) Приобрѣтаемыя покупкой книги всѣ безъ исключенія, могутъ быть возвращаемы обратно въ отдѣлъ, по номинальной стоимости, если почему нибудь на нихъ нѣтъ спроса. Вотъ и всѣ условія.

Далѣе на очереди вопросъ: какія книги всего болѣе расходятся между народомъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ болѣе или менѣе категорически довольно трудно: здѣсь много могутъ значить разныя мѣстныя условія; у меня, на примѣръ, совершенно нѣтъ спроса на книги съ полемическимъ характеромъ, и это объясняется тѣмъ, что въ районѣ нашихъ приходоѡ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантоѡ. Но если не брать въ расчетъ частностей и дѣлать отвѣтъ общѣе, то можно положительно утверждать, что самыми излюбленными книгами нашего простолюдина по прежнему всегда останутся книги священно-библейскія,

церковно богослужебныя и свято-отеческія, — ихъ то всего больше и нужно имѣть всегда въ запасѣ. Итакъ пусть желающіе открыть у себя книжную продажу прежде всего запасутся русской Библіей, Евангеліями всѣхъ родовъ и видовъ (преимущественно съ указателемъ чтеній), славянскою Псалтирью, святцами, часословомъ, акафистами и житіями святыхъ (всего лучше въ русскомъ переводѣ — Бахметевой). Хотя всѣ эти книги довольно высоки по цѣнѣ, но крестьянинъ нисколько не жалѣетъ потратить на нихъ деньги. Онъ обыкновенно разсуждаетъ такъ: «если ужъ покупать книгу, то покупать настоящую», какихъ бы денегъ она ни стоила. Послѣ этихъ книгъ большій спросъ идетъ на разные сборники пастырскихъ поученій; народъ издавна привыкъ въ нимъ. Изъ числа ихъ особенно по сердцу народа, какъ я замѣтилъ, приходятся: «Воскресные листки» Михайловскаго, «Святель» Маврицкаго, простонародныя поученія Архангельскаго (свящ. саратовской епархіи) и книжки протоіерея Писпѣлова: «Какъ вѣровать православному и какъ жить по православной вѣрѣ». Съ большой охотой также покупаются «Троицкіе листки», сброшюрованные по выпускамъ. — Кстати сказать: сердечно жаль, что это прекраснѣйшее изданіе, этого неогцѣненный даръ для нашего простаго народа, по подбору статей, идетъ въ продажу сравнительно очень дорого. Будь цѣна этимъ брошюрамъ вмѣсто 50 копѣекъ вполнину, тогда онѣ, можно съ увѣренностію сказать, сдѣлались бы достояніемъ каждой грамотной семьи. Отъ чего бы не принять этого въ расчетъ, издавна учительной, Свято-Троицкой лаврѣ? Находить же она возможнымъ раздавать богомольцамъ изъ крестьянъ бесплатно свое изданіе разрозненными листками. Конечно и это не малая заслуга съ ея стороны, но что можетъ значить для крестьянина этотъ миниатюрный листочикъ? Повѣрьте, что онъ смотритъ на этотъ подарокъ не иначе, какъ на дѣтскій гостинецъ. Говоря вообще, нашъ крестьянинъ, хотя еще и мало образованъ, но онъ не любитъ по части чтенія пробавляться мелкими отрывками. По его мнѣнію: если уже браться читать, то нужно добираться до толку. Мало мальски бойко читающій крестьянинъ непременно желаетъ прочесть Камень вѣры, объясненіе Апокалипсиса, толковую Псалтирь и т.

д.—Но обратимся къ главному предмету. Изъ твореній свято-отеческихъ крестьянинъ преимущественно предпочитаетъ творенія святителя Тихона, особенно любитъ книгу «О должностяхъ христіанина». Нерѣдко впрочемъ покупаются и всѣ творенія этого святителя въ полномъ составѣ. Чрезвычайно также нравятся крестьянину недавно вышедшія поминанья со статьею о поминовеніи и сказаніемъ о мытарствахъ — Бухарева. Но было бы впрочемъ слишкомъ долго перечислять все то, изъ чего долженъ состоять книжный запасъ приходскаго пастыря. Время и опытъ сами собой укажутъ чего иной разъ не можетъ усмотрѣть самъ. Не нужно при этомъ забывать одного, что каждый производитель продажи книгъ изъ приходскихъ пастырей всего менѣе при этомъ дѣлѣ есть продавецъ. Напротивъ онъ прежде всего долженъ здѣсь быть какъ лицо, рекомендуемое и руководящее неопытнаго покупателя въ выборѣ книгъ. Иначе дѣло не пойдетъ успѣшно. Большинство крестьянъ, подойдя къ лавкѣ, совсѣмъ не знаетъ, что спросить и говорить лишь, что для него желательно бы купить какую нибудь книжку «получше». Вотъ тутъ и нужно сначала его распросить и хорошенько разузнать, что онъ прежде читалъ и какіе вопросы всего больше занимаютъ его умъ и сердце, а потомъ уже и дать ту или другую книгу. И повѣрьте, что крестьянинъ тогда сразу увидитъ въ васъ своего добраго наставника и не разъ снова зайдетъ къ вамъ, если не за покупкой, то хоть только поговорить, что нибудь отъ божественнаго.

Въ концѣ всего еще очень важное сообщеніе для вновь открывающихся книжныя лавки. Выше я сказалъ, что московскій отдѣлъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія» на синодальныя изданія не дѣлаетъ въ пользу покупателей никакой скидки; но оказывается, какъ я недавно узналъ, что есть возможность исходатайствовать уступку по 10% и на эти изданія. Для этого стоитъ лишь отнестись съ заявленіемъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и просить, чтобы выписку вышеозначенныхъ изданій разрѣшено было производить изъ синодальныхъ конторъ, московской или с.-петербургской, судя по удобству, объяснивши при этомъ, разумѣется, цѣль открытія книжной лавки. Такое заявленіе отослано было мною въ

Хозяйственное Управленіе лишь въ концѣ прошлаго года, и моя просьба о скидкѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ синодальныхъ изданій, съ разрѣшенія г. синодальнаго оберъ-прокурора, была уважена. Въ настоящее время я получаю уже всѣ синодальныя изданія для своей лавки изъ московской синодальной типографіи, и не только со скидкой, но и съ пересылкою оныхъ на счетъ типографскихъ капиталовъ. Съ нынѣшняго же года открыта при моей лавкѣ и даровая раздача народу разныхъ книгъ и брошюръ, чѣмъ обязана я просвѣщенному содѣйствію «петербургскаго общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія». Случайно узнавши адресъ этого общества и его благотворительныя цѣли, я осмѣлился попросить у него въ даръ хотя нѣсколько экземпляровъ издаваемыхъ имъ брошюръ для безмездной раздачи народу, и не болѣе какъ недѣли черезъ двѣ получилъ оттуда цѣлый тюкъ мелкихъ книгъ до 300 экземпляровъ съ 52 наименованіями. Думаю, что просвѣщенное петербургское общество не откажетъ и другимъ просителямъ въ своемъ благомъ содѣйствіи на пользу народа, тѣмъ болѣе, что, при высылкѣ мнѣ вышеозначенныхъ книгъ, общество въ своемъ отношеніи предлагаетъ мнѣ обращаться за его изданіями также бесплатно и на будущее время.

Владимірской губ., Гавриловскаго посада священникъ  
Алексѣй Бобровъ.

Все, что сказано здѣсь о благодѣтельныхъ цѣляхъ „общества поощренія“, было крупною ошибкою о. Боброва, которую онъ исправилъ въ послѣдующемъ письмѣ своемъ. Считаю нужнымъ перепечатать здѣсь кстати и это письмо.

„Въ 11 № Цер. Вѣстника“ за текущій годъ помѣщено составленное мною „открытое письмо“. Въ немъ данъ былъ мною отвѣтъ вопрошающимъ меня приходскимъ пастырямъ на интересующій ихъ вопросъ: какъ открылъ я свою книжную лавку и какъ вообще веду дѣло по распространенію духовно нравственныхъ книгъ среди народа? Дня за три до составленія этого письма мною полученъ былъ цѣлый тюкъ книгъ, высланныхъ мнѣ изъ Петербурга отъ „общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ для даровой раздачи народу, о чемъ любезно и предупредительно оповѣщаль меня, въ отдѣльномъ письмѣ, самъ предсѣдатель означеннаго общества графъ Корфъ. Занятый нѣкоторыми срочными дѣлами, я не имѣлъ достаточно времени, до от-



правки своего открытаго письма въ редакцію; хотя бы мельколь ознакомиться съ внутреннимъ содержаніемъ присланнаго мнѣ библиографическаго подарка. Между тѣмъ внѣшній обликъ его, говоря вообще, былъ настолько благовиденъ и пріятно-обольстителенъ (на заглавномъ листкѣ каждой книжечки поставленъ библейскій текстъ, осдѣлана помѣта духовной цензуры, красовалась печать общества, а на иныхъ даже и рекомендація ученаго комитета (министраства народнаго просвѣщенія), что не оставалось, по видимому, никакого повода къ сомнѣнію въ благонамѣренности всей этой серіи выпусковъ *благотворительнаго общества* — и я, заканчивая письмо, въ изобѣтъ благодарности къ безкорыстнымъ *поощрителямъ* — духовно-нравственнаго чтенія, счелъ своимъ долгомъ упомянуть и объ этомъ подаркѣ въ мою славу, обнадеживая въ то же время своихъ будущихъ ассистентовъ по распространенію въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, что они они могутъ получить отъ упомянутаго общества, если пожелаютъ, точно такой же обильный даръ, и тѣмъ болѣе, что графъ Корфъ обязательно предлагалъ мнѣ свои услуги въ давномъ случаѣ и на будущее время. Когда письмо мое было сдано на почту, я принялся за чтеніе присланныхъ мнѣ даровыхъ книжекъ и, съ жадностію любителя чтенія, какъ говорится, глоталъ одну за другой. Прочитавши сперва нѣсколько болѣе мелкихъ брошюръ, содержаніе которыхъ было взято цѣликомъ изъ твореній святителя Тихона, я не могъ въ душѣ своей не почувствовать еще большей признательности къ обществу, поставившему своей задачей — ознакомить нашъ простой народъ съ такими высокими и глубоконазидательными твореніями, каковы всѣ вообще творенія этого святителя. Но обаяніе, къ сожалѣнію, продолжалось недолго: изъ пятидесяти двухъ названій присланныхъ мнѣ обществомъ брошюръ, оказалось такихъ очень не много, — во всѣхъ остальныхъ, какъ мною тогчасъ же было замѣчено, царилъ духъ нашего пресловутаго великосвѣтскаго апостола Редстока и его точнаго кописта по части проповѣднической — нѣкоего г. Пашкова. Девизъ ихъ ученія каждому болѣе или менѣе уже извѣстенъ: „не заботься христіанинъ въ дѣлѣ своего спасенія больше ни о чемъ, развѣ только въруй, — и ты спасенъ!“ „Неужели ты допустишь, что Господь, создав-

пій міръ безъ помощи чловѣка, имѣть надобность въ содѣйствіи чловѣка для совершенія спасенія его!“ (брош. „Званіе христіанина и его значеніе“, стр. 5). На этомъ главномъ членѣ символа вѣры г. Пашкова построень имъ весь его новый катихизисъ. Думаю, что здѣсь едва ли было бы умѣстно вести какую нибудь полемику съ г. Пашковымъ, тѣмъ болѣе, что на эту тему такъ уже много писалось. Отъ себя прибавимъ лишь одно: *„токмо вѣруй?“... Хочешь ли разумѣти, о чловѣчѣ суетнѣ, яко вѣри безъ дѣлъ мертва есть?... И бѣсы вѣрують и трепещуть* (Іак. II, 19, 20).

Такъ вотъ каковъ даровой подарокъ присланъ мнѣ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія для раздачи народу! Вотъ за что я такъ преждевременно и неосмотрительно принесъ свою признательность непрошеннымъ *„благодѣтелямъ“* и *„радѣтелямъ“* нашего православнаго простеца, да еще рекомендовалъ обращаться къ этому обществу, какъ къ нѣкоему рогу изобилія и другимъ приходскимъ пастырямъ! Въ этомъ невольномъ прегрѣшеніи я и спѣшу теперь привести искреннее и публичное раскаяніе передъ всѣми, кому могла показаться моя реклама въ данномъ случаѣ и странной и жалкой, тѣмъ болѣе, что шла она отъ лица православнаго пастыря, которому всего менѣе извинительно не знать тѣхъ, *ихже подобаетъ уста заграждати, иже вся дома развращаютъ, учаще яже не подобаетъ* (Тит. I, 11).

Теперь нѣсколько словъ о томъ, какое употребленіе сдѣлалъ я изъ присланнаго мнѣ подарка для даровой раздачи народу. Признаюсь, надъ разрѣшеніемъ этого вопроса я не мало размышлялъ. Наконецъ мнѣ пришла мысль—раздать по экземпляру каждой изъ присланныхъ мнѣ брошюръ на руки тѣмъ изъ священниковъ нашего благочинія, которые имѣютъ въ своихъ приходахъ школы и состоятъ при нихъ законоучителями съ тѣмъ, чтобы они, на всякій случай, имѣли наблюденіе, не будетъ ли такихъ даровыхъ поступленій и въ ихъ школы отъ щедротъ упомянутаго *благодѣтельнаго* общества, тѣмъ болѣе, что оно, какъ я узналъ послѣ, уже практиковало эти приемы. Такъ я и поступилъ. Въ видахъ той же предупредительности, мною вручено по экземпляру связанныхъ книжекъ и нашему ин-

спектору народныхъ школъ, г. Шапошникову, во время его проѣзда на ревизію училищъ по нашему уѣзду. Въ заключеніе остается сказать: нѣтъ худа безъ добра.

Свящ. А. Бобровъ.

(Цер. Вѣст. № 14).

---

## С Л О В О (\*)

**на погребеніе потомственнаго почетнаго  
гражданина Семена Трофимовича Красно-  
глазова.**

„Благихъ трудовъ плодъ благословень“ (Прем. 3, 15), говоритъ премудрый. Истина не преложная, основывающаяся на вѣчныхъ законахъ правосудія Божія, полагающаго возмездіе дѣлающимъ дѣла правды. И вотъ предъ нами лежитъ въ этомъ тробѣ безмолвный свидѣтель этой святой истины, въ Бозѣ почившій Семень Трофимовичъ, послѣдній потомокъ именитаго рода Красноглазовыхъ, въ продолженіи почти 2-хъ столѣтій трудившихся не столько надъ собираніемъ богатства, сколько надъ благотворнымъ употребленіемъ его на благія дѣла. И такъ, не стало у этого храма усерднаго жертвователя и на его благолѣпное украшеніе! Онъ былъ приверженъ къ нашему храму, какъ къ своей родовой святынѣ, по унаслѣдованному чувству отъ предковъ, храмо строителей. Лишился и нашъ городъ одного изъ самыхъ мощныхъ благотворителей на общественныя нужды и богоугодныя заведенія. Можно сказать, что почти ни одно изъ общественныхъ предпріятій, при жизни его, не оставалось безъ его благотворнаго пожертвованія при началѣ, или при окончаніи его. Потеряли въ немъ несчастныя семейства, впадшія въ бѣдность, своего утѣшителя и помощника, а нищіе и убогіе — щедрого раздателя милостыни! Такъ „слава и честь и миръ“ тебѣ, отходящій отъ насъ благодѣтельный мужъ, отецъ сирыхъ,

---

(\*) Пронзнесено въ тульской Петропавловской церкви при отпѣваніи усопшаго, 30 іюня 1883 года.

питатель алчущихъ, покровитель безирпотныхъ! Но не въ одной благодарной памяти современниковъ и потомства получаютъ достойное чествованіе добродѣтельные христіане: они удостоятся награды и среди сонма первородныхъ, написанныхъ на небеси, всегда предстоящихъ Агнцу Божию, вѣнчающему ихъ славою и честию въ блаженной жизни.

Поучимся, братіе, у этого гроба и внимательно размыслимъ, кто эти дѣлатели благаго, удостоиваемые столь высокой награды? Среди разнообразнаго множества попеченій и трудовъ, которыми „трудится человекъ подъ солнцемъ“, какіе истинно-благіе труды, сопровождаются плодомъ благословеннымъ?

Если всѣ наши намѣренія и дѣла оцѣниваются любовью къ ближнимъ, если самая любовь къ Богу и внутреннее служеніе Ему измѣряется служеніемъ на пользу собратій, если, по слову Божию, самыя высокія духовныя дарованія и самыя тяжкіе подвиги въ умерщвленіи плоти ничего не значатъ безъ дѣятельной благотворной любви къ ближнему (1 Кор. 13, 19); то, безъ сомнѣнія, вѣнцы славы и чести блаженной жизни первѣе всѣхъ принадлежатъ тѣмъ избраннымъ орудіямъ благодати Божіей, которые для счастья и благоденствія ближнихъ не щадятъ ни своихъ силъ, ни трудовъ, ни стяжанія, которые въ то самое время „егда суть богаты зѣло, окресты жемчужныя рабы“ (Іов. 29, 5), не прилагаютъ въ богатству сердца своего, и не ходятъ во слѣдъ злата (сир. 31, 8); по сути „око слѣпымъ, нога же хромымъ, суть отцы немощнымъ“ (Іов. 29, 15—16). Собственная совѣсть увѣряетъ такихъ добродѣтельныхъ мужей, что и тогда, какъ „возрастъ ихъ состарѣется, отвѣсто стебло финиково, они многа лѣта поживутъ“, въ потомствѣ благодарномъ, и „слава ихъ всегда нова будетъ съ ними“ (Іов. 29, 18—20); тогда, когда „отъ зѣло богатства его, отъ нѣдра Подстия въ какое зрѣлище болѣе величественное и прарадостно-утѣшительное можетъ открыться на лицѣ земли, растлѣваемой неправдами человеческими, какъ не зрѣлище „мужа богатаго, обдарованнаго крѣпостию, и дѣлающаго благое (Сир. 41, 6)“, „богатыячагося въ дѣлахъ добрыхъ, благоподатливаго, общительнаго, совѣщующаго себѣ основаніе добра въ будущемъ“ (1 Тим. 6, 18—19)! Снисходительное братолюбіе и обходительность со всѣми при

богатствѣ, какими отличался и почившій, суть пробный камень истинныхъ добродѣтелей и приобрѣтеніе ихъ составляетъ трудный подвигъ, требующій отъ насъ пожертвованія нашими самолюбіемъ и своекорыстіемъ. Многое можно видѣть людей называемыхъ добрыми, которые въ кругу общезитія и привѣтливы и какъ будто сострадательны и усердны къ нуждамъ ближняго; но если бы коснулось дѣло ихъ стяжаній и сокровищъ, если бы страждущій и обданный потребовалъ себѣ удѣленія отъ богатствъ ихъ; при всей своей устной готовности на всякую помощь, всегда бы нашли благовидный предлогъ отказать въ помощи имуществомъ своимъ. Еще болѣе такихъ, которые при наружно-добромъ расположеніи сердца, ничего нещадятъ для предметовъ роскоши, суетнаго блеска и тщеславія, изливая, какъ воду, достояніе своихъ предковъ въ бездонную пропасть житейскихъ наслажденій; между тѣмъ „отошли бы скорба“, подобно евангельскому богачу, если бы явная нищета, или скрывающееся отъ стыда убожество пожелали насытиться отъ крупицъ, падающихъ со стола ихъ. Какое жалкое состояніе имѣть всѣ средства къ облагодѣтельствуванію страждущаго человѣчества, къ стяжанію благословенія отъ позднѣйшаго потомства, къ оставленію имени своего въ примѣръ и назиданіе послѣдующихъ родовъ, и между тѣмъ пройти все доприще жизни своей, не оставивъ и слѣда своего существованія, достойнаго высокаго назначенія человѣка! „Суть богати“, говоритъ премудрый, „ихъ же нѣсть памяти, и погибша, яко не сущи, и быша, яко не бывше и чада ихъ по нихъ“ (Сир. 44, 8). Не таковъ былъ почившій: ведя скромную и умѣренную жизнь, онъ щедрою рукою расточалъ и черпалъ изъ сокровищницы своего богатства, когда того требовали общественныя нужды. Такъ блаженна участь тѣхъ „мужей милостивыхъ, иже оставиша имя, еже повѣдати хвалы; ихъ же правды не забовенны суть. Премудрость ихъ повѣдятъ люди и похвалу ихъ исповѣсть церковь (Сир. 44, 8—11)“.

Восхвалимъ же, братіе, „мужи славны и отцы наши въ бытіи“ (Сир. 44, 1). Но что могутъ прибавить всѣ наши хвалы къ величію той славы, которая возвышается собственными дѣлами сихъ друзей человѣчества, столь рѣдкихъ на лицѣ земли, и хотя безмолвно, но тѣмъ не менѣе

внятно говорящихъ о себѣ воздвигнутыми ими самими памятниками благотворительности? „Дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ ихъ“ (Апок. 14, 13), и громче всѣхъ извѣстій слова человѣческаго внушаютъ намъ, что истинное величіе человека состоитъ въ добромъ расположеніи сердца, которое созидаетъ въ нихъ самъ Господь.

Подлинно, одинъ Богъ даетъ разумъ богатымъ земли — разумѣть надлежащее употребленіе богатства: Онъ согрѣваетъ сердце ихъ любовію и сострадательностію къ мало-мощнымъ собратіямъ; Онъ отверзаетъ ихъ руку на призрѣніе сирыхъ и убогихъ, на успокоеніе немощныхъ и престарѣлыхъ, на водвореніе странныхъ и безкровныхъ, на устроеніе благотворительныхъ заведеній, подобно вновь устроенному умершимъ общественному дому призрѣнія престарѣлыхъ бѣднаго сословія. Да благословится же память всѣхъ таковыхъ благотворителей, потрудившихся для пользы общественной, которыхъ имена, какъ свѣтлыя звѣзды, сіяютъ во мглѣ временъ протекшихъ и проливаютъ отраду и утѣшеніе на скорбную юдоль настоящихъ! Да благословится память въ грядущихъ поколѣніяхъ и разлучающагося нынѣ съ нами достоуважаемаго согражданина нашего Семена Трофимовича. Рука Божія отверзла предъ нимъ сокровища земли, и онъ, какъ разумный богачъ, понимая домостроительство Верховнаго Владыки и Раздателя благъ всяческихъ, не скрывалъ ввѣренныхъ ему талантовъ безъ должнаго употребленія; но, пока продолжался день его жизни, дѣлалъ на нихъ добрыя дѣла, и съ умноженіемъ первыхъ увеличивалъ и послѣднія. Но, при этомъ разумномъ употребленіи богатства, онъ, памятуя слово Божіе — „милосердствуя, не превозносился, не гордился, не искалъ своихъ силъ...“ Если же и получалъ, какъ достойное и примѣрное для другихъ возмездіе, почести и награды за свою благотворительность, то, по христіанскому смиренномудрію, говорилъ, что „все это для будущей жизни бесполезно, не искупить души злой; вотъ если бы Господь тамъ, въ будущей жизни, не лишилъ своей милости и небесной награды“!

Къ этому его сердечному желанію присоединимъ и мы теперь, друзи, сродницы и знаеміи, наши горячія и усердныя моленія къ престолу Всевышняго: упокой, Господи,

успошаго раба твоего Симеона въ блаженныхъ обителяхъ нескончаемой жизни, уготованныхъ Тобою душамъ сострадательнымъ и милостивымъ. Аминь.

Прот. А. Никольскій.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юня 19. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію во Введенской, что при тульскомъ епарх. женскомъ училищѣ, церкви. Въ концѣ литургіи напутственное слово, обращенное къ сканчивающимъ курсъ ученія воспитанницамъ училища, произнесъ законоучитель свящ. Г. И. Комаровъ. При раздачѣ аттестатовъ воспитанницамъ, Его Высокопреосвященство также напутствовалъ ихъ своимъ благословіемъ и отеческими благожеланіями и наставленіями.

— 24. — Въ праздникъ Рождества честнаго и славнаго пророка Предтечи и крестителя Господня Іоанна, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и праздничнѣй молебенъ въ лѣтней церкви, что на архіерейскомъ дворѣ.

— 26. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николчасовенской ц. По окончаніи литургіи совершилъ молебенъ по случаю празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни вел. княгини Александры Іосифовны.

— 29. — Въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, изъ Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ въ Петропавловскую ц., гдѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію съ молебномъ праздничнымъ и по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей вел. князей Павла Александровича и Петра Николаевича. На литургіи праздничное слово произнесъ мѣст. протоіерей А. І. Никольскій.

— Въ юнѣ мѣсяцѣ Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ г. Тулѣ, а именно:

9 го въ IV классѣ тульскаго духовнаго училища по катихизису и уставу.

10-го въ VI классѣ епархіальнаго женскаго училища по русской гражданской исторіи.

16-го въ VI классѣ тул. дух. семинаріи по догматическому богословію.

17-го въ VI классѣ епарх. жен. училища по русскому языку.

21-го въ VI классѣ семинаріи по практическому руководству для пастырей.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища

*О созваніи Епархіальнаго Съезда въ сентябрь мѣсяца текущаго года.*

Вслѣдствіе словеснаго предложенія Его Высокопреосвященства, совѣтъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ духовенству тульской епархіи, что на *1-е сентября* текущаго года назначается епархіальный съездъ а) для избранія въ составъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища двухъ членовъ отъ духовенства на основаніи § 17 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и опредѣленія Св. Синода отъ 28 іюля—11 августа 1882 г., напечатаннаго въ № 18 Тул. Епарх. Вѣд. за 1882 г. и б) для разсмотрѣнія отчета епархіальнаго свѣчнаго завода. Засѣданія съезда имѣютъ быть въ зданіи того же училища. О благочинные приглашаются объявить о семъ подвѣдомственному имъ духовенству и въ особенности уполномоченнымъ въ каждомъ округѣ.



## 2) Отъ правленія ефремовскаго духовнаго училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища объявляетъ, что при означенномъ училищѣ имѣется надзирательская вакансія съ жалованьемъ въ 180 рублей въ годъ и казенною квартирою и столомъ, и что желающіе занять означенную вакансію и имѣющіе на то право, должны немедленно подать о своемъ желаніи заявленіе въ правленіе тульской духовной семинаріи.

Помощникъ смотрителя Егоръ Русаковъ.

## 3) Отъ совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Въ февраль мѣсяцѣ текущаго года состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С. Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота.
2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить Попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и с) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется

по такимъ, нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.

8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанника, пребываніе котораго окажется безнужнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанниковъ.

9. Годовая плата въ училищѣ за воспитанника опредѣляется Совѣтомъ Попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 руб. и вносится впередъ за каждое полугодіе.

Бѣднѣйшія дѣвочки принимаются бесплатно.

Такъ какъ въ настоящее время еще не всѣ ваканшіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маріинскаго попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами, въ средѣ которыхъ находятся слѣпые дѣти, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С. Петербургѣ председателю Совѣта Маріинскаго Попечительства статсъ-секретарю Гроту (Большая Конюшенная д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи).

Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

#### 4) Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом.

*Благочинному ефремовскаго 1 округа.*

Вы пишете, что вмѣсто трехъ экземпляровъ, посылаемыхъ на ваше имя Т. Е. Вѣдомостей, вы получили съ почты 11-й №-ръ въ количествѣ двухъ экземпляровъ, и просите дослать еще одинъ экземпляръ. Хотя редакція и выслала вамъ вторично этотъ экземпляръ 11-го №-ра, но считаетъ нужнымъ объяснить, что на будущее время въ случаѣ неполученія какой либо книжки Епарх. Вѣдомостей нужно прежде обратиться за справкой въ ту почтовую контору, изъ которой вамъ выдаются Епарх. Вѣдомости, и если контора отвѣтитъ вамъ, что Епарх. Вѣдомости присланы были въ контору не въ полномъ количествѣ экземпляровъ, то такой отвѣтъ (разумѣется письменный) сообщите въ редакцію въ подлинникъ для предьявленія тульской почтовой конторѣ. Иначе экземпляры Т. Е. Вѣд. будутъ пропадать безнаказанно, и редакція будетъ дѣлать напрасные расходы на пополненіе потерянныхъ экземпляровъ и на ихъ почтовую пересылку. Редакція сочла нужнымъ объяснить это въ виду того, что подобныя требованія пополненія недостающихъ экземпляровъ поступаютъ хотя не часто, и отъ другихъ священниковъ въ случаѣ неполученія ими какого либо номера Т. Е. Вѣд. изъ того почтового мѣста (конторы, отдѣленія или станціи), куда Вѣдомости адресуются. Если это почтовое мѣсто получило всѣ адресованные туда экземпляры Вѣдомостей и сдало ихъ адресату или довѣренному отъ него лицу, то недостача какого либо экземпляра должна падать на отвѣтственность самаго адресата или довѣреннаго отъ него лица, вообще получателя, который при самомъ полученіи долженъ былъ заявить почтовому мѣсту о недостаткѣ экземпляра. Въ данномъ случаѣ лицо, довѣренное отъ о. благочиннаго, при полученіи 11-го №-ра должно было заявить ефремовской почтовой конторѣ, что одного экземпляра этого №-ра недостаетъ.

5) О книгахъ П. Лебедева.

Вышла новая книга: «Краткое учение о Богослуженіи православной церкви» — составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Феропонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

Того же автора: «Наука о Богослуженіи православной церкви». Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована ученымъ комитетомъ мин. народ. просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона Столпника протоіер. В. С. Богословскому для передачи П. Я. Лебедеву, — смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкой по соглашенію.

6) Стѣ редакціи журнала „Благовѣсть“.

Въ редакціи журн. „Благовѣсть“ продаются слѣдующ. книги:

Сочиненія Веніамина, епископа черниговскаго и нѣжинскаго. Выпускъ 1-й. Цѣна 1 р. 50 коп.

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ бѣлгородскій и обоянскій (1705 — 1854). Гр. П. Кульжинскаго. Цѣна 1 р. 50 коп.

Предскатанія митрополита московскаго Филарета. Цѣна 50 коп. (при оптовой покупкѣ 45 и 40 к.)

Адресовать: въ г. Харьковъ, редакціи журнала „Благовѣсть“.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ

Дозволено цензурою 28 Іюня 1883 года.

Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.