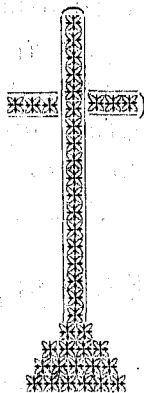


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
ХХХVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
ХХХVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Октября

№ 20-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Знаменской г. Астрахани церкви Дмитрію **Фаворскому**, вдовѣ священника Нараскевѣ **Павловской**, діакону Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Николаю **Семененко**, Астраханскому губернскому инженеру, статскому совѣтнику Павлу **Коржинскому**, церковнымъ старостамъ: Троицкой церкви г. Астрахани потом. почет. гражд. Ивану **Козлову**, церкви села Сасыкольскаго Михаилу **Шлепину**, церкви села Водяного Игнатію **Большіянову**, церковно-приходскимъ попечительствамъ: села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, села Михайловки, того же уѣзда, и села Цвѣтного, того же уѣзда, предѣлателямъ церковно-приходскихъ попечительствъ: села Икрянскаго Георгію **Мыльникову**, и села Княжева Андрею **Киселеву**, члену церковно-приходскаго попечительства села Бирючей косы Ильѣ

Ванцеву, Обществамъ: станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, села Николаевки, того же уѣзда, села Басовъ, того же уѣзда, села Промысловки, того же уѣзда и села Михайловки, того же уѣзда, поселенцу Николаевской слободы Закаспійской области Захарію **Дубскому**, Астраханскимъ купцамъ: Николаю **Ковалеву**, Гавріилу **Евдокимову**, Николаю **Вѣрову**, Алексѣю **Рукавишникову** и Георгію **Чернову**, крестьянамъ: Василю **Герасимову**, Павлу **Герасимову** и Ивану **Алексѣеву**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Протоіерей Иларіонъ **Туберозовъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Члена *Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, преподано ему Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за его многолѣтнюю и полезную службу по Епархіальному Попечительству, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, 27 Сентября.

2) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, діаконъ Казанской церкви, того же села, Михаилъ **Быстролетовъ**, 10 октября; къ церкви села Житкура, Царевского уѣзда, псаломщикъ Владимірской церкви слободы Владиміровки, того же уѣзда, Николай **Леторовъ**, 11 октября, къ церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Донской епархіи Алексѣй **Перфиловъ**, 15 октября.

б) На псаломщическую вакансію къ Ильинской церкви г. Астрахани бывший и. д. псаломщика церкви села Керюльты Андрей **Телятниковъ**, 30 сентября.

Предоставлена должность псаломщика при церкви во имя святителя Николая Чудотворца при пріотѣ прокаженныхъ, кандидату богословія Московской Духовной Академіи Дмитрію **Вышеславу**, 6 октября.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда, священникъ церкви села Водяного, Царевского уѣзда, Владиміръ **Розаліевъ**, 10 октября.

Назначенъ къ посвященію во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ, псаломщикъ церкви станицы Николаевской, Царевского уѣзда, Викторинъ **Богородицкій**, 6 октября.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Коваленко**, 13 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Настоятеля* церкви при Маріинской женской гимназіи, законоучитель названной гимназіи, священникъ Дмитрій **Камегуловъ**, 3 октября.

б) *Законоучителя* Софоновскаго министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Рождественскій**, съ 1-го октября—12 октября.

в) *Преподавателя* Закона Божія Образцовскаго начальнаго училища, Астраханскаго уѣзда, учитель того же училища Александръ **Егоровъ**, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, съ 1 октября—29 сентября.

г) *Въ званіи почетнаго попечителя и должности церковнаго старосты* Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Коровинъ**,—построеной имъ церкви во имя святителя Николая Чудотворца при пріютѣ прокаженныхъ, 6 октября.

д) *Церковныхъ старостъ:* церкви станицы Дурновской, Астраханскаго уѣзда, казакъ Θεодоръ **Недопекинъ**, 29 сентября; Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Колодяжный**, 10 октября.

Уволены: а) *за штатъ* священникъ церкви села Балык-лейскаго, Царевского уѣзда, Георгій **Ардымскій**, согласно прошенію, по болѣзни и старости, 29 сентября.

б) *Отъ службы* въ Астраханскоѣ епархіи священникъ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Іоаниѣ **Савичевъ**, за принятіемъ его на службу въ Ставропольскую епархію 30 сентября.

в) *Отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей* при Покровскоѣ церкви слободы Николаевскоѣ, Царевскаго уѣзда, Александръ **Каржевинъ** за поступленіе на должность регента хора викарнаго Епископа, 10 октября.

г) *Отъ должности церковнаго старосты* Крестовоздвиженскоѣ церкви г. Астрахани Николай **Сѣринъ**, согласно прошенію, 29 сентября.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста церкви станицы Ветлянинскоѣ, Енотаевскаго уѣзда, Филиппъ **Назаровъ**, за его отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей въ означенной должности въ теченіи трехъ трехлѣтій, 11 октября.

Объявлена благодарность: а) *Епархіальнаго начальства*, 6 октября, **церковно-приходскому попечительству** села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, за изысканіе 850 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма и мѣстному церковному старостѣ Ивану **Рылькову**, за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

и б) *благодарность и признательность XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ*, 30 августа, предсѣздной Комисіи за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе мѣстъ | По штату положено | | | Домъ для подлежащаго лиця. | Жалованье | | Земли для причта | | Прихожанъ православн. обою пола | Раскольник. обою пола | Разстояніе верстъ отъ Губер. гор. |
|---|----------------------|-------|-------|----------------------------------|-----------|---------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------|---|
| | Свящ. | Діак. | Псал. | | Казен. | Общ. | Пахат. | Сѣнок. | | | |
| Священническія. | | | | | | | | | | | |
| С. Ушаковкѣ, Черн. уѣз. | 1 | — | 1 | Общ. | 300 р | 128 р. | 4 д. | 6 д. | 1205 | — | 325 |
| Пос. Казанкѣ, Царевск. у. | 1 | — | 1 | Церк. | 600 р | 200 р Епарх. Комит. | — | — | 191 | 16 | 600 |
| С. Балыклеяхъ, Царевск. уѣзда | 2 | 1 | 2 | Общ. | 300 р | — | 33 д. | 33 д. | 3906 | 408 | 533 |
| С. Валуевкѣ, Чернояр. у. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 300 р | 60 р. | — | 99 д. | 3240 | — | 632 |
| С. Водяномъ, Царев. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 300 р | 200 р всѣмъ | 66 д. 1200 с. | 35 д. 140 с. | 2450 | — | 491 |
| Діаконскія. | | | | | | | | | | | |
| С. Чапурникахъ, Черн. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 150 р. | — | 49 пах. и | 1/2 д. сѣн. | 2052 | 359 | 375 |
| С. Пришибѣ, Казан. цер., Царев. уѣз. | 3 | 1 | 3 | Общ. | — | — | 60 д. | 6 д. | 4637 | 4352 | 400 |
| С. Балыклеяхъ, Царев. у. | 2 | 1 | 2 | Общ. | 150 р | — | 33 д. | 33 д. | 3906 | 408 | 533 |
| Псаломщическія. | | | | | | | | | | | |
| Слоб. Николаевской Покр. цер., Царев. уѣз. | 2 | 1 | 2 | Церк. | 100 р | — | — | — | 3808 | — | 600 |

РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ залѣ Еп.
Библіотеки на 2 половину 1911 г.

| Время | Завѣдующіе чтеніями | Чтецы |
|------------------|-------------------------|---|
| Окт. 16 | Свящ. Е. Незнаевъ. | Свящ. Евгений, Незнаевъ. Свящ. Мих. Аврорскій. Свящ. Осод. Степановъ. |
| 23 | Миссіонерская бесѣда. | |
| 30 | Свящ. Евгений Незнаевъ. | Свящ. Евгений Незнаевъ. Свящ. Сим. Буфловъ. Свящ. Евг. Покровскій. |
| Ноября 6 > 13 | } Миссіонерскія бесѣды. | |
| 21 | Свящ. Вас. Смирновъ. | Свящ. Вас. Смирновъ. Свящ. В. Водоцѣтовъ. Псаломщ. Д. Никольскій. |
| 27 | Миссіонерская бесѣда. | |
| Дек. 4 | Свящ. Евг. Карасевъ. | Свящ. Евгений Карасевъ. Свящ. Арк. Юдинъ. Діаконъ Вас. Залѣвскій. |
| 6 | Свящ. Евг. Карасевъ. | Свящ. Е. Карасевъ. Свящ. Вас. Водоцѣтовъ. Діаконъ Юровъ. |
| 11 | Миссіонерская бесѣда. | |
| 18 | Свящ. Василій Смирновъ. | Свящ. В. Смирновъ. Діаконъ Т. Дмитріевскій. Діаконъ Аѳ. Гурьяновъ. |
| 26 | Свящ. Евг. Карасевъ. | Свящ. Евг. Карасевъ. Свящ. В. Алайцевъ. Діаконъ Аѳ. Гурьяновъ. |

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что въ Совѣтѣ училища принимается запись ученицъ, желающихъ обучаться нѣмецкому языку и когда наберется комплектъ до 45 ученицъ (изъ нихъ до 30 ученицъ I класса), то преподаваніе нѣмецкаго языка будетъ открыто въ училищѣ съ платой по пятнадцати руб. въ годъ съ каждой обучающейся сему языку ученицы въ пользу преподавателя сего языка. Учебники и учебныя пособія ученицы должны будутъ пріобрѣтать на свой счетъ. Заявленія о желаніи обучаться нѣмецкому языку должно дѣлать вр. испр. должн. инспектора классовъ Виктору Васильевичу *Новолытову.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за сѣ предѣлами извѣстно, какое драгоцѣнное сокровище покоится въ нашемъ Кафедральномъ соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребенъ Митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками, сообщниками Стеньки Разина.

Будвали найдется кто-либо изъ Астраханцевъ, который хотя бы одинъ разъ въ жизни въ минуты скорби не побывалъ на могилѣ Святителя и не помолится бы объ упокоеніи его святой души. И дѣйствительно, съ незапамятныхъ временъ вѣрующіе люди во множествѣ приходятъ на дорогую могилку Митрополита Іосифа Убіеннаго, заказываютъ панхиды о его упокоеніи, благоговѣнно прикладываются къ его срачницѣ и, вѣрою незримо сливаясь своею душою съ духомъ Святителя, получаютъ по его молитвамъ правдивное успокоеніе и даже нерѣдко исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ. Цѣлый рядъ дивныхъ знаменій, о которыхъ неоднократно заявляли получившіе ихъ послѣ усердной молитвы на могилѣ Святителя, явно свидѣтельствуютъ о томъ, что Господь содѣлалъ Митрополита Іосифа, какъ мученика, своимъ избраннымъ сосудомъ и даровалъ ему дерзновеніе, а его молитвѣ силу предъ престоломъ Божиимъ,—и голосъ народа, укряпляемый рядомъ чудесъ, давно нарекъ Іосифа Убіеннаго святымъ.

Но вотъ уже 240 лѣтъ его честные останки покоятся еще въ землѣ, и притекающіе къ его могилѣ служатъ тамъ только

панихиды. И какъ бы хотѣлось, чтобы тѣло Святителя, въ виду знаменій и чудесъ, источаемыхъ по его молитвамъ, было вынута изъ могилы для всенароднаго поклоненія, чтобы имя его было прославлено всею Церковію, чтобы Святитель Іосифъ былъ причтенъ къ лику святыхъ и чтобы всякій изъ насъ могъ въ молебныхъ службахъ притекать къ священномученику Іосифу и просить его молитвеннаго предстательства предъ Богомъ.

Вѣрится, что время это наступаетъ, и вѣрующій православный народъ уже громко заявляетъ о своемъ желаніи. На послѣднихъ дняхъ весьма многіе именитые граждане, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, движимые любовью къ Святителю и ревностью о его прославленіи, послѣ торжественной панихиды въ Соборѣ на его могилѣ, обратились къ нашему Архiepиастырю съ сыновней просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи мощей и о причтеніи къ лику Святыхъ убиеннаго за Царя и Отечество Святителя Астраханскаго Іосифа. Владыка съ любовью принялъ эту просьбу гражданъ и намѣренъ дѣлу сему дать надлежащій ходъ.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служатъ чудеса, и, благодареніе Богу, дивному во святыхъ своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвѣ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившійся порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся. Такая запись уже ведется и повѣствуетъ намъ о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убиеннаго. Но несомнѣнно, что это только часть всѣхъ знаменій милости Божіей, явленныхъ намъ чрезъ этого Святителя; многое еще по разнымъ причинамъ не записано и только лишь передается изъ устъ въ уста; иные и не спѣшатъ внести въ запись того или иного чуда — или отъ невнимательности, или отъ недосуга. Но не слѣдуетъ скрывать дѣло Божіе для славы имени Его; необходимо нужно возвѣщать о чудесахъ Божіихъ и сохранить память о нихъ и на послѣдующіе роды, —

а это можно сдѣлать только посредствомъ записыванія чудесъ. И вотъ нынѣ настойчиво приглашаются всѣ, кто испыталъ или испытаетъ въ будущемъ чудодѣйственную силу отъ Святителя Іосифа и получилъ или получитъ исцѣленіе послѣ молитвы на его могилѣ,—подробно повѣдать *) о семъ для записи или своему приходскому священнику, или кому-либо изъ священниковъ Собора; и если кто по небрежности или невнимательности не сдѣлаетъ сего, тотъ глубоко оскорбитъ память Святителя.

Итакъ будемъ вѣрить и надѣяться и усердно молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ скорѣе послалъ великій и благословенный для Астрахани день, когда мы торжественно и всенародно прославимъ Іосифа Убіеннаго, какъ священику, преклонимся предъ его честными останками и когда увидимъ еще большій источникъ благодати, изливающійся отъ святого гроба. Да придетъ же скорѣе этотъ день, воистинну преславный и великій какъ для Астрахани и для южноволжскаго края, такъ и для всей православновѣрующей Россіи.



Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Содержаніе. Вліяніе цивилизаціи на ростъ племени. Задача прихода. Понятіе о немъ. Его первоначальный строй. Просвѣдительно-культурная дѣятельность и заботы о матеріальной обезпеченности прихожанъ. Древне-христіанская благотворительность. Ея принципы. Будущій приходъ и его интересы.)

Съ ростомъ прогресса и цивилизаціи люди все болѣе и болѣе стали понимать необходимость исполненія гигиеническихъ требованій въ области будничной жизни. Устраиваются удобные, комфортабельные и здоровые дома. Заботятся объ ихъ чистотѣ изгнаніемъ всевозможныхъ паразитовъ и микробовъ, поддерживающихъ въ нихъ болѣзненные заразы. И результаты получаются блестящіе. Даже такія болѣзни, какъ проказа, чума и холера утратили свой эпидемическій характеръ.

*) Въ записяхъ необходимо: 1) собственноручное показаніе о совершившемся исцѣленіи и 2) таковое же заключеніе двухъ свидѣтелей, подтверждающихъ это исцѣленіе.

Казалось бы, что улучшение условий жизни народных классов, благодаря увеличению заработной платы, размножению рабочих артелей, государственному страхованию и широкой деятельности сберегательных касс,—все это вместе взятое должно бы освободить население от нищих, так называемых босяков, и всевозможного рода и вида странников, которых обыкновенно называют «язвой государства».

Въ большинстве случаев именно через них въ народные массы проникают революционные идеи; политические деятели очень широко пользуются их услугами въ целях пропаганды. Прокламационные листки, «Красныя» книжки, летучія гектографны, копѣчные газеты и разнообразнаго рода лубочныя изданія усердно распространяются босяками и странниками. Съ другой стороны, самая жизнь подобныхъ людей крайне-развращающе дѣйствуетъ на подрастающее поколѣнiе.

Учитывая все это, можно было бы надѣяться, что, какъ правительственные агенты, такъ и частная инициатива, приложатъ всѣ усилія къ возможному сокращенію числа нищихъ и бездомныхъ, и нищенство благодаря цивилизиціи и ея культурнымъ силамъ значительно уменьшится. На дѣлѣ же оказывается иначе. Не проходитъ дня, даже въ одной Астрахани, чтобы газеты не сообщали о какомъ-либо преступленіи, совершенномъ однимъ изъ членовъ босяцкой команды; достаточно пройти по улицамъ города, а особенно въ такихъ его частяхъ, какъ Исады и Коса, чтобы реально убѣдиться, что, вопреки официальнымъ воспрещеніямъ, нищенство процвѣтаетъ.

Такъ называемые освободительные годы провозгласили свободу личности, свободу труда, свободу передвиженія и состоянія. Но, уничтожая старые порядки, они однимъ ударомъ отнимали у рабочаго класса, наиболѣе пополняющихъ кадры нищенствующихъ, помощь работодателя, обрекая рабочаго на полное одиночество. Всевозможные кризисы, неурожаи и безработица повысили дороговизну жизни чрезвычайно и тѣмъ подвергли многія семьи въ безвыходное положеніе: ни работы, ни хлѣба, ни денегъ....

Значить, первая и неотложная задача въ борьбѣ съ нищенствомъ—умѣть различить несчастнаго отъ негодяя, способнаго и желающаго работать отъ лѣнтяя и тунеядца. И если общество имѣетъ право требовать труда отъ своихъ членовъ, то оно должно помогать несчастному и пре-

доставить ему возможность стать снова на честный путь. Ясно, что такая задача непосильна отдельному лицу, а требует внимательства всего общества. У нас устраиваются дома трудолюбия, ясли, приюты и общества трезвости, часто выдающія почлежные дома и дешевыя квартиры, но отъ этого дѣло не много выигрываетъ. Необходимо среди христіанскаго населенія поднять эту трудную задачу приходу, такъ какъ только приходъ могъ бы достичь максимальныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ нищенствомъ.

Это — неслужная задача прихода. Вѣдь нельзя скрывать, что улицы городовъ, а подлѣ часъ и деревень часто становятся очагами заразы и центромъ нравственной порчи. Дѣти, юноши, дѣвушки — всѣ безсознательно развращаются тѣмъ, что видятъ тамъ особенно въ вечернее время; тѣми поговорками, что слышать, той средой, которая вонючимъ кольцомъ охватываетъ ихъ жизнь по выходѣ изъ дома и несомнѣнно, естественно, приводитъ къ пороку и паденію.

Мы скорбимъ не только за своихъ дѣтей, но и за дѣтей самихъ нищихъ: чего-только они не увидятъ и чего не услышатъ! А какъ обращаются съ ними! Это — такія ужасныя, потрясающія картины безыходнаго дѣтскаго горя и отчаянія, отъ созерцанія которыхъ мучительно — больно становится на сердцѣ... Прегрешность начнетъ уменьшаться только съ того времени, когда къ культурно-просвѣтительнымъ цѣлямъ прихода, присоединится широкая благотворительность, которая могла бы хоть на первое время дать не кусокъ хлѣба только или одну — двѣ копейки, а необходимыя матеріальныя средства для поддержки несчастнаго и его семьи; искренно-стремящихся стать снова честными гражданами и полезными членами общества.

Въ нашу задачу не входитъ разработка такого проекта реформы прихода, который указалъ бы правильную организацію борьбы съ нищенствомъ, такъ какъ это дѣло уже самаго прихода, устанавливающаго собственную планомерную дѣятельность сообразно мѣстнымъ условіямъ. Мы предлагаемъ только историческія справки о древнемъ приходѣ и древней благотворительности среди христіанъ съ цѣлью показать, какъ понимали и какъ выполняли свои задачи въ борьбѣ съ матеріальнымъ гнетомъ нищеты и ея пагубныхъ нравственныхъ послѣдствій древніе христіане, составляющіе приходъ.

Слово — приходъ, — какъ и большинство другихъ терминовъ первоначальнаго церковнаго языка, заимствовано съ греческаго. Въ классическомъ языкѣ — Парикось означаетъ сосѣда; того, кто имѣетъ свой «домъ около». Название приходъ — парикось было сначала присвоено церковной области, управляемой епископомъ, въ противоположность — діоцезу, означающему собственно гражданскій округъ. Долго, впрочемъ, слово — приходъ — и — діоцезъ — употреблялось одно вмѣсто другого. Смѣшеніе этихъ словъ въ первое время христіанства объясняется естественно самымъ характеромъ прихода, который, находясь сначала подъ непосредственнымъ управленіемъ епископа, мало по малу выходилъ изъ подъ его личнаго управленія.

Первой христіанской общиной была іерусалимская община, основанная самими апостолами. Различное устройство органовъ ея рождалось и развивалось подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Объединенные одной и той же вѣрой и однимъ служеніемъ, вытекающимъ изъ нея, вѣрующіе, находясь подъ духовною властью апостоловъ и чувствуя необходимость единенія предъ лицомъ преслѣдователей, составляли всѣ вмѣстѣ «одно сердце и одну душу». Община не имѣла еще собственнаго мѣста для богослуженія. Для молитвы она продолжала посѣщать іудейскій храмъ. Но для дѣяній, характеризующихъ новую религію, особенно же для совершенія св. таинства евхаристіи, вѣрующіе собирались въ частныхъ домахъ.

Въ этомъ первомъ христіанскомъ учрежденіи мы имѣемъ почти полный типъ будущаго прихода: совокупность вѣрующихъ, духовно-управляемыхъ церковною властію, собирающихся въ извѣстные дни и въ извѣстные мѣста для молитвы, назиданія и участія въ богослуженіи и составляющихъ небольшое религіозное общество, члены котораго взаимно помогаютъ другъ другу.

По этому образцу учреждаются другія общины въ странахъ, куда проникала проповѣдь св. евангелія. Въ тоже время выясняется мало-помалу форма церковной іерархіи. Послѣ того, какъ апостолы разсѣялись для проповѣди св. евангелія міру, рядомъ со св. Іаковомъ, управлявшимъ іерусалимской церковію и діаконами, продолжавшими тамъ свое служеніе, появились «пресвитеры» или старѣйшины, официальной обязанностью которыхъ было совершеніе молитвъ и св. таинства. Эти служители соотвѣтствуютъ, какъ своимъ названіемъ, такъ и обязанностями,

тому, чѣмъ были у евреевъ старѣйшины или главы семействъ, принимавшіе дѣятельно участіе въ управленіи городомъ и народомъ.

Названіе «епископа», т. е. наблюдателя сначала было дано тѣмъ изъ пресвитеровъ, которые имѣли полноту власти. Эта власть находилась въ извѣстной общинѣ въ рукахъ одного лица. Иерархическая организація, поставившая епископа во главѣ пресвитеровъ, діаконовъ и вѣрующихъ, появляется съ полною ясностію въ началѣ II вѣка. Епископъ «сидитъ на первомъ мѣстѣ», безъ воли его ничто не можетъ быть совершено. Св. Игнатій пишетъ: «пустъ никто не отдѣляется отъ епископа ни въ чемъ, что касается религіозныхъ собраній. Одна только жертва должна быть разсматриваема, какъ имѣющая цѣнность; именно: жертва, приносимая епископомъ или тѣмъ, кого епископъ назначилъ вмѣсто себя. Пусть вѣрующіе появляются тамъ, гдѣ епископъ.... не позволятся ни совершать крещенія, ни праздновать агасы безъ епископа».

Діаконы, помогаютъ епископу въ управленіи свѣтскими дѣлами, интересующими общину, охраняютъ должный порядокъ въ собраніяхъ и наблюдаютъ за церковной дисциплиной. Пресвитеры, являющіеся ихъ прямыми начальниками, принимаютъ участіе въ совершеніи евхаристіи и имѣютъ обязанность поучать народъ.

Городъ считается однимъ приходомъ епископа. Такъ называемые пресвитерскіе участки не составляли истинныхъ приходоу, такъ какъ священники не совершали тамъ св. евхаристіи. Они могли совершать только крещеніе, исповѣдь и погребеніе мучениковъ. Если же пресвитеры, поставленные внѣ города на кладбищахъ и имѣли право совершать св. евхаристію, то только по причинѣ своей отдаленности отъ епископской церкви. Что же касается тѣхъ, которые обслуживали городскіе участки, то они могли только совершать обѣдни безъ освященія даровъ, при чемъ діаконъ приносилъ имъ евхаристическій хлѣбъ, освященный епископомъ. Такъ было въ Римской церкви до IV в. Такъ называемыя Апостольскія постановленія строго охраняютъ прежнюю дисциплину и угрожаютъ страхомъ низложенія (лишенія сана) пресвитеру, презрѣвшему своего епископа, установившему собранія отдѣльно и воздвигшему другой алтарь (32 пр.).

Въ собраніе подъ предѣдательствомъ епископа каждое воскресенье являлись христіане города и окрестныхъ мѣстностей. Св. Аѳанасій (см.

апологию къ Констанцію) пишетъ, что во время великопостныхъ собраній въ епископскую церковь стекалась такая масса народа, что вѣрующіе были крайне стѣснены. Также и въ день Пасхи александрійскіе христіане желали, чтобы архіерейская служба совершалась въ большой церкви, созидаемой императоромъ и еще не оконченной. За неимѣніемъ богослужебныхъ мѣстъ, они предпочитали дѣлать длинный путь и идти совершить празднество совмѣстно со всѣми. Слѣдствіемъ этого было то, что по крайней мѣрѣ въ большіе праздники весь народъ собирался въ епископской церкви, хотя въ городѣ было нѣсколько другихъ церквей. Собраніе всѣхъ вѣрующихъ большого города подъ предсѣдательствомъ епископа дѣлало болѣе замѣтной силу единства церкви въ глазахъ христіанъ и даже язычниковъ.

Въ силу постоянныхъ гоненій и признанія христіанства недозволённой религіей, христіанамъ невозможно было строить зданія специально приспособленныя къ нуждамъ своего культа и потребностямъ приходской жизни. Приходилось выбирать жилища, снабженныя входомъ съ улицы, атриумомъ и дворомъ, окруженнымъ портиками, которыя могли бы быть надежнымъ пріютомъ для христіанскихъ собраній, квартирой для епископа и его служителей, помѣщеніемъ для храненія предметовъ, необходимыхъ при богослуженіи и благотворительности. Это было нѣчто сложное: выстѣ и церковь, и епископская квартира, и столовая, и лечебница, и богадѣльня. Однако, помѣщеніе, специально назначенное для богослуженія, рано принимаетъ свой особый видъ; другія части зданія мало-помалу отпадаютъ и не имѣютъ священнаго характера храма. Совокупность всего этого составляла матеріальный центръ прихода: онъ совмѣщалъ въ себѣ уже многочисленные органы «духовнаго дѣянія и физической благотворительности», проявляемый церковію.

Свящ. В. Сокольскій.

(Продолженіе будетъ).

Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ села и прихода).

(Продолженіе; см. № 18).

Въ августѣ 1863 г. Астраханская таможня вошла съ своимъ денесеніемъ въ Астраханскую Духовную Консисторію, въ которомъ она

указывала, что, съ закрытіемъ вотъ уже около 2¹/₂ мѣсяцевъ храма на Бирючей косѣ и съ оставленіемъ за штатомъ священника, жители терпятъ крайнюю духовную нужду,—лица умираютъ безъ напутствованія и христіанскаго погребенія. Въ виду этой необходимости въ церкви и священникъ, Таможня просила Духовную Консисторію, сообщить свое мнѣніе, не найдетъ ли она съ своей стороны возможнымъ, назначить къ церкви на Бирючей косѣ священника съ діакономъ, или причетникомъ, такъ какъ это необходимо Таможнѣ для представленія высшему своему начальству, которое можетъ быть не оставить назначить церковному причту квартиру и какое-либо содержаніе. Въ то же время Таможня указывала, что для большаго же обезпеченія причта возможно было бы приписать къ Бирючекосинской церкви Четырбугоринское селеніе. При семъ Таможня вошла въ Департаментъ ви́шней торговли съ предложеніемъ, назначить церковному причту Бирючекосинской церкви жалованье: священнику 250 рублей, діакону или причетнику 100 руб. и на церковные расходы 100 руб. Это ходатайство Таможни не было уважено. Департаментъ отказался принять расходы по содержанію церкви и причта на средства Таможеннаго вѣдомства.

Въ апрѣлѣ 1863 года Преосвященному Аѳанасію поступила чрезъ повѣреннаго Воробьева отъ общества села Бахтеміровки просьба обратиться изъ упраздненнаго карантинна деревянную Васильевскую церковь съ принадлежащею ей утварью въ Бахтеміровское селеніе, на пріобрѣтеніе которой имѣлось у нихъ до 2000 руб. наличныхъ денегъ и просили открыть самостоятельный приходъ изъ священника и причетника, обѣщая отвести имъ дома, сѣнокосные пай, съ жалованьемъ отъ общества 150 руб. Въ ноябрѣ же мѣсяцѣ того же года Астраханское Губернское Правленіе извѣстило Духовную Консисторію о своемъ состоявшемся опредѣленіи, относительно передачи церкви въ с. Бирючей косѣ въ вѣдѣніе Θεодоровской Иоанно-Богословской церкви и поручило при семъ присутствовать пописчику Мочаговъ и представителю Астраханскаго уѣзднаго полицейскаго управленія. Въслѣдствіе этого въ декабрѣ 1863 г. Консисторія наконецъ сдѣлала распоряженіе, упраздненную Карантинную церковь, не передавая въ вѣдѣніе Θεодоровской Иоанно-Богословской церкви и не разрѣшая ее въ продажу жителямъ Бахтеміровскаго селенія, оставить въ пользу описанныхъ таможенно военныхъ командъ и прочихъ жителей Бирючей косы, со всею утварью и суммами съ тѣмъ, чтобы

состоять ей по всѣмъ частямъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Одновременно Консисторія вошла съ просьбою къ начальнику губерніи о распоряженіи объ отпечатаніи Карантинной церкви, для производства въ ней богослуженія командиремымъ причтомъ и о передачѣ этому причту нужной для службы утвари. До приведенія же сего своего распоряженія въ исполненіе, Консисторія испрашивала чрезъ Преосвященнаго Архіепископа Аванасія разрѣшенія Св. Синода, каковое и послѣдовала лишь въ апрѣлѣ мѣсяцѣ слудующаго 1864 года.

Послѣ этого Консисторія извѣстила Таможню, что такъ какъ церковь оставлена въ пользу воинскихъ чиновъ по ея ходатайству, то необходимо, при передачѣ церкви съ имуществомъ отъ попечителя Мочаговъ временно командированному причту, назначить съ своей стороны особаго представителя чиновника, а также выбрать къ ней ктитора и нанять сторожа. Но, очевидно, подобная передача церкви съ ея имуществомъ временно командированному причту не состоялась еще долгое время. По пріѣздѣ на Бирючью косу командированнаго причта, послѣднимъ сначала, при завѣдываніи церковью попечителя Мочаговъ, г. Михельсона, совершались богослуженія въ храмѣ и всѣ необходимыя для прихожанъ требы. При своемъ же уходѣ, Михельсонъ передалъ церковь, а равно и все ея имущество въ завѣдываніе, проживающему на Бирючьей косѣ, чиновнику особыхъ порученій при губернаторѣ Густаву Густавовичу фонъ-Бремзену, лютеранскаго вѣроисповѣданія. Интересное и въ тоже время печальное создавалось положеніе православнаго храма подъ завѣдываніемъ лютеранина, а потому естественно, что въ скоромъ же времени сказались взаимныя недоразумѣнія и непріятности между нимъ, причтомъ и приходомъ. Такъ благочинный доносилъ въ своемъ рапортѣ на имя Преосвященнаго, что чиновникъ особыхъ порученій фонъ-Бремзенъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ вѣдѣніи котораго состояла Васильевская церковь бывшаго карантина на Бирючьей косѣ, недопускалъ служить въ ней временно прикомандированному епархіальнымъ начальствомъ священнику о. Поспѣлову и на будущее время отказывался пускать въ нее, пока не получитъ особаго распоряженія отъ губернатора и въ тоже время ничего изъ церкви не выдавалъ священнику. И вотъ лишь 1 окт. 1865 г. послѣдовало Бремзену отъ губернатора повелѣніе, — сдать церковь новоизбранному старостѣ. 17 ноября состоялись выборы въ должность церковнаго старосты, мѣстнаго врача,

коллежскаго совѣтника Ивана Николаевича Казанцева, который и принялъ отъ Бремзена церковь съ имуществомъ и документами. Наконецъ, Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода въ 1-й день февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода 20 дек. 1868 г.—13 янв. 1869 г. о перечисленіи Васильевской церкви упраздненнаго Астраханскаго карантина на Бирючьей косѣ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства со всѣми ея имуществами и капиталами *). Вслѣдствіе этого 13 мая этого же года былъ открытъ на Бирючьей косѣ при Васильевской церкви самостоятельный приходъ со включеніемъ въ него жителей пос. Зюзиной косы (по народному названію Гришинъ бугоръ), находящейся въ 7 верстахъ на противоположной сторонѣ черезъ взморье, гдѣ числилось 24 двора съ 79 жителями, причту же при ней положено состоять священнику и псаломщику и поручено было вновь выбрать церковнаго старосту и принять причту и старостѣ все церковное имущество, деньги, свѣчи и огарки по приходо-расходнымъ книгамъ. Интересна судьба капиталовъ церкви, въ количествѣ 596 р. 39 к., положенныхъ ктитормъ Пестовскимъ въ сундукъ Карантиннаго правленія при его закрытіи. Извѣстнымъ распоряженіемъ Св. Синода хотя и предписано было передать церковь въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства со всѣми ея капиталами, но мы нигдѣ не видимъ передачи этихъ денегъ въ церковь Василія Великаго, такъ какъ въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ ихъ поступленія нигдѣ не значится. Въ приходной книгѣ 1866 г. въ январѣ мѣсяцѣ въ остаточныхъ суммахъ отъ прошлаго года записано: «Принято ктитормъ коллежскимъ совѣтникомъ Иваномъ Николаевичемъ Казанцевымъ отъ чиновника коллежскаго асессора Бремзена сто сорокъ четыре рубля 41½ коп.». Вслѣдствіи, какъ говорятъ нѣкоторые изъ прихожанъ, при бытности священника Виталія Кутлиискаго, былъ сдѣланъ кѣмъ то на имя причта запросъ о томъ, какія находятся въ Синодѣ ли, Сенатѣ ли, деньги отъ Бирючкосикинской церкви, но причтъ за неосвѣдомленностью не могъ дать никакихъ свѣдѣній о томъ, какія это были деньги, на что они предназначены и кому принадлежать. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1869 г. былъ вновь избранъ церковнымъ старостою Казанцевъ, но за отъѣздомъ его, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года былъ избранъ въ должность церковнаго старосты отставной унтеръ-офицеръ Гавріилъ Суренковъ.

*) Указъ Св. Синода Архіеписк. Аванасію отъ 10 февр. 1869 г. № 366.

Такимъ образомъ съ уходомъ Казанцева состоялась окончательная передача церкви изъ рукъ чиновныхъ-интеллигентовъ во владѣніе дѣйствительныхъ новыхъ хозяевъ этого храма—простого, православнаго люда, состоявшаго изъ оставшихъ нижнихъ чиновъ, крестьянъ, мѣщанъ и прочихъ разночинцевъ. Съ этого времени Васильевская церковь терять уже свое названіе Карантинной и тѣмъ безвозвратно прерываетъ связь свою съ сферой казенной, правительственной и получаетъ новое свое назначеніе быть церковью приходскою Вирючкосинскою.

Новые прихожане приняли на свою опеку храмъ св. Василія Великаго въ неприглядномъ видѣ, такъ по клировой вѣдомости этого года церковь показывается совмѣстно съ колокольнею уже довольно ветхою. Такая же ветхая и небольшая церковная сторожка. Ограда же значится при ней крѣпкая. Церковь теплая, утварью же недостаточная. Прихожане люди были всѣ бѣдные, съ болію въ сердцѣ смотрѣли на ветшавшее зданіе своей святыни, но за немѣнѣемъ средствъ, не могли немедленно приступить къ ея обновленію. Они открыли сборъ добровольныхъ пожертвованій на украшеніе храма, который лишь къ 1872 г. въ размѣрѣ 878 руб. далъ имъ первую возможность привести храмъ въ приличный видъ. Въ семь году храмъ былъ перекрытъ вмѣсто деревянной крыши новою желѣзною, вмѣсто деревянныхъ крестовъ на храмъ и колокольнѣ были поставлены желѣзные вызолоченные. Затѣмъ, постепенно изъ года въ годъ путемъ накопленія средствъ отъ добровольныхъ пожертвованій, а также и подушнаго обложенія между собою производились ими тѣ или иныя поправки, какъ храма, такъ и прочихъ церковныхъ строеній, церковной сторожки, домовъ священника и псаломщика, зданія церковно-приходской школы и оградъ церковной и кладбищенской. Въ 1874 г. заботами причта и старосты была окрашена крыша храма масляною краскою и выбѣлены стѣны снаружи. Въ 1875 г. мастеромъ астраханскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Плюповымъ возобновленъ золотомъ иконостасъ за плату 485 руб. и живописцу Стефану Бавланову за возобновленіе 15 иконъ въ иконостасѣ уплачено по семи руб. за каждую икону. Въ этомъ же году были приобретены на добровольныя пожертвованія большой колоколь въ 21 п. 28 ф., за 353 р. 13 к., и священныя облаченія для престола и жертвенника, на сумму 150 руб. Далѣе до 1885 года не сохранялось ровно никакихъ свѣдѣній, какія производились въ храмъ работы и на какія суммы. Въ семь же году красились

за новою масляною краскою полы во всѣхъ частяхъ храма, за что и было уплачено мастеру Клавдію Васильеву 120 руб. Въ 1886 г. были посеребрены мѣдныя царскія врата мастеромъ Соломоновымъ за 150 руб. Въ 1886 г. былъ открытъ сборъ пожертвованій на устройство новой колокольни и наконецъ въ 1889 г. дается храму капитальный ремонтъ. Въ клировой вѣдомости этого года значится, что церковь усердіемъ прихожанъ, а болѣе любовью частныхъ благотворителей, значительно расширена, пристроена новая трапезная и при ней устроена новая хорошая колокольня. При семъ была вновь построена деревянная, крытая желѣзомъ, просторная церковная сторожка. Подрядчику Ксенофонту Антропову за всѣ плотничныя, столярныя и кровельныя работы, по постройкѣ колокольни, новой трапезной и сторожки уплачено 700 руб.; затѣмъ за малярныя работы мастеру Кондратию Иванову уплачено 100 руб., всего же израсходовано было на сей ремонтъ 1431 р. 83 к., изъ нихъ составляли по сборной книгѣ добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1129 р. 78 к., остальные деньги были частью церковныя, частью поступившія отъ подушнаго обложенія прихожанъ. Это полное обновленіе храма всецѣло было обязано исключительной энергіи и заботливости бывшаго приходскаго священника о. Тихона Третьякова, которому не разъ была объявлена отъ епархіальнаго начальства, съ занесеніемъ въ его формуляръ благодарность «за усердіе по собранію отъ разныхъ лицъ значительныхъ добровольныхъ пожертвованій на постройку колокольни при мѣстной Васильевской церкви и за личное пожертвованіе изъ своихъ средствъ на нужды мѣстной церкви 100 руб.». Въ слѣдующемъ году вновь была ему объявлена благодарность за заботливость объ украшеніи мѣстной церкви, устройство церковно-приходской школы и другихъ построекъ, принадлежащихъ церкви, а также за расположеніе постороннихъ лицъ къ пожертвованію 250 руб. на постройку мѣстной церк.-приход. школы *). При этомъ ремонтѣ были уничтожены хоры, печи и наружная штукатурка храма, въ виду ея крайней ветхости, вмѣсто же нея была сдѣлана деревянная обшивка. Поводомъ къ уничтоженію печей послужилъ, бывшій не за долго до этого, пожаръ въ храмѣ. Правда, пожаръ этотъ большаго вреда не принесъ, во время былъ замѣченъ и потушенъ. Пожаръ произошолъ отъ неисправности печи; прогорѣла около печи

*) Клировая вѣдомость Васильевской церкви с. Бирючьа коса за 1890 г.; формуляръ свещ. Тихона Третьякова.

часть половъ и закоптѣли внутренность храма и иконостасъ. Съ этого времени храмъ становится холоднымъ. Въ 1894 г. была совершена покраска церкви снаружи за 100 руб. Въ клировой вѣдомости 1896 г. описывается, что церковь сама, кромѣ колокольни и трапезной, сдѣланныхъ въ 1889 г., ветха, нижнія бревна подгнили и требовали неотложнаго ремонта; прихожане хотя и дали свое согласіе исправить храмъ въ 1896 г. но не исправили, не смотря на то, что имѣлось въ банкѣ по церковной книжкѣ 910 руб. готовыхъ денегъ. Съ этого года прихожане дѣйствительно готовятъ къ вторичному капитальному ремонту своего храма, что имъ и удается весьма успѣшно выполнить въ слѣдующемъ 1897 году. Прежде всего прихожане въ январѣ же мѣсяцѣ составили приговоръ о немедленномъ ремонтѣ храма, причемъ при осмотрѣ его выяснилось: три нижніе вѣнца вокругъ всей церкви, кромѣ колокольни и трапезной совершенно сгнили, такъ что находились прямо на землѣ на деревянныхъ такихъ же сгнившихъ столбахъ, вслѣдствіе чего болѣе тяжелыя части храма опустились и полъ въ церкви перекошило; наружная обшивка нижнихъ вѣнцовъ полуразрушилась и повисилась. Для осмотра церкви былъ приглашенъ епархіальный архитекторъ Карягинъ, который, найдя необходимымъ исправить церковь, составилъ актъ, а также и планъ для перестройки средняго купола и смѣту работъ на сумму 1752 руб., причемъ имъ было внесено по просьбѣ прихожанъ въ смѣту и поднятіе купола на одну сажень, такъ что было ему уплачено всего 85 руб. Далѣе прихожане единогласно постановили своимъ приговоромъ собрать между собою денежную сумму въ 1000 рублей, для чего обложили себя на поновленіе церкви по пяти рублей съ каждой рабочей души, остальные деньги въ количествѣ 752 руб. испросили разрѣшенія у епархіальнаго начальства употребить изъ церковныхъ суммъ. Результатомъ этого приговора явился немедленно совершенный капитальный ремонтъ храма, производившимъ и ранѣе работы по храму, подрядчикомъ Ксенофонтомъ Антроповымъ. Имъ были безукоризненно выполнены слѣдующія работы: подъ церковь былъ подведенъ каменный фундаментъ, сдѣланъ новый полъ, десять вторыхъ рамъ и двѣ двери съ боковыхъ сторонъ храма съ навѣсами, обшитыми желѣзомъ; оштукатурены въ трапезной потолокъ, стѣны и куполь, проконопачены стѣны и задѣланы наружной обшивкой; внутри церкви снятъ былъ потолокъ и вновь сдѣланъ согласно плану — шатромъ; крыша на храмѣ вновь покрыта

желѣзомъ; сдѣланы двѣ желѣзныя печи и вся церковь выкрашена масляною краскою внутри и снаружи. Въ это же время церк.-прих. попечительство озаботилось изъ своихъ средствъ вновь позолотить кресты на храмъ и колокольнѣ, что и выполнилъ мастеръ Өминъ за 175 руб. Съ этого года послѣ ремонта церковь вновь становится теплою и съ слѣдующаго года указомъ Консисторіи дается разрѣшеніе расходовать ежегодно на отопленіе церкви изъ церковныхъ суммъ по 50 руб. 22 ноября порученіемъ Преосвященнаго было совершено торжественное освященіе храма и новаго престола священникомъ с. Четырбугоринскаго о Николаемъ Дмитріевскимъ при соборномъ служеніи священниковъ, — мѣстнымъ и пос. Зюзиной косы. По освященіи была предложена отъ церк.-прих. попечительства скромная трапеза всѣмъ почетнымъ прихожанамъ и гостямъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ торжество освященія храма, на что было ассигновано изъ своихъ личныхъ средствъ попечителями 70 руб. Въ 1900 году былъ поставленъ новый иконостасъ въ три яруса съ красивой рѣзьбой, вызолоченный на марданѣ, съ новою для него живописью, стоимостью въ 1780 руб. Подрядъ выполнялъ по поставкѣ иконостаса мастеръ Е. Ф. Өминъ. Въ 1902 году производилась окраска церкви снаружи мастеромъ Дмитріемъ Шейко на его матеріалѣ и кровельная работа по поправкѣ крышъ на храмѣ и церковныхъ домахъ, за все это было ему уплачено 333 руб. Съ этого же года церк.-приход. попечительство было занято устройствомъ въ приходѣ еще двухъ крупныхъ дѣлъ, а именно, устройствомъ церковной каменной ограды и деревянной у кладбища; по зриговору прихожанъ 11 ноября 1902 года было обложено на устройство сграды по 5 руб. съ рабочей души. Деревянная церковная ограда уже давно пришла въ негодность, многое въ ней было поломано, покривилось, повыпало и вотъ попечительство немедленно же приступило къ заготовкѣ кирпича для кладки каменной ограды, на что, получивъ разрѣшеніе епархіальной власти, они сдали въ іюль 1903 года работы подрядчику Алексѣю Тараканову по 5 руб. за кладку 1000 кирпичей. Окончательно же была достроена ограда съ поставкою на ней красивыхъ желѣзныхъ рѣшетокъ съ покраскою ихъ въ зеленый цвѣтъ лишь въ 1905 году. Вся стоимость ограды обоилась въ 3518 руб. Рѣшетки для ограды дѣлалъ мастеръ Лотошниковъ. Въ этомъ же 1905 г. подрядчикомъ Петромъ Григорьевымъ была вновь выкрашена вся церковь внутри и снаружи, тѣло иконостаса

и шесть кіотъ, были позолочены кресты на храмъ и окрашены снаружи церковные дома священника, псаломщика, церковная сторожка и школа за 740 руб.; живописцемъ М. И. Цвѣтковымъ были росписаны священными изображениями кумполъ, а также стѣны и потолокъ въ алтарѣ; на стѣнѣ въ храмъ противъ иконостаса была написана большая картина изъ жизни св. Василія Великаго, за всѣ эти работы было ему уплачено 270 руб. Въ 1906 г. церк.-прих. попечительствомъ былъ приобрѣтенъ большой колоколъ съ завода Медвѣдовой въ г. Саратовѣ вѣсомъ въ 110 п. 30 ф., въ уплату за который было отдано наличными деньгами 1579 руб. и два старыхъ колокола вѣсомъ оба въ 64 п. 36 ф. На приобрѣтеніе этого колокола поступила крупная жертва 700 руб. отъ мѣстнаго прихожанина Иліи Онуфріевича Ванцева. Лѣтомъ 1910 года церк.-приход. попечительствомъ былъ вновь совершенъ ремонтъ храма, причѣмъ была задѣлана и поновлена на внутреннихъ стѣнахъ храма штукатурка; выкрашенъ весь храмъ внутри и снаружи масляною краскою, иконостасъ весь промытъ и мѣстами покрытъ золотомъ, тѣло иконостаса выкрашено бѣлою эмалевою краскою, живопись же въ первомъ ярусѣ его поновлена; въ верхнихъ два окна надъ боковыми дверями въ храмъ вѣдѣланы массивныя желѣзныя рѣшетки и вставлены два большихъ вентилятора, окрашена церковная ограда и крыша на церковной сторожкѣ; на восточной сторонѣ снаружи храма вновь написана на цѣнкѣ большая живописная икона св. Василія Великаго, а также въ храмъ на пожертвованныя И. Васнецовымъ 50 руб. написана на полотнѣ въ роскошной багетной рамѣ большая живописная картина изъ жизни св. Василія Великаго. вмѣстѣ съ симъ была выкрашена церк.-прих. школа внутри и снаружи и данъ легкій ремонтъ причтовыхъ домамъ. Всѣ работы по означенному ремонту храма и прочихъ церковныхъ строеній выполнялъ мастеръ Іосифъ Семеновъ Барановъ на своемъ матеріалѣ по условію за 1280 руб.; но, къ сожалѣнію, ремонтъ подрядчикомъ Барановымъ велся недобросовѣстно, въ силу чего церк.-прих. попечительство вынуждено было среди работъ ему отказать и передать дѣло въ руки самой артели рабочихъ, на что было церк.-прих. попечительствомъ сверхъ условленной съ Барановымъ суммы добавлено еще 200 руб. Это былъ послѣдній ремонтъ храма св. Василія Великаго и въ настоящее время храмъ имѣетъ красивый благолѣпный видъ и блещетъ своею безукоризненною чистотою какъ внѣ, такъ и внутри.

Такимъ образомъ видимъ, что на протяженіи нѣсколькихъ десяти-
лѣтъ прихожанами были приложены неуспѣшные труды по приве-
денію, дарованной имъ отъ казны, святыни въ благолѣпный видъ и
много было потрачено ими на это святое дѣло личныхъ жертвъ, и
неуспѣшныхъ заботъ. До учрежденія въ 1896 г. церк.-прих. попечитель-
ства заботы по ремонту храма возлагались обществомъ на комиссію изъ
избранныхъ имъ и облеченныхъ довѣріемъ лицъ, съ этого же года эти
полномочія были всецѣло переданы вѣдѣнію церк.-приход. попечитель-
ства въ составѣ котораго помимо причта и церковнаго старосты входили
шесть или семь членовъ, избираемыхъ на трехлѣтіе общимъ собраніемъ
прихожанъ. Къ чести церк.-прих. попечительства нужно отнести, что
оно всегда было на высотѣ своего положенія и соответствовало своему
назначенію. Исключительно его заботамъ обязано прекрасное состояніе
какъ храма, такъ и прочихъ церковныхъ строеній, оно никогда не отка-
зывалось отъ труда произвести необходимый ремонтъ и всегда находило
средства на покрытіе расходовъ, путемъ ли личныхъ пожертвованій, или
подушнаго обложенія по общественному приговору, собору ли доброволь-
ныхъ пожертвованій отъ прихожанъ, или же изъ церковныхъ средствъ.
Со дня своего возникновенія церк.-прих. попечительство въ теченіи 14
лѣтъ его существованія употребило изъ своихъ средствъ на ремонтъ
храма и другихъ церковныхъ строеній всего 11644 руб. 66 коп. Нап-
болѣе щедрыми и отзывчивыми жертвователями на нужды храма по
попечительной приходной книгѣ значатся слѣдующіе прихожане: Илья
Ванцевъ—1005 руб.; Е. Бузинъ, П. Лопатинъ, торг. домъ Бремзенной,
О. Хлусовъ, В. Сурепковъ, пожертвовавшіе каждый свыше 300 руб.;
П. Вотиковъ, В. Акатьевъ, П. Павловскій, Я. Юновъ, Г. Месговъ, И.
Вотяковъ, Е. Петелинъ, Мухина, Блиновъ, И. Андреевъ и много другихъ,
пожертвовавшіе свыше 100 руб.; а также значатся крупныя денежныя
жертвы отъ неводныхъ компаній, выдѣлявшія въ пользу храма св. Ва-
силья Великаго, или обязательную отдѣльную на него часть, или пять
коп. съ рубля отъ продажи улова, какъ напримѣръ они дѣлали въ про-
текшую зиму при ловѣ общественными неводами въ арендованныхъ во-
дахъ разбившимися партіями.

Выборными предѣдателями церк.-прих. попечительства состояли: 1)
потомственный дворянинъ С. Г. фонъ-Бремзенъ (1897 г.), 2) Е. Петелинъ
(1898—1904 г.), 3) Е. И. Бузинъ (1906—1907 г.) и священн. І. Покасовъ
съ 1908 г.

(Продолженіе будетъ). Свящ. *Іоаннъ Покасовъ*.

† Священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ.

11 іюля с. г. въ 5 ч. утра удары колокола Атаманской Спасо-Преображенской церкви возвѣстили прихожанамъ, что заштатный священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ, волею Божіею, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ; смерть послѣдовала въ 3^{1/2} ч. утра.

Смерть о. Василія не была неожиданною: къ этому готовились много лѣтъ и родные и знакомые. Знали всѣ почти прихожане и объ усилившейся въ послѣдніе дни болѣзни почившаго, а потому удары колокола заставили всѣхъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и помолиться за упокой новопреставленнаго іерея Василія. Къ 7 ч. утра о смерти о. Василія стало извѣстнымъ въ приходѣ и вызвало желаніе всѣхъ отдать послѣдній долгъ любви искренней и глубокаго почтенія «своему батюшкѣ», хотя онъ съ 1897 г. состоялъ заштатнымъ.

Чѣмъ же заслужилъ такую любовь и такую память почившій?

Обратимся сперва къ оффиціальному документу—въ формулярѣ и читаемъ слѣдующее: Священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ, сынъ священника, родился 1836 г. апрѣля 19 дня. 1860 года іюня 16 дня, по окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи уволенъ съ аттестатомъ 2-го разряда. 1861 года іюня 19 дня, Преосвященнымъ Аванасіемъ рукоположенъ во діакона. 1861 года іюля 16 дня, тѣмъ же Преосвященнымъ, рукоположенъ во священника въ село Пирогово, Енотаевского уѣзда, къ Михаило-Архангельской церкви. 1870 года ноябри 19 дня Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, во вниманіе къ 9-ти лѣтней исправной службѣ награжденъ набедренникомъ. 1872 года октябрю 20 дня, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской. 1872 года съ 15 ноябрю проходилъ въ станичномъ мужскомъ и женскомъ училищахъ должность законоучителя бесплатно. 1875 года, по указу Духовной Консисторіи отъ 28 мая за № 2203, преподано ему благословеніе Святѣйшаго Снода. 1876 года 3 апрѣля, за отличную усердную и полезную службу, Высочайше награжденъ скуфьею. 1881 года 19 апрѣля, за отличную усердную службу, Высочайше награжденъ камилавкою. 1890 года 15 марта, за отличную усердную службу, Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ паперснымъ крестомъ. 1885 года февраля 25 дня, избранъ духовникомъ IV благочинническаго округа Астра-

ханской епархіи и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. 1896 года ноября 25 дня, по прошенію, уволенъ отъ должности духовника. 1897 года согласно прошенію уволенъ заштатъ.

Вотъ что говоритъ формуляръ. Но о многихъ формуляръ говоритъ большее, а память о нихъ скоро умираетъ. Такъ формуляръ даетъ намъ отвѣтъ, на предложенный выше вопросъ, неполный.... И невольно вспоминается мнѣ давно прошедшій день окончанія семинарскаго курса, торжественный молебень и рѣчь, ораторская рѣчь къ окончившимъ курсъ о. ректора, архимандрита Дмитрія (Самбикина) почившаго въ санѣ Казанскаго Архіепископа. «Помните, такъ приблизительно говорилъ о. ректоръ, что мы дали вамъ аттестаты и свидѣтельства, но жизнь дастъ вамъ свои аттестаты и свидѣтельства: бываетъ, что студентъ, и нерѣдко бываетъ это, въ жизни приноситъ меньше пользы... и, наоборотъ». Тоже и съ формулярами.... Жизнь, дѣятельность приходскаго пастыря не вѣщается въ рамки формуляра: и очень часто только народъ даетъ вполне заслуженную оцѣнку этой дѣятельности. Прощу прощеніе за отступление. Перехожу къ самому трудному: сказать, за что прихожане называли о. Василія «нашъ батюшка»! И какъ произошло это «нашъ батюшка»: сколько въ этихъ словахъ и любви, и права на ихъ произношеніе, и силы той нравственной связи, которая не имѣетъ границъ. Мнѣ пришлось слышать эти слова при могилѣ, когда эту могилу готовили въ церковной оградѣ, и для всѣхъ о. Василій былъ «нашъ батюшка». Такъ его называла и молодежь, называла, не зная лично его отношенія къ своему пастырскому долгу, а вотъ именно «по родителямъ», какъ говоритъ поэтъ Некрасовъ.

Да, о. Василій былъ полонъ желанія привлечь къ себѣ прихожанъ, установить ту нравственную связь съ вѣрными ему стадомъ Христовымъ, которая можетъ дать и дастъ пастырю истинное утѣшеніе и помощь при всѣхъ его многосложныхъ обязанностяхъ. Это тотъ пульсъ церковно приходской жизни, какой оживляетъ эту жизнь,—о чемъ въ настоящее время такъ много пишутъ официально, а еще больше говорятъ... да говорятъ! О. Василій старался все дѣлать. Господь награждалъ его талантами: таланты эти не были зарыты въ землю. При представительной наружности, отчетливомъ и громкомъ голосѣ, почившій старался своимъ служеніемъ въ св. храмѣ и въ домахъ заставить прихожанъ молиться, отбывая внутреннее содержаніе дивныхъ по своему содержанію богослу-

женій нашей православной церкви. Такое служеніе есть первый шагъ къ нравственному сближенію пастыря съ приходомъ. Присоедините къ этому усердіе, постоянную готовность идти къ прихожанину во всякое время, не обращая вниманія на различныя неудобства, участливое отношеніе къ прихожанину въ его горѣ и радости, добрый и своевременный совѣтъ, наблюденіе надъ тѣми, кто въ этомъ нуждается, громкій и безбоязненный голосъ въ защиту православія и своихъ прихожанъ,—вотъ слабое описаніе дѣятельности почившаго. Это въ общемъ, но были и особенно выдающіеся случаи. Вотъ одинъ изъ нихъ. 1892 годъ, тяжелый по воспоминаніямъ, холерный годъ, когда азіатская гостыя застала насъ въ расплохъ; сколько тогда пришлось пережить приходскому пастырю.... Да не всё и пережили! О. Василій смѣло пошелъ въ приходъ, гдѣ смерть косила безпощадно, пошелъ одинъ на помощь страждущимъ (товарищъ заболѣлъ), пошелъ, не разсуждая о своей собственной опасности, пошелъ съ готовностью положить свою душу за други своя.... и побѣдилъ! Переутомленіе физическое, при нравственномъ напряженіи, падломило или истиннаго пастыря и роковая болѣзнь, заставившая о. Василія съ 1897 года, по прошенію, выдти въ запятъ, постепенно, но неотступно приковывала его къ постели.

Что испытывалъ ты, почившій страдалецъ, въ теченіи 14 лѣтъ, слыша звукъ колокола и привыкшіи приходомъ въ храмъ предвѣщать этотъ призывъ, знающій любовь къ тебѣ прихожанъ и любящій ихъ? На этотъ вопросъ могъ бы отвѣтить, хотя отчасти, самъ о. Василій. Но, среди своихъ физическихъ и нравственныхъ страданій, страдалецъ не ропталъ, утѣшая себя молитвою, чтеніемъ книгъ, пока могъ читать самъ, а въ послѣднее время просилъ читать окружающихъ его. Благодушіе не покидало почившаго и среди такихъ скорбей: онъ находилъ въ себѣ силы утѣшать еще другихъ, и за этимъ утѣшеніемъ шли къ нему многіе, какъ къ духовнику. Въ числѣ этихъ многихъ и я лишился, со смертію о. Василія, своего любимаго духовника. И во время болѣзни почившій не терялъ связи съ прихожанами: многіе являлись къ нему за совѣтами, «прովѣдать», и этимъ доставляли большую радость своему любимому батюшкѣ.

Достоинно вниманія, что прихожане,—общественники казаки Атаманской станицы проявили свою любовь къ почившему и матеріальною помощью: когда болѣзнь заставила о. Василія оставить штатную службу,

общественники дали «своему батюшкѣ» общественный домъ въ собственность и мѣсто съ правомъ пользоваться этимъ мѣстомъ о. Василю и его женѣ до смерти. Возбуждался вопросъ и о помощи на погребеніе. Не забывали почившаго и, вообще, прихожане Атаманской церкви, особенно при наступленіи большихъ праздниковъ. Словомъ, ни болѣзнь, ни положеніе заштатомъ не порвали связи у пастыря съ прихожанами. А чтобы усилить значеніе этой нравственной связи, необходимо знать составъ Атаманскаго прихода: въ немъ въ мініаторѣ собралась вся разнородная русь съ различными вѣрованіями: быть любимымъ, популярнымъ въ такомъ приходѣ великая заслуга.... И хочется сказать по этому поводу: не рѣдко мы—пастыри жалуемся на равнодушіе, холодность прихожанъ, но сами то въ достаточной ли степени любимъ ихъ, свѣтимъ и грѣемъ ихъ? Говорить—не солнышко, всѣхъ не согрѣешь.... Такъ ли это? Жалуемся, что плохо цѣнятъ нашъ трудъ.... Не забыть мнѣ, по этому поводу, искренняго слова одного прихожанина: эхъ, батюшка, какъ поютъ, такъ и даютъ!

Да, много утѣшенія и назиданія почерпнулъ я, наблюдая и во время болѣзни, и при смерти, и погребеніи о. Василя. Это между другими мыслями высказано мною и въ прощальной рѣчи, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ почившаго. Нельзя пройти молчаніемъ и слѣдующее о почившемъ: онъ былъ не только чуждъ искательства почетныхъ должностей, но всѣми мѣрами избѣгалъ ихъ, преслѣдуя одно «быть всегда въ приходѣ и готовымъ на всякій призывъ прихожанина». Таковы воспоминанія о любимомъ пастырѣ, и надолго они останутся живыми въ приходѣ Атаманской церкви.

По смерти о. Василя, начались обычныя хлопоты и молитвы о немъ. Черезъ часъ послѣ смерти, тѣло почившаго мѣстнымъ причтомъ было приготовлено и первая панихида была отслужена въ 5 ч. утра, а далѣе панихиды служились кромѣ общихъ, въ установленное время друзьями и родными почившаго. Согласно желанію о. Василя мѣсто погребенія, съ разрѣшенія Епархіальной власти, было приготовлено въ оградѣ Атаманской Спасо-Преображенской церкви у алтарной стѣны придѣла во имя «Достойно есть—милующей». Днемъ погребенія назначено было 13-е іюля, къ каковому времени и собрались: Атаманскій причтъ, три зятя—священники: о. Михаилъ Туберозовъ, о. Василій

Юштинъ и о. Владиміръ Киселевъ; почтить память усопшаго пребыли священники: о. Іоаннъ Пчельниковъ, о. Павелъ Посибловъ и о. Михаилъ Началовъ; всѣ участвовали въ выносѣ и погребеніи.

Въ 7^{1/2} утра послѣдовалъ торжественный выносъ, при многочисленномъ собраніи прихожанъ, служеніе соборнѣ литургіи, погребеніе, во время котораго, предъ пѣніемъ „со святыми упокой“..., мною сказана была рѣчь, вызвавшая искреннія слезы присутствующихъ. Скорбѣю очень, что не могу исполнить желаніе многихъ о воспроизведеніи и напечатаніи рѣчи: она была въ точномъ смыслѣ импровизація, сказана была „по влеченію сердца“, а такія слова не поддаются точному воспроизведенію ихъ: и мои попытки не увѣнчались успѣхомъ. Сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ и о. Павломъ Проскуряковымъ, какъ духовникомъ почившаго, при врученіи ему разрѣшительной молитвы.

Къ 12 час. въ нашей церковной оградѣ появился небольшой холмъ земли, скрывшій тѣло „любимаго приходскаго батюшки“, поклониться праху котораго заходятъ многіе и будутъ заходить долго еще съ твердой вѣрой, что любви николи же отпадаетъ и что общеніе пастыря съ прихожанами не прекратилось и не прекратится до того часа, когда пастырь добрый безобоязненно скажетъ: „се азъ и дѣти мои!“ Закончимъ эти строки, посвященные памяти почившаго по усердію и искренней любви къ нему, слѣдующимъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу: раба Твоего и сослужителя нашего бывшаго іерея Василя въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчнаго усопшаго, въ нѣдрѣхъ Аврамма, и Исаака, и Іакова упокой. Яко же на земли въ церкви служителя того поставилъ еси, тако и въ небесномъ твоёмъ жертвенницѣ покажи. Господи: понеже въ человѣцѣхъ духовныхъ достоинствомъ сего украсилъ еси, и во ангельскую славу неосужденно того приими. Самъ на земли жизнь его прославилъ еси, самъ же и исходъ житія его, во входѣ святыхъ Твоихъ праведныхъ вчини: духъ его со всеми отъ вѣка тебѣ благоутрадившими сочли! (Послѣд. погреб. священниковъ, молитва 2-я).

Протоіерей Іоаннъ *Нигровскій*.



По дѣлу объ открытіи и прославленіи честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго.

Около 250 лѣтъ прошло со времени страдальческой кончины въ г. Астрахани Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго, († 1671 г.) 1) погребеннаго на мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится Кафедральный Соборъ. Благоговѣйною памятью къ мученику святителю проникнуто съ давнихъ поръ все вѣрующее населеніе Астрахани и всей губерніи. Многочисленное количество населенія въ минуты горя, страданій и болѣзней притекають къ его помощи съ горячею вѣрою и преклоняются прець останками мученика, оставившагося своей жизнью примѣръ доблестнаго служенія Богу, Царю и Отечеству, получая утѣшеніе въ скорбяхъ душевныхъ и помощь въ болѣзняхъ тѣлесныхъ. Есть нѣсколько примѣровъ 2) такой помощи святителя Іосифа Убіеннаго, записанныхъ причтомъ Кафедральнаго собора; есть много случаевъ чудеснаго исцѣленія по его молитвамъ, записанныхъ на страницахъ Астрах. Еп. Вѣдомостей за разное время ихъ изданія. Но еще больше есть случаевъ, не записанныхъ и не напечатанныхъ, о которыхъ могутъ повѣдать получившіе исцѣленіе по его молитвѣ, но пока о семъ молчатъ по разнымъ причинамъ. Но фактъ тотъ несомнѣненъ, что ежедневно можно видѣть вѣрующихъ людей, совершающихъ панихиду на его могилѣ и благоговѣйно прикладывающихся къ оставшейся послѣ него срачицѣ. Благоговѣйное почитаніе сего святителя проникло и за предѣлы Астраханской губерніи.

Господинъ Начальникъ Астраханской губерніи, генераль-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, истинный сынъ православной церкви, неоднократно

1) Объ Митр. Іосифѣ Убіенномъ см. Астр. Еп. Вѣд.: Жизнь и мученическая кончина Митроп. Іосифа Убіеннаго, *Лк. Лебединскаго*, 1876. 13, 16, 17 и 20; *Матюшева*, Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій и Терекскій, 1892, 9; *Парадѣева*, кончина Митроп. Іосифа 895. 9; прот. *І. Сивовискаго*: Памяти Митр. Іосифа Убіеннаго 1896. 10—11. (1 и 4 брошюры изданы отдѣльными оттисками и имѣются въ Епарх. складѣ). См. свѣдѣнія объ Митр. Іосифѣ у архіев. Никанора: Краткая исторія Астрах. Епархіи (печатались въ Астр. Еп. Вѣд. 1882—1884 г.); Астраханскіе іерархи 1880. 9, 10, 14, 29 и 30, знаменитые люди въ Астр. Епархіи, 1895. 3, 5; списокъ іерарховъ Астраханскихъ 1773 г.—1899. 7; а также Ключарева Іерархическая летопись 1887. 1—12; прот. М. Благоурава, Архіерей Астраханской Епархіи и *Сивовискаго*, Исторія Астраханской Епархіи, т. 1,

2) По сообщенію Астр. Вѣстн. (1911. № 6485) первый случай исцѣленія по молитвамъ святителя записанъ въ „Акт. Ист.“ вскорѣ послѣ кончины Митрополита Іосифа Убіеннаго, въ августѣ 1671 г., когда предполагалось возбудить ходатайство о причисленіи Іосифа Убіеннаго къ лику святыхъ. Указаніе требуетъ тщательной проверки.

за свое управленіе Астраханской губерніей слышалъ какъ о случаяхъ исцѣленія по молитвамъ Іосифа Убіеннаго, такъ и о томъ, чтобы возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о прославленіи и открытіи честныхъ останковъ святителя Митрополита Іосифа Убіеннаго. Вопль раздѣляя благочестивое пожеланіе астраханцевъ, онъ обратился къ представителямъ г. Астрахани съ особымъ приглашеніемъ пожаловать къ нему 25 сентября для обсужденія сего вопроса сообща. Въ назначенный день собравшіеся представители г. Астрахани — кунечество, мѣщанство, представители отдѣльныхъ частей, чиновники заслушали составленное прошеніе о возбужденіи ходатайства о причисленіи Митрополита Іосифа Убіеннаго къ лику святыхъ. Всѣ члены совѣщанія въ 1¼ дня во главѣ съ Начальникомъ губерніи направились предварительно въ Кафедральный Соборъ, гдѣ у могилы святителя отслужена была панихида по Убіенномъ Митрополитѣ Іосифѣ. Панихида была торжественно совершена Кафедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ въ соучастіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго и о. ключари прот. В. Карасева при умильномъ пѣніи архіерейскаго хора и соборянъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Умильную картину представляла собою вся масса гражданъ г. Астрахани безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія, склонившаяся колѣнопреклоненно предъ могилу мѣстно чтимаго святителя, особенно при пѣніи «Вѣчної ему памяти»; присутствующіе не могли удержаться отъ слезъ... Изъ Кафедральнаго собора всѣ представители во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи направились въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго, гдѣ вручено было ему г. Начальникомъ губерніи вышепоименное прошеніе, покрытое множествомъ подписей, о канонизаціи святителя Іосифа Убіеннаго. Владыка — Архипастыръ сердечно принялъ сіе прошеніе, какъ искреннее желаніе всей своей паствы и обѣщавъ дать дѣлу сему надлежащій ходъ.

28 сентября въ покояхъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Георгія состоялось засѣданіе по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго, на которомъ присутствовали старшая братія кафедральнаго собора, ректоръ семинаріи, члены и секретарь дух. консисторіи, градскіе благочинные и именитое купечество. На этомъ собраніи поручено было ректору семинаріи прот. Н. Лѣтницкому составить особое воззваніе къ астраханцамъ съ просьбою

подробно повѣдать о всѣхъ милостяхъ и чудодѣйственной силѣ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго какъ бывшихъ, такъ и могущихъ быть—приходскимъ священникамъ, или соборнымъ для надлежащей записи, какъ того требуетъ установившійся порядокъ. Кромѣ того на семь же собраніи былъ избранъ особый Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго, въ составъ коего вошли: Преосвященный Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи—предсѣдателемъ; членами: Начальникъ губерніи ген.-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, ключарь прот. В. Карасевъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій, члены консисторіи: протоіерей Ил. Туберовозовъ, протіерей Н. Пальмовъ, прот. Саввинскій, прот. П. Васильковскій, секретарь консисторіи П. А. Мостипанъ, докторъ М. И. Романовъ, соборный староста С. И. Захаровъ, прот. М. Благоправовъ, редакторъ Еп. Вѣд. Ив. Н. Лѣтницкій и кушцы: И. В. Беззубиковъ, И. О. Скрѣпниинскій, Е. С. Куликовъ, И. С. Цвѣтковъ, К. А. Дворецкій О. Д. Соколовъ.

Избранный Комитетъ по открытію и прославленію честныхъ мощей Святителя Іосифа Убіеннаго открылъ свои дѣйствія безъ промедленія; первое засѣданіе было 7 октября въ залѣ Епарх. Библіотеки. Избраны были секретаремъ Комитета Ив. Н. Лѣтницкій и особая Комиссія для описи, провѣрки, подтвержденія свидѣтельскими показаніями записанныхъ и напечатанныхъ чудесъ, а равно имѣющихъ вновь поступать записей *) изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ І. Саввинскаго (предсѣдателя), В. Карасева, М. Благоправова, секретаря консисторіи П. А. Мостипана и Соборнаго старосты С. И. Захарова, коему поручены казначейскія обязанности. На этомъ собраніи одобрено къ напечатанію «воззваніе», напечатанное въ семь № Епарх. Вѣдом. ко всѣмъ возлюбленнымъ во Христѣ братіямъ, каковое признано необходимымъ и полезнымъ прочесть во всѣхъ церквахъ епархіи народу въ ближайшій воскресный день и раздать народу отдѣльныя его оттиски, каковыхъ заказано 50000 экземпляровъ. На это изданіе пожертвовано Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ 100 руб. и С. И. Захаровымъ и И. О. Скрѣпниинскимъ по 50 руб. Весьма полезно напечатать такое же воззваніе въ мѣстныхъ газетахъ и просить перепечатать его изъ Еп. Вѣд. Епарх. Вѣдомости

*) Записи эти должны быть собственноручныя, при томъ засвидѣтельствованы подписями двухъ свидѣтелей.

другихъ городовъ приволжскихъ въ надеждѣ, что и тамъ найдутся астраханцы, получившіе милость Божию по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго. Постановлено было также добавить Комитетъ новыми членами, могущими быть полезными: д. с. с. И. К. Петровымъ и извѣстнымъ благотворителемъ Ив. Ив. Губиннымъ. О дальнѣйшей дѣятельности Комитета будемъ сообщать на страницахъ Еп. Вѣд. своевременно, дабы всѣ почитатели Іосифа Убіеннаго знали, что дѣло это съ Божіей помощью при мудромъ руководствѣ нашихъ архипастырей скоро придетъ къ желанному концу и мы торжественно прославимъ Іосифа Убіеннаго, какъ новаго священномученика, предстателя нашего предъ Богомъ.



Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ духовной семинаріи.

21 сентября духовную семинарію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій. Владыка пожаловалъ въ семинарію въ 10^{1/2} час. утра и немедленно направился въ 6 классъ, гдѣ шелъ урокъ церковной исторіи; на урокъ пробылъ до самаго звонка. На перемѣнѣ, въ учительской комнатѣ Владыка велъ оживленную бесѣду съ преподавателями. На третьемъ урокѣ Владыка Архипастырь вмѣстѣ съ ректоромъ семинаріи присутствовалъ въ первую половину во второмъ классѣ на Священномъ писаніи, а во вторую половину въ четвертомъ классѣ на исторіи философіи, гдѣ внимательно и, видимо, съ удовольствіемъ слушалъ отвѣты учениковъ и объясненія преподавателя. По окончаніи урока, Высокопреосвященный Георгій, благословивши провожавшихъ его, отбылъ изъ семинаріи въ квартиру о. ректора. Посѣщеніе Владыкою семинаріи, ласковое обращеніе произвели на всѣхъ самое отрадное, умиротворяющее впечатлѣніе.

Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.

Астраханская духовная семинарія 2 октября сего года праздновала 25-лѣтіе образцовой при семинаріи школы, а также чествовала бывшаго

духовника семинаріи и законоучителя образцовой школы, нынѣ протоіерея кладбищенской градской церкви, о. Михаила Димитріевича Благонравова.

Имя почтеннаго отца протоіерея извѣстно за предѣлами Астрахани, какъ опытнаго педагога и методиста. Какъ духовникъ семинаріи, о. протоіерей стяжалъ себѣ славу мудраго и опытнаго руководителя духовно-нравственной жизни воспитанниковъ семинаріи.

2 октября въ семинарскомъ храмѣ о. протоіерей М. Д. Благонравовъ служилъ свою послѣднюю прощальную литургію съ чувствомъ глубокаго умиленія, тронувъ сердца всѣхъ своихъ почитателей.

На литургіи кромѣ воспитанниковъ семинаріи и начальствующихъ лицъ, присутствовало не мало посторонней публики изъ числа лицъ духовно-руководимыхъ имъ въ продолженіи четверти вѣка своего неустаннаго служенія въ качествѣ духовника семинаріи.

Трогательно было видѣть такое трогательное соединеніе симпатіи и глубокаго почтенія, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны почитателей. Особенно когда о. протоіерей на «буди имя Господне» провнесъ свою прощальную рѣчь.

«Въ нынѣшній день, говорилъ онъ, Господь судилъ мнѣ совершить послѣднюю литургію въ этомъ храмѣ и проститься съ нимъ. Дорогъ и близокъ моему сердцу этотъ храмъ, потому что въ немъ я началъ свое священническое служеніе, въ немъ служилъ 25 лѣтъ, въ немъ предполагалъ и покончить дни своего служенія. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Я оставляю этотъ храмъ, я оставляю и духовно-учебную службу, на которой прослужилъ 39 лѣтъ, съ которой сроднился съ дѣтства. 8-ми лѣтъ отъ роду я поступилъ въ духовное училище для обученія, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени жилъ и служилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—сначала въ качествѣ ученика, потомъ въ качествѣ учителя, воспитателя и, наконецъ, въ качествѣ духовника семинаріи.

Не легко разставаться съ тою жизнью, которую жить болѣе полсотни лѣтъ, и начинать новую жизнь, съ новымъ дѣломъ. Не легко сойти съ знакомаго, привычнаго пути и вступить на новый путь, мало извѣстный. Но для меня на моемъ новомъ пути служить утѣшеніемъ то, что всѣ жизненные пути, даже самые тернистые, такъ или иначе пробиты и сглажены христіанскимъ терпѣніемъ. Поэтому я бодро всту-

пилъ на свой новый путь и бодро же поиду по нему до послѣднихъ предназначенныхъ мнѣ предѣловъ.

Оставляя духовно-учебную службу, я невольно оглядываюсь назадъ, представляю себѣ весь пройденный мой длинный путь жизни—то гладкій и ровный, то шероховатый и тернистый.

Я получилъ образование въ духовной семинаріи. Въ то время, когда я обучался, было не то, что теперь. Тогда воспитанники семинаріи, по окончаніи курса почти все поступали на епархіальную службу. Во время обученія они къ тому и готовились, это и вмѣли цѣлью своей послѣдующей жизни. По этому они еще на школьной скамьѣ сживались, такъ сказать, со всеми трудностями и невзгодами пастырскаго служенія и, по окончаніи курса, бодро шли на этотъ трудъ. Немногіе избрали иной родъ дѣятельности. Я, какъ и другіе, тоже готовился въ семинаріи къ принятію священнаго сана. Но, окончивши курсъ очень молодымъ, я убоился принять этотъ санъ. Но я не ушелъ далеко отъ епархіальной службы. Я поступилъ на должность учителя духовнаго училища. Отсюда перешолъ на должность помощника инспектора духовной семинаріи. Прослуживши на этихъ должностяхъ 14 лѣтъ, я призналъ возможнымъ принять священныи санъ, къ которому готовился своимъ образованіемъ. Но я полюбилъ учительское дѣло, а потому желалъ быть священникомъ при такой церкви, гдѣ бы была возможность продолжать учительское дѣло въ качествѣ законоучителя. Желаніе мое исполнилось. Я получилъ предложеніе занять должность духовника при здѣшней семинаріи. И вотъ я 25 лѣтъ прослужилъ на этой должности.

Должность духовника семинаріи, по условіямъ семинарскаго жизни, оказывается небольшою, несамостоятельною, съ узкими границами дѣятельности. А трудъ несамостоятельный, безъ личной инициативы, ограниченный узкими рамками, не можетъ захватить всего человѣка, не можетъ удовлетворять его. Но я долго служилъ на этой должности, потому что она давала мнѣ возможность заниматься моимъ любимымъ учительскимъ дѣломъ, которымъ я могъ заниматься самостоятельно, которое удовлетворяло меня. Все 25 лѣтъ службы въ должности духовника я состоялъ законоучителемъ въ образцовой школѣ при семинаріи. Въ то же время былъ законоучителемъ то въ приходскихъ училищахъ, то въ городскихъ четырехклассныхъ, то въ гимназіи. 10 лѣтъ былъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Больше 20 лѣтъ служилъ въ епархіальномъ

училищномъ Совѣтѣ. Кромѣ того, должность духовника давала мнѣ возможность заниматься другимъ самостоятельнымъ трудомъ—писательствомъ и книгоиздательствомъ. Этимъ дѣломъ я занимался тоже немало. Въ послѣдніе 10—11 лѣтъ я издалъ болѣе сорока тысячъ разныхъ книгъ своего сочиненія.

Но все это — паружная сторона моей дѣятельности. Оглядываюсь и на внутреннюю сторону, на то, что же я сдѣлалъ, пользы или вредъ приносилъ? Въ этомъ отношеніи я о себѣ могу сказать только то, что моя жизнь, проведенная въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ вся жизнь распределяется по часамъ, по звонкамъ, приучила меня къ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей. Когда же я сравниваю свои идеалы, желанія и цѣли съ тѣмъ, что мною сдѣлано, то во всѣхъ своихъ дѣлахъ вижу все недостатки и недостатки. Вижу, что я не достигалъ того, чего желалъ достигнуть. Вижу, что я только стремился къ достиженію цѣлей. Вообще, вижу, что я не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ быть въ своихъ дѣлахъ. Иные свои недостатки я самъ знаю, а иныхъ, конечно, и не замѣчалъ. Они виднѣе тѣмъ, кого касалась моя дѣятельность. Поэтому я преклоняюсь предъ вами, усердно прошу и молю простить мнѣ все мои недостатки, вольные и невольные, вѣдомые и невѣдомые. Можетъ быть, я, какъ священно-служитель этого храма, невозбуждалъ въ васъ молитвеннаго настроенія. Можетъ быть, я, какъ духовникъ, не умиротворялъ вашей совѣсти на исповѣди и въ другое время не удовлетворялъ вашихъ духовныхъ нуждъ. Можетъ быть, я, какъ законоучитель образцовой школы, не удовлетворялъ вашей потребности видѣть цѣлесообразные способы и приемы преподаванія Закона Божія. Простите меня за все то, что я могъ или долженъ былъ сдѣлать для васъ, но не сдѣлалъ. Простите и отпустите меня съ миромъ.

Прощаясь съ вами, отъ души желаю вамъ успѣха въ занятіяхъ науками и успѣшно окончить курсъ обученія, чтобы вступить въ жизнь вооруженными необходимыми и полезными знаніями, съ развитыми душевными способностями, и быть полезными дѣятелями на поприщѣ жизни, и чрезъ удовлетвореніе своею дѣятельностью быть счастливыми въ жизни. А чтобы быть таковыми, необходимо, кромѣ изученія преподаваемыхъ вамъ наукъ, изучать иную науку, которая изучается, больше всего, каждымъ лично, самостоятельно. Это — наука управлять самимъ собою, своими дѣйствіями — жить и дѣйствовать не по минутнымъ вле-

ченіямъ и дѣйствіямъ, а тѣмъ болѣе не по дурнымъ наклонностямъ нашей грѣшной природы, а по требованію Божія Закона, своей совѣсти, разума и своего долга. Эта наука легко дается въ молодые годы, когда наклонности еще не устоялись, привычки не укрѣпились; но трудно дается въ зрѣлые годы, когда привычки и наклонности обрѣли, а тѣмъ болѣе обратились въ страсти. Человѣку, не приучавшемуся въ молодости управлять собою, допустившему развиться къ собѣ разнымъ дурнымъ привычкамъ и наклонностямъ, въ зрѣлые годы приходится вести борьбу съ самимъ собою—борьбу упорную, мучительную. Съ нимъ творится то, о чемъ сказалъ апостоль Павелъ: «Не еже азъ хочу, творю, но еже не хочу, то содѣваю». Иные въ этой борьбѣ выходятъ побѣдителями въ той или иной мѣрѣ, а иные въ безнадежной борьбѣ ослабѣваютъ и погибаютъ. А кто не можетъ владѣть собою, тотъ не можетъ быть полезнымъ дѣятелемъ въ жизни и не можетъ найти покоя и счастья въ своей личной жизни, потому что онъ будетъ рабомъ своихъ наклонностей и страстей. Прощаясь съ вами, я больше всего желаю вамъ быть внимательными къ самимъ себѣ, слѣдить за своими наклонностями, и дѣйствіями, не увлекаться, не распускаться, а держать себя всегда въ рукахъ. Только тогда вы будете полезными дѣятелями и найдете счастье въ жизни. Въ противномъ случаѣ вы будете мучениками, страдальцами отъ самихъ же себя.

Да благословитъ же васъ Господь на труды по занятіямъ науками и постепенному самоусовершенствованію. Благословеніе Господне на васъ Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

(Окончаніе будетъ).

На новый 1912 годъ

Другъ Христіанина

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. Скворцовымъ.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издаютъ и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелический календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколъ“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнный православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“ который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга Христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившійся до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется

листочкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внести въ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочитатъ другимъ“, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „наздайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: пріобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхотовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свѣщ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезны и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти

всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и пріучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга—евангелія съ текстомъ: „ислѣдуйте писаніе“, на правой—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмъ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго ображенія „сихъ малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣе проситъ архипастырей пастырей церкви а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государстве ныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20^оо. Адресовать исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

Открыта подписка на журналъ

1912 г.

„СЛѢПЕЦЪ“

Годъ изда-
нія XXIV:

О Р Г А Н Ъ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ,

будеть издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 руб. съ доставкою въ Петербургѣ 1 руб. 30 коп. съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Общіе вопросы: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ; цѣли рациональнаго образованія и прирѣтвія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, поспешно обь окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронать) прирѣтвію неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.: окулистическія-медіцинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.

II. Отдѣлъ справочный будетъ заключать въ себѣ: 1) условія для поступленія въ члены Попечительства; 2) правила для приѣма слѣпыхъ дѣтей въ училища, а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго вида убѣжища; 3) извѣщенія о новыхъ приборахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по попеченію о слѣпыхъ; 4) объявленія о явкахъ, картахъ и лоткахъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ; 5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи издѣлій слѣпыхъ; 6) свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургѣ и въ губерніяхъ.

III. Почтовый ящикъ: Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совета Попечительства.

IV. Объявленія.

Лица, желающія получить журналъ „СЛѢПЕЦЪ“ за 1887, 1888, 1894—1901 гг., присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое изданіе, а за 1902—1911 гг.—по 1 руб. 25 коп.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

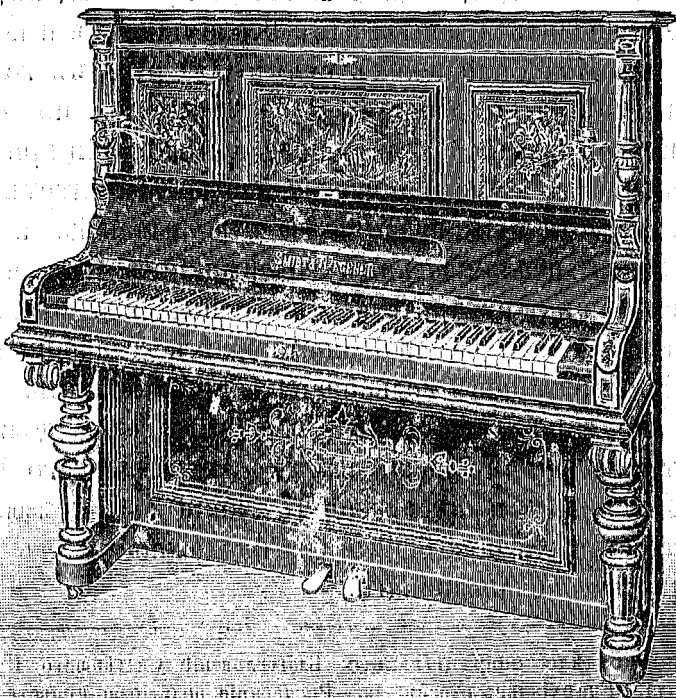
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЮРА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОЙНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ГРАММЕ С П 6

это знаменитая, концертная

ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственная по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль — Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пианино „Смидта и Вегенера“

ЦѢНА 600 и 650 р.—ДОЛУСНАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востоку Россіи оптово-рознич- ный, фабричный складъ;

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассные марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства

приглашается псаломщикъ на должность Смотрителя Астраханскаго Православнаго Кладбища на слѣдующихъ условіяхъ: избранный на должность Смотрителя Кладбища до освобожденія первой штатной псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви будетъ числиться заштатнымъ псаломщикомъ и получать содержаніе изъ Кладбищенскихъ суммъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по освобожденіи же первой штатной псаломщической вакансіи при упомянутой церкви Его Высокопреосвященствомъ имѣеть быть определенъ на штатную псаломщическую вакансію и будетъ довольствоваться псаломщескимъ содержаніемъ, при чемъ въ помощь псаломщику-смотрителю по исполненію псаломщескихъ обязанностей и веденію конторскихъ кладбищенскихъ книгъ будетъ приглашенъ вольнонаемный псаломщикъ.

Желающіе занять означенную Смотрительскую должность приглашаются подать прошеніе на имя Астраханскаго Православнаго Кладбища съ приложеніемъ копій съ формулярнаго списка и аттестаціи о поведеніи и благонадежности отъ настоятели и окружнаго благочиннаго.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе релігиозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ въ залѣ Еп. Библиотеки на 2 половину 1911 г.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.—Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности—Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.—† Священникъ Николай Гавриловичъ Кортиевъ.—По дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старость Астраханской Епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

ЖУРНАЛЫ

XXXIV ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

АСТРАХАНЬ.
Наровая Губернская типографія.
1911.

Печатается по постановлен. XXXIV Епарх. Създа, утвержден. Его Высоко-
преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“

А К Т Ъ.

1911 года Августа 25 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи, священника Василія Іоанновича Григорьева, произвела повѣрку баллотировочныхъ листовъ Окружныхъ Съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, при чемъ избранными на Епархіальный Съѣздъ оказались:

Отъ 1 округа г. Астрахани: священникъ Ан. Рафскій, священникъ Гр. Степановъ, священникъ Мих. Макаровъ, діаконъ Селезневъ и староста Ал. Пономаревъ.

Отъ 2 округа г. Астрахани: священникъ П. Орловъ, Е. Незнаевъ, протоіерей Тихонъ Березинъ, діаконъ В. Дмитриевскій, староста неизбранъ.

Отъ 1 округа Астраханскаго уѣзда: протоіерей І. Нигровскій и священникъ Мих. Поляковъ, псаломщикъ М. Юрковъ и староста М. Орловъ.

Отъ 2 округа Астраханскаго уѣзда: священникъ В. Монголовъ, діаконъ Андрей Борзуповъ и староста Гр. Артемьевъ.

Отъ 3 округа Астраханскаго уѣзда: священникъ Д. Залѣвскій, діаконъ М. Монголовъ и староста Як. Макаровъ.

Отъ 1 округа Красноярскаго уѣзда: священникъ А. Гавриловъ, псаломщикъ П. Благодаровъ.

Отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда: священникъ Ф. Агаревскій, и. д. псаломщика Ал. Богоявленскій и староста Иванъ Сальниковъ.

Отъ 1 округа Енисейскаго уѣзда: священникъ Тих. Третьяковъ, діаконъ М. Поляковъ и староста Ф. Черновъ.

Отъ 2 округа Енисейскаго уѣзда: священникъ І. Фаворскій, псаломщикъ Ар. Милюидовъ и староста І. Соколовъ.

Отъ 3 округа Енисейскаго уѣзда: священникъ П. Ивановскій, діаконъ Д. Соколовъ и староста М. Тимофеевъ.

Отъ 1 округа Черноярскаго уѣзда: протоіерей М. Бѣлоземцевъ, священникъ В. Воробьевъ, діаконъ А. Лебедевъ и староста А. Прокудинъ.

Отъ 2 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ В. Богомоловъ (не явился), псаломщикъ Т. Барановъ (не явился) и староста В. Матвѣевъ.

Отъ 3 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ А. Хмѣлевъ, діаконъ І. Ушаковъ и староста М. Мудрый.

Отъ 4 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ І. Поповъ.

Отъ 1 округа Царевскаго уѣзда: священникъ Ф. Лебедевъ, діаконъ В. Мошковъ и староста Ст. Камневъ.

Отъ 2 округа Царевскаго уѣзда: священникъ Д. Стефановскій, священникъ Гиперборейскій и священникъ Левъ Бенедиктовъ, діаконъ Макарій Сѣкиринъ и староста Ф. Балтенковъ.

Отъ 3 округа Царевскаго уѣзда: священникъ В. Бенедиктовъ, и. д. псаломщика Р. Селезневъ, староста — отказался.

Отъ 4 округа Царевскаго уѣзда: священникъ А. Кулясовъ, свящ. К. Юдинъ, псаломщикъ П. Бряжимскій и староста М. Брюковъ.

Постановили: Признать всѣхъ депутатовъ отъ округовъ Епархіи избранными правильно.

Вмѣсто депутата отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда, священника Ф. Агаревскаго, переведеннаго въ другой округъ, допустить къ участию въ засѣданіяхъ Съѣзда кандидата, священника Петра Зиновьева.

Журналь № 1—25 августа 1911 года.

Депутаты XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, собравшись въ Епархіальной Библіотекѣ производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Николай Орловъ получилъ избирательныхъ шаровъ 30 и неизбирательныхъ 25, священникъ Григорій Степановъ — избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 37, священникъ Антонинъ Райскій — избирательныхъ 26 и неизбирательныхъ 30, протоіерей Михаилъ Вѣлоземцевъ избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 36, протоіерей Іоаннъ Нигровскій — избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 35.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда священника Николая Орлова. О чемъ составилъ настоящій журналь представить таковой на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 25 авг. 1911 г.“ № 2848.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ объ избраніи Предсѣдателя.

| Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ | Число избират. шаровъ | Число неизбир. шаровъ | Всего шаровъ |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------|
| Священникъ Николай Орловъ | 30 | 25 | 55 |
| Священникъ Григорій Степановъ | 20 | 37 | 57 |
| Священникъ Антонинъ Райскій | 26 | 30 | 56 |
| Протоіерей Мих. Вѣлоземцевъ | 20 | 36 | 56 |
| Протоіерей Іоаннъ Нигровскій | 18 | 35 | 53 |

Журналъ № 2—25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы товарища предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Антоній Райскій—32 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановили: считать священника Антонина Райскаго избраннымъ въ товарищи предсѣдателя Съезда. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“ № 3031.

Журналъ № 3--25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались: священникъ Даниилъ Залѣскій, священникъ Николай Ивановскій и священникъ Ф. Лебедевъ.

Постановили: означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“ № 3032.

Журналъ № 4—25 августа 1911 г.

Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію XXXIV Съезда духовенства и церковныхъ старостъ, Съездъ *постановилъ* пригласить на время засѣданій Съезда Ремингтониста Дмитрія Трифонова съ принадлежащей ему машиной для печатанія журналовъ Съезда съ копіями къ лямъ и со всѣми приложеніями, съ уплатой таковому аккортно за всю работу по окончаніи сессіи Съезда, шестидесяти (60) рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“ № 3033.

Журналъ № 5 — 25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи *постановилъ*: Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, нанять на время засѣданій Съезда двоихъ разсылныхъ съ платою каждому за все время съезда по десяти рублей за счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 авг. 1911 г.“ № 3034.

Журналъ № 6 — 25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учреждений, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость въ некоторыхъ зданіяхъ и помѣщеніяхъ, занимаемыхъ ими, и комиссіи по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни.

Постановили: Назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу священниковъ А. Райскаго, А. Кулясова, М. Макарова, діакона В. Дмитріевскаго и церковныхъ старостъ Камнева и Прокудина.

2) По Духовной Семинаріи свящ. Я. Фаворскаго, Т. Третьякова, І. Царевскаго, діакона М. Съкирина, старосту Матвѣева.

3) По Духовному мужскому училищу свящ. Л. Бенедиктова, Д. Стефановскаго, К. Юдина, М. Полякова, діакона В. Малкова и старостъ Крюкова и Болтинкова.

4) По Епархіальному женскому училищу свящ. Г. Степанова, А. Райскаго, В. Воробьева, Я. Гиперборейскаго, діакона М. Монголова, псаломщица П. Бряжмевскаго и старосту Соколова.

5) По Дому Пріизрѣнія свящ. В. Бенедиктова, В. Монголова, П. Зи-

новьева, діакона Д. Соколова, псаломщика А. Миловидова и старость Тимофѣева и Орлова.

6) По Кирилло-Меф. Братству свящ. А. Кулясова, А. Хмѣлева, Т. Третьякова, діакона І. Ушакова и старосту Сальникова.

7. По Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей прот. Т. Березина, свящ. Е. Незнаева, діакона Селезнева и старосту Чернова.

8) По кассѣ братской взаимопомощи свящ. Е. Незнаева, А. Гаврилова, Л. Бенедиктова, діаконѣвъ Мошкова и Полякова, псаломщиковъ И. Благодравова и А. Богоявленскаго.

9) По оживленію приходской жизни прот. І. Нигровскаго, свящ. І. Горохова, А. Луцкаго, І. Попова и Епархіальнаго миссіонера А. Шанина, діакона М. Сѣбирина, А. Борзунова, псаломщика Р. Селезнева, старосты И. Макарова и И. Соколова.

10) Въ Редакціонную комиссію XXXIV Епархіальнаго Съѣзда прот. М. Бѣлоземцева, свящ. М. Макарова, Я. Горохова, Я. Гиперборейскаго.

О чемъ составилъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 авг. 1911 г.“ № 3035.

Журналъ № 7 --26 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи на имя Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 2 мая сего 1911 г. за № 4362 объ измѣненіи права голоса членѣвъ низшаго причта на Окружныхъ Благочиническихъ Съѣздахъ и докладъ вышеозначенной Комиссіи по содержанію отношенія Консисторіи.

Постановили: Считая возбуждаемый вопросъ имѣющимъ весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни, Епархіальный Съѣздъ, въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія онаго, прежде окончательнаго своего рѣшенія, предлагаетъ вопросъ о существующемъ порядкѣ голосованія на обсужденіе окружныхъ благочиническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ были сдѣланы журнальныя постановленія съ подробной мотивировкой того или другого поста-

новленія и точнымъ распредѣленіемъ подписей, отдѣльно священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ пользу того или другого рѣшенія.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить, 30 авг. 1911 г. № 3084.

Копія № 10.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Донладъ № 19—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ извлеченіе изъ отчета благочиннаго III-го округа Черноярскаго уѣзда и постановленіе II-го благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, въ коихъ они выражаютъ пожеланіе о возвращеніи къ прежнему, существовавшему между членами причта, порядку голосованія, Предсѣздная Комиссія признавая съ своей стороны поводы къ возвращенію прежняго порядка, указанныя благочиннымъ III-го Черноярскаго округа, заслуживающими полнаго и серьезнаго вниманія, въ то же время не находить возможнымъ считать вышеуказанное заявленіе за выраженіе общаго мнѣнія всѣхъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи. Считаая же возбуждаемый вопросъ имѣющимъ весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни, Предсѣздная Комиссія полагала бы необходимымъ, въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія возбуждаемаго вопроса и прежде окончательнаго рѣшенія его, предложить вопросъ о существующемъ порядкѣ голосованія для обсужденія на окружные благочинническіе съѣзды съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было сдѣлано журнальное постановленіе съ подробной мотивировкой того или другого постановленія и точнымъ распредѣленіемъ подписей, отдѣльно священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—въ пользу того или иного рѣшенія.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Астраханскому Епархіальному Съѣзду.

Журналъ № 8—26 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошеніе Благочиннаго I-го округа г. Астрахани объ увеличеніи жалованья въмѣ оо. благочиннымъ въ епархіи до 300 рублей; 2) прошеніе о. Благочиннаго II округа г. Астрахани объ увеличеніи его жалованья до 240 руб., вмѣсто 180 и докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанію сихъ прошеній.

Постановили: Разсматриваемыя прошенія оставить безъ удовлетворенія;

по 1-му — за недостаточностью средствъ въ епархіи и

по 2-му въ виду того, что Благочинный II округа г. Астрахани сравнительно уравненъ съ сельскими оо. благочинными въ предметъ вознагражденія по завѣдыванію сельскими приходами.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на ут. верженіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить 30 августа 1911 г.“ № 3085.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

Девядадь № 28—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семь прошеній оо. благочинныхъ г. Астрахани объ увеличеніи имъ жалованья, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны находила бы справедливымъ увеличить жалованіе городскимъ благочиннымъ до нормы, существующей для сельскихъ благочинныхъ въ виду того, что въ городскихъ приходахъ существуетъ болѣе перениски и, пожалуй, самого дѣла, чѣмъ въ приходахъ сельскихъ; въ вѣдѣніи же благочиннаго II округа, кромѣ того, еще и находится шесть сельскихъ церквей, требующихъ особаго расхода на разъѣзды и завѣдываніе ими.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣеть честь доложить XXXIV Епархіальному Съезду.

Журналь № 9—26 августа 1911 гола.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) Прошеніе преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи В. Васнецова о назначеніи ему пособия въ 300 руб.

2) Прошеніе казначея Астраханской Духовной Консисторіи Порфирія Зорина о назначеніи ему ежегоднаго пособия въ 200 руб.

Постановили: По 1-му прошенію — ходатайство преподавателя В. Васнецова удовлетворить за его полезный и многолѣтній трудъ въ родной нашей Астраханской Семинаріи.

По 2-му прошенію: казначею Консисторіи П. Зорину за недостаткомъ средствъ въ епархіи отказать.

О чемъ составивъ настоящій журналь представить таковой на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3086.

Журналь № 10 — августа 26 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ отпускѣ суммы потребной на содержаніе богословскихъ курсовъ на 1911—1912 уч. годъ.

Справка 1-я. Совѣтъ курсовъ увѣдомляетъ Съездъ, что на остаткѣ къ наступающему учебному году состоитъ 159 руб. 24 коп. и кромѣ сего въ уплату долга имѣетъ поступить съ благочиннаго 1 округа г. Астрахани о. Дьяконова 28 рублей, и если съездъ признаетъ существованіе курсовъ желательнымъ и въ наступающемъ учебномъ году, то потребно доассигновать къ вышеуказаннымъ суммамъ 600 руб.

Справка 2-я. Благочинный о. Дьяконовъ проситъ XXXIV Епархіальный Съездъ отъ взноса указанныхъ 28 руб. его освободить, такъ какъ отъ уплаты таковыхъ старосты нѣкоторыхъ церквей его округа уклоняются. Но на запросъ Предсѣздной Комиссіи какіе именно старосты не сдѣлали причитающихся съ нихъ взносовъ, отвѣта не представилъ.

Постановили: Впомиѣ присоединяясь къ пожеланію Совѣта о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ, — отпустить испрашиваемую имъ дополнительно къ остатку сумму въ размѣрѣ 600 рублей изъ епархі-

альныхъ средствъ, а благочиннаго Діаконова обязать озаботиться немедленнымъ взносомъ числящагося за нимъ долга.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3078.

Къ журналу № 10.

Особое мнѣніе.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства журналомъ своимъ отъ 26 августа сего года за № 10, большинствомъ голосовъ постановилъ: отчислить изъ обще-епархіальныхъ средствъ на содержаніе Богословскихъ курсовъ на 1911—12 уч. годъ 600 руб. Мы нижеподписавшіеся церковные старосты не можемъ согласиться съ указаннымъ постановленіемъ по слѣдующимъ основаніямъ: у насъ въ епархіи уже существуютъ духовно-учебныя заведенія въ высокой степени субсидируемыя церквами епархіи и имѣющія прямымъ своимъ назначеніемъ готовить священно-церковно-служителей и нѣтъ сомнѣнія, какъ до открытія богословскихъ курсовъ, такъ и сейчасъ это назначеніе свое они оправдываютъ. Кромѣ сего какъ выяснилось при разсмотрѣніи сметы курсовъ изъ лицъ Астраханской епархіи желающихъ слушать лекціи объявилось лишь только 4 слушателя, а остальные прошенія—до 30-ти поступили отъ ино-епархіальныхъ. Слѣдовательно, ассигнуемая Съездомъ 600 рублей почти полностью имѣютъ быть затрачены на обслуживаніе нуждъ не мѣстныхъ, а стороннихъ, что едва ли можетъ считаться цѣлесообразнымъ, если принять во вниманіе постановленіе предыдущаго Съезда, по которымъ за скудостію средствъ епархіи отказано своимъ просителямъ, по преимуществу оо. діаконамъ и псаломщикамъ въ льготахъ по содержанію своихъ дѣтей въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ за счетъ лицъ, обремененныхъ и матеріальною необеспеченностью и дороговизной обученія создается „точнѣе поддерживается“ существованіе курсовъ, имѣющихъ обслуживать запросы слушателей епархіи положительно неизвѣстныхъ, а полезныхъ ли въ будущемъ—это вопросъ. Признавая такое распредѣленіе средствъ епархіи не заслуживающимъ уваженія, почтительнѣйше имѣемъ честь настоящее мнѣніе представить на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала замѣтка Его Высокопреосвященства таковая: „Читай 30 августа 1911 г. А. Г.“ № 3078.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комисіи Астраханскаго Епархіального Съезда.

Докладъ № 26—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣту на содержаніе Богословскихъ курсовъ въ 1911—12 учебномъ году и съ своей стороны выражая полное сочувствіе мысли о существованіи богословскихъ курсовъ и въ наступающемъ учебномъ году, Предсѣздная Комисіи вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ пожеланіе, чтобы сложное дѣло организациіи богословскихъ курсовъ, сопряженное съ расходомъ значительной исправиваемой на содержаніе ихъ суммы, вызывалось бы наличностью опредѣленнаго количества желающихъ слушать богословскіе курсы; нормой же, служащей выраженіемъ такой существующей потребности въ организациіи курсовъ, она считаетъ желаніе слушать богословскіе курсы, по крайней мѣрѣ, не менѣе чѣмъ десяти курсистовъ, проживающихъ въ Астраханской епархіи и могущихъ въ будущемъ обслуживать ея интересы.

О чемъ Предсѣздная Комисіи имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съезду.

Журналь № 11—26 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комисіи Астраханскаго Епархіального Съезда за № 16 по вопросу о томъ, — на какое содержаніе слѣдуетъ принимать воспитанника или воспитанницу Духовныхъ Училищъ, оставленныхъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комисіи, считать справедливымъ брать полную причитающуюся плату за содержаніе въ общежитіи дѣтей, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а именно: съ священника 115 рублей, діакона 90 руб. и псаломщика 60 руб. независимо отъ того, на какомъ положеніи содержанія находятся другія учащіеся дѣти тѣхъ же родителей, т. е. содержатся ли они за полную плату или уменьшенную. Исключеніе изъ

этого правила должно быть сдѣлано дѣтямъ, оставшимся на повторительный курсъ отъ продолжительной болѣзни и сиротамъ, во вниманіе къ ихъ полной матеріальной безпомощности и въ надеждѣ на ихъ исправленіе, хотя бы они остались на повторительный курсъ по малоуспѣшности и не отъ продолжительной болѣзни и при переходѣ въ слѣдующій классъ малоуспѣшные снова пользуются установленной льготой.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 30 августа 1911 г.“ № 3079.

Въ XXXIV Съѣздѣ Духовенства Астраханской епархіи.

Д о к л а д ъ № 16.

Правленіе Астраханскаго Духовнаго Училища отношеніемъ своимъ отъ 26 октября 1910 г. за № 540, указывая съ одной стороны на § 105 Уст. Дух. Уч., требующій лишенія учениковъ, оставленныхъ по малоуспѣшности на 2-й годъ въ томъ же классѣ, епархіальнаго содержанія, съ другой — на постановленіе XXXII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, подтвержденное XXXIII Съѣздомъ, обязывающее Правленіе училища принимать 3-го сына псаломщика на епархіальное содержаніе безъ взноса, просить Предсѣздную Комиссію изяснить, на какое содержаніе пужно принять третьяго сына псаломщика лѣвиваго и оставленнаго въ своемъ классѣ по малоуспѣшности.

По наведеніи надлежащихъ справокъ и тщательномъ обсужденіи вопроса о томъ, на какомъ содержаніи должны воспитываться въ астраханскихъ духовныхъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, оставленные на 2-й годъ по малоуспѣшности, выяснилось, что § 105 Уст. Дух. Уч. гласитъ: „Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитіе, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы“; что кромѣ того существуетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 15 декабря—14 января 1866—70 г. такого содержанія: „Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія“.

А между тѣмъ XXXII и XXXIII Астраханскими Епархіальными Съѣздами постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, чтобы священники за перваго сына или дочь, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, платили 115 руб., а втораго—діаконскій взносъ 90 руб., за третьяго—псаломщическій взносъ 60 руб., а четвертый и дальнѣйшіе принимаются на епархіальное содержаніе. Діаконы за перваго платятъ 90 руб., за 2-го 60 руб., а третій—на епархіальное содержаніе. Псаломщики за перваго 60 руб., за втораго 40 руб. и третій на епархіальномъ содержаніи.

Такимъ образомъ Астраханскіе Епархіальные Съѣзды въ дѣлѣ обезпеченія мѣстнаго духовенства помощію въ содержаніи дѣтей, обучающихся въ духовныхъ училищахъ, пошли значительно далѣе указанія Устава Духов. Училищъ, ибо они признали право на помощь изъ епархіальныхъ средствъ за священниками, имѣющими уже на своемъ содержаніи хотя бы одного сына, за всеми діаконами и псаломщиками епархіи, такъ какъ взносъ въ 115 руб., равный стоимости содержанія въ общежитіи каждаго ученика и ученицы астраханскихъ духовныхъ училищъ, платятъ только священники и то только за перваго сына. Такія льготы въ содержаніи дѣтей духовенства существуютъ чуть ли не единственно въ Астраханской епархіи.

Но все же въ этомъ отношеніи постановленія XXXII и XXXIII Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ не находятся въ прямомъ противорѣчій съ требованіями Устава Дух. Училищъ. Предоставлять же епархіальное содержаніе ученикамъ и ученицамъ, оставленнымъ по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, въ виду указанія Устава и вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, совершенно не законно. При этомъ только было бы желательнымъ, чтобы ученики, оставленные на второй годъ по малоуспѣшности, зависящей отъ продолжительной болѣзни, не лишались епархіальнаго содержанія, какъ не лишаются въ подобныхъ случаяхъ казеннаго содержанія воспитанники духовныхъ семинарій, и чтобы было сдѣлано исключеніе для сиротъ, которые, въ надеждѣ исправленія, и отсутствія у нихъ средствъ къ содержанію, по крайней мѣрѣ одинъ годъ содержались на епархіальныя средства въ случаѣ оставленія ихъ на второй годъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, хотя бы зависящей и не отъ продолжительной болѣзни.—При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, именно при опредѣленіи той платы, которую Прав-

леніе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища должны требовать за содержаніе второгодника — цы, лишенныхъ епархіальнаго содержанія или особенно льготныхъ условій содержанія, было высказано три мнѣнія:

1) брать плату, равную стоимости содержанія въ общежитіи одного-ой воспитанника-цы, т. е. 115 руб.,

2) брать высшую плату по разряду, т. е. за содержаніе второгоднихъ сыновей и дочерей священническихъ по 115 руб., діаконскихъ по 90 руб. и псаломщическихъ по 60 руб., при этомъ взимая за второгодника высшую плату, освобождать отъ платы другого сына или дочь, учащихся успѣшно, такъ чтобы родители второгодниковъ отъ примѣненія требованія устава относительно лишенія второгодниковъ епархіальнаго содержанія не терпѣли никакого (въ платѣ за содержаніе дѣтей въ духовныхъ училищахъ) имущественнаго ущерба,

и 3) брать такую же плату, какая указана въ предыдущемъ, 2-мъ, пунктѣ, но безъ обязательнаго зачисленія на епархіальное содержаніе другихъ учащихся сыновей и дочерей тѣхъ же родителей.

За первымъ мнѣніемъ признается логическая послѣдовательность вывода изъ требованій Устава Дух. Училищъ и формальная справедливость, но плата въ 115 руб. для діаконовъ и особенно для псаломщиковъ считается непосильно высокою и во многихъ случаяхъ, требованіе за содержаніе второгодниковъ этой платы лишитъ бѣдныхъ родителей возможности содержать въ училищахъ дѣтей, оставленныхъ на повторительный курсъ.

Второе мнѣніе стоитъ исключительно на сторонѣ интересовъ родителей, дѣти коихъ оставлены въ томъ же классѣ и имѣютъ въ виду закрѣпить за ними все тѣ льготы, которыя предоставлены имъ вышеуказанными постановленіями XXXII и XXXIII Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, повидимому, не считавшихся (скорѣе всего не намѣренно, но по упущенію) съ требованіями Устава Дух. Училищъ. Такимъ образомъ родитель-псаломщикъ, имѣющій въ епархіальныхъ общежитіяхъ трехъ или четырехъ дѣтей платитъ за всѣхъ нихъ всего 100 рублей (за 1-го 60 рублей, за 2-го 40 рублей, за 3-го и 4-го 0) независимо отъ того, есть ли среди нихъ одинъ (или два) оставленный, хотя бы по упорной лѣности, на второй годъ или нѣтъ такового. Родитель отъ оставленія его сына на 2-й годъ матеріальнаго

ущерби не терпитъ, а епархія тратитъ за лишній годъ его содержанія 115 руб.

По закону и по здравому смыслу обязанность воспитывать дѣтей прежде всего лежитъ на родителяхъ, и если церкви своими матеріальными средствами приходятъ на помощь духовенству въ содержаніи дѣтей учащихъ въ духовныхъ училищахъ, то это и должна быть именно помощь, а не совершенное освобожденіе родителя отъ обязанности содержать свое дитя.

Отвергая первое мнѣніе, какъ налагающее непосильное бремя особенно на низшее духовенство, и второе, какъ одностороннее, имѣющее въ виду только интересы родителей и забывающее объ интересахъ церкви, Предсѣдательная Комиссія полагаетъ справедливымъ брать за содержаніе въ общежитіяхъ оставленныхъ на повторительный курсъ по малоусѣбности, не зависящей отъ продолжительной болѣзни, высшую плату по разряду: съ священниковъ по 115 руб., съ діаконовъ по 90 руб. и съ псаломщиковъ по 60 руб., при чемъ дѣти тѣхъ же родителей, оказывающіе удовлетворительные усѣбхы и поведеніе, содержатся на тѣхъ же условіяхъ, какъ они содержались и до оставленія одного изъ дѣтей на второй годъ въ томъ же классѣ.

Сироты, во вниманіе къ ихъ полной матеріальной безпомощности и въ чаяніи ихъ исправленія, могутъ одинъ годъ въ теченіе всего курса содержаться на епархіальный счетъ въ случаѣ оставленія ихъ на второй годъ въ томъ же классѣ по малоусѣбности, зависящей и не отъ продолжительной болѣзни.

О вышесказанномъ Предсѣдательная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Съезду духовенства Астраханской епархіи на разсмотрѣніе и рѣшеніе.

Журналъ № 12 26 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 16 іюня 1911 года за № 788, и докладъ Предсѣдательной Комиссіи по вопросу: какой нужно назначить взносъ въ томъ случаѣ, когда у извѣстнаго лица обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, по нѣкоторые изъ нихъ приходящими (безплатно) должны ли эти учащіяся дѣти приниматься

въ счетъ при назначеніи взноса за содержаніе и правообученіе братьевъ или сестеръ ихъ, состоящихъ пансіонерами.

Постановили: При назначеніи взноса за содержаніе дѣтей въ общежитіи руководствоваться правилами XXXII Епархіального Съѣзда. При взиманіи платы за дѣтей, состоящихъ пансіонерами, приходящихъ дѣтей городского духовенства въ счетъ не принимать, по той причинѣ, что городское духовенство поставлено въ гораздо лучшія условія въ отношеніи воспитанія и обученія дѣтей своихъ. При взиманіи платы съ дѣтей пансіонеровъ сельскаго духовенства принимать въ расчетъ и дѣтей приходящихъ, если они живутъ на квартирѣ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3080.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Съѣзда,

Докладъ—августа 11 дня 1911 года.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища, отношеніемъ своимъ отъ 16 іюня сего года за № 788, обратился въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію съ просьбою разъяснить Совѣту постановленіе XXXII-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда о назначеніи взносовъ съ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ священно-церковнослужителей Астраханской епархіи въ томъ случаѣ, когда у извѣстнаго лица обучается нѣсколько дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, но нѣкоторые изъ нихъ приходящими (безплатно) должны ли сіи безплатно обучающіеся дѣти приниматься въ счетъ при назначеніи взноса за содержаніе и правообученіе братьевъ или сестеръ ихъ, состоящихъ пансіонерами или пансіонерками училища.

XXXII Епархіальный Съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлить; плату за содержаніе пансіонеровъ Епархіального училища сравнять съ платой въ мужскомъ духовномъ училищѣ, т. е. за содержаніе

и епархіальныхъ воспитанницъ вмѣсто 140 руб. положить 160 р., съ дочерей священниковъ, если у нихъ обучается по одной дочери, вмѣсто 90 руб. положить по 115 руб., съ дочерей дьяконовъ вмѣсто 60 р. положить 90 руб., съ дочерей псаломщиковъ вмѣсто 30 руб. положить 60 руб. При этомъ, если у священника обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то второго сына или дочь принимать въ общежитіе съ платой, вносимой діаканами за своихъ дѣтей, третьяго съ платой, вносимой псаломщиками, и четвертаго—на епархіальное содержаніе. Точно также, если окажется у діакона нѣсколько обучающихся дѣтей, то второго принимать на псаломщическій взносъ, а третьяго—на епархіальное содержаніе; псаломщики же за перваго платятъ полную плату, за второго уменьшенную—40 руб., а третій принимается на епархіальное содержаніе, каковое правило одинаково какъ для сельскаго, такъ и для городскаго духовенства и какъ въ женскомъ Епархіальномъ, такъ и мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Вопросъ о льготномъ обученіи дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ былъ намѣченъ еще предшествующимъ XXXI-мъ Съѣздомъ Астраханскаго духовенства и тогда же получилъ слѣдующую вполне опредѣленную формулировку: „священникъ при обученіи перваго ребенка—платитъ полный взносъ 130 руб., при обученіи второго ребенка платитъ діаконскій взносъ 100 р., при обученіи третьяго ребенка 60 руб., а при обученіи четвертаго ребенка—принимать послѣдняго на казенное содержаніе, діаконъ при обученіи перваго ребенка платитъ полный взносъ 100 руб., при обученіи второго ребенка платитъ полный псаломщическій взносъ 60 рублей, при обученіи третьяго ребенка—принимать послѣдняго на казенное содержаніе; псаломщикъ при обученіи перваго ребенка платитъ полный взносъ по 60 руб. за cadaго, и третьяго ребенка—принимать на казенное содержаніе. При этомъ Съѣздъ постановилъ: „Выработанныя правила относительно предоставленія льготъ по взиманію взносовъ за содержаніе дѣтей духовенства сообщить для руководства Правленію мужскаго Духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы при сужденіи о назначеніи взноса за содержаніе дѣтей духовенства въ училищныхъ общежитіяхъ принималось во вниманіе количество всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Журн. XXXI Съѣзда Духов. Астрах. Епархіи № 68).

И самое существо дѣла и формальная сторона самыхъ опредѣленій Съѣздовъ XXXI-го и II-го по данному вопросу не позволяетъ думать, что здѣсь затрагивались вопросы лишь льготнаго проживанія въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторыхъ дѣтей духовенства Астраханской епархіи, а не болѣе глубокой кординальный вопросъ — льготнаго обученія дѣтей много семейныхъ священно-церковно-служителей. Для отцевъ всё дѣти — дѣти, а не пасынки и воѣхъ ихъ одинаково и въ одинаковой мѣрѣ хочется воспитать, образовать и устроить. Не воѣмъ, однако, это было бы доступно по средствамъ при современной дороговизнѣ необходимыхъ предметовъ содержанія и ограниченныхъ въ большинствѣ доходахъ, получаемыхъ отъ приходовъ. Необходима была сторонняя помощь духовенству въ воспитаніи ихъ дѣтей. Идя на встрѣчу желаніямъ духовенства, Епархіальные Съѣзды протянули ему руку братской помощи, установивъ льготы для обученія дѣтей своихъ нуждающихся собратьевъ. Въ основу системы льготнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ была положена многосемейность. Чѣмъ больше въ семьѣ членовъ школьнаго возраста, тѣмъ болѣе льготъ предоставляется лицу къ воспитанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣти многосемейныхъ членовъ духовенства по постановленіямъ Съѣзда находятся на учетѣ во воѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, дабы не лишитъ многосемейнаго отца, въ случаѣ опредѣленія имъ новаго ребенка, установленной для этого послѣдняго льготы. Окладу, согласно тѣмъ же опредѣленіямъ Съѣздовъ, подлежатъ только первые трое дѣтей, остальные имѣютъ право получать образованіе и содержаніе за счетъ Епархіи. На учетѣ, какъ сказано, находятся воѣ обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣти извѣстнаго духовнаго лица, а не проживающіе только въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Никакихъ исключеній въ данномъ случаѣ Съѣздами не заявлено. Да и нѣтъ основаній исключать приходящихъ изъ общаго числа дѣтей извѣстной духовной семьи. Развѣ они не дѣти одного и того же отца, который, въ силу самаго принципа многосемейности имѣетъ право на ихъ льготное воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но допустимъ, вопреки цѣлесообразности явленій правилъ логики и здраваго смысла, что постановленія XXXI и II-го Съѣздовъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства касаются исключительно дѣтей духовенства, проживающихъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Чѣмъ же вы

зывается необходимость такого постановленія. Наши учебныя заведенія не преслѣдуютъ коммерческихъ цѣлей, не обладаютъ достаточными помѣщеніями и, потому съ особенными удобствами пансіонеровъ не устраиваютъ.

Льготы, представленныя однимъ пансіонеромъ учебныхъ заведеній вызовутъ желаніе родителей по возможности помѣщать всѣхъ своихъ дѣтей въ пансіоны общежитій, тѣмъ болѣе, что съ четвертаго ребенка для священниковъ, а для діаконровъ и псаломщиковъ съ третьяго пансіонное содержаніе становится бесплатнымъ. Возможно ли будетъ удовлетворить всѣмъ этимъ желаніямъ. И теперь уже вакансіи въ учебныхъ заведеніяхъ ограничены, а далѣе Начальство учебныхъ заведеній все чаще и чаще вынуждено будетъ отказывать просителямъ въ удовлетвореніи ходатайствъ. Такое мѣропріятіе окажется не жизненнымъ, а результаты его абсурдными.

Нечего говорить о томъ, что при такой узкой постановкѣ вопроса многіе алчущіе и жаждущіе помощи остаются безъ удовлетворенія. Содержаніе ребенка у себя дома, или на частной квартирѣ, какъ извѣстно, обойдется не дешевле казеннаго пансіоннаго содержанія въ духовно-учебномъ заведеніи, а даже дороже. Но можетъ быть не капризь простой, а обстоятельства принудительнаго свойства (какъ-то: хроническая болѣзнь, слабыя успѣхи, необходимость въ специальномъ репетиторствѣ; и мало-ли что) вынуждаютъ многосемейнаго родителя держать одного ребенка на частной квартирѣ, а не въ общежитіи духовно-учебнаго заведенія, гдѣ проживаютъ остальные его дѣтя; льготы по воспитанію послѣднихъ значительно измѣняются, а между тѣмъ, казалось бы, въ данномъ-то случаѣ и слѣдовало бы придти на помощь многосемейному родителю. Невозможно и занумеровывать дѣтей, распредѣляя льготы воспитанія по времени ихъ рожденія. Необходимо помнить, что цифровая нумерація не способна покорить индивидуальныя свойства и способности дѣтей и послѣдніе всегда будутъ высказывать изъ предназначенныхъ имъ номеровъ, производя неизбѣжную пертурбацію въ номерахъ своихъ братьевъ и сестеръ; а потому, повышая или понижая ихъ льготы на обученіе,

Почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ одни и тѣ же правила пользоваія учащимися льготами по обученію. Въ существѣ своемъ правила эти сводятся къ тому: хорошіе ученики пользуются

льготами, слабые ихъ лишаются. Допустимъ, что первые три ребенка, состоящіе въ общежитіи духовно-учебныхъ заведеній на окладъ освобождаютъ своихъ братьевъ и сестеръ (сколько бы ихъ не было) отъ какихъ бы то ни было взносовъ и открываютъ для нихъ епархіальныя стипендіи. Но стипендіаты (скажемъ послѣдующіе трое) окажутся менѣе способными къ наукамъ, чѣмъ ихъ старшіе братья и сестры и по правиламъ учебнаго заведенія должны будутъ одинъ за другимъ лишены льготъ обученія предоставленныхъ имъ по рожденію. При такомъ пониманіи системы взносовъ за обученіе дѣтей многосемейныхъ родителей не представляется возможнымъ съ лишеніемъ стипендіатовъ льготъ перенести эти послѣднія на первыхъ трехъ дѣтей, а оклады этихъ на лишенныхъ стипендій, ибо первый ребенокъ, по смыслу опредѣленія Съѣзда, обязательно долженъ подлежать полному взносу, какъ бы онъ тамъ не учился бы и т. д. Дѣло осложнится еще болѣе, если въ составѣ первой троицы окажутся семинаристы, такъ какъ Духовная Семинарія принимаетъ на пансіонное содержаніе воспитанниковъ на особыхъ основаніяхъ. Словомъ невозможно нарушить установленную нумерацію учащихся и съ нею схему сборовъ съ духовенства за обученіе дѣтей. Нельзя разрѣшить этого вопроса и останвленіемъ льготы за малоуспѣшными учениками, такъ какъ, понятно, такимъ ученикамъ съ логическою необходимостью будетъ предоставлено (если быть послѣдовательными и выдерживать принципъ до конца) учиться за счетъ Епархіи столько лѣтъ въ учебномъ заведеніи, сколько онъ пожелаетъ. По это нетерпимо даже въ самыхъ захудалыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Да и невозможно предвидѣть всѣхъ тягостныхъ послѣдствій для родителей учащихся, затруднительныхъ положеній для учебнаго Начальства и непріятныхъ запросовъ для органовъ Епархіальнаго Управленія при положеніи обслѣдуемаго вопроса. Не лучше ли самимъ родителямъ предоставить право исчислять своихъ дѣтей порядковыми числительными и располагать ихъ по номерамъ, помѣщая каждого изъ нихъ сообразно дарованіямъ ребенка, состоянія его здоровья и т. п. въ общежитіе ли учебнаго заведенія, или въ частный пансіонъ, или содержа у себя на дому, для учебныхъ же заведеній достаточно будетъ знать количество дѣтей одного родителя: одинъ, трое, пятеро и т. д. обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, для того, чтобы опредѣлить льготы такого родителя по воспитанію его дѣтей, проживающихъ въ

общежитіяхъ духовныхъ училищъ. Для Епархіи и для учебныхъ заведеній безразлично гдѣ-бы не проживали-бы остальные дѣти многосемейнаго духовнаго лица, обучающіеся въ духовныхъ школахъ епархіи. Важно это послѣднее, — они готовятся къ духовному званію, чтобы посвятить себя на служеніе паствѣ ихъ отцевъ, быть честными продолжателями святого дѣла ихъ родителей, быть правозвѣстниками Христова ученія. Важно и то, что гдѣ бы ученики эти не жили бы они находятся на содержаніи своихъ родителей, а разъ послѣдніе многосемейны, то воспитаніе дѣтей ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ, облегчить которое и имѣли въ виду опредѣленія XXXI и II Епархіальныхъ Съездовъ. Къ тому же постановленіе XXXI Епархіальнаго Съезда, [касается, какъ сказано въ опредѣленіи „одинаково дѣтей, какъ городского, такъ и сельскаго духовенства и ихъ дѣтей обучающихся, какъ въ мужскомъ Духовномъ училищѣ, такъ и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“. И такъ Съездъ призналъ необходимымъ предоставить на одинаковыхъ основаніяхъ тѣ же льготы по обученію дѣтей и представителямъ городского духовенства, которое въ большинствѣ своемъ не имѣетъ необходимости помѣщать своихъ дѣтей въ общежитія духовныхъ училищъ, а содержать своихъ дѣтей при себѣ, или на частныхъ квартирахъ. Наконецъ, чѣмъ болѣе будетъ предоставлено правъ духовенству вообще размѣщать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по собственнымъ соображеніямъ и на разныхъ положеніяхъ, тѣмъ больше вакансій будетъ открыто въ духовныхъ пансіонахъ для дѣтей сельскаго духовенства, невольно вынужденнаго устраивать своихъ дѣтей въ общежитіяхъ училищъ.

Къ какому замѣнательству можетъ привести ложная постановка вопроса доказано было вышеприведенными примѣрами. Опасность называть вещи не ихъ собственными именами велика потому, что она выводитъ на скользкій путь, гдѣ не только легко уклониться отъ цѣли и не достигнуть ее, но и придти къ результатамъ противоположнаго свойства. Такъ ложно понятая мѣра, принятая Епархіальными Съездами съ цѣлью удовлетворить настоятельнымъ нуждамъ духовенства Епархіи не уврачевало бы серьезнаго недуга и нисколько не облегчило бы многихъ трудящихся и обремененныхъ семей. Одинокое, исключительное, островное такъ сказать положеніе городского духовенства было бы яркимъ выразителемъ нарушенныхъ правъ части полноправныхъ по идеи

членовъ одной и той же общины и необыкновенно рѣзко подчеркивало бы дробность корпоративныхъ интересовъ. Но законъ есть выраженіе общей воли и все члены известной общины имѣютъ право участвовать непосредственно, или чрезъ своихъ выборныхъ въ изданіи законовъ и въ установленіи, налоговъ предъ которыми все общинники должны быть равны. Общественная сила существуетъ для счастья всехъ, а не для частной выгоды нѣкоторыхъ, и общество имѣетъ право требовать отчета у каждаго публичнаго агента своей администраціи.

Наконецъ, и формальная сторона самыхъ опредѣленій Съѣздовъ и логическая необходимость говорятъ за то же. Съ этой точки зрѣнія не возможно подыскать иного рѣшенія дебатироваемому вопросу, какъ только лишь слѣдуя прямому смыслу и подлинному контексту вышеприведенныхъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ. Нигдѣ въ опредѣленіяхъ Съѣздовъ не упоминается, что право пользованія льготами по воспитанію дѣтей обуславливается обязательнымъ содержаніемъ дѣтей въ общезжитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній вездѣ рѣчь идетъ объ обученіи дѣтей духовенства Епархіи на льготныхъ основаніяхъ. Категорическое же опредѣленіе заключительной части постановленія XXXI Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (когда вопросъ о льготномъ обученіи былъ поставленъ впервые) о пріемѣ въ расчетъ всехъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи при опредѣленіи платы за содержаніе въ учебномъ заведеніи вновь опредѣляемаго ребенка, вполне опредѣляетъ объемъ содержанія даннаго вопроса.

Въ виду всего вышесказаннаго Предсѣздная Комиссія обращаясь въ предѣлахъ даннаго вопроса къ постановленіямъ XXXI и XXXII Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ дополненіе и разъясненіе сихъ постановленій полагала бы необходимымъ добавить: 1) Для обученія дѣтей священно-церковно-служителей Епархіи, проживающихъ въ пансіонатахъ духовно-учебныхъ заведеній устанавливается три оклада взносовъ: первый окладъ 115 руб. для дѣтей священниковъ, 90 руб. для дѣтей діаконовъ, 60 руб. для дѣтей псаломщиковъ; второй окладъ—для дѣтей священниковъ полный діакопскій взносъ 90 руб., для дѣтей діаконовъ полный взносъ псаломщика 60 руб., для дѣтей псаломщиковъ 40 руб., третій окладъ: 1) для дѣтей священниковъ полный псаломщическій взносъ 60 руб.; для дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ.—Епархіальное содержаніе (бесплатно). См. журн. постановл. XXXII Епарх. Съѣзда, 2).

Въ каждомъ окладѣ состоитъ не болѣе одного учащагося той или другой духовной семьи. 3) При распредѣленіи окладовъ между учащимися принимается въ расчетъ количество всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, какъ — проживающіе въ общежитіяхъ училищъ, такъ равно и приходящіе (такъ же). 4) Состоящіе въ частныхъ пансіонахъ на квартирахъ, или у родителей учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числятся въ окладныхъ разрядахъ. 5) Переводъ дѣтей изъ одного оклада въ другой, изъ одного въ третій и т. д. предоставляется Учебному Начальству по взаимному соглашенію съ родителями учащихся и съ соблюденіемъ системы установленныхъ взносов.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить благосклонному вниманію XXXIV Съѣзда духовенства Астраханской Епархіи.

Журналъ № 13—26 Августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи, составленный по рапорту Духовнаго Слѣдователя 2. окр. г. Астрахани, священника В. Наслѣдышева, въ коемъ онъ проситъ разъяснить, кто долженъ уплатить причитающееся вознагражденіе за труды по производству слѣдствія по обвиненію священника Ирининской Общины Краснаго Креста Сергія Доброправова, который ни въ одномъ изъ 2-хъ благочинническихъ округовъ г. Астрахани не числится, а приписанъ къ Астраханскому Кафедральному Собору.

Постановили: 1) Въ измѣненіе постановленія XXXII го Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 8 отъ 21 Августа 1909 года, вознагражденіе слѣдователямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 руб. въ годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Расходы, взыскиваемые съ виновнаго, поступаютъ въ пользу слѣдователя.

2) дознаніе, направленное къ слѣдователю, считать за слѣдствіе.

3) Просить Епархіальное начальство, чтобы оно поручало производство слѣдствія слѣдователямъ, избранымъ Окружными Съѣздами или ихъ кандидатамъ по мѣсту совершенія поступка.

4) Священникъ Наслѣдышевъ, согласно сказаннаго постановленія имѣетъ получить вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ. О чемъ

составивъ настоящей журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 30 августа 1911 г.» № 3081.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Довладъ № 4—іюня 1 дня 1911 года.

Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего 1911 года мая 23 дня, Предсѣздная Комиссія слушала препровожденный Астраханской Духовной Консисторіей при отношеніи отъ 15 ноября 1910 года за № 11374, рапортъ Духовнаго Слѣдователя 2 округа г. Астрахани, священника Василия Наслѣдышева, въ коемъ онъ проситъ разъяснить, кто долженъ уплатить причитающееся вознагражденіе за труды по производству слѣдственного дѣла, по обвиненію священника Ирнинской Общины Краснаго Креста Сергія Добронравова, который ни въ одномъ изъ 2-хъ благочинническихъ округовъ г. Астрахани не числится, а приписанъ къ Астраханскому Кафедральному Успенскому Собору.

Вопросъ объ источникѣ вознагражденія слѣдователямъ уже неоднократно возбуждался и обсуждался на Епархіальныхъ Сѣздахъ и при послѣднемъ сужденіи сего вопроса 21 августа 1909 года Астраханскій XXXII Епархіальный Сѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ за № 8 постановилъ: „расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла не свыше 100 рублей въ годъ“. Повидимому этимъ вполне законченнымъ и опредѣленнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда установлена норма обезпеченія слѣдователя, каковая и должна была бы отвѣчать своему назначенію. Но жизнь въ своемъ прогрессивномъ теченіи постоянно выдвигаетъ все новыя и новыя задачи и принуждаетъ умы челоѣчества создавать новыя и законы такіе, какіе надолго впередъ опредѣляли бы жизненные запросы. Счи-

таясь съ таковымъ общимъ неизбѣжнымъ мировымъ явленіемъ и видя, что существующее законоположеніе—постановленіе XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 8 относительно источника вознагражденія слѣдователей не удовлетворяетъ требованій настоящаго времени, не разрѣшаетъ недоумѣннаго вопроса, предложеннаго духовнымъ слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани, Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ благочинными 1 и 2 округовъ г. Астрахани позволила себѣ еще разъ войти въ сужденіе о томъ, что можетъ служить непререкаемымъ источникомъ вознагражденія слѣдователей. При общемъ обмѣнѣ мыслей выяснилось, что случай съ слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани не единичный, есть и еще подобные ему, которые яено обнаруживаютъ ненадежность источника вознагражденія духовныхъ слѣдователей, опредѣленнаго XXXII Епархіальнымъ Съездомъ. Такъ: 1) надъ священникомъ 2 округа Черноярскаго уѣзда, с. Аксая Николаемъ Соколовымъ, совершившимъ проступокъ за время отбыванія въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, производство слѣдствія поручено духовному слѣдователю 1 округа г. Астрахани.

2) По дѣлу священника на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ Николая Галикарнасова ведется слѣдствіе духовнымъ слѣдователемъ 1 округа г. Астрахани. Слѣдуетъ сказать, что Соборный причтъ участія въ содержаніи духовныхъ слѣдователей не принимаетъ.

3) Протоіерей г. Енотаевска Василій Иконничій совершилъ проступокъ за время своего служенія въ селѣ Началовѣ, производство же слѣдствія надъ нимъ поручено слѣдователю 1 округа г. Астрахани.

Кромѣ сего въ городѣ Астрахани и вообще въ епархіи проживаетъ не мало зажиточныхъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ, каковыя по смыслу постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда никакого участія въ содержаніи духовныхъ слѣдователей не принимаютъ, но слѣдствія надъ ними производятся тѣми же окружными слѣдователями. Кто же долженъ вознаграждать столь сложные отвѣтственные труды ихъ по производству дѣлъ надъ вышеуказанными лицами, да и въ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ. Какой округъ духовенства долженъ признать ихъ своими членами и понести расходъ по удовлетворенію слѣдователей.

Точно также духовенство ли должно отвѣчать своими личными трудовыми, часто скудными средствами за проступки церковныхъ старость, которые не подлежатъ личному обложенію на содержаніе слѣдо-

вателей, но судебные процессы по ихъ преступленіямъ ведутся тѣмъ же духовными слѣдователями.

Очевидно, что при неопредѣленности источника содержанія слѣдователя, какимъ являются въ настоящее время, личные средства духовенства, такіе вопросы неизбежно будутъ возникать изъ года въ годъ и породить въ средѣ духовенства ропотъ и недовольство и въ слѣдователяхъ полную неувѣренность въ возможность быть вознагражденнымъ за прохожденіе столь великаго и отвѣтственнаго служенія въ должности слѣдователя, а отсюда—равнодушіе и небрежность къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, что естественно не можетъ служить къ успѣху и совершенству нашего епархіальнаго судопроизводства.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній и практическихъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о неудовлетворительности существующаго епархіальнаго мѣтнаго законоположенія на предметъ обезпеченія духовныхъ слѣдователей, Предѣлзная Комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ установить одинъ мѣтный источникъ содержанія для слѣдователей всѣхъ округовъ епархіи, каковымъ, по ея мнѣнію, возможно признать общеепархіальныя средства. Изъ этого источника и уплачивать черезъ Духовную Консисторію, вмѣсто опредѣленнаго жалованья, слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла, не свыше ста (100) рублей въ годъ. Такое видоизмѣненіе постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 21 августа 1909 года за № 8 дастъ возможность епархіальнымъ труженикамъ-слѣдователямъ своевременно и аккуратно получать причитающееся имъ за ихъ труды вознагражденіе, уничтожить возникающіе недоумѣнные вопросы по ихъ содержанію и облегчить матеріальное положеніе духовенства, каковое и безъ того обременено различными денежными повинностями. Практика показываетъ, что всѣ административныя и должностныя лица среди духовенства, назначаемыя Епархіальною властью или даже избираемыя самимъ духовенствомъ, съ утвержденія Епархіальной власти, всегда и вездѣ пользовались содержаніемъ отъ епархіи, напримѣръ, Благочинные, Миссіонеры, члены различныхъ Епархіальныхъ учреждений, депутаты и многіе др. Достаточно ли основаній одну слѣдственную должность выдѣлать изъ общаго порядка, и тѣмъ самымъ подвергать слѣдователей, такихъ же должност-

ныхъ лицъ, какъ и все прочіе въ епархіи, различнымъ нежелательнымъ для нихъ случаямъ.

Въ зависимости отъ рѣшенія принципиальнаго вопроса объ источникахъ содержанія слѣдователей, долженъ будетъ разрѣшенъ и случай, предложенный слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани, священникомъ о. Василиемъ Наслѣдышевымъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить благоклонному вниманію об. депутатовъ XXXIV Съѣзда духовенства.

Журналъ № 14—26 августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) прошеніе діакона с. Солодушина Александра Петрова о приѣмѣ его второго сына и второй дочери, учащихся въ духовныхъ училищахъ, на епархіальныя средства;

2) прошеніе діакона сл. Николаевской В. Соколова о приѣмѣ третьяго сына его, ученика духовнаго училища на содержаніе епархіи;

3) прошеніе псаломщика с. Зубовки Алексея Цевелева о приѣмѣ второго сына его, ученика Духовнаго училища, на казенное содержаніе;

4) прошеніе псаломщика с. Верхне-Ахтубинскаго Михаила Чернавина о приѣмѣ сына его, воспитанника Семинаріи, на полное казенное содержаніе;

5) прошеніе псаломщика села Икрынаго Петра Курныкина о томъ, что Съѣздъ далъ сыну его, воспитаннику семинаріи полную Епархіальную стипендію;

6) прошеніе заштатнаго діакона Іоанна Лебедева о пособіи изъ епархіальныхъ средствъ дочери его, ученицы 2-хъ классовъ церковно-приходской школы села Пришиба;

7) прошеніе заштатнаго священника Евгенія Яхонтова о приѣмѣ въ общеніе на полное казенное содержаніе двухъ сыновей его, воспитанниковъ Семинаріи;

8) прошеніе вдовы учителя Жутовской церковно-приходской школы Коробковой о приѣмѣ сына ея, ученика духовнаго училища, Сергѣя на полное содержаніе епархіи;

9) прошеніе вдовы священника Александры Кастаньской о приѣмѣ сына ея, ученика духовнаго училища на казенное содержаніе;

10) журналъ № 2 отъ 12 іюля 1911 года 1-го округа Царевскаго уѣзда о томъ, чтобы по бѣдности прихода освободить псаломщика Верхняго-Хутора Александра Данилевскаго отъ уплаты недоимки въ 100 руб. за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ за 1910—11 уч. годъ и чтобы одна дочь его была принята на епархіальное содержаніе съ платою за содержаніе второй псаломщическаго взноса;

11) прошеніе діакона Саввинскаго о выдачѣ ему пособія изъ Кассы братской взаимопомощи въ размѣрѣ 300 рублей.

Постановили: Разсмотрѣвъ изложенныя выше ходатайства, просьбы 1) діакона Петрова, 2) діакона Соколова, 3) псаломщика Цевелева удовлетворить, какъ соотвѣтствующія общему законоположенію, выработанному на Епархіальныхъ Съѣздахъ о воспитаніи дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Просьбы: 4) псаломщика Михаила Чернавина и 5) псаломщика Курныкина, принимая во вниманіе ихъ бѣдственное положеніе, удостовѣренное мѣстными оо. Благочинными, препроводить въ Правленіе Семинаріи, по скольку возможно, удовлетворить ихъ.

6) Въ просьбѣ заштатному діакону Лебедеву отказать за неимѣніемъ о немъ справокъ.

7) Въ просьбѣ заштатному священнику Яхонтову отказать за неимѣніемъ о немъ справокъ.

8) Просьбу вдовы Коробковой удовлетворить, принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе, удостовѣренное мѣстными священниками и о. благочиннымъ.

9) Въ просьбѣ вдовѣ Кастальской отказать за неимѣніемъ достаточныхъ о ней справокъ.

10) По журналу № 2 Благочинническаго съѣзда 1-го округа Царевскаго уѣзда Съѣздъ нашелъ возможнымъ отсрочить платежъ недоимки въ Епархіальное Училище псаломщику А. Данилевскому на болѣе продолжительный срокъ, за его бѣдностью; во всемъ же остальномъ просьбу Данилевскаго удовлетворить, а именно: одну дочь принять на полное содержаніе отъ епархіи въ Епархіальное женское училище, а за вторую она сама должна платить узаконенную сумму для обученія дочерей псаломщиковъ.

11) Просьбу діакона Саввинскаго препроводить въ Кассу братской взаимопомощи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3082.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 12—августа 9 дня 1911 г.

Заслушавъ препровождаемый при семъ докладъ журнала Съезда духовенства 1-го округа, Царевскаго уѣзда, отъ 12 іюня 1911 года за № 2, 1) о снятіи недоимки по взносу за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 100 руб., числящейся за псаломщикомъ села Верхняго-Хутора, Александромъ Данилевскимъ и 2) о принятіи одной изъ двухъ обучающихся его дочерей на Епархіальное содержаніе, Предсѣздная Комиссія по 1 му пункту сего журнала, не имѣя свѣдѣній объ имущественномъ состояніи, а также не находя выходящихъ, достаточно обоснованныхъ мотивовъ въ семъ журналѣ къ разрѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ, воздерживается дать свое какое-либо заключеніе по сему дѣлу и представляетъ его на непосредственное благоусмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Съезда.

Что же касается второго вопроса о принятіи одной изъ дочерей Даниловскаго на казенное содержаніе, то въ данномъ случаѣ Комиссія съ своей стороны не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Данилевскаго, ввиду того, что дѣти псаломщиковъ по содержанію ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ пользуются вообще значительными льготами; потому увеличеніе на этотъ разъ существующихъ льготъ еще новыми, при настоящемъ денежномъ бюджетѣ Епархіи, ей представляется дѣломъ не целесообразнымъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 10—августа 4 дня 1911 г.

Заслушавъ, препровождаемый при семъ докладъ, журналъ Сѣзда духовенства 1-го округа, Царевского уѣзда, отъ 12 іюня 1911 года за № 2, о сятіи недоимки по взносу за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 100 рублей, числящейся за псаломщикомъ Верхняго-Хутора, Александромъ Данилевскимъ и о принятіи одной изъ двухъ обучающихся его дочерей на Епархіальное содержаніе, Предсѣздная Комиссія не находитъ законныхъ основаній, а также особо выдающихся, достаточно обоснованныхъ мотивовъ въ семъ журналѣ къ разрѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ и не рѣшаясь, дабы не впасть въ ошибку, разрѣшить его отрицательно, но въ то же время помня, что Епархіальнымъ Сѣздамъ не чужды дѣла благотворительности, воздерживается дать свое какое либо заключеніе по сему дѣлу и представляетъ его на непосредственное благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда.

Журналь № 15—30 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе оо. членовъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, о неопредѣленности ихъ уполномочій отъ духовенства въ отношеніи занимаемыхъ ими должностей.

Постановили: Принимая во вниманіе основательность такого рода заявленія, поручить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, а равно и Правленію мужскаго духовнаго училища составить инструкціи, точно опредѣляющія права и обязанности оо. членовъ отъ духовенства въ вышеозначенныхъ учрежденіяхъ, и таковыя передать на разсмотрѣніе въ Предсѣздную Комиссію для представленія на будущій XXXV Епархіальный Сѣздъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3204.

Журналъ № 16—27 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошеніе на имя Управленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода священника Константина Доброправова, въ коемъ онъ, признавая себя виновнымъ въ растратѣ на свои, вызванныя исключительною необходимостью, нужды 365 руб. 42 коп., принадлежація свѣчному складу, проситъ разсрочить время уплаты растроченной суммы по 90 руб. въ годъ;

2) докладъ свѣчнаго Завода по содержанию сего прошенія:

3) словесныя заявленія многихъ депутатовъ Съезда объ открытіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства, такъ какъ въ минуты безысходной нужды духовенства не къ кому обратиться за матеріальной поддержкой, слѣдствіемъ чего и являются подобныя растраты.

Разсмотрѣвъ все предложенное, постановили: 1) не въ примѣръ прочимъ, снисходя къ матеріальной необеспеченности священника Константина Доброправова просьбу его удовлетворить съ тѣмъ, чтобы онъ, внося ежегодно 90 рублей въ кассу свѣчнаго Завода, въ уплату своей растраты платилъ 6% за неуплаченный имъ долгъ.

2) Подвергнуть 6% сбору священника Тихона Иларионова за неуплаченный имъ долгъ свѣчному Заводу.

3) Передать избранной Съездомъ Комиссіи выработку устава ссудо-сберегательной кассы для духовенства съ фондомъ изъ суммъ свѣчнаго Завода, для представленія этого устава на настоящій Епархіальный Съездъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3158.

Журналъ № 17 — 27 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали: 1) Вѣдомость разосланныхъ Причтамъ, Старостамъ и др. лицамъ Астраханской епархіи подписныхъ листовъ и собранныхъ по нимъ денегъ на образованіе стипендіи при Астраханской Духовной Семинаріи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

2) Счетъ стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Постановили: 1) Продолжить сборъ по вновь высланнымъ Предсѣздной Комиссіей листамъ, такъ какъ собранныхъ денегъ — 1127 руб. 86 коп. не достаточно для открытія вышеозначенной стипендіи въ Семинаріи.

2) Просить Причты церковей усерднѣе заняться сборомъ пожертвованій по симъ листамъ.

3) О результатахъ сбора доложить будущему Епархіальному Съезду. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3159.

Журналъ № 19 — августа 30 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Предсѣздную Комиссію.

Постановили: Избрать открытой баллотировкой предсѣдателемъ предсѣздной комиссіи священника В. Григорьева, его замѣстителемъ священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами: священниковъ М. Матвѣева, В. Водопѣтова, В. Севастьянова, діаконовъ Заправдина, Дмитріевскаго, псаломщиковъ: Чавычелова и Басака.

Съездъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность и признательность предсѣздной комиссіи за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ XXXIV Съездъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ и другихъ учреждений епархіи.

Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить занести въ форму-

лярные списки выраженную признательность съезда слѣдующимъ членамъ предсѣздной комиссіи: священнику В. Григорьеву, В. Смирнову, Н. Боровкову, М. Матвѣеву, В. Водопѣтову, В. Севастьянову, діакону Заправдину и имѣть ихъ въ виду при представленіи къ наградамъ, при томъ выдать денежную награду въ 100 руб. священнику В. Григорьеву, какъ предсѣдателю предсѣздной комиссіи и 100 руб. свящ. Боровкову, какъ секретарю, отнеся означенный расходъ на счетъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3205.

Журналъ № 20—27 августа 1911 года.

XXXVI Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Съезда за № 6 съ приложеніемъ протокола Благочинническаго Съезда духовенства 2 округа Царевскаго уѣзда, объ увеличеніи взноса на проѣздъ и продовольствіе членовъ Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ до 3 руб. со штата.

Справка. XXX Епархіальный Съездъ духовенства, опредѣленіемъ отъ 21 августа 1907 г. за № 5, постановилъ: подтвердить церковнымъ старостамъ епархіи взимать расходы на проѣздъ и продовольствіе членовъ причта на окружные съезды изъ церковныхъ суммъ, а размѣръ этихъ расходовъ предоставлять окружнымъ съездамъ самимъ опредѣлять на мѣстѣ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности.

Постановили: Существующее по сему предмету опредѣленіе XXX Епархіального Съезда, неотмѣненное и неизмѣненное послѣдующими Епархіальными Съездами и, слѣдовательно, имѣющее обязательную силу, предложить къ руководству Благочинному 2 округа Царевскаго уѣзда и прочимъ Благочиннымъ епархіи на будущее время въ подобныхъ случаяхъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3160.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіального Сѣзда.

Докладъ № 6—іюня 1 дня 1911 года.

Представляя при семь протоколъ Благочинническаго Сѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда отъ 20 декабря 1910 года объ увеличеніи взноса на продовольствіе окружнаго сѣзда до 3 руб. со штата; предсѣздная комиссія имѣеть честь доложить сѣзду, что журнальнымъ опредѣленіемъ XXX Епархіального Сѣзда, отъ 21 августа 1907 г. за № 5 постановлено: «подтвердить церковнымъ старостамъ епархіи возмѣщать расходы на проѣздъ и продовольствіе членовъ причта на окружные сѣзды изъ церковныхъ суммъ, а размѣръ этихъ расходовъ предоставить окружнымъ сѣздамъ самимъ опредѣлить на мѣстѣ, соответственно дѣйствительной потребности». За изложеннымъ въ вышенприведенномъ постановленіи, и не находя достаточныхъ основанийъ измѣнять существующее законоположеніе, Предсѣздная Комиссія полагала бы сужденія по сему вопросу не имѣть и предложить Благочинному II округа Царевского уѣзда на будущее время руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ постановленіемъ XXX Епархіального Сѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 21 августа 1907 года за № 5.

Журналь № 21—27 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣзднои Комиссіи Сѣзда за № 21 по содержанію протокола Сѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда и журнала Сѣзда духовенства III округа Енотаевского уѣзда; въ коихъ они, указывая на отсутствіе въ правилахъ Благочинническихъ Совѣтовъ срока избранія членовъ Совѣта, просятъ: 1) опредѣлить для членовъ Совѣта 3-хъ годичный срокъ избранія, 2) разъяснить, кто поднимаетъ вопросъ о смѣщеніи членовъ Совѣта, не оправдывающихъ возложенныхъ на нихъ надеждъ духовенства, и 3) исхлопотать для членовъ Совѣта открытые листы.

Справка. Въ Правилахъ для Благочинническихъ Совѣтовъ, выработанныхъ XXXIII Епархіальнымъ Съѣздомъ, утвержденъ Его Преосвященствомъ 4 сентября 1910 г., дѣйствительно не указанъ срокъ избранія для членовъ Совѣта.

Постановили: Сдѣлать дополненіе въ правилахъ указаніемъ срока полномочій и введеніемъ системы послѣдовательнаго переизбранія. Срокъ полномочій для членовъ Совѣта признать 3-хъ годичный, порядокъ переизбранія послѣдовательный, т. е. въ одномъ году одного члена, на другой годъ другого, чтобы вновь избранный могъ встрѣтить въ Совѣтѣ своего сочлена, уже ознакомившагося съ дѣлами Совѣта. Переизбраніе одного изъ членовъ въ первый разъ допустить ранѣе трехъ лѣтъ по жребію а послѣ они будутъ избираться каждый членъ черезъ два года на третій. Члены Совѣта, избранные до внесенія въ Правила Благочинническихъ Совѣтовъ системы послѣдовательнаго избранія должны безъ переизбранія дослужить свой срокъ. Примѣчаніе къ § 4-му Правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ редактуровать въ такомъ видѣ: члены Совѣта, казды и депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ избираются Окружнымъ Духовенствомъ на три года. Причемъ члены Совѣта подвергаются переизбранію не одновременно, но въ послѣдовательномъ порядкѣ.

2) Члены Совѣтовъ до истеченія срока полномочій не должны быть смѣняемы, кромѣ крайнихъ случаевъ, подлежащихъ вѣдѣнію духовныхъ слѣдователей и Епархіальнаго Суда.

3) Членамъ Совѣтовъ предоставляется право самимъ ходатайствовать черезъ Духовную Консисторію о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнять 30 августа 1911 г.“ № 3161.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 21 — августа 23 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по содержанію протокола

Съѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда отъ 20 декабря 1910 года и журнала Съѣзда духовенства III округа Еногаевского уѣзда отъ 28 декабря 1910 года, въ коихъ Окружные Съѣзды, указывая на отсутствіе въ правилахъ Благочинническихъ Совѣтовъ срока избранія членовъ Совѣта, просятъ: 1) опредѣлить для членовъ Совѣта 3-хъ годичный срокъ избранія, 2) разъяснить, кто поднимаетъ вопросъ о смѣщеніи членовъ Совѣта, не оправдывающихъ возложенныхъ на нихъ надеждъ духовенства, и 3) исхлопотать для членовъ Совѣта открытые листы.

Справка. Въ правилахъ для Благочинническихъ Совѣтовъ, выработанныхъ XXXIII Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 4 сентября 1910 года, дѣйствительно не указанъ срокъ избранія для членовъ Совѣта.

Предсѣздная Комиссія съ своей стороны считаетъ необходимымъ установить срокъ избранія для членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ. Срокъ избранія можетъ быть трехлѣтній, но было бы полезнѣе переизбирать членовъ Совѣта не одновременно обоихъ, а послѣдовательно одного въ одномъ году, а другого на слѣдующемъ, чтобы въ случаѣ избранія новаго члена, онъ встрѣтилъ въ Совѣтѣ своего сочлена, уже ознакомившагося съ дѣлами. Члены Совѣта до срока своего избранія не должны быть смѣняемы, кромѣ крайнихъ случаевъ, подлежащихъ вѣдѣнію духовныхъ слѣдователей и Епархіальнаго Суда. Если будетъ принята система послѣдовательнаго избранія членовъ Совѣта, то на первый разъ придется сдѣлать исключеніе и подвергнуть одного изъ членовъ (по жребію) переизбранію ранѣе трехъ лѣтъ, а послѣ они будутъ избираться каждый черезъ 2 года въ 3-й. Члены Совѣтовъ, избранные до внесенія въ правила Благочинническихъ Совѣтовъ системы послѣдовательнаго избранія, должны безъ переизбранія дослужить свой срокъ.

Въ правилахъ Благочинническихъ Совѣтовъ примѣчаніе къ § 4 необходимо редактировать такъ: „Члены Совѣта, кандидаты и депутаты и депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ избираются окружнымъ духовенствомъ на три года. Причемъ члены Совѣта подвергаются переизбранію не одновременно, но въ послѣдовательномъ порядкѣ.

О выдачѣ открытыхъ листовъ, по мнѣнію Комиссіи, члены Совѣта должны ходатайствовать каждый отдѣльно чрезъ Духовную Консисторію.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду.

Журналъ № 22—27 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 23 по содержанию протокола Съезда Духовенства I округа Черноярскаго уѣзда, въ коемъ оиъ проситъ Управление Свѣчнымъ Заводомъ отпускать церквямъ въ вознагражденіе за помѣщеніе свѣчныхъ складовъ и охраны ихъ въ размѣрѣ не менѣе 60 руб. въ годъ на каждый складъ изъ средствъ завода.

Справка: XXXIII Епархіальный Съездъ опредѣленіемъ своимъ отъ 3-го сентября 1910 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: что помѣщенія для уѣздныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи оставить въ силѣ существующее по сему вопросу постановленіе XXXIII Епархіальнаго Съезда, считая справедливымъ, сдѣлать поправку въ томъ смыслѣ, что, если услугами уѣздныхъ складовъ пользуются (постоянно, но не случайно) церкви другихъ округовъ, обязать ихъ участіемъ въ расходѣ по найму и охранѣ помѣщенія склада пропорціонально количеству забираемыхъ ими свѣчей и сдаваемыхъ огарковъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3162.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 23 — августа 24 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссіи имѣла сужденіе по содержанию протокола Съезда духовенства 1-го округа Черноярскаго уѣзда отъ 4 іюня 1911 г., въ коемъ оный Съездъ постановилъ „проситъ Управление Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отпускать церквямъ въ вознагражденіе за помѣщеніе свѣчныхъ складовъ и охрану ихъ въ размѣрѣ не менѣе 60 р. въ годъ на складъ изъ средствъ Завода“. Такъ какъ уѣздные склады открываются главнымъ образомъ для удобства и удешевленія доставки свѣчей и сдачи огарковъ церковей района, обслуживаемаго складомъ, и такъ какъ суще-

ствуесть уже постановленіе Епархіальныхъ Сѣздовъ о томъ, что „помѣщенія для уѣздныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа“ (XXXIII № 50), то Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что нѣтъ основаній къ отмѣнѣ существующаго порядка и возложенію расходовъ по найму и охранѣ помѣщений для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ на средства Завода. Справедливо только сдѣлать поправку прежнихъ постановленій Епархіальныхъ Сѣздовъ въ томъ смыслѣ, что если услугами уѣзднаго склада пользуются (постоянно, а не случайно) церкви не одного только округа, но и церкви другихъ округовъ, то и въ расходахъ на помѣщеніе склада должны принимать участіе всѣ церкви, обслуживаемыя извѣстнымъ складомъ, пропорціонально количеству забрачныхъ свѣчей и сданныхъ огарковъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь довести XXXIV Епархіальному Сѣзду.

Журналъ № 23 -- 28 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе вдовы псаломщика Вѣры Пятницкой, коимъ она проситъ Сѣздъ разрѣшить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять въ видѣ исключенія, дочерей ея Александру на полное казенное содержаніе и Анастасію — въ Образцовую школу съ правомъ пользоваться также полнымъ казеннымъ содержаніемъ, такъ какъ имъ рѣшительно негдѣ жить.

Опредѣлили: Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять въ общеніе полными пансіонерками дочерей просительницы за счетъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе училища въ виду крайне бѣдственнаго ея положенія.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3163.

Журналъ № 24 — 30 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ постуившія прошенія 29 августа 1) священника П.

Послѣдова, 2) причта Казанской церкви села Пришиба, 3) діакона Проскурякова, 4) священника Саблина, по предложенію многихъ депутатовъ не разматривалъ и *Постановили*: подобныя прошенія на будущее время представлять въ Предсѣздную Комиссію не позже 1 августа, въ противномъ случаѣ они не будутъ разматриваться на Епархіальныхъ Сѣздахъ, исключая прошеній относительно опредѣленія дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3164.

Журналъ № 25 — 30 августа 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разматривали совмѣстно съ представителями Комитета по управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія смѣту по содержанию дома Призрѣнія на 1912 годъ; докладъ предсѣздной Комиссіи за № 29, устный докладъ Комиссіи, образованной Сѣздомъ; отношеніе Комитета о предоставленіи ему помѣщенія, временно занимаемого завѣдующимъ епархіальнымъ книжнымъ складомъ; отношеніе Комитета о смерти Предсѣдателя Комитета, священника А. Юловскаго и объ избраніи ему замѣстителя; прошеніе вдовы Маріи Успенской о сложеніи съ нея 60 руб. за содержаніе въ домѣ Призрѣнія и отношеніе Комитета объ ассигнованіи 1110 руб. на ремонтъ отхожихъ мѣстъ въ зданіи дома Призрѣнія.

Постановили: 1) Смѣту на 1912 годъ въ размѣрѣ 8700 руб. 75 коп., какъ составленную правильно и согласно дѣйствительной необходимости принять съ добавленіемъ; въ виду предстоящаго новаго расхода на наемъ больничной прислуги 96 руб., на ремонтъ отхожихъ мѣстъ 1110 руб. и 100 руб., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для Училищнаго Совѣта, а всего въ суммѣ 10006 руб. 75 коп.

2) Ходатайство Комитета о представленіи ему помѣщенія въ зданіи Дѣтскаго Приюта, нынѣ временно занимаемого завѣдующимъ Епархіальнымъ книжнымъ складомъ, признать уважительнымъ, такъ какъ Сѣздъ находитъ вполнѣ разумнымъ и справедливымъ предложеніе Комитета и мнѣніе доктора Кораблева, чтобы, въ интересахъ спокойствія

призрѣваемыхъ перевести въ эти помѣщенія призрѣваемыхъ съ малолѣтними дѣтьми, а въ освободившихся померахъ зданія Дома Призрѣнія устроить помѣщеніе для больницы и слабыхъ призрѣваемыхъ съ особою для нихъ прислугой, на заемъ которой Сѣздъ внесъ въ смѣту новую ассигновку въ суммѣ 96 руб.

3) Ходатайство Комитета Дома Призрѣнія о необходимости переустройства и ремонта отхожихъ мѣстъ въ зданіи Дома Призрѣнія, согласно отзыву и соображенію Епархіальнаго Архитектора г Вейзена, Сѣздъ находитъ необходимымъ удовлетворить, почему и внесъ въ смѣту новую ассигновку въ суммѣ 1110 рублей.

4) Предсѣдателемъ Комитета по управленію Дома Призрѣнія, за смертію священника А. Юловскаго считать избраннымъ по большинству голосовъ, священника Николая Боровкова, а казначеемъ, вмѣсто оставившаго должность казначея священника Боровкова, считать избраннымъ священника Василия Смирнова, а кандидатомъ-священника С. Буилова.

5) Епархіальный Сѣздъ считаетъ возможнымъ удовлетворить прошеніе призрѣваемой вдовы протоіеря М. Успенской объ освобожденіи ея отъ платы въ теченіе 4-хъ лѣтъ по 60 руб. въ годъ за содержаніе въ домѣ Призрѣнія, т. е. впредь до окончанія курса въ Университетѣ сына ея Владимира.

6) По докладу Комиссія, избранной отъ Сѣзда выяснилось, что порученіе XXXIII Сѣзда о выработкѣ новаго устава Комитетомъ не было выполнено, за смертію Предсѣдателя священника Юловскаго, почему Сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Комитетъ, обновленный въ своемъ составѣ, выработалъ новый уставъ и представилъ таковой на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Сѣзда.

7) По вопросу, предложенному Комиссіей по просьбѣ призрѣваемыхъ объ улучшеніи стола, Сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Комитетъ улучшилъ столъ, но за счетъ отпускаемыхъ средствъ.

8) По вопросу о снабженіи новой одеждою призрѣваемыхъ Сѣздъ предоставляет усмотрѣнію Комитета.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г. № 3206.“

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Сѣзда.

Докладъ № 29—августа 23 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія, представляя по Астраханскому Епархіальному Дому Призрѣнія смѣту на 1912 годъ, отчетъ за 1910 годъ, отчетныя свѣдѣнія съ 1 января по 1 августа 1911 года, отношеніе о предоставленіи въ распоряженіе Комитета помѣщенія, нынѣ временно занимаемаго Завѣдующимъ Книжнымъ Складомъ, отношеніе о смерти Предсѣдателя Комитета священника Александра Юловскаго и объ избраніи ему замѣстителя и прошеніе вдовы протоіерея Маріи Успенской объ освобожденіи ея отъ установленнаго взноса на право жительства въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія, имѣть честь доложить, что смѣта составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода: суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости, а посему Комиссія находитъ возможнымъ отпустить испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 8760 руб. 75 коп.

Относительно предоставленія въ распоряженіе Комитета помѣщенія, нынѣ временно занимаемаго завѣдующимъ книжнымъ складомъ, Комиссія находитъ ходатайство Комитета исполнѣ уважительнымъ, причѣмъ находитъ желательнымъ отпустить и испрашиваемую сумму 96 руб. на наемъ больничной прислуги, считая по 8 руб. въ мѣсяць.

Вмѣсто умершаго Предсѣдателя Комитета священника Александра Юловскаго Сѣзду необходимо избрать новаго Предсѣдателя.

Ходатайство вдовы протоіерея Маріи Успенской объ освобожденіи ея отъ платы на 4 года Комиссія находитъ возможнымъ удовлетворить безъ всякаго ущерба для содержанія Епархіальнаго Дома Призрѣнія.

Журналь № 26—30 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разематривали и обсуждали смѣту Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По смѣтѣ на 1912 годъ испрашивается: на уѣздныя отдѣленія 480 руб. и вновь учреждаемую должность казначея бухгалтера 300 р.

Справка 1-я. XXXII Астраханскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ, для

засѣданій Училищнаго Совѣта, архива и квартиры писмоводителя и сторожа предоставлены три комнаты въ здавіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта и на отопленіе ихъ 100 руб.

Отправка 2-я. XXXIII Епархіальный Съѣздъ принялъ на средства епархіи еще и освѣщеніе помѣщеній Училищнаго Совѣта и ремонтъ ихъ. Кромѣ того тотъ и другой Съѣздъ отпустили изъ средствъ епархіи по 240 руб. на уѣздныя отдѣленія Совѣта.

Имѣя въ виду удовлетвореніе болѣе существенныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, *постановили:* Отпустить по примѣру прошлаго года и на 1912 годъ въ распоряженіе Совѣта, кромѣ занимаемаго имъ помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб. на уѣздныя отдѣленія; на содержаніе же новой должности бухгалтера и на увеличеніе содержанія канцелярій уѣздныхъ отдѣленій, просить Совѣтъ изыскать другіе источники.

Кромѣ сего, согласно доклада Предсѣздной Комиссіи, въ коемъ она коснулась большого мѣста въ жизни городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ и станичныхъ церквей въ томъ смыслѣ, что они не несутъ повинности по школьному образованію, за неимѣніемъ при нихъ школъ, опредѣлили привлечь таковыя приходы къ принятію на себя части расходовъ, которые несутъ церкви, имѣющія при себѣ одну или нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. А болѣе обстоятельную и детальную разработку этого вопроса возложить на Предсѣздную Комиссію, совмѣстно съ представителями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, о чемъ и просить ихъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3207.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 22 — августа 23 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссія въ засѣданіи своемъ 20-го августа сего

года разсматривала и обсуждала смету Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По сметѣ на 1912 годъ испрашивается на Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта 480 рублей и на вновь учреждаемую при Совѣтѣ должность (казначей-бухгалтера) 300 рублей.

Справка. XXXII Епархіальнымъ Съездомъ для засѣданій Училищнаго Совѣта, архива и квартиру писмоводителя и сторожа предоставлены три комнаты въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріота и на отопленіе ихъ 100 рублей.

XXXIII Епархіальный Съездъ принялъ на средства епархіи еще освѣщеніе помѣщеній Училищнаго Совѣта и ремонтъ ихъ. Кромѣ того тотъ и другой Епархіальные Съезды отпустили изъ средствъ епархіи по 240 рублей на уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Имѣя въ виду, что несмотря на значительную сумму, предоставляемую Свѣчнымъ Заводомъ (до 120 тысячъ рублей) въ распоряженіе XXXIV Епархіальнаго Съезда на епархіальныя нужды, и въ настоящемъ году необходимо крайне осторожно относиться къ расходованію средствъ епархіи и полезно было бы оставить нѣкоторую сумму про запасъ, дабы, при гораздо меньшей прибыли, ожидаемой Управленіемъ Свѣчнаго Завода за текущій 1911 годъ, Епархіа не оказалась въ затрудненіи удовлетворить существенныя нужды духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений на 1913 годъ, — Предсѣздная Комиссія полагаема-бы отпустить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и на 1912 годъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кромѣ занимаемаго Совѣтомъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб. на уѣздныя отдѣленія. На содержаніе же своей должности бухгалтера и на увеличеніе содержанія уѣздныхъ отдѣленій просить Епархіальный Училищный Совѣтъ изыскать другіе источники. Между прочимъ Предсѣздной Комиссін извѣстно, что, тогда какъ почти всѣ церкви имѣютъ на своемъ содержаніи церковно-приходскія школы или школы грамоты, въ Астрахани нѣкоторыя церкви совершенно свободны отъ расходовъ на церковныя школы.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь донести Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 27—30 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Съѣздной Комиссіи объ операціяхъ Кассы братской взаимопомощи въ связи съ вопросомъ о лицахъ, не сдѣлавшихъ причитающихся съ нихъ взносовъ со дня основанія Кассы, и вообще о неисправныхъ плательщикахъ и другими вопросами, рѣшеніе коихъ Уставомъ Кассы не предусмотрено.

Постановили: Находя веденіе отчетности и вообще операцій Кассы правильнымъ, съ одной стороны, а съ другой совершенно ненормальнымъ то, ничѣмъ неоправдываемое, равнодушное отношеніе того къ сожалѣнію не малаго количества лицъ изъ сонма Астраханскаго духовенства къ благой цѣли, которую Касса преслѣдуетъ, и тѣмъ самымъ препятствующее устойчивости ея, предоставить оо. благочиннымъ, чтобы они употребляли въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ все зависящія отъ нихъ мѣры, руководствуясь точнымъ смысломъ § 24 Устава кассы; кромѣ сего въ случаяхъ не выполненія ихъ предписаній и распоряженій, просить тѣхъ же оо. благочинныхъ докладывать о нерадивыхъ лицахъ Его Высокопреосвященству, такъ какъ эти лица, разрушая въ основѣ задачи благотѣльнаго учрежденія, въ тяжелыя минуты жизни, сами не прочь воспользоваться услугами его всевозможными способами.

Все заявленія участниковъ Кассы по вопросамъ, компетенціи Правленія не подлежащимъ, должны быть предварительно разсматриваемы на Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ, а къ 1 апрѣля непременно представлены въ Правленіе Кассы. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3208.

Журналъ № 28—30 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали смѣту по содержанію Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1912 годъ, коей испрашивается сумма 1476 руб. 78 коп. въ размѣрѣ прошлаго года и словесный до-

кладъ Създной Комиссiи, коимъ она выражаетъ пожеланiе, чтобы № Епархiальныхъ Вѣдомостей, въ видахъ большей свѣжести печатаемаго матеріала, выходили нѣсколько чаще сравнительно съ настоящимъ временемъ, примѣрно три раза въ мѣсяць вмѣсто двухъ, хотя при этомъ объемъ № долженъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ уменьшиться такъ, чтобы число печатныхъ листовъ оставалось тоже, какое и теперь.

Редакторъ неофициальной части заявляетъ, что въ случаѣ согласiя Епархiальнаго Начальства препятствiй къ выполнению этого пожеланiя съ его стороны не встрѣчается.

Постановили: Испрашиваемую сумму 1476 руб. 78 к. на 1912 годъ отнустить и вмѣстѣ съ тѣмъ, исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Създной Комиссiи, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить надлежащее ходатайство о разрѣшенiи участить срокъ выхода Вѣдомостей до трехъ разъ въ мѣсяць; причемъ въ удовлетворенiе расходовъ по пересылкѣ лишняго номера внести въ смѣту 30 руб. и въ вознагражденiе за тѣ труды, которые Редакторъ имѣетъ понести по новымъ планамъ изданiя Вѣдомостей, добавить къ получаемому жалованiю еще 100 руб.

Кромѣ сего Създъ выражаетъ недоумѣнiе, для чего собственно въ официальной части Епархiальнаго органа дѣлаются перепечатки тѣхъ распоряженiй, которыя уже напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и желалъ бы, конечно если возможно, чтобы впродъ не практиковалось сего въ цѣляхъ заполнения листовъ занимаемыхъ ими, статьями характера болѣе существеннаго и для пастырскобпрактики подходящаго, по тому же соображенiю опредѣляли на будущее время, за счетъ Редакцiи, печатанiе отчетовъ Епархiальныхъ учрежденiй не производить, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда отчеты печатаются по распоряженiю Епархiальнаго Създа.

Такимъ образомъ смѣта по Редакцiи Епархiальныхъ Вѣдомостей на 1912 годъ выражается въ суммѣ 1606 руб. 78 коп.

О чемъ составивъ настоящiй журналъ, представить таковой на утвержденiе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства таковая: <Исполнить. 2 сент. 1911 г.> № 3209.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комисіи Астраханскаго
Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 9—августа 4 дня 1911 г.

Разсмотрѣвъ представляемые при семъ докладъ отчетъ по содержанию Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ и смѣту на 1911 годъ, Предсѣздная Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы, отпущенныя Епархіальнымъ Сѣздомъ на 1910 годъ, расходовались согласно дѣйствительной потребности; смѣта на 1912 годъ также составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости. А посему испрашиваемая по сей смѣтѣ сумма 1476 руб. 78 коп., въ размѣрѣ прошлаго года, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть отпущена на содержаніе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и на 1912 годъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 29—30 августа 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) заявленіе зубного врача Харлипъ съ предложеніемъ занять должность зубного врача при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ ежемѣсячнымъ вознагражденіемъ 25—30 руб.;

2) журнальное постановленіе Благочинческаго Сѣзда 1 округа Царевскаго уѣзда отъ 12 іюля 1911 года за № 6 о назначеніи одного только дня для пріемныхъ испытаній дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ и въ мужскомъ духовномъ училищахъ;

3) заявленіе священника Виталія Генерозова о перенесеніи весеннихъ пріемныхъ испытаній на первыя числа іюня и докладъ Предсѣзднои Комиссіи по содержанію сего заявленія;

4) составленную Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища инструкцію для костелянши ввѣреннаго имъ училища;

5) прошеніе учительницы рукодѣлія Епархіальнаго женскаго учи-