

СТАВРОПОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1888-й (16-й) ГОДЪ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типографія М. Т. Тимоеева на Николаевск. просп.

1889 Г.

ОТДѢЛЕНІЕ  
СТАВРОПОЛЬСКОЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Дозволено цензурой. Ставрополь-Кавказскій. 28-го февраля 1889 года.

СТАВРОПОЛЬСКОЕ

Въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищномъ округѣ  
въ 1888 году

1888-4 (16-II) годъ

СТАВРОПОЛЬСКОЕ

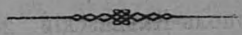
Въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищномъ округѣ  
въ 1888 году  
1889

# О Г Л А В Л Е Н І Е .

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й .

*Стр.*

Высочайшій манифестъ по случаю чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда . . . . . 841



### В Ы С О Ч А Й Ш І Я П О В Е Л Ъ Н І Я .

О вызовѣ епископа Германа, бывшаго Кавказскаго, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . 1  
Высочайшія награды . . . . . 1, 439, 619 и 661  
Высочайшая благодарность . . . . . 439 и 881



### II.

### Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В А .

Объ обязанности духовной консисторіи и начальствъ духовно-учебныхъ заведеній безотлагательно увѣдомлять Синодальную Канцелярію и Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, по принадлежности, о случаяхъ смерти тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя представлены къ наградамъ въ Святѣйшій Синодъ . . . . . 1

Объ утвержденіи протоіерея А. Яковенкова и священника Д. Успенскаго въ должности членовъ духовной консисторіи . . . . . 52

О замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ . . . . . 52

По дѣлу о противозаконныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ въ предѣлахъ бывшей Кавказской епархіи . . . . . 223

Объ открытіи единовѣрческаго прихода въ ст. Вознесенской, Куб. обл. . . . . 267

Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквямъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ

именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его . . . . .	347
О томъ, чтобы состоящіе на службѣ по духовному вѣдомству нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ . . . . .	559
Къ вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегданнее безбрачіе . . . . .	662
Объ открытіи прихода при церкви поселка Фонталовскаго . . . . .	965
Синодальныя награды . . . . .	139 и 391
Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ . . . . .	307, 664 и 882
и безъ выдачи оныхъ . . . . .	965
Производство въ чины и утвержденіе въ оныхъ . . . . .	224, 392, 801 и 882

## III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О погребеніи мірянъ въ церковныхъ оградахъ . . . . .	54
О мѣрахъ къ устраненію замедленій въ производствѣ дознаній и слѣдствій . . . . .	55
Предупрежденіе духовенства епархіи по поводу неисполненія однимъ изъ священниковъ служебнаго порученія . . . . .	55
О порядкѣ сношеній духовенства съ консисторіею . . . . .	56
О выдачѣ пособій изъ остатковъ отъ содержанія духовенства Кубанской области за 1886 годъ . . . . .	56
Предписаніе духовной консисторіи духовенству епархіи объ исполненіи послѣднимъ нѣкоторыхъ журналовъ общепархіяльнаго съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ 1887 года . . . . .	56
О недоразумѣніяхъ при избраніи церковныхъ старостъ . . . . .	100
О воспрещеніи выдавать изъ церквей церковно-приходскія книги . . . . .	101
О точномъ и неукоснительномъ исполненіи резолюціи Преосвященнаго Владимира, послѣдовавшей на журналѣ № 21 общепархіяльнаго съѣзда, по вопросамъ о расколѣ и сектанствѣ . . . . .	101
О сборѣ пожертвованій на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества и на нужды Миссіонерскаго дѣла Ставропольской епархіи . . . . .	140
Объ обязанности діаконовъ вести церковное письмоводство наравнѣ съ псаломщиками . . . . .	141
О причисленіи хуторовъ, лежащихъ по р. Челбасы и по сторону р. Кубани, къ приходамъ ст. Кавказской и поселка Кавказскаго . . . . .	142

Объявленіе отъ Епархіальнаго Начальства о лицахъ, ипущихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ изъ неокончившихъ семинарскаго курса и о перемѣщающихся съ одного мѣста на другое . . . . . 142

О веденіи записей о количествѣ свѣчей, покупаемыхъ церквами въ теченіи года и о составленіи вѣдомостей о количествѣ свѣчей, проданныхъ ими въ то же время . . . . . 224

Касательно возвращенія со стороны духовенства бумагъ, которыми дѣлаются запросы . . . . . 225

О томъ, гдѣ нужно считать открытыми штатныя діаконскія мѣста . . . . . 267

Сокращеніе причта ст. Таманской, Куб. обл. . . . . 268

По поводу незаконныхъ сборовъ добротныхъ даяній . . . . . 348

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Мариинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ . . . . . 349

Временная приписка Ставропольской тюремной церкви къ приходской Софійской . . . . . 394

Временное закрытіе діаконскихъ вакансій . . . . . 394, 521, 619 и 665

По поводу храненія при церквяхъ денегъ въ количествѣ болѣе ста рублей . . . . . 479

Приписка церкви Ачужскаго рыболовнаго завода къ приходской церкви ст. Новонжестеблевской . . . . . 521

О небытіи въ 1888 году окружному Ставропольскому училищному съѣзду . . . . . 561

Подтвержденіе духовенству Кубанской области о томъ, чтобы оно при погребеніи умершихъ отъ повальныхъ болѣзней руководствовалось ранѣ рекомендованными предосторожностями и мѣрами . . . . . 561

Подтвержденіе духовенству епархіи о томъ, чтобы оно при браковѣнчаніяхъ въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила . . . . . 665

О взносѣ за „Церковныя Вѣдомости“ денегъ обязательными подписчиками . . . . . 753

Составъ временнаго строительнаго комитета по ремонту зданій духовной консисторіи . . . . . 754

По поводу нарушеній устава о гербовомъ сборѣ . . . . . 883

О наблюденіи за паникадилами въ церквяхъ епархіи . . . . . 884

Списокъ священнослужителей—католиковъ на 1889 годъ . . . . . 884

Списокъ священнослужителей—проповѣдниковъ въ Кафедральномъ соборѣ на 1889-й годъ . . . . . 886

Списокъ священнослужителей—наблюдателей за церковно-приходскими школами и кандидатовъ къ нимъ . . . . . 890

Предложенія Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, духовной консисторіи . . . . . 925

О томъ, можно ли писать метрическія выписки на гербовой бумагѣ . . . . .	966
<del>По вопросу объ отношеніяхъ благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ . . . . .</del>	<del>966</del>
О томъ, чтобы проповѣди, предназначенныя для произнесенія въ Кафедральномъ соборѣ, представлялись къ Его Преосвященству заблаговременно, и чтобы катихизическія поученія составляли что либо цѣльное . . . . .	968
О перечисленіи церкви ст. Новотроицкой изъ втораго въ первое благочиніе восьмага окр. Куб. обл. . . . .	968
Открытіе штатныхъ діаконскихъ мѣстъ . . . . .	3, 57, 105 и 968
Измѣненіе составовъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ	104
Перемѣны по службѣ . . . . .	3, 57, 102, 143, 179, 226, 268, 308, 350, 393, 440, 480, 519, 561, 620, 667, 705, 801, 842, 889, 928 и 968
Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ . . . . .	3, 58, 104, 146, 181, 227, 269, 309, 351, 394, 442, 481, 521, 562, 620, 668, 707, 804, 844, 893, 929 и 970
Утвержденіе въ должности просфорень . . . . .	59, 181, 227, 269, 309, 352, 521, 562, 621, 669, 707, 804, 844, 893 и 970
Разрѣшеніе носить черную скуфью . . . . .	104, 186, 272, 355, 397, 564, 709, 807 и 894
Преоданіе Архиастрскаго благословенія . . . . .	105, 145, 228, 270 и 310
Преоданіе Архиастрской благодарности . . . . .	145 и 443
Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства . . . . .	145 и 621
Награды . . . . .	351, 395, 621, 842 и 844
Постриженіе въ схиму . . . . .	443
Посвященіе въ стихарь . . . . .	842, 889 и 928
Увольненіе въ отпускъ . . . . .	58 и 353

## IV.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ № 3-й общепархіальнаго съѣзда о принятіи проекта устава братской кассы и объ открытіи дѣйствій кассы съ 1888 г. . . . .	5
Уставъ братской кассы взаимнаго вспоможенія духовенства епархіи . . . . .	6
Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ставропольскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1886 и 1887 гг. . . . .	62 и 972
Письмо вице-предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго . . . . .	105

Письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго . . . . .	106
По поводу предстоящаго 15 іюля всероссійскаго торжества 900-лѣтія христіанства въ Россіи. (Рапортъ благочиннаго священника М. Никольскаго и актъ духовенства и старость 3-го благоч. округа Куб. обл.) . . . . .	107
Уставъ православнаго Братства во имя св. апостола Андрея Первозваннаго при Ставропольской Андреевской церкви . . . . .	150
Журналы Совѣта Свято-Андреевскаго Братства:	
1) по дѣламъ церковно-приходскихъ школь . . . . .	155, 187, 231, 275, 314, 761 и 809
2) по дѣламъ общеправославнымъ и миссіонерскимъ . . . . .	197, 241, 277, 315, 403, 527, 710, 848
Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія для учреждаемыхъ въ Ставропольской епархіи окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ, составленный преподавателемъ семинаріи К. Кутеповымъ . . . . .	282
Отчетъ о продажѣ синодальныхъ книгъ изъ книжной лавки Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска, за 1887-й годъ . . . . .	186
Достойное подражанія отношеніе духовенства 4-го благоч. окр., Ставроп. губ., къ нуждамъ вдовъ и сиротъ своихъ собратьевъ . . . . .	270
Отчетъ о продажѣ синодальныхъ книгъ изъ книжной лавки Екатеринодарскаго войсковаго Александро-Невскаго собора, за 1887-й годъ . . . . .	445
Достойное подражанія отношеніе духовенства 4-го благочин. окр., Ставроп. губ., къ нуждамъ осиротѣвшей семьи своего собрата . . . . .	669
Журналъ правленія Ставропольской епархіальной братской кассы . . . . .	850
Выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ . . . . .	970
2 * Хроника церковно-приходскихъ школь епархіи съ 1 сентября по 11 декабря 1888 года . . . . .	975
3 — Изъявленіе благодарности Г. Попечителя Кавказскаго учебнаго округа . . . . .	443 и 845
Письмо преподавателя Тобольской духовной семинаріи Ив. Ловягина на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго (объ изданномъ имъ переводѣ книги „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“). . . . .	397
Выраженіе признательности духовенства къ благочинному . . . . .	522
Признательность пасомыхъ къ своему пастырю . . . . .	804
Вклады на храненіе . . . . .	481

Присоединеніи къ Православной церкви . . . . .	3, 61, 112, 146, 183, 229, 311, 354, 395, 443, 484, 670, 707, 755, 806, 846 и 972
Церковныя постройки и ремонтровки . . . . .	61, 111, 148, 181, 228, 272, 309, 354, 396, 444, 484, 522, 564, 621, 671, 708, 806, 846, 930 и 971
Освященіе церквей и молитвенныхъ домовъ . . . . .	61, 272, 355, 397, 563, 623, 673, 894, 929 и 971
Учрежденіе приходскаго попечительства . . . . .	272
Пожертвованія въ пользу жителей г. Вѣрнаго . . . . .	4, 271
Пожертвованія на учрежденіе стипендіи имени епископа Гер- мана . . . . .	148, 182, 271, 310, 397, 486, 563 и 755
Пожертвованія на церковныя нужды . . . . .	110, 182, 229, 271, 397, 444, 486, 563, 623, 672, 708, 755, 805, 845, 929 и 971
Письмо священника ст. Каладжинской М. Успенскаго на имя Пресвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екате- ринодарскаго, съ препровожденіемъ 25 руб. денегъ на построеніе въ г. Ставрополѣ храма во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра . . . . .	95
Объявленіе отъ Архіерейскаго Домоправленія о приѣмѣ пожерт- вованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ храма во имя св. Владиміра . . . . .	60
Пожертвованія на сооруженіе въ г. Ставрополѣ храма во имя св. князя Владиміра . . . . .	115, 161, 200, 247, 288, 317, 355, 401, 445, 488, 529, 570, 628, 674, 712, 810, 853, 896, 932 и 974
Похищенія изъ церквей . . . . .	111, 312, 353, 673, 807 и 971
Предупрежденіе похищеній изъ церквей . . . . .	227 и 353
Пожаръ . . . . .	312, 444, и 846
Открытіе благотворительныхъ библіотекъ . . . . .	274 и 622
Возведеніе въ санъ протоіерея . . . . .	396
Паденіе колокола . . . . .	894
Некрологъ . . . . .	5, 62, 111, 149, 186, 229, 273, 312, 355, 400, 486, 623, 673, 707, 755, 807, 894 и 972
Несчастный случай замерзанія . . . . .	113
Самоубійство . . . . .	807

---

 V.

## Распоряженія и извѣщенія, касающіяся духовно- учебныхъ заведеній епархіи.

Отчетъ о состояніи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго учищца за 188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> учебн. годъ . . . . .	15 и 64
Разрядный списокъ учениковъ Ставропольской духовной семи- наріи, за 188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> учебн. годъ . . . . .	523



Разрядный списокъ учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, за 1887/8 учебн. годъ . . . . .	565
Разрядный списокъ учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, за 1887/8 учебн. годъ . . . . .	624
Списокъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе окружнаго училищнаго съѣзда . . . . .	627
Раскладка суммъ, подлежащихъ взносу отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе въ 1889 году Ставропольскаго духовнаго училища . . . . .	665
Разрядный списокъ воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, за 1887/8 учебн. годъ . . . . .	757
Раскладка суммъ, подлежащихъ взносу отъ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа на содержаніе въ 1889 году Екатеринодарскаго духовнаго училища . . . . .	927

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Рождества Христова, прот. В. Стрепетова . . . . .	72
Слово въ день св. благовѣрнаго и равноапостольнаго, великаго князя Владиміра, инспектора семинари, іеромонаха Питирима . . . . .	639
Слово въ день св. муриносицы, равноапостольной Маріи Магдалины, и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Θεодоровны, прот. В. Стрепетова . . . . .	645
Слово въ день Пятидесятницы, свящ. А. Ленскаго . . . . .	649
Слово въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, свящ. Влад. Гофмана . . . . .	676
Слово въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, прот. В. Стрепетова . . . . .	837
Слово въ день святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца, инспектора семинари, іеромонаха Питирима . . . . .	860
Слово въ день св. апостола Андрея Первозваннаго, его же . . . . .	944
Размышленіе по поводу наступающаго поста св. Четырдесятницы, прот. В. Розаліева . . . . .	201
Размышленіе о Богоматернемъ служеніи роду христіанскому, прот. В. Розаліева . . . . .	358
Поученіе при погребеніи протоіерея г. Майкопа Е. И. Петровскаго, свящ. А. Миролюбова . . . . .	220
Рѣчь при гробѣ бывшаго Каѳедральнаго протоіерея Василія Розаліева, прот. В. Стрепетова . . . . .	318

Рѣчь предъ опущеніемъ въ могилу тѣла протоіерея Василя Розалиева, свящ. П. Александровскаго . . . . .	320
---	-----

\*  
\* \*

Матеріалы для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ, В. Щербинны 162, 248, 293, 325, 375, 427, 449, 490, 551, 682 и 827	
--	--

Приложеніе къ статьѣ „Матеріалы для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ“... Въ приложеніи къ № 21-му.	
--	--

Сказаніе о убіеніи великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго въ Ордѣ царемъ Узбекомъ, въ лѣто 6827 отъ с. м. (1319 г. отъ Р. Хр.), извлеченное въ переводѣ изъ первой Софійской лѣтописи . . . . .	407
--	-----

Торжество 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ городѣ Ставрополѣ и въ Ставропольской епархіи: 1) Закладка храма при больницѣ въ женскомъ Іоанно-Марининскомъ монастырѣ въ честь преподобныхъ Печерскихъ Антонія и Θεодосія . . . . .	574
---	-----

2) Торжество освященія храма въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Ставрополѣ . . . . .	577
--	-----

3) Торжественное празднованіе дня 900-лѣтія крещенія русскаго народа . . . . .	585
--	-----

4) Торжественное совершеніе заупокойной литургіи и вселенской панихиды . . . . .	588
--	-----

5) Освященіе пріюта для бѣдныхъ и бездомныхъ дѣтей . . . . .	590
--	-----

Программа празднованія въ г. Ставрополѣ 900-лѣтія крещенія русскаго народа . . . . .	594
--	-----

Церемоніаль крестнаго шествія 15 іюля 1888 г. въ г. Ставрополѣ	595
--	-----

Въ воспоминаніе 15 іюля 1888 года, И. П. . . . .	596
--	-----

Русскій народъ и св. князь Владиміръ на пути къ принятію христіанства, П. Синайскаго . . . . .	629
--	-----

Историческая записка о христіанствѣ на Сѣверномъ Кавказѣ . . . . .	713
и 772	

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Сѣверномъ Кавказѣ . . . . .	763 и 811
---	-----------

Крушеніе Царскаго поѣзда 17-го октября . . . . .	854
--	-----

Священныя достопримѣчательности по рр. Тебердѣ, Кубани и Большому Зеленчуку (изъ дневнаго Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.) . . . . .	903, 932 и 983
--	----------------

О занятіяхъ клириковъ мірскими дѣлами, воспрещаемыхъ апостольскими правилами, П. Руткевича . . . . .	76
--	----

\*  
\* \*

Раскольническая австрійская іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ, Ив. Восторгова . . . . .	28
--	----

Путешествіе трехъ старообрядцевъ с. Целагіады и одного старообрядца с. Жуковскаго въ Москву для разъясненія сомнѣній относительно Православной церкви . . . . . 35

Благодарное письмо Преосвященному Владиміру старообрядца ст. Кавказской С. Воробьева . . . . . 46

О безчинствахъ раскольниковъ (изъ-за Кубани), Т. Касилова . 171  
Выписка изъ отчета діакона единовѣрческой церкви въ ст. Ханской А. Ивлева о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1887 и 1888 годахъ . . . . . 537

Исключеніе изъ числа членовъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ крестьянина Ив. Кузнецова, послѣдователя шалопутской секты . . . . . 1006

\*  
\* \*

Напутственное наставленіе Преосвященнаго Владиміра о.о. депутатамъ общепархіального съѣзда . . . . . 25

О хожденіяхъ съ чудотворными иконами . . . . . 323

Къ свѣдѣнію духовенства Ставропольской епархіи, по вопросу объ открытіи епархіального свѣчнаго завода, члена комиссіи, свящ. Д. Успенскаго . . . . . 533

Отъ комиссіи по устройству Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода извѣщеніе . . . . . 864

Торжественное перенесеніе иконы св. князя-мученика Михаила Тверскаго изъ г. Ставрополя въ Воскресенскій Мамай-Маджарскій монастырь . . . . . 865

Замѣчательныя пожертвованія . . . . . 866

Празднованіе 50-лѣтія службы протоіерея села Безопаснаго Дмитрія Невтонова, діак. В. Златорунскаго . . . . . 950

Восковыя свѣчи въ Петербургской епархіи . . . . . 958

Проектъ устава Ставропольскаго епархіального завода восковыхъ свѣчъ, выработаннаго, по порученію епархіального съѣзда, комиссіей по устройству епархіального свѣчнаго завода . . . Въ прилож. къ № 22-му.

\*  
\* \*

Успѣхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ . . . . . 47

Одинъ изъ модныхъ вопросовъ (о фальсификаціи оливковаго масла) . . . . . 127

Съ береговъ рѣки Кубани (о содержаніи духовенства), свящ. Матвѣева . . . . . 134

Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей, состав. лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ . . . . . 341

По поводу фальсификаціи деревяннаго масла, І. Бентковскаго 903

\*  
\* \*

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Свято-Андреевскаго Братства, за 1886—87 братскій годъ . . . . .	84 и 118
Журналъ членовъ Совѣта Свято-Андреевскаго Братства и членовъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, 13 декабря 1887 г. . . . .	115
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, за 188 <sup>7</sup> / <sub>7</sub> учебн. годъ . . . . .	465, 505 и 542.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго женскаго училища, за 1887 годъ . . . . .	698, 868 и 919
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Свято-Андреевскаго Братства, за 188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> братскій годъ . . . . .	995
Годичное собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства . . . . .	948

\*  
\* \*

Корреспонденція изъ села Султановскаго, проѣзжаго мірянина . . . . .	516
По поводу корреспонденціи „Сѣв. Кавказа“ изъ ст. Разшеватской, Куб. обл. . . . .	656

\*  
\* \*

Протоіерей Евменій Ивановичъ Петровскій, свящ. А. Миролубова . . . . .	217
Протоіерей Василій Ѳомичъ Розаліевъ . . . . .	289

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О святой иконѣ св. князя Михаила Тверскаго, о его страданіяхъ, мученической кончинѣ и прославленіи на С. Кавказѣ . . . . .	385
Рѣдкое богослуженіе . . . . .	389
Открытіе бесплатной столовой для бѣдныхъ жителей г. Ставрополя . . . . .	436
Закладка въ г. Ставрополѣ часовни . . . . .	438
Второе засѣданіе членовъ образующагося общества по устройству бесплатной столовой для бѣдныхъ жителей г. Ставрополя . . . . .	475
Хожденіе со св. иконою св. князя Михаила Тверскаго (въ г. Ставрополѣ) . . . . .	477
Перенесеніе иконы св. князя-мученика Михаила Тверскаго . . . . .	660
Открытіе Братства въ ст. Брюховецкой . . . . .	660
Открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	749
Открытіе двухъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія русскаго народа . . . . .	751
Градъ въ ст. Махошевской и причиненныя имъ поврежденія въ мѣстной церкви . . . . .	752
Общее собраніе Свято-Владиміровскаго Братства . . . . .	877

Извлечение изъ отчета о положеніи дѣлъ Свято-Владиміровскаго Братства . . . . .	878
Пожертваніе Преосвященнаго Владиміра въ пользу Свято-Владиміровскаго Братства . . . . .	879
Общее собраніе членовъ „Общества для содѣйствія распространенію народнаго образованія въ г. Ставрополѣ“ . . . . .	879
Первое засѣданіе членовъ Совѣта „Братства св. Владиміра“ . . . . .	960



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 1-й. 1888-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать епископа **Германа**, управляющаго московскимъ Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Крестьянину Гавріилу **Суржикову** Всемилоостивѣйше пожалована въ 29 день сентября мѣсяца серебряная медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди, съ надписью „ЗА УСЕРДІЕ“, за заслуги по духовному вѣдомству.

**Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 25-го ноября 1887 г. за № 5333.**

При производствѣ по Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣль о награжденіи духовныхъ лицъ и лицъ,

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства, нерѣдко встрѣчаются случаи, что орденскіе знаки, препровождаемые къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для выдачи удостоеннымъ Всемилостивѣйшаго награжденія, возвращаются въ Канцелярію Оберъ-Прокурора за смертію означенныхъ лицъ, послѣдовавшею прежде, чѣмъ состоялось ихъ награжденіе. Случаи эти происходятъ единственно отъ того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства, не получивъ ни откуда увѣдомленія о смерти того или другого изъ числа представленныхъ къ наградамъ, не имѣетъ возможности предупредить испрошеніе награды лицу, въ живыхъ не находящемуся. Такой ходъ дѣла, будучи ненормальнымъ самъ по себѣ, представляетъ значительное неудобство и въ томъ отношеніи, что слѣдующія по закону за пожалованіе орденами деньги на дѣла богоугодныя, въ случаѣ смерти пожалованныхъ лицъ, взыскиваются съ ихъ наслѣдниковъ (Учреж. Орд. ст. 241—243), а между тѣмъ эти послѣдніе, большею частію, тяготятся исполненіемъ таковаго требованія закона, такъ какъ часто сами не имѣютъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію. Слѣдствіемъ этого бываетъ обыкновенно сложная переписка, которая совершенно не имѣла бы мѣста при соблюденіи въ подобныхъ случаяхъ надлежащаго порядка, т. е. при своевременномъ извѣщеніи о смерти лица, къ награждѣ орденомъ представленнаго.

Въ виду вышеизложеннаго, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство вмѣнить въ обязанность подвѣдомственнымъ Вамъ духовной консисторіи и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній безотлагательно увѣдомлять Синодальную Канцелярію и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по принадлежности, о случаяхъ смерти тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя, по опредѣленіямъ консисторіи или по ходатайствамъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, представлены Вами къ наградамъ въ Святѣйшій Синодъ, или о награжденіи коихъ Вы изволили войти въ сношеніе со мною.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности законоучителя священникъ ст. Усть-Дзегутинской Григорій *Морозовъ* въ мѣстномъ станичномъ училищѣ, 21-го декабря.

Опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви с. Падинскаго бывший псаломщикъ с. Казинскаго Николай *Ишерскій*, 29 декабря.

Переимѣненъ діаковъ Никольской церкви с. Чернаго-Лѣса Павелъ *Клюкотинъ* къ Троицкому г. Ставрополя собору, 17 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ — опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{9}{16}$  декабря 1887 года: урядникъ ст. Старомышастовской Антонъ *Рябко* къ мѣстной Вознесенской церкви на 1-е трехлѣтіе. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{16}{20}$  декабря: казакъ ст. Бжедуховской Епифанъ *Брусенцевъ* и урядникъ ст. Перелславской Косьма *Корякъ* на 1-е трехлѣтіе къ мѣстнымъ церквамъ — 1-й къ Покровской церкви, а 2-й къ Рождество-Богородицкой церкви.

Открытіе діаконскаго мѣста. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 декабря 1887 г., открыто штатное діаконское мѣсто въ ст. Новотитаровской.

## III.

### ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ Православной Церкви. 20-го декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, предъ совершеніемъ Божественной литургіи въ архіерейской Крестовоздвиженской церкви, присоединенъ къ Православной церкви изъ раскола нововицинской секты Ставрополь-



скій мѣщанинъ Тимошей *Любискій*, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. муропомазанія. — Единоувѣрческимъ священникомъ ст. Ханской Дометіаномъ Ивлевымъ присоединены къ православной церкви, на правилахъ единоувѣрія: крестьянинъ Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, с. Горюшина, Андрей *Мясниковъ*, изъ беспоповщинской секты, 2-го октября; крестьянка дѣвица того же села Авдотья *Тихонова*, изъ беспоповщинской секты, 2-го октября; крестьянинъ Харьковской губерніи, Куянскаго уѣзда, Нижнедуванской волости, Павелъ *Трофименковъ*, изъ беспоповщинской секты, 30-го октября; житель ст. Самурской, Майкопскаго уѣзда, казакъ Степанъ *Сидьмиковъ*, изъ австрійской секты, 30-го ноября. — Благочиннымъ священникомъ ст. Лабинской Иларіономъ Смарагдовымъ, 9-го ноября, просвѣщенъ святымъ крещеніемъ запасный рядовой Гатаулль Ерѣмухамедовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Іоаннъ*. — Протоіереемъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Гавріиломъ Орловымъ, 18 декабря, присоединена къ Православной церкви жена капитана Крымскаго полка Эмма Людвигова *Шестакова*, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нею таинства св. муропомазанія и съ нареченіемъ ей имени *Эмilia*. — Священникомъ семинарской Свято - Димитріевской церкви Григоріемъ Виноградовымъ, 15-го ноября, просвѣщенъ святымъ крещеніемъ Оразъ-Джанъ-Мухамедовъ, изъ магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Филиппъ*.

---

**Пожертвованія.** Въ пользу жителей г. Вѣрнаго поступили пожертвованія: при рапортѣ благочиннаго священника Петра Ушенскаго, отъ 17-го ноября, 10 р.; при рапортѣ благочиннаго священника Василя Семенова, отъ 19 ноября, 8 р.; при рапортѣ и. д. благочиннаго, священника Георгія Златорунскаго, отъ 30 октября, 14 р. 80 к. и при рапортѣ благочиннаго священника Іакова Воскресенскаго 70 р.

† **Некрологъ.** Заштатный священникъ ст. Староникеевской Спиридонъ Гремяченскій 14-го ноября умеръ; псаломщикъ ст. Невинномысской Константинъ Образцовъ 27-го ноября умеръ; послѣ него остались жена и двѣ дочери; священникъ Ейскаго собора Михаилъ Затонскій умеръ 28-го ноября, на 67 г. отъ роду, отъ разрыва сердца.

Къ 1-му января состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: въ станицѣ Казанской; въ селахъ — Падинскомъ, Высоцкомъ, Покойномъ, Жуковскомъ; въ поселкѣ Добровольномъ и при соборѣ г. Ейска.

— *Діаконскія*: въ ст. Новоалександровской, при Покровской г. Майкопа церкви; въ стт. Старолеушковской, Новодонецкой, Павловской и Брюховецкой.

— *Псаломническія*: въ селѣ Яшалтахъ, поселкѣ Добровольномъ и ст. Невинномысской.

#### IV.

**Журналъ № 3-й** Ставропольскаго общепархіальнаго сѣзда о *принятіи проекта устава братской кассы и объ открытіи дѣйствій кассы съ 1888 года.*

1887 года ноября 19, 20 и 22 дня, сѣздъ, въ утреннихъ и вечернихъ своихъ засѣданіяхъ, разсматривалъ проектъ устава братской кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Ставропольской епархіи со сводомъ поступившихъ послѣ 1883 года мнѣній и возраженій духовенства епархіи по сему проекту. Разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по этому вопросу, всѣ поступившія мнѣнія и возраженія духовенства епархіи, а равно и самый проектъ, сѣздъ постановилъ: принять означенный проектъ отпечатанный въ № 14 и 18 „Кавк. Еп. Вѣдом.“ за 1883 годъ съ измѣненіями, сдѣланными настоящимъ сѣздомъ, и открыть дѣйствія кассы съ будущаго 1888 года, а настоящій журналъ съ приложеніемъ самаго проекта, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 декабря за № 5609, послѣдовала такая: „Исправленный уставъ представить мнѣ прежде напечатанія; дѣйствія кассы начать съ 1888-го года для опыта на пятилѣтній срокъ. Богъ да благословитъ добраго дѣла доброе начало добрымъ и прочнымъ успѣхомъ на добро для нашего духовенства“.

## УСТАВЪ

**братской кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Ставропольской епархіи.**

### Общая положенія.

1. Учрежденная въ Ставропольской епархіи, согласно общему желанію всего духовенства и съ благословенія епархіальнаго Архіерея, при попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ его отдѣленіе, братская касса взаимнаго вспомошествованія сей епархіи имѣетъ цѣлю доставить нѣкоторое обезпеченіе вдовамъ и сиротамъ священно и церковно-служителей посредствомъ выдачи имъ, независимо отъ попечительскихъ суммъ, опредѣленныхъ пособій.

2. Всѣ священно и церковно-служители Ставропольской епархіи, не исключая и причтовъ домовыхъ церквей, находящіяся на должности, обязательно состоятъ дѣйствительными членами сего учрежденія и каждый изъ нихъ нравственно и матеріально содѣйствуетъ цѣлямъ его.

*Примѣчаніе.* Какъ вкладчики кассы на общихъ условіяхъ и обязательствахъ съ священно и церковно-служителями епархіи могутъ быть принимаемы, если сего пожелаютъ, наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовнаго вѣдомства Ставропольской епархіи.

3. Учрежденіе это находится подъ наблюденіемъ и покровительствомъ епархіальнаго Архіерея.

4. Мѣстные епархіальные административныя учрежденія оказываютъ законное содѣйствіе братской кассѣ.

5. Приобрѣтенный по кассѣ капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность духовенства Ставропольской епархіи; поэтому никто, ни само духовенство не имѣетъ права когда либо сдѣлать изъ сего капитала употребленіе другое, не-

жели какое для него назначено. Впрочемъ, если-бы касса по какимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ прекратила свое существованіе, то все суммы, поступившія отъ вкладчиковъ, должны быть возвращены вкладчикамъ и ихъ прямымъ наследникамъ, а суммы, поступившія отъ другихъ источниковъ и составившія, такъ называемый, вспомогательный капиталъ, вмѣстѣ съ процентами на оный, должны быть причислены къ благотворительному капиталу попечительства.

#### О денежныхъ средствахъ кассы.

6. Средства кассы образуются: 1) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ отъ каждаго вкладчика по свободно избранной имъ категоріи; 2) изъ ежегодныхъ процентовъ на капиталъ членскихъ взносовъ; 3) изъ добровольныхъ приношеній отъ духовенства и другихъ лицъ и 4) изъ другихъ источниковъ, изысканныхъ и указанныхъ епархіальнымъ съездомъ.

7. Ежегодные членскіе взносы дѣлаются по одной изъ трехъ категорій: по первой — 15 руб., по второй — 10 руб. и по третьей — 5 руб. въ годъ; причѣмъ желающіе могутъ вносить и по всемъ тремъ категоріямъ.

8. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, съ дополнительнымъ взносомъ за предшествовавшіе годы съ процентами и рекамбіями, и наоборотъ — съ высшихъ на низшіе; причѣмъ такой вкладчикъ получаетъ пособіе по низшей категоріи, а излишекъ взносовъ по высшимъ категоріямъ возвращается ему безъ процентовъ и рекамбій.

9. Членскіе взносы представляются въ правленіе кассы единовременно за годъ впередъ и не позже первой половины декабря мѣсяца чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ (см. § 37) и по мѣрѣ полученія денегъ отъ благочинныхъ правленіе кассы печатаетъ списокъ вкладчиковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кто и сколько внесъ.

10. Не представившій взноса къ сроку подвергается пенѣ въ размѣрѣ одного процента съ каждаго рубля не внесенной суммы за каждый просроченный мѣсяць. Пеня взыскивается при полученіи просроченнаго взноса чрезъ благочинныхъ.

Не представившій взноса въ теченіе года безъ уважительныхъ причинъ вовсе лишается права на пособіе кассы. Пенѣ подвергается то лицо, которое было причиной просрочки: плательщикъ, если не представилъ своевременно взноса, или благочинный, если задержалъ представленный ему взносъ. Правленію кассы предоставляется право отсрочивать представленіе взноса на одинъ годъ тѣмъ изъ плательщиковъ, которые подверглись какому-либо несчастному случаю и своевременно письменно заявили о томъ правленію кассы, съ обязательствомъ доставить слѣдующій съ нихъ взносъ съ добавленіемъ пяти процентовъ въ годъ на каждый рубль.

11. Всѣ суммы, поступающія въ кассу, разграничиваются на два разряда и изъ нихъ образуется: а) капиталъ основной и б) капиталъ вспомогательный.

12. Основной капиталъ, согласно 6 § сего устава, составляется изъ членскихъ взносов и ежегодныхъ процентовъ на капиталъ изъ сихъ взносов; назначеніе его: изъ процентовъ своихъ удовлетворять ежегоднымъ пособіемъ лицъ, имѣющихъ на то право на основаніи сего устава.

13. Вспомогательный капиталъ, согласно 6 § сего устава, составляется изъ разныхъ добровольныхъ приношеній и изъ другихъ источниковъ по указанію епархіальнаго съѣзда; назначеніе его — изъ процентовъ своихъ покрывать: а) расходы по содержанію правленія кассы и его канцеляріи; б) почтовые расходы по пересылкѣ кассовыхъ суммъ въ банкъ и по пересылкѣ пособій пенсионерамъ; в) расходы по выдачѣ постоянныхъ или единовременныхъ пособій сиротамъ тѣхъ вкладчиковъ и заштатнымъ вкладчикамъ, которые прекращеніемъ своего взноса въ кассу до десяти лѣтъ не приобретутъ себѣ права на ежегодное пособіе кассы изъ основнаго капитала; г) расходы по возврату вкладовъ по требованію вкладчиковъ, оставляющихъ по какимъ-либо причинамъ службу или до истеченія десяти платныхъ лѣтъ, или и послѣ десяти лѣтъ, но почему либо теряющихъ право на полученіе пособій кассы; и, наконецъ, д) выдѣленіе части своихъ процентовъ, или, при недостаткѣ ихъ, части самаго капитала на усиленіе средствъ основнаго капитала,

когда въ непредвидѣнныхъ случаяхъ, наприм., при эпидеміяхъ и другихъ несчастіяхъ, число пенсіонеровъ значительно превыситъ предположенную норму ихъ и поэтому средства къ выдачѣ пособій изъ основнаго капитала окажутся недостаточными.

**Размѣръ пособія, право на полученіе и порядкъ полученія его.**

14. Постоянныя пособія братской кассы изъ основнаго капитала выдаются всѣмъ, послѣ десятилѣтняго безпрерывнаго взноса пріобрѣтшимъ на полученіе такового пособія право и оставившимъ службу, вкладчикамъ кассы въ количествѣ четырехъ рублей за рубль взноса. Такъ, вносящій 15 рублей получаетъ пособія 60 рублей, вносящій 10 рублей получаетъ 40 рублей, вносящій 5 рублей получаетъ 20 рублей, а вносящій по всѣмъ тремъ категоріямъ, т. е., 30 рублей, получаетъ 120 рублей въ годъ.

*Примѣчаніе.* Размѣръ единовременныхъ пособій и постоянныхъ изъ вспомогательнаго капитала опредѣляется каждый разъ епархіальнымъ съѣздомъ.

15. По состоянію кассовыхъ суммъ допускается увеличеніе вышеуказаннаго размѣра пособія пропорціонально для всѣхъ вообще вкладчиковъ; но такое увеличеніе пособія можетъ произойти не иначе, какъ по особому журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея; въ такомъ случаѣ правленіе кассы изъ сличенія доходовъ съ расходами выводитъ соображеніе о возможности увеличенія пособія и о количествѣ прибавки къ нему, производитъ самыя исчисленія и представляетъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда.

16. Право на постоянныя кассовыя пособія изъ суммъ основнаго капитала, безъ всякаго вліянія на размѣръ сего пособія какъ со стороны какого либо иного пособія не изъ братской кассы, такъ равно и со стороны собственнаго имущественнаго состоянія, имѣютъ всѣ вкладчики, не менѣе десяти лѣтъ по одной изъ трехъ категорій или по всѣмъ тремъ категоріямъ дѣлавшіе взносы въ кассу и оставившіе

службу; но никто, состоя на службѣ, не можетъ пользоваться пособіемъ кассы.

17. Переходъ права на пособіе отъ вкладчика къ его наследникамъ опредѣляется смертію, лишеніемъ правъ гражданскихъ, безвѣстной отлучкой, умалишеніемъ и потерей воли (пьянствомъ) самого вкладчика.

18. Наслѣдниками правъ на пособіе вкладчика признаются только жена вкладчика, если она вдова, и дѣти: сыновья до двадцати-однолѣтняго возраста, если раньше не поступили на службу, или — до окончанія образованія, съ правомъ въ семь послѣднемъ случаѣ пользоваться пособіемъ въ теченіи года и по окончаніи образованія до присканія мѣста; а дочери — пока онѣ не пристроены, т. е., не вышли въ замужество или не состоятъ на службѣ (см. § 20-й).

19. Дѣти вкладчиковъ неизлѣчимо больныя, увѣчныя, слѣпныя, хромыя, глухонѣмыя, идіоты, неспособныя къ труду, по свидѣтельству врача и удостовѣренію благочиннаго, пользуются пособіемъ умершаго своего отца пожизненно.

*Примѣчаніе.* Вдовы и сироты тѣхъ вкладчиковъ, которые поступили на службу въ Ставропольскую епархію изъ другихъ епархій, если переходятъ на родину, получаютъ пособія чрезъ консисторію той епархіи, въ которой онѣ избрали для себя мѣсто жительства и о томъ увѣдомили правленіе кассы.

20. Лишаются права на постоянныя пособія кассы: а) вкладчики, лишенные правъ состоянія по суду; б) совершенно не терпимые на службѣ по своей не трезвой и буйной жизни; в) вышедшіе или исключенные изъ духовнаго званія; г) заключенные навсегда въ монастырь; д) поступившіе въ монашество; е) перешедшіе на службу въ другую епархію или вѣдомство, если не подчинятся всеѣмъ требованіямъ устава кассы и распоряженіямъ по дѣламъ кассы Ставропольскаго епархіальнаго начальства; ж) вдовы, вступившія въ бракъ, и дѣти, достигшія гражданского совершеннолѣтія или до сего поступившія на службу, кромѣ сиротъ дочерей не пристроенныхъ.

*Примѣчаніе.* Лица, лишившіяся права на постоянное пособіе, буде оставятъ въ кассѣ, при соблюденіи всѣхъ требованій устава кассы и распоряженій Ставропольскаго епархіальнаго начальства, свои болѣе чѣмъ за десять лѣтъ сдѣланные взносы, то жены ихъ — вдовы и малолѣтнія сироты — дѣти не лишаются заслуженнаго по праву взноса отца пособія.

21. Пособія выдаются или непосредственно изъ правленія кассы или высылаются черезъ отцовъ благотворныхъ, по ихъ указанію, всегда однажды въ январѣ мѣсяцѣ за каждый истекшій годъ.

*Примѣчаніе.* Осиротѣвшія семейства и вдовы облагаются вычетомъ изъ ихъ пособій отъ причтовыхъ взносов, до исполненія десятилѣтія, тою суммою, которую взносилъ умершій вкладчикъ, съ дѣлю доставить имъ право пенсіонера той категоріи, по которой умершій вкладчикъ дѣлалъ взносъ.

#### Управленіе кассою.

22. Кассою завѣдываетъ епархіальный съездъ духовенства, соображенія и постановленія котораго, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Архіереемъ, приводятся въ исполненіе черезъ правленіе кассы.

23. Епархіальный Преосвященный разсматриваетъ по кассѣ: а) журналы правленія и списки пособій, б) отчеты членовъ, уполномоченныхъ съездомъ для ревизіи дѣйствій правленія кассы и в) ежегодный отчетъ правленія кассы, обрѣвизованный ревизіонною комиссіею. Въ случаѣ надобности епархіальный Архіерей, по своему усмотрѣнію, черезъ довѣренное лицо, подвергаетъ казначарилице кассы внезапнымъ ревизіямъ, помимо ежемѣсячнаго его свидѣтельствующаго правленіемъ кассы.

24. Правленіе кассы состоитъ изъ трехъ членовъ, которые вмѣстѣ съ этимъ могутъ быть и членами попечительства, и двухъ къ нимъ кандидатовъ для замѣщенія кого либо изъ членовъ на случай болѣзни или продолжительной отлучки. Какъ члены, такъ и кандидаты къ нимъ избираются епар-



хіальнымъ сѣздомъ обычнымъ порядкомъ. Срокъ, на который избираются, — время отъ одного епархіальнаго сѣзда до другого.

25. Одинъ изъ трехъ членовъ состоитъ въ званіи председателя, другой — казначея, третій — дѣлопроизводителя; послѣдній — съ жалованьемъ пятьсотъ рублей въ годъ, которое въ количествѣ можетъ быть измѣняемо епархіальнымъ сѣздомъ.

26. Въ собраніяхъ правленія кассы, которыя бывають въ помѣщеніи попечительства, могутъ присутствовать и кандидаты членовъ правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

27. Къ обязанностямъ правленія относятся: 1) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ и объ исправномъ счетоводствѣ и веденіе самаго счетоводства по приходу и расходу; 2) попеченіе о безопасномъ храненіи кассовыхъ суммъ; 3) опредѣленіе правъ на пособіе, выдача пособія и возвратъ взносовъ по требованію вкладчиковъ, не имѣющихъ правъ на пособіе; 4) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы и составленіе годового отчета за каждый годъ какъ о кассѣ, такъ и о числѣ вкладчиковъ и пенсіонеровъ и о выдачѣ имъ пособія; при отчетѣ прилагается именной списокъ вкладчиковъ за отчетный годъ, съ обозначеніемъ количества взноса, списокъ пенсіонеровъ, съ указаніемъ количества выданнаго имъ пособія, и списокъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ вкладчиковъ; этотъ отчетъ, по разсмотрѣніи его въ ревизіонномъ комитетѣ, съ журналомъ его печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи, чтобы каждый членъ кассы, на случай усмотрѣнія неточностей, неправильностей или нарушенія устава кассы, могъ имѣть свои замѣчанія и представлять таковыя или въ правленіе кассы или епархіальному сѣзду и, наконецъ, 5) увѣдомленіе духовенства о предметахъ разсужденія по дѣламъ кассы епархіальныхъ сѣздовъ.

28. Правленіе кассы ведетъ слѣдующія книги: 1) списокъ всѣхъ церквей епархіи; 2) алфавитный списокъ вкладчиковъ

кассы съ показаніемъ времени, съ котораго каждый изъ нихъ состоитъ вкладчикомъ, количества взноса, перемѣнъ, какія послѣдовали съ вкладчикомъ, напр., переходъ съ одного мѣста на другое, перемѣна категорій взноса, выходъ за штатъ и т. д.; 3) списокъ за каждый годъ умершихъ вкладчиковъ, съ обозначеніемъ возврата взноса, если таковой будетъ, и списокъ умершихъ пенсіонеровъ; 4) вѣдомость о пенсіонерахъ по времени полученія ими пособія, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи пенсіонера или главы семейства и въ особыхъ графахъ, выписанное изъ подлинныхъ документовъ, противъ дѣтей, время рожденія оныхъ, а также количества ежегодно слѣдуемаго пособія, времени отсылки онаго и мѣста нахождения пенсіонера; 5, 6 и 7, книги: бумагъ входящихъ, исходящихъ и разносную; 8) книгу прихода-расходную, которая ежегодно выдается обычнымъ порядкомъ изъ консисторіи, для записи прихода и расхода всѣхъ какъ наличныхъ денегъ, такъ и билетовъ по роду ихъ назначенія, съ обозначеніемъ № бумаги и времени поступленія; 9) книгу для записи объявленій получаемыхъ съ почты. Всѣ эти книги, за исключеніемъ прихода-расходной книги, выдаются на неопредѣленное время отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ за скрѣпкою предсѣдателя съѣзда.

29. Правленіе кассы, какъ отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіи, пользуется печатію сего попечительства и ведетъ дѣлопроизводство на простой бумагѣ.

30. Суммы, поступающія въ кассу, принимаются отъ правленія казначеемъ, и, по записи въ приходорасходную книгу, немедленно отсылаются въ Государственный Банкъ или на текущій счетъ или на приобрѣтеніе 5% сего Банка билетовъ, причемъ счета Банка на проданные кассѣ государственные билеты должны храниться при дѣлахъ кассы съ биржевыми бюллетенями на цѣны симъ билетамъ.

31. Всѣ бумаги, за исключеніемъ не могущихъ быть именными, должны быть переводимы на имя Ставропольской епархіальной братской кассы и должны храниться вмѣстѣ съ наличными деньгами, которыхъ ни въ какомъ случаѣ

нельзя имѣть больше того, сколько нужно имѣть для ближайшихъ расходовъ, въ Ставропольскомъ казначействѣ въ денежномъ ящикѣ, если не совершенно особомъ, то хотя бы въ попечительскомъ, но въ особомъ глухомъ отдѣленіи его за замкомъ, ключъ отъ котораго находится у казначея, и печатями членовъ правленія кассы.

32. Члены правленія кассы за неправильныя дѣйствія противъ устава, а равно за небрежное наблюденіе за выходомъ денежныхъ бумагъ кассы въ тиражъ, преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и въ равной степени отвѣчаютъ за убытки кассы собственнымъ имуществомъ.

33. Для провѣрки дѣйствій правленія кассы епархіальный съѣздъ избираетъ на время отъ одного съѣзда до другаго трехъ ревизоровъ, которые вмѣстѣ составляютъ ревизіонный комитетъ.

34. Ревизоры по инструкціи отъ епархіальнаго съѣзда повѣряютъ годовой отчетъ правленія кассы съ документами, свидѣтельствуютъ о своевременности записи взносовъ и законности выдачъ, осматриваютъ исправность книгъ, и, что окажется по осмотру, отъ томъ дѣлаютъ замѣтки. На производство ревизіи назначается до двухъ мѣсяцевъ.

35. Ревизоры привимаютъ на себя отвѣтственность наравнѣ съ членами правленія кассы по всѣмъ упущеніямъ, которыя могли бы открыться въ послѣдствіи за тѣ годы, на которые они избраны ревизорами.

36. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами какихъ либо важныхъ упущеній по дѣламъ кассы, они немедленно доносятъ отъ томъ епархіальному Архіерею для созыва, если потребуется, экстреннаго епархіальнаго съѣзда.

37. Отцы благочинные не позже пятнадцатаго декабря мѣсяца каждого года при отношеніяхъ своихъ представляютъ въ правленіе кассы деньги за извѣстный срокъ, списки церквей и причтовъ, отъ которыхъ представляются сборы, если таковые установлены будутъ; вѣдомости объ умершихъ въ теченіе года духовныхъ лицахъ или пенсіонерахъ кассы, а также о перемѣстившихся съ одного мѣста на другое и о выпедшихъ за штатъ.

38. Если кто изъ получателей пособія до времени выдачи оного умретъ и у него не останется наследниковъ, по силѣ сего устава имѣющихъ право на пособіе кассы, то отцы благочинные высланное имъ для таковыхъ лицъ пособіе присылають обратно въ кассу.

39. Въ случаѣ недоумѣнія по операціи дѣлъ кассы, отцы благочинные испрашиваютъ отъ правленія кассы надлежащихъ разъясненій для правильности хода дѣла.

40. Уставъ кассы, по указаніямъ опыта, можетъ быть измѣняемъ или дополняемъ по представленію правленія кассы съ объясненіемъ причинъ, почему и какъ что либо въ уставѣ должно быть измѣнено, исправлено или добавлено епархіальнымъ съѣздомъ съ утвержденія епархіальнаго Архіерея.

## V.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛГИ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

#### I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

Юля 1-го, согласно прошенію, уволенъ отъ должности эконома училища и псаломщика училищной церкви Иванъ Шведовъ, а на должность эконома опредѣленъ комиссаръ училища, отставной военный писарь Тимошей Самоваровъ.

Сентября 12-го уволенъ законоучитель и учитель церковнаго пѣнія приготовительнаго класса священникъ Константинъ Лебедевъ, а вмѣсто него опредѣленъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Пятницкій.

Апрѣля 1-го, за болѣзнію, уволена отъ должности помощницы воспитательницы домашняя учительница Марія Бѣликова.

Апрѣля 17-го, согласно прошенію, за болѣзнію, уволенъ отъ должности предѣдатель совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Павелъ Кипарисовъ, а вмѣсто него исправляющимъ должность предѣдателя совѣта опредѣленъ членъ совѣта священникъ Максимъ Прозоровскій.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

### 1. Члены Совѣта:

Исправляющій должность предѣдателя совѣта, членъ совѣта, законоучитель Ольгинской женской гимназіи, студентъ семинаріи, священникъ Максимъ Прозоровскій (жалованья 300 р.); членъ совѣта отъ духовенства, духовникъ Ставропольской семинаріи, законоучитель 4-хъ класснаго городского училища и образцовой женской школы при епархіальномъ училищѣ, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалов. 100 р.).

Начальница училища Анна Кушенъ, домашняя наставница (жалов. 500 р. при квартирѣ со столомъ, отопленіи и освѣщеніи); законоучитель и инспекторъ классовъ священникъ Анатолій Левскій, кандидатъ богословія (жалов. 300 р. и квартирныхъ 300 р.).

### 2. Воспитательницы училища:

1) Руѣина Александровская, старшая воспитательница (жалов. 286 р.); 2) вдова надворнаго совѣтника Наталія Максимова; 3) вдова преподавателя семинаріи Марія Каневская; 4) Марія Семенова; 5) Екатерина Кедрова; 6) Александра Бенедиктова; 7) Надежда Холякова и 8) Антонина Херонская — имѣють званіе домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ по 216 руб., пользуются квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ общимъ съ воспитанницами.

### 3. Помощницы воспитательницъ:

1) Анна Иванова, завѣдующая бібліотекою училища (съ жалов. по обѣмъ должностямъ въ 208 р.); 2) Александра

Кедрова; 3) Вѣра Прозоровская; 4) Пелагія Ѳедорова; 5) Наталія Дубровина; 6) Евдокія Вертоградская и 7) Аполлинарія Колесникова — имѣють званіе домашнихъ учительницъ (съ жалов. по 100 р. при квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ).

#### 4. Преподаватели и учительницы:

1) Законоучитель въ нормальныхъ классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія, 21 урокъ, жалов. 1095 р.; 2) русскій языкъ въ I классѣ преподаетъ учительница Марія Григорьева, домашняя наставница, 4 урока, жалов. 140 р.; 3) во II и III классахъ училища Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 8 уроковъ, жалов. 280 р.; 4) въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій ассесоръ, Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 5 к.; ариметику въ I, II и III классахъ преподаетъ учительница Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 12 уроковъ, жалов. 420 р.; 6) въ IV и V классахъ преподаватель семинаріи, Петръ Руткевичъ, кандидатъ богословія, 6 уроковъ, жалов. 330 р.; 7) географію — во II, III, IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевъ, магистръ богословія, 12 уроковъ, жалов. 620 р.; 8) гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ, Димитрій Вышелѣскій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 9 к.; физику и геометрію въ V и VI классахъ — преподаватель семинаріи Василій Лещукъ, кандидатъ университета, 7 уроковъ, жалов. 385 р. 10 к.; педагогику въ V и VI классахъ — преподаватель семинаріи Виссаріонъ Сергіевскій, 4 урока, жалов. 220 р.; 11) чистописаніе въ I, II, III, IV и V классахъ — учительница Екатерина Акимова, домашняя учительница, 11 уроковъ, жалов. 240 р.; 12) церковное пѣніе въ I, II, III, IV и V классахъ — и. д. учительницы Аполлинарія Колесникова, домашняя учительница, 9 уроковъ, жалов. 240 р.; въ должности учительницы музыки состояли: 14) Стависла-

ва Михельсонъ; 15) Александра Ермолова и 16) Эмилія Беттыгеръ, жалов. по 400 р. каждой.

Въ приготовительномъ классѣ: 1) законоучитель (3 урока) и учитель церковнаго пѣнія (2 урока) преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Пятницкій, жалов. 140 р.; 2) учительница русскаго языка (6 уроковъ), арифметики (5 уроковъ) и чистописанія (2 урока) Марія Семенова, домашняя учительница, 13 уроковъ, жалов. 455 р.

#### *Служащіе при училищѣ:*

1) Врачъ училищной больницы, ординаторъ Ставропольскаго военнаго госпиталя Иванъ Соколовскій, жалов. 300 р.; 2) почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ, Александръ Нестеровъ (безъ жалов.); 3) исправляющій должность дѣлопроизводителя совѣта, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевъ, жалов. 400 р.; 4) экономя Тимошей Савомаровъ, жалов. 380 р. при квартирѣ со столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ; 5) надзирательница при больницѣ, вдова священника Александра Миловзорова, жалов. 120 р., и 6) кастелянша Серафима Дудикъ, жалов. 150 р.

#### *Образцовая женская церковно-приходская школа Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Служащіе: 1) законоучитель, духовникъ семинаріи, членъ совѣта училища, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи, 6-ть 40-минутныхъ уроковъ, жалов. 200 р. и 2) учительница предметовъ, домашняя учительница, Аполинарія Дудикъ, 42 урока, жалов. 300 р. при казенной квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

## II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было семь классовъ: одинъ приготовительный и шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года состояло 289, по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ 39, въ I классѣ 43, во II классѣ 45, въ III классѣ

49, въ IV классѣ 36, въ V классѣ 35 и въ VI классѣ 42; изъ числа 289 учащихся воспитанницъ, 16 были приходскими, всѣ же прочія воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ; изъ числа пансіонерокъ 70 пользовались казенными стипендіями, 10 содержались на средства стороннихъ лицъ и учреждений и 193 содержались въ пансіонѣ на средства родителей и родственниковъ со взносомъ установленной платы, съ лицъ духовнаго званія по 117 р. въ годъ, а съ инословныхъ 234; послѣднихъ въ минувшемъ году было 5. Изъ общаго числа 289 воспитанницъ — духовнаго званія—266, инословныхъ 23. Учащихся въ образцовой женской школѣ епархіальнаго училища въ отчетномъ году въ 3-хъ отдѣленіяхъ было 60, изъ нихъ 4 учен. въ 3 отдѣленіи, 35 ученицъ во 2 отдѣленіи и 21 въ первомъ отдѣленіи.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а.) *Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища было составлено распisanіе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, число учебныхъ часовъ въ недѣлю было назначено 24 въ нормальныхъ классахъ и 18 въ приготовительномъ. Назначеніе 24 учебныхъ часовъ въ недѣлю было допущено вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по предмету педагогики, назначенія въ классное время уроковъ по рукодѣлію и назначенія особыхъ уроковъ въ I, II, III и IV классахъ по два въ недѣлю, для занятія диктовкой.

Всѣ уроки были распределены такимъ образомъ: въ I, II и III классахъ 18 уроковъ предметныхъ, по 2 урока диктовки и по 2 урока рукодѣлія; въ IV классѣ 17 уроковъ предметныхъ (одинъ урокъ по географіи перенесенъ въ VI классъ, такъ какъ 2-хъ уроковъ оказалось недостаточно для обстоятельнаго изученія географіи Россіи), 2 урока диктовки и 2 урока рукодѣлія; въ V классѣ 21 предметный урокъ, въ томъ числѣ одинъ урокъ по геометріи перенесенъ изъ



VI класса, 1 по чиетописанію, одинъ по церковному пѣнію, кромѣ того 2 урока по рукодѣлію; въ VI классѣ 20-ть предметныхъ уроковъ съ двумя добавочными уроками по педагогикѣ, 2 урока рукодѣлія и кромѣ того практико-педагогическія занятія въ женской образцовой школѣ. Урокъ продолжался 1 часъ. Первый урокъ отъ 8 ч. 15 м. до 9 ч. 15 м.; второй урокъ отъ 9 ч. 25 м. до 10 ч. 25 м.; третій урокъ отъ 10 ч. 45 м. до 11 ч. 45 м. и четвертый — отъ 11 ч. 55 м. до 12 ч. 55 м. Сравнительно съ предыдущими годами, уроки, по примѣру прошлаго года, въ училищѣ начинались раньше на 15 м. въ виду того, чтобы согласить росписаніе уроковъ семинаріи съ училищнымъ и тѣмъ дать возможность преподавателямъ семинаріи своевременно являться на уроки въ училище.

Свободными отъ уроковъ дообѣденными часами воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію подъ наблюденіемъ воспитательницъ и ихъ помощницъ.

Въ послѣобѣденные часы воспитанницы, обучающіяся музыкѣ, занимались изученіемъ уроковъ музыки съ учительницами отъ 2 до 5 часовъ, поочередно, каждая по полчаса, а прочія воспитанницы употребляли послѣобѣденное время на чтеніе книгъ, выполнение вѣкъклассныхъ письменныхъ работъ, рукодѣліе и т. п.

Въ 5 часовъ вечерній чай, съ 5½ час. вечернія занятія воспитанницъ до 8½ съ получасовымъ промежуткомъ для отдыха.

б.) *Указаніе учебныхъ руководствъ употребляемыхъ въ училищѣ, неуказанныхъ въ установленной программѣ.*

По Закону Божию во II и III классахъ „Священная исторія ветхаго и новаго завѣта“, составленная протоіереемъ Рудаковымъ; по русскому языку: въ приготовительномъ и I классахъ „Практическая русская грамматика Пуцковича“; во II классѣ „Этимологія русскаго языка“ Гилярова и Кирпичникова; въ III классѣ „Синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова; въ IV и V классахъ „Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ“ Случевского

(и отчасти теорія словесности Бѣлоруссова); въ VI классѣ „Исторія русской словесности“ Галахова; по геометріи принята геометрія Давидова, по педагогикѣ „Практическій курсъ педагогикѣ“ Вобровскаго.

По прочимъ предметамъ употребляются тѣ учебники, которые рекомендованы программой при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія мѣры приняты къ воспоминанію опущеннаго?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выполнены по надлежащему.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ кромѣ приготовительнаго. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было распisanіе внѣклассныхъ письменныхъ упражненій съ показаніемъ—въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначаются упражненія. Преподавателями и учительницами были представлены темы, предложенныя для письменныхъ работъ, каковыя и были одобрены совѣтомъ и утверждены Преосвященнымъ. Сроки для письменныхъ работъ въ низшихъ классахъ I, II и III назначены 15 дневныя, въ высшихъ классахъ IV, V и VI 20 дневныя. Соответственно принятому назначенію сроковъ для письменныхъ работъ, число ихъ было въ старшихъ классахъ 10 и въ низшихъ 13 въ годъ. Въ низшихъ классахъ всѣ упражненія полагались по предмету русскаго языка. Въ высшихъ классахъ сочиненія начались по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ IV классѣ 1 по Закону Божію, 5 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ 1 по Закону Божію, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ 1 по Закону Божію, 2 по русскому языку, 2 по

географіи, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ и 1 по физикѣ. Всѣ письменныя работы, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитанницъ.

Прилагаемая табель представляетъ данныя для заключенія о степени достигаемыхъ результатовъ въ письменныхъ работахъ воспитанницъ училища.

1. Табель успѣховъ по письменнымъ работамъ I, II и III классовъ:

Классы.	Средніе годовые баллы.					Средній балль успѣховъ классовъ.	Число неотмѣченныхъ за неподачею.
	1	2	3	4	5		
I	”	”	25	16	2	3,46	”
II	”	9	17	14	3	3,27	3
III	”	7	28	8	2	3,11	4

2. Табель успѣховъ по сочиненіямъ IV, V и VI классовъ:

БАЛЛЫ.	1.		2.		3.		4.		5.		Средній балль успѣховъ классовъ.	Число не отмѣченныхъ за неподачею.					
	Годовой.	Экзамен.	Годовой.	Экзамен.	Годовой.	Экзамен.	Годовой.	Экзамен.	Годовой.	Экзамен.							
IV	”	1	”	8	7	5	19	20	21	4	5	7	”	1	1	3,11	Годов. 4 Экзамен. 1
V	”	”	”	2	2	”	25	20	23	7	11	10	”	1	1	3,29	Годов. 2 Экзамен. 1
VI	”	”	”	1	4	1	29	30	28	11	6	11	”	1	1	3,29	”

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ имѣли, согласно принятымъ правиламъ, означеніе самостоятельнаго предмета; почему воспитанницамъ, получившимъ въ общемъ выводѣ неудовлетворительныя баллы, были назначены и по письменнымъ упражненіямъ переэкзаменовки во второй половинѣ августа.

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ 29-го августа 1886 года по 1-е мая 1887 года. Съ 16 по 29-е августа совѣтомъ училища были произведены приемныя испытанія дѣвицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ приготовительный и послѣдующіе классы училища, и переэкзаменовки для тѣхъ изъ воспитанницъ училища, которыя неудовлетворительно держали испытанія въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и испытаніе тѣхъ воспитанницъ училища, которыя не явились на испытаніе по болѣзни. Съ 1 по 31 мая комиссіями изъ членовъ совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены годичныя испытанія воспитанницъ, послѣ которыхъ общимъ собраніемъ училищнаго совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены разрядные списки воспитанницъ.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ случаямъ.*

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годичныхъ испытаній и согласно годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ, — изъ приготовительнаго въ I классъ переведено 34 воспитанницы, одной назначена переэкзаменовка по ариметикѣ, двумъ полное испытаніе по всѣмъ предметамъ и двѣ уволены изъ училища за неявку въ теченіе всего года; изъ I-го класса во II-й переведено 42 воспитанницы, одной назначена переэкзаменовка по русскому языку; изъ II-го класса въ III-й переведено 33 воспитанницы, 8 назначена переэкзаменовка: тремъ по Закону Божию, двумъ по ариметикѣ, одной по ариметикѣ и географіи, одной по Закону

Божію и ариѣметикѣ, одной по Закону Божію и географіи, одной испытаніе по всѣмъ предметамъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и двѣ уволены изъ училища, изъ нихъ одна за неявку, другая по желанію родителей; изъ III класса въ IV переведено 35 воспитанницъ, 8 назначена переекзаменовка: шести по русскому языку, одной по ариѣметикѣ, одной по русскому языку и ариѣметикѣ, одной полное испытаніе по всѣмъ предметамъ, одна оставлена по малоуспѣшности и двѣ уволены за неявку; изъ IV класса въ V переведено 24 воспитанницы, 9 назначена переекзаменовка: двумъ по Закону Божію, двумъ по русскому языку, одной по географіи, одной по письменнымъ упражненіямъ, одной испытаніе по всѣмъ предметамъ и одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ V класса въ VI переведено 29 воспитанницъ, 4 назначена переекзаменовка: одной по географіи, одной по гражданской исторіи, одной по геометріи, одной по русскому языку и гражданской исторіи и двѣ оставлены на повторительный курсъ, одна по малоуспѣшности и одна по желанію родителей. Воспитанницы, обучавшіяся въ отчетномъ году въ VI классѣ въ числѣ 40, какъ получившія въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ баллы не менѣе 3, за исключеніемъ двухъ получившихъ неудовлетворительные баллы по русскому языку и одной по геометріи, и какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § III Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ оказали удовлетворительные успѣхи, одна воспитанница VI класса не держала испытаній за болѣзнію и по прошенію родителей имѣетъ быть подвергнута испытанію во второй половинѣ августа.

Воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ отличные баллы и благонравныя по поведенію, удостоены награжденія похвальными листами; такихъ въ отчетномъ году было: въ приготовительномъ классѣ 3, въ I классѣ 3, во II классѣ 3, въ III классѣ 3, въ IV классѣ 1, въ V клас-

сѣ 4 и въ VI классѣ 4 воспитанницы. Награжденія воспитанницъ книгами не было и въ отчетномъ году, а употребившіяся на пріобрѣтеніе книгъ деньги (поступившія за право ученія съ инословныхъ) употреблены на пріобрѣтеніе свидѣтельствъ отъ попечителя учебнаго округа для тѣхъ изъ окончившихъ курсъ сиротъ, которыя удостоены права на званіе домашнихъ учительницъ. Выбывшихъ изъ училища въ теченіе отчетнаго года было 7, изъ нихъ одна умерла (приходящая), три по болѣзни, двѣ по желанію родителей и одна за невзносъ платы за содержаніе въ пансіонѣ.

*(Окончаніе въ слѣдующ. №.)*

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

Напутственное наставленіе Преосвященнаго Владимира о.о. депутатамъ общепархіальнаго съѣзда.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, нашъ Архипастыръ и Отець, закрывая засѣданія общепархіальнаго съѣзда, далъ напутственное наставленіе о.о. депутатамъ и вмѣстѣ съ симъ выразилъ свое Архипастырское желаніе, чтобы это наставленіе было передано о.о. депутатами каждымъ въ своемъ округѣ духовенству къ свѣдѣнію и руководству.

Не беря на себя смѣлости передать буквально столь обширное и краснорѣчивое наставленіе о.о. депутатамъ нашего Архипастыря, мы, тѣмъ не менѣе, позволяемъ себѣ передать нѣкоторыя драгоцѣннѣйшія для насъ мысли изъ этого наставленія.

I. Прежде всего Его Преосвященство выразилъ о.о. депутатамъ благодарность за точное и правильное рѣшеніе предложенныхъ на общепархіальный съѣздъ вопросовъ.

2. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владиміръ поднялся и изволилъ выразить свою благодарность всеѣмъ священникамъ Ставропольской епархіи, трудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу жертвъ землетрясенія въ Семирѣчинской области, каковъй сборъ, добавилъ Преосвященнѣйшій, малымъ чѣмъ меньше сбора Московской епархіи.

3. Потомъ Преосвященнѣйшій давалъ наставленіе о томъ, чтобы священники внушали своимъ прихожанамъ творить на себѣ правильное крестное знаменіе: „не злонамѣреніе, а привычка разсѣянности заставляеть молящагося небрежно креститься“ — наставлялъ Владыка. Посему священники пусть приложатъ свои старанія для искорененія этой привычки въ прихожанахъ, а сами, вмѣстѣ съ причтомъ, пусть служатъ образцами для прихожанъ въ изображеніи крестнаго знаменія.

4. Далѣе Владыка говорилъ объ укоренившемся неправильномъ (русско-славянскомъ) чтеніи и пѣніи въ церквахъ. Пока Святѣйшій Синодъ не издалъ распоряженія объ изыятіи нынѣ употребляемыхъ при богослуженіи книгъ на церковно-славянскомъ нарѣчій\*), до тѣхъ поръ, сказалъ Владыка, я не могу допустить чтеній и служеній въ церквахъ вѣрренной мнѣ епархіи на русско-славянскомъ нарѣчій. Переемъ самимъ необходимо слѣдить и за собою, и за діаконами, и за псаломщиками, чтобы не исказать въ произношеніи текста богослужебныхъ книгъ и отвыкнуть отъ дурной привычки употреблять звукъ *a* тамъ, гдѣ въ книгѣ стоитъ *o*, и наоборотъ. Непріятно слышать, наприм., такія неправильности въ службѣ, когда служащій произноситъ: „и *sa* вѣки вѣковъ“, „*твая ать твайхъ*“.

5. Что касается того, продолжалъ наставлять Владыка, какъ должно служить — громко или тихо, то это опредѣляется физическою способностью лица служащаго; если можешь говорить громко и имѣешь сильный голосъ, то и служи громко; вѣдь служить не для себя только служащіе, а для тѣхъ, кто стоитъ и молится въ церквахъ. Тихо можетъ служить только тотъ, кто не можетъ по нездоровью служить громко,

\*) Разумѣя, что сего, конечно, не будетъ.

6. Внушить записывающимъ событія — рожденія, браковъ и погребеній — въ метрическія книги, чтобы они не дѣлали искаженій или перепутываній именъ, отчествъ и фамилій при записяхъ, ибо ради подобнаго рода ошибокъ въ консисторіи возникаетъ масса дѣлъ.

7. При выдачѣ метрическихъ выписокъ необходимо уничтожить господствующее нынѣ въ надписяхъ въ раженіе „на случай справки“, какъ не имѣющее смысла и приложенія къ дѣлу. Нужно писать ясно и опредѣленно цѣль и назначеніе выдаваемой метрической выписки, наприм.: „для представленія Его Преосвященству, или для представленія въ такое-то учебное заведеніе или въ такой-то судъ“. вмѣстѣ съ симъ Владыка вмѣняетъ въ обязанность священникамъ дѣлать надписи на прошеніяхъ, — подаваемыхъ на имя Преосвященнаго о разрѣшеніи малолѣткамъ вступать въ бракъ — о семейномъ положеніи просителя въ дѣйствительной нуждѣ его.

8. Во избѣжаніе проволочки дѣла, траты времени и накопленія бумагъ въ консисторіи, дѣла незначительной важности, возникающія въ благочиніи, могутъ рѣшаться на благочинническихъ сѣздахъ и съ заключеніемъ сѣздовъ представляться на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9. Въ заключеніе своего наставленія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ выразилъ заботу о достойномъ празднованіи предстоящаго въ будущемъ 1888 году, всероссійскаго торжества 900-лѣтія христіанства въ Россіи, во вѣрренной ему Ставропольской епархіи, предложилъ о.о. депутатамъ передать духовенству о томъ, чтобы оно заранѣе ознакомило своихъ прихожанъ съ сущностью предстоящаго торжества. вмѣстѣ съ симъ, достойнымъ памятникомъ празднованія этого событія въ Ставропольской епархіи Владыка находилъ сооруженіе въ г. Ставрополѣ храма въ честь и память св. равноапостольнаго Князя Владиміра. Для того же, чтобы этотъ храмъ былъ устроенъ и законченъ ко дню празднованія 900-лѣтія христіанства въ Россіи, Преосвященнѣйшій чрезъ о.о. депутатовъ просилъ подвѣдомственное ему духовенство принять живое участіе въ посиль-



ныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе сего храма и располагать къ тому же своихъ прихожанъ.

Свящ. Василій Виноградовъ.

8-го декабря 1887 г.

Ст. Славянская.

## II.

### Раскольническая австрійская іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ канонѳвъ.

(Окончаніе \*).

Противъ приведенныхъ выше церковныхъ канонѳвъ, избличающихъ незаконность австрійской лже-іерархіи, раскольники обыкновенно дѣлають возраженія. Такъ, еще когда константинопольскій патріархъ Анѳимъ III-й приглашалъ Амвросія возвратиться снова къ нему и указывалъ на 15-е и 35-е правила св. апостоловъ, которыя Амвросій нарушилъ своимъ бѣгствомъ въ Бѣлую Криницу, старообрядцы отвѣчали, что и приведенныя патріархомъ правила, а вмѣстѣ и всѣ поясняющія ихъ правила, — тѣ самыя, которыя приведены нами выше, — не приложимы къ Амвросію и къ происшедшей отъ него іерархіи, а относятся только „до внутрь круга православныхъ“, дѣйствуютъ только „внутри Церкви“ \*\*). Это значить, что приведенныя правила имѣють значеніе и дѣйствіе только въ предѣлахъ Церкви, говорятъ только о переходѣ православнаго епископа въ чужую, православную-же епархію, но эти правила ничего не говорятъ о переходѣ отъ ереси, — въ данномъ случаѣ отъ греческой Церкви, — въ православіе, — т. е. въ старообрядчество. А таковъ именно, говорятъ раскольники, и былъ переходъ Амвросія. Если такъ, то Амвросій не только

\*) См. № 23-й Ст. Е. В. за 1887-й г.

\*\*\*) См. „Публичныя лекціи объ австрійскомъ священствѣ“ профес. Ивановскаго. Правосл. Обзор. 1868 г. т. XXXVI, стр. 248.

остается въ сущемъ санѣ, но еще заслуживаетъ похвалы, какъ сознавшій ложность той церкви, въ которой онъ прежде состоялъ епископомъ. При этомъ раскольники ссылаются на 15-е правило перво-второго помѣстнаго собора, которое говоритъ, что если кто отступитъ отъ епископа „за ересь его, отъ собора или святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковѣ чисти и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи“ \*).

Что сказать въ отвѣтъ на такія мудрованія раскольниковъ? Съ логической стороны приводимый ими силлогизмъ, пожалуй, и вѣренъ, и правиленъ: Амвросій бѣжалъ отъ своего епископа за ересь его, а отступившіе отъ своего епископа за ересь его „чисти и пріятія достойни суть“, — слѣдовательно..... и т. д. Но если мы обратимъ вниманіе на внутреннюю сторону этого силлогизма, то несостоятельность его становится ясною до очевидности; неправильность и несостоятельность эта заключается въ ложности основанія (посылки), изъ котораго раскольники выводятъ заключеніе и на которомъ строится вся пресловутая раскольничья доктрина. Этимъ основаніемъ служитъ мнимое еретичество греко-восточной Церкви и, въ частности, еретичество патріарха для Амвросія, который, выходятъ, перешель *отъ ереси въ православіе*.

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ подлинной исторіею учрежденія австрійской іерархіи, тому ясно до очевидности, что не ересь патріарха, не интересы правосвѣрія или заботы о спасеніи своей души въ лонѣ истинной Христовой Церкви руководили Амвросіемъ, но совершенно иныя, далеко не чистыя побужденія заставили Амвросія отступить отъ своего патріарха и рѣшиться на пагубное, незаконное дѣло. Извѣстно тяжелое положеніе Амвросія при патріархѣ, безвыходное матеріальное положеніе сына его Георгія, громадныя долги Амвро-

\*) Въ такомъ видѣ приводятъ раскольники выдержку изъ указаннаго правила, придерживаясь чтенія принятой и уважаемой ими книги „Кормчей“; въ нашей „Книгѣ правилъ“, замѣнившей собою „Кормчую“, это мѣсто читается нѣсколько иначе, хотя смыслъ и въ томъ и другомъ чтеніи остается одинъ и тотъ-же.

сія и сына его, грозившіе имъ тюрьмой; извѣстны томительные, долго длившіеся для Павла Васильева и Алипія переговоры съ Амвросіемъ о переходѣ его къ раскольникамъ, его первоначальный, рѣшительный отказъ, очень мастерское закидыванье Павломъ Васильевымъ золотой удочки, на которую попался сначала Георгій, сынъ Амвросія, а потомъ и самъ Амвросій; извѣстна и внутренняя борьба этого послѣдняго съ самимъ собою, терзанія его податливой, но на этотъ разъ, въ такомъ важномъ дѣлѣ, заговорившей совѣсти; извѣстны старанія Павла Васильева, достойныя лучшаго дѣла, заглушить и усыпить этого бдительнаго стража; извѣстны сочиненія Павла (дѣлныхъ два), написанныя имъ съ цѣлью путемъ искусно подобранныхъ доказательствъ и свидѣтельствъ убѣдить Амвросія въ раскольнической неправдѣ и доказать ему, что старообрядчество есть тоже православіе; извѣстны разговоры Амвросія съ какимъ-то славяниномъ о существѣ раскольническаго ученія и его мнимо-незначительныхъ отличіяхъ отъ ученія православной греко-восточной Церкви; наконецъ, — и это самое главное — извѣстны переговоры Амвросія, — долгіе, пространные переговоры, — и письменные контракты о его положеніи въ качествѣ раскольническаго епископа и о его обезпеченіи: о постройкѣ ему дома, о выдачѣ ежегоднаго жалованья въ 500 червонцевъ, о помѣщеніи и жалованьи для сына его и проч. и проч. Кто не увидитъ въ этомъ, съ одной стороны, вѣдшихъ обнаруженій упорной и жестокой внутренней борьбы Амвросія съ самимъ собою, — борьбы, окончившейся полнымъ игнорированіемъ истины и ломкою своихъ собственныхъ убѣжденій, а, съ другой стороны, самаго нагляднаго проявленія низменныхъ, своекорыстныхъ стремленій безмѣтнаго греческаго митрополита?! Развѣ только раскольникъ....

Все вышесказанное свидѣтельствуетъ главнымъ образомъ о томъ, что Амвросій не считалъ православною Церковью горсть отщепенцевъ — старообрядцевъ, а тѣмъ болѣе не допускалъ и мысли о еретичествѣ греко-восточной Церкви и патріарха Константинопольскаго; въ противномъ случаѣ онъ, какъ знавшій каноны церковные и православное ученіе не

хуже раскольниковъ, согласился-бы на предложеніе Павла Васильева и Алипія безъ всякихъ колебаній и безъ всякихъ ихъ краснорѣчивыхъ и хитрыхъ убѣжденій, а какъ человѣкъ честный и безкорыстный, заботящійся только объ интересахъ правосѣрія и о своемъ душевномъ спасеніи, ограничился-бы по крайней мѣрѣ короткими переговорами, а не разыгрывалъ-бы чего-то въ родѣ аукціона.... Неужели-же, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, переходящій сознательно, изъ-за убѣжденій, отъ ереси въ православіе, какъ думаютъ раскольники объ Амвросіѣ, человѣкъ, руководящійся въ этомъ случаѣ единственно интересами истины, сталь-бы такъ беззащѣтно торговать собою? Нужно быть слишкомъ наивнымъ или лукаво-простодушнымъ, чтобы такъ думать. Да притомъ же самъ Амвросій при переходѣ своемъ къ старообрядцамъ вовсе не зналъ даже сущности ихъ вѣроученія и считалъ его тѣмъ-же православіемъ съ незначительными только несущественными различіями, въ родѣ приверженности къ старинѣ, и самъ обольстителъ его, инокъ Павелъ, какъ мы видѣли раньше, старался убѣдить его въ томъ же своими сочиненіями; подобныя же свѣдѣнія онъ получилъ и отъ того славянина, съ которымъ, какъ съ знатокомъ раскола, онъ велъ разговоръ о сущности ученія старообрядцевъ. О ереси патріарха и греческой Церкви здѣсь не было упомянуто ни слова и впослѣдствіи не упоминалось. Даже, напротивъ, Амвросій, когда уже истина была для него открыта и когда возвратиться назадъ было уже трудно, почти невозможно, въ задушевной перепискѣ съ сыномъ своимъ Георгіемъ горько жаловался на свое крайне тяжелое положеніе отщепенца истинной Христовой греко-восточной Церкви, которою онъ запрещенъ и преданъ анаемѣ; далѣе, въ спорахъ окружниковъ и противокружниковъ онъ всегда принималъ сторону окружниковъ, стоящихъ, какъ извѣстно, ближе всего къ православной Церкви и не считающихъ ее не истинною, еретическою (на сторонѣ-же противокружниковъ только тогда, когда ему представляли дѣло, такъ сказать, въ „окружническомъ“ смыслѣ); наконецъ, онъ прямо объявилъ о причинахъ своего добѣга къ раскольниковъ и отступленія

отъ Константинопольскаго патріарха въ отвѣтномъ письмѣ своемъ къ австрійскому правительству. Здѣсь онъ, ни слова не упоминая о еретичествѣ греко-восточной Церкви и патріарха Константинопольскаго, выставляетъ причиною своего побѣга только несправедливость по отношенію къ нему со стороны патріарха, который, благодаря ложнымъ слухамъ и клеветѣ, лишилъ его митрополичьей кафедры и послѣ не давалъ ему даже незначительной епархіи въ управленіе, чрезъ что поставилъ его въ безвыходное матеріальное положеніе, заставившее его уйти къ старообрядцамъ въ Бѣлую Криницу, гдѣ онъ надѣялся быть вполне обеспеченнымъ. Предъ своею смертію (28 окт. 1863 г.), когда обыкновенно земные интересы совершенно исчезаютъ, корыстные расчеты болѣе не нужны и уста умирающаго правдивы и искренни, Амвросій, какъ теперь положительно и достоверно извѣстно, возвратился въ лоно православной греко-восточной Церкви, онъ былъ напутствованъ и удостоенъ Св. Таинъ православнымъ греческимъ священникомъ и отпѣтъ и погребенъ въ Триестѣ православными же греческими священниками и по православному обряду. Противъ такихъ аргументовъ, взятыхъ прямо изъ дѣйствительной исторіи, раскольникамъ невозможно возразить что-либо въ защиту себя и своей именуемой „австрійской“ іерархіи.

Итакъ, Амвросій, какъ это показали вся его жизнь и всѣ дѣйствія до и послѣ побѣга къ раскольникамъ, удалился отъ своего патріарха не за ересь его и поэтому оправданій въ нарушеніи церковныхъ узаконеній не имѣетъ. — Положимъ, что Анеимъ III-й, патріархъ Константинопольскій, современникъ Амвросія, былъ несправедливъ къ нему, но это еще не могло служить для подчиненнаго епископа достаточнымъ и справедливымъ поводомъ къ тому, чтобы покинуть своего патріарха. Слово Божіе заповѣдуетъ намъ повиноваться „господіемъ не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ“; о томъ же говорятъ не безызвѣстные, конечно, Амвросію, и церковные каноны, хотя бы, напримѣръ, то же 15-е правило перво-второго собора, которымъ раскольники хотятъ оправдать Амвросія: „аще который пресвитерь, или

епископъ, или митрополитъ дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ патріархомъ и не будетъ возносить имя его въ Божественномъ тайнодѣйствіи (какъ это сдѣлалъ Амвросій): таковой да будетъ чуждъ священства“. — Если же Амвросій и терпѣлъ несправедливость отъ своего патріарха, то не долженъ былъ самовольно уходить отъ него, а долженъ былъ ждать соборнаго рѣшенія, по 13-му правилу того-же перво-второго константинопольскаго помѣстнаго собора. Это правило повелѣваетъ: „аще который пресвитеръ или діаконъ (а въ положеніи пресвитера, по вышесказанному, находился и Амвросій по отношенію къ своему патріарху), по нѣкоторымъ обвиненіямъ *зазрѣвъ* своего епископа, прежде соборнаго изслѣдованія и разсмотрѣнія и совершеннаго осужденія его, дерзнетъ отступить отъ общенія съ нимъ (подобно Амвросію)...., да подвергнется изверженію и лишится всякія священническія чести“.

Раскольники дѣлаютъ еще возраженіе, хотя нѣсколько въ другомъ родѣ. Они, по своему всегдашнему обыкновенію, оправдываютъ переходъ Амвросія въ Бѣлую Криницу „нуждою“, появившеюся въ Церкви, или, придерживаясь ихъ буквальнаго выраженія, „смотрительнымъ случаемъ“; при этомъ, софистическими толкованіями они искажаютъ истинный смыслъ церковныхъ правилъ, чтобы какъ нибудь отстоять законность своей іерархіи. Они говорятъ, что вѣдь Амвросій ушелъ на каѳедру новую, прежде не существовавшую и при томъ ушелъ къ овцамъ, бывшимъ безъ пастыря, побуждаемый будто-бы „слезнымъ общенароднымъ (?) моленіемъ (моленіемъ Павла и Алипія), а такой случай, разсуждаютъ старообрядцы, прежде всего якобы не предусмотрѣнъ въ церковныхъ канонахъ, а затѣмъ и не противорѣчитъ общему духу этихъ каноновъ. Но разсуждая такимъ образомъ, раскольники прежде всего впадаютъ въ противорѣчіе съ самими собою, признавая обязательными для себя тѣ самыя правила, которыя по ихъ же мнѣнію, какъ мы видѣли раньше, относятся не къ нимъ и не къ митрополиту Амвросію, а „до внутрь круга православныхъ“, дѣйствуютъ „внутри Церкви“. Очевидно, расчетъ раскольниковъ сдѣ-

ланъ въ данномъ случаѣ на то, что если нельзя оправдать перехода къ нимъ Амвросія еретичествомъ греко-восточной Церкви, правила которой для нихъ, раскольниковъ, въ такомъ случаѣ не обязательны, то можетъ быть переходъ возможно оправдать тѣми-же правилами, только искаженно и невѣрно протолкованными, правилами, которыя при такомъ оборотѣ дѣла являются уже обязательными и для раскольниковъ..... Это значить: не выигрываетъ одно доказательство, — можно придумать и другое, хотя бы противорѣчащее первому. Далѣе, и самыя обстоятельства, на которыя ссылаются раскольники, въ церковныхъ законоположеніяхъ предусмотрѣны, но говорятъ они далеко не въ пользу ихъ: ни новость ихъ мнимой бѣлокриницей „каедры“, ни общенародное (?) слезное моленіе, не могутъ оправдать Амвросія за его бѣгство отъ своего патріарха и за самовольное, безъ разрѣшенія собора и патріарха, вторженіе въ церковь, прежде не имѣвшую епископа, и снова навлекаютъ на него грозный судъ Церкви. Вотъ что говоритъ 16-е правило св. антiохійскаго помѣстнаго собора, въ данномъ случаѣ какъ нельзя болѣе примѣнимое къ Амвросію: „аще который епископъ, *не имѣющій епархіи* (какъ и Амвросій), вторгнется въ церковь, *не имѣющую епископа*, и наскочитъ на престоль ея безъ соизволенія совершеннаго собора, таковой да будетъ изверженъ, хотя бы его избиралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ“.

Въ такомъ видѣ представляется поступокъ Амвросія и происшедшая отъ него раскольническая іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ канонѡвъ. По суду этихъ канонѡвъ, Амвросій за свой поступокъ — за отступленіе отъ своего патріарха и за бѣгство въ Бѣлую Криницу — былъ связанъ отлученіемъ и подвергнутъ изверженію изъ сана. Выходить, что связанный захотѣлъ разрѣшить связанныхъ — старообрядцевъ; „не имущій благословенія и преподавательныя благодати Святаго Духа“, захотѣлъ сообщить ее другимъ — такимъ же, какъ и самъ онъ\*)...... Спрашивается: какаѣ-же здѣсь іерархія? Конечно, незаконная, безблагодатная, ибо

\*) См. „Весѣды къ глаголемому старообрядцу“ стр. 126.

всѣ дѣйствія Амвросія въ Бѣлой Криницѣ, всѣ совершенныя имъ рукоположенія, по суду вышеприведенныхъ церковныхъ канонѡвъ, недѣйствительны, а рукоположенныя лица, слѣдовательно, не имѣють благодати священства. Такимъ образомъ, истинной іерархіи, составляющей существенную принадлежность Христовой Церкви, іерархіи, безъ которой невозможно спасеніе человѣка, у старообрядцевъ — поповцевъ все-таки нѣтъ. „Общество поповцевъ, окормляемое австрійскою лже-іерархіею“, заключимъ словами архимандрита Павла Пруссаго, „есть такое же самочинное собраніе людей, какъ и общество безпоповцевъ. Къ такому обществу, а не къ Церкви, отъ Христа созданной, притекъ и Амвросій; посему и происходящее отъ него священство не есть преемственное, отъ апостоловъ идущее, благодатное, истинное священство, но оторвавшаяся изсохшая отрасль“ \*\*).

Иванъ Восторговъ.

### III.

#### **Путешествіе трехъ старообрядцевъ с. Пелагіады и одного старообрядца с. Жуковского въ Москву для разъясненія сомнѣній относительно Православной Церкви.**

Въ послѣднее время среди старообрядцевъ — поморцевъ с. Пелагіады (недалеко отъ Ставрополя) стало обнаружиться довольно сильное движеніе въ пользу Православной Церкви. 25-го января 1887 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ былъ присоединенъ къ Церкви старообрядецъ Елисей Купинъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся по своей начитанности руководителей Пелагіадскихъ раскольниковъ. Со времени своего присоединенія Елисей Купинъ, живя въ г. Ставрополѣ при Архіерейскомъ Домѣ, постоянно навѣщалъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ-раскольниковъ с. Пелагіады и вель съ ними бесѣды. Пло-

\*) Собраніе сочиненій ч. I, стр. 677.



домъ этихъ бесѣдъ было то, что нѣкоторые изъ раскольниковъ возимѣли желаніе присоединиться къ Православной Церкви, но, сбиваемые съ истиннаго пути своими руководителями, они не рѣшались сдѣлать этого и даже стали обнаруживать недовѣріе къ приводимымъ ихъ бывшимъ еднотѣрцемъ Елисеємъ Купинымъ свидѣтельствамъ изъ старопечатныхъ, уважаемыхъ раскольниками, книгъ, а главнымъ образомъ и преимущественно они заподозривали подлинность и вѣрность „Выписокъ“ Озерскаго. Посему большинство изъ колеблющихся было того мнѣнія, что нужно отправиться въ Москву и тамъ самимъ посмотрѣть, дѣйствительно ли въ древлеписменныхъ и старопечатныхъ книгахъ говорится то, о чемъ повѣствуютъ „Выписки“ Озерскаго относительно перстосложенія для крестнаго знаменія, имени Спасителя *Иисусъ* и т. п. Это намѣреніе было одобрено и нашимъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Владиміромъ, благодаря единственно содѣйствію котораго это предпріятіе вполнѣ удалось. Для поѣздки въ Москву выбрали четверыхъ болѣе грамотныхъ и свѣдущихъ старообрядцевъ: Харлампія Бабикова, Антипа Мальцева и Матвѣя Золотарева — изъ с. Пелагиады и Савелія Воробьева — изъ с. Жуковского, временно проживающаго въ ст. Кавказской. Въ спутники имъ Преосвященнѣйшій Архипастырь опредѣлилъ Елисея Купина, которому вручилъ также письмо къ о. архимандриту Павлу слѣдующаго содержания:

— Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій отецъ архимандритъ. Письмо сіе доставитъ вамъ бывший поморецъ и помощникъ наставника въ селеніи Пелагадѣ (недалеко отъ Ставрополя) крестьянинъ Елисей Григорьевичъ Купинъ, мною присоединенный къ церкви и, по ревности о святой истинѣ и вразумленіи заблуждающихся, нѣсколькихъ поморцевъ своихъ соединенію къ церкви содѣйствовавшій.

— Онъ заявилъ мнѣ, что на его указанія на свидѣтельства древнихъ книгъ раскольники возражали, что-де ты дальше Пелагиады не былъ, что есть въ Москвѣ древняго — не видалъ, а наши-де начетники, бывавшіе въ Москвѣ, сказываютъ, что все тамъ не такъ. Вотъ ему захотѣлось лично самому побывать въ Москвѣ и подъ вашимъ покровительствомъ, что надо, посмотрѣть, не для того, чтобы самому убѣдиться (онъ убѣжденъ), но чтобы говорить какъ очевидцу тѣмъ, съ кѣмъ онъ послѣ у насъ будетъ бесѣдовать.

Я замѣтилъ ему, что тебѣ, какъ уже присоедиившемуся къ православнои церкви, могутъ и не довѣрять. Лучше бы было, если бы кто изъ неприсоединенныхъ, но поколебавшихся, или ищущихъ разрѣшить сомнѣнія, раскольниковъ съ тобой въ Москву поѣхалъ.

И вотъ образовалось цѣлое общество, т. е. еще четыре человека поморцевъ Пелагиады: 1) Матвѣй Гадаевъ Золотаревъ, 2) Харлампій Семеновъ Бабиковъ, 3) Антипъ Васильевъ Мальцевъ и 4) села Жуковскаго, живущій въ стан. Кавказской, унтеръ-офицеръ Савелій Тимоѣевъ Воробьевъ. Можетъ быть не всѣ изъ нихъ утвердятся въ истинѣ; но и о единомъ обращенномъ будетъ радость на небеси и у насъ грѣшныхъ — на земли; а имѣвшіе очи видѣть и не увидѣвшіе, по крайней мѣрѣ, не будутъ имѣть вины о грѣсѣ упорства своего.

Сии путники для вѣщаго увѣренія хотѣли бы, чтобы при нашемъ и другихъ о.о. миссіонеровъ вашихъ присутствіи безпоповщинскіе коноводы московскіе (особенно указываютъ на Зыкова), указали бы имъ, чѣмъ они избѣгаютъ уликъ, предъявляемыхъ въ пользу святой церкви древними книгами, иконами, утварію церковною, и чѣмъ вы ихъ отразите.

Ради Бога попейтесь о сихъ душахъ, отеройте имъ духовныя сокровища и въ вашей обители и въ патриаршихъ бывшихъ, нынѣ синодальныхъ, бібліотекъ и ризницъ. Ради ихъ и остающіеся здѣсь раскольники, Богъ дастъ, иныя будутъ вразумлены.

Прошу о семъ и досточтимаго о. Филарета и прочую боговозлюбленную братію, ихъ же и вашу любовь гостепріимную всегда сохранию въ своей памяти.

Во всемъ благомъ, при здравіи душевномъ и тѣлесномъ, да поможетъ вамъ Господь Богъ!

9-го октября путешественники двинулись въ путь. Въ *Братскомъ Словѣ* (№ 19-й) мы находимъ теперь описаніе пребыванія нашихъ кавказскихъ старообрядцевъ въ Москвѣ. Имѣя намѣреніе сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о происходящемъ движеніи въ пользу Православія среди старообрядцевъ с. Пелагиады на основаніи уже отчасти имѣющихся въ нашемъ распоряженіи матеріаловъ, мы охотно перепечатаваемъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей сообщеніе *Братскаго Слова* въ надеждѣ, что прочтеніе этой статьи нами мнимыми старообрядцами окажетъ имъ не малую душевную пользу.

Въ Москву наши старообрядцы прибыли во второй половинѣ октября, и по обычаю всѣхъ подобныхъ странниковъ, явились прямо въ Никольскій монастырь, чтобы вру-

читать письмо Преосвященнѣйшаго Владиміра о. архимандриту Павлу. Къ великому ихъ сожалѣнію, о. архимандрита въ Москвѣ не было (онъ находился въ Крыму для поправленія здоровья); управлявшій монастыремъ въ его отсутствіе, о. игумень Филаретъ принялъ ихъ съ обычнымъ въ обители радушіемъ и вниманіемъ, а ближайшее руководство ими въ дѣлѣ, для котораго они прибыли, поручилъ своему помощнику по должности бібліотекаря М. Е. Шустову. Прежде всего занялись они разсмотрѣніемъ рукописей и старопечатныхъ книгъ въ Хлудовской бібліотекѣ, провѣряли по нимъ „Выписки“ Озерскаго, и, само собою разумѣется, нашли, что онѣ сдѣланы со всею точностію и вѣрностію. Затѣмъ осмотрѣли патриаршую бібліотеку и ризницу и древнія святыни кремлевскихъ соборовъ, опять съ книгою „Выписокъ“ въ рукахъ, и также своими очами убѣдились въ правильности сдѣланныхъ въ ней ссылокъ и указаній.

Нужно было прибывшимъ искателямъ истины исполнить и другое порученіе пославшихъ, — увидѣться и побесѣдовать съ своими безпоповскими начетниками. Явились они къ г. Зыкову, — объяснили ему, зачѣмъ пріѣхали въ Москву и что здѣсь видѣли. „По древнимъ книгамъ, говорили они, которыя мы видѣли, оказалось, что тѣ обрядовые предметы, которые мы называемъ новшествами, существовали и въ древности; значитъ, мы неправильно именуемъ ихъ новшествами и ересію, введенною въ Грекороссійскую церковь патриархомъ Никономъ“. Зыковъ продержалъ ихъ у себя цѣлую ночь, и всячески старался доказать имъ мнимыя ереси православной церкви; о книгахъ же, видѣнныхъ ими, — о древнихъ рукописяхъ и даже старопечатныхъ книгахъ, отзывался, что все онѣ сомнительныя, подложныя, или искаженныя еретиками-никоніанами, и вѣрить имъ никакъ не слѣдуетъ. Эта невозвѣрная по своей наглости ложь, которую позволилъ себѣ говорить г. Зыковъ, и со всей авторитетностью, свойственной невѣжественному раскольническому учителю, нѣсколько смутила пріѣзжихъ старообрядцевъ. Отъ Зыкова они пошли къ другому начетнику безпоповцевъ Ѳ. О. Константинову, къ которому послалъ ихъ самъ Зыковъ,

какъ своему союзнику и помощнику\*). Осдоръ Онисимовъ однако же не подтвердилъ сказаннаго Зыковымъ о древнихъ рукописяхъ, — напротивъ сознался, что въ нѣкоторыхъ древнихъ книгахъ дѣйствительно находится имя Спасителя, написанное съ двумя гласными буквами *Иисусъ*; онъ увѣрялъ только, что такихъ книгъ ничтожное количество въ сравненіи съ книгами, гдѣ писано *Исусъ*. Зато онъ съ такимъ же озлобленіемъ, какъ и Зыковъ, говорилъ о мнимомъ еретичествѣ церкви Грекороссійской и ея пастырей, которые, будто бы, опорочивъ (!) имя *Исусъ*, опорочили не одно это имя, а и самую ипостась Святыя Троицы. Вообще, Зыковъ съ Константиновымъ опять внушили пріѣзжимъ старообрядцамъ, не знакомымъ съ хитрыми уловками московскихъ проповѣдниковъ раскола, сомнѣніе относительно церкви и относительно самыхъ книгъ и другихъ памятниковъ древности, которые они видѣли. Тогда Шустовъ пошелъ вмѣстѣ съ ними къ Зыкову и сказалъ ему о недобросовѣстности его поступка, что онъ предъ простыми, довѣрчивыми людьми рѣшился говорить такую ложь, будто древнія книги, у которыхъ есть и выходы, подложныя. Зыковъ отвѣтилъ ему, что будто бы не называлъ книги Хлудовской бібліотеки подложными, но говорилъ только, что прежде онѣ были неизвѣстны, а стали извѣстны лишь въ недавнее время. Но пріѣзжіе старообрядцы тутъ же обличили его во лжи, — они сказали Зыкову: „вчера ты прямо говорилъ намъ, что эти книги подложныя, писаны не болѣе какъ семьдесятъ, или столѣтъ тому назадъ, и довѣряться имъ отнюдь не слѣдуетъ“. Между тѣмъ Зыковъ, желая поддержать свои теперешнія слова, что книги, о которыхъ идетъ рѣчь, дѣйствительно стали извѣстны только въ недавнее время, обратился къ Шустову и сталъ говорить: докажи, что эти книги были извѣстны до Никона патріарха! Но Шустовъ справедливо

\*) Впрочемъ, они помогаютъ другъ другу и являются союзниками только тогда, когда нужно имъ дѣйствовать противъ церкви; а въ дѣйствительности принадлежатъ къ разнымъ толкамъ, — Зыковъ безпоповецъ, изъ пріемлющихъ браки, а Константиновъ — изъ не пріемлющихъ.

замѣтилъ ему: „Дѣло не въ томъ, когда книги сдѣлались извѣстны кому-либо, а въ томъ, когда онѣ написаны; о времени же, когда онѣ написаны, свидѣлствуютъ выходы, изъ коихъ видно, что Юрьевское Евангеліе написано 1118 г., игумена Моисея 1323 г. А если книги эти существовали, то разумѣется и были извѣстны тѣмъ, кому принадлежали и кто ими пользовался“. Старообрядцы стали просить Зыкова, чтобы онъ сдѣлалъ публичную бесѣду съ Шустовымъ, и даже указали самый предметъ, о которомъ должна быть бесѣда, подавъ ему записку слѣдующаго содержания: „Иванъ Ивановичъ! Мы желаемъ узнать, — что по раздѣленіи нашемъ, составляемъ ли мы ту церковь, которую въ символѣ вѣры исповѣдуемъ“. Сдѣлать бесѣду Зыковъ согласился, но бесѣдовать о церкви и о томъ, составляетъ ли общество безпоповцевъ церковь Божію, рѣшительно отказался; напротивъ, онъ предложилъ бесѣдовать о раздѣленіи старообрядцевъ съ церковію, и прибавилъ, что ни о чемъ другомъ бесѣдовать не согласенъ. Кромѣ того, онъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы соблюдаемы были правила относительно порядка бесѣды, которыя самъ онъ составилъ. Пришлось согласиться на всѣ требованія г. Зыкова, и онъ тутъ же написалъ собственноручно слѣдующее „условіе“, приводимое съ буквальною точностію:

*Москва 20 октября 1887 года.*

**Условіе для веденія и руководства духовной бесѣды.**

„1-е. Во время бесѣды собесѣдникамъ имѣть равноправіе и книгами пользоваться свободно.

„2-е. Во время отвѣта кончивши ему речъ другому не починать.

„3-е. Изъ числа слушателей въ нашу бесѣду никто не долженъ вступать.

„Итакъ да будетъ миръ, спокойствіе и тишина, и самимъ собесѣдникамъ полная свобода глаголати и показати истину отъ законнаго писанія.

Добавленіе.

„По требованію Михайлы Ефимовича слѣдующее: тогда при бесѣдѣ, если я Зыковъ какую-либо книгу усмотрю неправильную, или сомнительную, обязуюсь дать подписку въ ея недостоверности.

„Бесѣду начать о предмете спора, и причины раздѣленія, произведшую здесь въ рассеи.

„Некончивши предметъ, къ другому не переходите. А если кемъ сіе условіе будетъ нарушено, то считать бесѣду уже конченою, и въ томъ подписуюсь“.

Подписаться, впрочемъ, онъ предложилъ сначала Шустову, что тотъ и сдѣлалъ; потомъ самъ сдѣлалъ слѣдующую подпись: „Смиранный Ив. Ив. Зыковъ“.

Бесѣду назначили составить 25 числа октября, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, въ Хлудовской библіотекѣ. Въ назначенный день послушать бесѣду собралось довольно много народу, и православныхъ и старообрядцевъ. Зыковъ явился въ сопровожденіи Константинова и другихъ безповицевъ. По занятіи мѣстъ, еще до начатія бесѣды Шустовъ положилъ на столъ предъ Зыковымъ нѣсколько древлеписменныхъ книгъ съ выходами, и сказалъ ему: „такъ какъ вы, Иванъ Ивановичъ, отрицали древность книгъ Хлудовской библіотеки, утверждали, что ихъ существованію не болѣе семидесяти лѣтъ, то потрудитесь собственными глазами просмотрѣть ихъ и доказать ихъ подложность“. Зыковъ отвѣтить, что онъ прибылъ для бесѣды, а не книги разсматривать. Ему замѣтили: „бесѣда начнется, а вы, прежде бесѣды, потрудитесь посмотрѣть лежащія здѣсь книги и сдѣлать объ нихъ свои отзывы, — древнія ли онѣ, или не древнія“. Зыковъ рѣшительно отказался смотрѣть книги, — сказалъ, что когда придетъ время, тогда и посмотреть, а теперь смотрѣть не будетъ. Долго длилось пререканіе: православные требовали, чтобы Зыковъ сдѣлалъ отзывъ о книгахъ, а Зыковъ упорно отказывался. Для всѣхъ было ясно, что требованіемъ православныхъ онъ поставленъ былъ въ затруднительное положеніе: созваться, что книги древнія, зна-

чило бы ясно обнаружить предъ пріѣзжими, что онъ говорилъ имъ ложь; сказать, что не древнія, опять нельзя, ибо тогда самыми выходами этихъ книгъ изобличили бы его, что говоритъ неправду, и это, по условію, его заставили бы засвидѣтельствовать письменно. Вотъ почему онъ такъ упорно отказывался отъ разсмотрѣнія книгъ. Послѣ долгихъ пререканій, Шустовъ сказалъ наконецъ громко: „Итакъ вы, г. Зыковъ, за глаза эти книги порочите, называете подложными и новыми, а доказать это не хотите и не можете. Такъ всё мы и будемъ знать. Теперь позвольте начинать бесѣду“.

Зыковъ прочиталъ сначала „условіе“, о чемъ и какъ вести бесѣду; потомъ началъ по тетрадкѣ читать, какъ онъ выражается, душеубійственныя клятвы, изреченныя іерархами россійской церкви на именуемые старыя обряды. Тогда Шустовъ замѣтилъ Зыкову, что свою рѣчь о раздѣленіи старообрядцевъ съ церковію онъ не съ того началъ, — что надо начинать съ первой причины раздѣленія, а клятвы изречены уже тогда, когда старообрядцы отдѣлились отъ церкви и за это отдѣленіе, значить онѣ причиною раздѣленія быть не могли, а сами вызваны уже совершившимся раздѣленіемъ. „Первое раздѣленіе старообрядцевъ съ церковію, — говорилъ онъ, — послѣдовало еще въ 1653 году, вскорѣ послѣ того, какъ патріархъ Никонъ издалъ память объ употребленіи троеперстія въ крестномъ знаменіи и о поклонахъ въ великій постъ, то-есть, чтобы при чтеніи молитвы *Господи и Владыко живота моего* полагать только четыре великіе поклона, а прочіе 12 въ поясъ“. Въ доказательство того, что первое отдѣленіе предковъ старообрядцевъ отъ православной церкви, послѣдовало въ 1653 году, вслѣдъ за изданіемъ памяти патріарха Никона, Шустовъ привелъ по „Матеріаламъ для исторіи раскола“ свидѣтельства самихъ расколуучителей перваго времени. Протопопъ Аввакумъ писалъ: „А се и ядъ отрыгнулъ (Никонъ): въ постъ великій прислалъ память къ Казанской къ Неронову Іоанну. Въ памяти Никонъ пишетъ: по преданію св. апостоль и св. отецъ не подобаеть въ церкви метанія творити на колѣну, но въ поясъ бы вамъ творити поклоны, еще и тремя персты бы есте

крестились. Мы задумались, сошедшеся между собою, видѣли, яко зима хочеть быти, руцѣ озябли и ноги задрожали“ (Мат. для ист. раск. т. 5, стр. 17 и 18). Затѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ того же 1653 года протопопъ Аввакумъ не сталъ и въ церковь ходить, такъ же народъ началъ отъ церкви отлучать и въ сушиль у Неронова открылъ свое богослуженіе, какъ самъ о томъ пишетъ къ Неронову: „я грѣшникъ помянулъ изгнаніе великаго свѣтила Златоустаго, и собрался съ братією о Господѣ въ дому твоємъ въ сушиль послѣ тебя въ первое воскресеніе побдѣти“ („Мат.“ т. I, стр. 21). О томъ же и къ тому же Ивану Неронову писалъ еще Казанскаго собора священникъ Иванъ Даниловъ: „мы къ Аввакуму Елизара послали, чтобы въ церковь шель, и онъ, Аввакумъ, къ церкви не началъ ходить, а завель у тебя на дворѣ *свое всепоцное*, а у насъ отъ церкви дѣтей твоихъ и иныхъ прихожанъ *отозвалъ*, а иные отъ нихъ приходили нарочно *позывать отъ церкви въ сушило*, а иной и такъ говорилъ: въ нѣкоторое время и конюшня-де инья церкви лучше. Да и Лазарь попъ уже тогда не сталъ въ церковь ходить“ (тамъ же стр. 30 и 31). Въ подтвержденіе того, что первые расколоучители отдѣлились отъ церкви ранѣе произнесенія соборныхъ клятвъ на нихъ, Шустовъ привель также свидѣтельство изъ Исторіи русской церкви митрополита Макарія, и въ заключеніе сказалъ: „Итакъ первые расколоучители отдѣлились отъ церкви еще въ 1653 году, и отдѣлились только изъ-за двухъ предметовъ, — изъ-за уменьшенія земныхъ поклоновъ и отмѣны двуперстнаго сложенія; соборныя же объ нихъ опредѣленія послѣдовали спустя пятнадцать лѣтъ, и изречены вслѣдствіе самаго ихъ отдѣленія отъ церкви и за ихъ хуленія на церковь. И намъ слѣдуетъ начать разсужденіе съ первой причины раздѣленія; а указывать на „душеубійственныя“ клятвы, какъ на причину раздѣленія, совсѣмъ несправедливо“.

Зыковъ возразилъ противъ этого, что ни въ одной исторіи, изданной до шестидесятихъ годовъ, не упоминается, чтобы Аввакумъ и прочіе его товарищи вслѣдствіе изданной патріархомъ Никономъ памяти въ 1653 году отдѣлились отъ



церкви и собирались на служение и молитву въ сушиль, и потому повѣствованіе „Матеріаловъ для исторіи раскола“ объ отдѣленіи Аввакума въ 1653 году должно считать неосновательнымъ, противорѣчащимъ „всей практикѣ церковной“ (подлинныя слова Зыкова). Единичный случай отдѣленія Аввакума можетъ ли, говорилъ онъ, называться практикой? А что касается до исторіи Макарія, то и она, какъ недавно вышедшая и составленная на основаніи помянутыхъ „Матеріаловъ“, тоже должна считаться сомнительною, противорѣчащею прежнимъ сказаніямъ. А изъ прежнихъ сказаній онъ сослался на книгу Есипова „Раскольничьи дѣла 18-го столѣтія“, гдѣ сказано, что Аввакумъ отдѣлился въ 1655 году. Вообще, онъ хотѣлъ подорвать довѣріе къ „Матеріаламъ“.

Шустовъ замѣтилъ Зыкову, что въ „Матеріалахъ“ изданы старинныя, большею частію подлинныя документы и сочиненія. Тамъ и письма Аввакумова и казанскаго священника Ивана Данилова напечатаны съ подлинныхъ, найденныхъ въ Синодальной бібліотекѣ.

Зыковъ сказалъ: „Вся практика церковная прежней печати въ книгахъ не говоритъ объ этомъ! Да и Субботинъ сказалъ, что издаетъ новыя матеріалы, которыхъ прежде не было“.

Шустовъ: Николай Ивановичъ называетъ ихъ новыми не въ томъ смыслѣ, что они недавно сочинены, или вымыслены, а въ томъ, что они недавно имъ отысканы и въ первый разъ издаются.

Зыковъ указалъ еще на то, что письмо Аввакума помѣчено сентябрѣмъ 1653 г. Значитъ, говорилъ онъ, письмо писано всего два мѣсяца спустя послѣ вступленія Никона на патриаршество, когда не могло еще случиться упоминаемыхъ въ письмѣ событій, и этимъ подрывается довѣріе къ письму.

Послѣ этого онъ взялъ опять въ руки свою тетрадку и хотѣлъ читать о клятвахъ.

Шустовъ замѣтилъ ему: Вы нарушаете условіе, въ коемъ сказано, чтобы, не кончивши одной рѣчи, къ другой не пе-

реходить. Прошу васъ сказать: тѣ предметы, изъ-за которыхъ Аввакумъ и прочіе отдѣлились отъ церкви (поклоны и двуперстіе), суть ли догматы вѣры, не подлежащіе измѣненію, такъ что за измѣненіе оныхъ можно было бы отдѣлиться отъ церкви?

Зыковъ на это ничего не отвѣтилъ.

Тогда Шустовъ вычиталъ изъ Кормчей 31-е апостольское правило и антiохійскаго собора пятое, строго воспрещающія пресвитеру, или діакону отдѣляться отъ своего епископа и подвергающія таковыхъ отлученію.

„Итакъ, прибавилъ онъ, и предки ваши, и вы находитесь подъ отлученіемъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, такъ какъ вы ничѣмъ не могли оправдать свое отдѣленіе отъ православной церкви и ея пастырей“.

Предъ окончаніемъ бесѣды Зыковъ, по условію, написалъ слѣдующую любопытную записку:

„Михаилъ Яфимычъ представилъ три книги нынѣшняго изданія, въ которыхъ вычиталъ что Аввакумъ въ 1853 году собирався на всенощное бденіе воиже. А я въ нихъ усомнился на основаніи изданныхъ книгъ до 1860 объ Аввакуме, печатавши о семъ и помину нѣтъ. А напротивъ въ свою очередь просилъ его для удостовѣренія показать мнѣ хотя изодной книги изданныхъ осемь предмете, то буду отъ (него?) и дожидаться. Ив. Зыковъ. 25 ок. 87 г.“

Лукавство и уклончивость Зыкова во время бесѣды, особенно по вопросу о древлеписьменныхъ книгахъ, произвели невыгодное впечатлѣніе на пріѣзжихъ старообрядцевъ. По крайней мѣрѣ въ тотъ же день, по окончаніи бесѣды, они обратились къ о. игумену Филарету съ просьбою дать имъ два экземпляра „Указателя Хлудовской бібліотеки“, на которыхъ желали сдѣлать надпись о вѣрности „Выписокъ“ Озерскаго, съ тѣмъ, чтобы одинъ подписанный экземпляръ оставить въ бібліотекѣ, а другой взять съ собою. О. Филаретъ далъ имъ каждому по экземпляру „Указателя“, и на всѣхъ они сдѣлали слѣдующую надпись: „Подписуемся въ томъ, что мы провѣрили тѣ предметы, въ которыхъ мы были сумнительны: оказалось все это вѣрно по старопечатнымъ и древлеписьменнымъ книгамъ, во всемъ согласно выпискамъ

Озерскаго. Въ томъ и подписуемся: крестьяне Ставропольской губерніи села Пелагіады Савелій Воробьевъ, Харлампій Бабииковъ, Елисей Купинъ, Антипъ Мальцевъ, Матеей Золотаревъ, 25 октября 1887 года“.

Послѣ этого они еще нѣкоторое время побыли въ Москвѣ, и трое изъ нихъ посѣтили Троицкую Сергіеву лавру, гдѣ осмотрѣли знаменитую ризницу съ ея древностями, и затѣмъ отправились во свояси.

По прибытіи въ Ставрополь (1-го ноября), двое изъ путешествовавшихъ старообрядцевъ — Антипъ Мальцевъ и Матвей Золотаревъ тотчасъ же объявили о своемъ рѣшительномъ желаніи присоединиться къ Православной Церкви, что и было исполнено (см. № 24-й Епарх. Вѣд.), а третій, не заѣзжая въ Ставрополь, прислалъ изъ ст. Кавказской Преосвященному Владиміру слѣдующее благодарное письмо, которое мы и приводимъ безъ измѣненій, исправивъ только ореографію.

## БЛАГОДАРНОЕ ПИСЬМО

Преосвященнѣйшему Владыкѣ Владиміру Ставропольскому и Екатеринодарскому.

Преосвященнѣйшій Владыко! Вы своимъ Святительскимъ великимъ милосердіемъ сподобили видѣть мнѣ такую драгоценную древность, которая мнѣ показала истинный путь ко спасенію, а именно о предметахъ, о которыхъ я былъ сумлень: 1) о имени Иисусъ, 2) о трехперстномъ сложеніи, 3) о трегубомъ аллилуа, 4) о символѣ вѣры безъ прилога слова истиннаго 5) о четырехконечномъ крестѣ, 6) о брадобрітіи, 7) объ обливательномъ крещеніи, и все это, по провѣркѣ нами древнихъ книгъ, оказалось вѣрно и согласно „Выпискамъ“ Озерскаго и я теперь всѣ эти предметы не признаю за ересь, но обряды, чрезъ что отдѣляться не должны.

По заключеніи всего этого, остаюсь Вами премного благодаренъ и радъ, что Вы благоволили своимъ Владычнимъ милосердіемъ открыть грѣшному и заблудшему рабу свѣтъ истинный и сподобили видѣть правду.

Запасный унтеръ-офицеръ Савелій Тимофѣевъ Воробьевъ, станицы Кавказской.

26 октября 1887 года.

Ст. Кавказская.

---

#### IV.

### Успѣхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (№ 336) г. П. С. Алексѣевъ, прошедшій прошлагодную зиму въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, сообщаетъ весьма любопытныя и вмѣстѣ поучительныя свѣдѣнія о добытыхъ Американцами успѣхахъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ прошломъ январѣ, пишетъ г. Алексѣевъ, мнѣ пришлось сдѣлать первое знакомство съ teetotaler, т. е. человекомъ не пьющимъ ничего, что содержитъ алкоголь, а именно: ни браги, ни сидра (яблочное вино), ни пива, ни вина, ни водки, ни рома, ни коньяка, ни всего того, что зовется крѣпкими напитками. Это знакомство дало мнѣ доступъ къ статистическимъ матеріаламъ общества трезвости и дало понятіе о настроеніи публики относительно борьбы съ употребленіемъ спиртовыхъ напитковъ. Борьба съ пьянствомъ, злоупотребленіемъ спиртными напитками, въ настоящее время свелась на борьбу съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, потому что опытъ ревнителей трезвости, продолжавшійся сто лѣтъ, убѣдилъ Американцевъ, что единственное вѣрное средство не быть пьянымъ состоитъ въ томъ, чтобы вовсе не пить и не подчивать другихъ. Мнѣ пришлось слышать блистательныхъ апологетовъ трезвости и узнать много

интереснаго отъ передовыхъ дѣятелей въ этомъ направленіи. Это были, однако, лишь одни свѣдѣнія, мысли, совѣты и добрые примѣры. И въ другихъ странахъ заботятся о народномъ благосостояніи и изыскиваютъ средства для борьбы съ пьянствомъ. У насъ нѣтъ недостатка въ стремленіяхъ улучшить народное благосостояніе, въ мѣрахъ противъ пьянства, въ Англіи процвѣтаетъ филантропія, въ Германіи по частной и правительственной инициативѣ стремятся къ тому же. Въ Америкѣ меня поразили *практическіе результаты* добытые борьбою съ пьянствомъ: благоденствіе цѣлыхъ Штатовъ съ миллионнымъ населеніемъ; масса людей, наслаждающихся жизнію и счастливыхъ именно потому, что бросили пить и продавать спиртные напитки, масса людей, отказавшихся отъ общенія съ тѣми, кто прикасаются къ чаркѣ въ видѣ ли заздравнаго кубка, привычной рюмочки предъ ѣдой, или въ какомъ бы то ни было видѣ пьющихъ пиво, вино и водку. Въ соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ болѣе нежели въ какой-либо иной странѣ цивилизованнаго міра число людей не пьющихъ превышаетъ число пьющихъ. Число не пьющихъ людей въ странахъ Европы, гдѣ существуетъ борьба съ пьянствомъ, а именно: въ Англіи, Швеціи, Норвегіи и Голландіи ничтожно относительно общей массы населенія. Въ Сѣверной Америкѣ иностранца поражаетъ всего болѣе богатство и довольство жителей; бѣдныхъ въ большихъ городовъ положительно не встрѣчаешь, нищія — явленіе рѣдкое и въ главныхъ городахъ; лохмотья трудно отыскать и голодные и оборванные встрѣчаются столь же рѣдко, какъ сытые, довольные граждане въ иныхъ странахъ.

Гдѣ меньше потребленія спиртныхъ напитковъ, тамъ больше благосостоянія народа. Въ Европѣ, гдѣ только единичные примѣры воздержанныхъ людей, это не такъ замѣтно; но контрастъ этотъ бросается въ глаза въ Америкѣ, гдѣ рядомъ съ городомъ или штатомъ торгующимъ виномъ и пьющимъ спиртные напитки, городъ или штатъ сплошь населенный teetotalers.

Милліоны воздержанныхъ людей, богатая литература трезвости, 84 періодическихъ изданій, специально посвященныхъ

вопросу о воздержаніи, семь штатовъ, въ которыхъ нельзя законнымъ путемъ получить ни капли пива, вина и водки, дають понятіе о широкомъ распространеніи движенія въ пользу трезвости въ Америкѣ.

Если сравнить сѣверные города Англій: Ливерпуль и Манчестеръ, въ которыхъ борьба съ пьянствомъ сильнѣе нежели во всей остальной Европѣ, со штатами Менъ, Вермонтъ и Нью-Гампширъ, то разница въ благосостояніи народныхъ массъ разительна. Если сравнить нравственную сторону Америки и Европы въ общемъ и цѣломъ, то поразишься высокому уровню нравственности первой. Въ Соединенныхъ Штатахъ давно опытомъ дознано, что количество преступленій уменьшается пропорціонально уменьшенію количества выпитаго спирта. Пустыя тюрьмы, незначительное количество блюстителей порядка, судьи сидящіе безъ дѣла, большое количество свободныхъ коекъ въ больницахъ — встрѣчаются въ Штатахъ побѣдившихъ не одно злоупотребленіе спиртными напитками, но вообще всякое *употребленіе* ихъ.

Мой личный опытъ познакомилъ меня съ вопросомъ о трезвости въ Штатахъ: Main, New-York, Massachusetts, Vermont и въ North-West-Territory. Рѣзкій контрастъ этихъ странъ отъ богатой Англій и трудолюбивой, экономной Германіи поражаетъ путешественника. Ни красоты природы, ни плоды цивилизаціи, ни кипучая жизнь и высокая культура Американцевъ не бросаются такъ рѣзко въ глаза какъ общее довольство жителей въ Америкѣ. Причины, разумѣется, кроются не въ одной трезвости и умѣренности; содѣйствіе многихъ иныхъ условій способствуетъ процвѣтанію Соединенныхъ Штатовъ и Канады; но за одну изъ главныхъ причинъ всеми признается занимающій насъ вопросъ. Тѣхъ, кого лѣтъ двадцать тому назадъ звали фанатиками, увлекающимися утопистами, политическими интриганами, признали въ настоящее время благотворителями страны.

Я не вѣрилъ отчетамъ и официальнымъ описаніямъ общественныхъ учреждений, не придавалъ никакого значенія увѣреніямъ лицъ, состоявшихъ во главѣ партій и знаменитостямъ экономистамъ, медикамъ и филантропамъ, не обра-

паль вниманія на описанія путешественниковъ, хвалившихъ *трезвую* Америку, пока воочію не убѣдился, что есть города, гдѣ не встрѣчается пьяныхъ, гдѣ тысячныя толпы не нарушаютъ порядка при отсутствіи полиціи, гдѣ нѣтъ пролетаріата, гдѣ докторамъ и судьямъ нечего дѣлать. Обило только отнять предметъ роскоши вредной здоровью и карману, и благосостояніе народа увеличилось и не перестаетъ расти у тѣхъ, которые бросили употребленіе спиртныхъ напитковъ. Примѣръ обширныхъ странъ, долголѣтній опытъ цѣлыхъ штатовъ, статистика съ миллионными цифрами — очень убѣдительны, но всего убѣдительнѣе *личное* знакомство съ благотворными результатами добытыми въ борьбѣ съ пьянствомъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній. 1.**

Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналъ № 3-й общепархіального съѣзда и уставъ братской кассы. V. Отчетъ о состояніи епарх. женскаго училища.

**Отдѣлъ Неоффиціальній. I.** Налутственное наставленіе Пресвященнаго Владимира о.о. депутатамъ съѣзда. II. Раскольническая австрійская іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ канонъ. III. Путешествіе кавказскихъ старообрядцевъ въ Москву. IV. Успѣхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 1-го января 1888 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимофеева.