

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

1756562



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

В $\frac{6}{100}$

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № **5** руб. и
за пересылку **60** коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ СФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 20^{-я}. Октября 15.

I.

Правительственныя Распоряженія.

О назначеніи пенсій по Полтавской Епархіи.

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 11-го Августа сего года, за № 7306, дано знать Полтавской Духовной Консисторіи, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7—24 Мая сего года, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи

пенсій священническимъ вдовамъ: Переяславскаго уѣзда, с. Горбаней *Наталиі Симоновичъ* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Марією*, родившеюся 26 Августа 1867 г., по 90 руб. въ годъ, въ томъ числѣ 25 руб. на дочь ея до совершеннолѣтія или выхода замужъ, по расчету за 1879 г. единовременно 34 руб.,—съ производствомъ таковой изъ Переяславскаго уѣзд. Казначейства съ 15 Августа 1879 года, и Гадячскаго уѣзда, с. Капустинець *Александръ Яновской* по 65 руб. въ годъ и за 1879 г. единовременно 8 руб. 13 коп.,—съ производствомъ таковой изъ Гадячскаго уѣздн. Казначейства съ 16 Ноября 1879 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 17 Сентября Покровской церкви с. Столбиной-Долины, Кобелякскаго уѣзда, козакъ *Артемій Карпенко*; 24— Николаевской церкви с. Красной Слободы, Роменскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Кирилль Звада*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ; 27—Успенской церкви с. Оедоровки, Збнѣковскаго уѣзда, козакъ *Кодратъ Колосъ*, за отлично усердную и полезную службу его вообще и за постройку помѣщенія для приходскаго псаломщика въ особенности;

17 Сентября *помощникъ церковнаго старосты* Успенской церкви м. Новыхъ - Сенжарь, Кобелякского уѣзда, козакъ Алексѣй Пасько, — въ засвидѣтельствоваііе отлич-но усердной службы его.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщи-ковъ: 17 Сентября временный послушникъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря Михайль Бѣльговскій — на второе мѣсто къ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Гавриль Дубинскій, которому назначено полное псаломщичье жалованье; 23 — житель м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, (принятый въ Епархіальное Вѣдомство), — Давиль Кор-нѣенко — къ Лубенскому Рождество-Богородичному Собору; 26 — *диаконъ* Свято-Троицкой церкви Полтавской Духов-ной Семинаріи Константинъ Королевъ на псаломщичье мѣсто — къ Кирило-Меодіевской церкви Полтавскаго Реальнаго Училища, на мѣсто выбывшаго съ 1-го Сен-тября сего года отъ той церкви псаломщика Ивана Коваленка.

Перемѣнены: 27 Сентября *Священникъ* Свято-Троиц-кой церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Тимоѣй Богадкій, — къ Михайловской церкви с. Обычева, того-же уѣзда; 18 — *диаконъ* Всѣхъ Святыхъ Кладбищной церкви г. Полтавы Андрей Ювенко, — на первое псаломщичье мѣ-сто, — къ Николаевской церкви, того-же города; *исправ-ляющие должность псаломщиковъ:* 27 — Свято-Троицкой церкви (сгорѣвшей 10 Сентября) м. Иваницы, Прилук-скаго уѣзда, Василій Рудѣвичъ, — къ Николаевской цер-кви, того-же мѣстечка, съ оставленіемъ за нимъ полу-чаемаго причетническаго жалованья; — Преображенской

церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Яковъ Правдиковский, — къ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, причетникъ же сей церкви Василий Брайковский, — къ Николаевской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, а причетникъ сей послѣдней церкви, Данилъ Бѣленькій, на мѣсто Правдиковскаго, — къ Преображенской церкви, того-же мѣстечка, съ подтвержденіемъ, чтобы старался изучить свою должность, какъ слѣдуетъ, иначе будетъ удаленъ отъ мѣста.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: священники: 18 Сентября с. Шафоростовки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Петрашевскій, — при Шафоростовскомъ народномъ училищѣ; 19 — с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Евгений Андріевскій, — при Рѣчанскомъ народномъ училищѣ; 23 — *протоіерей* Иринея Ѳедоренко при новооткрытомъ Прилуцкомъ городскомъ женскомъ училищѣ; *священники:* 24 — Покровской церкви Посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Георгій Клепачевскій, — при Крюковскомъ начальномъ народномъ женскомъ училищѣ; — Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, Левъ Катрановъ, — при Озерскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 26 — Прилуцкой Соборной церкви Александръ Андріевскій, — при Прилуцкомъ городскомъ приходскомъ мужескомъ училищѣ, на мѣсто священника Моисея Щербины, который уволенъ; 28 — Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Николай Туницкій, — при Байракскомъ, начальномъ народномъ училищѣ.

III.

Ж У Р Н А Л Ы

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА

ПОЛТАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Утреннее собраніе Съезда 16-го Сентября 1880 года.

Отцовъ уполномоченныхъ прибыло въ съездъ, въ 10 часовъ утра 16 Сентября, 24 человекъ. Собраніе открыто протоіереемъ о. Лукою Бѣлявскимъ. Послѣ предложенія на запискахъ лицъ къ баллотировкѣ въ должность предсѣдателя съезда, закрытой баллотировкой избранъ о. протоіерей Лука Бѣлявскій, получившій избирательныхъ шаровъ 18 противъ неизбирательныхъ 6-ти. Присемъ прилагается и баллотировочный листъ. Дѣлопроизводителемъ въ съездъ единогласно приглашенъ священникъ о. Алексѣй Любарскій.

Испросивъ у Его Высокопреосвященства архипастырское благословеніе на предстоящія занятія, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдателемъ съезда собраніе съезда объявлено открытымъ и о.о. уполномоченными заслушаны были: 1). Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ съезда, 20 Мая сего 1880 года, и приняты къ надлежащему руководству.

2). Отношеніе Правленія Полтавскаго духовнаго окружнаго Училища, 16 Сентября сего же 1880 года за №

359 и приемъ приложения: а) вѣдомость о приходѣ расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на постройку училищной больницы по 16-е Сентября текущаго года; б) смѣту на устройство въ главномъ училищномъ зданіи 10-ти голландскихъ печей, приспособленныхъ къ отопленію каменнымъ углемъ, в) списокъ мебели, предположенной къ постройкѣ для больницы училищной съ обозначеніемъ цѣнъ и г) записку училищнаго Врача г. Петровскаго и списокъ медикаментовъ, потребныхъ для училищной аптеки.

3). Заявленія: а) Кременчугскаго купца Елисеева и б) Бѣлгородскаго купеческаго сына Голева, желающихъ принять на себя поставку чистыхъ восковыхъ свѣчъ въ церкви Полтавскаго училищнаго округа.

4). Отношеніе благочиннаго 2-й части Кобелякскаго уѣзда и при немъ заявленіе священниковъ того-же благочинія о нежеланіи ихъ участвовать въ предположенныхъ свѣчныхъ складахъ для училищнаго округа.

5). Прошенія: а) священника Θεодосія Шепитковскаго о принятіи сына его Меодія на полное церковное содержаніе, б) дьячка Петра Коваленка о назначеніи третьему сыну его пособія изъ вѣнчиковыхъ суммъ и в) и. д. псаломщика Ивана Иваненка о принятіи сына его Димитрія на полупочинное содержаніе. Постановили: обсужденіе всѣхъ заслушанныхъ дѣлъ отложить на вечернее засѣданіе. Собраніе о. предсѣдателемъ закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ 5-ти часамъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь положена слѣдующая: „18 Сентября 1880 г. Смотрѣно“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Вечерняго засѣданія Създа, 16 Сентября сего 1880 гоа.

Въ 5-ть часовъ вечера въ собраніе явилось о.о. уполномоченныхъ 24 человекъ. По открытіи о. председателемъ засѣданія, обсуждали отношеніе Полтавскаго Училищнаго Правленія, заслушанное въ утреннемъ собраніи, по содержанию его. Постановили: 1) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку училищной больницы по 16 Сентября текущаго года, принять въ свѣдѣнію. 2) Смѣту на устройство въ главномъ училищномъ зданіи 10 голландскихъ печей, приспособленныхъ къ отопленію каменнымъ углемъ, признали удовлетворительною, но въ виду того, что новое больничное зданіе будетъ отапливаться минеральнымъ топливомъ, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ находить не лишнимъ болѣе ознакомиться съ результатами этого способа отопленія, которые въ продолженіе будущей зимы могутъ выясниться, а потому вопросъ о передѣлкѣ печей въ главномъ училищномъ зданіи оставить открытымъ до будущаго съѣзда. 3) На пополненіе больничной мебели, поименованной въ прилагаемомъ спискѣ, а также на обзаведеніе лѣкарскими инструментами и аптекарскими принадлежностями, показанными въ прилагаемомъ спискѣ училищнаго Врача г. Петровскаго, ассигновать изъ остаточныхъ суммъ строительнаго капитала больницы 460 руб. 4) Относительно открытія параллельныхъ отдѣленій 3 и приготовительнаго классовъ, въ виду многочисленности учениковъ особенно въ 3-мъ классѣ, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ находить

необходимымъ открыть параллельное отдѣленіе для 3-го класса, для приготовительнаго же класса съѣздъ, по неимѣнію средствъ, параллельнаго отдѣленія открыть не можетъ и проситъ Училищное Правленіе не отчислять изъ училища сверхштатныхъ 6 — учениковъ, принятыхъ въ училище, въ виду возможности помѣщенія ихъ въ комнатѣ, занимаемой приготовительнымъ классомъ. Сумму же, потребную на жалованье учителямъ параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ классѣ, 770 рублей и на добавленіе классной мебели 40 руб. съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить, въ видѣ постояннаго взноса церквей училищнаго округа, взымать по 2 руб. 35 коп. отъ каждой церкви по полугодіямъ, поручивъ благочинническимъ съѣздамъ сдѣлать соразмѣрную раскладку этой суммы по состоянію церквей. Относительно же помѣщенія параллельнаго отдѣленія 3-го класса, а также занятія нижняго этажа новаго больничнаго зданія подъ спальни части учениковъ, въ виду большой тѣсноты въ нынѣ занимаемыхъ спальняхъ, съѣздъ вполне согласенъ съ предположеніемъ Училищнаго Правленія и проситъ Правленіе это предположеніе своевременно исполнить.

5). Такъ какъ, съ переводомъ больницы въ новое зданіе, больничный флигель остается свободнымъ; то, согласно предположенію Правленія Училища съѣздъ о.о. уполномоченныхъ находитъ возможнымъ отдать одну половину, какъ семейному, учителю Якову Чернышенку, въ замѣнъ квартирнаго пособія въ размѣрѣ 120 руб., а другую половину флигеля подъ квартиры учителей Попова и Махаринскаго, съ отопленіемъ на средства съѣзда, впредь пока окажется надобность во флигелѣ подъ общежитіе учениковъ. Затѣмъ, такъ какъ квартирное пособіе, въ

количествомъ 240 руб., выдававшееся учителю Якову Чернышенку и вышедшему въ отставку учителю Потакевичу остается свободнымъ, то, согласно ходатайству Училищнаго Правленія, добавить учителю приготовительнаго класса Петру Свирчевскому изъ этой суммы 40 руб. и дать ему квартирное помѣщеніе временно въ новомъ больничномъ зданіи. 6). Обсуждая прошенія, поданныя въ сѣздъ: а) священника Θεодосія Шепитковскаго, о назначеніи сыну его полнаго церковнаго содержанія, б) дьячка Петра Коваленка, о назначеніи третьему суну его пособія, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ постановилъ: сына священника Шепитковскаго и сына дьячка Коваленка, получающихъ полуцерковное содержаніе, принять на полное церковное содержаніе, ассигновавъ сумму изъ остатка суммъ, назначенныхъ на квартирное пособіе учителямъ, и в) прошеніе же и. д. псаломщика Ивана Иваненка оставить „на этотъ разъ“ безъ послѣдствія, въ виду того, что сынъ его, получавшій полное церковное содержаніе, за малоусѣбность лишенъ этого Правленіемъ Училища. 7). Слушали заявленія г. Смотрителя Училища: а) что ученикъ приготовительнаго класса Чечебабинъ, оставленный помалоусѣбности въ томъ же классѣ, неимѣетъ родныхъ, могущихъ плотить въ училище за его содержаніе, а потому какъ съ Чечебабинымъ поступить? и б) не признаетъ ли сѣздъ возможнымъ поощрить гардеробщицу училища за ея усердную службу, при небольшомъ жалованьѣ, ея получаемомъ, назначеніемъ единовременнаго пособія. Постановили: ученика приготовительнаго класса Чечебабина, во вниманіе къ 9-ти лѣтнему его возрасту, оставить на содержаніи училища сверхштатнымъ, если Правленіе признаетъ это возможнымъ. Гар-

деробщицѣ же за ея усердную службу выдать единовременно денежное пособие—30 руб. изъ остатка суммъ, определенныхъ на квартирное пособие учителямъ 8). Заявление члена Училищнаго Правленія, о. Дмитрія Щедродарова отомъ, что на прошеніяхъ, поступающихъ въ Правленіе, о назначеніи ученикамъ церковнаго и полуправленнаго содержанія, большею частію удостовѣренія даются благочинными и благочинническими Совѣтами недостаточныя о состояніи просителей, а потому предложить сѣзду изыскать болѣе удовлетворительный способъ для удостовѣреній о состояніи просителей. Постановили: просить благочинническіе Совѣты, чтобы они давали въ этихъ случаяхъ удостовѣренія на основаніи выписокъ изъ клировыхъ церковныхъ вѣдомостей и личнаго знанія состоянія просителей. 9). Слушали заявление настоятеля Диканской Николаевской церкви отомъ, что церковь эта не въ состояніи выносить денежнаго налога, вмененнаго ей постановленіемъ окружнаго сѣзда отъ 20 Сентября 1878 года и словесное прошеніе его снять съ этой церкви хотя 100 руб., въ подтвержденіе же своего заявленія онъ представилъ письменное удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочинническаго Совѣта. Постановили: Имѣя въ виду исключительно большой взносъ отъ Диканской Николаевской церкви на содержаніе училища округа и вѣря заявленію о. настоятеля этой церкви, просить Его Высокопреосвященство, чтобы Диканскую Николаевскую церковь отъ взноса въ размѣрѣ 100 р. на содержаніе училища освободить, а для пополненія этой суммы взывать 100 руб. на тотъ же предметъ съ Полтавской Кладбищенской церкви, какъ, по заявленію о. уполномоченнаго г. Полтавы, могущей по своему доходу взно-

силь эту сумму нестѣнительно. и 10) Слушали докладъ Коммисіи, разсматривавшей смѣту по содержанию училища на будущій 1881 годъ. Постановили: смѣту утвердить; на пополненіе же образовавшагося дефицита въ размѣрѣ 1096 рублей 4 коп. въ смѣтѣ по содержанию церковныхъ учениковъ въ общежитіи, просить Его Высокопреосвященство разрѣшить единовременный взносъ отъ каждой церкви по 3 руб. 25 коп. съ предоставленіемъ права благотворительнымъ съѣздамъ взымать этотъ сборъ по состоянію церквей. Затѣмъ засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто и о.о. уполномоченные приглашены на 17 число въ собраніе къ 9-ти часамъ утра.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Утренняя засѣданія Създа 17-го Сентября 1880 года.

Въ собраніе явилось о.о. уполномоченныхъ 22-ва По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія, слушали: 1) словесное заявленіе уполномоченнаго о. Митрофана Крамаренка о томъ, что, въ виду увеличенія расходовъ на открытіе параллельныхъ классовъ училища, нельзя ли увеличить плату за правоученіе съ учениковъ свѣтскаго званія, хотя соразмѣрно платѣ, взимаемой въ первыхъ четырехъ классахъ классическихъ гимназій? Постановили: руководствуясь Высочайше утвержденнымъ уставомъ въ размѣрѣ платы за правоученіе учениковъ свѣтскаго званія, съѣздъ не можетъ измѣнять нормы платы, но желаетъ заявленіе священника о. Митрофана Крамаренка повергнуть на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвящен-

ства и просить увеличить плату до 15 руб., соотвѣтственно платѣ, взимаемой за правоученіе въ первыхъ четырехъ классахъ гимназій, соотвѣтствующихъ по учебному курсу духовнымъ училищамъ. 2). Обсуждали заявленія свѣчныхъ заводчиковъ Голева и Елисеева, желающихъ поставлять восковыя свѣчи для церквей Полтавскаго училищнаго округа. Постановили: такъ какъ въ Маѣ мѣсяцѣ будущаго года предстоить епархіальный съѣздъ духовенства, могущій парализовать дѣйствіе окружнаго по свѣчному вопросу, то заявленія купцовъ Голева и Елисеева принять къ свѣдѣнію и самый вопросъ оставить открытымъ на будущее время. 3). Въ виду того, что время окружнаго съѣзда, въ Маѣ мѣсяцѣ будущаго года, можетъ совпасть со съездомъ епархіальнымъ, просить Его Высокопреосвященство назначить срокъ Полтавскаго окружнаго съѣзда уполномоченныхъ двумя днями раньше на тотъ случай, чтобы о.о. уполномоченные окружнаго съѣзда, будучи избранными отъ духовенства и въ уполномоченные епархіальнаго съѣзда, имѣли возможность участвовать въ обоихъ съѣздахъ. За симъ собраніе съѣзда объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены къ 5-ти часамъ вечера для слушанія и подписи журналовъ.

Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ съѣзда № 2-й и № 3-й состоялись слѣдующія:

На журналъ № 3. „—¹⁸/19 Сеп. 1880 г. По 4-й статьѣ журнала, относительно постояннаго взноса отъ каждой

церкви округа, въ размѣрѣ отъ сѣзда опредѣленномъ, на покрытіе расходовъ по содержанію открываемаго параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ классѣ,—по 9-й статьѣ, объ освобожденіи Диканской Николаевской церкви отъ взноса ста рублей, съ пополненіемъ этого взноса каждаго годнымъ взносомъ отъ Полтавской Кладбищенской церкви, и по 10-й статьѣ, относительно единовременнаго взноса по 3 р. 25 коп. отъ каждой церкви округа, на пополненіе образовавшагося дефицита по содержанію церковныхъ учениковъ въ общежитіи училищномъ, Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе, давъ о.о. благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Прочее утверждается къ исполненію, какъ постановилъ сѣздъ“.

На журналъ № 3. „—¹⁸/₁₉ Сент. 1880 года. Утверждается. О времени будущаго сѣзда окружное духовенство, по соображенію съ срокомъ епархіальнаго сѣзда, будетъ поставлено въ извѣстность въ свое время особымъ распоряженіемъ“.

IV.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ *евреи*: 25 Юля аптекарскій помощникъ Исаакъ Вольфъ Лазаревъ *Шпигель*,—священникомъ Преображенской церкви г. Кременчуга

Аленсіемъ Блещачевскимъ, съ нареченіемъ имени „Владимиръ“, при воспріемникѣ коллежскомъ ассесорѣ Николаѣ Авилѣ; 23 Августа Могилевскій мѣщанинъ Кельманъ Хаймовъ *Вельштейнъ*,—священникомъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Львомъ Рейхенбергомъ, съ нареченіемъ имени „Владимиръ“, при воспріемникахъ: купеческомъ сынѣ Ефимѣ Язевѣ и мѣщанѣ Домнѣ Расторгуевой; 8 Сентября мѣщанка Хава Райменова *Стровская*,—благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Дамаскинскимъ, съ нареченіемъ имени „Ольга“, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Николаѣ Мажлашевскомъ и вдовѣ штабсъ капитана Екаторинѣ Гловой; 13—дочь Прилукскаго мѣщанина Рухля Зельманова *Гарбарская*,—священникомъ Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Іоанномъ Костенкомъ, съ нареченіемъ имени „Анна“, при воспріемникахъ: козаѣ Петрѣ Паливцѣ и женѣ и. д. псаломщика Анастасіи Хилецкой.

V.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный, Лубенскаго уѣзда, священникъ Николай Бельговскій рапортомъ, отъ 24 Сентября сего года за № 116, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. Калайдинцахъ при Андріевской церкви имъ открыта приходская школа. Резолюція Его Высокопреосвящен-

ства на рапортѣ томъ 27 Сентября состоялась слѣдующая: „Доброе предположеніе объ открытіи школь съ удовольствіемъ и признательностію утверждаю къ исполненію. Законоучителемъ школы утверждается учредитель оной; рапортующій священникъ Бельговскій, а учительницею оной,—дочь его, воспитанница Полтавскаго Епархіальнаго училища Анна Бельговская“.

С П И С О К Ъ

учениковъ Лубенскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное казенное и полуказенное содержаніе на 18⁸⁰/81 учебный годъ.

А. На полное казенное:

Ученики 4-го класса:

1. Стефанъ Кремьянскій—1-го разряда, сынъ причетника.
2. Никита Чернышевскій—1-го разр., сынъ умершаго причетника.
3. Даниль Юзефовичъ—2-го разр.—тоже.
4. Григорій Москаленко—1-го разр.—тоже.
5. Григорій Савлучинскій—1-го разр.—сынъ причетника.
6. Димитрій Церчиковъ—2-го разр.—сынъ умершаго священника.
7. Николай Данилевскій—2-го разр.—сынъ многосемейнаго священника.
8. Иванъ Новицкій—2-го разр.—тоже.

3-го класса:

9. Иванъ Костецкій—оставленный на 2-й курсъ, по болѣзни, сынъ умершаго священника.
10. Михаилъ Хандожевскій—1-го разр., сынъ умершаго причетника.

2-го класса:

11. Григорій Діаконенко—оставленный на 2-й курсъ, по малоуспѣшности, сынъ умершаго причетника.
12. Димитрій Трипольскій—2-го разр., сынъ безмѣстнаго причетника.
13. Григорій Богдановичъ—1-го разр., сынъ бѣднаго причетника.
14. Стефанъ Дмитріевскій—2-го разр., сынъ причетника.

1-го класса:

15. Иванъ Черняшевскій—1-го разр., сынъ умершаго причетника.
16. Іустинъ Юзѣфовичъ—2-го разр., сынъ причетника.
17. Андрей Крикуновскій—1-го разр., сынъ многосемейнаго священника.
18. Оедоръ Зубковскій 2-й—2-го разр., сынъ умершаго причетника.
19. Иванъ Ревинскій—1-го разр.—тоже.
20. Григорій Варвинскій—2-го разр.—тоже.

Приготовительнаго класса:

21. Стефанъ Греченко—сынъ умершаго священника.
22. Аполлинарій Костецкій—тоже.

23. Александръ Бѣлопольскій—тоже. 71
24. Петръ Базилевскій—сынъ умершаго причётника. 81

Б. Полуказенные:

3-го класса:

1. Петръ Лукьяновъ—2-го разр., сынъ священника.
2. Павелъ Крикуновскій—второкурсный, сынъ умершаго священника.
3. Димитрій Евсевскій—тоже, сынъ умершаго діакона.
4. Василій Запеченко—2-го разр., сынъ причётника.
5. Николай Новицкій—2-го разр., сынъ священника.
6. Димитрій Роменскій—2-го разр., сынъ причётника.
7. Иванъ Бельговскій—2-го разр., сынъ священника.

2-го класса:

8. Алексѣй Андрущенко—1-го разр., сынъ священника многосемейнаго.
9. Меодій Романовскій—1-го разр., сынъ священника многосемейнаго.

1-го класса:

10. Михайль Станиславскій—2-го разр., сынъ діакона.
11. Владиміръ Сидоренко—2-го разр., сынъ причётника.
12. Иванъ Васильевъ—2-го разр.—тоже.
13. Михайль Гайдамакинъ—2-го разр.—тоже.
14. Викторъ Симоновскій—1-го разр., сынъ діакона.

Приготовительнаго класса:

15. Григорій Бѣлецкій—сынъ причётника.
16. Петръ Кремянскій—тоже.

17. Иванъ Стрижевскій—тоже.
 18. Антоній Демидовскій—тоже.
 19. Иванъ Малиновскій—сынъ священника.
 20. Григорій Діаконенко—сынъ священника.

3 20 1880

ВЪ ДОМОСТЬ		Сбора на содержание училища.				Сбора на устройство общепительного дома.				ВСЕГО		
		а) по 3½ к. съ души мужескаго пола.		б) вѣнцовой суммы.		а) по 3 р. съ приходской души мужескаго пола.		б) по 3 р. съ церковныхъ приходовъ.				
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1		Отъ благочиннаго, священника Стефана Михайловскаго	182	12	43	64	411	84	36	—	673	60
2		Отъ благочиннаго, протоіеря Алексѣя Дамаскина	—	—	45	55	—	—	—	—	45	55
3		Отъ благочиннаго, священника Павла Діаконенка	215	14	—	—	184	41	17	50	417	5
4		Отъ благочиннаго, священника Іоанна Обломьевскаго	136	51	—	—	116	94	19	50	272	95
5		Отъ благочиннаго, священника Михаила Кушинскаго	356	10	52	74	—	—	—	—	408	84
6		Отъ благочиннаго, протоіеря Ѳ. Акимовича	225	14	—	—	192	95	—	—	418	9
7		Отъ благочиннаго, священника Іоанна Ушацкаго	322	49	23	50	276	82	—	—	622	81
8		Отъ благочиннаго, священника Гавріила Греченка	224	87	—	—	192	75	16	—	433	62½
9		Отъ благочиннаго, священника Гавріила Романовскаго	—	—	—	—	2146	20	30	—	276	20
10		Отъ благочиннаго, протоіеря А. Зубковскаго	289	—	—	—	216	75	26	—	531	75
11		Отъ благочиннаго, священника Іоанна Галабутскаго	164	8	—	—	140	65	21	—	325	73

12	Отъ благочиннаго, священника Андрея Павловскаго .	201	10	—	—	210	90	25	50	437	50
13	Отъ благочиннаго, протоіерея Евграфъ Ильяшевича .	32	92	—	—	28	97	9	50	71	39
14	Отъ благочиннаго, священника Іакова Богаевского .	150	17	—	—	128	99	13	50	292	66
	В с е г о .	2499	64	165	43	2348	17	214	50	5227	74
			^{1/2}								^{1/2}
	Сверхъ того:										
	На сооруженіе новаго храма при училищномъ домѣ пожертвованія отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго, билетами Восточнаго займа, съ 33-мя купонами, въ 2 р. 50 к. каждый .	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
	Итого съ прежде поступившими 25 руб. сер. отъ благочиннаго, священника Антонія Свицерскаго, всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	525	—

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя Распоряженія: О назначеніи пенсій по Полтавской Епархіи. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Съѣзда Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа. IV. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ. V. Объ открытіи церковно-приходской школы. Списокъ учениковъ Лубенскаго Духовнаго Училища, принятыхъ на полное казенное и полуказенное содержаніе на 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.—Вѣдомость о поступленіи сбора отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Лубенскаго Духовнаго Училища—съ 1-го Апрѣля по 1-е Октября 1880 года.

Редакторъ офіціальный чачти, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 15 Октября 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 20-ѣ. Октября 15.

I.

Объясненіе Матѳ. 1, 1—17 ст. (ср. Лук. 3, 23—38).

Св. Ев. Матѳеей, въ самомъ же началѣ своего Евангелія, назначеннаго первоначально для Евреевъ, излагаетъ родословіе *Исуса Христа*, происходившаго по человечеству отъ колѣна Іудина, изъ дому Давидова.

Причина этого заключается въ слѣдующемъ. Евреи ожидали Мессію; это ожиданіе, основанное на древнихъ Божіихъ обѣтованіяхъ о пришествіи Мессіи-Искупителя, данныхъ еще праотцамъ, а потомъ патріархамъ и избраннымъ лицамъ Еврейскаго народа, составляло главную черту характера и жизни всего народа Еврейскаго; оно было, такъ сказать, душою этого народа, проникающею

всю его жизнь общественную и главнымъ образомъ, религиозную; Богослуженіе, совершаемое сначала въ скинии, а потомъ въ храмѣ, со всѣми своими многочисленными обрядами, постоянно напоминало имъ объ этомъ обѣщанномъ Мессіи; Евреи знали, что Онъ произойдетъ изъ колѣна Іудина, изъ потомства Давидова, знали мѣсто, время и всѣ обстоятельства Его рожденія, о чемъ предсказывали имъ разные пророки. Св. Ев. Матѳея, намѣреваясь говорить о Спасителѣ міра—Богочеловѣкѣ, прежде всего хочетъ показать Евреямъ, что то Лице, о которомъ онъ намѣренъ говорить, и есть обѣщанный Мессія, ожидаемый ими въ продолженіи столь многихъ вѣковъ; для этой цѣли онъ и перечисляетъ всѣхъ предковъ Іисуса Христа изъ колѣна Іудина изъ дома Давидова, отъ которыхъ произошелъ обѣщанный Мессія, или излагаетъ *родословную* Мессіи. У Евреевъ было въ обычаѣ вести родословныя таблицы и они тщательно хранили ихъ, потому что съ утратой родословной можно было лишиться правъ на владѣніе участкомъ земли, или на занятіе общественной должности. Изъ кн. Эздры видно, что многіе изъ колѣна Левіина, возвратившись изъ плѣна Вавилонскаго, потеряли священническія права, вслѣдствіе утраты своихъ родословныхъ: *и отъ сыновъ священническихъ сынове Оваіевы, сынове Аккусовы... тѣи искаша писанія роду своему и не обрѣтоша, и измани суть отъ священства.* (10 Эздр. 2, 62); или въ кн. Нееміи: *сѣи искаша писанія своего родословія и не обрѣтоша и извержени суть отъ священства* (Неем. 7, 65). Отсюда понятно то значеніе, какое придавали Евреи своимъ родословіямъ, особенно если представимъ, что они знали о происхожденіи Мессіи изъ ихъ среды, именно изъ колѣна Іудина. Поэтому даже бѣдное семейство Іосифа и Маріи знало своихъ предковъ даже до Авраама. Эти родословныя за-

писи мы можем видѣть въ Св. Писаніи, напр. въ кн. Быт. 5 гл. и 10; кн. числ. 26 гл., Руц. 4, 17—22; на особенно въ 1 кн. Паралипоменонъ, первыя девять главъ которой имѣютъ своимъ предметомъ только перечисленіе именъ сыновъ Израилевыхъ; въ 9 гл. замѣчено: *и весь Израиль сочтенъ и счисленъ и писанъ въ книгу Царей Израилевыхъ и Иудиныхъ*. Въ 1-й пл. 3-й кн. Эздры перечисляется родословная Эздры и возводится до Аарона. — Такимъ образомъ изъ Св. Писанія видно, что Евреи вели и хранили родословныя, особенно важныхъ лицъ. По свидѣтельству І. Флавія, онѣ существовали до самаго разрушенія Іерусалима*). Св. Ев. Матеей, слѣдуя обычаю Евреевъ, а еще болѣе, желая показать всему роду человѣческому, что Іисусъ Христосъ — есть истинный Богочеловѣкъ, произшедшій по челоуѣчеству изъ рода Давида, пишетъ *родословіе Іисуса Христа*.

Кромѣ Ев. Матеея, родословіе Іисуса Христа передаетъ и Св. Ев. Лука въ 3-й главѣ своего Евангелія, съ 23—38 ст. Между родословіями того и другаго Евангелиста замѣчается не малая разница. Такъ Ев. Матеей ведетъ родословіе по нисходящей линіи, отъ Авраама до Христа, а послѣдній по восходящей отъ Христа до Адама и Бога. Кромѣ того, между тѣмъ и другимъ есть и еще разница въ количествѣ именъ: у Ев. Матеея 42 лица, а у Ев. Луки — 75. Но это различіе только внѣшнее. Главное же заключается въ томъ, что у обоихъ Евангелистовъ находится, по видимому, не мало противорѣчій, которыя кажутся трудно разрѣшимыми. — Изслѣдованіемъ этаго вопроса и рѣшеніемъ его и займемся въ настоящемъ объясненіи родословія Іисуса Христа.

Скажемъ предварительно нѣсколько словъ о важности этого вопроса.

*) Ios Flav „Ad App.“ Lib. 1, с. 7.

Вопросъ о родословіи Иисуса Христа, вслѣдствіе кажущихся противорѣчію у того и другаго Евангелиста, былъ спорнымъ вопросомъ еще въ глубокой древности христіанства. Евіонеи, іудействующіе еретики первыхъ вѣковъ христіанства, не принимали родословія Мессіи по Еванг. Матѳею и Ев. Лукъ на томъ основаніи, что они между собою несогласны.—Юліанъ Отступникъ и языческіе философы разныхъ школъ, Порфирій, Цельсъ и др., возставая противъ истинъ христіанства, указывали на эти родословія, какъ на непримиримое противорѣчіе. Въ новѣйшее время Штраусъ съ своей „миѳической“ школой, Ренанъ, популяризовавшій его идеи въ своей „La vie de Iesu Chvist“ и Тюбингенская школа въ лицѣ своего представителя Баура—выставляютъ противъ христіанства эти кажущіяся противорѣчія Евангелій и заподозриваютъ, между прочимъ и на этомъ основаніи, исторію жизни Иисуса Христа, или даже вовсе отвергаютъ достовѣрность Евангельской исторіи. Изъ всего этого видно, что вопросъ о родословіи есть вопросъ очень важный, требующій особенно внимательнаго изслѣдованія.

Ст. 01. *Книга родства.* Одни (напр. Св. І. Златоустъ, а также и бл. Теофилактъ) относятъ эти слова ко всему Евангелію отъ Матѳея и говорятъ, что это общее заглавіе всего Евангелія, а большая часть толкователей только къ первой половинѣ этой главы—1—17 ст., говоря, что Евангеліе отъ Матѳея не есть только книга родства или происхожденія Иисуса Христа, а книга описывающая все домостроительство Божіе по отношенію къ нашему спасенію. Св. І. Златоустъ, относя эти слова ко всему Евангелію, имѣетъ глубокую мысль, обнимающую и это послѣднее объясненіе. Родство, по его мнѣнію, или происхожденіе Иисуса Христа по плоти отъ людей, составляетъ главное въ домостроительствѣ, начало и корень

дарованныхъ благъ; „книгою родства“ Евангеліе отъ Матѳея названо по главному предмету, такъ какъ оно повѣствуетъ о человѣчествѣ Іисуса Христа. „Всего изумительнѣе, говоритъ онъ въ своихъ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Матѳея, что Богъ сталъ человѣкомъ; когда это совершилось, то все затѣмъ понятно и естественно“. Такое объясненіе св. І. Златоустъ основываетъ на томъ, что и Моисей свою первую книгу назвалъ „книгою бытія небесе и земли“, хотя въ ней говорится не только о твореніи неба и земли, но и о жизни людей. Дѣйствительно, въ кн. Бытія, 2 гл. 4 ст. читаемъ: *сія книга бытія небесе и земли, егда бысть, въ онъ же день сотвори Господь Богъ небо и землю*; но это относится не ко всей книгѣ Бытія, а къ описанію происхожденія неба и земли. Слово „книга“, греч. вивлосъ, означаетъ не только собственно книгу, но описаніе, счисленіе, запись и под.; въ такомъ значеніи напр. оно употребляется въ 5 гл. Быт. 1 ст. *сія книга бытія человека, въ онъ же день сотвори Богъ Адама*, гдѣ затѣмъ говорится о лицахъ происшедшихъ отъ Адама.

Родства—по греч. генесеосъ. Генесисъ означаетъ рожденіе, родство, происхожденіе. Въ смыслѣ „происхожденія“ оно употреблено и въ приводимомъ Св. І. Златоустымъ мѣстѣ Быт. 2 гл. 4 ст., т. е. описаніе происхожденія неба и земли. И такъ вивлосъ генесеосъ всего вѣрнѣе отнести къ первой половинѣ 1-й гл. этаго Евангелія и перевести словами: перечень предковъ Іисуса Христа, или запись о происхожденіи, или, однимъ словомъ, родословіе, какъ и переведены эти слова у насъ въ русск. переводѣ Н. Э.

Іисуса Христа сына Давидова, сына Авраамля. Имя Іисусъ (— Спаситель) было собственнымъ именемъ Богочеловѣка. Это было обычное имя у Евреевъ; такъ Іисусъ

сомъ назывался сынъ Навина, а также сынъ нѣкаго Сираха и др. По отношенію къ Богочеловѣку имя это имѣеть особенное значеніе, указывая, что Богочеловѣкъ спасеть родъ человѣческой. Объ этомъ имени Богочеловѣка еще до рожденія Его предсказаль Ангель Господень: родить же (Марія) сына и наречеша имя ему Исусъ: той бо *спасеть* люди своя отъ грѣхъ ихъ (Мѣ. 1, 21).— Словомъ Христось (помазанный) Исусъ названъ потому, что Онъ былъ отъ вѣка Богомъ Отцемъ предназначенъ, отдѣленъ на дѣло искупленія рода человѣческаго и что на Немъ почиваль Духъ Божій, подобно тому, какъ почивали благодатные дары Св. Духа на ветхозавѣтныхъ помазанникахъ или христахъ—царяхъ, первосвященникахъ и пророкахъ. Слово сынъ (греч. *віос* Евр. *бен*) не всегда означаетъ собственно сына, но потомка; напр. Пр. Іоиль, пророчествуя о временахъ Мессіи—Христа, говорилъ: *и будетъ по сихъ, и излию отъ Духа Моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши...* (Іоил. 2, 28).

Сына Давидова, сына Авраамля.—Евангелистъ упоминаетъ прежде всего этихъ знаменитыхъ предковъ потому, что имъ были даны особенныя обѣтованія о имѣющемъ родиться отъ нихъ Мессіи. Напр. Аврааму Богъ сказалъ: *и благословлю благословящія тя и кленущія тя проклену и благословятся о тебѣ вся племена земная* (Быт. 12, 3); или еще: *Мною самъ кляхся, глаголетъ Господь..... воистину благословя благословлю тя и умножая умножусь твое, яко звѣзды небесныя и яко песокъ въ скрай моря и наслѣдитъ съмя твое грады сукостватовъ и благословятся о Сьмени твоємъ вси языци земнии* (Быт. 22, 16—18); и въ *Исаацъ наречетъ тебѣ Сьмя* (Быт. 21, 12 ст.).—Также неоднократно Господь давалъ обѣтованіе и Давиду; напр. Онъ говорилъ ему чрезъ прор. Навана: *возставлю Сьмя твое по тебѣ иже будетъ отъ чрева твоего, и*

уготоваю царство Ело... и управлю престолъ Ело до вѣка. Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ въ Сына... и вѣрнъ будетъ домъ Ело и царство Ело до вѣка предо Мною и престолъ Ело будетъ исправленъ во вѣкъ (2 Цар. 7, 12—16); или: кляхся Давиду рабу Моему: до вѣка уготоваю Стымя твое и созижду въ родъ и родъ престолъ твой (Ис. 88, 4—5).—Такъ какъ Евреямъ это было извѣстно, то Евангелистъ и счелъ нужнымъ прежде всего показать, что Иисусъ Христосъ родился отъ ихъ крови, дабы они увѣровали въ Мессію.

Изъ исторіи извѣстно, что Авраамъ жилъ ранѣе Давида на цѣлыхъ 10 вѣковъ, между тѣмъ Давидъ здѣсь упоминается раньше Авраама. Причина этого заключается въ томъ, что Давидъ былъ знаменитѣе Авраама и достойнѣе по своему могуществу, такъ какъ онъ былъ царь; а во вторыхъ потому, что Давидъ жилъ не давно, сравнительно съ Авраамомъ и былъ ближе ко Христу, чѣмъ Авраамъ. Давида еще всѣ помнили и всѣ знали, что Мессія произойдетъ изъ рода Давидова, почему явившагося Мессію называли сыномъ Давида; напр. Иисусе, Сыне Давидовъ, помилуй мя и т. п., а не сыномъ Авраама. „Упоминаетъ Авраама какъ родоначальника цѣлаго народа, и Давида, какъ главу цѣлой фамиліи“, говоритъ Дюгамень въ своихъ примѣчаніяхъ къ Библии*).

Ст. 2. *Авраамъ роди Исаака.* Со 2-го ст. начинается самое родословіе Иисуса Христа или веденіе родословной по прямой линіи въ нисходящемъ порядкѣ отъ Авраама до Христа чрезъ предковъ, извѣстныхъ частью изъ Св. Писанія, частью изъ употреблявшихся у Евреевъ родословныхъ или „записныхъ книгъ“ рода Давидова**).

*) Biblia sacra, vulgatae editionis, cum annotationibus Du-Hamel. Matriti. 1767 г. Comment. in 1 cap. Matth.

**) Davidis Parei theologi Achri-Palatini in Sancti Matthaei Evangelium Commentarius. Женева 1641 an.

Еванг. Матѳеѳей начинается родословіе съ Авраама, такъ какъ ему было дано обѣтованіе и такъ какъ онъ былъ родоначальникомъ Еврейскаго народа; а Св. Ев. Лука восходитъ далѣе Авраама, до Адама и Бога.—Что служило причиною сего? 1) то, что Ев. Лука хотѣлъ показать, что Іисусъ Христосъ есть не только истинный человѣкъ, сынъ Авраама (родоначальника Евр. народа), но и сынъ Адама (родоначальника всѣхъ людей), братъ нашъ, подобный намъ во всемъ, кромѣ грѣха; во 2-хъ, вслѣдствіе даннаго Адаму обѣтованія о Сѣмени жены, имѣющемъ сокрушить главу змія, Ев. Лука хотѣлъ показать, что обѣтованіе это исполнилось на Іисусѣ, Сѣмени не мужа, но жены; въ 3-хъ, Ев. Лука желалъ показать, что заслуги Іисуса Христа простираются не только на потомковъ Авраама (Евреевъ), но на всѣхъ людей, происшедшихъ отъ Адама, какъ и говоритъ Св. Ап. Павелъ: *явился благодать Божія спасительная всѣмъ человекомъ.* (Тит. 2, 11).

Исаакъ, сынъ обѣтованія, родился тогда, когда Аврааму было уже 100 лѣтъ, а Саррѣ—90 лѣтъ (Быт. 21, 4 ст.).

Исаакъ роди Иакова (Быт. 25, 26): *Иаковъ же роди Иуду, и братію его.*—Изъ сыновей Іакова Евангелистъ называетъ по имени только одного Іуду, потому что изъ его колѣна произошелъ Іисусъ Христосъ. (Быт. 29; 35).

Ст. 3. *Иуда же роди Фареса и Зару отъ Тамары.*—Исторія Тамары содержится въ 38 гл. Бытія: Тамаръ была женою дѣтей Іуды (снохою его)—Ира (6 ст.) и потомъ, по смерти его, Авлана (9 ст.); въ 27—30 ст. этой главы говорится о рожденіи отъ нея Іудою близнецовъ: Фареса и Зары.—Св. Ев. Матѳеѳей въ своей родословной перечисляетъ нѣкоторыхъ женъ (ст. 3, 5 и 6) потому, что онѣ имѣли особое отношеніе ко Христу, какъ Его

предки. *Сави* и *Ронгеръ* въ своемъ „изъясненіи Библии“ говорятъ: „зачѣмъ Евангелистъ упоминаетъ о *Ѡамари* и другихъ женщинахъ, которыя извѣстны въ исторіи по своей безнравственности? Кажется, онъ долженъ бы постараться не упоминать о *Ѡамари*, напоминающей намъ о кровосмѣшеніи и дающей понятіе столь противоположное высочайшей чистотѣ Богочеловѣка, родословіе котораго онъ пишетъ. Но этимъ-то Евангелистъ и показываетъ тайну воплотившагося Бога и смирившагося для спасенія грѣшныхъ. Итакъ, что, по нашему мнѣнію, унижительно для Богочеловѣка, то составляетъ Его славу, открывая намъ Его благодать и всемогущество, такъ какъ Онъ пришелъ не для того, чтобы избѣжать нашего безславія, но чтобы уничтожить его. Какъ безславіе Его креста, на которомъ Онъ восхотѣлъ умереть за насъ, есть самое ясное доказательство полноты Его любви къ намъ, такъ и это безславіе, что между Его предками находятся явные грѣшники и прелюбодѣи, есть вѣрный залогъ Его благодати къ величайшимъ грѣшникамъ. Съ другой стороны, Евангелистъ, упоминая о женахъ блудницахъ и нѣкоторыхъ безславныхъ патриархахъ, хотѣлъ тѣмъ уничтожить гордость іудеевъ, хвалившихся своими предками и показать настоятельную для всѣхъ нужду въ Искупителѣ міра—Мессіи*“.

Фаресъ же роди Есрома, Есромъ же роди Арама. Объ Есромѣ и Арамѣ говорится и въ кн. Паралипоменонъ: сынове же Фаресовы: Есромъ и Темулъ (1 Пар. 2, 5) и сынове же Есромовы, иже родишася ему: Терамеилъ и Арамъ (1 Пар. 2, 9); также въ кн. Руоѣ: Фаресъ роди Есрома, Есромъ же роди Арама (Руо. 4, 18).

*) Sacy et Rongeur. Explication de la sainte Bible. Tome premier du Nouveau Testament: Le saint Évangile de Iesu-Christ selon saint Matthieu 1787 г. Chap. 1, стр. 14.

4 ст. *Арамъ же роди Аминадава, Аминадавъ же роди Наассона*. Такія же точно слова читаемъ и въ 1-й кн. Парал. (2, 10) и въ кн. Руевъ (4, 19). Въ 1 гл. 7 ст. кн. Числь сказано: *отъ Иуды Наассонъ, сынъ Аминадавъ;* и во 2 гл. 3 ст. *и князь отъ сыновъ Иудиныхъ Наассонъ, сынъ Аминадавъ*. Въ кн. Числь перечисляются всѣ лица, вышедшія изъ Египта и въ числѣ ихъ „князь отъ сыновъ іудиныхъ“ т. е. старшій въ колѣнѣ іудиномъ—Наассонъ.

Между Фаресомъ, вшедшимъ во Египетъ купно съ Іаковомъ (Быт. 46, 8—12), и Наассономъ вышедшимъ изъ Египта прошло довольно много времени, а между тѣмъ посредствующихъ между ними лицъ представлено въ Евангеліи только три. Это дало нѣкоторымъ поводъ думать, что здѣсь нѣкоторыя лица опущены и что родословная въ этомъ мѣстѣ сокращена. Но, кажется, нѣтъ нужды предполагать здѣсь опущенія, если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что Евреи находились въ порабощеніи въ Египтѣ только 215 лѣтъ (а не 430) и что Аврааму было сказано о возвращеніи порабощенныхъ въ землю Ханаанскую *въ четвертомъ родѣ* (Быт. 15, 16). Незабудемъ и того, что жизнь древнихъ была продолжительнѣе настоящей. Наконецъ изъ приведенныхъ мѣстъ (1 Пар. 2, 5—9; Руевъ. 4, 18—19; Числь. 1, 7 ст.) видно, что здѣсь опущеній никакихъ нѣтъ; таже генеологія находится и у Ев. Луки.

Наассонъ же роди Салмона. Тоже самое читаемъ и въ 1-й кн. Паралипоменонъ (2, 11), и въ кн. Руевъ (4, 20). 5 ст. *Салмонъ же роди Вооза отъ Рахавы*. Отъ кого Салмонъ роди Вооза—въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія, кромѣ Ев. отъ Маттея, нигдѣ не сказано. Итакъ кто была эта Рахавъ—неизвѣстно. Основываясь на сходствѣ имени, думаюгь, что это была та самая Раавъ, которая

приняла пословъ и отпустила о нѣхъ миромъ (Ис. Нав. 6, Евр. 11, 31). Кальметъ въ своемъ библейскомъ словарѣ говоритъ, что Рахавъ, жена Салмона, иначе называемая Раавъ, была та самая содержательница гостинницы, у которой остановились послы Иисуса Навина. „На этой-то Рахавѣ женился Салмонъ, отъ которой имѣлъ Воозъ. Итакъ Иисусъ Христосъ восхотѣлъ, чтобы эта хананейка была въ числѣ Его предковъ“.*)

Воозъ же роди Овида отъ Руѳи: Овидъ же (6 ст.) роди Иессея, Иессей же роди Давида царя. Такой же порядокъ родовъ и въ кн. Руѳъ (4, 21—22) и въ 1-й кн. Парал. (2, 12—15).

Давидомъ кончается у Ев. Матѳея первая треть родословной, раздѣляемой у него на три отдѣленія, заключающихъ въ себѣ по 14 родовъ; это первое отдѣленіе совершенно сходно съ родословіемъ Евангелія Луки, и по числу и по порядку посредствующихъ именъ: и у Луки отъ Авраама до Давида также 14 (восходящихъ) родовъ, какъ и здѣсь (нисходящихъ).

7 ст. *Давидъ же царь роди Соломона отъ Уриини* (т. е. жены Ури, Вирсави). Событіе это описывается во 2-й кн. Царствъ 12 гл. 24 ст.

Въ Евангеліи Луки родословіе Иисуса Христа послѣ Давида ведется чрезъ потомство Наѳама другаго сына Давидова, а не Соломона, какъ здѣсь.

Соломонъ же роди Равоама, Равоамъ же роди Авія, Авія роди Асу. Имена всѣхъ этихъ лицъ упоминаются и въ другихъ книгахъ Св. Писанія. Такъ о Равоамѣ, сынѣ Соломоновомъ, сказано: *и успе Соломонъ советиы свои. И не возарися Равоамъ сынъ его вмѣсто его* (3 Цар. 11, 4). Тѣже слова повторяются и во 2-й кн. Паралип.

*) Dictionnaire historique, critique..... de la Bible, par Augustin Calmet. tome 4, стр. 519.

(9, 31). Объ *Авія* сказано въ кн. Царствъ: *и усне Ровоамъ... и воцарися Авія, сынъ его вмѣсто его* (3 Цар. 14, 31) и въ 2-й кн. Пар. тоже самое (12, 16). Объ *Аса*; *и усне Авія со отцы своими... и воцарися Аса, сынъ его вмѣсто его* (3 Цар. 15, 8). А въ 1 кн. Пар., гдѣ исчисляются по порядку потомки Давида, всѣ эти три имени стоятъ непосредственно одинъ за другимъ: *сыны же Соломоновы: Ровоамъ, Авія, сынъ его, Аса, сынъ его* (1 Пар. 3, 10).

Ст. 8. *Аса же роди Иосафата, Иосафатъ же роди Горамъ, Горамъ же роди Озію.*—Первыя три имени въ кн. Цар. и Парал. стоятъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и здѣсь; но послѣднее имя—Озію не прямо слѣдуетъ за Горамомъ. Такъ по книгамъ Цар. и Парал. за Горамомъ непосредственно слѣдуетъ Охозія, а не Озія, какъ здѣсь, въ Евангеліи отъ Маттея: *и усне Горамъ со отцы своими... и царствова Охозія, сынъ его вмѣсто его* (4 Цар. 8, 24); также и въ кн. Пар: и воцарися (послѣ Горамъ) *Охозія, сынъ Горамовъ, царь Іудинъ* (2 Пар. 22, 1). Въ 1 кн. Паралип. потомки Давида перечисляются въ такомъ порядкѣ: *Горамъ сынъ его (Иосафата), Охозія сынъ его, Иоасъ сынъ его, Амассія сынъ его, Озія сынъ его* (1 Парал. 3, 11—12). Озія здѣсь представляется сыномъ Амассіи, сына Иоаса, который былъ сынъ Охозія, какъ объ этомъ и говорится въ кн. Царствъ и Парал: *въ мѣто двадесять третье „Иоаса сына Охозіи“ царя іудина и т. д.* (4 Цар. 13, 1); или: *и взя Иосавеевъ дщи царева, Иоаса сына Охозіина... и скры его...* (2 Пар. 22, 11). Объ Амассіи сказано: *и умре (Иоасъ) и воцарися Амассія сынъ его вмѣсто его* (4 Цар. 12, 21), или въ той же книгѣ 1 ст. 14-й гл.: *и воцарися „Амассія сынъ Иоасовъ“ царь Іудинъ.* Объ Охозіи, который назывался также Азаріей, сказано: *въ мѣто двадесать седьмое Иеровама ца-*

ря Израилева, воцарися Азарія, сынъ Амасія, царя Іудина (4 Цар. 15, 1); тоже и въ кн. Парал.: по убіеніи Амасіи взяша вси людіе іудины сына его Озію... и поставиша его царемъ вмѣсто Амасіи отца его (2 Пар. 26, 1).—Іорамъ жилъ лѣтъ за 100 до Озіи и очевидно не могъ быть отцомъ Озіи. Итакъ мы видимъ, что у Ев. Матѳея три царя іудины: Охозія, Іоасъ и Амасія—опущены.—Какая же причина того?—Въ своихъ замѣчаніяхъ на 8 ст. 1 гл. Мо. Дю-Гамель говоритъ, что три царя—Охозія, Іоасъ и Амасія—опущены вслѣдствіе проклятія, произнесеннаго Богомъ чрезъ Пр. Ілію противъ дома Ахавова, къ которому они принадлежали по матери. Съ этимъ мнѣніемъ согласны и многіе другіе экзегеты: Давидъ Парей и др. Такое же объясненіе предлагается и въ *Cursus Completus**).

Дѣйствительно, изъ кн. Царствъ видно, что Богъ проклялъ домъ нечестиваго царя Ахава: *сиче глаголетъ Господь: се азъ наведу на тя злая... и искореню Ахавля... и предамъ домъ твой якоже домъ Іеровоама* (3 Цар. 21, 22). Исполненіе этого пророчества мы видимъ въ послѣдующей исторіи. Объ Іорамѣ, сынѣ Іосафата, царѣ Іудинѣ замѣчено, что онъ *ходи въ пути царей Израилевыхъ* (т. е. нечестиво), *якоже сотвори домъ Ахавль; бѣ бо дщи Ахавля жена ему и сотвори лукавое предъ Господемъ* (4 Цар. 8, 18). Сынъ его Охозія былъ одинъ изъ нечестивыхъ царей іудейскихъ: *имя же матери его Говоія, дщерь Амерія, царя Израилева; и хождаше по путемъ дома Ахавля и сотвори лукавое предъ Господемъ, яко же домъ Ахавль: зять бо бѣ дому Ахавля* (4 Цар. 8, 27).—Исполнителемъ пророчества явился Іууй, царь Израильскій, которому Господь повелѣлъ: *да потребиши домъ Ахавль и отмстиши кровь Моихъ рабовъ проро-*

*) Томъ 21, стр. 369: „quod peccatores fuerint“.

ковъ. (4 Пар. 9, 7). Иудей истребилъ все сѣмя царское въ дому Иудинѣ, кромѣ Иоаса, сына Охозіи, котораго спасла Іосавеѣ, сестра Охозіи, дочь Горама, жена первосвященника Іодая. Но Иоасъ потомъ былъ убитъ. Амасія, отступившій отъ Господа и поклонявшійся идоламъ (4 Пар. 25, 14), также погибъ насильственной смертью въ Лакисѣ. Озія, сынъ его, „сотвори правое предъ Богомъ.“—Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ видно, что всѣ эти цари—Охозія, Иоасъ и Амасія—были нечестивы.

Нѣкоторые же опущеніе именъ трехъ царей объясняютъ такъ называемою симметриею, которую соблюдалъ Евангелистъ „въ родословіи*“).—Объ этихъ опущеніяхъ въ родословныхъ надо замѣтить, что они были часты; такъ напр. въ кн. Ездры Азарія считается сыномъ Маріоубы, а въ 1 кн. Пар. онъ считается 7-мъ отъ него (1 Езд. 7, 1; 1 Пар. 6, 9—10)**).

9 ст. *Озія же роди Іоавама, Іоавамъ же роди Ахаза, Ахазъ же роди Езекию.*

10 ст. *Езекиа же роди Манассію, Манассія же роди Амона, Амонъ же роди Іосію.*—Всѣ эти шесть царей въ такомъ же порядкѣ упоминаются въ 4 кн. Царствъ и 2-й Паралипоменчъ (см. дальн. главы).

11 ст. *Іосія же роди Іехонію и братію его въ переселеніе Вавилонское.*—Здѣсь является несогласіе съ исторіей, изложенной въ кн. Цар. и Парал. Въ первой, напр. говорится, что по смерти Іосіи *пошла лодіе земли той*

*) „Сіе (опущеніе), говоритъ М. М. Филаретъ, или для того допущено, дабы всѣ части родословія привести къ общему четырнадцатому числу, или произошло отъ нѣкой древней родословной книги, которой для увѣренія іудеевъ, повидимому, слѣдуетъ св. Писатель“. Нач. ц. б. исторіи. Изд. 1857 г. стр. 399.

*) Iacobi Maknighti s. t. d. Commentarius harmonici quatuor Evangelia. Tom. 11 48 стр.

Иоахаза сына Иосина и помазаша его и воцариша его вмѣсто отца его (4 Пар. 23, 30), а потомъ Фараонъ Нехао (Егип. царь), переселивъ Иоахаза въ Ревлаамъ, постави царемъ Елиакима, сына Иоси, царя Иудина и премъни ему имя Иоакимъ (4 Пар. 23, 34). Тоже сказано и въ кн. Парал. Послѣ смерти Иоси взяша людие земли Иохаза сына Иосина и поставиша его царемъ вмѣсто отца его во Иерусалимѣ. Фараонъ Нехао плъни Иоахаза... и постави Елиакима сына Иосина царемъ надъ Иудю (2 Пар. 36, 1—3). Изъ кн. Пр. Иереміи также видно, что послѣ Иоси царствовалъ сынъ его Иоакимъ (Иер. 22, 18).—Иехонія царствовалъ уже послѣ Иоакима: и усне Иоакимъ со отцы своими... и воцарися Иехонія сынъ его вмѣсто его (2 Пар. 36, 8).—Въ родословной кн. Паралип. Иехонія считается сыномъ Иоакима: сынове же Иосины: первенецъ Иоахазъ, второй Иоакимъ, третій Седекія, четвертый Селлумъ. Сынове же Иоакимовы: Иехонія сынъ его, Седекія сынъ его (1 Пар. 3, 15—16).—Въ кн. пр. Иереміи Иехонія называется сыномъ Иоакима (Иер. 22, 24), а не Иоси. Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ видно, что въ Евангеліи отъ Матѳея опущенъ Иоакимъ.

Нѣкоторые причиной опущенія Иоакима поставляютъ нечестіе послѣдняго (4 Пар. 23, 37 ст.); но другіе (напр. Св. Епифаній Кипрскій) утверждаютъ, что его опустили не Евангелисты, а переписчикъ; доказательствомъ сего служитъ то, что имя Иоакима во многихъ древнихъ кодексахъ стоитъ въ текстѣ, на основаніи чего и у насъ въ русскомъ переводѣ Новаго Завѣта это имя внесено въ текстъ. Безъ имени Иоакима не составитъ числа 14 во второй трети родословной, а только 13, тогда какъ Евангелистъ въ 17 ст. свидѣтельствуетъ, что число родовъ отъ Давида до плѣна—четырнадцать, (***)

Нѣкоторые экзегеты говорятъ, что Иехонія, упоминае-

мый здѣсь (въ 11 ст.) назывался также Іоакимомъ, имѣя такимъ образомъ два имени, что было въ обычаѣ у Евреевъ. „Іоакимъ сынъ Іосіа, переименованный царемъ Фараономъ (4 Цар. 23 гл. 34) изъ Еліакима, и есть то самое лицо, которое названо здѣсь Іехоніей. Его не нужно смѣшивать съ Іоахиномъ, сыномъ его, называемомъ также Іехонією у пр. Іереміи 22, 24 и 4 Цар. 24. 6: и воцарися Іехонія или Іоахинъ сынъ Іоакима вмѣсто его. Этотъ Іехонія—Іоахинъ былъ отведенъ въ плѣнъ Навуходоносоромъ, который царемъ Іерусалимскимъ поставилъ сына его (а въ Евр. дядю его) Ватанію, переимѣновавши ему имя на Седекію“.*)—Іаковъ Макнигтъ въ своемъ „Commentarius harmonicus“ говоритъ объ Іехоніи, сынѣ Іосіа, слѣдующее: это былъ Іоакимъ, сынъ Іосіа, а не тотъ Іехонія, о которомъ говорится ниже, въ 12 ст.**).

Іехонією заканчивается второе отдѣленіе или вторая треть родословной Іисуса Христа; за нимъ слѣдуетъ время плѣна Вавилонскаго, продолжавшагося 70 лѣтъ (606—535 до Р. Х.***), послѣ котораго—съ Салаѳіиля—начинается послѣдняя часть родословной по Маттею.

12 ст. *По преселеніи же Вавилонстѣмъ, Іехонія роди Салаѳіиля.*—Въ лицѣ Салаѳіиля родословныя (по Маттею и Лукѣ), раздѣлившіяся послѣ Давида, сходятся; Салаѳіиль упоминаемый въ той и другой родословной несомнѣнно есть одно и то же лицо, хотя въ родословныхъ находятся какъ будто противорѣчія между собой; такъ по Маттею Салаѳіиль былъ сынъ Іехоніа, а по Лукѣ—сынъ Нирія.

*) Explication de la Sainte Bible le saint Evangile de Iesn Christ selon saint. Matthieu; chap. 1.

**) Iacobi Maknighti, Commentarius harmonicus in quatuor Evangelia. T. 11, стр. 45.

***) Краткая библ. хронологія. СПб. 1857 г. стр. 14.

Относительно причины такого несогласія родословныхъ существуетъ много различныхъ мнѣній. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

По мнѣнію однихъ*), у Іехоніи былъ родной братъ Нирій, (Іоакимъ же роди Іехонію и братію его ст. 11), который, женившись, не имѣлъ дѣтей и умеръ бездѣтнымъ. Іехонія долженъ былъ взять его вдову и восстановить ему сѣмя, такъ какъ у Евреевъ существовалъ законъ, на основаніи котораго Іехонія долженъ былъ такъ поступить. Это законъ такъ называемаго *ужичества*, или родства, по которому у одного человѣка могло быть два отца, изъ коихъ одинъ былъ естественный, или отецъ по природѣ, а другой законный, или отецъ по закону ужичества. Женившись на вдовѣ брата, Іехонія имѣлъ отъ нея Салаѳіила, который такъ образомъ имѣлъ двоихъ отцовъ: Іехонію (по Матѳею) и Нирія (по Лукѣ).

Но такое объясненіе, не оправдывающееся историческими свидѣтельствами, неразрѣшаетъ, а только запутываетъ дѣло. Если Іехонія и Нирій—родные братья, то какимъ же образомъ они имѣли различныхъ отцовъ—Іоакима (первый) и Мелхіа (последній)?—Законъ ужичества здѣсь приложимъ, но только, какъ увидимъ, нѣсколько иначе.

По мнѣнію другихъ, у Іехоніи была дочь, которую взялъ Нирій, потомокъ Давида чрезъ Наана. Отъ этого брака родился Салаѳіиль, который былъ такимъ образомъ сынъ Нирія, внукъ Іехоніи; а такъ какъ внуки въ Св. Пис. называются иногда сыновьями, то Ев. Матѳей и назвалъ Салаѳіила сыномъ Іехоніи**).—Но такое объясненіе остается простымъ предположеніемъ.—Иные объясняютъ это закономъ наслѣдства, по которому человѣкъ, взявшій

*) Curs. complet S. Script. T. XXI p. 384.

***) Davidi Parei in Matth Evang. Comment. 1.

себѣ въ жену получившую наслѣдство, вписывался въ потомство жены и считался сыномъ своего тестя. Цѣлью этаго закона было—да не превратится наслѣдіе сыновъ Израилевыхъ отъ племени же въ племя ино (Числ. 36, 7).—Въ кн. Числь, гдѣ изложенъ этотъ законъ, сказано: *яко кійждо въ наслѣдіи племени отечества своего женится и муть сынове Израилевы. И всяка дщи, ужичествующая наслѣдіе отъ племенъ сыновъ Израилевыхъ, единому сущихъ отъ сонма отца ея да будетъ жена, да ужичествуютъ сынове Израилевы кійждо наслѣдіе отца своего. И не превратится жребій отъ племени въ племя ино, но кійждо въ наслѣдіи своемъ да женятся сынове Израилевы* (Числ. 36, 8—9).—Основываясь на этомъ, нѣкоторые даютъ такое объясненіе. По смерти Іехоніи, дочь его получила отцовское наслѣдство—удѣлъ земли. Нѣкто Салаишль, сынъ Нирія, женился на этой дочери Іехоніи; вслѣдствіе этаго оуп вписался въ потомство Іехоніи и сталъ какъ бы сыномъ Іехоніи.

Но это объясненіе вмѣстѣ съ предъидущимъ не основывается на исторіи.

По объясненію Св. Амвросія и бл. Иеронима, отецъ Салафила былъ Іехонія, иначе называемый Іоахимомъ. Этотъ-то Іехонія—Іоахинъ и царствовалъ только три мѣсяца и 10 дней, покорившись добровольно Навуходносору, исполняя повелѣніе Господа Бога, Который чрезъ пр. Іеремию говорилъ, что не желающіе погибнуть должны покориться Навуходносору, ибо Онъ далъ на время этому человѣку власть надъ всѣми народами. Богъ, въ вознагражденіе за смиренное повиновеніе Его волѣ, вывелъ Іоахина изъ темницы во время царствованія Эвилмеродаха, царя Вавилонскаго, который обходился съ нимъ очень ласково, глагола съ нимъ благая и даде престоль ему свыше престоловъ царей; иже бяху съ нимъ въ Ва-

вилонъ, и измѣни ризы его темничныя и т. д., какъ сказано въ 4 кн. Цар. 25, 28—30. Въ это-то время, можетъ быть, Иахинъ—Иехонія и „роди Салаѳила“.*)

— Но Св. Амвросій и Бл. Иеронимъ не объясняютъ здѣсь того, на какомъ же основаніи Ев. Лука называетъ Салаѳила сыномъ Иирія.

Лучшимъ объясненіемъ считается слѣдующее общепринятое объясненіе, котораго держался Юлій Африканъ (III в.), слышавшій его, по свидѣтельству Евсевія Памфила, отъ сродниковъ Спасителя по плоти. — Евсевій прибавляетъ къ этому, что сродники Спасителя во всякомъ случаѣ справедливо передали это.**)

Иехонія, отведенный въ плѣнъ, не имѣлъ дѣтей; онъ былъ, по выраженію пр. Иереміи, атектон (sterilis—въ Лат. Библии) (Иерем. 22, 30). Поэтому дѣти, приписываемыя Иехоніи въ 1-й кн. Парал. (3, 17), не были собственно его дѣти, а усыновленные имъ, или же дѣти по закону ужичества. Братья Иехоніи были всѣ умерщвлены; по смерти Иехоніи, ближайшій его родственникъ, изъ потомства же Давида чрезъ Наана, Иирій взялъ вдову Иехонію и родилъ Салаѳила и др. Такимъ-то образомъ Салаѳиль и соединяетъ въ своемъ лицѣ двѣ родословныя линіи—Соломона и Наана, сыновей Давида.

Салаѳиль же роди Зоровавеля. Точно также и въ родословной Евангелія Св. Луки послѣ Салаѳила непосредственно слѣдуетъ Зоровавель, съ чѣмъ согласуютъ 1-я и 2-я кн. Ездры и кн. Нееміи.

Послѣ Зоровавеля снова является несогласіе евангельскихъ родословныхъ, какъ въ именахъ потомковъ Зоровавелевыхъ, такъ и въ числѣ ихъ: у Ев. Матѳея ихъ 9,

*) Explication de la sainte Bible. Lesaint Evanqile de Iesu Chvist Selon saint Matthieu; изд. 1787 г. стр. 16.

**) Евсев. Ц. II. 1. 7.

а у Ев. Луки—19. Разность является прежде всего въ именахъ сыновей Зоровавеля: у Евангелиста Матѳея говорится, что Зоровавель же роди Авіуда, а такъ у Ев. Луки за Зоровавелемъ непосредственно слѣдуетъ Рисай.— Въ 1 кн. Паралип. (3, 19—20) и во 2-й кн. Ездры (5, 5) въ числѣ сыновей Зоровавеля вовсе не упоминаются ни Авіудъ, ни Рисай; въ другихъ же мѣстахъ Св. Писанія нигдѣ болѣе о семъ не говорится.

Это несогласіе съ другими книгами Св. Писанія объясняется различно.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, которое приводитъ въ своемъ комментарий Давидъ Парэй, Авіудъ и Рисай были двумя именны; Авіудъ, упоминаемый въ родословіи по Ев. Матѳею, и былъ тотъ самый Ананія, который упоминается въ кн. Парал. Не такое примиреніе недостигаетъ своей цѣли; напротивъ оно еще болѣе усложняетъ и запутываетъ вопросъ; потому что *Авіудъ роди Еліакима*, а у Ананіи были другія дѣти: *сыны же Ананіины: Фалтасъ и Іесія сынъ его* (1 Пар. 3, 21), а Еліакима цѣтъ.

Болѣе вѣроятнымъ должно признать слѣдующее объясненіе: евреи возвратились изъ плѣна при Персид. Царѣ Кирѣ, нѣсколько менѣе пяти съ половиною вѣковъ до Рожд. Христова. Въ этотъ періодъ времени по Ев. Лукѣ было 20 родовъ, что очень естественно, а по Ев. Матѳею только 10—въ два раза менѣе. Отсюда очевидно, что Ев. Матѳеи опускаетъ многихъ: Авіудъ, по Матѳею сынъ Зоровавеля, можетъ быть, былъ не сынъ, а внукъ, или правнукъ Зоровавеля, какъ дѣйствительно опъ, по кн. Ездры и Паралип., не упоминается въ числѣ сыновей Зоровавеля. Притомъ же Ев. Матѳеи, быть можетъ, упоминаетъ о потомствѣ не Ананіи (каковое перечисляется въ книгѣ Паралип.), а какого либо другаго сына Зоровавеля (которыхъ было у Зоровавеля 8 человекъ).

и св. Ев. Лука послѣ Зоровавеля ведетъ родословную чрезъ его сына Рисая, безъ всякаго опущенія, чѣмъ и объясняется различіе ея отъ послѣдняго отдѣленія родословія по Матѳею какъ въ именахъ, такъ и въ числѣ ихъ.

Иные объясняютъ это различіе тѣмъ, что Ев. Матѳей перечисляетъ будто бы предковъ Іисуса Христа законныхъ (усыновлявшихся по закону ужичества), а Лука естественныхъ, которыхъ обыкновенно больше.

13. *Елиакимъ же роди Азора, Азоръ же роди Садока, Садокъ же роди Ахима, Ахимъ же роди Елмуда, Елмудъ же роди Елеазара.*—Въ исторіи іудейскаго народа эти лица не упоминаются; именъ ихъ нигдѣ нѣтъ въ книгахъ св. Писанія В. З.—Св. Ев. Матѳей, жившій во время земной жизни Іисуса Христа и знавшій родственниковъ Его по плоти, вѣроятно, получилъ эти свѣдѣнія отъ нихъ, или изъ фамилныхъ записей родословныхъ дому Давидова.

У Ев. Луки послѣ Зоровавеля перечисляются всѣ потомки его, преемственно начальствовавшіе надъ Іудеями въ качествѣ князей и старѣйшинъ; свѣдѣнія о нихъ можно получить изъ твореній Іосифа Флавія и Филона Александрійскаго, какъ сказано въ *Cursus completus Sanctae Scripturae*,*) откуда мы и заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Рисай, сынъ Зоровавеля, назывался — по Филону — „Реса-Масціоламъ“; по смерти Зоровавеля былъ княземъ и первымъ старѣйшиною въ Іудеи въ продолженіи 53 лѣтъ. (Умеръ за 425 л. до Р. Х.**).

Іоанний, по Филону Іоанна банъ Реса, былъ вождемъ 66 лѣтъ (за 359 л. до Р. Х.).

*) Томъ, XXII, стр. 514—516.

**) Хронологическія свѣдѣнія почерпнуты нами изъ „Краткой библейской хронологіи“, Спб. 2857 г.

Иуда назывался Иудою Первымъ Гирканомъ; въ званіи вождя былъ 14 лѣтъ (за 345 л. до Р. X.).

Иосифъ, называвшійся Иосифомъ Первымъ, старѣйшинствовалъ 7 лѣтъ (за 338 до Р. X.).

Семей—называвшійся „Абнеръ-Семей“—11 лѣтъ (за 327 до Р. X.).

Маттаея, по Филону, Еліабъ-Маттаея—12 лѣтъ (за 315 л. до Р. X.).

Мааъ,—по Филону—Азаръ-Мааъ, былъ вождемъ 9 лѣтъ (за 306 до Р. X.).

Нагей, по Филону, Нагидъ-Артаксадъ, былъ вождемъ 10 лѣтъ (за 296 л. Р. X.).

Эслимъ, называвшійся „Агаія-Эслимъ“, въ званіи старѣйшины былъ 16 лѣтъ (за 280 л. до Р. X.).

Наумъ носилъ еще названіе „Маслотъ; вождемъ Евр. народа былъ 20 лѣтъ (за 260 л. до Р. X.).

Амосъ, называвшійся Сирахомъ „былъ вождемъ 14 лѣтъ (за 246 л. до Р. X.).

Маттаея, по Филону Силоамъ-Маттаея, находился 10 лѣтъ въ званіи вождя и старѣйшины (за 236 л. до Р. X.).

Иосифъ, по Филону младшій, называемый также „Арсесомъ“, женившись на своей племянницѣ, родилъ Гиркана; въ званіи вождя былъ 50 лѣтъ (за 186 л. до Р. X.). По свидѣтельству Иосифа Флавія (Antiqu. lib. XII. cap. 4), между Маттаеіею—Силоамомъ и Иосифомъ Арсесомъ было два рода: Иосифъ и Товія. Иосифъ Арсесъ, будтобы, назывался въ народѣ сыномъ Товіи и младшимъ—въ отличіе отъ Иосифа, своего дѣда, отца Товіи. Но Филонъ доказываетъ, что Иосифу Арсесу не посредственно предшествовалъ Маттаея Силоамъ, какъ и въ Евангеліи сказано; у насъ принято послѣднее мнѣніе, согласно съ Евангеліемъ отъ Луки.

Иоаннай носилъ названіе „Иоанная II Гиркана“; по свидѣтельству Иосифа Флавія, онъ былъ послѣднимъ вож-

демъ Евр. народа изъ потомства Давидова изъ дома Зоровавеля; на 16-мъ году своего старѣйшинства, за 170 л. до Р. Х., онъ былъ убитъ Антиохомъ Епифаномъ, царемъ Сирійскимъ.

15 ст. *Елеазаръ же роди Матѳана, Матѳанъ (16 ст.) же роди Иакова, Иаковъ же роди Иосифа, мужа Маріина, изъ нея же родися Иисусъ, млаголемый Христосъ.* Въ концѣ родословія Иисуса Христа, по Матѳею, находится нѣкоторое несогласіе съ родословіемъ по Лукѣ, которое впрочемъ легко устраняется. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: Иосифъ, по Матѳею, былъ сынъ Иакова, а по Лукѣ сынъ Илія. Это кажущееся противорѣчіе примиряется такимъ образомъ: Илій, сынъ Матѳана (изъ потомства Давидова чрезъ Наана), умеръ бездѣтнымъ; его ближайшій родственникъ, Иаковъ, сынъ Матѳана (изъ потомства Давидова чрезъ Соломона), по закону ужичества взялъ его вдову и возстановилъ ему сѣмя. Родившійся отсюда Иосифъ, такимъ образомъ, имѣлъ двоихъ отцовъ: естественнаго—Иакова, и законнаго—Илія.

А по свидѣтельству Св. Амвросія Медиоланскаго и Давида Парей, Илій возстановилъ сѣмя Иакову, а не наоборотъ.

Первое объясненіе, находящееся у Юлія Африкана, есть общепринятое.

*Cursus completus Sanctae Scvpturæ**), на основаніи какого-то преданія, доказываетъ, что Иаковъ и Илій были родные братья, произшедшіе отъ одной матери, но не отъ одного отца. Матѳанъ (по Матѳею—отецъ Иакова) и Матѳатъ (по Лукѣ—отецъ Илія), одинъ послѣ другаго, имѣли одну и ту же жену, которую, говорятъ, звали Гестой (*quam Nestam vocatam tradunt*); Матѳанъ родилъ отъ нея Иакова, а по смерти его, Матѳатъ, женившись

*) Томъ XXI. стр. 381, comment. 1. ПУХ

на Гестѣ, родилъ Илія. Илій, женившись, умеръ бездѣт-нымъ; братъ его Іаковъ возстановилъ ему сѣмя, родивъ Іосифа.

Одно преданіе, безъ точныхъ историческихъ данныхъ, не можетъ служить твердымъ основаніемъ для принятія такого мнѣнія. Изъ исторіи неизвѣстно, были-ли Іаковъ и Илій родные братья.

Неосновательно также предположеніе нѣкоторыхъ, что Матеанъ и Матеатъ—одно и тоже лице; первый былъ сынъ Елеазара, а послѣдній—Левія.

Иные же не принимаютъ здѣсь возстановленія сѣмени, а объясняютъ это такъ: Іосифъ, сынъ Іакова, обручился съ Св. Дѣвою Марією, дочерью Илія (изъ потомства Давидова), получившею отъ отца наслѣдственную землю. Іосифъ, по закону о наслѣдствѣ, долженъ былъ вписаться въ потомство Илія и считаться сыномъ Илія.

По этому объясненію Илій былъ отцомъ Маріи; но по обще-церковному преданію родителями Богоматери были св. Іоакимъ и Анна.—Это объясняютъ тѣмъ, что Илій носилъ два имени. „Мы думаемъ, говор. Кальметъ, что Илій есть Іоакимъ, отецъ Св. Дѣвы, тестъ Іосифа“;*) или въ другомъ мѣстѣ: „Илій, очевидно, тоже лице, что и Іоакимъ, отецъ Св. Дѣвы“.

Cursus Completus S. S., опровергая такое мнѣніе, утверждаетъ, что Илій былъ отецъ не Іосифа и не Богоматери, а св. Анны, матери Св. Дѣвы, и такимъ образомъ св. Дѣва была внука Илія. Іосифъ, обручникъ св. Дѣвы, названъ въ Евангеліи сыномъ Илія, потому что въ обычаѣ было называть зятя или внука сыномъ по отношенію къ тестю или дѣду**).

*) Dictionnaire historique, critique..... de la Bible, par Augustin Calmet.

**) Томъ XXII, стр. 512—513.

Иаковъ же роди Иосифа, мужа Маріина. Изъ родословной мы видѣли, что Иосифъ происходилъ изъ потомства Давидова; изъ потомства же Давидова происходила и Св. Дѣва Марія, что видно изъ Ев. Луки 1 гл. 26—27 ст.: въ шестой мѣсяцъ посланъ бысть Ангелъ Гавріилъ отъ Бога къ Дѣвѣ, обрученный мужеву, ея муже имя Иосифъ, отъ дому Давидова; послѣднія слова прямо указываютъ на происхожденіе Маріи. Съ другой стороны, Иосифъ по закону Моисееву могъ взять къ себѣ жену только изъ того же рода, къ которому самъ принадлежалъ; какъ „праведный“ (— Мѹ 1, 19), онъ не могъ преступить законъ Божій.

„Обрученники“ въ древности часто носили названіе „мужей“.

Итакъ Иисусъ Христосъ, и по мнимоу отцу своему, и по своей Матери, происходилъ изъ колѣна Іудина, изъ дому Давидова, согласно съ древними пророчествами о семь и обѣтованіями.

Объяснивъ частности родословной, разрѣшимъ теперь общій вопросъ: чье родословіе излагаютъ св. Евангелисты—Иосифа ли, мнимаго отца Іисуса Христа, или Св. Дѣвы Богоматери.

Одни думаютъ, что—Св. Дѣвы Маріи, а другіе, что Иосифа. Первые основываютъ свое мнѣніе на слѣдующихъ предположеніяхъ. 16-й стихъ Ев. Матѳея, говорятъ они, испорченъ переписчиками. Въмѣсто: Иаков де эгеннисе Иоаким патера тис Маріас, переписчики написали по ошибкѣ: Иаков де эгеннисе Иосиф андра тис Маріас; а ошибиться, говорятъ, было очень легко; слова Иоаким и Иосифъ, равно какъ патир и анир, по начертанію сходны между собой. —Илій, упоминаемый въ Евангеліи отъ Луки, говорятъ, былъ „Іоакимъ, отецъ св. Дѣвы; посему въ Евангеліи предъ словомъ Іліевъ „нужно поставить слово „зять“ и читать: Иосифъ зять Іліевъ, или Иоакимовъ.

Другіе же основываются на текстѣ Св. Писанія: *Іаков же роди Іосифа, мужа Маріи, изъ нея же родился Іисусъ*; родословіе по Маттею доводится только до Іосифа; въ родословіи по Лукѣ также сказано: *и той бѣ Іисусъ... сынъ Іосифовъ, Імевъ и т. д.*

Первое мнѣніе основывается на однихъ предположеніяхъ и прямо противорѣчитъ тексту; второе мнѣніе, основывающееся на Св. Писаніи и историческихъ данныхъ, и должно быть принято.

У Евреевъ не было въ обычаѣ вести родословныя женъ, а только мужей; евреи, по словамъ бл. Теронима, и не приняли бы родословной женщины, если бы Ев. Маттеи излагалъ родословіе Маріи*). Съ другой стороны, св. Ев. Маттеи, ведя родословіе Іосифа и считая его мужемъ Маріи, имѣлъ при этомъ особенную цѣль. „Было очень важно, говоритъ авторъ *Explication de la sainte Bible*“ чтобы тайна Божественнаго воплощенія Іисуса Христа, рожденнаго отъ Дѣвы, не была тотчасъ извѣстна іудеямъ; потому что если самъ Іисусъ Христосъ скрывалъ очень многое, называя себѣ „сыномъ человѣческимъ“ и не объявляя съ совершенной ясностью, что Онъ равенъ Богу Отцу, то должно ли удивляться, что онъ (Ев. Мт.) не хотѣлъ на нѣкоторое время сдѣлать всеѣмъ извѣстною тайну Его рожденія? И это онъ дѣлаетъ для того, чтобы избавить св. Дѣву, Его Матерь, отъ неприятныхъ подозрѣній и опасности отъ іудеевъ. Потому что если бы іудеи тотчасъ узнали, что Іисусъ не сынъ Іосифа, мужа Маріи, то они побии бы Ее камнями, какъ прелюбодѣицу. И если Іосифъ, мужъ святой и праведный, нуждался въ словахъ Ангела, для того чтобы увѣриться въ этомъ дѣлѣ; то какъ іудеи, — люди столь испорченные и столь упорно возстававшіе противъ Іисуса Хри-

*) *Explication de la sainte Bible*: chap. 1.

ста, — могли повѣрить истинѣ, неслыханной во все прошедшее вѣка? Также мы не видимъ, чтобы Апостолы спѣшили возвѣстить тотчасъ и рожденію столь чудесномъ, но они доказывали только истину воскресенія Христова, къ принятію которой люди были способнѣе, такъ какъ примѣры воскресенія бывали иногда (въ ветх. завѣтѣ), хотя не таковы, каково было воскресеніе Іисуса Христа.*)

Но такъ какъ св. Дѣва происходила изъ того же рода, какъ и Іосифъ, и такъ какъ Давидъ, Соломонъ, Ровоамъ, Авія и т. дал., — предки Іосифа, были и ея предки и слѣдовательно Она была въ родствѣ съ Іосифомъ (хотя дальнемъ), то, описывая родословіе Іосифа, Евангелисты вмѣстѣ съ тѣмъ перечисляютъ предковъ и св. Дѣвы Маріи.

17 ст. *Всѣхъ же родовъ отъ Авраама до Давида родове четырнадцать: и отъ Давида до преселенія Вавилонскаго родове четырнадцать и отъ преселенія Вавилонскаго до Христа родове четырнадцать.*

Св. Ев. Матѳей раздѣляетъ всю родословную таблицу на три части, помѣщая въ каждой по 14 родовъ. Въ первой части число 14 выполнено, а во второй части, отъ Соломона до плѣна, — только 13 родовъ. — Это объясняется ошибкой переписчика, который пропустилъ одного члена родословной — *Іоакима*, отца Іехоніи. Во всѣхъ древнѣйшихъ кодексахъ, какъ мы уже сказали выше, имя Іоакима не опущено, а поставлено между Іосіею и Іехоніею. — Въ третьей части опять вмѣсто 14 родовъ только 13. — Св. І. Златоустъ, Св. Афанасій Александрійскій и Бл. Теофилактъ говорятъ, что Св. Ев. Матѳей причислилъ къ родословной самаго Іисуса Христа, считая Его заключительнымъ членомъ ея. Но другіе (напр. Меіръ) утверждаютъ, что Евангелистъ считалъ послѣднимъ членомъ

*) Explication de la sainte Bible Стр. 18—19.

номъ родословной Богоматерь. — Иные же, оканчивая Іехоніею второе отдѣленіе родословной, имъ же начинаютъ и третье, считая его такимъ образомъ дважды.

Причину того, для чего Евангелистъ раздѣлилъ родословную на три части по 14 родовъ, объясняютъ также различно. Одни говорятъ, что Евангелистъ это сдѣлалъ для симметріи родословной и для облегченія памяти изучающаго эту родословную на память. Но одно это объясненіе неудовлетворительно. Думать, что Евангелистъ пожертвовалъ вѣрностью исторіи (опуская нѣкоторыхъ) для того, чтобы дать возможность легче заучить эту родословную, значить смотрѣть на дѣло съ чисто внѣшней стороны. Если и была такая цѣль у Евангелиста, то это цѣль не главная, а второстепенная и болѣе внѣшняя, имѣющая значеніе при другомъ побужденіи.

Такое дѣленіе родословной имѣетъ глубокой внутренней смыслъ, указывая на три отличные одинъ отъ другаго періода жизни Еврейскаго народа отъ Авраама до Христа. Въ первомъ періодѣ самъ Богъ управлялъ Евреями, сначала чрезъ патриарховъ, потомъ чрезъ судей; этотъ періодъ составляетъ, такъ называемую, теократію Евр. народа. Но Еврей пожелали имѣть самоуправленіе — и вотъ у нихъ являются цари; самостоятельность Евр. народа развивается при нихъ до плѣна. Переселенные въ Вавилонъ, Еврей потеряли самостоятельность, будучи покорены Навуходоносоромъ. Послѣ плѣна самостоятельность Евр. народа начинаетъ снова возражаться. Тройное дѣленіе родословной показываетъ, что судьба предковъ Мессіи и вообще Евр. народа особенно чудесна и замѣчательна, что всѣ событія въ жизни этаго народа, изъ среды котораго произошелъ Мессія, совершались подъ непосредственнымъ управленіемъ Промысла Божія, не-

престанно охранявшаго этотъ народъ, въ теченіи трехъ періодовъ его жизни—до Мессіи.

При такомъ объясненіи можно принять, какъ дополненіе, и первое объясненіе частнаго дѣленія періодовъ родословія на 14 родовъ. Св. І. Златоустъ въ тройкомъ дѣленіи родословной видитъ намѣреніе Ев. Маттея показать, что Евреи, съ переменною правленія, ни въ какой періодъ не сдѣлались лучше въ нравственномъ отношеніи и что такимъ образомъ была крайняя необходимость явиться Мессіи для возсозданія человѣчества.

„Изъ этой родословной, скажемъ словами Дукезна, видна вся премудрость Божія, которой ничто не воспрепятствовало въ исполненіи древнихъ обѣтованій относительно пришествія Мессіи: ни старость Авраама, которому было уже 100 лѣтъ, когда Господь ему обѣщаль сына Исаака, ни заматорѣлость Сарры, ни злое намѣреніе Измаила относительно Исаака, ни злоба Исава противъ Іакова, ни прелюбодѣяніе Іуды, ни жизнь и жестокое порабощеніе Израильтянъ въ Египтѣ, ни женитьба Салмона и Вооза на чужестранкахъ, ни идолослуженіе Соломона, ни невѣрность (Богу) большей части его потомковъ, ни плѣнъ Вавилонскій, ни бѣдность, въ которой воспитывалось семейство Давида, ни господство Римлянъ, ни нечестіе Ирода, царя іудейскаго. День Господень приблизился, и среди предсказанныхъ обстоятельствъ, въ назначенное время, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ раждается изъ колѣна Іудина, изъ дому Давидова“.*)

Нельзя не видѣть особаго Промысла Божія о сохраненіи родословія Іисуса Христа въ законѣ (Числ. 36, 6—7), строго запрещающемъ смѣшивать чрезъ супружество одно колѣно съ другимъ; такъ какъ изъ колѣна Іудина долженъ былъ произойти Христосъ. Если бы колѣ-

*) *Evangile medité* P. Duquesne. T. 1. A. Lyon 1816 an.

на перемѣшались, то какъ можно было бы доказать истинность пророчества о происхожденіи Мессіи изъ колѣна Иудина?

Обозрѣвши всю родословную Іисуса Христа по двумъ Евангеліямъ, отъ Матѳея и отъ Луки, и сравнивши ее съ исторіей Еврейскаго народа, заключающейся въ книгахъ В. З. Царствъ и Паралипоменонъ, мы видимъ, что противорѣчій между родословными обоихъ Евангелій, какъ думаютъ раціоналисты, нѣтъ и что кажущіяся несогласія легко примиряются при внимательномъ историческомъ изслѣдованіи этихъ родословныхъ. Для заподозрѣванія родословія Іисуса Христа въ исторической невѣрности или неточности не представляется никакихъ основаній, напротивъ въ позыбу или въ доказательство вѣрности ихъ говоритъ все: и свидѣтельства исторіи, и близость времени ихъ написанія къ земной жизни Іисуса Христа, дававшая Евангелистамъ возможность тщательно изслѣдовать этотъ вопросъ и по „тщательномъ изслѣдованіи всего сначала по порядку описать все“ (Лук. 1, 3), и самая тщательная подробность въ изложеніи родословія и въ заключеніи всего особенно богодухновенность Св. Евангелій, написанныхъ Духомъ Святымъ чрезъ Евангелистовъ Матѳея и Луку.

И. 3.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ
основаніяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора жур-
нала священника при церкви Θεодора Студита, у Никит-
скихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ кни-
гопродавцевъ; въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ
„Новаго времени“ и Тузова. Иногородные благоволятъ
адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Право-
славнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876, 1877,
1878 и 1879 г. остается прежняя, т. е. 7 р. съ перес.
за годъ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ
писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ пе-
реводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П.
Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ
того:

1). Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за один-
надцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ере-
мовымъ. Цѣна указателя 75 коп. съ перес. 1 р.

2). Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвро-

сія Архієпископа Московскаго. Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

3). Наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ (по поводу толковъ, возбужденныхъ г. Михайловскимъ и Цитовичемъ) П. Милославскаго. Цѣна 30 коп.

4). Произвольное зарожденіе. Лекція Тиндаля въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ. Съ приложеніемъ замѣтки: „Къ вопросу о произвольномъ зарожденіи“. П. Милославскаго. Москва 1879 г. Цѣна 50 к.

5). Границы религіи, философіи и естествознанія. Три чтенія въ Петербургскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Кн. Д. Цертелева. Москва 1879 г. Цѣна 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель свящ. *П. Преображенскій.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

Церковно-Общественнаго Вѣстника

въ 1881 году.

Вступая въ восьмой годъ изданія „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, мы вмѣняемъ себѣ въ пріятный долгъ выразить нашу глубокую благодарность читателямъ за сочувственное отношеніе ихъ къ нашему посильному труду. Получая отовсюду самыя лестныя для насъ выраженія симпатіи и одобренія, мы имѣли въ то же время и матеріальныя доказательства этихъ добрыхъ чувствъ; выразившіяся въ значительно усилившейся подпискѣ. Несмотря на то, что количество печатаемыхъ нами экземпляровъ газеты было увеличено противъ предыдущаго

года, ихъ оказалось недостаточно, такъ что уже съ марта мѣсяца мы должны были прекратить полную годовую подписку, за расходомъ всѣхъ печатавшихся дотолѣ экземпляровъ. Фактъ этотъ доказываетъ, что мы угадали потребности нашего круга читателей и что добросовѣстное отношеніе редакціи къ задачѣ церковно-общественнаго органа печати оцѣнено ими по достоинству. Само собою разумѣется, что и въ будущемъ мы употребимъ всѣ усилія къ тому, чтобы оправдать по возможности довѣріе читателей къ нашей литературной дѣятельности; но мы не можемъ въ то же время не заявить имъ, что мы испытали въ нынѣшнемъ году большія затрудненія въ выполненіи предначертанной нами задачи. Въ началѣ года эти затрудненія были намъ общи со всѣми органами независимой печати; но затѣмъ, когда въ высшихъ административныхъ сферахъ появилось то, что принято у насъ называть „новыми вѣяніями“, мы, волею судебъ, остались изолированными по среди этихъ вѣяній. Прискобное для насъ недоразумѣніе, возникшее повидимому изъ самаго названія нашей газеты и ошибочно ставившее насъ въ какое-то соотношеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ, не могло не отразиться на свободѣ нашихъ сужденій. Понятно, что при существованіи подобнаго недоразумѣнія, мы не могли говорить о предметахъ, соприкасающихся съ духовнымъ вѣдомствомъ, тѣмъ же языкомъ, какимъ говорятъ о нихъ другіе независимые органы печати. Въ настоящее время, мы признаемъ это недоразумѣніе окончательно выясненнымъ, вслѣдствіе чего, продолжая по прежнему стоять на строго легальной почвѣ, мы и намѣрены въ будущемъ пользоваться всѣми правами, предоставленными намъ законами о печати. Не находясь ни въ прямой, ни въ косвенной зависимости отъ духовнаго вѣдомства, мы будемъ отнынѣ руководствоваться только

нашими убѣжденіями съ одной стороны, только указа-
ніями и требованіями закона съ другой: въ этомъ будетъ
заключаться единственная норма нашей публицистической
дѣятельности. Нечего конечно и прибавлять къ этому,
что мы будемъ относиться къ выполненію нашей задачи
съ прежнею добросовѣстностью и честностью, съ преж-
нею умѣренностью и безпристрастіемъ и съ прежнимъ
желаніемъ принести посильную пользу тому дѣлу, кото-
рому служимъ.

Съ внѣшней стороны, мы намѣрены сдѣлать измѣне-
ніе въ нашемъ изданіи—въ пользу читателей. Незначи-
тельные размѣры нашей газеты постоянно стѣсняли насъ
при пользованіи громаднымъ матеріаломъ, находящимся
въ распоряженіи редакціи заставляли суживать отдѣлъ
извѣстій, внутреннихъ и иностранныхъ. Съ будущаго года,
при помощи одной типографской комбинаціи, мы будемъ
имѣть возможность располагать большимъ мѣстомъ для
помѣщенія статей. Шрифтъ останется такимъ же чет-
кимъ, какимъ онъ былъ доселѣ, но для нѣкоторыхъ ста-
тей онъ будетъ мельче и между строками будутъ мень-
шіе промежутки. При этой комбинаціи мы выгадаемъ
противъ нынѣшняго года не менѣе двухъ страницъ на
каждый номеръ, что въ общей сложности составитъ около
40 листовъ или номеровъ въ годъ. Издавать же газету
въ большемъ количествѣ выпусковъ, или увеличивать ея
форматъ, какъ желаютъ того многіе изъ уважаемыхъ на-
шихъ читателей, мы пока не имѣемъ возможности.

Въ будущемъ году мы намѣрены приложить къ „Цер-
ковно-Общественному Вѣстнику“, по примѣру прежнихъ
лѣтъ, въ видѣ бесплатной преміи, „Календарь для духо-
венства на 1881-й годъ“. Содержаніемъ его будутъ по
прежнему различные правительственныя и епархіальныя
распоряженія и правила, имѣющія руководственное зна-

ченіе и необходимыя для духовенства въ его многоразличныхъ отношеніяхъ въ области церковной и общественной. Между прочимъ въ приложеніе это войдутъ выработанныя учебнымъ комитетомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; полныя постановленія о бракѣ; подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу и многія другія.

„Календаремъ для духовенства“ могутъ воспользоваться только лица, подписавшіяся на годовое изданіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

Условія подписки выставлены въ заголовкѣ газеты. Считаемо однако необходимымъ просить желающихъ подписаться на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1881 года, сдѣлать это по возможности заблаговременно, чтобы во—1-хъ не испытать задержки въ послѣдовательной высылкѣ газеты, и во—2-хъ не остаться безъ первыхъ номеровъ, какъ это произошло съ нѣкоторыми, вслѣдствіе поздней подписки, въ прошломъ и нынѣшнемъ годахъ.

При возобновленіи подписки просимъ подписчиковъ прилагать свой прежній печатный адресъ, который вообще необходимо прилагать при каждомъ сношеніи и заявленіи, требующемъ наведенія справокъ по книгамъ редакціи.

Вообще же настоятельно просимъ принять къ свѣдѣнію и исполненію всѣ тѣ условія и требованія со стороны редакціи, которыя печатаются въ заголовкѣ каждого номера газеты. Незнаніе или неисполненіе этихъ условій и требованій ставитъ редакцію въ большія затрудненія, какъ объ этомъ неоднократно, хотя часто и безъ успѣха, было нами заявляемо, а нѣкоторыя изъ требова-

ній подписчиковъ, какъ напр. перемѣна адреса, безъ высылки печатной бандероли и почтовыхъ марокъ, и вовсе не могутъ быть исполнены.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,

ОСНОВАННУЮ

ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАДО

въ С.-Петербургѣ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15-ти номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „Россия“, продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

Подписная цѣна:

	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
На 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь)	2 р. 75 к.	3 р. 25 к.	4 р.
На 3 мѣсяца (октябрь ноябрь и декабрь)	4 р. — к.	5 р. — к.	6 р.

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

Съ 1 января 1882 года:

	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставки.	внутри Имперіи.	за границу
На годъ - - -	- 14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
На полгода - -	- 7 р. 50 к.	9 р. — к.	12 р. — к.
На три мѣсяца - -	- 4 р. — к.	5 р. — к.	7 р. — к.
На одинъ мѣсяць -	- 1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	2 р. — к.

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 р., 1 мая 5 р. и 1 октября 4 р.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 р., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе номера „предварительныхъ выпусковъ“, для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

Подписка и объявленія и принимаются:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты „Россія“ (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, д. Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Куколевскаго, Екатеринославская улица, домъ Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василя Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установле-

ніямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ

И

ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

„НОВОСТИ“

И

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

НА 1881 ГОДЪ.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 г. 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 80 к., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 рубль.

Съ пересылкою: на 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 руб.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфическихъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной кан-

целярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ, или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“

- 1) Политическія телеграммы (доставляемыя собствен-

ными корреспондентами и „Международнымъ Агентствомъ“.—2) Дневникъ (руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голенищевъ-Кутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ф. Ильишъ, А. К. Кирковъ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филлиповъ, Н. П. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.

—3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій.—4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ С.-Петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. Петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныя русскіяхъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матерьяловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся

во всѣхъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ, или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ)—9) Русская Печать (ежедневное обозрѣнiе газетъ и журналовъ)—10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филиповъ, и многіе другіе.—11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ.—12) Беллетристика. Въ этомъ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: „Сынъ“ ром. Э. Римбура.—„Ливія Августа“, истор. ром. Курти.—„Бригитта“, разск. Ауэрбаха.—„Всемирный путешественникъ“, разск. Вл. Михневича.—„Послѣдній мамай“, юмор. очеркъ, его же.—„Нана“, ром. Эм. Зола.—„Широкая масляница“, юмор. очеркъ Л. Панютина. (Ниль Адмирари)—„Дѣдушка Лебигръ“, разск. Эрмана-Шатриана.—„Подложное завѣщаніе“, ром. Дебана.—Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ-Зандъ.—„Дама ночи“, ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса.—„Глорія“, ром. изъ испанск. жизни. Гальдоса,—„Тифена“, разск. съ предисл. А. Дюма и др.—13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ).—14) Свѣтъ и тѣни.—15) Экономическій отдѣлъ.—16) Биржевой отдѣлъ, (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету).—17) Судебный отдѣлъ.—18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскрес-

ныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеніи, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

**Съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ открыта
подписка**

на получение въ 1881 году

САМАГО ДШЕВАГО ежедневнаго изданія

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

*Газеты русской и заграничной (политической) жизни,
литературной, коммерческой, казенныхъ и частныхъ
объявленій.*

**„Одесскій Листокъ“ будетъ выходить ежедневно въ
ФОРМАТЪ столичныхъ и провинціальныхъ большихъ
газетъ. Печататься будетъ новымъ отчетливымъ
шрифтомъ.**

Приступая къ реформѣ нашего изданія по новой широкой программѣ, мы считаемъ необходимымъ напомнить читателямъ о нашемъ восьмилѣтнемъ опытѣ, который даетъ намъ право рассчитывать на довѣріе ихъ, даетъ намъ право сказать, что въ этомъ случаѣ читателю придется имѣть дѣло не съ новичками въ дѣлѣ изданія газеты. Нашей завѣтной мечтой въ теченіи восьмилѣтъ было создать типъ ежедневной газеты, которая бы удовлетворяла всѣмъ требованіямъ читателя, къ какому классу общества онъ бы ни принадлежалъ, и которая, по своей цѣнѣ, была бы доступна одинаково для всѣхъ классовъ читателей.

Цѣли своей мы не измѣняемъ. Стремленіе наше сосредоточено на той-же одной мысли, чтобы за половинную, почти, подписную плату, противъ прочихъ большихъ газетъ, дать читателю, если не больше, то во всякомъ случаѣ, все то, что онъ имѣетъ въ названныхъ газетахъ. Цѣли нашей мы надѣемся достигнуть; въ этомъ намъ порукой то живое участіе, которое принимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы провинціальной русской прессы и ученаго міра.

Не прибѣгая къ громкимъ рекламамъ и многорѣчимымъ обѣщаніямъ, мѣ повторимъ уже разъ нами высказанное. Мы употребимъ всѣ свои матеріальныя и нравственныя силы, чтобы „Одесскій Листокъ“ могъ вполне отвѣчать требованіямъ минуты, и чтобы въ глазахъ своихъ читателей онъ имѣлъ значеніе руководящаго органа, немудрствующаго лукаво, безъ предвзятыхъ мнѣній и заднихъ цѣлей, освѣщающаго факты и событія изъ ежедневной общественной жизни.

Краткое изложеніе фактовъ, всесторонній анализъ и освѣщеніе ихъ, полнота и свѣжесть извѣстій стоятъ у редакціи на первомъ планѣ.

„Одесскій Листокъ“ будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

I.

Правительственныя распоряженія.

Акты, исходящіе отъ высшей законодательной власти. Высочайшія повелѣнія и указы; Производства и увольненія. Правительственныя сообщенія по внутреннимъ и вопросамъ. Распоряженія административныхъ властей по разнымъ отраслямъ управленія краемъ. Отчеты правительственныхъ лицъ и учреждений, имѣющіе обществен-

ное значеніе и касающіеся экономической, торговой, сельско-хозяйственной и промышленной жизни Россіи.

II.

Внутренній отдѣлъ.

Статьи по всёмъ предметамъ, входящимъ въ программу, касающимся преимущественно городского и земскаго хозяйства, сельско-хозяйственной, экономической, торговой и промышленной жизни края.

III.

Телеграммы.

„Международнаго телеграфнаго агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ и изъ всѣхъ странъ свѣта о важнѣйшихъ политическихъ и другихъ событіяхъ.

IV.

Ежедневная хроника.

Заручившись уже сотрудничествомъ лучшихъ мѣстныхъ хроникеровъ и репортеровъ, мы постараемся въ этомъ отдѣлѣ дать читателямъ самый обширный и обстоятельный отчетъ о текущихъ событіяхъ. Сюда войдутъ слѣдующія рубрики: а) всѣ новости дня, выдающіеся случаи и явленія города и предмѣстій, а также городскія происшествія; б) судебные рефераты о засѣданіяхъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и коммерческаго суда, для чего редація пригласила спеціальнаго стенографа; в) рефераты о засѣданіяхъ городской думы, земскихъ собраний, мѣщанской и ремесленной управъ, общества врачей, разныхъ кредитныхъ учрежденій и другихъ различныхъ обществъ, а равно желѣзно-дорожная и пароходная хроника и вообще свѣдѣнія путей сообщенія.

г) „Мимоходом“—различныя сцены, слухи и рассказы, схваченныя на улицѣ, бульварѣ и другихъ публичныхъ мѣстахъ и

д) Театральная и библиографическая хроника, какъ-то: разборъ новыхъ пьесъ, игры артистовъ, извѣщенія о выхождѣ и постановкѣ новыхъ произведеній искусства, и краткій отчетъ о новыхъ книгахъ и журналахъ.

V.

Внутреннія извѣстія

Корреспонденціи изъ губернскихъ, уѣздныхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ, селъ и деревень преимущественно южнаго края; позаимствованія изъ другихъ столичныхъ, провинціальныхъ и мѣстныхъ газетъ болѣе интересныхъ и выдающихся новостей и фактовъ, касающихся нашей общественной жизни, и также взглядъ газетъ и журналовъ на крупныя вопросы дня.

VI.

Заграничныя извѣстія

Корреспонденціи, а равно и позаимствованія изъ иностранныхъ и русскихъ газетъ свѣдѣній, касающихся крупныхъ и выдающихся явленій политической и экономической жизни Европы.

VII.

Фельетоны

Для воскреснаго фельетона редакція заручилась сотрудничествомъ одного изъ выдающихся провинціальныхъ фельетонистовъ. Кромѣ обязательнаго воскреснаго фельетона редакція будетъ давать по возможности и въ будніе дни фельетоны, смотря по матеріалу,—серьезнаго или юмористическаго содержанія.

VIII.

Смѣсь.

Свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, практическіе совѣты изъ популярныхъ научныхъ произведеній почерпнутые; выдающіяся новости изъ области „дамскихъ модъ“; а также все смѣшное, веселое, печальное и серьезное, юмористическія сцены и рассказы въ стихахъ и прозѣ, самостоятельныя и перепечатки.

IX.

Коммерческій отдѣлъ.

Коммерческія телеграммы и корреспонденціи изъ значительныхъ по торговлѣ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ городовъ. Статьи по вопросамъ экономическимъ, финансовымъ, хозяйственнымъ и промышленно-торговымъ. Цѣны на хлѣбъ, шерсть, сахаръ и прочіе товары внутренней и отпускной торговли. Цѣны на кредитныя бумаги и звонкую монету. Извѣстія объ образованіи новыхъ обществъ и компаній съ торговою и промышленною цѣлями и о ликвидаціяхъ.

X.

Справочный отдѣлъ.

Въ этомъ отдѣлѣ будемъ помѣщать свѣдѣнія о дѣлахъ назначенныхъ къ разбирательству въ судебной палатѣ, окружномъ судѣ, городскомъ и уѣздномъ сѣздахъ мировыхъ судей и коммерческомъ судѣ: объ отходѣ и приходѣ пассажирскихъ и товарныхъ пароходовъ (и поѣздовъ ж. д.); о прибывающихъ въ г. Одессу и выбывшихъ; адреса главныхъ городскихъ учрежденій и высшихъ должностныхъ лицъ.

XI.

Отдѣлъ объявленій.

Объявленія казенныя и частныя на всѣхъ европейскихъ языкахъ печатаются по весьма умѣренной таксѣ, а для большаго распространенія объявленій въ публикѣ, „Листокъ“ во многихъ частяхъ города расклеивается на особо устроенныхъ доскахъ, что даетъ возможность каждому желающему бесплатно читать, вслѣдствіе чего объявленія достигаютъ скорѣе своей цѣли.

Страницы нашей газеты открыты для всякаго желающаго принести посильную пользу общественнымъ интересамъ путемъ гласнаго печатнаго опубликованія фактовъ и освѣщенія ихъ положительной и отрицательной сторонъ. Редакція проситъ корреспондентовъ, репортеровъ и стороннихъ лицъ, интересующихся уелѣхомъ печатнаго слова, сообщать ей о всякомъ выдающемся явленіи въ общественной жизни. Сообщившій можетъ быть вполне увѣренъ, что фамилія его сохраняется редакціей въ глубокой тайнѣ, если только онъ самъ этого пожелаетъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Для городскихъ подписчиковъ съ ежедневною доставкою на домъ:

Годъ (12 мѣсяцевъ) 6 р. — к.

Полгода (6 мѣсяцевъ) 3 — 50 —

Три мѣсяца 2 — —

Одинъ мѣсяць 85 —

Для иногороднихъ подписчиковъ съ ежедневною пересылкою по почтѣ:

Годъ (12 мѣсяцевъ) 7 р. — к.

Полгода (6 мѣсяцевъ) 4 — —

Три мѣсяца 3 — —

Одинъ мѣсяць 20 —

„Одесскій Листокъ“ по вышеизложенной программѣ начнетъ выходить въ Декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Подписавшіеся до Декабря мѣсяца на получение газеты въ 1881 году за Декабрь получать бесплатно.

Подписка на газету принимается въ Одессѣ, въ конторѣ „Одесскаго Листка“, на углу Дерибасовской и Краснаго переулка, въ домѣ Роте.

Покорнѣйше просятъ гг. иногородн. подписчиковъ: 1) заявлять свои требованія заблаговременно, такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ губерніи, уѣзда и мѣста жительства, а также ближайшей почтовой конторы, отдѣленія или станціи, въ которой производится выдача газетъ и изъ которой подписавшіеся получаютъ свою корреспонденцію.

Редакторъ-издатель *В. В. Навроцкий.*

III годъ. Открыта подписка на 1881 г. годъ III.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ

И
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ 1881-го года журналъ „Иллюстрированный міръ“ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ).

Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, биографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, шашматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

двѣнадцать художественныхъ премій,

разсылаемыхъ ежемѣсячно изъ состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками, составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а вѣставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ высылаются безплатно:

новѣйшія парижскія моды.

Въ годъ: около 500 политичальныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ. — Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. — Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. — Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. — Разнообразныя буквы-иниціалы для вышивки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона. — Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ

номерѣ.—Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства.—Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кромѣ того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ „полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ“, дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнить ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, рассылаемыя при нашихъ модахъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премію: роскошную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія Особы: Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Виктория—королева Англійская; Жюль-Греви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христианъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ турецкій; Тевфиъ-паша—хедивъ Еги-

петскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Марокскій; Насеръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Объясненіе Мате. 1, 1—17 ст. (ср. Лук. 3, 23—38).—II. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ
Печ. съ дозв. цензуры 15 Октября 1880 г. Прот. М. Гавримовъ.