

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 16-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Христосъ Воскресе!—Воскресеніе Христово.—О бесплатной раздачѣ книжекъ и листовъ въ народѣ.—Изъ воспоминаній о Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Тверскомъ Алексіи, бывшемъ викаріи нижегородскомъ.—Во славу Божию и подвижника древле-Печерскаго нижегородскаго монастыря, схимонаха Иоасафа.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ періодической печати.—Воззваніе.—Объявленія.

Христосъ Воскресе!

Святой гробъ охраняется стражей. Вокругъ него со всѣхъ сторонъ медленно шагаютъ взадъ и впередъ воины, издали осматривая окрестности. Кругомъ царитъ глубокая тишина. Близокъ разсвѣтъ, необычайный разсвѣтъ... Вотъ уже востокъ засіялъ и своимъ страшнымъ сіяніемъ освѣтилъ все видимое пространство.

Два величественныхъ воздушныхъ творенія, принявшія видъ человѣческаго образа, выросли изъ сіяющаго востока, и движимыя, казалось, огнемъ и вѣтромъ, какъ метеоры, пролетѣли по небесамъ и молчаливо спустились вмѣстѣ у закрытой могилы Божественнаго Мертвеца.

Земля, казалось, дрожала отъ присутствія на ней этихъ лучезарныхъ Божіихъ посланниковъ; они стояли вмѣстѣ, и блескомъ своихъ прозрачныхъ крыльевъ, казалось, затемняли серебряные лучи исчезающей луны; ихъ лучезарныя лица были обращены къ закрытой гробовой пещерѣ, гдѣ спалъ ихъ Властелинъ...

Поднялся могучій вѣтеръ; земля покачнулася и задрожала, и раздали торжественный и величавый громъ.

Ангелы стояли рядомъ, ихъ небесные глаза свѣтились божественнымъ восторгомъ, и отъ всего ихъ облика исходили длинные свѣтлые лучи, которые, достигнувъ неба, прогоняли послѣднія запоздавшія звѣзды... *Великая Заря приближалась...* Страстное ожиданіе природы достигло своего предѣла; казалось, что это было сверхъ ея силъ, что весь міръ и солнце, и лучи, и всѣ планеты растаютъ, какъ капли росы отъ столь восторженнаго ожиданія! Заря была близка, та Заря, которая не походила ни на какую другую, Заря надежды, радости, вѣры и любви, которыми наполняется жизнь вѣчная.

Глубокая тишина воцарилась теперь. Всѣ воины лежали на землѣ безъ памяти, какъ бы поверженные ударомъ молніи.

Внезапно, среди торжественнаго безмолвія, огромный камень, который закрывалъ могилу Распятаго, задрожалъ и былъ откинутъ, какъ дверь, быстро раскрывшаяся предъ выходомъ царя...

Изъ гроба явился третій величавый Ангель. Объятый чудной красотой, Онъ стоялъ, этотъ Воскресшій изъ мертвыхъ, и оглядѣлъ любящими глазами весь человѣческій міръ, погруженный въ безпамятство и сонъ. Тотъ самый дивный Обликъ, такъ недавно озарившій Крестъ Распятія и Смерти, теперь съ улыбкою побѣды дарилъ несчастному человечеству вѣчную бессмертную жизнь! Благодарныя небеса озарились отвѣтно, земля оживилась, и каждый цвѣтокъ, каждый лепестокъ ея богатой растительности распространилъ сладкое благоуханіе. Вся природа ликовала отъ прикосновенія съ вѣчностью и мутный сѣрый цвѣтъ разсвѣта покрылъ всю землю бѣлой, чистой пеленой, какъ бы благословляя ее. Христосъ Воскресе! (*Христианинъ*).

Воскресеніе Христово.

Какое событіе въ міровой исторіи человечества можетъ сравниться по своему необъятному значенію съ воскресеніемъ Христа изъ мертвыхъ? Какая политическая сила при могуществѣ всѣхъ царствъ міра могла такъ торжественно и властно провозгласить свою побѣду надъ врагомъ? Только Побѣдитель смерти и ада могъ сказать о себѣ: *Держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іо. 16, 33).

Тайна воскресенія Христова разрѣшила всѣ сомнѣнія, дала отвѣтъ на всѣ запросы человѣческаго сердца и сдѣлалась непоколебимою опорой нашего упованія. Безплодны были попытки языческихъ мудрецовъ проникнуть въ тайну человѣческаго бытія, указать его смыслъ, цѣль и значеніе. Стремленіе познать его смыслъ разрѣшилось въ болѣзненный скептицизмъ, отказавшійся познать истину и таумившійся

надъ вопросомъ: что есть истина? Стремленіе опредѣлить его цѣль завершилось провозглашеніемъ девиза: *да ямы и пѣмы, утрѣ бо умремъ*. Только Воскресшій изъ мертвыхъ своею побѣдою надъ смертію показалъ, что смерть, тяготѣвшая какъ проклятіе Божіе на человѣкъ за его преслушаніе, *поглочена бысть побѣдою* (Ис. 25, 8). *Смерть, идѣ твоѣ жало? Адъ, идѣ твоѣ побѣда?* (Ос. 13, 14). *Воскресшій ктому уже не умираетъ; смерть Имъ ктому не обладаетъ* (Рим. 6, 9). Только умертвившій жало смерти и упразднившій имущаго державу смерти *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20).

Итакъ, воскресеніе Христова оправдало Крестъ. Только радость воскресенія Христова согрѣла сердца людей животворною силою любви, побѣдивъ грѣховный эгоизмъ, возставшій противъ Бога. Грѣхъ, пригвожденный къ Кресту, умерщвленъ былъ Побѣдителемъ грѣха и его слѣдствія смерти. Только истина воскресенія Христова могла зажечь сердца провозвѣстниковъ его такою вѣрою и силою, что они побѣдили весь міръ, вооруженный противъ нихъ и наукой, и физической силой, и всѣми злѣйшими орудіями борьбы.

О, если бы этотъ пламень живой, горячей вѣры разгорѣлся и въ насъ. Какъ необходимъ онъ и въ наши дни! Не переживаемъ-ли и мы теперь времена жестокой и отчаянной борьбы со Христомъ? Не пробиваютъ-ли и сейчасъ путь къ торжеству и побѣдѣ давно забытые принципы язычества? Пусть же радость воскресенія Христова оживотворитъ наши сердца, воскреситъ наши надежды, объединитъ всѣхъ насъ взаимною любовію и дастъ намъ мужество и силы перенести ту скорбь въ міръ, о которой говорилъ Христосъ предъ Своими страданіями. *Вы печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ... Возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ* (Іо. 16, 23).

О бесплатной раздачѣ книжекъ и листовъ въ народѣ.

Мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ объ этомъ, маломъ по взгляду, но великомъ по значенію, вопросѣ.

Многіе думаютъ: народъ нашъ не любитъ читать. Мысль по меньшей мѣрѣ ошибочная.

Какимъ-то нестройнымъ, рѣжущимъ ухо диссонансомъ звучитъ эта мысль. Народъ нашъ не нелюбитъ читать, а мало читаетъ.

Почему?

Пищи нѣтъ, книжки хорошей не достать. Народъ испытываетъ „книжный голодъ“.

Развѣ не вѣрны еще и теперь слова поэта:

„Что такъ слушаютъ малютку,

Иль ужъ такъ умна?

Нѣтъ, въ семьѣ одна умѣетъ

Грамотъ она...“

Еще поразительно малъ процентъ читающихъ крестьянъ.

Много имѣетъ здѣсь значеніе и степень образованности. Начальная школа, -- вотъ въ огромномъ боль-

шинствѣ и весь „курсъ“, а то такъ и просто „университетъ отставного солдата“ по методѣ: „буки-азъ--ба“. Есть и не отошли еще въ область преданій эти „старья добрыя времена“. Немудрено, поэтому, что нашъ грамотный крестьянинъ съ такимъ „цензомъ“ все еще „яко черное по бѣлому знаетъ и по книгамъ бродитъ, писанія же и силы его не разумѣетъ“ (Св. Димитрій Ростовскій. „Розыскъ“).

Нѣтъ достаточной ясности, глубины пониманія. Не потому-ли, мнѣ кажется, крестьянинъ мало и читаетъ, что „умная книга“ для него, такъ сказать, еще terra incognita.

Народъ нашъ мало читаетъ, но читать любитъ, только „пищи“ подходящей у него нѣтъ, мало.

Какъ сейчасъ смотрю на картину (фамиліи художника не помню) „Газета въ деревнѣ“. Около доморощеннаго грамотья толпа... Грубыя, исхудалыя, но добродушныя лица. Всѣ -- слухъ и вниманіе, даже двѣтри бабы тутъ,

Чтобъ краемъ уха

Слышать что-нибудь...

Картина не требуетъ пояснительнаго текста. Мысль видна: вниманіе, интересъ къ чтенію, даже „любовь“.

Кисть художника на полотнѣ изобразила самую жизнь. А она намъ говоритъ: „нѣтъ села и деревни, нѣтъ самага медвѣжьяго угла въ Россіи, гдѣ бы народъ не присматривался, не прислушивался къ совершающимся вокругъ его переменамъ общественнаго свойства (и религіознымъ, конечно) и не давалъ имъ своей оцѣнки. Такой глубокой интересъ народа къ событіямъ и вопросамъ современности увеличилъ значительный спросъ на газету и книгу въ нашей деревнѣ“.

Кто попристальнѣе всматривался въ народную жизнь въ послѣдніе „чреватые“ годы, тотъ согласится съ этимъ и пойметъ, что не изъ простаго любопытства и не ради, простите, „цигарки“ народъ расхватывалъ и расхватываетъ „листки и листочки“ разныхъ организацій, начиная съ „с-демократіи“ и кончая пресловутой „бундой“. Ему хочется понять, уяснить смыслъ жизни, найти отвѣтъ на тревожныя думы. Моментъ для „сѣянія“ самый благопріятный.

И горе намъ, пастырямъ, если пропустимъ этотъ моментъ!

Имъ воспользуются другіе -- враги Церкви.

И уже начинаютъ...

Даже „нельзя не признать, что систематическая, планомерная реформаторская дѣятельность въ полномъ ходу... („Евангельскаго союза“). Весьма значительно оживилась въ послѣднее время дѣятельность и цѣлаго ряда другихъ сектантскихъ обществъ, съ протестантскимъ отбѣнкомъ, *всѣми мѣрами* старающихся увлечь въ свою среду вѣрныхъ чадъ Православной Церкви (Опред. Св. Синода. Ц. В. № 51--52 за 1909 г.). Невольно останавливаешься на вопросѣ: какъ же „противники“ стараются использовать благопріятный моментъ?

Для осуществленія своей пропаганды ими основываются пять фондовъ: 1) фондъ евангельской миссіи (для устной проповѣди); 2) фондъ евангельской печати (для изданія духовныхъ журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія; 4) фондъ благотворительности; 5) фондъ помѣщеній... Свою реформаціонную дѣятель-

ность и пропаганду „Евангельскій союзъ“ направляетъ особенно къ перевоспитанію молодыхъ поколѣній и подчиненію ихъ своему вліянію, а также къ пропагандѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ и среди рабочихъ (Опр. Св. Сия.) Пусть не думаетъ читатель, что это одни-де страхи, на бумагахъ.

Нѣтъ, это жизнь, взято изъ жизни; и осуществленіе реформаціонныхъ идей идетъ уже давно, сначала „подпольно“, а теперь „открыто“.

Вотъ факты, идущіе изъ разныхъ мѣстъ и отъ лицъ, стоящихъ на стражѣ православія, факты, которые мнѣ пришлось слышать и записать *memento!*

Я приведу далѣе почти дословныя выдержки изъ рѣчей миссіонеровъ, бывшихъ на съѣздѣ въ г. Н.-Новгородѣ въ 1907 году.

— „Сектанты нападаютъ на православныхъ... Священникъ одного села говорилъ: „Положеніе ужасное!—Какая религіозная война въ приходѣ!—Если такъ будетъ далѣе, сойду съ ума!“ (Тамбовскій).

— „Баптисты лучше всѣхъ пользуются временемъ... Кассы взаимопомощи. Цѣль ихъ болѣе не для себя, а помочь православнымъ и... тѣмъ совратить“... (Тавричскій).

— „Прежде не было открытой пропаганды.

Нынѣ явно—брошюры, листки... Прежде православные не знали, или мало знали о сектантахъ и ихъ ученіи,—теперь даютъ имъ объ этомъ читать“ (Курскій).

— „Свобода открыла широкій путь дѣятельности сектантамъ... Тамъ, гдѣ ранѣе удавалось сохранить православіе,—по изданіи (зак. 17 апр.), явились сектанты. Пропаганда стала дерзка, нахальна и ведется повсюду, даже на дорогахъ; повсюду въ селахъ пренія о вѣрѣ. Открываютъ ц.-п. школы (Кіевскій).

— „Что видимъ теперь? Издаются книжки, листки... Наплывъ иноепархіальныхъ проповѣдниковъ. Сектанты ѣдутъ въ тѣ мѣста, гдѣ всѣ православные и ведутъ хоръ. Одинъ сектантъ, побывавъ на курсахъ въ Петербургѣ (сектантскихъ), явился въ село, какъ знающій. Писаніе, а главное—привезъ 9 пудовъ брошюръ и листовъ“ (Тамбовскій).

А вотъ и „наше родное“.

— „Къ горькому сожалѣнію пропаганда велась съ помощію не только собраний, но сектанты имѣли на ярмаркѣ (Нижегородской) весьма обширную разносную торговлю своими книгами. Торговля доставляла сектантамъ большіе барыши, такъ, напр., Юркинъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, успѣлъ распродать одинъ болѣе чѣмъ на 300 руб.

Распространяя свою литературу сектанты тѣмъ самымъ идеи своего злою ума переносятъ въ простодушную народную массу, и что прискорбнѣе всего, такъ это то, что эти брошюры продаются подъ видомъ истинно-христіанскихъ“... (Мисс. Обзор. № 9 1909 г.). Я думаю, не одна сотня листовъ разошлась по рукамъ прѣзжихъ больныхъ изъ гнѣзда „пашковщины“—с. Ветошкина. Лично мнѣ пришлось (имѣть удовольствіе) получить отъ услужливаго тамъ „святого брата“ десятокъ „книжечекъ“. Одни книгоиздательства „Духовной литературы“ съ буковками А и Q (альфа и омега), другія: „Печатать разрѣшается. Цензоръ Архимандритъ Тихонъ“. Соблазна!

Можно-бы и еще привести подобныхъ фактовъ много, но, думаю, и этихъ достаточно для того, чтобы судить о томъ, что „работа кипитъ“, реформаторская дѣятельность въ полномъ ходу.

Враги чуждыми разбрасываютъ среди народа свои „книжки, листки и листочки“, и народъ ихъ беретъ и читаетъ.

Да и не можетъ не брать. Народъ нашъ, слава Богу, въ душѣ своей еще религіозенъ, и какъ ни стараются разные „просвѣтителі и благотворители“ *вытравить* эту религіозность,—она все же въ немъ (народѣ) теплится. Потому-то съ такой охотой и разбираются „листочки“, говоряшіе о Богѣ, душѣ, о Божественномъ.

Что же мы? (Врагъ не дремлетъ!) Обращаемъ-ли должное, необходимое даже вниманіе на эту сторону нашего „духовнаго сѣянія?“ Грѣха таишь нечего,—очень мало!

А, вѣдь, дѣло-то весьма важное, полезное, неотложное, вторая проповѣдь.

Говорятъ, проповѣдь „ксендзовъ“ великолѣпна, увлекательна... Не сомнѣваемся. Однако, какъ плюсъ къ этому, ими весьма часто практикуется: эту „великолѣпную, увлекательную“ проповѣдь печатать и раздавать за богослуженіемъ.

Вотъ каковы „дѣянія“ противниковъ!

Врагъ открытъ. Спросимъ себя: чѣмъ же питается нашъ и отъ насъ православный народъ? Сотней листовъ Палестинскаго Общества, да сотней-двумя отъ случайно заѣхавшаго миссіонера?

Но, вѣдь, это-же капли въ морѣ.

„Мы можемъ многому поучиться у нихъ (враговъ), усвоить ихъ тактику и миссіонерскую методіку, если найдемъ, что ихъ тактика ведетъ къ достиженію положительныхъ результатовъ и не противорѣчитъ христіанской этикѣ. Не одинъ только вредъ приносятъ враги своимъ противникамъ,—иногда они оказываютъ имъ и пользу. (Проф. прот. Г. И. Буткевичъ).

Да, время учиться пришло...

Но мы не отрицаемъ ни пользы, ни необходимости „летучей литературы“, только нужны, вѣдь, на это средства, а ихъ то у насъ и нѣтъ.

Печально. Необходимо подумать надъ этимъ вопросомъ, и подумать серьезно.

А пока, чтобы не съ пустыми руками встрѣчать (и отражать) намъ злобно рокочущій противъ православія девятый валъ, необходимо, во-первыхъ, ввести въ наши книги § „и на безплатную раздачу книжекъ и листовъ въ приходѣ“; во-вторыхъ, суммы, идущія на благотворительскія и миссіонерскія бібліотеки, подвести къ этому же параграфу, въ-третьихъ, § „и отъ причта“...

Было время, мы усиленно старались о своемъ самообразованіи, заводили „благотворительскія“ бібліотеки, а въ итогъ—книжки лежатъ „подернутыя пылью“, журналами пользуются немногіе, деньги лежатъ безъ употребленія. *Tempora mutantur!*

Вотъ почему будетъ „производительнѣе“ большую часть изъ суммъ, идущихъ на благоч. и миссіонер. бібліотеки, употреблять на выписку „летучей литературы“.

Вѣдь, если мы сдѣлаемъ хотя этотъ небольшой шагъ и соберемъ (употребимъ) въ каждомъ благочиніи 50—60 руб. (цифра зависитъ отъ произволенія) и употребимъ ихъ на выписку „листокъ“, то пустимъ въ народъ 10, а то и 60 тысячъ *) листковъ. Это будетъ наше „слово жизни“, это будетъ нашъ, правда, для начала небольшой, „фондъ православной евангельской печати“. Вѣдь, и великое начинается съ малаго.

А главное, будемъ помнить, отцы и братіе, что „Горе пастырямъ, которые умѣютъ только стричь волну съ овецъ, а отъ волковъ ихъ не охраняютъ“ (Никонъ, епископъ Вологодскій. Ц. В. № 2 1910 г.).

И еще:

Съйте разумное, доброе слово, —

Спасибо вамъ скажетъ Русскій народъ!...

Священникъ К. Пустынский.

Изъ воспоминаній о Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Тверскомъ Алексіи, бывшемъ викаріи нижегородскомъ.

Прочтя въ одномъ изъ послѣднихъ №№-ровъ Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника сообщеніе о проводахъ тверскою епархіею Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія, я, когда-то имѣвшій счастье нѣсколько дней провести въ обществѣ Владыки, нахожу благовременнымъ помѣстить здѣсь нѣсколько строкъ изъ моихъ о немъ воспоминаній.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1894 года Владыка Алексій, тогда викарій нашей епархіи, посѣтилъ семеновскій уѣздъ, отдаленную часть его. Недолго, не болѣе пяти дней, пробылъ онъ тогда съ нами, но надолго, если не навсегда, оставилъ по себѣ добрую память среди узнаваемаго его заволжскаго духовенства. Будто свѣтлый метеоръ пролетѣлъ надъ забытою окраиной и освѣтилъ ее, оставивъ надолго по себѣ прекрасный лучезарный слѣдъ...

Уже съ первой встрѣчи съ Владыкою невольно всею душою располагаешься къ нему, чувствуешь сердечную потребность быть съ нимъ, видѣть, слушать Его: таково уже свойство духовно одаренныхъ натуръ. Болѣе близкое знакомство съ нимъ усиливаетъ впечатлѣніе. Никогда не забуду, какъ онъ бесѣдовалъ съ нами, священниками, въ городѣ Семеновѣ. Онъ дѣлалъ намъ указанія относительно того, какъ мы можемъ научить своихъ прихожанъ истинамъ вѣры, путемъ катихизическихъ собесѣдованій съ ними. Но что это была за бесѣда?! Я не сумѣю того выразить. Онъ говорилъ очень просто, но, главное, любовно, съ искреннимъ желаніемъ помочь меньшему собрату выполнить его призваніе, расположить его къ великому дѣлу... Онъ заставилъ насъ забыть, что предъ нами высшій духовный сановникъ, онъ былъ—нашъ дорогой братъ, нашъ самый лучший другъ... Мы слушали его съ затаеннымъ дыханіемъ, боясь проронить хотя одно слово. И неохотно разошлись послѣ того, жалѣя, что, за позднимъ временемъ, кончилась наша бесѣда.

Всѣ, знавшіе Владыку, нижегородцы не могли не

оцѣнить въ числѣ другихъ прекрасныхъ свойствъ его души одного, свѣтлою чертою проникавшаго все существо Его: это—человѣчность, сердечность въ отношеніяхъ къ людямъ, и особенно къ низшимъ его по положенію, ко всѣмъ бѣднякамъ и обездоленнымъ. Въ селѣ Покровскомъ, семеновскаго уѣзда, проживаль (около 1894 г.) заштатный, больной психически, священникъ. Владыка, посѣтивъ это село, увидѣлъ бѣдняка, обласкалъ его и съ самымъ горячимъ сочувствіемъ отнесся къ положенію его и его семьи. Въ селѣ Перелазѣ, когда онъ узналъ о крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи причта (священникъ заявилъ, что въ иной мѣсяцъ онъ получитъ не болѣе 17 копѣекъ), онъ былъ взволнованъ и обѣщалъ немедленно содѣйствовать обезпеченію причта казеннымъ жалованьемъ (и дѣйствительно, вскорѣ оно было сюда назначено). Въ селѣ Хохломѣ, посѣтивъ земское училище, Владыка видѣлъ мѣстнаго учителя, потерявшаго на службѣ здоровье и въ то время больного чахоткою въ послѣднемъ періодѣ. Онъ отнесся къ нему съ такимъ горячимъ участіемъ и любовію, на какия не каждая и родная мать способна. Разставаясь съ больнымъ учителемъ, Владыка растроганнымъ голосомъ сказалъ, обратившись къ сопровождавшимъ Его, что „участь подобныхъ труженниковъ обезпечена (въ загробной жизни)“.

Владыка искренно скорбѣлъ душою, когда видѣлъ злое дѣло. Такъ, въ селѣ Богоявленскомъ, узнавъ отъ священника, что мѣстный волостной старшина-молокапинъ своимъ вліаніемъ страшно вредитъ дѣлу православія, онъ былъ глубоко возмущенъ и огорченъ этимъ сообщеніемъ, мы видѣли слезы въ добрыхъ глазахъ Его...

Я могъ-бы назвать и еще случаи, которыхъ былъ свидѣтелемъ и въ которыхъ выказалась высокая, прекрасная душа Владыки Алексія...

Въ заключеніе не могу не упомянуть и о слѣдующемъ обстоятельстве, свидѣтельствующемъ о мудрой дальновидности и архипастырской попечительности Владыки Алексія.

Въ селеніи Васильевѣ, хохломской волости, семеновскаго уѣзда, въ настоящее время уже выстроена церковь и при ней открытъ самостоятельный приходъ. Въ дер. Шалдежѣ, того-же уѣзда, слышно, также строится теперь церковь. Первоначальная мысль о необходимости устройства православныхъ храмовъ въ обоихъ этихъ пунктахъ, въ видахъ противодѣйствія расколу, принадлежала всецѣло Его Преосвященству Владыкѣ Алексію, лишь только онъ ознакомился съ территоріальнымъ положеніемъ и религиознымъ состояніемъ края. Онъ тогда-же поручилъ мѣстному благочинному приходскихъ церквей сдѣлать въ этомъ смыслѣ докладъ епархіальному начальству; но благое дѣло это, по независящимъ отъ Его Преосвященства обстоятельствамъ, не получило тогда желаннаго ему хода.

Священникъ А. III.

*) По цѣнѣ 1 р. тысяча „листокъ“ издаются С.-Петербургскимъ Миссіонер. Совѣтомъ.

Во славу Божию и подвижника древле-Печерскаго нижегородскаго монастыря, схимонаха Иоасафа.

Праведники во тьмѣ живут и въ Господѣ мзда ихъ и попеченіе ихъ у Вышнѣю.
(Прем. V, 15).

(Окончаніе)

„Вотъ древнее и надлежаще удостовѣренное повѣствованіе о чудесномъ исцѣвленіи города Балахны дѣвицы Евдокіи Михайловой, сохранившееся въ рукописи о разрушеніи Печерскаго монастыря, которое мы и передаемъ здѣсь отъ слова до слова.

„Въ лѣто отъ Рождества Христова 1702 бысть явленіе во градѣ Балахнѣ дѣвицы Евдокіи Михайловны. Явился ей во снѣ св. Филиппъ митрополитъ дважды: мѣсяца іюня 4 числа, еще же мѣсяца Ноемвриа въ 8-й день въ явѣ, и повелѣвавшѣ ей идти въ Нижній-Новградъ, въ Соборную церковь, молебное пѣніе сотворити и воду освятити и въ Старыхъ Печерахъ отъ гроба Преподобнаго Иоасафа песка взять и съ него пити, и отъ того же будещи здрава, потомъ же повелѣвъ ей постричься; она же дѣвица обѣщавшись ему все тако сотворити: онъ же де и про образъ свой извѣстилъ ей, сице рече: яко стоитъ въ Нижнемъ-Новградѣ, Спасова Собора подъ колокольницею, въ церкви одесную страну царскихъ врагъ. Егда де она, Евдокія, бысть въ Нижнемъ-Новградѣ въ той святѣй церкви и Божественную литургію до „достойно есть“ лежаще, яко мертва; послѣди же „достойно есть“ пакы де явился ей Святый (Филиппъ) и повелѣ востати, она же воста и отъ скорби своей бысть здрава; и къ молебное пѣніе и водоосвященіе стояще, молитву твори, и отъ того времени бысть въ истинномъ разумѣ и здравіи. Повелѣно же бысть тогда Нижегородскимъ Митрополитомъ Исаіемъ Спасова Собора Ключарю Священнику Андрею о томъ бывшемъ чудеси свидѣтельствовати: священникъ же Андрей, пришедъ въ Балахну, (навѣдался) и Церкви Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, иже есть Нерукотвореннаго образа и (в. Великомученика Никиты, священникъ Іоаннъ Михайловъ извѣстилъ ему, что дѣвица Евдокія дочь ему духовная, а скорбѣла де она въ 1700 году Іюліи со 8 числа и кликала отъ порчи во многія времена и бываетъ безумна много. Тояжь церкви и другой священникъ Григорій, таяже извѣстилъ та же и окрестъ живущіе люди: Михаилъ Авдіевъ, сынъ Осмаковъ и жена его Агрипина, Фока Тимофеевъ, сынъ Мамаевъ, и жена его Марина и сродники ея: Козма Алексіевъ, сынъ Косатовъ, Леонтій Сивельевъ, сынъ Туршениковъ, и жена его Елена,— сія вси извѣстиша по Святѣй Христовой Евангельск. заповѣди иже ей, тыи же нареченія, что и священники повѣдали. Таяже вопросивши оныя дѣвицы Евдокіи; она же все исто, яже о видѣніи, чудеси и явленіи, еже бысть ей, и о скорби своей, ею же немоществуещи, скорбѣла, таяже повѣстивши, яко же и священники, и окрестные люди многіе. „Сіе же явленіе извѣстнаго ради о тѣхъ чудесѣхъ свидѣтельства написана въ богоспасаемомъ Нижнемъ-Новградѣ въ славу и хвалу Христу Богу и Пречистѣй Богородици и Святыхъ Его Угодниковъ“.

Не такъ давно, въ числѣ богомольцевъ, пришла въ церковь Печерской Слободы для поклоненія у гроба схимонаха Иоасафа крестьянская женщина, лѣтъ 50, ни имя, ни отчество, ни фамилія ея, къ сожалѣнію, не записаны. Родомъ была она востромской губерніи, ветлужскаго уѣзда. Эта женщина, въ присутствіи всей здѣшней церкви, духовенства и церковнаго старосты, рассказала слѣдующее: „Больна она была три года разслабленіемъ всехъ членовъ тѣла и къ концу этого времени болѣзнь ея до того усилилась, что она не могла не только ходить, но и вставать съ постели. Въ это время, когда положеніе ея было совершенно безнадежно, ей явился во снѣ, въ продолженіе трехъ ночей сряду монахъ, называвшій себя Иоасафомъ и повелѣвавшій ей идти въ Печеры для поклоненія у его гроба, о которомъ прежде она ни отъ кого ничего не слыхала и не имѣла даже понятія. Отказываясь на этомъ основаніи и въ виду своего болѣзненнаго состоянія и совершенной невозможности предпринять какое бы то ни было путешествіе и исполнить повелѣніе являвшагося ей Схимонаха во время первыхъ двухъ явленій, уже въ минуту третьяго явленія больная, угрожаемая страхомъ смерти, изрекла обѣтъ. На другой же день послѣ того она почувствовала облегченіе отъ своей болѣзни и вскорѣ нашла въ возможности отправиться въ путь. Прибывши сюда, она съ усердіемъ помолилась надъ гробомъ Преподобнаго, и теперь чувствуетъ себя совершенно здоровою, чѣмъ обязана молитвамъ Схимонаха Иоасафа“. Бывшіе съ нею богомольцы, изъ одной и той же стороны, въ числѣ 10-ти, подтвердили все ею сказанное.

Вскорѣ послѣ того получила исцѣленіе отъ гроба Схимонаха Иоасафа жена діакона села Н., васильскаго уѣзда. Больна она была со времени брака своего, по словамъ мужа ея, отъ порчи. Въ минуту этой тяжелой болѣзни она доходила до безумія, клинала и бѣсновалась; это замѣчено было и при посѣщеніи ею гробницы Схимонаха Иоасафа. Послѣ поклоненія мощамъ, больная затихла, была въ здоровомъ умѣ и чувствовала себя лучше прежняго. Въ скоромъ времени богомольцы изъ той стороны, гдѣ находится село Н., извѣстили духовенство и старосту здѣшней церкви, что жена діакона села Н., будучи дѣйствительно сильно нездорова отъ порчи, сдѣлалась послѣ посѣщенія схимонаха Иоасафа совершенно здоровою.

На этихъ же годахъ приведена была родными въ здѣшнюю церковь нижегородская купеческая жена Е. Н., заболѣвшая, по словамъ родственниковъ, за нѣсколько предъ тѣмъ мѣсяцевъ раздраженіемъ нервовъ. Болѣзнь ея до того усилилась, что она доходила до безпамятства, причала до неистовства, кликала и бѣсновалась. По убѣжденію и рассказамъ родственниковъ и нѣкоторыхъ ея знакомыхъ, бывшихъ при ней въ церкви, она была одержима злымъ духомъ. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи больная приведена была въ Старопечерскую церковь и во время молебнаго пѣнія предъ чудотворнымъ образомъ святителя Николая Чудотворца она билась и кричала. Большихъ усилій стояло только подвести ее къ святому Евангелію и Кресту. Но когда больная была сведена въ вечеру схимонаха Иоасафа, съ такимъ же, какъ и прежде, неистовымъ крикомъ и приложена была къ

гробницѣ его, тогда она замѣтно стала затихать и къ окончанію панихиды совершенно успокоилась, такъ что сама, безъ всякаго понужденія и содѣйствія родныхъ, приложилась ко гробу. Не далѣе, какъ черезъ 20 дней, впродолженіе которыхъ постоянно совершаемы были въ здѣшней церкви молитвы о здравіи усердствующей больной и нарочито за нея отправляема была надъ гробомъ схимонаха Іоасафа панихида, Е..., вмѣстѣ съ мужемъ своимъ К... Н..., приходила для поклоненія мошамъ Преподобнаго уже въ совершенномъ здоровьѣ (*).

Къ числу чудесныхъ явленій отъ гроба схимонаха Іоасафа нужно отнести сохраненіе Печерской церкви отъ вновь грозившаго ей разрушенія горою, въ срединѣ которой она расположена.

Прежній Печерскій монастырь, основанный, какъ сказано, въ первой половинѣ четырнадцатаго столѣтія, существовалъ на томъ мѣстѣ до разрушенія своего отъ обвала горы почти 270 лѣтъ. Точно чрезъ такой же періодъ времени насколько страшное, настолько и необъяснимое явленіе въ судьбѣ здѣшней мѣстности послѣдовало весною же, только не въ іюнѣ, а въ маѣ 1853 года, именно: въ ночное время, гора опять двинулась, оторвавшись отъ своей вершины сажень на 30 въ длину, и пошла прямо на церковь, разрушая выше ея сады и разныя обывательскія зданія. Что же? Конечно, однѣмъ молитвамъ и заступленію Угодника Божія Николая Чудотворца, а вмѣстѣ и почивающаго здѣсь схимонаха Іоасафа нужно приписать чудесное избавленіе здѣшняго храма отъ такой же гибели, какой подвергся бывшій Печерскій монастырь. Обвалившаяся гора, уничтоживъ до 12 садовъ со всеми плодовыми деревьями и разрушивъ три обывательскихъ дома и нѣсколько разныхъ строеній, стоявшихъ выше церкви, при томъ въ самомъ незначительномъ пространствѣ отъ нея, приняла въ своемъ движеніи совершенно другое направленіе въ нѣсколькихъ сажняхъ дальше церкви и спустилась тоже опять въ Волгу. На пути своемъ она оторвала и разрушила почти наполовину церковную каменную ограду съ приходскимъ кладбищемъ, спустившимся къ Волгѣ сажень на двѣнадцать. Жители съ удивленіемъ и ужасомъ смотрѣли, какъ по премудрому Промыслу Божию восходятъ и нисходятъ горы (103 пс.), трепетали за свой храмъ, съ безцѣнными, хранящимися въ немъ, сокровищами, страшились вмѣстѣ и за свои жилища съ имуществомъ. Но страшная гроза эта миновала, и они прославили Господа Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ⁴.

Въ ближайшемъ будущемъ, если Богъ поможетъ, мы постараемся собрать все, какъ древнія, такъ и позднѣйшія, сказанія о благодатныхъ явленіяхъ отъ гроба схим. Іоасафа и привести ихъ въ извѣстность. *Наша усердная просьба къ читателямъ: если встрѣятся тѣ лица, которыя получали духовную или телесную помощь по молитвамъ Печерскаго схимонаха Іоасафа, или ближайшіе родственники ихъ, то благоволятъ принять на себя святой трудъ отобрать отъ нихъ самыя вѣрныя и подробныя свидѣнія и сообщить ихъ мнѣ.*

*) Этотъ фактъ записанъ въ 1863 году со словъ больной, ея родныхъ и бывшихъ при томъ свидѣтелей.

Въ настоящемъ году намъ даны слѣдующія свидѣнія о помощи, по молитвамъ къ схимонаху Іоасафу оказанной.

15 марта крестьянская вдова владимірской губ., меленковского у. завода „Досчатого“ Татьяна Ів. Рожкова, послѣдніе 9 лѣтъ проживающая въ Н.-Новгородѣ (Новая ул. соб. д. № 18), заявила здѣшнему причту слѣдующее: „Я пріѣхала сюда (въ пещерный храмъ сх. Іоасафа) поблагодарить Бога за то, что внукъ мой (котораго я исповѣдывалъ въ этотъ день) молитвами сх. Іоасафа *теперь сталъ ходить*“. При этомъ она указала на мальчика 14 лѣтъ, Владиміра Михайлова Петрова, который „до 8-лѣтняго возраста *вовсе не ходилъ*. На 10-мъ мѣсяцѣ отъ рожденія у него констатировано было воспаленіе мозговой оболочки, вслѣдствіе чего произошло притупленіе развитія костей и окончностей. Врачи признали его положеніе совершенно безнадежнымъ и присудили къ смерти. Богъ же сохранилъ его отъ смерти и доселѣ. Когда ему было 8 лѣтъ, я *впервые* побывала съ нимъ у гробницы сх. Іоасафа и усердно молилась. По возвращеніи домой, къ изумленію своему я увидѣла, что Володя привсталъ и безъ посторонней помощи подошелъ ко мнѣ, если не считать помощи стула, съ которымъ онъ ходилъ 2 слишкомъ года. Когда я побывала второй разъ у схим. Іоасафа, Володя сталъ переступать безъ стула, свободно и доселѣ ходить, какъ видите. Нынѣ я третій разъ пріѣхала сюда уже поблагодарить милосерднаго Бога за такую милость ко мнѣ и страждущему мальчику“. Все это могутъ подтвердить и родители его, и квартиранты моего дома, и докторъ А. Я. Садовскій. Бога призываю во свидѣтели справедливости своихъ словъ“.

Іюня 11-го нижегородская мѣщанская жена, Параскева Іосифова Масланова, заявила слѣдующее. Въ 1894 г. 2 мая въ 9 ч. утра, находясь въ городскомъ сторожевомъ домѣ на Арестантской (Ново-Базарной) площади, я собиралась въ лѣчебницу при большой одышкѣ. Прежде чѣмъ идти въ лѣчебницу, я усердно молилась предъ образомъ Богоматери. Я сказала въ душѣ: „не пошла бы я, Мати Божія, туда, если бы не было у меня этой страшной одышки“. Едва я проговорила это, какъ услышала таинственный голосъ: „Іоасафъ схимникъ“, среди комнаты, въ которой никого не было въ это время. Я тотчасъ же дала обѣщаніе сходить къ сх. Іоасафу и прослушать 3 панихиды, поминать его до смерти своей и помочь ему (устроено потомъ бронзовое облаченіе на св. Престолѣ въ пещерномъ храмѣ; собирала пожертвованія на этотъ храмъ, всего до 4000 р.). Какъ только сказала „помогу ему“ (сначала я и сама не понимала значенія этихъ моихъ словъ, безсознательно сказанныхъ),— одышка мгновенно исчезла и миновала надобность идти въ больницу. Въ теченіе 12 лѣтъ болѣли у меня руки (нестерпимый зудъ и лишаи). Послѣ того какъ я сходила нѣсколько разъ къ гробу сх. Іоасафа, болѣзань рукъ прекратилась. Вотъ уже 15 лѣтъ, какъ я здорова“.

Іюня 14 балахи. у., гнилицкой вол. д. Монастырки крестьянская вдова Евдокія Степанова Бусова (жительст. въ с. Гордѣвкѣ) заявила, что у ней 20 лѣтъ болѣли ноги сильной домотой и руки сильно ло-

милу 2 года; никакія старанія медицины помощи не оказали. Въ іюль 1908 г. появилась ломота въ головѣ, вискахъ, затылкѣ и скулахъ. Докторъ Бибихинъ настойчиво совѣтовалъ ѣхать на операцію въ г. Казань для чистки черепной кости. Докторъ П. Д. Тройнинъ совѣтовалъ 6 недѣль лѣчиться электричествомъ, но помощи не обѣщаль. 19 ноября 1908 г. я пошла ко гробу сх. Іоасафа, предварительно дома помолвившись съ необычнымъ усердіемъ. Усердно молилась и въ Печерахъ, исповѣдалась, приобщалась Св. Таинъ и почувствовала облегченіе, а когда пришла домой, болѣзни моей какъ будто и не бывало. Мнѣ 50 лѣтъ. До сихъ поръ я вполне здорова и во всякихъ житейскихъ неудачахъ и неурядицахъ прибѣгаю за помощью къ сх. Іоасафу и всегда получаю просимое. При семъ показаніи была у меня въ домѣ крестьянская дѣвица княгинин. у., кочуновской вол. с. Погибловки Марья Мих. Масина.

Пишущій эти строки, идя однажды къ совершенію Бож. литургіи, встрѣтилъ у церк. притвора плачущую женщину и спросилъ ее: „что ты, голубушка, плачешь?“ Она отвѣчала: „Да вотъ, батюшка, у меня дочка задумала утопиться въ рѣкѣ; когда она была уже на берегу, увидѣла старца, угрожающаго ей пальцемъ: Дочка спросила его: „Кто ты?“ „Я—Іоасафъ изъ Нижняго“, былъ отвѣтъ. Я, родимый, изъ-за Волги (30 верстѣ), никогда и въ Нижнемъ не бывала, и злѣсь; когда пришла въ Нижній, то меня послали сюда, на его могилу“. Я возблагодарилъ мысленно Бога, всюду благодѣющаго Своимъ созданіемъ, и съ благоговѣйной радостію довелъ ее до гроба ея небеснаго заступника.

Въ дополненіе къ описаннымъ выше случаямъ исцѣленія болящихъ при гробѣ схимонаха Іоасафа, сообщаемъ еще слѣдующій случай.

1910 г. февр. 5. Крестьянинъ макар. у., работинской вол. д. Коровина Викторъ Игнатіевъ Жаровъ заявилъ, что у его сестры, нижегородской мѣщанск. жены, Натальи Игнат. Торсуевой, лѣтъ около 10 тому назадъ сынъ Иванъ невыразимо страдалъ отъ Виттовой пляски. Тогда ему было около 8 лѣтъ. Врачи лѣчить отказались за неимѣніемъ средствъ отъ этой болѣзни. Мать усердно молилась при гробѣ схимонаха Іоасафа, и получила просимое исцѣленіе своему сыну. Иванъ Торсуевъ въ настоящее время уже давно работаетъ въ Кулибинскомъ училищѣ и иногда приходитъ на поклоненіе своему загробному благодѣтелю. Я лично видѣлъ его и опрашивалъ. У самого рассказчика, Викторъ Жарова, врачи признали „зеленую воду“ въ глазахъ,—болѣзнь, какъ извѣстно, приводящую къ слѣпотѣ, и улучшения зрѣнія ему не обѣщали. Онъ нѣсколько праздничныхъ дней посѣщаль нашъ храмъ, исповѣдался, причащался и молился на гробѣ схим. Іоасафа, и вотъ 4 апрѣля зрѣніе его стало гораздо лучше прежняго.

Слушая и читая эти и подобные имъ рассказы, хочется думать и вѣрить, что недалеко то время, когда яркой звѣздой на темномъ небѣ надвинувшейся на насъ грозы лихолѣтья еще болѣе утвердится и еще ярче возгорится наша надежда на новаго небеснаго молитвенника нашего, Печерскаго схимонаха Іоасафа. „Вѣрите, что праведникъ, во вѣки живущій, слышитъ все, что ему говорятъ; откликъ небесной любви шлетъ

онъ въ мятежное сердце и утишаетъ его; мудрою, ясною мыслию главу озаряетъ поникшую; заблудшаго выводитъ на путь добрый, прямой; скорбному, бѣдному лютость нужды и печали помогаетъ на время забыть, сердцу усталому, разбитому—покойно, полегче вздохнуть; душу же крѣпкою вѣрою, жаркой молитвою блеснувшую порою и чудомъ великимъ даритъ. А тамъ, въ небесахъ, всѣ искры молитвы, надъ гробомъ мелькнувшія, прилетятъ, объемлетъ любовью своей и свѣчею негасимою за всю землю родную, за всѣхъ къ нему вопіющихъ, ко Господу Богу несутъ!... Изъ храма святого, отъ могилки родной уходятъ люди съ благодарной мольбой, что есть гдѣ согрѣться, воспрянуть душой и отъ скорби, печали житейской обрѣсти отдыхъ—покой... А свѣчи у гроба горятъ, напѣвы святые звучатъ... А онъ блаженно мирно въ гробѣ спитъ, почиваетъ, новыхъ и новыхъ гостей съ любовью своей небесной къ себѣ поджидаетъ“..... („В. Бл.“ 909 г., № 27).

Примѣчаніе. Предполагается создать домъ для паломниковъ, приходящихъ на поклоненіе къ схимон. Іоасафу, съ заломъ для чтеній, книжной торювлей и чайной, такъ какъ въ настоящее время всѣмъ богомольцамъ, иногда издалика приходящимъ, да еще съ малыми дѣтьми, буквально неидѣть юловы преклонить, неидѣть отдохнуть, подкрѣпиться силами, укрыться отъ непогоды и проч. Всѣ сочувствующіе этому святому предположенію приглашаются принять посильное участіе въ этомъ дѣлѣ высокаго христіанскаго милосердія, располагать къ тому же и другихъ вѣрующихъ въ Бога людей. Пожертвованія адресовать строительному комитету по постройкѣ дома для паломниковъ схимонаха Іоасафа.

Печерской слободы прих. свящ. Н. Знаменскій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ недѣлю Вѣи Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ В. четвергъ и субботу литургію—въ Крестовой церкви, утреню В. пятка и субботы—въ кафедральномъ соборѣ, вечерню В. пятка—въ кафедральномъ соборѣ.

Лекція Е. М. Витошинскаго. 11-го апрѣля въ Георгіевскомъ Домѣ состоялась лекція Е. М. Витошинскаго о современномъ церковномъ пѣніи, при чемъ нижегородскіе хоры архіерейскій, соборный, покровскій, вознесенскій и мирносицкій исполнили пѣснопѣнія современныхъ композиторовъ: Д. Япчкова, С. Панченко, свящ. Д. Аллеманова, А. Архангельскаго, А. Гречанинова, П. Чеснокова, А. Кастальскаго и Н. Римскаго-Корсакова. Отличительною чертою современной церковной музыки, по словамъ лектора, является „націонализмъ содержанія и широкое научное знаніе композиторской техники“. Націонализмъ-то дѣйствительно въ современныхъ церковныхъ произведеніяхъ есть, да онъ не церковнаго характера, какъ показала иллюстрація лекціи г. Витошинскаго. Новые композиторы внесли въ православный храмъ русскую оперу и русскую мірскую пѣсню. Напр., Архангельскій, по словамъ лектора, представляетъ переходъ отъ западной музыки къ русской національной, а на самомъ

дѣлъ его славословіе великое, исполненное хоромъ г. Кривавуса, представляетъ нѣчто обратное тому, что сказалъ лекторъ,—именно переходъ отъ русской церковной старой музыки къ западной: Архангельскій взялъ общезвѣстное кievское славословіе и передѣлалъ его на оперный манеръ, неумѣстно вставивъ драматично-красивое изображеніе грѣха, похожее на самопохваленіе имъ въ фразѣ: „яко согрѣшихъ Тебѣ“... А Гречаниновъ положительно изуродовалъ церковный мотивъ прмосовъ „Волною морскою“. По словамъ самого лектора, въ этой композиціи Гречаниновъ сдѣлалъ попытку „передать картину текста въ звукахъ часто оркестровыми приѣмами“. Развѣ въ этомъ заключается русское церковное пѣніе? Вообще пѣніе большей части новыхъ произведеній произвело странное впечатлѣніе на публику, собравшуюся въ довольно значительномъ количествѣ, во время заключительнаго „Тебе Бога хвалимъ“ Р.-Корсакова, исполненнаго всѣми пятью хорами подъ управленіемъ самого г. Вигошинскаго, многіе оставляли залу, и слухъ православно-русскаго человѣка, утомленный новыми гармонизаціями, получилъ пріятное отдохновеніе при простомъ пѣніи молитвы „Достойно есть“, чѣмъ закончился концертъ.

На лекціи присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Назарій.

Бесѣда. Въ Георгіевскомъ Домѣ Преосвященный Геннадій 13-го апрѣля въ 7^{1/2} ч. в. бесѣдовалъ о воспитаніи дѣтей. Во время антракта произведенъ сборъ на розговѣнне бѣдняковъ. Слушателей, сравнительно съ прежними бесѣдами, было немного.

Говѣніе бѣдныхъ дѣтей Дома Милосердія во имя св. Филарета Милостиваго. Признавая великое значеніе за подвигомъ говѣнія въ дѣтскомъ возрастѣ, завѣдывающіе Филаретовскимъ Домомъ Милосердія считаютъ нужнымъ, чтобы дѣти говѣли не менѣе двухъ разъ въ годъ. Первое говѣніе въ учебномъ году бываетъ постомъ Рождественскимъ, а второе—Великимъ. Въ нынѣшній постъ всѣ дѣти, въ количествѣ 70 человѣкъ, исполняли священный долгъ на шестой седмицѣ. Посѣщали ежедневно сватой храмъ Крестовоздвиженскаго монастыря, гдѣ простаивали продолжительныя службы. Для дѣтей велись приготовительныя духовныя собесѣдованія предсѣдателемъ о. А. Троицкимъ и завѣдывающей Домомъ Милосердія Е. Н. Котовой, а также церковныя спѣвки и религіозно-нравственныя чтенія. Исповѣданія о. Александромъ Троицкимъ, всѣ дѣти сподобились принять Св. Тайны въ субботу, въ храмѣ Трехъ Святителей. Съ разрѣшенія о. настоятеля храма о. Н. В. Никольскаго, дѣти проѣли за св. литургіей Символъ вѣры, Отче нашъ, причастный стихъ и „Тѣло Христово примите“.

Къ предстоящей Страстной седмицѣ всѣ дѣти разучили „Благообразный Іосифъ“, „Вечери Твоя тайныя“ и „Волною морскою“, а въ Пасхѣ весь пасхальный канонъ. Видимо, общее церковное пѣніе весьма благотворно отражается на дѣтскихъ душахъ...

Говѣніе бѣдныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ Св. Троицкимъ Кружкомъ. Дѣти, призрѣваемая Св. Троицкимъ Кружкомъ, говѣли тоже на 6-й недѣлѣ. Одинъ изъ членовъ Кружка водилъ ихъ къ богослуженіямъ въ Троицкую церковь, а исповѣдь совершилъ въ Серафимовской церкви прот. Е. Н. Глѣбскій, при чемъ

правило читалъ предсѣдатель Кружка, прот. Н. С. Спасскій. Причащались дѣти въ Серафимовской церкви.

Свѣтлый день въ жизни бѣднаго прихода.

7-е марта (недѣля Православія) было торжественнымъ днемъ въ жизни маленькаго прихода с. Новыхъ Ключищъ, ниж. у. Въ этотъ день все православное населеніе прихода встрѣчало даръ ихъ храму—образъ Богоматери, именуемой „Нечаянная Радость“. Гражданка Н.-Новгорода, Марія Петровна Смирнова, узнавъ чрезъ мѣстнаго священника с. Н. Ключищъ, что приходъ этотъ очень бѣдный и что не только на благоустройство, а даже на необходимый ремонтъ ветхаго храма у прихожанъ нѣтъ никакихъ средствъ, по добросердечію своему, въ утѣшеніе и молитвенную память, подарила названному приходу икону Богоматери. Икона значительныхъ размѣровъ, художественнаго исполненія, очень цѣнная и могла бы составить украшеніе даже городского храма. На торжественную встрѣчу иконы у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Назарія было испрошено благословеніе и разрѣшеніе. Картина встрѣчи была трогательна и умилительна, особенно имѣя въ виду нынѣшнее время религіознаго индифферентизма, который, къ сожалѣнію, проникаетъ и въ простой народъ. Простой людъ, старые и дѣти, мужчины и женщины, движимые вѣрой въ небесное предстательство и покровительство Царицы Небесной, собрались воедино, желая помолиться и облобызаться святыню, воздать тѣмъ честь образу Богоматери. Одни съ удивительнымъ терпѣніемъ преодолевали всѣ трудности пути, другіе не меньшее терпѣніе проявляли въ ожиданіи встрѣчи, забывъ всякую опасность, стоя цѣлые часы въ снѣговой водѣ. По прибытіи крестнаго хода въ д. Митино здѣсь, совместно, обоими причтами было совершено торжественное молебствіе, послѣ котораго свщ. с. Н. Ключищи Ѡ. Турутинымъ было сказано собравшемуся народу слово на тему: „откуда мнѣ сіе, яко приде Мати Господа Моего ко мнѣ“. Затѣмъ икона принесена была въ храмъ с. Вязовки, и въ ея присутствіи отслужена великая вечерня, послѣ которой, по желанію прихожанъ, служился молебенъ съ водосвященіемъ и прочитанъ былъ акаѣистъ. Около 7 ч. вечера икону принесли въ д. Елховку. Здѣсь также былъ отслуженъ молебенъ. Въ Н. Ключищи возвратился крестный ходъ только въ 9 ч. вечера. Икона здѣсь въ храмъ была встрѣчена мѣстнымъ благочиннымъ, свщ. Іоанномъ Виноградовымъ, который совместно съ приходскимъ священникомъ служилъ молебенъ, читалъ акаѣистъ, а къ концу обратился къ молящимся со словомъ о необходимости съ горячей вѣрой прибѣгать въ молитвахъ къ Небесной Заступницѣ, подобно тому грѣшнику, который изображается на иконѣ, именуемой „Нечаянная Радость“. Торжество закончилось лишь въ 11 ч. ночи и, не смотря на такой поздній часъ, храмъ былъ полонъ молящихся. Благодарные прихожане, съ чувствомъ искренней признательности, возносили предъ новой святыней ихъ храма свои молитвы, прося у Богоматери милости и покрова какъ себѣ, такъ и достоимитной благодѣтельницѣ. Сама жертвователница провозжала икону на всемъ пути отъ Н.-Новгорода до с. Н. Ключищъ.

Сообщилъ приходскій свщ. Ѡ. Турутинъ.

II.

Покушеніе на ограбленіе Успенскаго собора. 8-го апрѣля съ утра по Москвѣ быстро распространился сенсационный слухъ о похищеніи драгоценностей съ иконъ кремлевскаго Успенскаго собора. Со всѣхъ сторонъ въ Кремль потянулись толпы народа, окружившія многотысячнымъ кольцомъ ограду кремлевскихъ соборовъ. Вънутрь ограды никого, кромѣ властей, не пропускали: тамъ шелъ обыскъ.

Картина ограбленія представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ виду приближающагося праздника Пасхи происходилъ внутренній ремонтъ, начавшійся съ недѣлю назадъ. Чистились наемными рабочими паникадила, подсвѣчники, лампы, сметалась пыль.

7-го апрѣля, по обыкновенію, послѣ вечерни, всѣ работы закончились; дежурный по собору служитель Соколовъ, въ присутствіи сакелларія Н. И. Пшеничникова, осмотрѣлъ соборъ внутри и, не найдя тамъ никого изъ людей, заперъ главный западный входъ на замки и ключи отъ собора вручилъ сакелларію. Ночью, въ 4-мъ часу, стоявшій на посту у рѣшетки Соборной площади городской Казимировъ услышалъ какой-то подозрительный стукъ, происшедшій между Успенскимъ соборомъ и церковью Дванадцати Апостоловъ, и, войдя въ оставляемый всегда незапертымъ подъ охраной воинскаго караула корридоръ, ведущій въ церковь, спросилъ дежурившаго караульнаго солдата о происшедшемъ.

Послѣ отвѣта, что стукъ произошелъ снаружн охраняемаго помѣщенія, городской обошелъ вокругъ Успенскій соборъ и, не найдя ничего подозрительнаго, разбудилъ дежурнаго соборнаго служителя Соколова, спавшаго въ Успенской палаткѣ, подъ церковью Дванадцати Апостоловъ. Служитель вмѣстѣ съ дворникомъ обошли соборъ снаружн и ничего не обнаружили, послѣ чего возвратились въ палатку и легли спать.

Въ исходѣ 6-го часа утра, предъ началомъ утрени, западныя двери собора были отперты въ присутствіи сакелларія дежурнымъ соборнымъ служителемъ; вмѣстѣ съ другими девятью служителями они вошли внутрь собора.

Первоначально внутри собора все, казалось, обстоитъ благополучно: вещи были на своихъ мѣстахъ и неубранныя подъ паникадилами и у стѣнъ лѣстницы оставались въ такомъ же положеніи, въ какомъ ихъ оставили накануне. Когда же приблизились къ иконостасу главнаго соборнаго придѣла, то вошедшіе были поражены: въ находившемся по лѣвую сторону Царскихъ вратъ серебряномъ ковчегѣ съ чудотворной иконой Владимірской Божіей Матери, въ его дверцѣ зябло отверстіе. Дверцы ковчега, запиравшіяся на вѣбгослужебное время, состоятъ изъ иконъ четырехъ евангелистовъ и иконы Благовѣщенія надъ ними. Въ дверцѣ была выдвинута нижняя икона евангелиста Луки и образовано отверстіе около 8 ми вершковъ въ квадратъ, ведущее внутрь ковчега къ иконѣ Богоматери. Икона евангелиста лежала на полу.

Объ обнаруженномъ по телефону дано знать судебнымъ властямъ и полиціи. Соборъ былъ оцѣненъ

воинскими чинами, и за рѣшетку на Соборную площадь никто изъ посторонней публики не допускался.

Всѣ двойныя оконныя рамы въ трехъ ярусахъ изнутри оставались полуоткрытыми, какъ и было послѣ работы маляровъ, наружныя же были закрыты. Въ сѣверной стѣнѣ собора выбита часть толстаго зеркальнаго стекла, осколки отъ котораго валялись на полу въ соборѣ. Къ окну этому изъ придѣла Петра и Павла неизвѣстно кѣмъ подставлена лѣстница, оставленная, по словамъ соборныхъ служителей, малярами накануне въ главномъ соборномъ придѣлѣ. Въ ковчегѣ Владимірской Божіей Матери, дверцы котораго были отперты, съ иконы снято громадное стекло въ золотой рамѣ и положено въ лѣвому клиросу. Съ золотой ризы сняты золотые корона и убрусъ съ массой крупныхъ брилліантовъ и брилліантовый вѣнецъ съ рѣдкимъ изумрудомъ, оцѣниваемымъ въ 80,000 руб. Остались на ризѣ нетронутыми только одинъ брилліантъ и три крупныхъ изумруда, осыпанныхъ рубинами. На ризѣ, какъ говорятъ, было только однихъ брилліантовъ свыше 600 штукъ.

Внутри ковчега усмотрѣны валявшіеся восковой огарокъ. Металлическая рѣшетка предъ ковчегомъ была поломана и изъ нея вынутъ толстый металлическій пруть, который, повидимому, служилъ преступнику орудіемъ взлома.

Въ находящейся по правую сторону Царскихъ вратъ въ иконостасѣ иконъ Успенія Пресвятой Богородицы преступникъ взялъ надъ ликомъ Богоматери корону съ крупными брилліантами, предварительно вынувъ находящееся надъ нею въ ризѣ стекло, которое тутъ же оставилъ на клиросѣ. Драгоценная корона надъ ликомъ Спасителя на той же иконѣ, тоже подъ стекломъ, осталась нетронутой. Съ сосѣдней иконы Благовѣщенія похищена съ ризы золотая брилліантовая звѣзда. Кромѣ того, въ придѣлѣ Петра и Павла съ коней иконы Владимірской Божіей Матери сняты всѣ брилліанты, оцѣниваемые свыше 20,000 руб. Искусственные камни оставлены на иконѣ нетронутыми. Здѣсь же, въ Петропавловскомъ придѣлѣ, при осмотрѣ найдены на полу четыре маленькихъ брилліантика и вѣтка съ алмазами изъ иконы Божіей Матери.

Тщательный обыскъ въ соборѣ, продолжавшійся съ 8-ми часовъ утра до 5¹/₂ час. вечера, не далъ никакихъ удовлетворительныхъ результатовъ. Были осмотрѣны всѣ помѣщенія, гдѣ бы могъ укрыться похититель, но его нигдѣ не нашли. Осматривали всѣ мощи, престолы, купола и пр.

Высказывалось предположеніе, что злоумышленникъ поднялся изъ главнаго храма по лѣстницѣ около стѣны въ придѣлѣ Похвалы Пресвятой Богородицы, находящейся въ юго-восточномъ куполѣ, и чрезъ имѣющуюся тамъ ходъ вышелъ на крышу собора, откуда и могъ скрыться.

По дѣлу арестовано было нѣсколько соборныхъ служителей.

Это было въ четвергъ 8 апрѣля. Соборъ послѣ этого все время находился подъ самой тщательной охраной. Въ пятницу снова произведенъ былъ уже вторично обыскъ. И вотъ во время этого обыска за иконостасомъ найденъ спрятавшійся преступникъ.

Телеграммы агентства отъ 10 апрѣля гласятъ: Въ 10 ч. вечера въ Успенскомъ соборѣ за иконостасомъ найденъ крестьянинъ калужской губерніи Семинъ, 18 лѣтъ, совершившій святотатственную кражу. По указанію вора похищенные драгоценности были тутъ же найдены.

Въ Успенскомъ соборѣ, по случаю раскрытія кражи драгоценностей, совершено молебствіе съ водосвятиемъ. Соборъ для публики закрытъ. Идетъ провѣрка драгоценностей.

До раскрытія кражи была официально опубликована опись похищенныхъ въ Успенскомъ соборѣ драгоценностей: золотой пятифунтовый вѣнецъ съ пятью коронами и десятью запонами, въ которыхъ было 478 алмазовъ разной величины, изумруды — два большіе, 42 меньшаго размѣра; пять рубиновъ съ бурмицкими зернами, крупные, и яхонтъ; золотой перстень съ крупнымъ изумрудомъ и двумя крупными брилліантами; убрूसъ съ запономъ, 319 зеренъ крупнаго жемчуга, 54 крупныхъ алмаза; съ головы Спасителя похищены — золотые вѣнецъ и цаца съ 15-ью запонами, 138 алмазовъ, 55 зеренъ крупнаго жемчуга и три изумруда, одинъ лазоревый яхонтъ; съ золотой ризы похищено — 20 запоновъ, усыпанныхъ нѣсколькими рядами крупнаго жемчуга, алмазами, яхонтами, изумрудами, семью ладами, однимъ изумрудомъ въ формѣ сердца; съ древней иконы Владимірской Божіей Матери въ Петропавловскомъ предѣлѣ похищены всѣ брилліантовые украшенія, — брошь, звѣзда, кольцо, всего 19 крупныхъ и 348 мелкихъ брилліантовъ, 14 брилліантовъ въ формѣ грушъ; въ главномъ иконостасѣ похищены съ чудотворной иконы Успенія Богоматери — крупный солитеръ; съ чудотворной иконы Устюжской Богоматери — брилліантовая звѣзда съ круглымъ изумрудомъ.

Митрополитъ Владиміръ прибылъ въ Москву.

При задержаніи преступника, совершившаго кражу въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, большую находчивость обнаружилъ приставъ С. А. Горностаевъ. Когда собирались убрать изъ собора полицейскій нарядъ, у него въ головѣ блеснула мысль устроить на ночь засаду. Отозвавъ въ сторону городского своего участка Мякишева, приставъ шепотомъ приказалъ имъ незамѣтно спрятаться за занавѣсъ въ Царскомъ мѣстѣ. Когда чины полиціи уходили изъ собора, городской и сторожъ незамѣтно юркнули въ указанное имъ мѣсто.

Въ соборѣ все стихло. Нѣкоторое время доносился шорохъ удалявшихся отъ собора чиновъ полиціи, но и онъ вскорѣ затихъ.

Прошло нѣкоторое время. Вдругъ за иконостасомъ, съ правой стороны, послышался шорохъ. Городовой и сторожъ насторожились. Шорохъ повторился. Явственно было слышно, что онъ раздается съ правой стороны иконостаса, около самой стѣны, за Тихвинской иконой Божіей Матери, близъ Кореунскихъ (южныхъ) вратъ, вблизи которой стоитъ свѣчной ящикъ.

Изъ прохода отъ ящика показалась фигура человека. Городовой и сторожъ окликнули его. Отвѣта не было. Человекъ продолжалъ идти молча, но, завидѣвъ свѣтъ, проникавшій со двора чрезъ окно, присѣлъ за выступъ между иконами Бориса и Глѣба, и царя Кон-

стантина и матери его Елены. На вторичный окликъ онъ тоже не отвѣтилъ.

Тогда изъ засады раздался револьверный выстрѣлъ. За нимъ послѣдовалъ другой, третій, четвертый... Преступникъ въ испугѣ вскочилъ съ мѣста и крикнулъ:

— Я одинъ, у меня нѣтъ оружія!

Пули (ихъ было семь) не попали въ него. Ихъ нашли засѣвшими въ иконахъ и въ стѣнѣ.

Городовой и сторожъ схватили вора и сообщили объ его арестѣ приставу и полицейскому наряду.

Задержанный первымъ дѣломъ попросилъ воды.

— Я два дня не пилъ и не ѣлъ, — пояснилъ онъ.

Ему подали стаканъ съ водой, и онъ залпомъ опорожнилъ его.

Послѣ нѣкоторыхъ заперательствъ преступникъ назвался Н. Ф. Семинымъ, 18 лѣтъ. До самой кражи онъ работалъ въ ювелирной мастерской Кочеткова, изъ которой скрылся только наканунѣ.

Москва. Въ храмѣ Марфо-Мариинской обители состоялось духовное торжество посвященія великой княгини Елизаветы Феодоровны настоятельницей обители. Чинъ посвященія совершалъ владыка-митрополитъ. Духовникъ ея высочества по повелѣнію Государя и Государыни Александры Феодоровны благословилъ Августѣйшую настоятельницу иконой святыхъ Николая и Александры.

Къ реформѣ духовныхъ консисторій. При обсужденіи смѣтъ доходовъ и расходовъ вѣдомства православнаго исповѣданія Гос. Думой было высказано пожеланіе о своевременности пересмотра дѣйствующихъ законоположеній о духовныхъ консисторіяхъ, съ цѣлью кореннаго преобразования и приспособленія ихъ къ требованіямъ современной жизни. Во исполненіе этого пожеланія при Св. Синодѣ были созваны особая комисиія, на которую возложена была задача: 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) изыскать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время эти комисиіи закончили свои занятія, при чемъ соотвѣтствующіе законопроекты предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

Иманъ. Прибыли въ край командированные Св. Синодомъ священники московскихъ курсовъ прот. о. Восторгова для пастырской дѣятельности среди православнаго населенія колонизируемыхъ раіоновъ.

Постановленіе комисиіи по дѣламъ Церкви. Комисіей Гос. Думы по дѣламъ Православной Церкви приняты слѣдующія положенія по предмету о передачѣ церк.-прих. школъ въ вѣдѣніе министерства нар. просв.: 1) Церковь имѣетъ право обученія въ предѣлахъ, вытекающихъ изъ существа ея церковной дѣятельности (принято единогласно); 2) церк.-прих. школа основывается на вѣдѣніи Церкви и составляетъ существенную часть церковнаго управленія (принято 12 голосами при 8 воздержавшихся); 3) отд. XIV законопроекта всеобщаго обученія комисиіи по народному образованію о передачѣ церк.-прих. школъ, входящихъ въ сѣть всеобщаго обученія, въ вѣд. мн. нар. просв.

комиссія по дѣламъ Православной Церкви отклоняетъ (принято 12 голосами противъ 8); 4) церк.-прих. школа можетъ въ дѣйствительности соответствовать своему назначенію и наименованію въ томъ лишь случаѣ, если будетъ поставлена въ тѣсную связь съ преобразованнымъ приходомъ.

Пенза. Пензенскій епархіальный съѣздъ постановилъ: рекомендовать духовенству завести сестричьи братства для поддержанія въ храмахъ благолѣпія и чистоты, по возможности, во всѣхъ приходахъ, изъ лицъ женскаго пола, отличающихся особымъ религиозно-нравственнымъ настроеніемъ и добродѣтельной жизнью.

Перебѣжчики. Въ Москву вернулся изъ Львова бывший старообрядческій священникъ Сторожевъ, перешедшій въ униатство. Униатскій митрополитъ присоединилъ его къ униі съ католичествомъ и разрѣшилъ ему священнодѣйствовать. Сторожевъ въ присутствіи униатскаго митрополита отслужилъ во Львовѣ обѣдную по старообрядческому обряду. Поселился Сторожевъ въ гор. Богородскѣ и организуетъ униатскій старообрядческій приходъ, къ которому будутъ присоединены и проживающіе въ Москвѣ униаты, числомъ около 200. Новый униатскій священникъ привезъ съ собой изъ Львова антимиръ, церковную утварь и облаченія. Ему назначено отъ римскаго папы и отъ львовскаго митрополита жалованье, въ общемъ, до 200 р. въ мѣсяцъ.

Архипастыри и пастыри. Одинъ изъ обывателей тамбовскаго края пишетъ мнѣ: „Къ намъ пріѣхалъ новый архіерей, при посѣщеніи тамбовской семинаріи духовной очень разумно бесѣдовалъ съ воспитанниками, и, что мнѣ особенно понравилось, онъ говорилъ съ ними, какъ съ равными себѣ: такихъ словъ я давно не слышалъ... И хорошо бы, если бы такъ продолжалось и дальше, тогда, несомнѣнно, онъ имѣлъ бы хорошее вліяніе на молодые умы. Такими добрыми, сердечными и искренними бесѣдами онъ, навѣрно, поработилъ бы молодую толпу. Дай, Богъ, если бы это было всегда, тогда, можно надѣяться, недалеко и Царство Христово“!..

Таково непосредственное впечатлѣніе отъ рѣчи тамбовскаго владыки свѣтскаго человѣка!

Скажемъ къ сему съ своей стороны:

Дай, Богъ, чтобы примѣръ сердечной искренней бесѣды новаго тамбовскаго владыки по отношенію къ своей семинаріи былъ не единичный на нашей святой Руси!

Какъ адлетъ и жаждетъ всего возвышеннаго и добраго наша, по природѣ всегда идеальная, молодежь, какъ она искренне привязывается къ добрымъ и благороднымъ своимъ наставникамъ... память о нихъ не умираетъ на всю жизнь въ сердцахъ бывшихъ питомцевъ школы. А какъ желателенъ, въ особенности въ нынѣшнее смутное и тяжелое время, крѣпкій союзъ любви питомцевъ семинарій съ своимъ владыкой!

Тогда молодежь-семинаристы не будутъ чуждаться духовной сферы, а охотно, сознательно и съ самоотверженіемъ пойдутъ на поле духовной битвы встѣдъ за своимъ любимымъ духовнымъ вождемъ... Свщ. *Петръ Ильинскій.* (Изъ „Колокола“).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги дѣятельности Г. Думы. Зимняя сессія Г. Думы закончилась. Общій ходъ занятій Думы, по словамъ пр. Евлогія, не удовлетворяетъ многихъ: никакой системы, никакого плана въ работѣ пленарныхъ засѣданій; такое положеніе вещей отнимаетъ всякую увѣренность, всякую энергію.

Новое руководство Думой даетъ надежду на лучшее будущее. А. И. Гучковъ подтянетъ народныхъ представителей, и Дума станетъ продуктивнѣе. Н. А. Хомяковъ,—не въ укоръ будь ему сказано, ибо чловѣкъ онъ достойный,—распустилъ депутатовъ за послѣднее время. У А. И. Гучкова твердая, увѣренная рука.

Участь церковно-приходскихъ школъ заботитъ преосвященнаго. Передать школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія особаго труда не представляетъ, но дастъ-ли это положительные результаты? Мы изъ положенія хозяевъ перейдемъ въ положеніе батраковъ. Священнослужители въ школахъ утратятъ всякое вліяніе, такимъ путемъ исчезнетъ воспитательное значеніе Церкви въ подрастающей народной массѣ. При современномъ типѣ учителей и учительницъ едва-ли это можетъ представляться желательнымъ. Дума насъ провалитъ, будемъ надѣяться на поддержку Гос. Совѣта.

Къ сожалѣнію, священнослужители во время голосованія въ комиссіи по поводу передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія держали себя неправильно. Нельзя не порицать также нѣкоторыхъ священнослужителей въ Думѣ.

Законопроектъ о веденіи бракоразводнаго процесса, какъ извѣстно, взятъ изъ Гос. Думы министромъ юстиціи обратно. Законопроектъ передаетъ веденіе бракоразводнаго дѣла въ гражданскій судъ.

Самое разбирательство дѣла, говоритъ еп. Евлогій, мы охотно уступаемъ гражданскому суду, но рѣшающее слово должно принадлежать Церкви. Бракъ—таинство; церковь соединяетъ брачующихся. Во всякомъ случаѣ необходимо предоставить Св. Синоду высказаться по поводу этого законопроекта.

По мнѣнію предсѣдателя бюджетной комиссіи М. М. Алексѣенко, Г. Дума работаетъ слишкомъ спѣшно; такого рода постоянная работа доводитъ работниковъ до нервнаго состоянія, нервныхъ выходковъ; правда, послѣднія объясняются не однимъ этимъ, ибо нѣкоторые выпадъ совершаются заранѣе обдуманно. Причины спѣшности объясняются и требованіями съ мѣстъ, и желаніемъ отдѣльныхъ группъ, и стремленіемъ доказать свою работоспособность. Скорый ходъ думскихъ работъ является нежелательнымъ еще потому, что отражается въ отрицательномъ смыслѣ на качествѣ и осмысленности самой работы.

Въ настоящее время у бюджетной комиссіи на очереди обсужденіе предположеній вѣдомствъ и кроме того разработка доклада объ измѣненіи бюджетныхъ правилъ.

Образованіе думской комиссіи для выясненія современнаго положенія Финляндіи М. М. находитъ желательнымъ; настоящее положеніе Финляндіи ненормально, оно

должно быть приведено въ порядокъ; разъ она составная часть Россійской Имперіи—объединяющіе пункты необходимы. Возьмемъ примѣромъ Германію: несмотря на то, что въ составъ ея входятъ самостоятельныя государства, имѣется цѣлый рядъ объединенныхъ учреждений, которыя служатъ на пользу и Германіи, и составнымъ частямъ ея. До сихъ поръ Финляндія занимала привилегированное положеніе, и надо удивляться ея недовольству.

По мнѣнію П. К. Крупенскаго, о финляндской комиссіи двухъ мнѣній быть не можетъ. Такъ или иначе, но разрѣшить финляндскій вопросъ необходимо. Фракція народной свободы питаетъ надежду затормозить ходъ дѣла въ комиссіи, какъ это дѣлаетъ польское коло съ холмской комиссіей, но нужно положить извѣстный предѣлъ ихъ obstructiōn. Мы не будемъ вдаваться въ историческія дебри, юридическій споръ не имѣетъ мѣста при разсмотрѣніи финляндскаго законопроекта, а потому мы прямо приступимъ къ законодательной работѣ. Работа должна исходить отъ двухъ главныхъ пунктовъ: отъ статьи 2-й Основ. Зак. и отъ законодательства 3 февраля 1899 года. Надѣюсь, что фракція октябристовъ будетъ помогать комиссіи въ созидательной работѣ.

Будутъ приложены все мѣры къ прекращенію ненормальнаго, исключительно выгоднаго положенія, которое до сихъ поръ занимаетъ Финляндія, ея привилегированное положеніе является исключительнымъ въ цѣломъ мірѣ. Объединенныя государства Германіи подчиняются общенѣперскому законодательству, когда задѣваются вопросы общегосударственной важности.

Оппозиція усматриваетъ въ финляндскомъ вопросѣ средство, дающее возможность подкапываться подъ ненавистное ей правительство. Оппозиціи выгодно мусировать финляндскій вопросъ, ибо такимъ путемъ она съебѣтъ недовольство въ Имперіи.

Октябристъ Я. Г. Гололобовъ высказываетъ недовольство общимъ ходомъ работъ. Отсутствие опредѣленнаго большинства дѣлаетъ работу въ Гос. Думѣ невозможной. Всякая энергія, всякое желаніе работать въ думскихъ комиссіяхъ исчезаетъ при неизвѣстности того, какъ пройдетъ разрабатываемый законопроектъ: положительно или отрицательно. Виновники такого положенія—октябристы: въ зависимости отъ того, къ кому они примкнутъ при голосованіи, получается то или другое рѣшеніе вопроса.

Церковные вопросы въ Гос. Думѣ. Въ „Землицѣ“ помѣщено письмо о. Машкевича, освѣщающее вопросъ объ отношеніяхъ представителей думскаго большинства къ Православной Церкви. Очень часто, говоритъ авторъ, подъ личиною благорасположенія и вниманія къ дѣйствительнымъ нуждамъ Церкви, ея пастыри и духовенства скрывается затаенная и замаскированная цѣль нанести ей ударъ и пораженіе.

Желая всяческихъ благъ Церкви, руководящее большинство Государственной Думы, въ конечномъ результатѣ своей дѣятельности подрываетъ основы Церкви.

Для иллюстраціи приведу слѣдующій примѣръ, подтверждающій вышеназложенное. Предъ голосованіемъ въ комиссіи по народному образованію о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго

просвѣщенія представители руководящаго большинства принимали все мѣры къ тому, чтобы склонить священниковъ и вообще сторонниковъ церковной школы на свою сторону, при этомъ сулили имъ всевозможнаго рода обѣщанія и подачки. Первымъ шагомъ произвели священниковъ въ „содержателей“ школъ, затѣмъ предоставили имъ право находить кандидатовъ въ учителя, обѣщали деньги на содержаніе учительскаго персонала, а нѣкоторые изъ нихъ даже оставляли для церковныхъ школъ наблюдателей подобно земскимъ „руководителямъ“, вводимымъ по новому проектированному положенію начальной школы, но безъ содержанія отъ казны. Наконецъ, думаютъ предоставить намъ три мѣста по выбору самого духовенства въ новомъ училищномъ совѣтѣ и даже право протеста на постановленія послѣдняго по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ.

Что же потребовали они отъ насъ за это? По ихъ мнѣнію, очень немногата: подчинитесь министерству народнаго просвѣщенія (!?). При этомъ съ умиленіемъ добавляли, что церковный характеръ школы можете оставить въ полной неприкосновенности. Держите, дескать, знамя свое церковное высоко, а намъ все равно, однако, подчинитесь.

Такъ разсуждали ново-церковники по вопросу о подчиненіи церковной школы и пастырей Церкви свѣтской власти вопреки церковному праву нашему и церковной дисциплинѣ.

На первый взглядъ предложеніе „нашихъ новыхъ покровителей“, конечно, заманчиво и соблазнительно, но, вникнувъ въ суть дѣла, предъ нами раскрывается ужасная перспектива: подчиненіе пастыря Церкви—земскому собранію и училищному совѣту, въ который войдутъ и иновѣрные, а гдѣ земства нѣтъ, инспектору и директору народныхъ училищъ въ дѣлѣ чисто и прямо церковномъ.

Но, къ счастью нашему, на золотую удочку г. г. мнимыхъ радѣтелей Церкви большинство думскаго духовенства не пошло и осталось твердымъ въ своемъ рѣшеніи не отдавать церковной школы и всеми силами защитить ее отъ плѣненія.

Расширеніе правъ духовной цензуры. При Свят. Синодѣ закончила свои занятія особая комиссія по составленію правилъ церковнаго наблюденія за произведеніями литературы, въ видахъ огражденія православнонаселенія Россіи отъ неправыхъ ученій и толкованій. Согласно правиламъ, общее наблюденіе за произведеніями литературы принадлежитъ Св. Синоду и осуществляется имъ черезъ особые наблюдательные комитеты на мѣстахъ. Эта обязанность возлагается на епархіальныхъ преосвященныхъ. Наблюденіе распространяется только на произведенія литературы и учебныя книги, имѣющія религіозно-нравственное значеніе. Произведенія свѣтскаго характера, на примѣръ, различныя труды по свѣтскимъ наукамъ, беллетристическія произведенія и т. п. не входятъ непосредственно въ кругъ наблюденій Синода. Разсматриваемыя произведенія могутъ быть признаны въ случаѣ надобности сомнительными, либо подлежащими прямо осужденію, еретическими, о чемъ и предупреждаются православныя христіане. Въ случаѣ усмотрѣнія совершаемыхъ, путемъ печати, преступленій противъ вѣры и нравствен-

ности, наблюдательные органы принимаютъ мѣры къ привлеченію виновныхъ къ отвѣтственности, а также увѣдомляютъ лицъ и установленія духовнаго вѣдомства о статьяхъ, порочащихъ ихъ доброе имя съ цѣлью предоставить имъ возможность опроверженія или судебной защиты.

Памяти профессора В. В. Болотова. 5 апрѣля минуло десять лѣтъ со дня кончины проф. спб. духовной академіи В. В. Болотова. Если бы В. В. Болотовъ, замѣчаетъ „Колоколъ“, жилъ не въ наше время, онъ былъ бы провозглашенъ великимъ человекомъ.

Такъ не похожъ былъ онъ на обыкновенныхъ людей!

Будучи ученикомъ осташковскаго (тверской губ.) дух. училища, Болотовъ случайно заходитъ въ еврейскую модельню и отъ дѣтей-евреевъ научается читать и писать по-еврейски.

Пріѣзжая на лѣтніе каникулы въ родное село Кравотынь, В. В., вмѣсто обычныхъ отроческихъ забавъ, изучаетъ на греческомъ языкѣ богослужебные каноны и самъ составляетъ таковые, подражая оригиналу.

Въ семинаріи Болотовъ поражаетъ и товарищей и преподавателей изумительнымъ знаніемъ Св. Писанія и свободнымъ чтеніемъ по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому текстамъ. Здѣсь же ознакомился онъ съ восточными языками сирійскимъ и арабскимъ.

Поступивъ въ 1875 г. въ петербургскую дух. академію, В. В. продолжалъ неустанно трудиться. Къ этому времени относится изученіе имъ языковъ англійскаго, эіопскаго, армянскаго, грузинскаго, турецкаго, мадырскаго и др.

Избравъ на IV курсъ своею спеціальностью всеобщую церковную исторію и исторію Русской Церкви, В. В. перерабатываетъ свое кандидатское сочиненіе на магистерскую диссертацию и ко дню окончанія академическаго курса представилъ на соисканіе степени магистра свое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: „Ученіе Оригена о Св. Троицѣ“.

Въ этой диссертациі обнаружилась такая огромная всесторонняя познанія и научная эрудиція В. В., что рецензировавшій это сочиненіе + И. Е. Троицкій назвалъ его заслуживающимъ докторской степени.

Вступивъ на кафедру профессора исторіи древней Церкви, В. В., по его собственному выраженію, призывалъ для себя обязательнымъ знаніе языковъ первоисточниковъ древней церковной исторіи. Первой его заботой было усовершенствованіе въ знаніи древнихъ языковъ, уже ранѣе имъ изученныхъ. Къ этому онъ присоединилъ еще изученіе языковъ коптскаго, древне-египетскаго, іероглифическаго, персидскаго древняго и новаго, ассиро-вавилонской клинописи и санскрита. Изъ новыхъ языковъ, кромѣ общеизвѣстныхъ фр., нем., англ. и итал., онъ изучилъ еще голландскій, датско-норвежскій, португальскій и финскій.

Къ такимъ широкимъ лингвистическимъ познаніямъ присоединялась въ В. В. замѣчательная способность къ математикѣ и астрономіи.

Какъ профессоръ и лекторъ, В. В. поражалъ своихъ слушателей способностью и прямо искусствомъ живо, творчески художественнаго воспроизведенія про-

шлой жизни. Въ своей квартирѣ, въ д. 182 по Невскому, онъ цѣлыми днями просиживалъ, обложившись книгами, рукописями и древними фоліантами, нигде не выходя, кромѣ академіи—на лекціи и аккуратно къ богослуженію.

Живя настоящимъ отшельникомъ, В. В., уходя въ науку, забывалъ и обѣдъ и чай и даже сонъ. Болѣзнь его (нефритъ, осложненный геморроидальными страданіями, болѣзнь печени и сердца) и самая смерть произошла отъ полнаго истощенія силъ.

22 марта 1900 г. В. В. слегъ въ постель, 23 былъ отравленъ въ больницу, а 5 апрѣля вечеромъ (въ великую среду) его не стало.

Самая смерть В. В. была непохожа на смерть обыкновенныхъ людей. Отходя, по выраженію страдальца Іова, „въ путь всея земля“, В. В. встрѣтилъ смерть съ настроеніемъ и чувствомъ праведниковъ. „Какъ прекрасны предсмертныя минуты“,—говорилъ онъ за нѣсколько времени до смерти. „Богъ идетъ“, „Христосъ идетъ“ „Иду ко кресту,“—вотъ его послѣднія слова.

Въ великую субботу В. В. Болотова схоронили. Вся академія рыдала, провожая своего дорогого покойника на мѣсто вѣчнаго упокоенія; только въ шестомъ часу вечера возвратились провожавшіе В. В. съ лаврскаго кладбища.

Теперь прошло уже 10 лѣтъ со дня кончины В. В. въ академіи. У всѣхъ выдающихся и талантливыхъ людей находятся враги, недоброжелатели,—у В. В. таковыхъ не было и нѣтъ. Всѣ чувствовали и сознавали, сознаютъ и нынѣ, что В. В. Болотовъ, мощью своего духа и дарованій, въ силахъ былъ замѣнить всѣхъ ихъ вмѣстѣ, его же одного не могли они замѣнить и совокупными своими силами.

Борьба съ пьянствомъ. Главнымъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ разосланъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, говорится:

„Въ настоящее время во всѣхъ вѣдомствахъ принимаются мѣры по борьбѣ съ пьянствомъ. Научными данными установлено, что неумѣренное употребленіе алкоголя ведетъ къ вырожденію націй, обѣдненію страны и распушенности нравовъ. Поэтому борьба съ алкоголизмомъ является насущной потребностью. Борьба должна начаться со школы. Въ виду этого, главное желѣзнодорожное управленіе предлагаетъ въ школахъ пополнить ученическія бібліотеки книгами о вредѣ алкоголизма, привлечь лицъ преподавательскаго персонала къ организациі лекцій“ и проч.

Новыя данныя о вегетарианствѣ. Въ С.-Петербургѣ 8 апрѣля проф. А. И. Волковъ сдѣлалъ въ вегетарианскомъ обществѣ докладъ, озаглавленный: „Вопросы питанія человека по новѣйшимъ даннымъ науки“. Докладчикомъ былъ сообщенъ чрезвычайно разнообразный и обильный матеріалъ по предмету доклада. Испытанія силы при различныхъ способахъ питанія даютъ совсѣмъ не тѣ результаты, которыхъ можно было бы ожидать на основаніи прежнихъ понятій науки о питаніи, и, слѣдовательно, прежнія данныя науки требуютъ пересмотра. Опыты въ войскахъ свидѣтельствуютъ о несомнѣнно неправильномъ пониманіи наукой роли бѣлковъ въ питаніи и, въ частности, бѣл-

ковъ мяса. Такъ, на примѣръ, спортсмены получили приростъ силы въ 35% посредствомъ ограниченія мясной пищи. Опытъ былъ произведенъ въ Нью-Йоркѣ подъ руководствомъ Читендена и продолжался 6 мѣсяцевъ. Нѣсколько извѣстныхъ спортсменовъ уменьшали постепенно потребленіе мяса и такимъ образомъ уменьшили пріемъ бѣлковъ со 130 гр. до 52 гр., и силы ихъ за то же время возросли съ 5.200 единицъ до 7000. Интересны также испытанія силы и выносливости мышцы средняго пальца правой руки, обнаружившія такое преимущество вегетарианской діеты, что все участники опытовъ, по окончаніи ихъ, стали вегетарианцами. Опытъ этотъ происходилъ въ Вельгій, подъ руководствомъ д-ра Зотейко.

Политическіе взгляды Рузвельта. Въ докладѣ подъ заглавіемъ „Гражданинъ республики“ бывший президентъ республики С.-А. Штаговъ, Рузвельтъ, высказалъ интересные взгляды на нѣкоторые современные общественные и политическіе вопросы.

Говоря о вліяніи печати на культуру, Рузвельтъ констатируетъ развращеніе общественнаго мнѣнія извѣстной частью печати, которая изъ корыстныхъ видовъ клеветаетъ на людей, позоритъ ихъ, потакая дурнымъ инстинктамъ массы. Многія изъ указанныхъ свойствъ принадлежатъ и политическимъ дѣятелямъ, которые часто спускаются до демагогій. Гражданинъ, желающій участвовать въ политической жизни страны, заявляетъ Рузвельтъ, не долженъ жить доктринеромъ и мечтателемъ, ему слѣдуетъ считаться съ реальными условіями мѣста и времени. Говоря затѣмъ о своихъ политическихъ и соціальныхъ взглядахъ, Рузвельтъ заявилъ, что онъ индивидуалистъ, а не социалистъ, но что это не мѣшаетъ ему работать вмѣстѣ съ тѣми, кто называетъ себя социалистами, если только у послѣднихъ имѣются въ виду достижимыя блага, а не безконечныя мечтанія. Соціализмъ, какъ систему, Рузвельтъ отвергаетъ и высказываетъ предположенія, что если бы въ какомъ-либо государствѣ была полностью осуществлена система социализма, то при ней количество зла, и всего антиморальнаго, быть можетъ, даже было бы больше, чѣмъ при нынѣшней системѣ. По поводу идей равенства ораторъ указываетъ, что декларация независимости поставила всѣхъ гражданъ республики въ одинаковыя отношенія передъ закономъ, но не сравняла ихъ душевныхъ качествъ, умственныхъ способностей, цвѣта кожи и т. п. Рузвельтъ горячо осуждаетъ тѣхъ, кто раздуваетъ классовую вражду, кто возстановляетъ одинъ соціальныи слой противъ другого. Упомянувъ далѣе о космополитизмѣ, Рузвельтъ сказалъ, что онъ не космополитъ. По его мнѣнію, человекъ, который утверждаетъ, что онъ любитъ міръ, а не отечество, на самомъ дѣлѣ не любитъ ни чело-вѣчества, ни родины. Перейдя затѣмъ къ вопросу о международныхъ отношеніяхъ, Рузвельтъ горячо отстаивалъ необходимость соблюдать въ международномъ общеніи ту же мораль, которую признано необходимымъ соблюдать въ жизни частной. Обманъ во внешней политикѣ долженъ вызывать такое же отношеніе къ себѣ, какъ и обманъ въ жизни частной.

Вотъ какъ разсуждаетъ свободный гражданинъ свободной республики. Что сказали бы объ этомъ

credo бывшего президента С.-А. республики наши социаль-эры и деки?

Встрѣча кометы Галлея съ землей. Начиная съ 7 апрѣля по 5 мая комету Галлея можно видѣть невооруженнымъ глазомъ за часъ или за два до разсвѣта. 7 апрѣля комета дошла до своего перигелия, т. е. до кратчайшаго своего разстоянія отъ солнца (88 милл. килом.) и, слѣдуя затѣмъ далѣе по своей параболѣ на пересѣченіе земной орбиты, въ ночь съ 5 на 6 мая окажется какъ-разъ между солнцемъ и землей, въ кратчайшемъ разстояніи отъ послѣдней (26 милл. килом.). Такъ какъ хвостъ кометы длиннѣе этого разстоянія и будетъ обращенъ въ сторону земли, то послѣдняя будетъ по меньшей мѣрѣ въ теченіе одного часа погружена въ этотъ хвостъ. Комета и земля стануть затѣмъ быстро удаляться другъ отъ друга, но въ теченіе слѣдующихъ двухъ недѣль, т. е. съ 6 по 20 мая, комета будетъ въ самомъ выгодномъ для наблюденій съ земли положеніи. Въ безоблачные и безлунные вечера, съ 9 час. веч. приблизительно, ее можно будетъ тогда видѣть невооруженнымъ глазомъ въ области созвѣздія Близнецовъ въ полномъ ея блескѣ. Къ концу же мѣсяца комета исчезнетъ съ нашего горизонта, чтобы появиться въ 1986 году.

Встрѣча кометы съ землей произойдетъ въ ночь съ 5 на 6 мая передъ разсвѣтомъ, между 3 час. 22 мин. и 4 ч. 22 м.

Нужно-ли ждать чего-нибудь опаснаго для земли отъ этой встрѣчи?

Матерія, образующая комету, до того легка, рѣдка, что газообразное вещество, составляющее хвостъ кометы Галлея, не болѣе и не менѣе, какъ въ 240 милл. разъ рѣже низшихъ слоевъ нашей атмосферы. Подобнаго рода вещество ни горѣтъ, ни отравляетъ что-бы то ни было не въ состояніи.

Итальянскій астрономъ Скиапарелли пишетъ въ „Tribuna“.

18 іюня 1861 г. безыменная комета, такая же большая, какъ и комета Галлея, столкнулась съ землею, своимъ громаднымъ хвостомъ погружившись въ нашу планету на глубину въ 4.400 килом. Въ теченіе всего дня небо было необычайнаго, красноватаго цвѣта а въ воздухѣ стоялъ какой-то странный, желтый, фосфористый свѣтъ. Вотъ и все. Думаю, что ничего другого и на этотъ разъ не будетъ, хотя возможно, кромѣ того, и нѣкоторое пониженіе температуры воздуха, а также и обычный въ такихъ случаяхъ слабый дождь такъ-назыв. падающихъ звѣздъ.

Изъ періодической печати.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ вопросъ о выборномъ духовенствѣ долго не сходилъ со столбцовъ печати. Сторонники приходской самостоятельности усиленно старались доказать, что выборное начало—одно изъ главныхъ условій возрожденія прихода. Теперь защитники приходской самостоятельности опять заговорили про то, что только выбранный приходомъ священникъ будетъ близокъ къ народу, будетъ находиться съ нимъ въ постоянномъ духовномъ общеніи и имѣть надлежащій авторитетъ.

Въ древне-русскомъ приходѣ, говорятъ, было выборное право. Да развѣ доказано, что все, что было въ древне-русскомъ приходѣ, прекрасно. Въ древне-русскомъ приходѣ по три дня подрядъ бражничали въ притворахъ храма на церковныя деньги,—это тоже было хорошо? Никакого выбора въ древне-русскомъ приходѣ священника не было, потому что и выбирать-то тогда не изъ кого было, а было предоставлено приходамъ, за отсутствіемъ у архіереевъ своихъ кандидатовъ, право пріисканія „добропорядочной нравственности грамотѣя, котораго и посвящали въ попы“. Такого обычаю находили съ большимъ трудомъ, потому и выборъ быстро перешелъ въ наследственную передачу священническихъ мѣстъ. Въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, когда кандидатъ находился не одинъ, а много, начинался торгъ, и священническое мѣсто сдавалось съ аукціона тому, кто меньше запроситъ „руги“. Неужели же и намъ, при современныхъ широкихъ запросахъ къ пастырскому служенію, мечтать о возвратѣ къ этой печальной старинѣ? И какой смыслъ вводить въ норму то, что терѣлось когда-то по горькой нуждѣ?

Въ образѣ жалкой и униженной комедіи представятся намъ выборные порядки, если конкретно представить себѣ, кто будетъ его выбирать.

Кто будетъ выбирать священника въ сельскомъ приходѣ?—Мѣстный кулакъ, старшина, урядникъ, два—три мелкопомѣстныхъ помѣщика, не получившихъ образованія и потому оставшихся безъ службы, одинъ или два управляющихъ болѣе крупными имѣніями, если только они православные, что не часто бываетъ. Но, вѣдь, и голосъ этой деревенской интеллигенціи, стоящей ниже по культурному уровню средняго сельскаго пастыря, будетъ заглушенъ давленіемъ крестьянскаго большинства. А для послѣдняго мѣрка одна: „кто лучше поетъ, да подешевле возьметъ“.

Изъ кого же теперь придется выбирать? Въ современномъ сельскомъ приходѣ, кромѣ сыновей мѣстнаго причта,—если только они получили образованіе,—мѣстнаго псаломщика или учителя школы—нѣтъ сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ на священство. На этихъ случайныхъ кандидатахъ поневолѣ и долженъ остановиться выборъ прихода. Если не мѣстнаго псаломщика или учителя, то придется выбрать какого-либо грамотѣя изъ своей среды. Тогда къ чему наши духовныя семинаріи? Если же условіемъ для кандидатовъ на священническія мѣста поставить и по новымъ порядкамъ богословское образованіе, то неужели требовать конкурса и состязанія такихъ кандидатовъ предъ неграмотной толпой? Да и многіе-ли изъ уважающихъ себя кандидатовъ отважатся на такое состязаніе, гдѣ, несомнѣнно, какъ и теперь на деревенскихъ сходахъ, рѣшить дѣло водочка и угощеніе, разныя обѣщанія и уступки прихожанамъ.

Когда, въ доказательство права общины на выборъ пастыря, ссылаются на примѣръ древней христіанской церкви, то при этомъ упускаютъ изъ вниманія, что въ то время выборъ производился не приходомъ, а епархіей, въ немъ участвовалъ и имъ руководилъ епископъ и совѣтъ пресвитеровъ, а народъ свидѣтельствовалъ объ избранномъ. Это, разумѣется, совсемъ не то, что выборъ приходомъ, въ которомъ

нѣтъ ни одного правоспособнаго и компетентнаго избирателя. Затѣмъ, нужно непремѣнно имѣть въ виду и ту разницу положенія, которая создалась между положеніемъ пресвитера въ первые вѣка христіанства и у насъ. Тогда это было лицо, сослужащее епископу, теперь наше сельское приходское духовенство вообще несетъ обязанности хорепископовъ или даже епископовъ, за исключеніемъ, разумѣется, рукоположенія въ священныя должности. Къ выбору такихъ облеченныхъ властію учительства, самостоятельнаго совершенія таинствъ и распоряженія церковнымъ имуществомъ лицъ, древняя церковь относилась съ величайшимъ вниманіемъ и осторожностью. До половины XIX вѣка выборное право существовало въ нашемъ юго-восточномъ краѣ (Донская область) и оставило печальные слѣды: взгляды на священника, какъ на наемника, взятаго міромъ, чтобы служить этому міру, а не руководить имъ. „Указывать намъ сталъ, говорятъ съ досадою, то не такъ, другое не по нраву, дѣлай то, что отъ тебя требуютъ, и дѣло съ концомъ“. Вотъ къ чему сводится авторитетъ и роль выборнаго духовенства. (Россия).

ВОЗЗВАНІЕ

крестьянъ нижегородской губерніи, васильскаго уѣзда деревни Борисовки, приходской къ церкви с. Мигина.

Православные Боголюбцы!

Неволя неволитъ насъ обратиться къ вашему богопросвѣщенному сердцу съ слѣдующими словами: Если вамъ дорого христіанское православіе, если вы находите утѣшеніе въ церковной молитвѣ, если вы радуетесь на свой православный храмъ, если вы, въ утѣшеніе себѣ, не жалѣете трудовыхъ копѣекъ на благоукрашеніе храма своего,—такъ во имя братской любви, ради Христа, всѣхъ возлюбившаго, пожалуйте и насъ, убогихъ. Сыздавна въ нашей деревнѣ было весьма много раскольниковъ (въ дер. 600 д. м. п.).

Въ послѣднее время мы почти все образумились. Захотѣли выстроить у себя православный храмъ. Купили старое зданіе храма за 5000 р., перевезли въ деревню, поставили, покрыли, а внутри отдѣлать-то и не на что, не на что купить богослужебныхъ книгъ и церковной утвари; да еще 2500 и за храмъ-то купленный не уплатили. А мы народъ бѣдный; а тутъ—неурожай да пожары. Что дѣлать? Не знаемъ. Затянулись постройкой храма. И опять—что дѣлать? Хочется имѣть свой храмъ, чтобы молиться въ немъ во всякое время. Неужели не стало христіанцевъ на Руси, чтобы во имя своего религіозно-нравственнаго чувства, по любви къ драгоценному православію, помочь намъ, убогимъ? Помогите, христіанцы! 25 лѣтъ назадъ въ деревнѣ нашей наполовину были раскольники.

Писано по приговору крестьянъ дер. Борисовки.

Предсѣдатель строительнаго комитета села Мигина священникъ Павелъ Ручовскій. Члены крестьяне дер. Борисовки Михаилъ Норкинъ и Александръ Масловъ.

Адресъ просителей: „Нижегородской губ., васильскаго уѣзда с. Мигино, Сосновское почт. отдѣл.“.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1 іюня по 3 іюля 1910 года при Пензенскомъ училищѣ садоводства имѣютъ быть бесплатные курсы по плодоводству, огородничеству, пчеловодству и сельскому хозяйству для учителей сельскихъ школъ. Квартира для слушателей курсовъ (бесплатная) имѣется при училищѣ. О пищевомъ довольствѣ курсисты заботятся сами. Заявленія о желаніи слушать курсы, которыя (заявленія) слѣдуетъ посылать по адресу: г. Пенза, училищу садоводства, принимаются до 20 мая.



По признанію авторитетныхъ ученыхъ

Вино СЕНЬ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всѣми данными

—| ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ |—

первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ Французскихъ винъ.

Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силы вино. Превосходно на вкусъ. Неотѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты. Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города. ***
*** Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка 1 к., 100 л. 90 к., отъ 100 - 500 л. — 80 к. за сотню, 1000 л. — 7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мшккову.