

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20 1881 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О способахъ исключенія епархіальной властью изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признають возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и такковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 Уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ неперемѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ

съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ поте-
рею всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и пре-
имуществовъ, какъ лично, такъ и по состоянію осуж-
деннаго, ему присвоенныхъ (Улож. о наказ. изд.
1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и прини-
мая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя ми-
ровыми судебными установленіями въ предѣлахъ пре-
доставленной имъ законами власти, сами по себѣ не
влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія граж-
данскихъ правъ лица осужденнаго (Уст. о наказ.
нал. мир. суд. ст. 1), Св. Синодъ опредѣляетъ: дать
знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для над-
лежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Пер-
ковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исклю-
ченіи изъ духовнаго званія церковныхъ причетни-
ковъ за такіе проступки, за которые лица эти при-
суждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ
судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы
епархіальными начальствами не прежде, какъ по
тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣше-
ній подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ,
не составляютъ ли проступки церковныхъ причет-
никовъ, по которымъ состоялись помянутые приго-
воры мировыхъ судебныхъ установленій, такого ро-
да дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы со-
вмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ
клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи
духовными судами опредѣленія должны быть обра-
щаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для
сего въ ст. 181 Уст. дух. конс. порядкомъ.

— Объ изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ
иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ пи-
сателей (т. I. Шведскіе поэты)“.

— Св. Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго
оберъ-прокурора, отъ 30 июня 1881 года, съ жур-
наломъ учебнаго комитета, коимъ признается воз-

возможным издаваемый под редакцію Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей» (Томъ I. Шведские поэты) рекомендовать въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соответственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Первовѣстникъ», съ приложеніемъ копиі съ журнала комитета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенномъ изданіи.

Въ предисловіи первому тому названнаго сборника в введеніи редакторъ г. Чудиновъ указываетъ на ощущаемую учителями словесности и исторіи, студентами историко-филологическихъ факультетовъ и учениками старшихъ классовъ гимназій потребность имѣть подъ руками такъ называемыя классическія произведенія западно-европейскихъ литературъ. Удовлетворить этой потребности взялся г. Чудиновъ, предполагающій въ сборникѣ, заглавіе котораго выдано выше, дать читателямъ произведенія классическія, какъ литературы народной, такъ и искусственной, въ родѣ калевалы, пѣсней трубадуровъ, Раббале, Оссіана, Мильтона, Данте, Нибелунговъ и т. д. Сборникъ открывается произведеніями поэзіи скандинавской народной и художественной. Представителями первой являются сказанія Эдды, пѣсни скальдовъ, древне-исландскія саги и скандинавскія народныя пѣсни; вторая имѣетъ своимъ представителемъ знаменитаго Исаію Тегнера, въ его трехъ произведеніяхъ: Фритіофъ, Аксель и Первое приращеніе.

Первому отдѣлу предпослана статья профессора Буслева, прекрасно характеризующая въ краткихъ чертахъ древне-сѣверную жизнь и вводящая читателя въ своеобразный міръ, полный таинственности, суровости и вмѣстѣ съ тѣмъ привлекательности. Онъ также мраченъ и угрюмъ, какъ сѣверная природа, но и, какъ она, прекрасенъ. Слѣдующая статья, принадлежащая, по всей вѣроятности, редакціи, сообщаетъ нѣсколько краткихъ данныхъ о произведеніяхъ народнаго творчества древнихъ скандинавовъ, и вслѣдствіе за симъ, вниманію читателя представляются самыя отрывки. Нельзя судить, насколько вѣрно переводъ передаетъ подлинникъ: имя академика Грота, сообщившаго нѣкоторые отрывки изъ Едды, имена Сабинина, Сенковского ручаются за точность тѣхъ отрывковъ, переводъ которыхъ принадлежитъ имъ. Переводъ снабженъ пояснительными примѣчаніями, совершенно необходимыми при своеобразности содержанія и изложенія (одно примѣчаніе представляется неудачнымъ и неумѣстнымъ; фразу Эдды: «*Отецъ ратей*, выбралъ для меня колець и пѣпочекъ» переводчикъ поясняетъ словами Deus Sabaoth).

Представитель искусственной скандинавской поэзіи, епископъ И. Тегнеръ признается, и по справедливости, однимъ изъ великихъ обще-европейскихъ поэтовъ. Лучшія изъ его произведеній, особенно сага о Фритіофѣ и Аксели, переведены на всѣ европейскіе языки и на нѣкоторые по нѣскольку разъ; въ Швеціи его сочиненія составляютъ любимое чтеніе и выдержали много изданій. Редакторъ разсматриваемаго сборника соединилъ въ одно уже существовавшіе въ русской литературѣ переводы трехъ капитальнѣйшихъ произведеній Тегнера: Фритіофа, переводъ академика Грота, Акселя, пер. Ознобишина и Перваго причащенія, переводъ В. Головина. Первый переводъ отличается большими достоинствами: близостью къ подлиннику, легкостью стиха и его рѣдкой гармоніей. Если справедливо мнѣніе знатоковъ, признающихъ послѣднее качество, какъ особенное достоинство Тегнера, то переводъ академика Грота передаетъ подлинникъ не только по содержанію, но и по внѣшней формѣ. Содержаніе вышеупомянутыхъ трехъ произведеній шведскаго поэта въ краткихъ словахъ можетъ быть передано слѣдующимъ обра-

зомъ. Фритюфъ есть поэтическая переработка саги XIII вѣка, известной подъ названіемъ: «Сага Фритюфа Смѣлаго», которая въ своемъ вернѣ должна быть отнесена ко времени гораздо болѣе раннему, можетъ быть къ VIII вѣку. Она обладаетъ всеми характеристическими особенностями сѣверныхъ сагъ и морскаго эпоса вообще и весьма подходитъ къ поэтической переработкѣ (этимъ объясняется то обстоятельство, что, кромѣ Тегнера, ее разрабатывали и другіе поэты); по превосходному выраженію Гете, «древняя, могучая исполински дикая поэзія саги, по изясненному превращенію, очаровательно является намъ у Тегнера въ новомъ, мечтательно-нѣжномъ и однакоже вовсе не искаженномъ видѣ». Повѣсть Аксель переноситъ насъ въ другую эпоху, въ эпоху военнаго могущества шведовъ, достигшаго своего развитія при Карлѣ XII, и превосходно выражаетъ отличительныя особенности того времени, когда рядомъ съ доблестными военными подвигами въ лучшихъ его представителяхъ мы видимъ чистое чувство, идеальное отношеніе къ женщинѣ. Эти двѣ характеристическія особенности переданы Тегнеромъ весьма живо и наглядно. Идиллія «Первое причащеніе» рисуетъ намъ современную протестантскую Швецію, ея религиозныя убѣжденія, влагаемая въ уста старца пастора, говорящаго теплое, задушевное слово своимъ молодымъ, удостоеннымъ конфирмаціи прихожанамъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы издаваемый подъ редакцію г. А. Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній, въ переводахъ русскихъ писателей» (Томъ первый) рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, поручивъ при этомъ преподавателямъ русской словесности въ семинаріяхъ руководить выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соответственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся.

—
л. Рубомовской Прорубной А. С.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Преосвященному *Никандру* Архиепископу тульскому.

Отъ 2 октября. — Св. Синодъ слушалъ дѣло съ представленіемъ Вашего Высокопреосвященства, отъ 23 августа 1881 г., объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ Сергіевскомъ приходѣ крапив. у. И по справкѣ, Приказали: Согласно представленію тул. епарх. начальства Св. Синодъ опредѣляетъ: открыть вакансію помощника настоятеля въ Сергіевскомъ приходѣ крапив. у.

II ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Благочинный одоев. 2 округа свящ. *Іоаннъ Ключаревъ* въ рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства, между прочимъ, прописалъ: въ храмѣ с. Ивиць, какъ снаружи, такъ и внутри мѣстами отвалившаяся штукатурка исправлена, стѣны внутреннія и наружныя выбѣлены, крыша покрыта мѣдяною, желоба и водосточныя трубы исправлены. Пожертвованная сумма 550 р. на покрытие этихъ расходовъ приобретена заботливостію о благолѣпіи храма мѣст. свящ. *Николаемъ Соколова*, который, при 22 лѣтнемъ примѣрно-пастырскомъ служеніи и состоя по округу съ прошедшаго 1880 г. въ качествѣ духовника, не удостоенъ еще никакой награды. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ рапортѣ таковая: „Въ консисторію въ свѣдѣнію. Священника *Николая Соколова* — за его благопечительность о своемъ приходскомъ храмѣ, награждать набедренникомъ, для чего и вызвать его въ г. Тулу“.

—Священники: епифан. у. с. Петрушина *Іоаннъ Боженовъ*, черн. у. с. Селезнева Колодезя *Іоаннъ Алферьевъ*, г. Ефремова кладбищенской Преображенской ц. *Алексѣй*

Зябревъ, ефремов. у.; с. Изрога Георгій, Глаголевъ и др.
 Ступина *Уаръ Благовѣщенскій, богородиц. у.; с. Новгор*
 родскаго *Александръ Ильинскій* и с. Чернявки *Николай*
Гастевъ Его Высокопреосвященствомъ награждены и на
 бедренниками.

б) Признательность епархіал. начальства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляет-
 ся признательность епархіальнаго начальства: 1) жертво-
 вателямъ с. Сукромны тул. у., гдѣ, какъ донесъ благо-
 чинный 3 тул. округа свящ. Іосифъ Богдановъ, работы въ
 Георгіевской ц. въ настоящее время окончены, именно:
 стѣны внутри церкви окрашены масляною краскою, въ
 куполѣ написана икона Господа Вседержителя, во 2-мъ
 ярусѣ девять чиновъ ангельскихъ и въ 3-мъ иконы св. еван-
 гелистовъ; на все это употреблено 500 р., каковая сумма
 пожертвована частію прихожанами и частію сторонними
 благотворителями; 2) священнику с. Хавокъ веневск. у.
Петру Пашковскому, пер. старостѣ кр. *Ивану Пчелину*
 и всѣмъ прихожанамъ — за ихъ благопечетельность о
 своемъ приход. храмѣ, гдѣ, какъ донесъ мѣст. благочин.
 венев. 1-го округа свящ. *Василій Любомудровъ*, стараніемъ
 означеннаго села *Хавокъ* свящ. *Петра Пашковского* и ста-
 росты церковнаго кр. *Ивана Пчелина* въ настоящей ц. но-
 вый поставленный въ 1879 году вчернѣ иконостасъ въ
 нынѣшнемъ году приведенъ въ благолѣпный видъ — рѣзьба
 вызолочена, а самое тѣло окрашено масляною бѣлою крас-
 кою, на пожертвованную прихожанами и разными благо-
 творительными лицами сумму въ количествѣ 2000 рубл.
 сер.; 3) прихожанамъ жертвователямъ с. Сытина ваширн.
 у., гдѣ, какъ видно изъ донесенія благочиннаго 3-го гла-
 шар. округа свящ. *Петра Спасскаго*, исправлены ветхости
 церкви на сумму, собранную въ особую кружку съ при-
 хожанъ въ количествѣ 180 руб.; 4) жертвовательницѣ с.
Хализова Песковатаго, бывшей прихожанкѣ, вдов. гдѣ
Анна Васил. Пашомовой, за пожертвованіе: полного свя-
 щенническаго изъ парчи облаченія на сумму 130 рубл. и
 двухъ мѣдно посеребренныхъ подсвѣчниковъ въ 45 р., на
 поминованіе боярина *Николая*; 5) жертвователямъ с. *Тепѣ*

лаго крапивен. у., гдѣ, какъ видно изъ донесенія благо-
чиннаго 2 крап. округа свящ. Дмитрія Блюсова, на-
стоящій храмъ въ честь Иверскія иконы Пресв. Богоро-
дицы имъ благочиннымъ освященъ и что къ окончательной
отдѣлкѣ этого храма, по объясненію настоятеля ц. свящ.
Боженова, поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу
храма: а) на престольный крестъ серебряный 84 пробы
вызлащенный, вѣс. 1 фув. 48 зол., б) четыре мѣдныхъ
посеребренныхъ, къ мѣст. иконамъ, подсвѣчника, стоящихъ
до 150 р., а крестъ 75 р.; все это пожертвовано крапив.
купцомъ *Иваномъ Яковл. Калышниковымъ*, в) изъ С.-Пе-
тербурга неизвѣстнымъ благотворителемъ присланъ на пла-
щаницу блага газета покровъ, стоющій отъ 150 до 200 р.,
г) на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери Покро-
ва прихожанами, пожелавшими не объявлять себя, возло-
жены мѣдно-посеребренныя ризы, стоящія обѣ до 100 р.,
д) полное священническое облаченіе и одежды на престолъ
и жертвенникъ, одинаковой парчи, стоящія примѣрно до
140 р., пожертвованы, москов. жителемъ, архитекторомъ
Владимір. Серг. Критскимъ и ж) черн. мѣщ. *Терехо-
вымъ* подано другое облаченіе на престолъ и жертвен-
никъ, цѣною 80 р.

в) Пожертвованія.

Пожертвованы: 1) въ ц. с. Ченцова алексинскаго у. двѣ
замѣны похищенныхъ, священно-служебныя сосуды: чаша
и дискось, со всѣмъ приборомъ, на престольный крестъ,
ковчегъ, дароносица, крестъ съ частію мощей и другой
крестъ съ частію древа св. креста; всѣ эти вещи серебря-
новызолоченныя 84 пробы вѣс. 8 ф. 38¹/₄ зол. и стоящія
около 450 р. — пожертвованы с.-петербур. куп. *Василемъ
Максим. Ермаковымъ*, имѣющимъ жительство въ С.-Пе-
тербургѣ. Кромѣ того въ ту же ц. стараніемъ и по хо-
датайству мѣст. священника Іоанна Успенскаго отъ раз-
ныхъ неизвѣстныхъ благотворителей приобрѣтены чаша и
дискось, со всѣмъ приборомъ и крестъ, серебряновызолочен-
ныя, (84 пр. вѣс. 2 ф. 65¹/₂ зол., евангеліе въ 1/4 ли-
та, обложенное баркатомъ, и съ вызолоченными изображе-
ніями: Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ;

вадилу мѣдное высеребрянное и коверъ, на сумму около 252 р.; 2) въ ц. с. Бернскъ того же у. — прихожаниномъ дер. Шимурихи кр. *Иваномъ Прокопъ Глазуновымъ* пожертвованы: сребровызолоченный ковчегъ для храненія св. даровъ, плащаница на малиновомъ бархатѣ, шитая золотомъ съ вистями и приличною въ ней гробницею и на четыре мѣст. иконы мѣдно-вызолоченныя ризы, стоящія около 350 р. Сверхъ того въ ту же церковь московскимъ жителемъ, пожелавшимъ скрыть свое имя пожертвованы: ризы, епитрахиль, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь, орарь, воздухи изъ довольно цѣнной парчи, на сумму около 130 р.; 3) въ ц. с. Русятина того же у. прихожаниномъ и старостою церковнымъ губер. секретаремъ *Александромъ Владимиръ Бороздинымъ* пожертвовано: большое паникадило, седмисвѣчникъ за св. престолъ, сребровызолоченная лампада съ тремя свѣтильниками къ иконѣ св. Николая Чудотворца и такая же въ иконѣ Успенія Божіей Матери и коверъ берлинской шерсти, всего на сумму не менѣе 250 р.; 4) въ ц. с. Волковичей: а) на сумму 200 р. собранную прихожанами сдѣлано слѣдующее: вся кровля церкви окрашена мѣлянкой, возобновлена позолота крестовъ и звѣздъ на главѣ церкви, ветхія рамы въ окнахъ замѣнены новыми и окрашены бѣлилами на маслѣ, наружная обшивка стѣнъ церкви и колокольни также выкрашены масляной краской и б) прихожаниномъ землевладѣльцемъ *Петромъ Дмитр. Орловымъ* пожертвованы два непрерывно-доходныхъ 4% государ. банковыхъ билета на 600 р., на вѣчное поминованіе родителей его, для пользованія процентами церкви и причту по равной части; 5) въ Успенскую ц. с. Дудина венев. у.: а) отъ неизвѣстнаго билета венев. общ. банка 6 1/2% въ 300 р., съ назначеніемъ капитала и процентовъ съ него на ремонтъ церковной утвари и ризницы, б) отъ помѣщицы *Екатерины Иван. Янковой* полное, кромѣ подризника, священническое облаченіе изъ бѣлаго серебр. главета, в) отъ вр. об. крест. с. Дудина и кр. соб. сельца Благодати въ память 25 лѣтъ царствованія Государя Императора Александра II-го и мученической Его кончины, образъ св. Александра Невского въ мѣдно-позлащенной ризѣ и въ шкоть и подсвѣчникъ посеребренный къ тому образу, г) отъ разныхъ лицъ

65 р. на устройство ризы и віоты на ивону Скорбящей Божіей Матери, каковыя деньги приобрѣтены мѣст. священникомъ Александромъ Ивановскимъ, 6) въ Воскресенскую ц. с. Курепина: а) отъ кр. *Вукола Афиногенова* полное священ. и діакон. облаченіе, оба парчевыя, двѣ бархатныя пелены на покрытіе престола и жертвенника и полпуда свѣчей—налѣпковъ съ позолотою, всего на 95 р., б) кр. сельца Лишнеговъ *Теодоромъ Семинымъ*: семисвѣчникъ, пелена парчевая для плащаницы, пелена бархат. для аналогія, Евангеліе и крестильный ящикъ; всего на 100 р., 7) въ Воскресенскую ц. с. Аннина венев. куп. Андреемъ Емельян. Борисовымъ на возобновленіе придѣла и на сооруженіе другаго новаго издержано собств. средствъ 1500 р.; 8) въ Архангел. ц. с. Подхожаго: а) отъ прихожанъ подано 500 руб. на оштукатурку ц. и устройство караулки и б) отъ лица, пожелавшаго скрыть свое имя, на тотъ же предметъ 500 р. кредит. билетами.

— Въ духовномъ завѣщаніи умершаго отставнаго маіора *Феофана Иван. Антонова*, между прочимъ, прописано. лѣта 1881 г., марта 9 дня, отставной маіоръ Феофанъ Иван. Антоновъ, на случай смерти моей симъ духов. завѣщаніемъ дѣлаю распоряженіе о своемъ движимомъ имуществѣ, заключающемся въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ кредитныхъ учрежденій, долговыхъ обязательствахъ, не полученной пенсіи и разныхъ домашнихъ вещахъ, какія только останутся послѣ моей смерти и желаю, чтобъ душеприкащикомъ моимъ былъ священникъ г. Бѣлева Владимірской ц. Теодоръ Герасим. Сахаровъ, котораго прошу получить изъ кредитныхъ учрежденій деньги, пенсію и долги и затѣмъ сдѣлать слѣдующее: 1) употребить въ день моихъ похоронъ на разные припасы въ обѣденному столу 100 р. и на тѣ же припасы въ девятый, двѣнадцатый и сороковый дни также 100 р., 2) израсходовать на могилу, гробъ, чтеніе псалтиря, свѣчи, ладонь и на прочіе мелочныя расходы 75 р., 3) употребить на парчу для гроба и крышки 150 руб. и затѣмъ парчу отдать въ сказанную Владимірскую ц., въ ту же церковь отдать икону Знаменія Пресвятыя Богородицы, 4) въ день моихъ похоронъ выдать: пѣвчимъ 25 р., солдатамъ бѣлев. уѣзд. команды, которые будутъ провожать тѣло мое до могилы 50 р. и

вищимъ 30 р., 5) употребить на ежедневное послѣ моей смерти въ теченіе 40 дней служеніе заупокойныхъ литургій и поминовеніе меня на оныхъ 40 р., 6) употребить на могильный для меня памятникъ 60 р., 7) раздать для вѣчнаго поминовенія меня въ церкви г. Бѣлева: Мирносицкую 100 р., Владимірскую 100 р., и въ Троицкую 50 р., въ бѣлев. Спасопреображенскій мужской монастырь 200 р. и въ Монашенскую бѣлев. у святаго великомученика Георгія церковь 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ отданныхъ въ церковь и монастырь денегъ ежегодно получали причты (связанныхъ церквей и монашествующіе), 8) крестницѣ моей дочери діаконѣ Мирносицкой г. Бѣлева ц. дѣвицѣ Клавдіи Алексѣев. Сахаровой выдать 200 р., 9) душеприкащику моему помянутому свящ. Сахарову, завѣщаваю въ полную его собственность 300 р., а остальные мои деньги, сколько таковыхъ окажется, положить на вѣчныя времена въ бѣлев. город. общ. Амвросія Прохорова съ сыномъ банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ денегъ банкомъ ежегодно къ празднику Пасхи выдавались бѣднымъ.

— Благочинный г. бѣлев. округа священникъ Василій Знаменскій при рапортѣ своемъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, представилъ рапортъ г. с. Зайцева настоятеля священника Петра Алферьева, въ коемъ прописано, что прихожане Георгіевской ц. пр. с. Зайцева и дер. Слободы, достоверно узнавъ о мученической кончинѣ незабвеннаго своего Монарха Благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича, почти всѣ безъ исключенія въ третій день его кончины собрались въ свой приходскій храмъ на панихиду, при совершеніи которой большая часть всего народа стояла на колѣнахъ и всѣ плакали на взрыдъ и по окончаніи оной выходили изъ храма тяжело опечаленные невозвратимою потерей своего Освободителя. Въ 9 же день по кончинѣ, когда имъ было объявлено о принятіи присяги на вѣрнопопданство Благочестивѣйшему Государю Александру III-му, оныя потянулись вереницею въ свой храмъ и старый и малый, съ глубокимъ чувствомъ стояли, какъ во время панихиды, совершенной предъ литургіею, такъ и въ самую литургію, по окончаніи которой совершенъ былъ молебенъ по случаю восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Им-

ператора Александра Александровича и провозглашено многолѣтіе, а послѣ сего свящ. Алферьевымъ была сказана краткая рѣчь, въ которой, между прочимъ, было предложено прихожанамъ устроить какой либо видимый знакъ любви и благодарности къ своему Освободителю, мученически скончавшемуся, въ память всему ихъ потомству. Прихожане на это предложеніе въ тотъ же день отозвались общественнымъ приговоромъ, коимъ постановили сдѣлать сборъ, и затѣмъ въ короткое время собралось 250 р., въ которымъ еще добавили 50 руб. скрывшій свое имя. На собранныя деньги по предложенію священника ко дню полугодщины соорудили деревянный крестъ, мѣрою въ 3 аршина, съ изображеніемъ на ономъ Распятаго Господа нашего Иисуса Христа живописной работы съ предстоящими по сторонамъ его Божію Матерію и Іоанномъ Богословомъ; какъ на Распятіе, такъ и предстоящихъ положены ризы посеребренныя съ серебрянными вызолоченными вѣнцами; предъ крестомъ повѣшено большое посеребренное паникадило. 1 сентября въ день полугодщины, предъ заупокойною литургіею о въ Бозѣ почившемъ Монархѣ, означенный крестъ съ предстоящими были окроплены св. водою, а по окончаніи литургіи послѣ краткаго слова священника Алферьева отслужена была панихида предъ Распятіемъ, во время которой ручьями лились слезы у всѣхъ изъ глазъ и слышны были тяжелые вздохи скорби о почившемъ Вѣнценосцѣ. Съ того времени предъ симъ распятіемъ предположено неопустительно совершать панихиды о въ Бозѣ почившихъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и Его Супругѣ, Императрицѣ Маріѣ Александровнѣ, по окончаніи каждой литургіи.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію: 1) еврейка Сувалской губ. и у. Сейвской Гмины *Раиша Вильчинская* 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Софія, протоіереемъ Христо-рождественской, что въ Чулковой слободѣ, ц. г. Тулы Никитою Голубевымъ и 2) изъ старообрядокъ поповщинской секты калуж. губ. боров. уезд. мѣщ. Якова Иван. Болдырева дочь дѣвица *Пелагея* 16 лѣтъ, священникомъ тул. у. с. Горѣлокъ Іоанномъ Ясенецкимъ.

Умерли: 1) священникъ крапивен. у. с. Кочаковъ *Василій Барницкий*, 2) запштат. диаконъ Спасопреображенской ц. г. Тулы *Киръ Роевскій*, 3) штат. псаломщикъ с. Серебряныхъ Прудовъ Николаевской ц. *Иванъ Прудовскій* и 4) сверхштатный пономарь крапивен. у. с. Ржавы *Михаилъ Глазюевъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены мѣст. благочинными храмы: 1) новоустроенный — деревянный въ с. Субочевѣ новосил. у., во имя св. великомуч. Георгія побѣдоносца, возобновленные: 2) въ с. Гайтеровѣ тул. у., 3) въ с. Мишиной Полянѣ бѣлев. у. и 4) въ с. Воротцахъ одоев. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями: 1) священникъ с. Пашутина черн. у. *Андрей Павпертовъ* Алябьевскаго сел. училища, 2) свящ. с. Дубикъ ефремов. у. *Іоаннъ Потудинъ*, 3) свящ. с. Головенекъ крапив. у. *Павелъ Знаменскій* и 4) свящ. с. Тургенева черн. у. *Іоаннъ Казанскій* въ мѣст. сельск. училищахъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены перв. старостами: 1) при Иверской ц. с. Карачева епифан. у. вр. об. кр. *Григорій Валуевъ*, 2) при Николаевской ц. с. Новоникольскаго, что на Роскѣ, черн. у. коллеж. совѣт. *Геннадій Гавр. Шпильбергъ*, 3) при Михайло-Архангельской ц. с. Мещерскаго тул. у. каз. кр. дер. Демьяновой *Яковъ Грызловъ*, 4) при Николаевской ц. с. Семейнова бѣлев. у. каз. кр. дер. Семейновой *Миронъ Блшеницевъ*, 5) при Космо Доміановской ц. с. Перестряжи новосил. у. повосил. куп. сынъ *Николай Ник. Турчаниновъ* и 6) при Михайловской ц. с. Баршова венев. у. — вр. об. кр. *Тома Петровъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно собств. прошенію, уволенъ священникъ с. Иворовки богород. у. *Іаковъ Раевскій* отъ должности приход. священника и опредѣленъ въ число братства тул. архіерейскаго дома. Штатное священническое мѣсто въ с. Иворовкѣ объявляется вакантнымъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, второе штатное свящ. мѣсто въ Кочакахъ крапив. у. объявляется вакантнымъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлена монахиня *Валенія* казначеею бѣлевъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, на праздно второе штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Мансуровѣ новосил. у. опредѣлень воспитанникъ семинаріи *Владимиръ Орловъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно собст. прошенію и во вниманіи къ общему желанію прихожанъ переимцевъ причетникъ борород. у. с. Иворовки *Николай Надеждинъ* въ с. Панортку того же у. и под второго штатнаго псаломщика.

Ш. С П И С К И

а) участниковъ кассы, представившихъ взносы во второй половинѣ 1880 г. (*)

	Взносы.		За пере-сылку.		% за отсрочку взноса.	
	Руб.	К.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
77) Новосил. у. с. Воинова свщ. С. Некрасовъ —	84					
111) Ефремов. у. с. Ламскаго свщ. П. Геролевъ —	108	50	2	17	15	33
251) Новосил. у. с. Суровъ св. А. Крестовоздвиженскій —	17	50		35		60
252) С. Покровскаго въ Лев- шинѣ свщ. Д. Сахаровъ —	35			70		
253) С. Бредихина свщ. С. Кародиновскій —	35			70		
253) С. Маховаго свщ. А. Турбинъ —	28			56		

(*) Дополненіе къ напечатанному въ № 1 и 2 1881 г.

255)	С. Мансурова	свящ. Θ.	21	—	42	(422)
	Глаголевъ	—	—	—	—	
260)	С. Спасскаго на Раковкѣ	свящ. Θ. Дагаевъ	14	—	28	(260)
264)	С. Бредихина	поном. В.	—	—	—	(264)
	Сперанскій	—	7	—	14	(264)
265)	С. Суровъ	дьячекъ П.	—	—	—	(265)
	Молчановъ	—	3 50	—	7	(265)
269)	С. Подтолстаго	поном. П.	—	—	—	(269)
	Турбинъ	—	5 25	—	11	14 (269)
270)	С. Покровскаго на Раковкѣ	дьячекъ П. Введенскій	3 50	—	8	(270)
271)	С. Перестражи	поном. Θ.	—	—	—	(271)
	Рудневъ	—	3 50	—	8	(271)
272)	—	поном. Я. Сахаровъ	3 50	—	8	(272)
275)	С. Покровскаго на Раковкѣ	свящ. В. Воскресенскій	17 50	—	35	(275)
276)	—	свящ. Н. Нарциссовъ	28	—	56	(276)
277)	С. Киселева	священ. Д.	—	—	—	(277)
	Архангельскій	—	10 50	—	22	(277)
278)	С. Панькова	свящ. П.	—	—	—	(278)
	Вознесенскій	—	10 50	—	21	(278)
279)	С. Журавлинка	свящ. К.	—	—	—	(279)
	Пятницкій	—	10 50	—	21	(279)
281)	С. Ново-Михайловскаго	свящ. М. Никольскій	14	—	28	(281)
284)	С. Киселева	діаконъ І.	—	—	—	(284)
	Кудрявцевъ	—	3 50	—	7	(284)
285)	С. Судбищъ	дьячекъ І.	—	—	—	(285)
	Алферьевъ	—	1 75	—	4	(285)
286)	—	поном. С. Струковъ	7	—	14	(286)
287)	С. Журавлинка	діаконъ Г. Прогрессовъ	—	—	—	(287)
	Г. Прогрессовъ	—	3 50	—	7	(287)
289)	—	поном. А. Струковъ	3 50	—	7	(289)
291)	С. Голуни	дьячекъ Н. Голунскій	—	—	—	(291)
	Голунскій	—	3 50	—	7	(291)
292)	—	поном. Д. Каркадиновскій	—	—	—	(292)
	Каркадиновскій	—	3 50	—	7	(292)
293)	С. Покровскаго въ Левшинѣ	П. Г. Разумовскій	7	—	14	(293)

294)	С. Ново-Михайловскаго дьячекъ П. Казаринъ	—	3 50	—	—	—	—
295)	С. Суровъ дьячекъ Ф. Кирилловъ	—	3 50	—	—	—	—
296)	— пон. А. Фортинъ	—	3 50	—	—	—	—
297)	С. Перестряжи дьячекъ М. Драчевъ	—	3 50	—	—	—	—
301)	С. Киселева пон. Г. Крыловъ	—	3 50	—	—	—	—
304)	С. Покровскаго на Раковкѣ дьячекъ Г. Хованскій	—	3 50	—	—	—	—
306)	С. Подъяковлева пон. А. Глаголевъ	—	1 75	—	—	—	—
328)	Г. Тулы каедр. прот. А. Ч. Ивановъ	—	21	—	—	—	—
369)	— Александрo-Невской больницы п. свящ. П. Виноградовъ	—	21	—	—	—	—
371)	Новосил. у. с. Судбищъ дьячекъ П. Жилинъ	—	3 50	—	—	—	—
372)	— с. Моховаго дьячекъ М. Щегловъ	—	7	—	—	—	—
442)	Ефрем. у. с. Кологривова свящ. Я. Рудневъ	—	7	—	—	—	—
461)	Бѣлевск. у. с. Дуракова свящ. В. Георгиевскій	—	35	—	—	—	—
471)	Ефрем. у. с. Сергѣевского на Птани диаконъ Г. Нечаевъ	—	—	—	—	—	—
481)	Чернского у. с. Мещерина свящ. А. Сахаровъ	—	21	—	—	—	—
491)	Новосил. у. с. Мансурова свящ. Д. Лебеденскій	—	28	—	—	—	—
492)	Тул. у. с. Хотушь свящ. О. Казаринъ	—	35	—	—	—	—
517)	Ефрем. у. с. Яндовки св. Г. Боголюбовъ	—	14	—	—	—	—
543)	Новосил. у. с. Подъяковлева свящ. В. Димитріевскій	—	5 25	—	—	—	—

545)	Бѣлевск. у. с. Ментелова	свящ. вдова М. Мерцалова	3 50	—	—	—	(7)
576)	Крапив. у. с. Устья	св. В. Сахаровъ	10 50	—	21	—	(8)
577)	Кашир. у. с. Оленькова	свящ. М. Нечаевъ	17 50	—	—	—	(9)
578)	Крапив. у. с. Кобелева	свящ. Г. Глаголевъ	—	—	—	—	(10)
599)	Кашир. у. с. Русалкина	свящ. М. Архангельскій	—	—	—	—	(11)
611)	Г. Богородица	Соборной ц. защитный	—	—	—	—	(12)
634)	Новосил. у. с. Судбинъ	свящ. С. Иванушкин	10 50	—	—	—	(17)

б) участниковъ кассы, сдѣлавшихъ взносы

	въ 1-й половине	1881 г.					
	82	—	41				
	7	—	05	8			
	7	—	05	8			
	21	—	17	1			
1)	Г. Тульск. Покровской	свящ. А. Владимірскій	175	—	350	—	(13)
2)	— Богородицкой ц. свящ.	В. Рождественскій	—	—	70	—	(23)
3)	Алексин. у. с. Афонасьева	свящ. І. Карусскій	17 50	—	35	—	(15)
4)	С. Высотскаго	свящ. І. Кутелова	—	—	24	—	(26)
5)	— д. чекъ П. Димитріевскій	—	—	—	75	—	(28)
6)	С. Грецова	свящ. В. Спасскій	—	—	10 50	—	(29)

За пере-
Взносы. П. Т. по — (25)
сылку. срочку.
Руб. К. Р. Коп. Руб. Коп.

7)	С. Грецова	дьяконъ	А.	10 50	21	
	Введенскій					
8)	—	дьячекъ	І. Богоро	1 75	3 1/2	
	дицкій					
9)	С. Дѣдилова	Пераскеевъ		3 50	7	
	ской ц. свящ.	М! Мер-				
	цаловъ	—				
10)	—	дьячекъ	І. Ивановъ	3 50	7	
11)	—	пов.	Г. Извольскій	1 75	3 1/2	
12)	Преображен. ц. свящ.	П.	Никольскій	1 75	28	
13)	—	свящ.	А. Вельтишевъ	3 50	7	
14)	—	дьячекъ	А. Красновъ	3 50	7	
17)	Архангельской ц. дьячекъ	А. Димитріевскій		1 75	3 1/2	
18)	—	пов.	А. Некрасовъ	1 75	3 1/2	
19)	Тихоновской ц. свящ.	Н.	Волынецъ	3 50	28	
21)	—	пов.	А. Воронцовъ	75	3 1/2	
24)	С. Крюкова	свящ.	Н. Надеждинъ	14	28	
25)	—	дьячекъ	М. Шегловъ	3 50	7	
26)	—	пов.	Г. Любомудровъ	3 50	7	
27)	С. Арсеньева	пов.	Ө. Казанскій	1 75	3 1/2	
30)	С. Бѣлькова	священ.	П. Успенскій	1 75	3 1/2	
31)	—	дьяч.	Г. Виноградовъ	3 50	7	
32)	—	пов.	І. Пашковскій	1 75	3 1/2	
33)	С. Ивровки	свящ.	І. Раевскій	7	14	
34)	—	дьяч.	Н. Надеждинъ	3 50	7	
35)	—	пов.	А. Вознесенскій	1 75	3 1/2	
36)	С. Хрущевки	священ.	І. Нелюбовъ	1 75	3 1/2	
37)	—	дьяконъ	А. Голунскій	1 75	3 1/2	
38)	—	дьяч.	М. Колычевъ	1 75	3 1/2	
39)	С. Супонева	священ.	В. Архангельскій	7	14	
42)	—	дьяч.	Г. Струковъ	1 75	3 1/2	

44) С. Карникъ свящ. І. Рос- тиславскій	175	31/2	(87)
46) — дьячекъ Н. Пречи- стенскій	175	31/2	(87)
49) Г. Бѣлева Воскресенской ц. свящ. М. Бурцевъ	35	70	980
50) — дьяч. В. Глаголевъ	350	7	
51) — прн. А. Глаголевъ	350	7	(88)
53) — Владимірской ц. діаконовъ А. Сахаровъ	350	7	88
55) Единовѣрческой ц. свящ. В. Знаменскій	21	42	(90)
56) Покровской ц. свящ. П. Добронравовъ	21	42	147e
57) Владимірской ц. свящ. О. Сахаровъ	7	14	241/2
58) Одоевского у. с. Павлов- скаго свящ. М. Богоявлен- скій	35	70	35
59) Г. Крапивны Николаев- ской ц. діак. П. Богояв- ленскій	21	42	21
65) Бѣлевскаго у. с. Пронина свящ. А. Безсоновъ	7	14	(78)
66) С. Княгинина свящ. Т. Та- тевскій	42	84	758e
69) Одоевского у. с. Лужна- го діак. П. Магнѣевъ	7	14	(88)
70) С. Павловскаго діаконовъ О. Глаголевъ	14		(101)
71) — дьяч. І. Соколовъ	350	7	(103)
72) Чернскаго у. с. Скород- наго свящ. Н. Дружининъ	21	42	(104)
73) С. Бабурина священ. А. Маклецкій	21	42	(105)
74) С. Алексѣевского на Си- товой Мечи свящ. П. Кул- рявцевъ	21	42	(110)
75) С. Никольскаго на Озер- вахъ свящ. Д. Постниковъ	7	14	(112)
76) — свящ. І. Сергіевскій	7	14	

142)	Веневаго у. с. Нюховки	свящ. М. Гастевъ	7	14	(111)
143)	— С. Шишлова	свящ. Крутицкий	7	14	(112)
144)	С. Бородина	свящ. Владимірскій	7	14	(113)
146)	С. Холтобина	священ. Д. Бимберековъ	5 25	12	(114)
147)	С. Гремячева	священ. В. Архангельскій	3 50	7	(115)
149)	С. Урусова	свящ. И. Венденскій	3 50	7	(116)
151)	С. Богородицаго	свящ. П. Пятницкій	3 50	7	(117)
152)	С. Холтобина	діаконъ І. Райскій	3 50	7	(118)
154)	С. Городенца	священ. И. Краснофѣвцевъ	3 50	7	(119)
155)	С. Казанскаго	священ. В. Вельтищевъ	1 75	4	(120)
156)	С. Юдина	свящ. М. Павловскій	1 75	3 1/2	(121)
157)	С. Гремячева	священ. П. Алферьевъ	1 75	4	(122)
158)	— свящ. Э. Фальковъ	—	1 75	3 1/2	(123)
162)	С. Казанскаго	діаконъ Д. Рождественскій	1 75	4	(124)
163)	— дьяч. П. Новгородскій	—	1 75	4	(125)
168)	С. Симакова	дьячекъ А. Сахаровъ	1 75	3 1/2	(126)
170)	С. Юдина	дьячекъ Т. Сперанскій	1 75	3 1/2	(127)
171)	— поп. В. Минорскій	—	1 75	3 1/2	(128)
172)	С. Подосиновъ	дьячекъ М. Струнинъ	1 75	4	(129)
181)	С. Подлубнаго	дьячекъ І. Соколовъ	1 75	3 1/2	(130)
182)	— поп. А. Модестовъ	—	1 75	3 1/2	(131)
183)	С. Шишлова	діаконъ І. Сергіевскій	3 50	7	(132)
184)	— дьяч. І. Цвѣтковъ	—	10 50	21 1/2	(133)

185)	С. Семеновскаго дьячекъ П. Лавровъ	—	—	175	—	14	Покровск. С.	(242)
186)	— пов. А. Красновъ	—	—	75	—	4	Покровск. С.	(242)
187)	С. Спаскаго пов. П. Сахаровъ	—	—	875	—	17	Покровск. С.	621/4
189)	Каширскаго у. с. Козловки свящ. И. Карсунскій	—	—	21	—	42	Покровск. С.	(242)
190)	— дьячекъ В. Ясенедкій	—	—	350	—	7	Покровск. С.	(247)
191)	— пов. Н. Никольскій	—	—	350	—	7	Покровск. С.	(248)
192)	С. Воронцова Погожевъ свящ. А.	—	—	7	—	14	Покровск. С.	(249)
194)	С. Троицкаго Мордвецъ свящ. И. Виноградовъ	—	—	1050	—	21	Покровск. С.	350
196)	С. Завалья свящ. Н. Рождественскій	—	—	1050	—	—	Покровск. С.	(251)
198)	С. Баткополя свящ. А. Воскресенскій	—	—	14	—	28	Покровск. С.	(251)
199)	С. Топтыкова священ. Покровскій	—	—	7	—	14	Покровск. С.	252
216)	С. Вослинскаго свящ. А. Пашковъ	—	—	14	—	14	Покровск. С.	(257)
224)	Епифанскаго у. с. Бобрикъ свящ. И. Вадбольскій	—	—	14	—	28	Покровск. С.	(257)
225)	С. Петрушина свящ. И. Боженовъ	—	—	14	—	28	Покровск. С.	(261)
227)	— дьячекъ В. Соколовъ	—	—	350	—	7	Покровск. С.	(262)
228)	— пов. Г. Натекинъ	—	—	350	—	7	Покровск. С.	(262)
229)	С. Нагшей свящ. К. Сахаровъ	—	—	1050	—	22	Покровск. С.	49
230)	С. Знаменскаго свящ. П. Сахаровъ	—	—	350	—	17	Покровск. С.	(266)
231)	Веневск. у. с. Иванъ-Озера свящ. В. Яворскій	—	—	7	—	14	Покровск. С.	(271)
232)	Епифанскаго у. с. Козловской слободы свящ. С. Голевъ	—	—	7	—	14	Покровск. С.	(272)
235)	С. Грановъ свящ. А. Вознесенскій	—	—	21	—	42	Покровск. С.	(272)
236)	— дьячекъ А. Знаменскій	—	—	7	—	14	Покровск. С.	(272)
237)	— дьяч. П. Гранскій	—	—	14	—	28	Покровск. С.	(272)

277)	С. Богоявленскаго-Киселева свящ. Д. Архангельскій — — —	10 50	—	22
278)	С. Павлова священ. П. Вознесенскій — — —	10 50	—	21
279)	С. Троицкаго-Журавлики свящ. К. Пятицкй —	10 50	—	21
281)	С. Ново-Михайловскаго свящ. М. Никольскй —	14	—	28
283)	С. Ново-Успенскаго дьяч. И. Рудневъ — — —	3 50	—	7
284)	С. Киселева діак. И. Кудрявцевъ — — —	3 50	—	7
285)	С. Судбищъ дьячекъ И. Алферьевъ — — —	1 75	—	4
287)	С. Журавлики діак. Г. Прогрессовъ — — —	3 50	—	7
289)	С. Журавлики поном. А. Струковъ — — —	3 50	—	7
291)	С. Голуни дьяч. Н. Голунскй — — —	3 50	—	7
292)	— поном. Д. Баркадиновскй — — —	3 50	—	7
293)	С. Покровскаго на Левшинѣ поном. Е. Разумовскй	7	—	14
294)	С. Ново-Михайловскаго дьяч. П. Казаринъ — — —	3 50	—	7
295)	С. Суровъ дьяч. Ф. Кирилловъ — — —	3 50	—	7
296)	— поном. А. Фортинъ — — —	3 50	—	7
297)	С. Перестражи дьяч. М. Драчевъ — — —	3 50	—	7
298)	С. Мансурова дьяч. И. Кирилловъ — — —	17 50	—	—
299)	— дьяч. А. Кутеновъ — — —	17 50	—	—
300)	— поном. П. Галунскй — — —	7	—	14
301)	С. Киселева поном. И. Крыловъ — — —	1 75	—	4
302)	С. Покровск. на Раковѣ дьячекъ Я. Архангельскй	1 75	—	4
303)	— поном. В. Алферьевъ — — —	3 50	—	8

306)	С. Подъяковлева пон. А. Глаголевъ	—	—	175	—	4	—	16
307)	Ефремовскаго у. с. Буреломъ свящ. И. Головинъ	—	—	1050	—	23	—	
308)	— свящ. А. Лавровъ	—	—	21	—	46	—	
309)	С. Ситова свящ. Н. Зеленецкій	—	—	7	—	15	—	
312)	С. Буреломъ дьяч. А. Смирновъ	—	—	350	—	8	—	
313)	— пон. С. Постниковъ	—	—	175	—	5	—	
314)	С. Сергіевск. на Птани свящ. Е. Маѣевъ	—	—	350	—	8	—	
315)	С. Долматова-Козинки пон. П. Воскресенскій	—	—	7	—	15	—	
316)	С. Сергіевск. на Птани свящ. В. Воскресенскій	—	—	7	—	15	—	
317)	Бѣлевск. у. с. Комарева свящ. А. Безсоновъ	—	—	28	—	56	—	
318)	С. Чернаго Верха свящ. М. Злобинъ	—	—	28	—	56	—	
319)	С. Рудина свящ. Е. Сахаровъ	—	—	14	—	28	—	1200
321)	С. Мишиной Поляны свящ. П. Каменскій	—	—	14	—	28	—	7400
327)	Г. Тулы Вознесенской ц. свящ. М. Сахаровъ	—	—	42	—	84	—	1600
329)	Г. Тулы Спасо-Преображенской ц. дьяк. В. Архангельскій	—	—	14	—	28	—	
334)	Бѣлевск. у. с. Новыхъ Долецъ свящ. С. Сергіевскій	—	—	21	—	42	—	
338)	С. Спыхова свящ. В. Знаменскій	—	—	21	—	42	—	
339)	Веневск. у. с. Повѣткина свящ. В. Любомудровъ	—	—	28	—	56	—	
340)	— дьяк. И. Молчановъ	—	—	14	—	28	—	
343)	Г. Богородицка Соборн. ц. прот. Г. Кедровъ	—	—	14	—	28	—	2700
345)	— Покровской ц. свящ. Б. Виноградовъ	—	—	1575	—	32	—	

346)	Соборной ц. діаконъ Н. Делекторскій	—	7	—	14	—	17
347)	— Покровск. ц. свящ. А. Делекторскій	—	14	—	28	—	
348)	Г. Тулы Каедральн. собора свящ. А. Успенскій	10 50	—	21	—		
349)	Богородицк. у. с. Истленьева свящ. М. Воронцовскій	—	7	—	14	—	
350)	С. Верхоупья свящ. Н. Струковъ	—	7	—	14	—	
352)	С. Плесь свящ. І. Румянцевъ	—	7	—	14	—	24
354)	С. Черняевки священ. Н. Гастевъ	—	14	—	28	—	50
355)	С. Истленьева діак. Θ. Гедеоновъ	3 50	—	7	—		
357)	С. Ивлева дьяч. Θ. Боженовъ	—	7	—	14	—	
359)	С. Истленьева дьяч. Н. Спасскій	1 75	—	14	—		
363)	Новосильск. у. с. Каменки дьяч. Т. Смирновъ	3 50	—	7	—		
364)	— поч. Д. Соболевъ	3 50	—	7	—		
365)	С. Галичья діак. В. Покровскій	56	—	112	—		
367)	Каширск. у. с. Сытина свящ. П. Спасскій	—	7	—	14	—	
368)	Г. Черни Покровск. ц. прот. М. Пятницкій	70	—	140	—	5	804
370)	Ефремовск. у. с. Старого Гоголя свящ. Н. Мерцаловъ	—	14	—	28	—	
371)	Новосильск. у. с. Судбищъ дьяч. П. Жилинъ	3 50	—	7	—		
374)	Г. Епифани Соборной ц. діак. И. Гонорскій	3 50	—	7	—		
379)	Одоевск. у. с. Ивановскаго свящ. В. Рудневъ	—	21	—	42	—	

380)	С. Петровскаго діак. И. Глаголевъ	7	—	14	
381)	С. Дубковъ свящ. В. Богоявленскій	35	—	—	
383)	Бѣлевск. у. с. Семеновскаго пон. М. Соловьевъ	1 75	—	4	
384)	Г. Бѣлева Афанасіе-Кирилоск. д. свящ. І. Делекторскій	35	—	70	
386)	Веневск. у. с. Серебряныхъ Прудовъ свящ. А. Вослинскій	10 50	—	21	
387)	С. Дудина свящ. А. Ивановскій	10 50	—	21	
389)	С. Мочилъ свящ. Н. Погожевъ	10 50	—	21	
390)	— діак. П. Рождественскій	1 75	—	4	
391)	С. Подхожева священ. В. Воскресенскій	10 50	—	21	
392)	— свящ. Г. Успенскій	7	—	14	
393)	С. Подхожаго дьячекъ Ѳ. Богословскій	7	—	14	
395)	— пон. В. Сахаровъ	1 75	—	4	
396)	Новосильск. у. с. Вышней Залегощи свящ. Д. Глаголевъ	21	—	42	
397)	Чернск. у. с. — Ползикова свящ. А. Вознесенскій	14	—	28	28
400)	Веневск. у. с. — Гремячева Пушкар. слободы свящ. Д. Филипповъ	45 50	—	91	4 72
401)	Ефремовск. у. с. Куркина свящ. Е. Покровскій	3 50	—	8	
402)	С. Писарева священ. П. Вьюковъ	3 50	—	8	
404)	С. Долгаго свящ. І. Орловъ	7	—	15	

(Продолженіе въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Октябрѣжонъ № 20, 1881 года.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю семнадцатую по Пятдесятницѣ.

Цомилуй мя, Господи, Огне Давидовъ. Огнь мой зль бьенуется (Матѣ: XV, 22).

Такъ нѣкогда хананейка, вышедшая къ Иисусу Христу на встрѣчу въ предѣлахъ тирскихъ и сидонскихъ, умоляла Спасителя объ оказаніи ей помощи въ великомъ ея семейномъ несчастіи, происходившемъ отъ того, что дочь ея люто бьсновалась. Въ явнѣйшемъ евангельскомъ чтеніи мы слышали повѣствованіе о томъ, чѣмъ увѣнчалась усиленная просьба этой несчастной матери: по слову Господа дочь ея исцѣлилась отъ бьснованія. Подобнымъ образомъ и многимъ изъ насъ слѣдуетъ умолять Спасителя, когда въ семействахъ нашихъ случается подобное же несчастіе. Благотвореніе Богу, такихъ бьсноватыхъ, какіе бывали во времена І. Христа и какіе досель еще по мѣстамъ есть, среди насъ нѣтъ. За то у насъ бываютъ другаго рода люди бьсновующіеся, и бьснованіе ихъ принимаетъ ужасный вредъ и ужасное горе для иной семьи. Кто эти бьсновующіеся? О, ихъ повсюду много и въ числу ихъ принадлежать равно и мужчины и женщины, и старцы и дѣти! Вотъ, на примѣръ, въ семьѣ есть мужчина буйнаго характера и нетрезваго поведенія: посмотрите, какъ онъ тамъ бьсновуется, когда кто-нибудь изъ домочадцевъ, особенно жена или дѣти чѣмъ-нибудь не угодаютъ ему, какъ онъ неистово кричитъ, севернословитъ и поноситъ всѣхъ, какъ разбиваетъ въ домѣ стекла, посуду и мебель, какъ бьетъ каж-

даго, кто осмѣлится противорѣчить ему или останав-
 ливать его! Вотъ еще есть въ иной семьѣ женщина злая,
 сварливая, надмѣнная и неуживчивая: посмотрите и на
 нее, какъ она бѣснуется въ своемъ домѣ чуть не ежеднев-
 но и не ежечасно, какъ она со всѣми ссорится, какъ всѣхъ
 и каждаго кляветъ, какъ никто не можетъ ей угодить
 ни въ чемъ, какъ отъ нея и мужъ бѣжить изъ дома, и
 дѣти прячутся по угламъ! А вотъ еще въ иномъ домѣ
 сходятся такихъ двѣ женщины—свекровь и невѣства, мать
 и дочь, или двѣ сестры или невѣстки: посмотрите, какъ
 они постоянно, ежедневно бѣснуются въ своей семьѣ, тре-
 буя раздѣла или домогаясь старшинства и хозяйствованія.
 О, избави Богъ каждую христіанскую семью отъ такого
 рода людей, одержимыхъ бѣсами вражды, злобы, ковар-
 ства и всякаго неистовства! Такая семья поистинѣ есть
 несчастная семья: гдѣ есть таковыя бѣснующіеся, тамъ
 кромѣ семейнаго разлада и разоренія семьѣ нечего отъ
 нихъ ожидать. И дѣйствительно сколько черезъ таковыхъ
 людей погибло хорошихъ семействъ. Но неужели нѣтъ
 средствъ избавиться отъ такого семейнаго несчастья? Не-
 ужели противъ таковыхъ бѣснующихся нельзя прибѣгнуть
 къ какимъ-нибудь дѣйствительнымъ мѣрамъ вразумленія
 ихъ? Увы, братіе, противъ духа злобы трудно итти съ
 обычными средствами наказанія и вразумленія! Каждая
 семья принимаетъ мѣры противъ таковыхъ людей, но въ
 чемъ у насъ состоятъ эти мѣры? Не въ томъ ли, что же-
 на плачетъ и кляветъ мужа, когда онъ бѣснуется, а мужъ
 бьетъ жену, или бѣжить изъ дома, когда она бѣснуется,
 или семья дѣлится и разоряется, когда двѣ или три жен-
 щины постоянно ссорятся между собою и буйствуютъ? Но,
 судите сами, зло можно ли зломъ же побѣдить, бѣса буй-
 ства можно ли укротить проклятіями или побоями, и раз-
 дѣломъ семейнымъ возможно ли предохранить новую семью
 отъ ссоръ и буйства, когда злой духъ вражды и послѣ
 того остается въ сердцѣ такихъ людей? Нѣтъ; не здѣсь
 средство изгнать бѣсовъ изъ бѣснующихся среди насъ.
 Оно можетъ быть нами найдено лишь въ помощи Спаси-
 теля нашего, а средства къ тому постъ и молитва. Пусть
 каждый съ полною вѣрою въ Сына Божія, и въ Его къ
 намъ милосердіе попроситъ Его усердно о помилованіи

подобно жевъ хананеянкѣ, — и несчастье мимо и деть отъ насъ. О, какая это вѣрная и надежная помощь всѣмъ. Спаситель нашъ ко всѣмъ милосердъ и все можетъ сдѣлать для насъ, и какъ непростительно намъ не прибѣгать къ Его помощи во всякое время!

Итакъ, есть, братіе, у насъ вѣрное средство укротить бѣснующихся въ нашихъ семьяхъ: это — помощь намъ Спасителя нашего. О, помни это всегда, благочестивая жена христіанка, и когда случится, что мужъ твой, пьяный и буйный, начнетъ въ домѣ бѣсноваться и неистовствовать, не клви его и не раздражай, но припади тогда ко Христу предъ Его пречистымъ образомъ съ вѣрою и смиреніемъ и подобно хананеянкѣ воззови: „помилуй мя, Господи, Спасителю мой: мужъ мой злѣ бѣснуется“ Запомни это и ты, благочестивый мужъ-христіанинъ, и воспользуйся этимъ: когда жена твоя, злая, сварливая и надменная, начнетъ въ домѣ бѣсноваться и ссориться со всѣми, не бей ее и не ругай, но припади съ вѣрою къ Христу предъ Его пречистымъ образомъ и умолай Господа о помилованіи, какъ молила Его хананеянка. Но такъ какъ, по ученію св. нашей церкви, всѣ грѣхи имѣютъ своихъ представителей въ злыхъ духахъ (Догм. Бог. Авт. § 114) и иначе называемыхъ *бѣсами*, а мы, братіе, постоянно бываемъ одержимы разнаго рода грѣховными страстями, то пусть и каждый изъ насъ ежедневно вопіетъ ко Христу: „Иисусе, помилуй мя: не дщерь бо, но плоть имамъ страстями лють бѣснующая и яростію палимую“ (Акаѳ. Ис. конд. XI), особенно же тѣ изъ насъ пусть такъ молятся, которые имѣютъ несчастную страсть производить въ своихъ семьяхъ ссоры и буйства. **Аминь.**

Святи, М. Бурдеевъ

СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ НАШЕМЪ СЕКТАНТСТВѢ (*).

Критическій анализъ, которому подвергаетъ сектантство многообъемлющую область человеческой жизни, подъ разными вліяніями, можетъ получить двойное направленіе, или подъ вліяніемъ начетчиковъ община можетъ болѣе и болѣе убѣждаться въ истинности своего толка, или подъ вліяніемъ миссіонерства придти къ сомнѣнію въ истинности своего толка, въ результатѣ котораго въ отдаленной перспективѣ можетъ быть не примиреніе съ церковію, но чаще всего распаденіе общины на другія враждебныя партіи, никогда не примиримыя. Примѣры перваго рода встрѣчаются въ сектантствѣ чаще всего, но есть примѣры и втораго рода. Для примѣра заимствуемъ нѣкоторыя данныя изъ статьи о раздорѣ между старопоморцами въ с. Золотомъ, вামышинскаго уѣзда („Саратов. Епарх. Вѣд.“ 1881 г. № 2). Въ эту темную среду внесло критическій анализъ не сектантство, но постороннія вліянія. Вліяніе грамотности и лучъ свѣта здраваго ученія, зароненный православною миссіею въ эту среду, для единенія съ церковію, вотъ что произвело въ ней свое разлагающее дѣйствіе. „Подъ вліяніемъ миссіонерскихъ собесѣдованій и книжекъ противораскольническаго содержанія многие изъ поморцевъ стали сомнѣваться въ непреложной истинности своего толка и искать единой истинной вѣры, безусловно необходимой для спасенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали критически относиться какъ къ своимъ уставамъ и преданіямъ, такъ и къ хранителямъ и толковникамъ оныхъ—своимъ наставникамъ и уставщикамъ. Критическія мысли, воспринятія болѣе разумными и развитыми изъ золотовскихъ поморцевъ, не разъ высказывались ими при разсужденіяхъ о вѣрѣ въ самой моленной и встрѣчали одобреніе и сочувствіе большинства членовъ общины. Главному наставнику и руководителю золотовскаго поморскаго толка такое настроеніе его паствы, не безъ основанія, по-

(*) Продолженіе.—См. № 19

казалось слишком опасным для спокойствия и единодушия управляемой имъ общины. Чтобы положить предѣлы развитію такого вольномыслія, наставникъ, съ свойственнымъ невѣжеству деспотизмомъ, всѣхъ сомнѣвающихся и разсуждающихъ о вѣрѣ своихъ пасомыхъ обозвалъ криво-толками, умопомраченными, отвращенными отъ истины попами, да книжками еретика Павла прусскаго, и пригрозилъ имъ отлученіемъ отъ моленной въ случаѣ дальнѣйшихъ попытокъ къ возбужденію столь опасныхъ для старейшей вѣры вопросовъ, какъ вопросы о церкви и ея необходимости для спасенія человѣка. Рѣзкая угроза пастыря однако, не утратила пасомыхъ, а только вызвала неудовольствіе и раздраженіе противъ него... Зная склонность своего наставника къ толкованію нѣкоторыхъ чудесныхъ дѣйствій Иисуса Христа въ „возводномъ“ иносказательномъ смыслѣ, недовольные поморцы прежде всего на этомъ болномъ мѣстѣ наставника рѣшились подорвать авторитетъ его, какъ учителя. Собравшись въ моленной и начавши съ разглагольствій о вѣрѣ, враждующіе члены неожиданно предложили своему наставнику слѣдующій вопросъ: какъ онъ разумѣетъ сказанное въ 58 зачалѣ у св. ев. Маттея, въ буквальномъ, или въ возводномъ смыслѣ? Не подозрѣвая коварныхъ намѣреній своихъ вопрошателей, наставникъ, по своей склонности къ мистическому толкованію св. писанія, отвѣчалъ, что указанное мѣсто нужно понимать „возводно“: что пять хлѣбовъ означаетъ пять книгъ Моисеевыхъ, двѣ рыбы—два завѣта—ветхий и новый, ими же и напитана Господь люди своя въ пустыни. Недовольные и оскорбленные того только и ждали: „какъ, закричали они: св. ап. Павелъ сказалъ: если бы даже мы, или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣстили вамъ, да будетъ анаѣема (Гал. 1, 8), ты же откуда и отъ писаній какихъ св. отецъ взялъ такое толкованіе? Покажи намъ эти писанія! „Растерянный наставникъ метался туда и сюда, брался то за одну, то за другую книгу, но выпутаться изъ разставленныхъ ему сѣтей не могъ. Послѣ сего крики и шумъ и брань: еретикъ ты, растлитель божественныхъ писаній, съ которыми не точю вкупѣ молиться, но ниже ясти и пити“... послышались на уставщика со всѣхъ сторонъ. Собраніе

разошлось въ большомъ смятеніи, мысль о еретичествѣ наставника сильно поразила всѣхъ золотовскихъ поморцевъ, которые довели его до того, что онъ долженъ былъ кланяться и молить своихъ пасомыхъ забыть его ошибки и простить его прегрѣшенія, но и этимъ не прекратилъ вражды; община раздѣлилась теперь на четыре враждебныя партіи, при чемъ не можетъ быть речи не только о единеніи съ церковію, но и о прежнемъ ихъ единомыслии.

На основаніи этихъ фактовъ изъ міра сектантства можно заключить, что критическій анализъ, принявшій направленіе отрицать все, не выдерживающее его критики, легко превращается въ „отрицаніе ради отрицанія“.

„Въ выдержкахъ изъ прошенія поповцевъ, помѣщенного въ „Вѣстникъ Европы“ приводятся основанія, по которымъ расколь отрицаетъ православіе русской церкви, какъ иноземное—греческое и поставляетъ на мѣсто его православіе народное, какимъ расколь называетъ самъ себя и все это говорится въ просьбѣ къ тому правительству, во главѣ котораго стоятъ лица православнаго исповѣданія. Здѣсь то авторъ статьи „Вѣстника Европы“, видитъ силу и послѣдовательность, какой не достаетъ будто бы у славянофиловъ, подъ которымъ, повидому, разуметь православныхъ. Но не нужно имѣть много прощипательности, чтобы видѣть въ прошеніи сектантовъ—челобитчиковъ полное противорѣчіе. Здѣсь что, ни слово, то отрицаніе для отрицанія. Какъ иначе назвать выраженія: церковь российская—не церковь российская, православіе ея—не православіе; то, что она назвала расколомъ—не расколь, толкомъ—не толкъ, распаденіе въ вѣрѣ, по мнѣнію челобитчиковъ произошло, не отъ того, что церковь назвала расколомъ, и что стоитъ на мѣстѣ, но отъ того, что обозвано разными порицательными именами, обставлено выдумками и напраслинами, и что изрыгнуты клеветы и анафемы“ и проч.

Но какъ бы расколь сектантства ни величалъ себя, какъ бы ни отереживался отъ православія греческаго, какъ бы ни порицалъ церковь какими бы именами ни называлъ постановленія собора 1667 г., какъ бы ни называлъ себя—церковію ли русскою, народнымъ ли православіемъ, отъ самовосхваленія расколь не перестанетъ

быть расколомъ, равно какъ и церковь отъ уничтоженія ея расколомъ не перестанетъ быть церковію. Дѣло тутъ вовсе не въ названіяхъ, а въ сущности. По существу дѣла, не церковь отломилась отъ раскола, но расколъ отъ церкви. Челобитчики отнимаютъ отъ ней имя церкви и приписываютъ его себѣ; общее же сознаніе раскольниковъ называетъ церковными православныхъ, не старообрядцевъ. Доказательство, что расколъ, какъ прежде защищалъ не старыи только обычай, не большее участіе народа въ церковномъ бытѣ, не уваженіе къ преданію, но именно простую старую букву, для которой пожертвовалъ духомъ жизни! Нельзя отрицать, что старообрядчество „есть историческое явленіе народной жизни, имѣвшее свои источники и преданія“; но сколько бы намъ ни объясняли притѣсненіями факты грубаго заблужденія, происходящаго отъ невѣжества и злонамѣреннаго упорства, въ грубыхъ сужденіяхъ и выдумкахъ невѣжественной массы нельзя искать признаковъ свѣтлаго воодушевленія истиною. Во всей исторіи упорнаго старообрядчества до сихъ поръ слышатся отзвуки того дикаго фанатизма, съ какимъ нѣкогда первые расколочители, не одержавши ни надъ кѣмъ и никакой побѣды, выходя изъ грановитой палаты, кричали: побѣдохомъ, побѣдохомъ!

„Расколъ считаетъ себя стоящимъ на мѣстѣ или если идущимъ, то путемъ совокупныхъ изслѣдованій и соглашеній“. Напротивъ расколъ съ самаго начала потерялъ подъ собою почву, будучи основанъ на отрицаніи истины въ церкви, авторитета въ іерархіи; потерялъ самое понятіе о церкви, называя народъ тѣломъ церкви, когда на самомъ дѣлѣ тѣло церкви состоитъ не изъ одного народа, но и изъ іерархіи; отвергнувъ истинную іерархію, безъ которой не можетъ быть церкви, сектантство старообрядчества все таки сознавало, что безъ ней обойтись нельзя и вотъ вмѣсто истинной іерархіи одни допустили на мѣсто истинной самозванную іерархію, т. е. королевскую, а другіе свою домашнюю въ лицахъ уставщиковъ, начетчиковъ и духовныхъ отцевъ. Самозванные учителя все стали толковать безъ авторитета церкви; открылось безчисленное множество самыхъ противорѣчащихъ изслѣдованій, самыхъ враждебныхъ согласій, гдѣо совокупныхъ изслѣдованіяхъ

не было и помину. Вся толка до сихъ поръ обзываютъ другъ друга еретиками: гдѣ же тутъ совокупное излѣдованіе? Куда ни посмотримъ, всюду находимъ виды сектантства, но нигдѣ въ нихъ не замѣчаемъ совокупныхъ изслѣдованій и соглашеній, а если гдѣ и бываютъ соглашенія, то фиктивныя. Въ Самар. губ. наприм. по словамъ „Руск. Бѣдом.“ (№ 164), считается 64,969 чел. раскольниковъ, подъ которымъ здѣсь разумѣютъ всехъ несогласныхъ съ ученіемъ и воззрѣніями православной церкви, не исключая и единовѣрцевъ, именно: молоканъ, филипповцевъ, поморцевъ, штундистовъ, бѣглоповцевъ и проч.. Число раскольническихъ сектъ растетъ въ Самарской губерніи весьма быстро; онѣ получаютъ отъ раздробленія старыхъ сектъ. Такъ, извѣстенъ фактъ, что изъ среды здѣшнихъ филипповцевъ недавно выдѣлился новый толкъ. Самарское молоканство также раздѣлилось на нѣсколько толковъ, или „вѣръ“, какъ ихъ называетъ простой народъ. Не рѣдко случается, что въ одной и той же семьѣ бываютъ послѣдователи разныхъ толковъ одной и той же секты, которые молятся въ разныхъ молебняхъ, бѣдятъ и пѣютъ изъ особенной посуды, считая грѣхомъ ѣсть изъ одной и той же... Мѣстные миссіонеры мало обращаютъ вниманіе на это дробленіе старыхъ сектъ и на развитіе новыхъ, которыя не рѣдко находятъ себѣ послѣдователей среди православныхъ. Миссіонерская дѣятельность духовныхъ лицъ, завѣдывающихъ ею здѣсь, въ Самарѣ, ограничивается ежедневными собесѣдованіями и спорами съ раскольниками. Собесѣдованія эти впрочемъ мало приносятъ пользы дѣлу обращенія раскольниковъ въ православіе. Нерѣдко они ведутъ и къ совершенно противнымъ результатамъ, особенно тогда, когда собесѣдующій миссіонеръ не находитъ у себя быстро отвѣта, а его — оппонентъ — раскольникъ съ торжествомъ со своими послѣдователями выходитъ изъ церкви, провозглашая „побѣду“ по улицамъ“.

Даже и тамъ, гдѣ между сектантами ведется полемика „безъ гнѣва“, скрываются сѣмена раздора. Въ „Романовѣ — Борисоглѣбскѣ“ Яросл. губ. напр. граждане 8 тыс. принадлежатъ ко всемъ существующимъ въ Россіи толкамъ и вѣроученіямъ. Тутъ вы найдете и единовѣрцевъ и старовѣровъ, поповцевъ, принимающихъ австрийскую

иерархію и отвергающихъ ее, поморцевъ, едосѣвцевъ и филипповцевъ. Религіозныя споры и состязанія происходятъ нерѣдко, но ведутся очень дружелюбно, и безъ раздорахъ, поэтому поводу не слышно. Въ вѣзъ яростнѣе придерживаются раскола женщины. („Русск. Вѣд.“ № 173). Здѣсь то мы видимъ сѣмена раздора между сектантами. Самые дружелюбные, по видимому, споры ихъ показываютъ только, что каждая сторона остается при своемъ мнѣніи, и не доказываетъ того, чтобы сектанты путемъ совокупныхъ исследованийъ приходили къ соглашенію, или примиренію. Такъ, въ иномъ мѣстѣ по словамъ „Русск. Вѣд.“ (№ 174) (въ Павловскомъ напр. Посадѣ, въ Москв. губер.), дѣло примиренія старообрядцевъ и окружниковъ подвигается впередъ будто въпередъ. Больше благомыслящие изъ мѣстныхъ необружниковъ Г. Ф. Горшковъ, Д. Е. Григорьевъ и др. убѣдились въ основательности ученія окружнаго посланія и стараются вразумить другихъ своихъ единовѣрцевъ, но противоборствующіе пошлы и жесты еще враждебно относятся къ окружникамъ и сильно досаждаютъ на то, что паства ихъ начинаетъ расплываться. Въ другомъ же мѣстѣ, въ с. Хотьбичахъ, Москв. губ. по извѣстіямъ „Русск. Вѣд.“ (№ 158) послѣдовавшее недавно примиреніе старообрядцевъ и необружниковъ съ окружниками оказалось не прочнымъ. Последніе на дняхъ снова подверглись изгнанію изъ молебни и поводомъ къ тому послужило слѣдующее курьезное обстоятельство. Занимающій въ молебнѣ должность „наставника“ и нѣкто „Фоломей“ и былъ у своихъ родственниковъ въ Зуевѣ, гдѣ они бесѣдовали съ противоборствующимъ попомъ д. Игнатіемъ. Последнему онъ рассказалъ, между прочимъ, и о примиреніи съ окружниками. Но батюшка не только прочелъ изрядную за то патацію „Фоломею“, но еще и наложилъ на „обтѣрети чившароса“ и настоятеля епитимію — до 2-хъ тыс. поклоновъ, грозя еще ему усугубить наказаніе, если онъ, „настоятель“, не позаботится прогнать окружниковъ изъ молебни. По прѣздѣ назадъ Фоломей рассказалъ объ этомъ присутствовавшимъ въ молебнѣ. Небашутку возспокоились „древлеправославные“ и тутъ же пустились въ пререканія съ окружниками. Накрившійся ставъ въ молебнѣ инициаторъ примиренія, и противоборствующій. Птѣрь,

пробовалъ было доказывать присутствовавшимъ тождественность вѣры обѣихъ сторонъ и просить своихъ единовѣрцевъ не затѣвать опять ссоры съ окружниками; но слова его были „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Безграмотные фанатики взяли верхъ и окружники должны были удалиться.

Послѣ такихъ фактовъ уже странно слышать, что сектанты раскольники путемъ совокупныхъ соглашеній и изслѣдованій приходятъ къ чему-то въ родѣ единодушія и единомыслія. Не спорятъ ли они больше для спора, для того, чтобы поставить на своемъ и унижить другихъ? Вотъ послѣдняя цѣль сектантскихъ споровъ!

Обсудимъ наконецъ главную мысль просьбы казанскихъ старообрядцевъ. Они просятъ какъ будто немногаго: оправдать ихъ отъ стѣсненій со стороны духовенства и полиціи. За полицію церковь не отвѣтственна; но если бы какой-нибудь православный священникъ въ спорахъ съ сектантомъ сталъ произносить слова, которыя не должны исходить изъ устъ представителя вѣроученія Христа, проповѣдывшаго братскую любовь и всепрощеніе, то такой священникъ отвѣчаетъ опять самъ за себя. Въмѣсто того, чтобы въ такихъ исключительныхъ случаяхъ видѣть стѣсненіе старообрядцевъ вообще духовенствомъ, не слѣдуетъ ли нашимъ ревнителямъ сектантства обратить вниманіе на факты противоположнаго свойства? Изъ с. Орѣхова Зуева пишутъ напр. въ „Рус. Вѣд.“ (№ 162), что съ увеличеніемъ мѣстнаго населенія, среди котораго распространены самыя разнородныя вѣрованія, увеличивается и штатъ мѣстнаго православнаго духовенства и возникаютъ также новыя старообрядческіе приходы. Такъ, открытъ приходъ старообрядцевъ-окружниковъ; неокружниками построена превосходная моельня, между тѣмъ православный храмъ въ Зуевѣ строится уже около 15 лѣтъ и досихъ поръ не оконченъ. Православнымъ прихожанамъ ничего не остается дѣлать болѣе, какъ посѣщать раскольническія моельни. Эти послѣднія подъ рукою. Орѣховская же приходская церковь далеко за р. Князьмой“. На эти и подобныя факты наши ревнители сектантства почему-то мало обращаютъ вниманіе; игнорируютъ и то, что въ газетахъ постоянно упоминается о мягкомъ обращеніи православія

въ расколу за послѣднія двадцать пять лѣтъ. А между тѣмъ и доселѣ старообрядцы все еще толкуютъ о минувшихъ стѣсненіяхъ. Въ тѣхъ же „Руск. Вѣдом.“ (№ 163) пишутъ, что на послѣднемъ собраніи старообрядческаго братства, подъ предсѣдательствомъ Лапшина, разсматривались вновь поступившія дѣла о вѣрѣ и церкви... Особенно сильное впечатлѣніе произвела сказанная въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 17 мая, рѣчь преосвящ. митрополита московскаго Макарія. Преисполненная любви и мира, проповѣдующая безусловную терпимость къ вѣрованіямъ, каковы бы они ни были, рѣчь эта внушила старообрядцамъ на близкое, быть можетъ, и для нихъ лучшее будущее. Упованіе это сказалось въ обращенной къ присутствовавшимъ рѣчи одного изъ членовъ братства П. Я. Яковлева, хотя въ началѣ рѣчи онъ говорилъ и о стѣсненіяхъ старообрядцевъ. Всѣмъ и каждому извѣстно, сказалъ онъ, что терпѣли и терпимъ мы, старообрядцы и притомъ въ продолженіи болѣе двухъ столѣтій. Мы заклеены позорнымъ именемъ: раскольники, отступники; молитвенныя дома наши закрывались, закрыты и закрываются(?), если же и существуютъ которые, то и тѣ держатся не такъ, какъ того требуетъ вѣроправность и справедливость; догматическія и богослужебныя напр. книги отбирались и отбираются; собранія наши для бесѣдъ и выраженія своихъ убѣжденій не дозволяются и преслѣдуются(?); запрещенія же и стѣсненія и скрытность отталкиваютъ насъ отъ общества, которое по причинѣ этихъ преслѣдованій, замѣнутости, отчужденія и безгласія, смотритъ на насъ, какъ на какихъ то безжизненныхъ, а то и вовсе чуждыхъ ему членовъ. Родственныя связи не признаются, или признаются лишь для соблюденія чисто канцелярскихъ формальностей и то клеймятся названіемъ раскольничьихъ. Торговля если и не воспрещается вовсе, то все таки стѣсняется и производится не въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ бы ей слѣдовало быть“. Итакъ во всѣхъ неприятностяхъ и невзгодахъ, по словамъ печальника раскола, виноваты другіе, а старообрядцы — самыя невинныя существа, какъ говорится далѣе: „Мы чада общей матери святой церкви, продолжаетъ онъ, не пришельцы, или вовсе не признающія ее“. Любопытно бы знать, какой церкви они

чада? Волеиной ли, къ которой принадлежить, какъ часть, церковь всероссійская и грековосточная, или той, которая распорядеть единую церковь и отдѣляется отъ ней подъ именемъ старообрядческой? Но въ послѣднемъ случаѣ они уже не чада единой общей матери св. церкви... Въ заключеніи г. Яковлевъ выразилъ увѣренность, что „слово владыки въ Успенскомъ соборѣ не останется безъ благотѣльныхъ послѣдствій для старообрядцевъ, что пасомые, къ которымъ владыка произнесъ свое слово, вполне сознавая святу ю истину онаго и благоговѣнно слѣдуя оному, какъ братья старообрядцевъ по вѣрѣ(?), полюбятъ старообрядцевъ, даруютъ имъ свободу вѣроисповѣданія, богослуженія мысли и слова, внесутъ миръ въ дома ихъ, полюбятъ и признаютъ дѣтей ихъ, оградятъ ихъ старообрядцевъ отъ произвола, ошибокъ и ложныхъ мнѣній о нихъ другихъ“.

Свобода вѣроисповѣданія — излюбленный предметъ сужденій сектантовъ старообрядцевъ; никто изъ прочихъ сектантовъ такъ не толкуетъ о ней, какъ они. Недавно они замѣтили зарю такой свободы въ Бессарабіи и стали было надѣяться на нее въ Россіи, но даровать ее оказалось не такъ легко, какъ имъ думается. Дѣло здѣсь зависитъ все не отъ одного Св. Синода, но отъ всей Восточной церкви, а съ какими затрудненіями все это соединено, мы передадимъ словами корреспондента „Современныхъ Извѣстій“ (№ 138). «Въ 1878 г. по Берлинскому трактату, говорится здѣсь, къ Россіи отошла отъ Румыни, получившей взамѣнъ того Добруджу, Бессарабія населенная въ немаломъ количествѣ старообрядцами. Съ того времени уже 3 годъ въ предѣлахъ Россіи существуетъ очень небольшая область, въ которой, вопреки закону имперіи, недопускающему открытаго раскола, открытаго старообрядческаго богослуженія и іерархіи, свободно отправляется (открыто, наравнѣ съ православіемъ) богослуженіе, существуетъ архіерей, поставляющей священниковъ, архіерей, не непризнанный, какъ Антоній Шутовъ московскій, а открыто значащійся архипастыремъ раскола, получившаго права по трактату, присоединявшему область съ сохраненіемъ въ ней свободы вѣроисповѣданій. Эта „новинка“ въ Россіи подавала не мало надеждъ всему населенію русскихъ старообрядцевъ, поддерживала въ нихъ увѣренность,

что разрѣшенный въ одной губерніи расколъ будетъ не запрещенъ и во всей Россіи. Увлекаемые надеждами, старообрядцы во многихъ губерніяхъ искали возможности начать въ этомъ смыслѣ ходатайства; въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ велись сенаторскія ревизіи, подавались старообрядцами ревизорамъ прошенія съ изложеніемъ своихъ желаній; подавались просьбы генераль-губернаторамъ, къ министрамъ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ. Надѣялись старообрядцы освободить и своихъ „мучениковъ“, каковыми они величаютъ заключенныхъ въ Суздаль архіепископа и двухъ епископовъ, между коими особенно извѣстностію пользуются Тихонъ Шуршинъ и Андрей Тетевень, сосланный въ ирбитскій уѣздъ. Надежды ихъ сдѣлались еще вѣроятнѣе послѣ того, какъ допущены были открытое богослуженіе при погребеніи падшаго при катастрофѣ 1 марта казака Милевича въ Петербургѣ и торжественная присяга на Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, и ждали, что на послѣднемъ скоро отпечатаютъ моленныя. Не скрываемыя надежды, поддержанныя нѣкоторыми періодическими изданіями, обратили на себя, по словамъ петербургскихъ газетъ, вниманіе Св. Синода, который, рассматривая вопросъ о старообрядцахъ, поставленъ былъ въ необходимость, помимо гражданскихъ законовъ, и въ древнихъ постановленіяхъ церкви встрѣтить сильную помѣху открытому разрѣшенію старообрядчества съ его іерархіей и богослуженіемъ. Главнымъ документомъ въ этомъ духѣ служить извѣстное еще въ началѣ 17 столѣтія, т. е. болѣе 250 л. назадъ, скрѣпленное подписями патріарховъ всероссійскаго, вселенскаго и всѣхъ прочихъ постановленій о запрещеніи раскола съ преданіемъ анаѣмъ всѣхъ его послѣдователей. Постановленіе это можетъ быть нарушено лишь съ согласія всѣхъ патріарховъ, которое такъ же вѣроятно, какъ то, что „солнце упадетъ на землю“, а потому свобода старообрядчества, допустимая въ Россіи, вызвала бы протесты патріарховъ, которые могутъ повести къ новымъ расколамъ. Въ виду этого Св. Синодъ пришелъ къ заключенію, что свобода старообрядчества въ Россіи вообще невозможна, а потому, да не соблазняются другіе, рѣшило и Бессарабію, въ интересахъ православной вѣры, сравнить съ прочими областями и губер-

ніями Имперіи т. е. воспретить въ ней все, служащее выраженіемъ свободнаго раскола, какъ то: богослуженіе, метрики и проч.; а живущимъ тамъ архіереямъ, священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ старообрядческимъ воспретить именоваться этими именами. Это извѣстіе исполнило всѣхъ надѣявшихся старообрядцевъ и среди нихъ существуетъ увѣренность, что бессарабское старообрядческое духовенство будетъ противиться этому; но навѣрное, если изложенное мнѣніе Св. Синода войдетъ въ силу, то борющимся духовнымъ вождямъ бессарабскаго раскола придется отправляться на увѣщаніе въ какой нибудь монастырь Россіи, которое перейдетъ въ заключеніе въ родъ того, какому подверглись болѣе 25 лѣтъ заточенные въ Суздаль раскольничьи архіереи: Аркадій Славскій (26 л.), Ковновъ (23) и Геннадій (18 л.). "Есть мнѣніе, что о нихъ просто забыли и потому де они досихъ поръ лишены права свободы избрать себѣ мѣсто жительства въ Россіи".

Но тогда какъ „Современныя Извѣстія“ излагаютъ, по видимому, только факты съ объективной стороны, „Голосъ“ (№ 176) подъ предлогомъ блага церкви не скрываетъ своего сочувствія къ диссидентамъ. Поляки, евреи и старообрядцы — любимыя темы для его разсужденій. Между другими доводами въ пользу дарованія свободы раскольникамъ — старообрядцамъ газета приводитъ слѣдующій. Предоставленіе свободы богослуженія раскольникамъ старообрядцамъ, по ея мнѣнію, принесло бы пользу только господствующей церкви. „Она очистилась бы отъ того покровительства, которое ей навязываетъ теперь полиція, какъ будто бы своею собственною силою господствующая церковь не можетъ и неспособна бороться съ расколомъ. Она вышла бы на борьбу, вооруженная одною истиною, а побѣда всегда бываетъ на той сторонѣ, гдѣ истина“.

Съ другой стороны „Современныя Извѣстія“ выдаютъ за достовѣрное, что Св. Синодъ призналъ вообще свободу для старообрядцевъ невозможною, газета „Востокъ“ (№№ 115 — 116) требуетъ для примиренія старообрядцевъ съ православною церковію созванія собора. „Одинъ соборъ можетъ отмѣнить положенныя на старообрядцевъ клятвы 1667 г., вновь пересмотрѣть и исправить богослужебныя книги и такимъ образомъ примирить съ господствующею

церковію 15 мил. старообрядцевъ. въ Св. Синодѣ долженъ рѣшиться на созваніе собора какъ для разсмотрѣнія требованій старообрядцевъ, такъ и для устройства новаго церковнаго управленія въ русской церкви, которая имѣла бы по примѣру всѣхъ прочихъ автокефальныхъ церквей главу и управлялась дѣйствительнымъ соборомъ іерарховъ. Если же Св. Синодъ откажется отъ созванія собора, то нѣтъ никакихъ причинъ отказывать старообрядцамъ въ религиозной свободѣ, такъ какъ ихъ уже нельзя будетъ винить въ непокорствѣ господствующей іерархіи. И такъ, по мнѣнію газеты, для полного примиренія раскольниковъ съ православною церковію, послѣдняя гораздо болѣе нуждается въ исправленіи своего устройства, чѣмъ первые въ перемѣнѣ своего образа мыслей. Сочувствуя сектантамъ, газеты насчитываютъ количество ихъ до 14 или до 15 милліоновъ, какъ это сдѣлала газета „Востокъ“ и „Голосъ“ (№ 176). Но послѣдняя помѣщая на своихъ страницахъ статью Пругавина, гдѣ представляется такое количество имъ, сама усумнилась въ вѣрности этого счисленія, замѣтивъ, что нашихъ сектантовъ никто не считалъ, и считать ихъ нельзя, потому что есть сектанты странствующие по лѣсамъ, пустынямъ и горамъ, есть сектанты укрывающіе бѣгствующихъ и странствующихъ и есть сектанты тайные, числящіеся принадлежащими къ православною церкви, но въ дѣйствительности вовсе не православные.

Впрочемъ сочувствіемъ пользуются въ газетахъ не одни раскольники, но и другіе сектанты, о которыхъ только коснется рѣчь. „Голосъ“ сообщаетъ о подачѣ проповѣдникомъ штундистовъ Рябшапкою, прошенія министру внутреннихъ дѣлъ. По смыслу прошенія, штундисты названы этимъ именемъ неправильно; они на самомъ дѣлѣ исповѣдуютъ ученіе баптистовъ. Рябшапка ходатайствуетъ о распространеніи на него и его паству тѣхъ же гражданскихъ правъ, которыми пользуются баптисты въ Россіи. „Чѣмъ больше присматриваешься къ сектѣ, говоритъ очарованный этими сектантами корреспондентъ другой газеты въ „Порядокъ“, тѣмъ больше уваженія чувствуешь къ ней. Вѣроученіе ея вызываетъ и развиваетъ въ чловѣкѣ высоконравственныя качества души. Сектанты немед-

ленно выключаютъ изъ своей среды каждаго, кто воздвигаетъ и предаваться какому то нибыло пивидишеству, и не говоря оуже о причиненіи вреда кому, либо изъ оменовъ секій. Грубая порочность и дѣло невозможное среди сектантовъ. Священнослужителей сектанты выбираютъ

Въ виду того, что сектанты пользуются въ газетахъ такимъ сочувствіемъ, неудивительно, если мы въ послѣднихъ почти не встрѣчаемъ никакихъ совѣтовъ хотносительно мѣръ къ подавленію сектантства и раскола въ особенности. Въ „Шовомъ Времени“ (№ 1920) хотя предлагается мнѣніе, одинакое съ мнѣніемъ газеты „Востокъ“ о томъ примиреніи раскола съ православіемъ, возможно только при помощи вселенскаго собора; тѣмъ не менѣе не скрывается, что безпопцы и другія секты не идутъ никуда на примиреніе ни на какихъ условіяхъ. Отдѣлить расколъ въ „иностранныя“ исповѣданія — несправедливо. Собирать вселенскій соборъ едва ли возможно. Остаеся — не предоставить расколу широкую терпимость, хотя негласную. Можно и должно остановить на практикѣ всякое преслѣдованіе противъ мѣръ, принимаемыхъ раскольниками для ихъ внутренняго устройства; необходимо узаконить гражданскимъ порядкомъ ихъ браки и метрическія книги; но далѣе никакъ нельзя идти. Но вотъ что замѣчательно: для борьбы съ расколомъ „Голосъ“ (№ 176) предлагаетъ теперь силу ученія, какъ единственное орудіе въ этой борьбѣ. «Пусть, говорить онъ, борьбу съ расколомъ ведетъ не государство, а только господствующая церковь, вооруженная исключительно живымъ словомъ, церковь могущественная своею внутреннею силою, безъ внѣшней помощи, въ которой, по существу своему, она не нуждается, и, конечно, успѣхъ борьбы будетъ не на сторонѣ раскола».

Предлагая такую мѣру для борьбы съ расколомъ, „Голосъ“ на этотъ разъ выдѣляется изъ другихъ газетъ, ратующихъ за сектантство. Въ мнѣніи „Голоса“ болѣе или менѣе ясно предносится высочій идеаль церкви, которой и врата адавы (т.е. ереси и расколы) не одолѣють.

Прот. Г. Пановъ.

ПОУЧЕНІЯ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ

по случаю пастырскаго посланія

Св. Синода (*).

Протекло уже довольно времени послѣ страдальческой кончины благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, но еще не прошла наша скорбь о Немъ; мы и теперь еще, слыша въ церкви заушковойныя прошенія о Немъ, съ ужасомъ вспоминаемъ подробности невѣроятнаго и однако же совершившагося царской смерти. Скорбь наша и теперь еще вопрошаетъ, какъ и въ первое время: „ради чего же щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій священную главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный даетъ намъ совесть наша: „ради того, что мы грѣшныя своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ снасалъ для насъ Господь драгоцѣдную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы Своими чрезвычайными милостями побудить насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не бѣжались, а болѣе и болѣе прогнѣвали Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствомъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Рбссіа, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую.

И такъ что же? Раскаяться мы должны во грѣхахъ своихъ, переменить жизнь свою, достойную гнѣва Божія, на лучшую жизнь, угодную Богу. Во многомъ слѣдуетъ намъ раскаяться и переменить свою жизнь. Но въ особенности и прежде всего намъ должно раскаяться въ томъ, въ чемъ согрѣшили мы и предъ Богомъ и вмѣстѣ предъ Царемъ, Помазанникомъ Его, за что Господь и наказалъ насъ, взявши отъ насъ Благодѣтеля нашего. Онъ, Благодѣтель нашъ, даровалъ намъ свободу, а мы во зло упо-

(*) См. № 19.

требилъ этотъ великій даръ. Онъ развязалъ намъ руки, нужно бы усилить свой трудъ на свободѣ, а мы предались пьянству; нужно бы бороться противъ прежняго, въ довольствѣ жить, а мы раззоряемся; нужно бы учиться, просвѣщать свой умъ грамотностію, къ чему и покойный Государь нашъ призывалъ освобожденный Имъ народъ, а у насъ все еще охотниковъ мало учиться. Пьянство и развратъ какъ будто вырвались на свободу; въ семействахъ пошелъ разладъ, младше не хотятъ покориться отеческой власти, бѣгутъ изъ дома родительскаго, обезсиливаютъ и себя и семью дѣлжемъ, и весь этотъ разладъ и раззоренье больше всего происходитъ отъ пьянства. Таковую ли свободу хотѣлъ дать своему народу покойный Государь? Раскаемся: мы прогнѣвали Господа, согрѣшили на небо и предъ Государемъ нашимъ и сдѣлались недостойными дарованной намъ милости. Оставимъ пьянство, возьмемся за умъ и за дѣло, поостережемся дѣлиться безъ крайней нужды: *се что добро или что красно, но еже жизни брати скутъ*. Постараемся обучить нашихъ дѣтей грамотѣ и главнѣе всего молитвамъ, закону Божію и чтенію книгъ священныхъ. Подадимъ нашимъ дѣтямъ во всемъ добрый примѣръ: и въ благочестіи, и въ воздержаніи, и въ словахъ и въ дѣлахъ, и въ трудахъ и въ отдыхѣ. Если прежде когда либо опечалили Царя, Освободителя нашего, злоупотребленіемъ данной Имъ свободой, то обрадуемъ теперь возлюбленнаго Сына Его своею доброю жизнью, служая Ему вѣрой и правдой, не щада живота своего до послѣдней капли крови, если когда нибудь это потребуется отъ насъ.

Покаемся, смиримся подъ крѣпкою наказующею насъ рукою Господнею. Царь—Мученикъ, положившій жизнь Свою за освобожденный Имъ народъ, отъ небесныхъ обителей, куда принята Его чистая душа, смотритъ на насъ, ждетъ нашего исправленія, молится за насъ.

Помолимся и мы и будемъ вѣчно молиться о блаженномъ покоѣ души Его и о томъ, чтобы Господь помогъ намъ утѣшить Его, усугубить Его райское блаженство нашею доброю жизнью.

НАРОДНЫЯ ПѢСНИ,

записанныя въ разныхъ мѣстахъ Тульской губерніи.

1. Авсеновая пѣсня.

(Записана въ селѣ Байдики тул. у. Повѣтъ дѣти подѣ новый годъ).

Пошолъ Авсеньку **тѣмъ** **шохудъ**.

Мосты мостить.

О—о—охъ, Авсень, **шохудъ** **шохудъ** (*).

Мосты мостить

Тремъ святителямъ.

Первому свѣтѣлю **шохудъ** **шохудъ**Рождеству Христову, **шохудъ** **шохудъ**А другому свѣтѣлю **шохудъ** **шохудъ**Што хрещенію, **шохудъ** **шохудъ**А третьему свѣтѣлю **шохудъ** **шохудъ**Ивану Хрестителю. **шохудъ** **шохудъ**Почему Авсень **шохудъ** **шохудъ**Русалимъ городъ **шохудъ** **шохудъ** (**)Самъ Сусъ Христось **шохудъ** **шохудъ**Русалимъ городъ **шохудъ** **шохудъ**Свѣтель мѣсяцъ **шохудъ** **шохудъ**Сударь Петровичъ, **шохудъ** **шохудъ**Што красно солнце **шохудъ** **шохудъ** (*)То хозяйоша егони **шохудъ** **шохудъ**Што часта звѣзды **шохудъ** **шохудъ**То дѣтушки его. **шохудъ** **шохудъ**(*) Этотъ припѣвъ повторяется подѣ **каждыхъ двухъ или трехъ** стиховъ.(**) Записавшій эту и всѣ остальные пѣсни въ своей рукописи старался выразить всѣ особенности мѣстнаго выговора. Наприм. „Пашолъ ..у тямны лѣса масты мастить... Третьему свѣтителю .. Хрястителю... Пачаму... горать сназналъ“. Но всѣ эти особенности мѣстнаго выговора представляютъ интересъ независимо отъ содержанія пѣсни и ~~могутъ только затруднять~~ при чтеніи. А потому мы изъ этихъ особенностей удержали только немногія, наприм. „што хрещенію“. О мѣстномъ говорѣ собиратель пѣсень доставилъ намъ свои наблюденія, записанныя имъ въ разныхъ мѣстахъ Тул. губерніи. Какъ матеріалъ для изслѣдованій въ совершенно новой области мѣстной фонетики, внослѣдствіи мы сообщимъ его наблюденія здѣсь же, на страницахъ Т. Епарх. Вѣдомостей. *Ред.*

Здравствуй, хозяйнѣ съ ховяюшкой
Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ.

Верхнее окошко—
Свивая ножка.

Въ столѣ пироги
Къ намъ у пазуху глядятъ.

2. Духовный стихъ.

(* (Записанъ со словъ нищихъ въ тул. улу. — 0-0-0)

У пятницу подь субботу,
Подь свѣтлое Христово воскресенье,
Жиды Христа распинали,
Ручки, ножки гвоздями прибивали,
Копьемъ ребры першибали,
Святую Его ковь проливали,
Нетлѣнныя ризы изорвали,
По клокамъ ее размѣтали.
Какъ и услакалась Мати Марія,
Услакалась Пресвятая.
Ее ангели утѣшаютъ,
Архангели ублажаютъ:
Не плачь, не плачь, Мати Марія,
Не плачь, Пресвятая!
Твой Сынъ будя(*) на воскреси,
Мы спиемъ Твой ликъ на икону,
Поставимъ Тебя у церковь за престоломъ,
Мы тебя будемъ величати,
Пока тѣло съ креста симуть,
У гробъ его положуть,
У сырую землю онустють.

(*) Будя* — будетъ. Удерживаемъ мѣстный выговоръ.

3. Бытовая пѣсня.

(Записана въ черномъ журнальчикѣ)

Какъ отдалъ меня батюшка,
Да въ немалую семью,
Въ несогласную.

О—о—о—хо—хо!

Што ни свекоръ да свекорья,

Да четыре деверья,

Да двѣ тетушки,

Двѣ золовухи.

Какъ и свекоръ говоришь,

Къ намъ медвѣдицу ведутъ,

А свекорья говоритъ:

Змѣю лютую ведутъ,

Деверья-то говорятъ:

Къ намъ веряну ведутъ,

А золовки говорятъ;

Къ намъ неприяку ведутъ,

А двѣ тетушки сидятъ,

Все про то же говорятъ.

Ужъ я ночью нечевала,

Призадумалася;

А другую нечевала,

Пообдумалася;

Ужъ я третью нечевала,

Въ разговоръ съ свекромъ пошла:

Ужъ ты свекоръ свекорокъ,

Свекоръ батюшка,

Ты позволь мнѣ, позволь

Мнѣ по горенькѣ пройти,

Слово два тебѣ сказать.

Што медвѣдь то съ медвѣдицей

Во темномъ лѣсу живутъ,

Што не лютая змѣя,

Подобиче приравнана

Полубиче приравнана

трехъ стиховъ

То свекоръ твой вавотыѣ .
 Деверья-то соколы,
 Ваши жоны тавовы,
 А золовки, въ плутовей,
 Вамъ самимъ за-мужь итти; нѣмъ глядто глывѣ
 А двѣ тетушки, двѣ лебедушны,
 Я поставлю на порогъ,
 Покажу вамъ, въ семъ дорогъ.
 Мужъ на лавочкѣ сидитъ,
 На жену косо глядитъ.
 Ужъ косись ни косись,
 Не боюсь я тебя.
 Мужъ со лавочки сошелъ,
 Жену по уху оплелъ,
 Жена руки развела,
 По всей хрѣ задала.

(Эта пѣсня поется на свадьбахъ и сопровождается дѣйствіями, соответствующими словамъ. По срединѣ ходитъ молодая жена, а по сторонамъ сидятъ представляющіе свекора, свекровь, деверья и золовокъ, тетокъ и молодого мужа. Молодая жена указываетъ попеременно на того изъ нихъ, про кого говоритъ, даже выталкиваетъ за дверь двухъ тетокъ, бьетъ мужа.)

Свящ. Вл. Блатовщепскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. 24 сентября. — Въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебенъ препод. Никандру Псковскому пустынно-жителю съ участіемъ многихъ изъ городского духовенства, по случаю тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никандра архіепископа тульскаго и бѣлевскаго.

—27.— Недѣля 17 — я по Пятдесятницѣ. По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершенъ былъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Кирилла Владиміровича (вм. 30 ч.) и рожденія и тезоименитства Его

Император. Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Сергія Михайловича (вм. 25 ч.) Чередную проповѣдь на литургіи произнесъ Крестовоздвиженской ц. свщ. А. Н. Глаголевъ.

Съ 26 сентября и по 1 октября Его Высокопреосвященство ревизировалъ ефремовскій и богородицкій уѣзды. При посѣщеніи тѣхъ уѣздовъ Его Высокопреосвященство служилъ литургіи: въ Соборной ц. г. Ефремова 27 сентября и въ Покровской ц. г. Богородицка 1-го октября, при семъ послѣднемъ служеніи рукоположенъ во священника студентъ семинаріи Петръ Воскресенскій въ с. Хотуши тул. у.

— 2 октября. Его Высокопреосвященство въ Каедрал. соборѣ служилъ заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиду по случаю родиннаго поминовенія умершей жены соборнаго цер. старосты Платоновъ.

— 4. — Недѣля 18-я. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ, а по окончаніи оной молебень, по случаю празднованія рожденія Ихъ Император. Высочествъ благовѣр. Государя велик. Князя Михаила Михайловича и (вм. 5 ч.) благовѣр. Государыни велик. Княгини Маріи Александровны. На литургіи проповѣдь произнесъ Святодуховской ц. свщ. В. Г. Любомудровъ.

— 11. Недѣля 19-я. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой домовой ц., а по окончаніи оной молебень, по случаю празднованія рожденія Его Император. Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Михаила Николаевича (вм. 13 ч.).

— 13. — По случаю кончины секретаря тул. духов. консисторіи Петра Логинов. Богословскаго Его Высокопреосвященство сопроводилъ тѣло покойнаго изъ дома его въ Семинарскую церковь, въ которой по усопшемъ совершилъ заупокойную литургію, въ сослуженіи 8 человекъ старшаго духовенства, и за симъ погребеніе при соучастіи множества изъ городского и родныхъ покойнаго изъ сельскаго духовенства, въ присутствіи семинарскаго начальства, всѣхъ чиновниковъ консисторіи и учениковъ семинаріи. На литургіи проповѣдь произнесъ духовный отецъ покойнаго протоіерей І. Е. Богозвленскій. При служеніи семъ рукоположенъ во священника воспитанникъ семинаріи Аванасій Рождественскій въ с. Накаполово венев. у.

Покройми Петръ Догиновичъ Бодословскій рдился въ 1807 году въ с. Кутузовъ въ широкатаму владѣннхъ предѣлахъ Ставннкомъ въ тульскон семинарн на секретаремъ семинарскаго правленн, за тѣмъ болѣ сорока лѣтъ служнлъ секретаремъ тульскон консисторн. Онъ оставнлъ отъ себѣ намять, какъ о человекѣ съ добрымъ сердцемъ, съ характеромъ миролюбнвымъ, невозмутнмымъ, нзвннн повсегда строго-воздержнн.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е

1) О пожертвованнхъ, поступнвшихъ въ 1879 г., на тул. епархнал. жен. училище по подписнымъ листамъ (*)

39) По вѣд. благоч. новоснл. 3 округа сваш. И. Нечаева (20 листовъ) 34 р.

Въ томъ числѣ собрано священннками сель: Суровъ — И. Нечаевымъ 3 р. 42 к. Перестражи — Г. Базаровымъ 5 р. Покровскаго — Корсакова 3 р. 75 к., Мансурова отъ пер. старосты г. Свербѣева 5 руб. Воинова — П. Войновымъ 3 р.

40) По вѣд. благоч. г. Чернн сваш. М. Пятницеаго (4 листа) 3 р. 50 к.

41) По вѣд. благоч. черн. 1 окр. сваш. Н. Дружннна (23 листа) 36 р. 55 к.

Въ томъ числѣ собрано священннками сель: Бабурина — 4 р. 50 к., Спасскаго на Плавнцѣ — М. Юднскимъ 3 р. 50 коп., Покровскаго на Плавнцѣ — И. Ивановскимъ 3 р., Раева — В. Погожевымъ 3 р., Лпнцѣ Н. Покровскимъ 3 р. (Два листа, по селамъ: Ннкольскому на Фнлнон Зушнцѣ и Знаменскому на Зушѣ — пустые).

(*) Окончанне. См. № 18.

42) Повѣд. благоч. черн. 2 окр. свящ. Казанскаго (21 листъ) 23 р. 81 к.

43) Повѣд. благоч. черн. 3 окр. свящ. Знаменскаго (21 листъ) 12 р. 5 к.

(Попяти же семамъ: Большому, Сура-
тову, Синдѣеву, Бѣлину, Тургеневу и Ше-
ламову листы пусты)

Итого 1224 р. 61 к.

2) «Церковный Вѣстникъ»
(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ ли-
стовъ въ номерѣ) и

«Христіанское Чтеніе»
(двухмѣсячное — отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ
каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной акаде-
міи въ 1882 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ
журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 ли-
стовъ убогостаго прифта. При «Христіанскомъ Чтеніи»
въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ
1879 г. печатаніе

Толкованій на ветхій заветъ,
съ особымъ счетомъ страницъ, такъ, что къ концу 1882
года составитъ четвертый выпускъ «Толкованій» (въ
четвертомъ выпускѣ будетъ продолжаться печатаніе «Тол-
кованія на книгу Псалмовъ»).
Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толко-
ваніями на Ветхій Заветъ» семь руб. съ пересылкою; от-
дѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — пять руб., за «Хри-
стіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — пять руб. За гра-
ницей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый
отдѣльно 7 р.

Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ объ ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно *по 15 к.* за строчку пегита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и *по 10 к.*, если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты — по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулочъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 35-й.

Кромѣ того можно подписываться у комиссіонеровъ Редакціи: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Д. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (адресъ ея см. выше) можно получать полныя экземпляры Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* руб. за годовой экземпляръ *каждаго* журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, *каждаго* отдѣльно — *одинъ руб.* съ пересылкою.
«Толкованія на Ветхій завітъ» 1-й и 2-й выпуски, цѣна 2 р. 50 к. съ пересл. 3 р. Отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ пересл., 2-й в. 2 р. съ пересл.

15го ноября выйдет третій выпускъ
«Толкованій на Ветхій Заветъ»

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ. Ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ пересылкою!

3) О продолженіи изданія журнала

«Руководство для сельскихъ пастырей»
въ 1882 г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святейшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачую способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайны Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизменно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и очевидно постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1882 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго отклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составѣ „Руководства“ для сельскихъ пастырей по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ вѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ. *Примѣчаніе:* Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи (каждого № съ самаго начала 1879 года) Редакція наша болѣе удобнымъ печатанъ въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное

многими подписчиками, побуждаеть редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1882 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пастыри.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I во 1-хъ, замѣчанія касательно устройства богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ изданій будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руковод-

ство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣніе о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и папскихъ, поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываюцца текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цели и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если такою вѣщью будетъ заявлено.

Руководство для сельскихъ пастырей“ выходить еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 18-ю Долова листа, въ объемѣ отъ двухъ до 1 1/2 печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40 до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то хотъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благотворительныхъ обществъ, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года.

Цѣна 1 р. 25 к. въ нумеръ 1 р. 40 к.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, и 1881 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею. 2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничныя дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й. Сборникъ поученій помещенныхъ въ „журналѣ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помещены по два, а по три, даже по четыре поученія. Цѣна на 1 руб. 20 к. съ пересылкою. 3) Практическія совѣты священникамъ и приходскому духовенству слѣдствій до проступковъ и преступленій священно-церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою. 4) Указатель статей, помещенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 г. включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. 5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою. 6) Исторія христіанской церкви (въ свѣтъ апостольскій). Цѣна 50 к. съ пересылкою. 7) Сборникъ поученій (печатаніи съ приложениями къ „журналу“ „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1879 г.) на праздничныя дни по разнымъ случаямъ церковной общественной и релігіозной жизни. Цѣна 12 р. съ пересылкою. 8) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ съго предмета списательнаго дѣйствіемъ на раскольниковъ. Цѣна 60 к. съ пересылкою. Съ требованіями какъ въ журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кievской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести въ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлить высылку №№ журналовъ и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

4) Подписка на журналъ

«Душеполезное Чтеніе»

на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Оранонтова и Вольфа въ С-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 руб. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экземп., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

При Редакціи Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ, продаются:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

2. Уроки покаянія на Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

3. Духовный свѣтъ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

5. Публичные чтения до вечера. *Прот. В. Деменев.*
Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

6. Толкованіе на пареміи изъ книги Моисеевыхъ Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Деменев.*
Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

7. Очерки христіанской жизни. *Прот. В. Деменев.*
Цѣна 80 к., съ пересыл. 1 руб.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.
А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 в., съ перес. 15 коп.

10. Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., съ пересыл. 15 к. (9) Житіе св. Григорія Богослова 20 коп. съ перес. 25 коп. 10) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилетіе (съ 1860 по 1869), 20 коп., съ перес. 25 к., другой за второе десятилетіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 коп. За оба вывозъ съ пересылкою 40 к.

11. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилетіе (съ 1860 по 1869), 20 коп., съ перес. 25 к., другой за второе десятилетіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 коп.

12. Программа издавія новаго журнала съ 1882 г. по днѣ

Проповѣдническій Листокъ.

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, привараживаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты. 4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности паствы.

ря церкви. — 6. Цена годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Киевскую духовную академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Оленицаго.

6) Новая книга:

Въ защиту бѣлаго духовенства.

Но поводу книги Н. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“.

И. Старова.

Содержаніе: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходоѡ и причтоѡ, его причины и послѣдствія. — «Настоятели» и ихъ помощники. — «Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіерееѡ и консисторій. — «Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовѡ и «Церковно-Общ. Вѣстникѡ». — Проектъ изданія новой церковной газеты. Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Обществ. Вѣстникѣ» (№№ 15 — 40. 1881 г.), остальное появляется вновь. Цена 1 рубль. Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16 (противъ Гостянаго двора), книжный магазинъ Ферапонтова въ Москвѣ и другіе книжныя магазины, а также въ контору редакціи «Церковно-Обществ. Вѣстника», С.-Петербургѣ, Троицкій переулочъ, д. № 3, кв. 5.

7) Книжный складъ „Россійской библиографіи“

ЭМИЛЬ ГАРТЬЕ

Новскій проспектъ № 27, у Каванскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

Магазинъ
для городской пролажи.

Оптовый складъ
для книгопродавцевъ.

Отдѣленіе
для иногородныхъ.

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ.

Приемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданиями, для быстраго распространенія въ столицѣ и, черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ „Россійской Библиографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важ. нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“, а также, по соглашенію, въ болѣе распротр. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій гг. иногородныхъ. — Приемъ подписки на всѣ русскіе и иностранные журналы и газеты. — Ежегод. полученіе иностран. изданій.

Для удобства иногородной публки изданія Эмиля Гартье имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстныхъ провинціальн. книгопродавцевъ.

Постояннымъ повупателямъ высылается бесплатно «Ежег. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ». (Подписная цѣна за 12 №№ въ годъ 1 р. сер.)

На всѣ относящіяся до книги дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почтовая марка, складъ отвѣчаетъ немедленно.

при
складѣ
комбинируется.

Редакция журнала
„РОССІЙСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ“
(вѣстникъ русской печати)
24 №№ въ годъ, цѣна съ дост.
и перес. 5 руб.

Контора журналовъ:
Библиотека для чтенія,
Электричества,
Сборникъ Видовъ, памятникъ
и т. п.
Ремесло.

Центральная контора
подписки
на всѣ русскіе и иностранные
журналы и газеты.

Складъ
глобусовъ, теллурій
и
планетарій
изд. Эмиля Гартье.

8) Только что отпечатана новая книга:

Избранныя поученія на разные случаи.

При составленіи сборника поученій на разные случаи мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ, выяснить какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ.. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія свидѣтелямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Мавришкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 в., съ пер. 1 р. 50 в.

2. Сводъ указаний и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес.

1 р. 50 коп. **Эльзазъ ан Винеруон Виннзрдэн**

3. Воскресныя и праздничныя виѣ-богослужбныя *соборствования*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

Приобрѣтати четирикъ болѣе экземпляръ пересылати даромъ.

Подписка на газету

Р у с ь

1882 года.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убоистой печати. Программа остается прежняя.

Съ 15 ноября Съ 1 января

Условія подписки: 1881 г. 1882 г.

До 1 июля До конца 82 г. 82 г. На годъ. На полгода.

Безъ доставки и пересылки 5 р. 8 р. 7 р. 4 р.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи. 6 р. 9 р. 8 р. 5 р.

За границу въ государства всеробщаго почтоваго союза 7 — 12 р. 11 р. 6 р.

Полуподписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго

полученія газеты, возобновленіемъ подписки.

Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по приглашенію съ редакціей.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку петита.

Объявленія редактора помещаются въ Москвѣ на Смирноновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

Редакторъ протоіерей В. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Октября 1881 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.