

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАВЕРѢ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ взгляномъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостробованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

## О Т Д Ъ Л Ъ I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 24 мая 1903 года произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники Столоначальникъ Холмско-Варшавской духовной Консисторіи Степанъ *Пилковский*—съ 15 февраля 1903 г.

*Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іерониму, Архіепископу Холмскому и Варшавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и

записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждого отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи неослабно подвергали

виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. уст. дух. конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большое количество на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой ответственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и уст. дух. конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напимѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ

причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны — по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соответствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.) — на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3-го іюля 1902 г., ст. 131<sup>1</sup>); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, — на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, мо-

жетъ на основаніи 1348 ст. т. XVI, ч. I, уст. гражд. суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *больше* трехсотъ шести дней допустима согласно приложенной къ ст. 861 т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 г. правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *больше* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внебрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще *внебрачныхъ* дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напимѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными — или свѣдѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года, № 8.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія приказали: настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенствомъ епархій.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ: заштатный псаломщикъ Тимофей Максимовичъ на должность псаломщика къ Холмской Иоанно-Богословской церкви, съ 15 Іюня.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи, Холмско-Варшавской Епархіи, за 1902 годъ.

### А.

Къ 1902 году оставалось: а) билетами 7,700 р. б) наличными 6 р. 13 к.,

### Б.

*Въ теченіе 1902 г. на приходѣ поступило:*

1. Отъ главнаго покровителя Леонтіевскаго Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 100 р., 2. Отъ Преосвященнѣйшаго Германа (умершаго), Епископа Люблинскаго 25 р., 3. Отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго 50 р., 4. Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго 33 р., 5. Отъ быв. Ректора Холмской Духовной Семинаріи — нынѣ Епископа Люблинскаго Евлогія 10 р., 6. Отъ быв. Инспектора — нынѣ Ректора Холмско Духовной Семинаріи — Архимандрита Діонисія 25 р., 7. Отъ быв. Инспектора Холмской Духовной семинаріи — Игумена Сергія 5.

*Отъ преподавателей Холмской Духовной Семинаріи:*

8. Священника Стеф. Недѣльскаго 3 р., 9. Быв. преподават. іером. Неофита 1 р. 50 к., 10. Преподавателей: іером. Макарія 1 р. 50 к., 11. Е. В. Ливотова 3 р., 12. В. Г. Шайдицкаго 3 р., 13. М. И. Струкова 3 р., 14. Ѳ. В. Кораллова 3., 15. М. П. Кобриня 3 р., 16. М. Ѳ. Рябича 3 р., 17. И. Ѳ. Крася 1 р. 50 к., 18. Помощника Инспектора Семинаріи Г. С. Андріевскаго 3 р., 19. Врача семинарскаго Я. М. Геренрейха 3 р., 20. Учителя иконописанія П. П. Ермакова 3 р., 21. Духовника Семинаріи — Протоіерея Андрея Тучемскаго 3 р., 22. Эконома Семинаріи — діакона Филиппа Очередко 3 р., 23. Учителя Образцовой вѣчальной при Семинаріи школы — діакона Михаила Савчука 80 коп.

24. Отъ Инспектора народныхъ училищъ Холмской учебной дирекціи Е. О. Червяковскаго 5 р., 25. Быв. Начальницы Холмско Маріинскаго женск. учил. М. П. Плещовой 3 р., 26. Священниковъ: Н. Кушнерука 10 р., 27. Н. Бабенко 1 р., 28. Е. Гурьева 1 р., 29. О. Милькова 1 р., 30. І. Раевича 1 р., 31. Д. Шимковича 1 р., 32. М. Шлуги 1 р., 33. А. Баталина 1 р., 34. І. Панкевича 1 р., 35. П. Кудрявцева 1 р., 36. К. Ярмолевича 1 р., 37. Георгіевской церкви въ г. Млавѣ 1 р., 38. Псаломщика Д. Либуса 1 р.

*Отъ о. о. Благочинныхъ и причтовъ церквей:*

а) I-го Варшавскаго округа: 39. Отъ Протоіереевъ: П. Каллистова 1 р., 40. І. Г. Корженевскаго 3 р., 41. М. Семеновскаго 2 р., 42. Ю. Татарева 1 р., 43. А. Ковальницкаго 2 р., 44. П.

Левашева 1 р., 45. А. Демьяновича 1 р., 46. А. Вознесенскаго 1 р., 47. Священниковъ: Н. Лопатинскаго 1 р., 48. П. Раевского 50 коп., 49. Г. Бурсы 50 к., 50. I. Карасева 50 к., 51. А. Шабарина 50 к., 52. I. Блыскоша 1 р., 53. В. Торскаго 50 к., 54. О. Розмайнскаго 50 к., 55. К. Голоскевича 1 р., 56. В. Шингарева 1 р., 57. В. Мысына 50 к., 58. Діаконовъ: К. Чайковскаго 15 к., 59. А. Фортунатова 25 к., 60. I. Игнатьюка 25 к., 61. В. Сокала 25 к., 62. А. Соколова 25 к., 63. Е. Козиковскаго 05 к., 64. М. Орлова 25 к., 65. Н. Сташука 05 к., 66. Псаломщиковъ: А. Попова 05 к., 67. И. Шавелки 05 к., 68. В. Артюхи 25 к., 69. I. Миновича 10 к., 70. Н. Рудчика 15 к., 71. А. Томецкаго 10 к., 72. О. Скачкова 25 к., 73. О. Войтовецкаго 25 к., 74. Н. Гольша 05 к., 75. В. Дисновскаго 10 коп., 76. В. Кулика 10 к., 77. Е. Витошинскаго 25 к.

б) П-го Варшавскаго округа: 78. Отъ Протоіереевъ: С. Романскаго 1 р., 79. М. Добрянскаго 1 р., 80. Отъ Священниковъ: А. Рудевскаго 2 р., 81. I. Козловскаго 1 р., 82. О. Федона 1 р., 83. Н. Шингарева 50 к., 84. А. Дѣдувика 50 к., 85. Н. Богданова 50 к., 86. В. Теодоровича 50 к., 87. I. Левицкаго 1 р., 88. О. Валиковскаго 1 р., 89. Отъ Діаконовъ: I. Коваленко 50 к., 90. М. Хаинскаго 50 к., 91. С. Радивина 15 к., 92. К. Равиновича 15 коп., 93. Отъ Псаломщиковъ: Д. Померанцева 50 к., 94. П. Волянчака 15 к., 95. П. Карелина 10 к., 96. С. Волкановича 20 к., 97. Г. Короткова 15 к.

в) IV-го Варшавскаго округа: 98. Отъ Протоіерея I. Добровольскаго 1 р., 99. Отъ Священниковъ: М. Стенковскаго 1 р., 100. Г. Шимавскаго 1 р., 101. I. Палецкаго 1 р., 102. I. Ярмолевича 1 р., 103. I. Носаля 1 р., 104. А. Старкевича 1 р., 105. В. Сейбука 1 р., 106. Отъ причтовъ: Сувалскаго Успенск. Собора 2 р., Кибартской Церкви 1 р.

г) Люблинскаго округа:

108. Отъ Протоіерея Н. Софронова 1 р., 109. Отъ Священниковъ: А. Жуковскаго 1 р., 110. I. Завитаева 2 р., 111. Т. Теодоровича 1 р., 112. I. Яскорскаго 1 р., 113. I. Гладкевича 1 р., 114. А. Носковича 1 р., 115. А. Концевича 1 р., 116. О. Стрѣльбицкаго 1 р., 117. I. Мархева 1 р., 118. I. Корытко 1 р., 119. Отъ Діаконовъ: И. Томашевича 25 к., 120. М. Мазура 25 к., 121. М. Гаврилюка 10 к., 122. Отъ Псаломщиковъ: Я. Сончика 25 к., 123. А. Мышковскаго 25 к., 124. М. Либорскаго 25 к., 125. М. Якуты 10 к., 126. М. Плюта 10 к., 127. А. Студняка 1 р., 128. П. Сормановича 10 к., 129. М. Пасѣка 10 к.

д) I-го Холмскаго округа:

130. Отъ Священниковъ: В. Собуцкаго 1 р., 131.

А. Юревича 2 р., 132. О. Ситкевича 1 р., 133. Ф. Ярмолевича 1 р., 134. Ю. Попеля 1 р., 135. I. Черняховскаго 1 р., 136. Е. Заленскаго 1 р., 137. Д. Красковскаго 1 р., 138. Г. Войтовскаго 1 р., 139. Отъ Псаломщиковъ: Л. Билька 15 к., 140. I. Романовича 25 к., 141. И. Клоницкаго 25 к., 142. Н. Климяка 25 к., 143. I. Демчука 25 коп., 144. А. Корольчука 25 к., 145. И. Рутковскаго 50 к.,

е) П-го Холмскаго округа:

146. Отъ Священниковъ: Д. Волкановича 1 р., 147. П. Верешко 1 р. 50 к., 148. О. Свистуна 1 р., 149. А. Сальвицкаго 50 к., 150. В. Шипита 50 к., 151. М. Орловскаго 30 коп. 152. Отъ Псаломщиковъ: И. Туревича 75 коп., 153. А. Гумовскаго 25 к., 154. О. Хромьяка 25 к., 155. Изъ Буссовна 30 к.

ж) Сѣдлецкаго округа:

156. Отъ Протоіерея Н. Л. Мизецкаго 3 р., 157. Отъ Священниковъ: Н. Витошинскаго 1 р., 158. I. Погорецкаго 50 к., 159. I. Антиновича 75 к., 160. П. Козловскаго 1 р., 161. К. Искрицкаго 15 к., 162. Д. Олейника 50 к., 163. П. Осипова 1 р., 164. I. Панкевича 1 р., 165. З. Суслонарова 50 к., 166. О. Романовскаго 1 р., 167. В. Вашкевича 1 р., 168. А. Ганьюткевича 1 р., 169. К. Шабарина 1 р., 170. О. Левитскаго 1 р., 171. Д. Козловскаго 1 р., 172. Отъ Іеромонаха Онуфрія 30 к., 173. Отъ Діаконовъ Наумюка 20 к., 174. Д. Романовскаго 30 к., 175. I. Короля 50 к., 176. I. Каменецкаго 30 к., 177. Отъ Псаломщиковъ: I. Дорощука 25 к., 178. Е. Мацкевича 25 к., 179. П. Родина 10 к., 180. I. Ярошинскаго 15 к., 181. М. Валинскаго 15 к., 182. Л. Доросевича 30 к., 183. Е. Крулика 15 к., 184. С. Винскаго 15., 185. М. Жадобюка 30 к., 186. О. Ломазскаго 20 к., 187. А. Кудыницкаго 15 к.

з) I-го Влодавскаго округа:

188. Отъ Священниковъ: В. Антоновича 1 р., 189. Н. Кушнеруха 2 р., 190. М. Бѣлинскаго 50 к., 191. М. Мазановскаго 40 к., 192. В. Заткалика 50 к., 193. I. Бѣлявскаго 50 к., 194. I. Блюса 50 к., 195. Л. Урбана 50 коп., 196. А. Мацюрка 25 к., 197. А. Клишко 50 к., 198. I. Ковальскаго 20 к., 199. К. Островскаго 25 к., 200. Отъ Діакона А. Куреца 15 к., 201. Отъ Псаломщиковъ: П. Колбуся 25 к., 202. В. Осіюка 20 к., 203. М. Супрановича 15 к., 204. Г. Олесевича 30 к., 205. П. Супрановича 10 к., 206. I. Бедзіо 12 к., 207. И. Цвѣделя 15., 208. И. Янушевскаго 15 к.

и) П-го Влодавскаго округа:

209. Отъ Протоіерея I. Плютинскаго 50 к., 210. Отъ Священниковъ: Н. Романова 50 к., 211. I. Лисовскаго 20 к., 212. А. Томашевича 50 к., 213. М. Черницова 50 к., 214. А. Ивацевича 30 к., 215.

А. Бедзю 50 к., 216. А. Дудинскаго 50 к., 217.   
 Ө. Сломинскаго 10 к., 218. Ө. Лебединскаго 50 к.,   
 219. В. Голынеца 20 к.

і) П-го Грубешовскаго округа:

220. Отъ Священниковъ: І. Ө. Козловскаго 1 р.,   
 221. П. И. Гапановича 1 р., 222. Ө. Чучмана 1 р.,   
 223. В. Иванова 1 р., 224. Ө. П. Ляхоцкаго 1 р.,   
 225. Е. Омеляновича 1 р., 226. М. Левицкаго 1 р.,   
 227. К. Слабневича 1 р., 228. П. Баньковскаго   
 1 р.

к) П-го Бѣльскаго округа:

229. Отъ Протоіеря М. Ваховича 1 р., 230.   
 Отъ Священниковъ: І. Захарчука 3 р., 231. А. Са-   
 ковича 1 р., 232. І. Лисовскаго 1 р., 233. И.   
 Ячинскаго 1 р., 234. А. Мищенко 1 р., 235. І.   
 Дынько 1 р., 236. М. Родкевича 1 р., 237. І.   
 Староселеца 1 р., 238. М. Папеты 1 р., 239. І.   
 Чижевскаго 1 р., 240. К. Хмѣлевскаго 1 р., 241.   
 А. Савицкаго 1 р., 242. С. Грушки 1 р., 243. А.   
 Николина 1 р., 244. Отъ Діакона І. Кмита 25 к., 245.   
 Отъ Псаломщиковъ: Р. Скрипеца 25 к., 246. Е.   
 Банецкаго 25 к., 247. С. Пилипчака 25 к., 248.   
 Д. Пантелевича 30 к., 249. Л. Дадука 10 к., 250.   
 П. Скрипеца 20 к., 251. К. Блыскоша 10 к., 252.   
 Ю. Зинчука 15 к., 253. И. Василевскаго 20 к.,   
 254. И. Тумоцика 20 к., 255. Н. Паевского 50   
 к., 256. А. Дичковскаго 25 к., 257. М. Сегеню-   
 ка 20 к.

л) І-го Томашовскаго округа:

258. Отъ Священниковъ: А. Драчинскаго 2 р.,   
 259. М. Е. Бонецкаго 1 р., 260. Е. Левицкаго 1   
 р., 261. В. Левицкаго 70 к., 262. Н. Кульчин-   
 скаго 50 к., 263. І. Ярошевичъ 1 р., 264. М.   
 Ржондковскаго 1 р., 265. Л. Левицкаго 50 к., 266.   
 Е. Мацѣлинскаго 1 р., 267. К. Герасимовича 1 р.,   
 268. П. Коханскаго 50 к., 269. М. Гумецкаго 50 к.,   
 270. Ө. Турчинскаго 50 к., 271. І. Хрусцевича 1   
 р., 272. И. Касоноцкаго 1 р., 273. Отъ Діако-   
 на П. Ремешило 30 к., 274. Отъ Псаломщиковъ: А. Сай-   
 кевича 50 к., 275. А. Гаевского 20 к., 276. И.   
 Грицакевича 15 к., 277. П. Дерко 20 коп., 278.   
 І. Пиндичука 15., 279. Л. Грушки 20 к., 280. С.   
 Шевца 10 к., 281. М. Шимусюка 50 к., 282. И.   
 Пилипчака 20 к., 283. В. Скибицкаго 20 к., 284.   
 А. Кравчинскаго 15 к., 285. И. Лучко 10 к., 286.   
 А. Клоницкаго 15 к., 287. Отъ Учителя А. Алек-   
 сѣевича 30 к.

м) Томашовскаго округа:

288. Отъ Протоіеря І. Макара 1 р. 50 к., 289.   
 Отъ Священниковъ: І. Левчука 3 р., 290. Т. Гор-   
 скаго 2 р., 291. М. Таратуты 50 к., 292. С.   
 Хрусцкаго 50 к., 293. Н. Рожанскаго 1 р. 50 к.,   
 294. К. Алексѣевича 1 р., 295. А. Телиховскаго   
 50 к., 296. Т. Васильчишина 50 к., 297. Н. Со-

сновскаго 50 к., П. Козловскаго 1 р., 299. Г. Ка-   
 дея 90 к., 300. И. Криницкаго 1 р., 301. Е. Мо-   
 золевскаго 1 р., 302. П. Гомеля 50 к., 303. Отъ Пса-   
 ломщиковъ: И. Матчука 15 к., 304. О. Лойко 30   
 к., 305. М. Равлика 25 к., 307. М. Гусева 15 к., 307. И.   
 Бѣлошевича 25 к., 308. І. Байковскаго 20 к.

н) І-го Константиновскаго округа:

309. Отъ Священниковъ: М. Ганкевича 1 р.,   
 310. Е. Михайловскаго 50 к., 311. А. Сагайда-   
 ковскаго 1 р., 312. С. Билинскаго 50 к., 313. К.   
 Владимирова 1 р., 314. А. Калиневича 1 р., 315.   
 Отъ Діакона П. Яворовскаго 25 к., 316. Отъ Пса-   
 ломщиковъ: Г. Яворовскаго 30 к., 317. Д. Кузьми-   
 ча 10 к., 318. Ө. Боярчука 10 к., 319. В. Трай-   
 ды 10 к., 320. А. Андрияка 15., 321. А. Таран-   
 тея 20 к.

о) П-го Константиновскаго округа:

322. Отъ Протоіеря І. Грабовича 50 к., 323.   
 Отъ Священниковъ: І. Плескачевича 1 р., 324. І.   
 И. Омеляновича 30 к., 325. С. Здунчука 50   
 к., 326. Н. Василевскаго 30 к., 327. С. Сѣронч-   
 ковскаго 1 р., 328. Н. Демчука 50 к., 329. Л.   
 Хомика 50 к., 330. К. Шулякевича 1 р., 331.   
 В. Яворскаго 50 к.

и) І-го Бѣлгорайскаго округа:

332. Отъ Священниковъ: Н. Таратуты 1 р.,   
 333. І. Сѣмашко 1 р., 334. А. Черлунчакевича 1   
 р., 335. В. Куркевича 1 р., 336. І. Богданови-   
 ча 1 р., 337. С. Герштанскаго 1 р., 338. Н. Га-   
 ликовскаго 1 р., 339. Е. І. Подчашинскаго 1 р.,   
 340. І. Либуса 1 р., 341. Отъ Неизвѣстныхъ   
 287 р.

Поступили возвраты заимообразно выданныхъ   
 ссудъ—пособій отъ воспитанниковъ Семинаріи: 342.   
 Каньковскаго Леонтія (оконч. курсъ) 43 р. 75 к.,   
 343. Омеляновича Михаила (оконч. курсъ) 37 р. 43   
 к., 344. Кохановича Николая (оконч. курсъ) 10 р.,   
 345. Куреца Константина (оконч. курсъ) 6 р., 346.   
 Глинскаго Николая (быв.) 10 р., 347. Каньковска-   
 го Николая (быв.) 10 р., 348. Зубора Александра   
 (быв.) 5 р., 349. Преображенскаго Валеріана (быв.)   
 12 р. 50 к., 350. Костюка Зиновія (быв.) 17 р. 50   
 к., 351. Сегенюка Александра (быв.) 3 р., 352.   
 Магуры Евгенія (быв.) 20 р., 353. Андреева Сер-   
 гѣя 10 р., 354. Купича Ивана 23 р., 355. Ми-   
 хайлова Георгія 4 р. 50 к., 356. Филимонова Георг-   
 гія 7 р., 357. Мартинца Василія 20 р., 358. Га-   
 врилова Михаила 22 р. 50 к., 359. Горосевича Пе-   
 тра 25 р., 360. Кулеша Вячеслава 10 р. 25 к.,   
 361. Сайкевича Владимира 6 р., 362. Сокала Ива-   
 на 10 р., 363. Супроновича Сергѣя 10 р., 364.   
 Туревича Владимира 23 р., 365. Орлюка Констан-   
 тина 10 р., 366. Пантелевича Александра 5 р.,   
 367. Студняка Теодора 24 р., 368. Манакова

Святослава 30 р., 369. Онуфриева Николая 8 р. 91 к., 370. Торского Сергѣя 3 р., 371. Козачука Стефана 10 р., 372. Дышевскаго Игнатія 5 р., 373. Дорошевича Михаила 8 р., 374. Приобрѣтены для приобщенія къ основному капиталу Леонтьевскаго Попечительства три билета 4% Государственной ренты, сторублеваго достоинства каждый, съ купонами одинъ на 1-е декабря 1902 года и два на 1-е Марта 1903 года и послѣдующими 300 р., 375. Поступило по купонамъ отъ основнаго капитала Леонтьевскаго Попечительства (7,800 р.) за 1902 годъ, за вычетомъ 5% Государственнаго сбора 293 р. 55 к., 376. % за 1902-й годъ по вкладамъ текущихъ суммъ Попечительства на книжку сберегательной Кассы за № 269/648 23 р., 65 к., Итого въ 1902 г. поступило на приходъ: а) билетами 300 р. б) наличными 1569 р. 26 к., а за вычетомъ изъ наличныхъ 97 коп., израсходованныхъ на пересылку пожертвованій о. о. Благочинными округовъ: I-го Варшавскаго—15 к., Люблинскаго—15 к., II-го Холмскаго—11 к., Сѣдлецкаго—15 к., I-го Влодавскаго—15 к., II-го Бѣльскаго—15 к., I-го Константиновскаго—11 к., въ дѣйствительности въ 1902 г. наличными поступило 1568 р. 29 к., Итого 1868 р. 29 к. А съ остаточными отъ 1901 года: а) билетами 7.700 р. б) наличными 6 р. 13 к., всего въ приходъ — 9,574 р. 42 к.

### В.

*Въ 1902 году поступило въ расходъ:*

I) Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на пополненіе взносовъ за содержаніе въ Семинаріи:

Андрееву Сергѣю 34 р. 75 к., (въ томъ числѣ заимообразно 24 р. 75 к.) Антоюку Владимиру (оконч.) 11 р. 25 к., Бедзію Іосифу 15 р., Безкишкину Павлу 40 р. 50 к. (заимообр. 35 р. 50 к.), Бобкевичу Владимиру 15 р., Бондаренко Вячеславу 17 р. 50 к., (заимообр. 5 р.), Бордзиловскому Алексѣю 5 р. (заимообр. 5 р.), Букатевичу Назарію 10 р., Бучинскому Антону 6 р. (заимообр. 6 р.), Бѣледкому Виктору 37 р. (заимообр. 10 р.), Витошинскому Николаю 1 р. 09., Войтовецкому Николаю 30 р. (заимообр. 15 р.), Гаврилову Михаилу 10 р. (заимообр. 10 р.), Горосевичу Петру 50 р. (заимообр. 40 р.), Громъ Ивану 7 р. 50 к., Громадскому Степану 15 р., Гумовскому Емельяну 12 р., Гумовскому Лонгину (быв.) 11 р. (заимообр. 6 р.), Демчуку Емельяну 55 р. 75 к. (заимообр. 15 р.), Добычину Василию 4 р. 50 к., Дорошевичу Михаилу 10 р. 50 к. (заимообр. 3 р.), Дышевскому Игнатію 5 р. 59 к. (заимообр. 5 р. 59 к.), Еремѣву Николаю (быв.) 7 р. 50 к., Жуковскому Николаю 17 р. (заимообр. 6 р. 50 к.), Зубору Александру (быв.) 50 к., Козачуку Стефану 15 р., Криницкому Петру 10 р., Кулешъ Вячеславу 1 р., 39 к., Куничу Ивану 36 р. 25 к. (заимообр. 18 р. 75 к.), Курцу Константину (оконч.) 3 р. 50 к. (заимообр. 3 р. 50 к.), Лапу Максиму 7 р. 50 к.,

Либусю Владимиру 5 р., Лукасюку Павлу 43 р. 75 к. (заимообр. 28 р. 75 к.), Лукасюку Петру 10 р. 59 к., Магурѣ Евгению (быв.) 12 р. 50 к., Манакову Святославу 30 р. (заимообр. 30 р.), Мантицкому Владимиру 10 р., Марцинкевичу Александру 21 р. 9 к., Матеюку Антону 5 р., Мацѣлинскому Сергѣю 5 р. (заимообр. 5 р.), Медвѣдю Михаилу 7 р. 50 к., Мицевичу Николаю 15 р., Музалевскому Николаю 5 р., Оксіюку Михаилу 20 р. (заимообр. 20 р.), Олесевичу Владимиру 6 р., Орлюку Константину 66 р. (заимообр. 3 р. 50 к.), Панасюку Онуфрию 7 р. 50 к., Пантелевичу Александру 38 р. 50 к. (заимообр. 8 р. 50 к.), Потоцкому Адаму 12 р. 50 к., Романовичу Георгію 20 р., Романовскому Сергѣю 5 р., Сайкевичу Владимиру 11 р. 50 к., Сегенюку Александру (бывш.) 12 р. (заимообр. 12 р.), Скибицкому Θεодосію 28 р. 75 к. (заимообр. 10 р.), Сокалю Ивану 16 р. 50 к. (заимообр. 4 р.), Сперанскому Михаилу 15 р., Студняку Θεодору 21 р. 50 к. (заимообр. 4 р.), Супроновичу Сергѣю 25 р. 59 к. (заимообр. 10 р. 59 к.), Теодоровичу Леонтію 15 р., Торскому Сергѣю 10 р., Туревичу Владимиру 26 р. 98 к., Филимонову Георгію 12 р. 50 к. (заимообр. 6 р. 50.), Хомику Владимиру 5 р., Цыбруку Симеону 19 р. 39 к. (заимообр. 9 р. 39 к.), Чайковскому Михаилу 2 р. 50 к. (заимообр. 2 р. 50 к.), Чижевскому Іосифу 10 р., Чумаковскому Всеволоду (оконч.) 5 р., Шевченко Θεодору 15 р. (заимообр. 5 р.), Шидловскому Владимиру 17 р. 50 к., Яновскому Анатолю 23 р. (заимообр. 7 р.), Θεодоруку Петру 15 р. Итого по статьѣ I-ой 1157 р. 21 к. (заимообр. 376 р. 32 к.)

II. Выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на разныя уважительныя нужды: Бедзію Іосифу 3 р., Вавресюку Ивану 1 р., Лукасюку Петру 8 р. (заимообр. 8 р.), Матусевичу Леониду 2 р., Петрасевичу Петру 5 р., Сайкевичу Владимиру 19 р., Итого по статьѣ II-ой 38 р. (заимообр. 8 р.)

III. Уплочено Типографіи Варшавскаго учебнаго округа за напечатаніе отчета по Леонтьевскому Попечительству за 1901-й годъ 4 р.

Уплочено переплетчику Гринману за переплеть 12 книгъ отчета по Л. Попечительству 2 р. 40 к.

Уплочено типографіи Вайнштейна за напечатаніе бланковъ для прихода-расходной книги по Л. Попечительству 2 р. 75 к.

IV. Израсходовано на пересылку по почтѣ 4 р. Типографіи Варшавскаго уч. округа 09 к.

V. Приобрѣтены три свидѣтельства 4% Государственной ренты, сторублеваго достоинства каждое, за 293 р., Итого по ст. ст. III, IV и V 302 р. 24 к., А всего въ 1902 году израсходовано 1497 р. 45 к.

### Г.

Къ 1903 году оставалось: а) билетами 8000 р., б) наличными 76 р. 97 к., а всего оставалось 8076 р. 97 к.

*Примѣчаніе.* Сумма въ билетахъ 4% Государственной ренты—8000 р. номинальной стоимости составляет неприкосновенный капитал Л. Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Діонисій*.

Члены Совѣта:

Инспекторъ Иеромонахъ *Филиппъ*.

Преподаватель Владимиръ *Шайдицкий*.

Экономъ діаконовъ Филиппъ *Очередко*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства  
*М. Струковъ*.

Редакторъ *С. Москалевичъ*.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, приходовъ Красновоставскаго, Яновскаго и Замостскаго уѣздовъ, Люблинской губ.

(Продолженіе)\*).

Терешпольскій приходъ—одинъ изъ многочисленныхъ приходовъ въ Замостскомъ уѣздѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ—одинъ изъ неустроенныхъ въ религіозномъ отношеніи. Третья часть прихожанъ сего прихода остаются въ сильномъ упорствѣ и причиняютъ не малое смущеніе приходу и скорбь пастырю. Настоятель сего прихода о. В. Теодоровичъ, встрѣчая Владыку привѣтственной рѣчью, сквозь слезы говорилъ о трудности своего служенія въ приходѣ. Что трудно служить въ Терешпольскомъ приходѣ, удаленномъ при томъ отъ другихъ приходовъ и окруженномъ лѣсами, въ томъ сомнѣваться нельзя, но постороннему наблюдателю видно и то, что Терешпольскій приходъ улучшается, сознание народа проясняется, есть надежда на лучшее состояніе сего прихода въ будущемъ. Храмъ въ Терешпольскомъ приходѣ величественный, каменный. Школъ пять,—двѣ министерскихъ и три церковныхъ. Учащихся во всѣхъ школахъ до 150 человекъ.

Владыка, совершивъ молебень храмовому святому и крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ Евангелій, сказалъ поученіе, въ которомъ напомнилъ Терешпольскому приходу исторію еврейскаго народа, облагодѣтельствованнаго Богомъ и затѣмъ отверженнаго, не погубленнаго только ради святаго сѣмени

его. Подобно сему продолжалъ Владыка Богъ благодѣтельствуемъ православному русскому народу и отъ времени св. Владиміра открыты для него двери спасенія... Хранить Онъ свой народъ, какъ мать хранить свое дитя... Возможно ли не видѣть сего, жить по упорству и отвращаться отъ церкви? Грустно видѣть такое ослѣпленіе народа, скорбію разрывается сердце вѣрующаго. Но утѣштесь вѣрные. Спаситель предсказалъ скорбь, Онъ же увѣрилъ и въ побѣдѣ... Дерзайте! Утверждайтесь въ вѣрѣ, христіанской любви и уповайте. Свѣтъ долженъ разсѣять тьму и истина должна побѣдить ложь. О семъ я молился и да услышана будетъ молитва моя..

Благословивъ народъ, подаривъ ему на память крестики и книжки, Владыка посѣтилъ школу, здѣсь экзаменовалъ учащихся и ихъ благословилъ.

Къ вечеру Преосвященный прибылъ въ Топольскій приходъ. Церковь здѣсь деревянная, ветхая и маловмѣстительная. Народа собралось много. Послѣ обычной встрѣчи и привѣтственной рѣчи настоятеля прихода, Владыка благословилъ начать всенощное бдѣніе. На литію вышелъ Преосвященный съ сонмомъ духовенства и совершилъ таковую, равно какъ и остальную часть службы на погостѣ, предъ храмомъ. При елеопомазаніи народа, на утрени, раздавалъ крестики и книжки. Послѣ утрени совершилъ крестный ходъ вокругъ храма.

3 мая, въ 7 часовъ утра, Владыка слушалъ литургію въ Топольской церкви. Во время причащаннаго стиха сказалъ поученіе, въ которомъ располагалъ къ пожертвованію на храмъ Божій и къ устроению внутренняго храма въ душахъ вѣрующихъ. Выходя изъ церкви, Владыка благословилъ народъ и направился въ мѣстную церковноприходскую школу, гдѣ собрались учащіеся всѣхъ трехъ училищъ въ приходѣ. Владыка долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, всѣхъ переспросилъ по Закону Божію и одарилъ крестиками и книжками.

По пути изъ Топольчи Владыка посѣтилъ церковноприходскую школу въ д. Трясинахъ, находящуюся въ вѣдѣніи Радечницкаго женскаго монастыря. По просьбѣ игуменьи Аванасіи здѣсь же, при школѣ, Владыка совершилъ освященіе воды и основаніе храма въ честь св. великомученицы Параскевы. На торжество основанія храма собралось много народа изъ деревень Черностока, Липовца, Трясинъ, Доли и г. Бѣлгорая. Прибыли инокини монастыря, пѣвчіе и духовенство монастырское съ крестными ходами. Участвовали въ торжествѣ учащіеся въ школѣ, даже и римско-католики. Пользуясь торжественнымъ собраніемъ народа, Владыка сказалъ поученіе на текстъ: Веселися пустыня жаждущая... Въ поученіи своемъ Владыка вспомнивъ прошлое, какъ мѣстность сія обратилась въ пустынную, возвѣстала, что не до конца Господь прогнѣвался, явилась благодать

\*) См. № 22 и 23.

Божія на семь мѣстѣ. Первая заря милости Божіей—это церковная школа, источающая струи ученія Христова. Скоро засіяетъ крестъ на храмъ Божіемъ и тогда польются рѣки воды живой... Христосъ Спаситель всѣхъ соберетъ, соединитъ, оживитъ въ св. таинствахъ даруетъ миръ, любовь, счастье и блаженство. Радоваться, благодарить Бога и добрыхъ людей, заботящихся о благополучіи ближнихъ, внушалъ Владыка слушателямъ. Торжество завершилось многолѣтіемъ.

Дальнѣйшій путь Преосвященнаго направленъ къ г. Янову, Яновъ уѣздный городъ Люблинской губерніи, удаленный значительно отъ торговыхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ и сплавныхъ рѣкъ, при томъ — пограничный. Прихожанами православной церкви числятся здѣсь преимущественно чиновники, военные — пограничные и козаки, а также и крестьяне временно проживающіе въ районѣ сего прихода. Церковь въ гор. Яновѣ каменная, въ 1877 году построенная на средства правительства, находится въ городскомъ паркѣ и содержится въ образцовомъ порядкѣ. Внутреннія стѣны храма расписаны, украшены иконами хорошаго письма въ кіотахъ. Утварь и ризница богаты. На границѣ уѣзда Владыкѣ представились начальникъ Яновскаго уѣзда съ начальникомъ земской стражи. Въ городѣ Владыка встрѣченъ рядами войскъ и горожанами. При входѣ въ паркъ устроена арка. Здѣсь Владыкѣ поднесено хлѣбъ-соль отъ города и еврейской общины. По всей аллеѣ парка къ церкви встрѣчала публика съ учащимися, которые усыпали Владыкѣ путь. Предъ церковью привѣтствовалъ Владыку отъ имени прихожанъ церковный староста и поднесъ хлѣбъ-соль. Въ церкви встрѣтило духовенство и настоятель прихода о. Іоаннъ Богдановичъ привѣтствовалъ рѣчью. — Войдя въ храмъ и помолившася предъ иконами, Владыка благословилъ народъ общимъ благословеніемъ. Началось всенощное бдѣніе. Литія и поіелей совершены Владыкою совмѣстно съ духовенствомъ. Елеопомазывалъ народъ самъ Владыка. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 ч. вечера.

На другой день, 4-го мая, предъ литургіей совершено по благословенію Владыки присоединеніе двухъ солдатъ — раскольника и штундиста. Владыка прибылъ въ храмъ со славою, совершилъ литургію. Проповѣдь во время причащеннаго стиха сказалъ настоятель Кособудскаго прихода о. Николай Галиковский. Послѣ литургіи совершенъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. — Въ поученіи своемъ Владыка внушалъ воспитывать чистоту и простоту сердца, не отдаваться въ рабство страстямъ, ибо страстный человекъ не способенъ къ воспріятію истиннаго ученія вѣры и къ усвоенію христіанской добродѣтели. Благословивъ затѣмъ народъ, Владыка отправился къ начальнику уѣзда, гдѣ изволилъ выпить чай.

Въ тотъ же день посѣщена церковь св. Тихона Задонскаго въ тюремномъ замкѣ. Здѣсь послѣ молебна Владыка обратился къ заключеннымъ со словомъ утѣшенія, выяснилъ имъ, что они не отверженные Богомъ и обществомъ люди, а имѣютъ право являться въ домъ Божій, здѣсь проливать слезы раскаянія, просить у Господа Бога грѣховъ прощенія и житія исправленія; да и общество, заключая виновныхъ, дѣлаетъ это въ силу необходимости, съ цѣлью перевоспитать злую волю преступника, сдѣлать человека честнымъ, трудящимся для блага своего и ближнихъ. На память о своемъ посѣщеніи и своей бесѣдѣ Владыка раздалъ узникамъ крестики молитвенники и листки. Изъ тюрьмы Владыка направился въ городское училище, гдѣ спрашивалъ дѣтей по Закову Божію и дарилъ ихъ крестиками и книжками. Послѣ обѣда въ русскомъ собраніи, гдѣ Яновское общество благодарило Владыку за посѣщеніе и выразило искреннее свое желаніе въ единствѣ духа продолжать свое служеніе церкви и отечеству, Его Преосвященство отбылъ въ село Браневъ. Преосвященнаго сопровождали до ночлега начальникъ уѣзда, начальникъ земской стражи, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ, судебный слѣдователь и инспекторъ народныхъ училищъ.

Браневскій приходъ принадлежитъ къ числу воссоединившихся и при томъ не весьма благополучныхъ. Упорствуетъ здѣсь половина прихода. При всемъ томъ вторая половина преуспѣваетъ въ православіи и русскомъ самосознаніи, весело смотритъ въ будущее и по мѣрѣ силъ благоустроится. Храмъ приходскій, до недавняго времени опущенный, бѣдный, нынѣ мѣстными средствами отремонтированъ, покрашенъ и недостатковъ не имѣетъ. Къ пріѣзду Преосвященнаго церковь и церковный погостъ наполнились народомъ. Правда, здѣсь были и упорствующіе, которые въ церковь не входили, но, посмотрѣвъ на Архипастыря, грустно пошлелись въ одиночку домой. Послѣ встрѣчи и молитвы въ Браневскомъ приходѣ Владыка поучалъ народъ добрымъ примѣромъ Самарянъ, увѣровавшихъ въ Господа, разъяснял — кому уподобляются упорствующіе, откуда ведетъ свое начало упорство и къ чему онъ приводитъ человека. Какъ любящій отецъ, Владыка умолялъ упорныхъ оставить заблужденіе, вручить себя попеченію церкви. О, какъ бы я желалъ, чтобы мое пришествіе принесло вамъ пользу, чтобы открылись ваши духовныя очи и вы вошли во дворъ отчій... Я не престану молить Бога, чтобы съ очей вашихъ спала та пелена, которая закрываетъ предъ вами истину... Истина несомнѣнна, что пребывающіе въ послушаніи церкви и принимающіе св. таинства — тѣ только спасутся, а отвергающіе церковь, лишающіе себя св. таинствъ уготовляютъ себя гееннѣ огненной, такими приближительно словами вразумлялъ Владыка Браневскую па-



ству. Послѣ поученія Владыка бесѣдовалъ съ учащимися и затѣмъ раздавалъ благословеніе, крестики и книжки.

Къ ночи Владыка прибылъ въ Отрочскій приходъ, который всецѣло сохранился для православной церкви. Здѣсь красота и внѣшняя въ огромномъ каменномъ храмѣ, расписанномъ, украшенномъ иконами, достаточно снабженномъ утварью и ризницею и внутрення въ массовомъ добромъ настроеніи людей. Здѣсь сильное и стройное пѣніе церковнаго хора изъ крестьянъ, удостоенное вниманія Владыки и денежной награды. Здѣсь благодать въ видѣ чудотворнаго Образа Божіей Матери, заступничеству которой обязанъ приходъ своимъ спасеніемъ. Торжественно, при большомъ стеченіи народа, встрѣченъ Владыка и привѣтствованъ рѣчью настоятеля прихода. Не смотря на поздній часъ, послѣ встрѣчи, Владыка совершилъ молебное пѣніе храму и крестный ходъ, а затѣмъ обратился къ народу съ словомъ назиданія. Возрадовалось мое сердце, говорилъ Владыка, и возблагодарилъ я Бога о васъ, когда увидѣлъ вашъ храмъ, ваше многолюдное собраніе, ваше дружное, сильное и стройное пѣніе... Вы уподобились мудрымъ дѣвкамъ, встрѣтившимъ жениха со свѣтильниками... Святитель есть дѣйствительно женихъ церкви, а церковь — его невѣста... Въ общей святой любви создается спасеніе людей... Другого пути въ царствіе небесное нѣтъ..... Благословивъ затѣмъ народъ, Владыка изъявилъ желаніе совершить божественную литургію въ Отрочской церкви и предложилъ людямъ собраться на другой день въ 7 часовъ утра.

Ровно въ семь часовъ утра, 5 сего мая, началась утренняя служба въ Отрочской церкви, а въ 9½ часовъ Владыка совершилъ литургію. Мѣстный хоръ пѣвчихъ пѣлъ архіерейскую службу безъ всякихъ затрудненій, хотя къ сему и не готовился. Проповѣдь во время причащеннаго стиха сказалъ настоятель Терешпольскаго прихода о. Василій Теодоровичъ, а въ концѣ литургіи говорилъ Преосвященный Владыка о единодушій въ вѣрѣ и доброй христіанской жизни. Послѣ литургіи Владыка читалъ Евангеліе надъ больными по просьбѣ крестьянъ, экзаменовалъ учащихся, раздавалъ благословеніе народу, крестики и книжки.

По пути изъ Отроча Владыка посѣтилъ Токарскую церковноприходскую школу, помѣщающуюся въ новостроенномъ собственномъ зданіи и прибылъ въ м. Туробинъ Красноставскаго уѣзда. Туробинскій приходъ принадлежитъ къ разряду приходовъ возстановленныхъ послѣ воссоединенія. Церковь здѣсь каменная, внутри раскрашенная, достаточно снабженная утварью, ризницею и богослужебными книгами. Домъ для причта тоже каменный. Прихожанъ въ Туробинскомъ приходѣ считается 746 душъ, да и тѣ живутъ не на мѣстѣ, а въ приписной деревнѣ Тарнавѣ, гдѣ вѣкогда былъ самостоятельный приходъ.

Встрѣченный по чину, принявъ привѣтствіе отъ настоятеля прихода, Владыка совершилъ въ Туробинской церкви молебное пѣніе съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Поученіе Владыка говорилъ о борьбѣ съ искушеніями и внушалъ вѣрующимъ твердо держаться истинъ вѣры, честно трудиться и усердно молиться. Послѣ молитвы и поученія, Владыка экзаменовалъ учениковъ Тарнавской церковноприходской школы, а затѣмъ благословлялъ народъ, раздавалъ крестики и книжки.

Протоіерей Николай Глинскій.

(Окончаніе будетъ)

### Обрусѣніе западно-европейцевъ въ Московскомъ государствѣ<sup>1)</sup>.

Создавъ изъ русскихъ удѣловъ одно крѣпкое государство на началахъ православно-русской народности, Москва относилась осторожно ко всему ей чуждому, иноземному, особенно къ тому, что не согласовалось съ ея религіознымъ воззрѣніемъ. Культурность ея носила еще ту форму, въ которой вѣроисповѣданіе служитъ самымъ яркимъ отличіемъ отъ другихъ народовъ и самымъ надежнымъ оплотомъ въ сохраненіи національной независимости; непреоборимымъ охранителемъ самобытности при всѣхъ столкновеніяхъ съ враждебными силами было у насъ тогда Православіе. Въ самую тяжкую годину бѣдствій, въ смутную эпоху, когда католическая Польша, съ пѣлію религіозной пропаганды и политическаго подчиненія себѣ учинила на Московское государство насильственный натискъ, а протестантская Швеція учинила подобное надъ Новгородской областью, народъ возсталъ не столько на защиту національности, сколько за свою вѣру, которая тѣмъ самымъ помогла ему спасти и народность. Поддерживая русскаго человѣка въ его нравственно-духовной независимости, вѣра, вмѣстѣ съ тѣмъ, внушала ему сознаніе духовнаго превосходства предъ окружающимъ міромъ и вселяла бодрость и надежду на лучшее будущее. Православіе дѣлается народнымъ знаменемъ, неизбѣжною принадлежностью русской національности: „русскій” и „православный” превращаются на народномъ языкѣ въ слова какъ бы однозначущія, одно безъ другого невысказанные. Сложившись и выковавшись въ тяжелой борьбѣ съ ино-вѣрнымъ міромъ, въ тяжелой и упорной борьбѣ на два фронта — съ языческимъ и мусульманскимъ востокомъ

<sup>1)</sup> Изъ сообщенія, произнесеннаго профессоромъ Д. В. Цвѣтаевымъ въ Русскомъ кружкѣ въ Варшавѣ, на засѣданіи 21 мая 1903 г. Подробно предметъ былъ первоначально раскрытъ авторомъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ” и въ историческомъ изслѣдованіи „Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій”.

и иновѣрно-христіанскимъ западомъ, сдѣлавшись въ народномъ и восточномъ сознаніи наслѣдницей Константина Великаго, второю Византіей, имѣя во главѣ себя единственнаго въ православномъ мірѣ независимаго государя и самостоятельнаго патріарха, Москва считаетъ себя православною по преимуществу, прямою опорой носительницей и хранительницей греко-восточнаго православнаго исповѣданія. Народный инстинктъ самосохраненія и сложившіяся историческія условія внушали московско-русскимъ людямъ, что свое вѣроисповѣданіе, это народное и восточное знамя, необходимо держать въ сравненіи съ другими исповѣданіями на высотѣ недостигаемой, чтобы не дать тѣмъ и повода къ мысли о приравненіи его къ иновѣрію и чтобы никто изъ постороннихъ, какъ не освященныхъ, не смѣлъ и касаться его. Иновѣріе невольно сливалось съ злочестіемъ, невѣріемъ, лишеннымъ св. таинствъ. Такое воззрѣніе, охраняющее отъ западнаго иновѣрія, тѣмъ болѣе вкоренялось тогда, что послѣднее, нанося крайній вредъ западно-русской церкви своими громадными опустошеніями въ ней, было въ ту эпоху полно заносчиво-пропагандическими планами и попытками относительно православныхъ церквей восточно-русской и византійской.

Отсюда у московско-русскихъ людей—сознаніе своей нравственной близости съ народами единовѣрными, сохраненіе къ нимъ чисто родственнаго чувства и отчужденіе отъ иновѣрныхъ. Самыми близкими изъ чужеземцевъ были Греки. Послѣдняя Палеологъ избирается въ русскую государочню; инокъ Максимъ, братья Лихуды самою властію ставятся, хотя и не безъ ограниченій, руководителями духовно-просвѣтительнаго движенія, духовныя лица изъ Грековъ нерѣдко занимали церковно-іерархическія мѣста, въ возникшей распрѣ и тяжбѣ между патріархомъ и царемъ верховными авторитетными судьями были члены высшей восточной іерархіи. Что же касается западавшихъ къ намъ и жившихъ у насъ западно-европейцевъ, то, помимо исполненія возложенныхъ и принятыхъ чисто практическихъ обязанностей, они, какъ иновѣрцы, не имѣли значенія, почему хотя и пользовались на практикѣ значительной автономіей въ своей внутренней жизни и не были стѣснены въ отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей и въ сношеніяхъ съ своими единовѣрцами, къ русскимъ они должны были ограничиваться возможно одними чисто мірскими отношеніями, и лишь въ случаяхъ надобности. Говоря вообще, это былъ особый, если не вполне огороженный, то крѣпко огораживаемый міръ.

Прежде всего, вся русская церковно-религіозная область была вполне недоступна иноземцу, а по связи съ нею и многое изъ области чисто житейской. Ограниченію собственно въ церковно-религіозномъ общеніи должны были подвергаться изъ западно-европейцевъ особенно протестанты, какъ еще далѣе католиковъ

отклонившіеся въ догматахъ и обрядахъ отъ Православія. Посѣщеніе ими русскихъ храмовъ было не возможно, считалось оскверненіемъ святыни. Въ началѣ перваго путешествія Олеарія съ голштинскимъ посольствомъ по Россіи (1634 г.), онъ и его спутники изъ любопытства заходили въ находившіеся на пути храмы; ихъ тотчасъ выводили назадъ и выметали за ними полъ: „Москвитяне—записалъ австріецъ Мейербергъ (1662 г.) запрещаютъ людямъ иноземной вѣры входить въ свои церкви; и если кто изъ любопытства проберется туда тайкомъ, они сейчасъ же выводятъ его, взявши за плечи, и выметаютъ послѣ него полъ, чтобы очистить его отъ оскверненія поганымъ прикосновеніемъ”. Не имѣя доступа въ православныя церкви, иноземцы не могли держать въ своихъ домахъ православныхъ иконъ, предупреждалась всякая возможность осмѣянія иконъ со стороны иновѣрцевъ. Нѣмецкій купецъ Карлъ Моллинъ купилъ въ Москвѣ у одного русскаго каменный домъ. Прежній хозяинъ вынесъ всѣ иконы и тщательно соскоблилъ съ внутреннихъ стѣнъ священные изображенія, захвативъ съ собою соскобленные остатки. Для своей прислуги, навятой изъ мѣстныхъ, нѣкоторыми зажиточными иноземцами стали было пріобрѣтаться иконы. Патріархъ Филаретъ Никитичъ счелъ ихъ дома недостойными такой высокой чести, иконы велѣлъ оттуда забрать и русскимъ у иноземцевъ не жить.

Потребность воспрещать жизнь и службу русскихъ у иновѣрцевъ сознавалась постоянно, тѣмъ болѣе, что иноземцы подчасъ оскорбляли религіозныя чувства подчиненныхъ и посягали на цѣлость ихъ вѣрованій. И „чтобы христіанскимъ душамъ оскверненія не было и безъ покаянія не помирали бы“, Уложеніе Алексѣя Михайловича не только запрещаетъ русскимъ жить у иноземцевъ, но тѣхъ, кои угнуть жить, по крѣпостямъ или добровольно, велитъ сыскать и чинить имъ жестокое наказаніе, а иноземцамъ предписываетъ держать у себя однихъ иноземцевъ же. Въ связи съ этимъ шло и ограниченіе помѣстнаго права. За неимѣніемъ денегъ, московское правительство исполъщало иногда видныхъ служилыхъ иноземцевъ. Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ (1653 г.) у иноземцевъ-помѣщиковъ, за дѣлаемое ими крестьянамъ стѣсненіе въ вѣрѣ, имѣнья отобрать и „иноземцамъ всякихъ чиновъ людямъ вотчины свои продавать *русскимъ* людямъ, а иноземцамъ некрещенымъ не продавать“. Помѣстья могли оставаться лишь за тѣми иноземцами, которые принимали православіе. Равнымъ образомъ, иноземецъ, до обращенія своего въ Православіе, не могъ вступать въ родственныя связи съ русскими: ни самъ жениться на русской, ни дочь свою выдать за русскаго.

Иноземецъ долженъ былъ постоянно чувствовать ограниченія и въ своихъ служебныхъ и матеріальныхъ выгодахъ по сравненію съ русскимъ. Московское

правительство, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе пользовалось примѣненіемъ труда и знанія заподоевропейскихъ выходцевъ, по преимуществу изъ Германіи, Голландіи, Англіи и др. земель, въ дѣлахъ: военномъ, промышленномъ, торговомъ, въ установленіи международныхъ сношеній, въ улучшеніи условій частнаго быта, въ развитіи ремеслъ, искусствъ и т. п. Сосредоточенные въ подмосковной Нѣмецкой Слободѣ и разсѣявшіяся по большимъ торговымъ центрамъ и важнѣйшимъ пограничнымъ сторожевымъ постамамъ, иностранцы находили себѣ службу и занятіе тамъ, гдѣ нужно было ихъ техническое и прикладное знаніе. Практичные москвитяне при этомъ наблюдали, чтобы всѣ отрасли, гдѣ примѣнялся иноземецъ, оставались въ русскихъ рукахъ, или по крайней мѣрѣ подъ русскимъ контролемъ и наблюденіемъ, чтобы мало по малу подготовлялись умѣлыя лица изъ природныхъ русскихъ. Чужеземцы, были ли то офицеры и солдаты, кораблестроители и матросы, доктора, аптекари, рудознаты, каменщики, архитекторы, фабриканты, ремесленники, музыканты, художники и т. п. знающіе и умѣлые люди, при ихъ приглашеніи и наймѣ, и многіе торговцы, при допущеніи, слышали, чтобы *служили* великому государю и за то государеву жалованье къ себѣ видѣли. Съ теченіемъ времени яснѣе развивалось, въ чемъ должна была состоять ихъ служба: они должны служить не только лично, но и *обучать* своему умѣнью, искусству и ремеслу природныхъ русскихъ. Вообще, становилось правиломъ, чтобы иноземцы, получая привилегіи и жалованье, обязывались сообщать свои „заморскія хитрости“ обучать своему умѣнью, производству, мастерству и художеству русскихъ людей, ничего ни скрывая отъ нихъ. Привилегіи давались имъ на опредѣленные сроки, послѣ чего право владѣнія, на примѣръ, устраиваемыми ими заводами обыкновенно переходило въ казну или въ частныя руки русскихъ людей, а если оставались за устроителями, то уже на общихъ условіяхъ; русскіе подданные могли свободно строить по образцу этихъ заводовъ свои. При этомъ, если за успѣшное обученіе, за добросовѣстную передачу русскимъ своего умѣнья каждый имѣлъ право надѣяться на полученіе награды, на прибавку жалованья и льготъ, то за скрываніе отъ русскихъ, на примѣръ, желѣзноплавильнаго мастерства потерпѣли даже такіе надобные и сильные люди, какъ извѣстные устроители тульскихъ оружейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, голландцы Марселисъ и Аксма, за эксплуатацію въ торговлѣ пострадали англичане—Алексіемъ Михайловичемъ были они высланы изъ Москвы и другихъ городовъ и ограничены въ правѣ торговли лишь у Архангельска. Иноземцы, закупавшіе въ Москвѣ дома и захватывавшіе торговлю въ ущербъ русскимъ, испытали на себѣ суровыя мѣры.

Послѣдній фактъ необыкновенно характеренъ для той эпохи, и потому остановимся на немъ подробнѣе. Въ Москвѣ, отстраивавшейся послѣ смутной эпохи,

иноземцы захватывали русскіе дома въ лучшихъ и наиболѣе покойныхъ мѣстахъ города, перебивая у русскихъ покупателей; иные, нанимая себѣ квартиры у своихъ и русскихъ, продавали всякіе товары, оптомъ и въ разницу, даже безошпливно Москвичи роптали, что такими средствами наживы иноземцы причиняютъ имъ большой матеріальный ущербъ. Московскіе и иногородные купцы не разъ жаловались на то правительству. Съ купцами иноземцы, нежалѣвшіе и посуловъ по приказамъ, совладѣвали дов. легко: почти все ограничивалось простымъ и формальнымъ имъ выговоромъ отъ правительства. Тогда мѣстные интересы приняло подъ свою защиту московское духовенство, сумѣвшее поставить вопросъ на нравственно-религіозную почву. Причты одиннадцати церквей, въ предѣлахъ приходоу которыхъ разселились иноземцы, подали Михаилу Федоровичу (1643 г.) челобитную съ жалобой на „нѣмцевъ“, что они „въ ихъ приходахъ на своихъ дворахъ вблизи церквей поставили ропаты“ и чинятъ всякіе соблазны и убытки, что они, „нѣмцы, русскихъ людей у себя на дворахъ держатъ и всякое осиверненіе русскимъ людямъ отъ тѣхъ нѣмцевъ бываетъ; не дождавшись государева указа, покупаютъ они дворы въ ихъ приходахъ вновь, вдовыя нѣмки держать у себя въ домахъ всякія корчмы, и многіе прихожане ходятъ свои дворы продавать нѣмцамъ, потому что нѣмцы покупаютъ дворы и дворовыя мѣста дорогою цѣною, предъ русскими людьми вдвое и больше, и отъ этихъ нѣмцевъ приходы ихъ пустѣютъ“. Вслѣдствіе того духовенство просило о высылкѣ иноземцевъ изъ вновь пріобрѣтенныхъ ими домовъ, запрещеніе имъ снова покупать тамъ дворы и дворовыя мѣста и объ учиненіи особаго указа о домахъ старыхъ, какъ равно и относительно кировъ и держаніе иноземцами русскихъ людей. Правительство посмотрѣло на дѣло теперь во всею строгостію. Послѣдовало царское повелѣніе: „ропаты, которыя у нѣмцевъ поставлены на дворахъ близъ русскихъ церквей, сломать,“ „на Москвѣ, Китаѣ, въ Бѣломъ-городѣ, и за городомъ въ слободахъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ нѣмцамъ и нѣмкамъ вдовамъ у русскихъ людей не покупать, и купчихъ и закладныхъ на то въ Земскомъ приказѣ не записывать“; тѣмъ русскимъ, которые и послѣ того осмѣлились бы запродавать свои дома и дворовыя мѣста, угрожалося царскою опалой. Распоряженіе было потомъ принято „Соборнымъ уложеніемъ“ и сдѣлалось укрьпившимся закономъ, а затѣмъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, когда по случаю новыхъ фактовъ, дѣло противъ московскихъ нѣмцевъ взялъ подъ свое покровительство патриархъ, всѣ иноземцы, какъ эксплуатирующій элементъ, были выселены изъ Москвы въ особую Ново-иноземскую или Нѣмецкую слободу. Это происходило въ срединѣ XVII вѣка.

Чтобы избавляться отъ различныхъ непріятностей и убытковъ, а также вслѣдствіе дѣлъ по службѣ, тор-

говлѣ, занятіямъ, многіе изъ иноземцевъ старались вѣднѣе приравливаться къ русскимъ обычаямъ. Однако на такое заимствование нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ и на ихъ попытки чрезъ то замѣшаться между русскими у насъ смотрѣли неодобрительно: такое вѣднѣе обрусѣніе ихъ приносило часто болѣе пользы имъ, нежели намъ. Владѣя русскимъ языкомъ и одѣтые по-русски, иноземцы легче могли эксплуатировать мѣстное населеніе. По ходатайству патріарха Никона, замѣтившаго иноземцевъ при православной церковной процессіи, правительство повелѣло иноземцамъ скинуть русское платье и носить одежду своей страны.

Проф. Д. В. Центаевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Замѣтки.

— **Законъ противъ быстрого погребенія.** По словамъ газетъ, въ Массачузетъ (въ Сѣверной Америкѣ) въ законодательное собраніе былъ представленъ очень интересный проектъ закона, по которому воспрещалось быстрое погребеніе.

По представленному проекту, всѣ гроба должны быть доступны для воздуха и свѣта и сдѣланы такъ, чтобы въ нихъ можно было бы легко двигаться.

По прошествіи шести часовъ по смерти, должны будутъ посылать увѣдомленіе властямъ, отъ которыхъ будетъ присланъ экспертъ, который произведетъ разные опыты, спеціально для этого назначенные, чтобы убѣдиться въ дѣйствительной смерти. Если же не будетъ разложенія, то экспертъ долженъ будетъ съ помощью двухъ докторовъ испробовать всѣ средства, чтобы вернуть предполагаемаго умершаго къ жизни.

Опыты будутъ производиться въ спеціальному помѣщеніи отъ города. Всѣ же нарушенія этого закона будутъ наказуемы, какъ убійство.

— **Знаменательный случай.** — Приводимъ слѣдующій знаменательный случай со словъ газеты „Свѣтъ“. Этотъ, поистинѣ знаменательный и, въ особенности, разительный въ наше время маловѣрія и безбожія, случай имѣлъ въ Парижѣ. Правдивость его удостовѣрена многими... Въ Парижѣ къ одному изъ священниковъ явилась дама и просила отправиться вмѣстѣ съ нею въ приготовленной каретѣ для напутствія св. тайнами умирающаго ея сына. Взявъ запасные дары и все нужное для приобщенія, священникъ въ сопровожденіи дамы скоро прибылъ въ указанный домъ. Но когда онъ поднялся въ квартиру, дама незамѣтно скрылась. На звонокъ служителя Божія вышелъ молодой человекъ, — офицеръ цвѣтущаго здоровья. „Что вамъ угодно?“ — спросилъ онъ вошедшаго пастыря. „Меня пригласила сюда какая-то дама къ умирающему, чтобы исповѣдать и приобщить его“, — отвѣтилъ священникъ. „Тутъ явное недоразумѣніе, — возра-

зиль офицеръ: — я одинъ живу въ этой квартирѣ и не посылаю за вами, — я совсѣмъ здоровъ“. Собесѣдники, между тѣмъ, вошли въ гостинную. Висѣвшій на стѣнѣ надъ диваномъ большой портретъ пожилой женщины невольно обратилъ на себя вниманіе священника, и онъ сказалъ: „Да вотъ эта самая дама была у меня; она и указала мнѣ вашу квартиру“. — Помилуйте, — отвѣтилъ хозяинъ: — это портретъ моей матери, умершей двадцать лѣтъ тому назадъ“. Пораженный такимъ обстоятельствомъ, офицеръ выразилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться, а на другой день скончался отъ разрыва сердца.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приглашаются на службу въ Холмско-Варшавскую Консисторію (Варшава, Долгая, 13) лица, окончившія курсъ или обучавшіяся въ Духовной Семинаріи, не ниже 4 класса. Первоначальный окладъ жалованья въ 360 руб. можетъ быть по мѣрѣ службы лица повышенъ до 500 руб.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства имѣется для продажи эконоическій уголь для церковнаго кадила, производства Петра Николаевича Вирюкова; этотъ уголь, какъ показалъ нашъ десятилѣтній опытъ продажи, вполне соответствуетъ своему назначенію и весьма практиченъ при церковномъ богослуженіи.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Высочайшій приказъ. — Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — **Отдѣлъ II.** Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1902 г. — Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ приходовъ Красноставскаго, Яновскаго и Замостскаго уѣздовъ, Люблинской губ. (продолженіе). — Обрусѣніе западно европейцевъ въ Московскомъ государствѣ. — Замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, іюня 13 дня 1903 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.