

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонекія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонекской духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить попомѣченныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 8.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

О награжденіи званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе ко 2-му числу Апрѣля с. г., ко дню Св. Пасхи, старосты Екатерининской кладбищенской церкви г. Петрозаводска, 2-й гильдіи купца Моисея **Поспѣлова**, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ *потомственнаго почетнаго гражданина*.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: Воспитаникъ I класса Олонекской духовной семинаріи Андрей **Охотинъ**—и. д. Псаломщика Ольгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, съ 22 марта и крестьянинъ Ошевенскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Митрофанъ **Поповъ**—и. д. псаломщика Плескаго прихода Каргопольскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

Управляющій Андрусовою пустынею, іеромонахъ **Іоиль уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности управляющаго и *перемѣ-*

щенъ въ число братіи Александрo-Свирскаго монастыря, а на его мѣсто *назначенъ* іеромонахъ того же монастыря **Амвросій**.

— Діаконъ Иоанно-Богословской церкви при Олонечкой духовной семинаріи Алексѣй **Въщезеровъ** *назначенъ* священникомъ въ Ухотскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда.

— Студентъ Олонечкой духовной семинаріи Петръ **Николаевскій** *рукоположенъ* Его Преосвященствомъ 26 марта во священника къ Волосовской православной церкви, Каргопольскаго уѣзда.

— Монахъ Красноярскаго Знаменскаго монастыря **Никандръ**, согласно прошенію и съ согласія Енисейскаго Епархіальнаго Начальства, *принятъ* въ число братіи Андрусовой пустыни.

Исключеніе изъ списковъ за смертію.

Исключаются изъ списковъ: умершій 26 марта священникъ на вакансіи діакона Ярославскаго прихода Василій Іоанновъ **Скворцовъ** и умершіе 30 марта заштатный священникъ Машезерскаго прихода Василій Іоанновъ **Вознесенскій** 82 лѣтъ и псаломщикъ Фоймогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Иванъ Ивановичъ **Худряцевъ**—66 лѣтъ.

Праздныя мѣста.

Праздныя мѣста: *псаломщическое*—въ Фоймогубскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда (по 8 мая) и *діаконское*—въ Ярославскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда (по 11 мая).

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 24-го марта за № 3625 назначены пенсіи:

- 1) заштатному священнику Мувозерскаго прихода Іоанну **Красновскому** въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 18 февраля.
- 2) заштатному священнику Немжинскаго прихода Василю **Бѣляеву** въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 7 февраля;
- 3) заштатному псаломщику Купецкаго прихода Василю **Прилежаеву**—въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 18 февраля;
- 4) вдовѣ діакона на вакансіи псаломщика Вавгозерскаго прихода Маріи **Нинаноровой**—въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 26 ноября 1905 года;

и 5) бывшему канцелярскому чиновнику Олонечкой духовной консисторіи, титулярному совѣтнику **Николаю Рождественскому** Всемилостивѣйше назначена усиленная изъ казны пенсія въ количествѣ 120 руб., съ 14 октября 1905 года.

О назначеніи пособія.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 25 января—6 февраля с. г. за № 486, назначено единовременное пособіе лицамъ духовнаго званія Олонецкой епархіи въ размѣрѣ 1305 рублей.

О назначеніи и увольненіи законоучителей

Священникъ Ольгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Владиміръ **Еноховъ** утвержденъ законоучителемъ I-го Ольгскаго земскаго училища съ увольненіемъ отъ должности законоучителя II-го Ольгскаго училища.

— Преподаваніе Закона Божія во II-мъ Ольгскомъ земскомъ училищѣ поручено учительницѣ сего училища **Л. Куловой**.

— Священникъ Рыборѣцкаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Алексѣй **Бронзовъ** назначенъ законоучителемъ Рыборѣцкаго земскаго училища.

Преподаваніе Закона Божія въ Пелдожскомъ земскомъ училищѣ, Петрозаводскаго уѣзда, поручено учительницѣ сего училища Евгеніи **Смоликовой**.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ, Вытегорскаго уѣзда, деревни Кирилловской Осодоръ Осодоровъ **Корневъ**—къ Михайловской Куштозерской церкви и рабочій Валазминскаго прихода Михаилъ Петровъ **Акимовъ**—къ Валазминской Николаевской церкви.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

С.-Петербургскій купецъ Василій Ивановъ **Юсовъ** пожертвовалъ въ Сумскую Параскевинскую церковь на постройку ограды вокругъ церкви 300 рублей.

— Статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ **Благовѣщенскій** пожертвовалъ въ Мегрецкую церковь, Олонецкаго уѣзда, деревянный домъ, оставшійся послѣ скончавшихся родителей его и находящійся при названной церкви.

За эти пожертвованія Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность названному лицу.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Попечитель Туксинской церковно-приходской школы, Олонецкаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій **Филипповъ** пожертвовалъ на нужды сей школы въ нынѣшнемъ и минувшемъ годахъ 90 руб.

— Попечитель Сауниинской церковно-приходской школы, Каргопольскаго уѣзда, Николай **Стрновъ** съ 1900 г. возноситъ на нужды сей школы по 10 руб. ежегодно, пожертвовать для нея волшебный фонарь цѣною въ 30 рублей и гостинцы дѣтямъ при устройствѣ школьнаго праздника „елки“.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить названнымъ жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ школьнымъ нуждамъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

О Л О Н Е Ц К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

НА 1906-Й—ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ мѣсяць **1-го** и **15-го**.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духов. семинаріи, въ г. Петровгаевск.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—О награжденіи званіемъ вѣдомственнаго почетнаго гражданина.—Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. Исключеніе изъ списковъ за смертью.—Праздники мѣста.—О назначеніи пенсій.—О назначеніи и увольненіи законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 8.

Слово въ день Входа Господня въ Іерусалимъ *).

«Придите и мы днесь, оесь новый Израиль, иже отъ азыкъ Церковь, со пророкомъ Захарією возопи- имъ: «радуется зыло, дщи Синова, проповѣдуй, дщи Іерусалимова, яко се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасай» (стих. празд.).

Съ великимъ духовнымъ торжествомъ, подобно древнему Израилю, празднуетъ новый Израиль, т. е. христіане, нынѣшній праздникъ.

Но во время самого торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ мы видимъ не одну радость и торжество. Господь плакалъ во время ликованія народа о горькой судьбѣ Іерусалима, готовившагося вскорѣ отвергнуть Мессію своего (Лук. 19, 37—44). Слѣдовательно, легкомысленно было ликованіе народа. Въ самомъ дѣлѣ, онъ думалъ, что встрѣчаетъ грядущаго земнаго Царя своего, Который не только не отрѣшитъ его отъ чрезмѣрнаго пристрастія къ благамъ земнымъ, но грядетъ въ Іерусалимъ именно для того, чтобы даровать послѣдній народу Своему въ изобиліи, благословить не небесный, а земной миръ и благосостояніе Израіля. Мало того, Израиль даже боялся увѣровать во Христа, какъ *духовнаго* Царя, имѣвшаго разрѣшить сердца людей отъ узъ страстей земныхъ Своимъ крестомъ и страданіями,—въ лицѣ своихъ вождей онъ объявилъ: «если оставимъ Его (Христа) такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него,—и придутъ Римляне и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ», т. е. болѣе всего эти вожди боялись, что Израиль, увѣровавъ во Христа, потеряетъ земное свое царство, долженъ будетъ отречься отъ обладанія тѣмъ, что его сердцу наиболѣе любезно.

* Пронесено въ церкви Олонецкой духовной семинаріи 26 марта 1906 года.

Подобно древнему Израилю, не легкомысленно ли было, братіе, и наше духовное ликованіе въ день сей? Ибо *углубили* ли мы духовное торжество нынѣшняго праздника тѣми помышленіями о крестѣ и страданіяхъ, какія занимали Самого Господа, входившаго въ Иерусалимъ? Та ли вѣра въ побѣдную силу Христовыхъ *страданій* поднимала и радостью наполняла нашъ духъ, которая побуждала пророка восклицать: „радуйся зѣло, дщи Сиона, торжествуй, дщи Иерусалима! Се Царь твой грядетъ къ тебѣ праведенъ и спасая“.—спасая страданіями Своими, „*кровію за вѣта*“ Своего (Зах. 9, 9—11)? Помышляли-ли мы о томъ, что хотя и духъ Самого Христа былъ исполненъ побѣднаго торжества при мысли о наступившемъ времени прославленія Сына Человѣческаго, но путь къ этой славѣ Онъ указалъ въ Своихъ страданіяхъ, сказавъ: „если пшеничное зерно, падши въ землю, не умереть, то останется одно, а если умереть, то принесетъ много плода“ (Іоан. 12, 23—24),—что лишь путемъ „*возненавидѣнія*“ себя, т. е. своихъ земныхъ пристрастій, мы можемъ испытать истинное духовное торжество Христово и только слѣдуя за Христомъ путемъ страданій (ст. 25—26), „войти въ радость Господа своего“? (Матѳ. 25, 21). Мы настолько поставили удовольствіе земное правиломъ своей жизни, что иногда едва-ли не его только ищемъ въ самомъ храмѣ и начинаемъ сильно тяготиться пребываніемъ въ послѣднемъ, не испытывая непрерывнаго, хотя бы и чисто земного удовольствія. Конечно, щедродателемъ Господь,—Онъ не лишаетъ духовнаго утѣшенія вѣры никого изъ насъ при всей привязанности нашей къ земнымъ удовольствіямъ; „*радуитесь всегда о Господѣ и паки реку: радуйтесь*“ (Филип. 4, 4), слышимъ и мы нынѣ подобно ветхозавѣтному Израилю, призывъ св. Церкви устами апостола; но, вѣдь, Господь посылаетъ эту радость и утѣшеніе духовныя для большаго воодушевленія насъ на духовные подвиги.

Въ настоящее время люди рѣдко испытывая въ себѣ подъемъ духовной жизни, жалуются на самую Церковь: они говорятъ, что пребываніе въ храмѣ не возбуждаетъ ихъ духовной жизни, такъ какъ будто бы Церкви нѣтъ дѣла до земной жизни, которую она должна бы освящать хранящимися въ ней сокровищами жизни духовной. Но какъ можетъ освятить Церковь жизнь тѣхъ людей, которые не только не ищутъ ея освященія, но и противятся этому освященію, когда, „*желая приблизиться къ Богу*“,

по слову пророка, „исполняютъ волю *свою*“ (Исаи 58; 2—3)? Какъ можетъ, „голосъ ихъ быть услышанъ (Богомъ) на высотѣ“ (Ис. 58, 4), если даже въ храмѣ, возсылая молитвы устами, они сердцемъ блуждаютъ лишь по распутіямъ удовольствій и пристрастій земныхъ? Не изгналъ ли „Самъ Господь въ день сей изъ храма Своего людей, внесшихъ въ „домъ молитвы“ корысть и прочія страсти земныя и чрезъ то превратившихъ домъ сей въ „вертепъ разбойниковъ“? (Матѣ. 21, 12—13; Исаи 56, 7; Іер. 7, 11). „Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“ (Матѣ. 23, 38), сказалъ Господь этимъ людямъ, указывая на то, что вмѣстѣ съ запустѣніемъ храма сдѣлался опустошеннымъ и весь „виноградникъ“ Израиля, запустѣла отъ терній земныхъ пристрастій и „замерла вся духовная жизнь Израиля (Матѣ. 21, 33, 43; Исаи 5, 1—7 и дал.). Отнынѣ вмѣсто Израиля домъ сей отдается язычникамъ, по слову Господа, изреченному еще древле чрезъ одного изъ пророковъ Израиля: „домъ Мой назовется домомъ молитвы *для всѣхъ народовъ*“ (Исаи 56, 7) Отнынѣ, когда Господь „изъ устъ младенецъ и сущихъ совершилъ есть (Себѣ) хвалу“ (Псал. 8, 3; Матѣ. 21, 16) во обличеніе вражды ко Христу невѣрующаго Израиля (Псал. 8, 3; Матѣ. 21, 15—16), создастъ Онъ себѣ новыхъ лучшихъ — не по естеству, впрочемъ, а по благодати — чадъ изъ среды народовъ языческихъ, осуществитъ сказанное Предтечею Христовымъ: „Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму“ (Матѣ. 3, 9), какъ и говоритъ Самъ Онъ невѣрующимъ сынамъ Израиля: „аше сии (вѣрующіе изъ Израиля) умолкнуть, камни возопіютъ“, (Лук. 19, 40), т. е. обратятся ко Христу, говоря словами пѣсни церковной, „языцы (язычники) противоположны (т. е. предъизображаемые въ Вѣтомъ Завѣтѣ) каменосердечніи“ (канон. празд. пѣснь 1-я) — язычники, доселѣ бывшіе также подобно Израилю, жестокосердыми, но вѣрую во Христа и любовію къ Нему умягчившіе сердца свои.

Убоимся же этого „опустѣнія дома“ духовнаго и окаменѣнія сердець и всѣ мы, новый Израиль, особенно мы, питомцы духовной школы, призванные быть не только виноградникомъ Господа, но и дѣлателями въ Христовомъ виноградникѣ, дабы не сказали и намъ Господь: „се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“, „когда вы приходите являться предъ лице Мое (во храмъ), кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои?“ (Исаи, 1, 12). Да не пустымъ и бесплоднымъ „топаніемъ дворовъ Господнихъ“ будетъ для насъ стояніе въ церкви въ дни торжества духовнаго

или покаянія, но да умягчается здѣсь окаменѣніе духовное нашего сердца, и да наполняется безпрестанно душа наша высшею духовною, очищеною отъ страстей жизнью Христовой! Аминь.

Архим. Ѳаддей.

Слово на Пасху *).

Изъ читаемаго на Пасху слова св. Іоанна Златоуста и изъ вдохновенныхъ пѣснопѣній составленнаго преп. Іоанномъ Дамаскинымъ канона на Пасху вы видите, братіе, къ какому торжеству и трапезѣ призываетъ нынѣ св. Церковь своихъ чадъ: она призываетъ всѣхъ насладиться „пира вѣры“, т. е. побѣднаго торжества „смерти умершвеніи и адовомъ разрушеніи“ (кан. пѣснь 7-я),—приглашаетъ всѣхъ пить „пиво новое“, питіе духовнаго веселія, возсіявшаго изъ гроба Христова.—приступить къ трапезѣ, на которой предлагается Агнецъ, закланный за грѣхи міра, Христосъ, (и мы знаемъ, что въ различныхъ мѣстахъ христіане приступаютъ къ сей трапезѣ въ самый день Пасхи, дабы усугубить для себя торжество этого праздника).

Итакъ, не спѣши, братъ, какъ можно скорѣе, оставивъ это веселіе и трапезу, чтобы обратиться къ земнымъ плотскимъ радостямъ и утѣхамъ: менѣе всего нынѣ, когда предложена изобильная духовная трапеза, прилично „дѣлать брашно гиблющее“, т. е. многозаботиться о немъ, отдавать все сердце веселію и радостямъ земнымъ. Между тѣмъ, къ прискорбію, мы видимъ, что многіе христіане въ этотъ день слишкомъ поспѣшаютъ оставить духовное веселіе въ честь воскресшаго Господа и обратиться къ земнымъ утѣхамъ: они не хотятъ въ величайшій изъ христіанскихъ праздниковъ отстоять даже главнѣйшее богослуженіе—литургію. Что же? Неужели, братъ, ты для того постился—если только постился—и обуздывалъ страсти свои въ теченіе поста, чтобы по прошествіи послѣдняго дать имъ тѣмъ большую свободу? Неужели для того введенъ ты въ радость воскресенія, чтобы въ святые дни отдаться болѣе всего плотскимъ, иногда весьма грубымъ утѣхамъ? Вчера пѣлъ ты вмѣстѣ съ св. Церковію: „да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничто-же земное въ себѣ да помышляетъ“,—неужели нынѣ настало время вопіять плоти и молчать духу, помышлять

*) Произнесено въ церкви Олонецкой духовной семинаріи 2 Апрѣля 1906 г. на утренѣ.

только о земномъ? Въ дни страстной седмицы св. Церковь посредствомъ евангельскихъ и иныхъ чтеній или пѣснопѣній живописала предъ твоимъ мысленнымъ взоромъ страданія Христовы: біенія, ударенія по ланитамъ, оплеванія, терновый вѣнецъ, распятіе на крестѣ и проч., что совершенно было Христомъ для умерщвления страстей твоихъ,—нынѣ ли, когда ты поешь: „вчера спогребохся Тебѣ, Христе, (т. е. умеръ для страстей), совостаю днесь“ (кан. пѣснь 3-я), настало время оживать страсти и опять умирать духомъ,—развѣ, можетъ быть, ты вспоминалъ страсти Христовы съ равнодушною холодною сердца, или если немного и трогаясь, но тотчасъ же снова забывая? Вѣдь, если бы съ искреннею любовію къ Божественному Страдалцу, какъ бы „спогребаясь Христу“, внималъ ты евангельскимъ повѣствованіямъ, чтеніямъ и пѣснопѣніямъ церковнымъ въ дни страстной седмицы, воспринимая въ себя чрезъ то богатія сокровища нетлѣнной духовной жизни Христовой, тогда духъ твой не догъ бы и удержатъ въ себѣ порывовъ духовнаго восторга въ день воскресенія, подобно тому какъ гробъ Христовъ не могъ удержатъ въ себѣ Источника жизни. Не хочешь ли уже ты запечатать своего сердца для этихъ порывовъ, какъ евреи, запечатали гробъ, думая сокрыть въ немъ Жизнь всѣхъ? вмѣсто того, чтобы ожить духомъ въ сей день, когда Жизнь возсіяла изъ самаго гроба, не хочешь ли ты сдѣлать и сердце свое гробомъ, исполненнымъ тлѣнія плотскихъ страстей, умерщвляющихъ жизнь духа?

Итакъ, братіе, послушаемъ трогательнаго зова воскресшаго Христа, который Онъ обращаетъ къ намъ чрезъ слово пророка, слышанное нами вчера: „потерпи Мене, глаголетъ Господь, въ день воскресенія Моего“ (Софон. 3, 8); если немощи плоти слишкомъ подавляютъ порывы высокой духовной радости и препятствуютъ съ усердіемъ любви славословить воскресшаго Христа, то хотя *потерпимъ* Его въ день воскресенія, и если не можемъ всѣ дни, то хотя до того времени, доколѣ продолжаетъ славословить Его св. Церковь! Потщимся, сколь можно долѣе, быть съ Нимъ, „удерживать Его“, какъ удерживали Эммаусскіе путники, которыхъ сердце горѣло отъ сладостной бесѣды съ явившимся имъ на пути Господомъ (Лук. 24, 29—32); отринемъ хотя на время тѣ земныя утѣхи, особенно грубыя, плотскія, которыя изгоняютъ изъ сердца сладостное чувство любви ко Христу и желаніе непрестанно быть съ Нимъ! Аминь.

Архим. Вадей.

Къ 400-лѣтію Александрo-Свирскаго монастыря.

(О черкѣ).

Въ помѣщенномъ при Синодальномъ изданіи житія Преподобнаго Александра Свирскаго (изд. втор. 1859 г. слав. печати), краткомъ описаніи Свирскаго монастыря, составленномъ въ 1818 г., на страницѣ 117, а равно и въ VI части Исторіи Россійской Іерархіи (печат. въ 1815 г.) на стран. 44 значится, что Александрo-Свирскій монастырь основанъ въ 1506 г. (безъ указанія мѣсяца и числа ¹⁾). Слѣдовательно, въ наступающемъ 1906 г. исполнится ровно четыреста лѣтъ со времени основанія Свирской обители.

Днемъ для празднованія годовщины предполагается избрать 15 іюня—день мірскаго тезоименитства Преподобнаго Александра, Свирскаго Чудотворца.

Означенное обстоятельство и послужило поводомъ къ написанію предлагаемой статьи, цѣль которой—дать боголюбивымъ читателямъ болѣе или менѣе ясное понятіе какъ о Свирской обители, такъ и объ ея Святомъ Основателѣ.

Александрo-Свирскій второклассный, общежительный, мужской монастырь, состоящій изъ двухъ отдѣльныхъ монастырей—старога Троицкаго и новаго Преображенскаго, на разстояніи одинъ отъ другого около 130 сажень,—находится въ Олонецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, на правой сторонѣ рѣки Свири, въ 6 верстахъ отъ оной, въ 16 отъ г. Лодейнаго-Поля, въ 34 отъ г. Олонца и въ 20 верстахъ отъ Ладожскаго озера, при большой почтовой дорогѣ изъ Лодейнаго Поля въ Олонецъ и Петрозаводскъ. Овъ основанъ въ началѣ XVI столѣтія Преподобнымъ Александромъ Свирскимъ, мощи коего почиваютъ въ ономъ же монастырѣ на вскрытіи.

¹⁾ Указанный въ оныхъ мѣстахъ годъ основанія обители какъ разъ совпадаетъ съ временемъ вступленія на Новгородскую кафедру Св. Серапіона, Архіепископа, рукоположеннаго Превод. Александра во пресвитера и поставившаго его игуменомъ новоустроенной тогда Свирской обители. Въ I части Исторіи Россійской Іерархіи (изд. 1807 г.) на стр. 76 говорится, что Св. Серапіонъ находился на Новгородской кафедрѣ съ 15 янв. 1506 г. по май мѣсяцъ 1509 г. Слѣдовательно, не правильно нѣкоторые относятъ основаніе Свирскаго монастыря къ 1492 г. т. е. къ тому времени, когда созрѣвъ Андрей Завалишинъ открылъ мѣсто уединенныхъ подвиговъ Преподобнаго Александра въ свирскомъ лѣсу, и когда около хижины преподобнаго начала селиться любители безмолвія. Въ Прологѣ Синодальнаго изданія 1877 г. (Книга 2 мѣсяца Августа въ 30 день) на стран. 63 о первыхъ сподвижникахъ Преподобнаго говорится, что оны «особо безмолвующе пребываху». Изъ этихъ словъ ясно видно, что тогда еще не было устроено монастыря въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово принято понимать, а были лишь отшельническія келліи, поставленныя около хижины Преподобнаго.

Преподобный Александр Свирскій былъ уроженецъ существовавшего въ старину въ предѣлахъ Новгородской области, на берегу рѣки Ояти, напротивъ Введенскаго — Островскаго монастыря, небольшого селенія Мандоры ¹⁾).

Родители его Стефанъ и Васса — трудолюбивые земледѣльцы названнаго селенія, отличались особымъ благочестіемъ: любили принимать странниковъ, подавали милостыню и благоугождали Богу молитвою и постомъ. Дѣтей своихъ они воспитывали такъ же въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Но по особому смотрѣнію Божію рожденіе дѣтей прекратилось у нихъ преждевременно. Опечаленные этимъ, Стефанъ и Васса обратились съ молитвою къ Богу, и Господь, исполняющій желаніе болящихся Его, по молитвѣ ихъ заровалъ имъ сына, названнаго во св. крещеніи Амось. Это было 15 іюня 1448 года.

Воспитываясь въ правилахъ строгаго благочестія своихъ боголюбивыхъ родителей и при содѣйствіи благодати Божіей успѣшно изучая Священное Писаніе, Амось еще въ дѣтствѣ проявилъ склонность къ суровому подвижничеству. Достигнувъ же совершеннѣйшаго онъ рѣшился совсемъ покинуть міръ и посвятить себя монашеской жизни.

Съ такимъ намѣреніемъ онъ, будучи 26-ти лѣтъ отъ роду, сказавъ родителямъ, что отправляется по какой-то хозяйственной нуждѣ въ соедѣнное селеніе, направилъ путь свой во Святую Валаамскую обитель.

Дорогомъ, переправившись черезъ рѣку Свирь и дойдя до того мѣста, гдѣ нынѣ красуется обитель Свирская, онъ остановился для ночлега на берегу небольшого озера. Здѣсь онъ сводобился услышать Божественный голосъ, одобряющій его путь на Валаамъ и изрекшій въ первый разъ объглаголаніе объ устроеніи на семъ мѣстѣ обители. Въ это же время великій свѣтъ явился на томъ мѣстѣ и лучами своими осіялъ юнаго путника.

Достигнувъ Валаама, Амось смиренно просилъ тамошняго игумена Іоакима принять его въ число монастырской братіи. Игумень, провадя въ немъ уготовавшійся, избранный сосудъ Святаго Духа, принялъ его съ любовію и вкорѣ загнѣвъ постригъ въ монашество, давъ ему имя Александръ; это было въ 1474 году.

Юный подвижникъ Александръ, воздавъ благодареніе Богу за то, что сводобился избѣжать отъ волненій мірскаго житія и достигнуть тихаго пристанища иноческаго житія, весь отдался Ему, трудясь нелѣностно день и ночь, изнурая тѣло свое молитвою и постомъ. Днемъ находился онъ въ монастырскихъ трудахъ, а ночью пребывалъ въ бдѣніи и словословіи Божіемъ. Игумень и братія дивились великому смиренію его и отличному послушанію ко всѣмъ и прославляли Бога, даваго ему такую бодрость, крѣпость и силу.

¹⁾ С.-Петербургской губерніи, Новозадожскаго уѣзда въ 5 ти верстахъ отъ почтовой станціи Доможирово по Петербургско-Архангельскому тракту. На мѣстѣ, гдѣ стоялъ домъ родителей Преподобнаго Александра, существуетъ небольшая часовня.

Между тѣмъ родители Амоса, сокрушаясь безвѣтностью своего сына, долго искали его по окрестнымъ селеніямъ но нигдѣ не находили. Такимъ образомъ, прошло около трехъ лѣтъ, пока, наконецъ, прішедшіе въ Мандеру корелы рассказали Стефану и Васеѣ, что сынъ ихъ живетъ въ Валаамскомъ монастырѣ и что онъ уже постриженъ въ монашество.

Обрадованный этою вѣстью, Стефанъ немедленно отправился на Валаамъ для свиданія съ сыномъ и съ тѣмъ чтобы звать его возвратиться домой. Но Александръ не хотѣлъ и видѣться съ отцомъ, и только послѣ усиленныхъ просьбъ отца и игумена склонился на это свиданіе. Отецъ не могъ склонить его къ возвращенію домой, напротивъ, юный отшельникъ убѣдилъ родителя оставить многогрѣшный міръ и тоже поступить въ монастырь. Стефанъ вскорѣ поступилъ въ Введенскій монастырь, гдѣ съ именемъ Сергія былъ постриженъ въ монашество. Ему послѣдовала и Васса, жена его, нареченная въ монашествѣ Варварою. Оба они погребены въ Введенскомъ монастырѣ Новоладожскаго уѣзда С.-Петербургской епархіи ¹⁾.

Преподобный же Александръ, укрьпленный благодатію Духа Святаго, еще ревностнѣе сталъ продолжать свои душевнѣсательные подвиги. Днемъ онъ носилъ воду и дрова изъ лѣсу для братіи, а ночью стоялъ на молитвѣ и первымъ являлся къ церковной службѣ ²⁾.

Въ такихъ подвигахъ прожилъ онъ на Валаамѣ 10 лѣтъ, а въ 1484 г. по особому Божественному повелѣнію, получить благословеніе игумена, оставилъ Валаамскую обитель и отошелъ въ указанное ему отъ Бога мѣсто—въ Свирикѣ лѣсу, гдѣ вблизи Родинскаго озера устроилъ для своего жилища маленькую хижину и началъ уединенно подвизаться, пребывая въ непрестанной молитвѣ и трудахъ. Такъ

¹⁾ Окрестные жители и посѣщающіе Введенскій монастырь богомольцы съ древнихъ временъ глубоко чтутъ память родителей Преподобнаго Александра, ввѣщаютъ имена ихъ въ свои поминанья, заказываютъ служить надъ гробницами ихъ панихиды, съ вѣрою возлагаютъ на себя носимыя ими при жизни желѣзныя вериги, служащія вещественнымъ знакомъ изурнуенія ими плоти, среди духовнаго дѣланія.

Въ 1721 году, по указу Императора Петра I, отъ Архіепископа Феодосія данному, Настоятель Александро-Свирскаго монастыря Архимандритъ Кириллъ производилъ свидѣтельство объ обитаніи родителей преподобнаго Александра. Какая цѣль была этого свидѣтельства, неизвѣстно.

²⁾ Изъ исторіи Валаамскаго монастыря видно, что Преподобный Александръ сначала подвизался въ общежитіи, потомъ отошелъ на безмолвіе на одинъ изъ острововъ монастырскихъ. —Этотъ островъ въ память святаго отшельника понынѣ называется Святымъ и на немъ до сего дня сохранены слѣды труженической жизни Преподобнаго Александра: его шедевр въ разсѣлитъ скалы и могила, ископанная по преданію его святыми руками. Съ 1843 года на семь острововъ по удобству его къ уединенной и безмолвной жизни устроенъ скитъ, называемый Свято-островскимъ, съ церковію во имя Преподобнаго Александра Свирскаго подъ благодатнымъ покровомъ и заступленіемъ котораго проживаетъ тамъ нѣскольکو иноковъ, прусѣвшихъ въ духовной жизни по уставу общежитія. Въ описаніи карты всѣмъ угодымъ Валаамскимъ, составленной въ 1785 г. землепромы Зрикомъ Христіаномъ Колоніусомъ, Святой островъ значится подъ именемъ «Старого Валаама». —Смотри «Описаніе Валаамской Обители» стр. 250.

пробылъ онъ здѣсь неизвѣстнымъ для людей около семи лѣтъ, т. е. до того времени, когда Господу угодно было открыть его міру, — поставить этотъ духовный свѣтильникъ на свѣщницѣ, да свѣтитъ вѣкъ.

Нѣкто, бояринъ Андрей Завалишинъ, жившій верстахъ въ 14-ти отъ мѣста подвиговъ Преподобнаго, отправившись однажды на охоту и зайдя далеко въ лѣсъ, увидѣлъ хижину, служившую жилищемъ Преподобному Александру. Встрѣтившись со св. отшельникомъ, Андрей полюбознательствовалъ узнать, какъ его имя, и давно ли обитаетъ въ этой мѣстности. Преподобный, взявъ съ него обѣщаніе, что онъ никому не будетъ разглашать о видѣнномъ и слышанномъ, подробно разсказалъ ему о себѣ. Возвратившись домой, не смотря на просьбы Преподобнаго не разглашать о немъ, Андрей не замедлилъ сообщить людямъ о дивномъ свирскомъ пустынножителѣ ¹⁾.

Съ этого времени святой отшельникъ открылся міру. Первымъ поселившимся съ нимъ былъ родной братъ его Іоаннъ, но онъ скоро скончался ²⁾. Затѣмъ пришелъ нѣкій монахъ Никифоръ, строгій подвижникъ, поспѣвшій на тѣлѣ своемъ тяжелыя вериги, и проживъ порядочное время у Преподобнаго, ушелъ въ Киевопечерскую лавру ³⁾. Наконецъ, переселился съ Валаама въ Свирскую пустыню одинъ изъ ближайшихъ учениковъ и сподвижниковъ Преподобнаго — инокъ Аонасій, и Свирская пустыня мало по малу стала населяться.

¹⁾ Бояринъ Андрей Завалишинъ, по совѣту Преподобнаго Александра, поступилъ на Валаамъ, гдѣ и былъ пострижонъ въ монашество съ именемъ Адріана. Онъ основалъ Овдрусковскую—Николаевскую пустынь, чти находится въ 22 верстахъ, на С. З. отъ уѣзднаго города Олонца. Преподобный Адріанъ мученически скончался 15 мая 1550 года; мощи его почитаются подъ спудомъ въ названной пустыни.

²⁾ Братъ Преподобнаго—Іоаннъ погребенъ во внутренней пустыни, но гдѣ находится его могила, мы указавші не имѣемъ.

³⁾ Упомянутый здѣсь монахъ Никифоръ—иносѣдѣтай основатель и игуменъ Задне-Никифоровской пустыни, былъ уроженецъ Важскаго погоста Олонецкой области, что близъ р. Свири, въ 50 верстахъ отъ Олонца.—Онъ около 30 лѣтъ управлялъ основанною имъ обителью, гдѣ и скончался 9 февраля 1558 года. Мощи его нетѣбно почитаются въ одной гробницѣ съ мощами до него подвизавшагося тамъ Преподобнаго Геннадія. До путешествія своего въ Киевопечерскую лавру, Преподобный Никифоръ по совѣту Преподобнаго Александра Свирскаго ходилъ въ Вязозерскіе предѣлы, въ обитель Воскресенія Христова къ подвизавшемуся тамъ ихъ современнику Преподобному Кириллу, игумену, Новозерскому Чудотворцу, побѣдствовать съ нимъ о монашеской жизни и поучиться отъ него монастырскому уставу. Объ этомъ сохранился слѣдующій удивительный разсказъ, помѣщенный на страницѣ описанія Задне-Никифоровской пустыни, а также и въ житіи Преподобнаго Кирилла Новозерскаго, свидѣтельствующій о духовномъ общеніи преподобныхъ отцовъ, живущихъ на дальномъ разстояніи одинъ отъ другаго. «Благословляя въ далекій путь и вручая прѣвѣстивенное посланіе къ своему возлюбленному брату о Господѣ—Преподобному Кириллу, старецъ Александръ сказалъ Никифору: Когда подойдетъ къ Нову-озеру, не ищи лодки для перѣзда чрезъ озеро въ обитель, но обожди нѣкоторое время тамъ, на берегу, въ безлюдномъ мѣстѣ, и по милости Божій увидишь исполненіе просимаго нами тебѣ отъ Бога и будешь перевезенъ». Пройдя въ нѣсколько дней болѣе 300 верстъ и прибывъ къ Нову озеру, Никифоръ, помяи слова игумена, не искалъ лодки и на сѣверномъ берегу озера, покрытомъ лѣсомъ и болотистомъ, съ наступленіемъ вечера прилегъ на камень отдохнуть и тихо зас-

Явилась необходимость заниматься земледѣіемъ, потребовалось устройство братскихъ келлій, церкви и т. п. Все это постепенно было устроено. Въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ своей келліи, именно около 130 саж. отъ нея Преподобный началъ строить монастырь, а мѣсто, гдѣ онъ самъ подвизался, было предназначено для братскаго кладбища и стало называться отходною пустынею.

Однажды ночью, во время своей обычной молитвы, въ отходной пустынѣ Угодникъ Божій Преподобный Александръ удостоился видѣнія Пресвятыя Живоначальной Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ. Въ это посѣщеніе Господь повелѣлъ ему создать храмъ во имя Пресвятыя Троицы, близъ братскихъ келлій, что было вторично подтверждено вскорѣ послѣ сего Ангеломъ Божиимъ, явившимся ему въ мантіи и куколѣ, который крестообразно обозначилъ рукою и самое мѣсто для храма.

Послѣ сихъ видѣній Преподобный Александръ занялся устройствомъ Троицкой церкви и обители, и тогда-же св. Серапіонъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, былъ рукоположенъ во священника и возведенъ въ санъ игумена. Такъ основался существующій и до нынѣ Троицкій монастырь, а отходная пустыня Преподобнаго послужила твердымъ основаніемъ нынѣшнему Преображенскому монастырю, въ коемъ почиваютъ и нетлѣныя мощи Угодника.

Пріявъ санъ игумена, а вмѣстѣ и настоятельство надъ своею юною обителью, Преподобный Александръ не измѣнилъ своего образа жизни и, похиная слова Господни: „аше кто въ васъ хочетъ боіи быти, да будетъ всехъ меньшій и всемъ служай“, онъ трудился во всехъ монастырскихъ дѣлахъ, какъ послѣдній служитель монастыря. Одѣвался онъ въ весьма худую и старую одежду, такъ что приходящіе не признавали его за игумена, но считали его за какогонибудь простаго нишаго — странника. Вотъ какъ велико было его смиреніе!

Служа для всехъ примѣромъ, онъ первый выходилъ на дѣло: ходилъ въ по-

пугъ. Игуменъ Новозерскій Преподобный Кирилль, совершавшій въ то время молитвенное правило, по внушенію Духа Божія проводилъ прибытіе посланника Свирскаго и, взявъ лодку, перѣхалъ на ней на пустынный берегъ, гдѣ находился утомленный дальнимъ путемъ Преподобный Никифоръ. Пробужденный отъ сна, Преподобный Никифоръ увидѣлъ предъ собою незнакомаго человека и лодку и, поклонившись ему, сказалъ: «благослови меня, св. отецъ, и прости, что я уклонился отъ своего пути и уснулъ здѣсь». Но Преподобный Кирилль, поклонившись до земли, предупредилъ его словами: «напротивъ ты меня благослови, потому-что ты посланъ честнымъ отцемъ и служителемъ Пресвятой Троицы, игуменомъ и духовнымъ моимъ братомъ Александромъ, чтобы осмотрѣть святую обитель нашу и меня грѣшнаго посѣтить». Тогда оба возрадовались и облобызали другъ друга и дивный свѣтъ возсіялъ надъ ними, на подобіе столпа солнечнаго и поднялся до небесъ. Переправившись чрезъ озеро, Преподобные прежде всего вошли въ церковь помолиться, а затѣмъ — въ келлію. Прочитавши посланіе Преподобнаго Александра Свирскаго, Преподобный Кирилль сказалъ: «хотя мы имѣемъ большое желаніе видѣть другъ друга, но, во Божію изволенію въ нынѣшнемъ вѣкѣ сего не сподобимся, а увидимся, когда отъ тѣла разлучимся; а твои труды, честный отче, не будутъ забыты предъ Богомъ, и все чего просишь, будетъ дано отъ Бога».

Проведя въ обители восемь дней, Преподобный Никифоръ возвратился къ Преподобному игумену Александру.

карию, гдѣ мѣсилъ тѣсто и пекъ хлѣбы, носилъ воду изъ озера, рубилъ дрова въ лѣсу, мололъ зерно для хлѣбовъ на ручныхъ жерновахъ и при всѣхъ такихъ разнообразныхъ тяжелыхъ трудахъ, онъ первый-же явился въ церковь на молитвословіе и совершалъ Божественную литургію. Никогда не спалъ онъ на рогожѣ и тѣла своего не умывалъ водою, кромѣ рукъ. Это былъ воистинну Ангелъ во плоти. Будучи образцомъ для всей братіи по жизни своей, онъ въ то же время не лишалъ ихъ и пастырскихъ наставленій. Слѣдилъ за жизнью каждаго изъ братіи, а по ночамъ обходилъ ихъ келіи, наблюдая за ихъ занятіями. Нерадивыхъ и лѣнливыхъ облачалъ въ духѣ кротости. Жизнь его братіи представлялась, какъ-бы жизнью ангеловъ, такъ какъ всѣ они подражали ему во всемъ по мѣрѣ силъ своихъ.

Ради великой вѣры къ Богу, которую стяжалъ Преподобный Александръ, и ради многихъ различныхъ его добродѣтелей Господь обогатилъ его различными дарованіями Духа Святаго. Печальнымъ подавалъ онъ утѣшеніе, больнымъ исцѣленіе, грѣшникамъ исправленіе; провидѣлъ тайное въ людяхъ и говорилъ о будущемъ, какъ о настоящемъ. Множество разнообразныхъ чудесъ совершалось по молитвѣ Угодника Божія во время его земной подвижнической жизни.

Слава о Преподобномъ стала распространяться повсюду; посему и обитель распространялась, и увеличивалось число братіи.

За нѣсколько лѣтъ до кончины Преподобнаго Богъ вложилъ ему въ сердце благую мысль, создать каменную церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы съ трапезою. И вотъ... когда уже закладка была совершена, однажды ночью, по окончаніи обычнаго молитвеннаго правила, Преподобный увидѣлъ необыкновенный свѣтъ, озарившій весь монастырь, а надъ основаніемъ Покровской церкви, на алтарномъ мѣстѣ, въ царственной славі, сидѣла на престолѣ Пречистая Богородица съ Превѣчнымъ Младенцемъ, Окруженная сонмомъ безплотныхъ силъ небесныхъ. Преподобный палъ лицомъ на землю предъ величествомъ славы Ея, такъ какъ не могъ видѣть сіянія этого невыразимаго свѣта. Тогда Пречистая Владычица повелѣла ему встать и утѣшила обещаніемъ быть неотступною отъ обители и помогать во всѣхъ нуждахъ живущимъ въ ней, какъ при жизни Преподобнаго, такъ и по смерти его.

Сего преславнаго явленія Пресвятыя Богородицы Преподобному Александру сподобился быть свидѣтелемъ сподвижникъ и ученикъ его Аванасій, который въ страхѣ лежалъ, павши лицомъ на землю, подобно мертвому ¹⁾.

За годъ до кончины своей Преподобный, призвавъ къ себѣ всю братію и объявивъ имъ, что скоро наступитъ время преставленія его отъ временной сей прискорбной и многопечальной жизни въ другую—вѣчную, безболѣзненную и всегда радостную жизнь, назначилъ послѣ себя четырехъ священниковъ: Ичаю, Нико-

¹⁾ Преподобный Аванасій — основатель и первоначальникъ Сявдѣской пустыни.

дима, Леонтія и Продіона для избранія кого-либо изъ нихъ во игумена. Затѣмъ до самой кончины не переставалъ поучать свою братію Богоугодному житію. Скончался же Преподобный Александръ 30 августа 1533 г. 85-ти лѣтъ отъ рожденія и, согласно предсмертному его завѣщанію, былъ погребенъ въ отходной пустыни, близъ церкви Преображенія Господня, по правую сторону алтара.

Всѣ, жившіе различные недуги, приходя къ честному гробу его и съ вѣрою припадая къ нему, получали обильно исцѣленія: слѣпые прозрѣвали, разслабленные укрѣплялись въ членахъ, страдавшіе другими болѣзнями получали совершенное выздоровленіе, изъ бѣсноватыхъ прогонялись демоны, бездѣтнымъ подавалось чадородіе.

На Московскомъ соборѣ, бывшемъ 26 февраля 1547 года, то-есть по прошествіи 14 лѣтъ отъ блаженной кончины Преподобнаго Александра, онъ причтенъ къ лику святыхъ Православной церкви, и тогда-же установлено пѣть и праздновать ему повсюду, съ другими 11 (одинадцати) Россійскими Угодниками Божиими ¹⁾.

По кончинѣ Преподобнаго первыми его преемниками по игуменству Свирской обители были указанные имъ предъ кончиною: Псаія, Никодимъ и Продіонъ, преемственно игуменствовавшіе одинъ за другимъ съ 1533 по 1545 г. Игуменъ Продіонъ былъ наиболее близкимъ ученикомъ Преподобнаго Александра, и ему приписывается первое составленіе житія Преподобнаго. При игуменѣ Продіонѣ Свирскій монастырь подвергся нападенію Шведовъ, совершавшихъ набѣги на Олонецкій край. При этомъ изъ Свирскаго монастыря былъ увезенъ колоколъ съ надписью, что онъ слитъ по повелѣнію игумена Продіона. Колоколъ этотъ находился въ шведскомъ плѣну 112 лѣтъ; гдѣ нынѣ этотъ колоколъ, неизвѣстно ²⁾.

Изъ житія Преподобнаго Александра извѣстно, что во время его игуменства бывшій тогда Самодержецъ Великій Князь Василій Іоанновичъ (уничтожившій самостоятельность Пскова) оказывалъ большое благоволеніе къ обители Преподобнаго, щедро жертвуя и деньгами и матеріаломъ на устройство монастыря. По кончинѣ Преподобнаго, при его преемникахъ Московскіе цари не переставали также оказывать благоволеніе къ обители своими щедрыми пожертвованіями, о чемъ свидѣлствуютъ богатые вклады Царя Ивана Васильевича Грознаго и записи о пожертвованіяхъ сына его Феодора Іоанновича и семейства Годуновыхъ.

Всѣ эти пожертвованія говорятъ о благочестіи нашихъ монарховъ, о вѣрѣ ихъ въ силу молитвъ Чудотворца Александра и о томъ высокомъ духовно-правственномъ вліяніи, которое имѣла Свирская обитель въ началѣ своего существованія. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный не разъ указывалъ московскимъ боярамъ на Свирскую обитель, какъ на образецъ подвижнической жизни, упрекалъ бояръ за

¹⁾ Исторія Государства Россійскаго Карамзина, къ IX-му тому примѣчаніе 84-е.

²⁾ Исторія Александро-Свирскаго монастыря Я. Ивановаго, изд. второе 1882 г. стр. 20.

то, что они, постригаясь въ монашество, избѣгли поступать въ Свирскій монастырь, именно по причинѣ строгости тамошней жизни ¹⁾.

Изъ писцевыхъ книгъ 1563 года видно, что Свирскій монастырь въ означенное время былъ вполне обеспеченъ различными земельными угодьями и тонами для рыбной ловли по рѣкѣ Свири и Ладожскому озеру. Съ существовавшей почти со времени основанія обители Троицкой ярмарки всѣ, слѣдующіе въ казну доходы и таможенные сборы грамотою Царя Василія Ивановича Шуйскаго, данною въ Москвѣ въ 1607 г. велѣно было отдавать въ пользу Свирскаго монастыря.

Такимъ образомъ, къ началу XVII столѣтія, благодаря щедрымъ приношеніямъ разныхъ лицъ, преимущественно Московскихъ бояръ и многимъ привилегіямъ и льготамъ, оказаннымъ Царями, Свирскій монастырь сдѣлался однимъ изъ богатѣйшихъ монастырей Олонецкаго края.

Но, по волѣ Божіей, обители Преподобнаго Александра вскорѣ пришлось испытать тяжкія невзгоды, которыя послужили не только къ матеріальному разоренію монастыря, но и стоили жизни многимъ изъ братіи.

Польскія шайки, въ концѣ владычества Самозванцевъ и особенно съ воцареніемъ Михаила Оеодоровича, разбиваемыя въ населенныхъ центрахъ Русскаго Государства, бродили по отдаленнымъ мѣстностямъ и причиняли тамъ беззащитнымъ жителямъ всякія разоренія и злодѣяства.

Такія шайки появились и въ Олонецкомъ краѣ. Одна изъ нихъ въ 1613 г. устремилась на разореніе Свирскаго монастыря. Бывшіи въ то время игумень Памсій съ братією не могли оказать никакого сопротивленія разбойникамъ. Злодѣи вошли въ монастырь и посредствомъ истязаній и пытокъ стали требовать отъ монаховъ монастырскихъ сокровищъ, но никто не рѣшился выдать разбойникамъ монастырской казны, которая была спрятана въ Покровской церкви подъ кирпичнымъ поломъ. Въ этихъ пыткахъ было замучено изъ братіи 27 человекъ ²⁾, да 32 человекъ изъ числа монастырскихъ работниковъ—служекъ. Разграбивъ все, что было найдено, разбойники подожгли монастырь, и отъ этого пожара почти всѣ деревянныя монастырскія строенія сгорѣли. Троицкая каменная церковь отъ огня треснула на двое; отъ Покровской, тоже каменной церкви, уцѣлѣли одиѣ только стѣны. Въ отходной пустынѣ Преподобнаго созданный имъ деревянный храмъ Преображенія Господня былъ сожженъ; уцѣлѣла лишь, по храненію Божію, малая деревянная церковь, построенная Преподобнымъ во имя святителя Николая Чудотворца. Это печальное событіе въ исторіи Свирской обители по монастырскимъ актамъ носитъ названіе Литовскаго разоренія.

Монахъ Аванасій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Исторія Россіи Соловьева.

²⁾ Въ томъ числѣ былъ убитъ и игумень Памсій. Смори Исторію Я. Ивановскаго.

БЕСѢДА

съ настоятелемъ австрійскаго священства Алексѣемъ Старковымъ въ Троицкомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда 1905 года 18 марта *).

Миссіонеръ. Напрасно Ал. Сер. думаетъ оправдывать свое общество, не имѣвшее 180 лѣтъ епископа. Онъ говоритъ: мы вѣримъ, что епископы вѣчны. Если вѣрите, что по обѣтованію Божію епископы будутъ вѣчно, то должны вѣрить и тому, что обѣтованія Богомъ даны православной церкви, а не еретикамъ. Не у еретиковъ сохраняются епископы, а въ церкви православной—вселенской. Св. Киприанъ Кароагенскій говоритъ: «Врагъ избиралъ ереси и расколы... ими восхищаетъ людей отъ церкви» (II ч. 178 стр. См. также начало 13-го пр. Двукрат. Соб.). «Отдѣляющійся отъ Церкви дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви» (ч. II 131 ст.). «Невозможно тайнѣ совершиться нигдѣже, только въ единости церкви Божіа, ся же между сомнѣніями еретическими вѣсть» (Толк. Ап. 549).

Въ православной церкви должны совершаться семь таинствъ и въ числѣ ихъ—таинство хиротоніи епископами. Съ ними въ православной вселенской церкви Господь обѣцалъ пребывать, а не съ еретиками «Еретичи же имѣють нечистый духъ сатаниинъ» (Просвѣт. 520 а. са. 12).

Нашему совопроснику надо было доказать, что вселенская церковь можетъ лишиться епископовъ. Онъ вычиталъ изъ Дѣяній VII Вселенскаго Собора одно свидѣтельство, гдѣ каедрѣ римская названа вселенскою. Отсюда сдѣлалъ выводъ, что епископы вселенской церкви впади въ ересь, такъ какъ римская церковь еретическая. Надо замѣтить, что въ дѣяніяхъ Вселенскихъ соборовъ римской каедрѣ дается почетное названіе вселенской потому, что она первая между другими каедрами вселенской церкви. Подобнымъ образомъ Александрійскій патріархъ называется «судія вселенскій» (Ист. грековост. ц. А. П. Лебедева т. II ст. 752 изд. 1901 г.). Но хотя и съ почетными названіями вселенскихъ, обѣ церкви оставались помѣстными. Сами паны римскіе, называя свою каедрѣ вселенской, отличали ее отъ церкви вселенской. Напримѣръ: Пана Келестинъ пишетъ къ Кириллу епископу Александрійскому: «Несторій долженъ искренно обѣцать, что будетъ исповѣдывать ту вѣру, какую содержитъ церковь римская, церковь твоего священства и вся святая вселенская церковь». (Дѣян. всел. соб. т. I, стр. 150). Онъ же къ Несторію пишетъ: «если ты не будешь учить о Христѣ Богѣ нашемъ такъ, какъ вѣруеть римская, александрійская и вся вселенская церковь, то будешь отлученъ отъ всякаго общенія съ католическою церковію» (тамъ же 158 с., см. также 165 стр.). Отсюда ясно, что вселенскою церковію называется не римская, а всѣ вѣрные во всемъ мірѣ. Иначе она называется соборовою (Вел. Кат. 119 л.). Земной церкви вселенской Господь обѣцалъ, что ее врата адава не одолѣють («О вѣрѣ» 17 л.). Когда въ римской церкви епископы совратились въ ересь, въ то время православные епископы остались на востокъ въ Греціи и въ Россіи. Пусть нашъ собесѣдникъ докажетъ, что вселенская, иначе православная церковь во всей вселенной можетъ остаться безъ епископовъ. Святые отцы говорятъ, что епископы будутъ во вселенской церкви. Опять онъ думаетъ обвинить насъ въ ересьяхъ. Напрасный трудъ. «Для чего представлять изъ себя пастыря, когда ты овца? Для чего дѣ-

*) Продолженіе, см. № 7 «Олоз. Епарх. Вѣд.» 1906 г.

латься головою, когда ты нога?» (Григ. Бог. ч. III 119 стр.). Однако разберемъ обвиненія. Ал. Сер. говорилъ о Патр. Никонѣ, что его послѣ смерти поставили въ патриархи. Какъ можно такъ извращать смыслъ событій? Кто ставилъ Патр. Никона въ патриархи послѣ его смерти? Возвратили ему званіе патриарха, какъ неправильно осужденному, а рукъ не возлагали, молитвы на постановленіе въ архіереи надъ нимъ не читали, вокругъ престола не водили, однимъ словомъ, не только въ патриархи, а и въ архіереи не ставили. Это было совершенно надъ нимъ, когда его живого дѣйствительно ставили въ патриархи. Могли ли ему возвратити патриаршество послѣ смерти? Могли, потому что сняли съ него санъ неправильно. Есть такой разсказъ въ Прологѣ подъ 20 сен. Одинъ запрещенный священникъ азычниками былъ замученъ за вѣру. Въ честь его христіане построили храмъ. Когда начали храмъ освящать, рака съ мощами мученика вышла изъ церкви. Завнесли ее въ храмъ. Снова начали богослуженіе. Рака опять вышла изъ церкви. Это повторялось вѣсколько разъ. Прекратили освященіе храма. Ночью мученикъ во снѣ явился епископу и сказалъ, что онъ запрещенъ своимъ епископомъ и, если тотъ его разрѣшитъ отъ запрещенія, то рака останется въ храмѣ. Епископъ, запретившій мученика, разрѣшилъ его. Вотъ случай, когда священникъ былъ разрѣшенъ отъ запрещенія послѣ смерти.

Содержитъ ли наша православная церковь ереси новатіанскую и евстаіанскую? Нѣтъ. Соборъ 1667 года обвинялъ патр. Никона за распоряженіе не разрѣшать отъ грѣховъ татей и разбойниковъ въ послѣдній день предъ казнью ихъ. Послѣдующихъ сему ученію называлъ новатіанами и евстаіанами, а на будущее время соборъ заповѣдалъ причащать татей и разбойниковъ «въ послѣдній день казни ихъ, аще вседумно покаются» (Улож. Дѣян. Соб. 1667 г.). Послѣдняго ученія держится наша православная церковь. Патриархъ Никонъ не отказывался повиноваться собору. Онъ въ свое оправданіе только говорилъ, что не нашелъ такого правила, чтобы можно было разбойниковъ и татей причастить вскорѣ послѣ покаянія. Такъ свидѣтельствуетъ историкъ Гиббонетъ. Согласно съ явнѣишемъ патр. Никона училъ и преп. Іосифъ Волоцкій. Онъ говоритъ: «Татей и разбойники и убійцы обличены будутъ и осуждены на смерть или на муки лютыя, тогда каются, неприяно бываетъ покаяніе ихъ... Аще бы убо сами начали прежде обличенія каяться и сами бы на себя исповѣдали свое отступленіе, то пріятно бы было покаяніе ихъ, но сего они не сотвориша, но егда обличены быша и осуждены, тогда начаша каяться, сего ради неприяно бываетъ покаяніе ихъ» (16 сл. Просвѣт.). Преподобнаго Іосифа Ал. Сер. также въ число еретиковъ включите? Далѣе Ал. Серг. нашелъ еще ересь совершенно противоположную вышеуказанной. Будто бы у насъ не только не лишаютъ причащенія, а наоборотъ на силу причащаютъ. Чудный, право: то зачѣмъ не причащаютъ, то насилу причащаютъ. И въ этомъ онъ напрасно обвиняетъ нашу православную церковь. Она требуетъ, чтобы приступающіе къ причащенію читали молитву: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую... яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое...» Кто не вѣруетъ, того и причащать нельзя. Еслибы священникъ или архіерей причастилъ насилу, то онъ за этотъ грѣхъ и отвѣчаетъ, а не церковь.

Мнѣніе патр. Макарія и Гавріила о перстосложеніи мы указали ранѣе. Они проклинали тѣхъ, кто въ перстосложеніи подражалъ армянамъ, а покаряющихся церкви они не проклинали.

Впрочемъ, незачѣмъ много доказывать православіе нашей церкви. Нашъ совопросникъ принадлежитъ къ числу окружниковъ. Въ ихъ окружномъ посланіи о нашей церкви говорится: «господствующая въ Россіи церковь вкупѣ же и греческая вѣруетъ не во иного Бога, но въ единого съ нами» (и далѣе стр. 24. 25). Учредитель Бюрокриничкой іерархіи инокъ Павелъ также говоритъ о нашей церкви, что она «въ догматахъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣетъ, что есть главный пунктъ православій». А нынѣшнее общество окружниковъ на поданные въ ихъ духовный совѣтъ 8 вопросовъ отвѣчаетъ: «нынѣшняя грекороссійская церковь за нарушеніе чистоты правой вѣры вселенскою церковью еще не осуждена и въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ» (Отвѣтъ на 7-й воп. 211 стр.). Это ученіе своего общества Ал. Сер.—у совѣту запомнить и не выдумывать на насъ ересей.

Пробовать нашъ совопросникъ словами Н. П. Аксакова доказать, что о.о. Ариминскаго собора были еретики аріане, а съ ними и весь міръ христіанскій (въ лицѣ своей іерархіи) увидѣлъ себя аріанскимъ. Надо замѣтить, что Аксаковъ, говоря объ отцахъ Ариминскаго собора, дѣлаетъ выписку изъ исторіи I, II и III вселенскихъ соборовъ Еп. Іоанна. Поставленный въ скобкахъ слова: «въ лицѣ своей іерархіи» принадлежатъ самому Аксакову. Еп. Іоаннъ объ о.о. Ариминскаго и Седовікійскаго соборовъ говоритъ, что они подписывали Аріанскій Символъ по принужденію, Арія же проклинали. Кромѣ того, онъ опредѣленно говоритъ, что тогда были въ іерархіи и защитники православія (см. 100—1 стр. изд. 1871 г. I Всел. Соб.). Онъ пишетъ: «гдѣ же теперь защитники православія? Главный изъ нихъ (Аванасій) бодрствуетъ еще, только его не видно: онъ живетъ въ тихой пустынѣ въ подвигахъ, но отчасти подготовляется и на новую борьбу».

По разбираемому вопросу, могутъ-ли всѣ епископы совратиться въ ересь, Еп. Іоаннъ здѣсь говоритъ: «заблудаться пастыри могутъ только въ мѣстной церкви» (52 стр.).

О соборѣ Ариминскомъ говорится и у Блаженнаго Іеронима, что тамъ «отцы безсознательно оказались въ числѣ еретиковъ... и приняты были потому, что извѣстно было, что принимаемые не были еретики» (т. IV, стр. 82 и 84) см. также Бароніа 359 лѣто число 10). Значитъ, ссылка на Аксакова не только не оправдываетъ общество австрійскаго священства, а даже подтверждаетъ, что православные епископы всегда были и будутъ. Пусть нашъ совопросникъ въ свое оправданіе укажетъ, училъ-ли Христосъ, что вселенская церковь можетъ быть безъ епископовъ.

Старообрядецъ. О. Миссіонеръ говоритъ, что Никонъ не содержалъ ересей Новаціанской и Евстафіанской. Но, вѣдь, эти ереси за нимъ указываютъ соборъ 1667 г. и именно въ томъ, что Никонъ запретилъ не только причащать, «но ниже исповѣдывать татей въ послѣдній часъ казни ихъ». Въ оправданіе патр. Никона о. миссіонеръ указалъ на свидѣтельство Гиббенета. Скажите, о. миссіонеръ, какой вѣры Гиббенеть? Онъ еретикъ?

Миссіонеръ. «Хотя онъ еретикъ, но онъ историкъ».

Старообрядецъ. На кого вы ссылаетесь? Гиббанеть, (Старковъ нѣсколько разъ проначески произнесъ фамилію историка, измѣняя начальные звуки. Большинство

слушателей смѣется. Женщины смущаются), Гиббнетъ говорить неправду, что и Никонъ будто бы только запрещалъ вскорѣ причастить татей. Вѣсто еретика Геббенета вы бы лучше посмотрѣли въ исторіи вашего митр. Макарія. Онъ пишетъ, что патр. Никонъ былъ осужденъ правильно (см. XII т. 393 ст.). Цеправильно о миссіонерѣ сослался и на преп. Іосифа Волоцкаго. Въ 16 сл. Просвѣтителя говорится не о причащеніи татей, а о томъ, что имъ послѣ поимки не будетъ прощенія отъ Царя. Ихъ непремѣнно казнять по гражданскому суду. Такъ о миссіонерѣ и не оправдалъ Никона. Онъ остался съ ересями Новаціанской и евстафіанской.

Говорилъ о миссіонерѣ, что патріархи могли возвратить санъ монаху Никону послѣ его смерти. Подобный примѣръ онъ указалъ въ Прологѣ подъ 20 сентября. Тамъ разсказывается, что было снято запрещеніе со священника послѣ его смерти. Такъ, вѣдь, священникъ при жизни былъ только запрещенъ, а санъ съ него снятъ не былъ. Послѣ смерти ему простили грѣхъ, а не санъ возвратили. Никонъ же при жизни былъ сдѣланъ простымъ монахомъ, а его послѣ смерти сдѣлали патріархомъ. Вы мертвыхъ въ патріархи ставите, а насъ укоряете, что мы не имѣли епископа 180 лѣтъ, и спрашиваете, откуда его взяли. Взяли вашего. Онъ при жизни обратился отъ ереси.

Можетъ ли быть вселенская церковь безъ епископа? Мы уже указали, что вселенскою церковью названа римская, она уклонилась въ ересь. Значитъ, во вселенской церкви всѣ епископы могутъ уклоняться въ ересь. Церковь можетъ быть и безъ епископовъ, лишь бы сохранилась правая вѣра. Читаю выписки Озерскаго ч. I стр. 28. «На камне бо, Христосъ рече, созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей». Еже суть еретическая ученія. Тѣхъ бо послѣдующіи исходятъ во врата аду. Елема бо сильніи древніи цари и князи хитреци покушашася оборотити церковь Божію еже есть вѣра Христова и не возмогоша». Видите, церковь есть вѣра Христова, а не архіереи. Церковь значитъ, можетъ быть и безъ архіереевъ съ одною вѣрою Христовой.

Св. Іоаннъ Златоустъ писалъ къ Олимпіадѣ, чтобы она не смущалась, если и во всей церкви архіереи впадутъ въ ереси.—«Видишь искусство Бога? Видишь Его мудрость? Видишь, что Онъ совершаетъ не то, что согласно съ обычными мнѣніями и ожиданіями? Видишь Его человеколюбіе и попечительность? Поэтому не смущайся и не тревожься, но пребывай постоянно, благодаря Бога за все... Господь, вѣдь, у насъ не сообразуется съ затруднительностію обстоятельствъ, даже если все падетъ въ состояніе крайней гибели, такъ какъ Ему возможно поднять упавшихъ, вывести на дорогу заблудшихъ... возстановить еще съ большимъ блескомъ то, что разрушено до основанія и обветшало» (Изд. СПб. Дух. Акад. т. III, стр. 568). У насъ епископство, хотя и пришло въ состояніе крайней гибели, было разрушено до основанія, но его возстановилъ Господь еще съ большимъ блескомъ.

Вы же только хвалитесь архіереями. Соборъ вашихъ архіереевъ обвинилъ Никона въ ересяхъ и снялъ съ него санъ, а вы его послѣ смерти въ патріархи поставили. Кому же вы слѣдуете Никону или Собору.

Миссіонеръ-свящ. Ал. Здравомысловъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ етих. „Видѣніе Пророка“).

Въ 37 гл. книги пророка Іезекііля мы читаемъ: «Была на мнѣ рука Господня, и Господь вывелъ меня духомъ и поставилъ меня среди поля,—и оно было полно костей; и обвелъ меня кругомъ около нихъ, и вотъ весьма много ихъ на поверхности поля, и вотъ онѣ весьма сухи. И сказалъ мнѣ: «сынъ человѣческій!» Я сказалъ: «Господи Боже! Ты знаешь это». И сказалъ мнѣ: изреки пророчество на кости сія и скажи имъ: «кости сухія! слушайте слово Господне!» Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: «вотъ, Я введу духъ въ васъ, и оживете. И обложу васъ жилами, и выращу на васъ плоть, и покрою кожею, и введу въ васъ духъ,—и оживете». Я изрекъ пророчество, какъ повелѣно было мнѣ; и когда я пророчествовалъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею. И видѣлъ я, и вствъ жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ. Тогда сказалъ Онъ мнѣ: «изреки пророчество, сынъ человѣческій, и скажи духу: такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ приди духъ, и онѣ оживутъ». И я изрекъ пророчество, какъ Онъ повелѣлъ мнѣ, и вошелъ въ нихъ духъ,—и онѣ ожили, весьма—весьма великое полчище. И сказалъ Онъ мнѣ: «сынъ человѣческій! вотъ она говорятъ: «иссохли кости наши, и погибла надежда наша». Посему изреки пророчество и скажи имъ: «такъ говоритъ Господь Богъ: «вотъ Я открою гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ и введу васъ въ землю Израилеву. И узнаете, что Я—Господь, когда открою гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ и вложу въ васъ духъ Мой, и оживете, и узнаете, что Я—Господь сказалъ это—и сдѣлалъ, говоритъ Господь».

Полагая, что составляющія содержаніе стихотворенія «Видѣніе пророка» слова пророка Іезекііля о полѣ усѣянномъ костями сухими, которыя потомъ облеклись плотію и ожили, всѣмъ извѣстны, мы не будемъ приводить ихъ и выскажемъ только свои мысли, вобуждаемая ими и стихотвореніемъ.

Не правда-ли, читатель, какаа трогательно-величественная и поразительная картина!

Не правда-ли, какъ изображенная пророкомъ картина обновленія ветхозавѣтнаго Израіля подходитъ къ настоящему времени, переживаемому Русскимъ государствомъ, когда всѣ слои общества—сверху до низу и съ низу до верху—ждутъ съ нетерпѣніемъ обновленія своего?

И авторъ стихотворенія, какъ нельзя удачнѣе, избираетъ своею темою ту же самую, что и въ означенномъ мѣстѣ у пророка, вѣрно изображая картину прошедшаго и настоящаго состоянія русскаго народа и обновленія его. Мы готовы и согласны вѣстѣ съ авторомъ эту пророческую картину, ближайшимъ образомъ относящуюся къ судьбѣ ветхозавѣтнаго Израіля, примѣнить къ русскому православно-христіанскому народу, находящемуся въ снѣжкѣ столько вѣковъ и воображающему, что онъ можетъ и не трудиться надъ собственнымъ самоусовершенствованіемъ и для блага родины. Русскій народъ въ настоящее время представляетъ изъ себя именно «сухія кости», къ которымъ авторъ стихотворенія обращаетъ призывъ:

«Возставьте, примите и жилы и плоть,

«Да будете вновь человекъ»¹⁾

Кто не желаетъ, чтобы въ эти «сухія кости» (русскій народъ) вошелъ духъ и жизнь, дабы

«Новая духовная жизнь зацвѣла,

«Могучею волною закибла?»²⁾.

Развѣ не видно, въ «сухіхъ костяхъ», разрозненныхъ и лежавшихъ въ полѣ и не связанныхъ жилами — прошлаго русскаго народа, когда все классы общества были разрознены, смотрѣли недоброжелательно другъ на друга, какъ бы боясь чего-либо; и наоборотъ, въ костяхъ, призванныхъ, по слову Всемогущаго, соединиться, связаться жилами—настоящаго состоянія русскаго народа, когда возникаютъ союзы со всевозможными программами, различные съезды, собираются для постановлений, и т. п. Это какъ бы тоже, о чемъ говоритъ пророкъ: «когда я пророчествовалъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею», или въ стихотвореніи:

«Какъ будто все вздрогнуло поле въ тотъ часъ,

Въ костяхъ началось вдругъ движеніе,

И стали сближаться одна ко одной...

И остовъ слагался одиень за одиень,

И плоть нарастала, и кожа по нимъ,—

Скрѣпляли ихъ новыя жилы.

И въ полѣ... все люди и люди лежали.....

... Но въ нихъ не было духа».³⁾

Аграрный вопросъ, рѣшенія котораго ждетъ народъ въ благопріятномъ для себя смыслѣ, занимаетъ все умы мыслящихъ людей Россіи. Рѣшить его нельзя однимъ взмахомъ пера и въ короткій срокъ, хотя рѣшеніемъ его необходимо торопиться. Это помимо правительства сознаютъ и сами благоразумные крестьяне. Пусть избранныки народа рѣшаютъ его, удовлетворивъ нужды крестьянъ законнымъ, ни для кого не обиднымъ, способомъ. Но кромѣ аграрнаго вопроса есть еще масса другихъ вопросовъ «насуточныхъ», какъ напримѣръ, рабочій, которые тоже предстоить рѣшить въ благопріятномъ для чающихъ сего смыслѣ. Распространяться изображеніемъ аграрныхъ безпорядковъ и среди рабочихъ, и другихъ, нѣтъ, намъ кажется, никакой надобности, ибо все почти газеты и журналы заполнены ими, гдѣ читатель можетъ найти. Дать жизненное разрѣшеніе этихъ вопросовъ не значитъ-ли это сдѣлать въ государственной—общественной жизни тоже, что «одѣть кости сухія плотію?»

Самая первая и неотложная работа Государственной Думы должна состоять въ выработкѣ общегражданскихъ правъ и обязанностей, т. е. въ томъ, чтобы провести въ жизнь такіе законы и обязанности, которые—бы ясно опредѣлили положеніе въ государствѣ каждого гражданина различныхъ слоевъ населенія и отношеніе ихъ другъ ко другу. Одни до настоящаго времени были господа, а другіе—рабы, какъ, напримѣръ, угнетенный и безправный по сравненію съ первыми классъ крестьянъ и рабочій народъ, трудъ котораго эксплуатировался капиталомъ. Тутъ-то

1), 2) и 3) Стихотвореніе «Видѣніе пророка».

въ сослуженіи соборнаго причта. Въ положенное время имъ же совершенно вынось плащаницы на средину храма. Слово предъ плащаницею говорилъ кафедральный протоіерей А. Надежкінъ. Молящихся въ соборѣ было очень много.

1 апрѣля—Великая Суббота. Звонъ къ утренѣ въ 3 часа. Почти съ первыми ударами колокола прибылъ въ соборъ Владыка Мисаиль, прочитавшій первую статью похвалъ погребенному Спасителю. Вторую статью читалъ кафедральный протоіерей и 3-ю священ. Суперанскій. По великомъ славословіи Его Преосвященствомъ, въ соучастіи соборнаго духовенства, совершенно торжественное обнесеніе плащаницы вокругъ собора въ сопровожденіи большого количества молящихся. Трогательные звуки перезвона соборныхъ колоколовъ пріятно дѣйствовали на слухъ богомольцевъ, разносясь въ тихомъ весеннемъ свѣжемъ воздухѣ. Души вѣрующихъ переполнены высокими ощущеніями... Великое таинство благословенной субботы живо предносилось въ сознаніи вѣрующихъ, таинство Геосиманіи и Голговы, таинство креста и гроба, таинство смерти и воскресенія...

2 апрѣля,—Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Въ 11 часовъ 50 мин. вечера прибылъ въ соборъ Преосвященный Владыка Мисаиль. Ровно въ 12 часовъ съ соборной колокольни раздались первые звуки пасхальнаго звона. Одновременно съ симъ загудѣли колокола во всѣхъ городскихъ церквахъ, засверкали огни въ оградахъ церковныхъ, вспыхнули плошки на колокольняхъ.. Всюду свѣтло, торжественно и весело. Въ алтарѣ трижды прогѣли: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“ и трънулся кругомъ собора крестный ходъ, во главѣ котораго шель Преосвященный Мисаиль. Затѣмъ торжественная пасхальная утренняя, а тамъ сряду и литургія. Евангеліе читалось на трехъ языкахъ: греческомъ, русскомъ и славянскомъ. На греческомъ языкѣ читалъ Его Преосвященство, на русскомъ кафедральный протоіерей и на славянскомъ протодіаконъ Замараевъ. Литургія въ соборѣ окончилась около 3-хъ часовъ утра.

— Въ этотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго причта, отправлены вечерня и утренняя. Молящихся было довольно много.

3 апрѣля—второй день св. Пасхи.

Его Преосвященство служилъ литургію въ своей домово́й церкви въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома.

Въ каедральномъ соборѣ служилъ каедральный протоіерей съ братіей собора и Епархіальнымъ миссіонеромъ.

* * *

4-е апрѣля—третій день св. Пасхи.

Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена была въ Воскресенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка Мисаилъ благословлялъ молящихся и посѣтилъ могилу своего предшественника Преосвященнаго Епископа Анастасія.

* * *

5 апрѣля—среда свѣтлой седмицы. Божественную литургію въ Александро-Невской Заводской церкви служилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Мисаилъ, въ сослуженіи ключара каедральнаго собора и заводскаго причта.

* * *

6 апрѣля—четвергъ Его Преосвященство служилъ литургію въ семинарской церкви. Владыка прибылъ въ семинарію въ 8 ч. утра и встрѣченъ былъ при входѣ въ семинарію служащими, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ „Христосъ воскресъ“ прослѣдовалъ, въ церковь, гдѣ была обычная встрѣча съ крестомъ и пѣніемъ „Ангель воишае“ и „Свѣтися“. Его Преосвященству сослужили: ректоръ семинаріи, о. епархіальный наблюдатель, о. епархіальный миссіонеръ и о. духовникъ семинаріи. Народу собралось по семинарской церкви довольно много. Послѣ литургіи Его Преосвященство зашелъ въ столовую, гдѣ воспитанники пили чай, затѣмъ посѣтилъ квартиры ректора, инспектора и о. духовника семинаріи. Въ квартирѣ ректора собрались г.г. преподаватели семинаріи, съ которыми Владыка бесѣдовалъ. Владыка между прочимъ похвалилъ украшеніе семинарскаго храма и усердіе, съ которымъ воспитанники ими занимались. Около 12 ч. Владыка отбылъ изъ семинаріи.

* * *

7 апрѣля—пятница свѣтлой седмицы. Владыка Мисаилъ служилъ божественную литургію въ домово́й церкви Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, инспектора классовъ и соборныхъ священниковъ Н. Суперанскаго и Н. Первенцева, при протоіакофѣ Замараевѣ.

По окончаніи литургіи Владыка сдѣлалъ пожертвованіе въ 25 р. на приобрѣтеніе кадила для училищной церкви, котораго Совѣтъ училища не могъ приобрѣсти до сего времени за неимѣніемъ какихъ-либо средствъ на это. Спасибо добрымъ людямъ, что хотя они своими пожертвованіями восполняютъ иногда вопіющіе недостатки училища, которыхъ такъ много у насъ, благодаря скудости ассигнуемыхъ на училище средствъ мѣстнымъ духовенствомъ. Очень порадовала Архипастырь и воспитанницъ, подаривъ имъ изъ своихъ средствъ на пасхальные гостинцы.

8 апрѣля—суббота свѣтлой седмицы.—Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ церкви Николаевского дѣтскаго пріюта, въ сослуженіи кеодральнаго протоіерея, законоучителя гимназіи, Епархіальнаго наблюдателя, Епархіальнаго миссіонера и священниковъ П. Дмитріева и І. Бронзова.

Молящихся за богослуженіемъ было много и все это почти лица, имѣющія то или другое отношеніе къ жизни и дѣятельности пріюта.

По окончаніи литургіи Владыка, совмѣстно съ почетными гостями, осматривалъ помѣщеніе пріюта, благословилъ трапезу пріютокъ, интересовался работами юныхъ питомцевъ. Въ заключеніе всего отъ почетныхъ старшинъ пріюта и его главныхъ хозяевъ—попечителей Н. В. и А. В. Протасьевыхъ собравшимся гостямъ былъ предложенъ завтракъ. Его Преосвященство пожертвовала на нужды пріюта 25 рублей. Капедр. Прот. А. Надежинъ.

Выборы кандидата въ Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Олонецкой епархіи.

12 апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи присутствія Олонецкой духовной консисторіи, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, происходило вскрытіе пакетовъ и телеграммъ отъ благочиній епархіи съ выборнымъ производствомъ кандидатовъ въ Члены Государственнаго Совѣта отъ Олонецкаго Епархіальнаго духовенства. Пакеты и телеграммы по сему дѣлу поступили отъ 23 благочиній епархіи, при чемъ оказалось, что духовенство 20 благочиній единогласно избрало кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта Петрозаводскаго кеодральнаго протоіерея А. П. Надежина (259 голосовъ). Въ остальныхъ же трехъ благочиніяхъ указаны кандидаты: по г. Олонцу—протоіерей А. Лядинскій (6 голосовъ), по благочинію свящ.

С. Громова—протоіерей І. А. Рябининъ (23 голоса) и по благочинію свящ. А. Хотѣвскаго—протоіерей С. Хотѣвскій (10 голосовъ)

Составленный по сѣму поводу актъ объ избраніи о. каедр. протоіерей за подписомъ Его Преосвященства и членовъ консисторіи въ тотъ же день препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ.

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

3 апрѣля, во 2-й день св. Пасхи, въ Братскомъ домѣ устроено было по примѣру предыдущихъ лѣтъ чтеніе. Слушателей собралось сравнительно не много, тѣмъ болѣе, что особаго объявленія о чтеніи нельзя было сдѣлать. Предложено было сначала свящ. І. Дроздинымъ слово на Пасху арх. Иннокентія херсонскаго, затѣмъ Н. Н. Первенцевымъ—разсказъ: „Не осуждай!“ Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи велъ бесѣду о различныхъ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія, о смыслѣ христіанскаго празднованія въ дни св. Пасхи и несоответствіи этому смыслу дѣйствительнаго празднованія Пасхи большинствомъ людей. Пѣвчихъ приглашено не было, пѣло нѣсколько человекъкъ пришедшихъ случайно, по собственному желанію; слушатели подѣвляли.

— 9 апрѣля, въ недѣлю Ѳомины, были слѣдующія чтенія: 1) г. Н. Н. Первенцевъ прочиталъ статью: „Чти праздники Господни“; 2) г-жа А. М. Соляшкова—статью: „Судь совѣсти“, по содержанію довольно интересную, но не вполне общедоступную, 3) г-жа О. А. Надежина—статью: „Надѣйся на Бога!“ очень трогательную, вызвавшую у нѣкоторыхъ даже слезы. О. Ректоръ сказалъ нѣсколько словъ о церковныхъ воспоминаніяхъ, соединенныхъ съ недѣлею о Ѳомѣ.—Пѣлъ соборный хоръ.—Слушателей было довольно много, но менѣе, чѣмъ бывало въ Великій постъ.

Отъ Русскаго Общества Пчеловодства.

Пчеловодство составляетъ основное занятіе русскаго народа. Но по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался, и прежнее простое, безхитрое пчеловоденіе, состоявшее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насекомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января до 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ на 3.029.000 р.,

въ 1904 г.—187.000 пуд. на 3.928.000 р. и въ 1905 г.—191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32%.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ, церковей цѣлкомъ перейдетъ въ цѣлкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многие думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглянь этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растениями вырастаютъ сорныя травы, каковы сурѣпка и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растений.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяцъ, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимнаго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весной. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высокоправственные работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школахъ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть проверены на мѣстахъ. Учитель Юрко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 руб. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губ., А. Ф. Авсеевъ, получившій, по ходатайству О—ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго уѣзда, Казанской губ., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала «Пчеловодство» за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. «Пчеловодство» за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 руб. У священника Н. Яковича (село Архангельское, Уфимской губ., въ 1904 г. складомъ Русскаго Общества Пчеловодства было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губерніи) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 р. 50 коп. за пудъ. Учитель П. Волошинъ (Полтавской губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 году предла-

галь складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемого по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій въ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностію распространеніе правильнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратилась въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, проситъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 годъ, не смотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковно-приходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходо-въ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ для которыхъ каждая копѣйка дорога. Пріѣхавшіе на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патристическимъ. Если бы при каждой церковно-приходской школѣ и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ вышесѣ иностраннаго воску и многіе миліоны рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣтчнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелають изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣекъ при вѣренныяхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженныя съ означеннымъ вопросомъ, распадутся на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близ Новосильцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣсного Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходится полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взымаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства—5 рублей, б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей, и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за каждаго около 48¹/₂ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 рублей, а всего 68 рублей.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣкѣ, кровать съ сѣниномъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причѣмъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведетъ записи по пчеловоденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ приобрести на пасѣкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышевыведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанію и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышеперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этому рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловодства дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей,

Въ минувшемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ приходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до

1 апрѣля 1906 г. заявить желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушателейницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ хозяйствомъ, при чемъ община съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловоденіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчелъ по 5 ф. каждый	15 р. — к.
2 улья рамочныхъ	14 » — »
1 фунтъ искусственной вошины	1 » 10 »
1 дымарь Бингама	1 » 20 »
1 щетка для сметанія пчелъ	— » 25 »
2 тюлевыхъ сѣтки	1 » 20 »
2 ножа	— » 80 »
1 крючекъ стамеска	— » 30 »
3 разныхъ маточника	— » 76 »
Чертежи ульевъ	— » 80 »
Руководства по пчеловодству	1 » 9 »
• Центробѣжка	15 » — »
	<hr/>
	Всего на . 51 р. — к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильного начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробѣжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеназложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря пасѣки, для церковно школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, наир-вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что до-

ходъ отъ насѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣть честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будетъ-ли признано возможнымъ изложить выше вопросъ рассмотреть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей церковныхъ школъ на выше означенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, при чемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія не позже 10 апрѣля 1906 года, дабы на пасѣкѣ возможно было заблаговременно сдѣлать нужныя приспособленія и устройства.

Кромѣ того, въ интересахъ дѣла представлялось бы желательнымъ настоящее предложеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что среди духовенства могутъ найтись лица, которыя пожелаютъ обучить членовъ своихъ семей правильному пчеловодству, огородничеству и садоводству на свои личные средства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію безплатно.

О послѣдующихъ распоряженіяхъ Совѣтъ Общества покорнѣйше просить почтить увѣдомленіемъ.

О ПРАВДЕННОМЪ ГЕРОИЗМѢ.

*Будь героемъ, человекъ,
Протекая жизни вѣкъ!
При бѣдѣ ты не тоскуй.
Ты и въ горести ликуй.*

*То не зло, что есть бѣда!
Нѣтъ нисколько въ ней вреда.
При бѣдѣ бываетъ прокъ.
Изъ ней найдешь себѣ урокъ!*

*А урокомъ дорожи.
«Слава Богу!» ты скажи.
Ты скажи: «пришла пора
Встать съ уютнаго одра!»*

*Вѣрь ты! только при бѣдѣ,
При несчастіи, при нуждѣ,
Обратишься ты къ уму
И поучишься всему...*

*Почуйся же при бѣдѣ,
Посоветуйся ездѣ...
Не ищи себѣ побѣдъ
Въ отдаленіи отъ бѣдъ!*

*Бѣдъ различныхъ ураганъ
Для души не глѣй изъганъ.
Бури въ громомъ хороши
Для развитія души...*

*Будь уверенъ, что бѣда
Къ тебѣ и мудрая узда
Къ укрощенію страстей...
Много золота есть въ ней!*

Д. Ягоднинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1906 годъ
на новый ежемѣсячный журналъ церковно-общественной жизни и
пастырской практики для духовенства и мірянъ

„Отклики Сельскихъ Пастырей“

Органъ внѣ-епархіальнаго общенія и единенія приходскаго
духовенства.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимуще-
ственно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, миссіонер-
ское и школьное дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и
хозяйственныя, приходоы и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношенія къ
церковно-приходской жизни и духовенства.

V. Библіографія.

VI. Ответы на недоумѣнные вопросы пастырской живзведѣтельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологическій
на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Само-
державія и народности.

Не являясь антагонистомъ или конкурентомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или
какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя
въ нашей духовной журналистикѣ пробѣлъ, журналъ «Отклики Сельскихъ Пастырей»
намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ и мнѣніямъ сельскихъ пастырей
и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами
духовенства и потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной
разработки возникающихъ вопросовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ доставкой и перес. 1 р. 50 к. Почтов. и
гербов. марки въ уплату не принимаются. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи: Киевъ, Подоль, д- Губанова,
кв. 5, рядомъ съ епарх. свячнымъ складомъ.

Редакторъ-издатель свящ. К. Кмита.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки 1906 г.—I. Родное село (Бытъ, нравы, обычаи и
повѣрья). IX—XI. К. Н. Соловьева.—II. Унести бы мечтой... Стихотвореніе
Н. М. Соколова.—III. Паутина. Романъ. Ч. II.—IV. В. В. Крыжановской (Рочестеръ).
—V. Отголоски Гейне. Стихотворенія А. Мейснера.—VI. На фабрикѣ. Повѣсть
Арт. Грушецкаго. I—IV.—VII. I. Мысль. II. Изъ В. Гюго Стихотворенія К. Гре-

бенского.—VII. Церковно-приходскія школы наканунѣ ихъ упраздненія. В. К.—ва.—VIII. Государственная роспись на 1906 г. Проф. В. Лебедева.—IX. Масонство и революція во Франціи. По Морису Тальмейру. Н. Я. Стечкина.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. Современная Лѣтопись. Указъ о созывѣ Думы.—Заповѣданіе на три мѣсяца.—Партиійная слайка общественнаго гѣста.—Национальное освобожденіе.—Патріоты 14 декабря 1825 года.—Конгрессъ въ Веронѣ 1823 года и съѣздъ земцевъ въ Москвѣ 1905 года.—Гимнъ Рѣго.—Исторія-возникновенія и развитія Русскаго Собранія.—Первый всероссійскій съѣздъ Р. С. и единомышленныхъ ему союзовъ.—Резолюціи и адресъ съѣзда.—Воззваніе и программа Русскаго Собранія.—Уставъ союза русскаго народа.—Похороны убитыхъ взрывомъ бомбъ членовъ союза.—«Отзывъ» кружка О. Самарина.—Первый всероссійскій съѣздъ делегатовъ торговопромышленной партіи.—Единство государства, территоріи, власти и языка.—Не есть-ли это самодержавіе (суверенитетъ)?—Первый всероссійскій съѣздъ делегатовъ союза 17 октября.—«Дискъ». «Кадеты» и «П. Д. Р.».—Стоить-ли Россію любить и уважать?—Программа партіи демократическихъ реформъ.—Программа конституціонно-монархическаго правоваго союза.—«Равненіе направо».—Post scriptum. Николая Энгельгардта.—XII. Обзоры вѣшнихъ событій. Австро-сербскій конфликтъ В. А. Теллова.—XIII. Записки С. А. Тучкова.—XIV. Высочайшій манифестъ.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1906 г. на политическ. литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

Миръ Божій.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 3 (мартъ). Содержаніе слѣдующее: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.** 1) Олъ-соникская. Повѣсть Вацлава Стршевскаго. 2) Стихотворенія. Молчанье. Б. Б. А. Федорова. 3) Польская революція и буржуазія. Ник. Дубровскаго. 4) Камни. Повѣсть (Окончаніе). А. Федорова. 5) Стихотвореніе. Отрывокъ. (Изъ К. Тетмайера) А. Лукьянова. 6) Соціалстическое ученіе объ эксплуатациіи труда. М. Туганъ-Барановскаго. 7) Белони. Рассказъ Гамсуна. Перев. съ норвежскаго В. Г. 8) Стихотвореніе. Изъ сибирскихъ мотивовъ. К.—на. 9) Въ глблныхъ мѣстахъ. (Изъ путевыхъ впечатлѣній поѣздки въ Якутскую область). (Продолженіе). Очерки Владимира Беренштама. 10) Изъ 3-й части поэмы Мицкевича «Дзиды». Сцена восьмая. (Бенаторъ (Новосильцевъ въ Вильно). (Окончаніе). Пер. съ польск. Петра Вейнберга. 11) Паденіе абсолютизма. Очеркъ I. Абсолютизмъ и революція. Е. Тарле. 12) Забастовка. Рассказъ С. Кондрушкина. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.** 13) Политическое обозрѣніе. Наканунѣ Государственной Думы.—Памяти казенныхъ. Ник. Юрданскаго. 14) Наши основныя законы. А. Яновскаго. 15) Аграрный вопросъ и социаль-демократія. А. Финна-Енотаевскаго. 16) По Россіи. Выборы въ Государственную Думу и ихъ политическая обстановка.—Избирательный періодъ и партія.—Результатъ избирательной кампаніи: классовая организація буржуазіи І. Ларскаго. 17) Иностранное обозрѣніе. 18) Изъ иностранныхъ журналовъ. Демократическая революція Германіи. 19) Торжество абсолютизма въ Венгрии Л. Васильевскаго (Плохцаго). 20) Журнальные отголоски. Дни итоговъ.—«Исторія моего современника» В. Г. Короленки.—Ш. Д. Воборыкинъ и его «петербургскія похожденія».—Анекдотъ о «двухъ Иванахъ» («Современныя записки» № 1, «Русская мысль» № 2, «Журналъ для всѣхъ» № 1, «Безъ заглавія» № 7, 1906 года). Вал. Крапихфельда. 21) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 22) Отзывъ проф. Л. Шенелевичу. (Шельденъ)

мо въ редакцію). Александра Евлахова. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.** 23) Дюссельдорфскіе гражд.-дане. Романъ Клары Фибихъ. Переводъ съ нѣм. Р. Ландау и М. Славинской. Объявленія.

Цѣна съ пересылкой на годъ 8 р. На полгода—4 р. На одинъ мѣс.—80 к. Подробное объявленіе о подпискѣ на 1906 годъ высылается по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Издательница М. Куприва-Давыдова.

Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

Свящ: В. Бехтеревъ.

СБОРНИКЪ

**правиль и программъ для производства испытаній
по духовному вѣдомству на званіе учителя или
учительницы.**

одноклассной церковно-приходской школы.

Вятка, 1906 г.—Цѣна 20 коп.

При требованіи 25 и болѣе экзempl. отъ свящ. В. Бехтерева или изъ книжн. склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта скидка 20%.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую и литературную газету

“РЪЧЬ”

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго—**“ВРЕМЯ”**)

выходящую съ 23 февраля с. г. въ С.-Петербургъ при ближайшемъ участіи

П. Н. Милюкова и И. В. Гессена.

Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи: на годъ—12 руб., на 11 мѣсцевъ—11 р., на 10 мѣс.—10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р. 20 к., на 7 мѣс.—7 р. 35 к., на 6 мѣс.—6 р. 45 коп., на 5 мѣс.—5 р. 50 к., на 4 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 45 к., на 2 мѣс.—2 руб. 35 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 20 коп. Отдѣльные номера по 5 коп. ;

Редакція: СПБ., ул. Жуковскаго, 21. Главная контора и экспедиція: СПБ., Кирочная 24.

Издатель Ю. Б. Бакъ.

Редакторъ О. Е. Бужанскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Слово на входъ Господень въ Иерусалимъ. *Арх. Сиддэй.*—Слово на Пасху. *Ею-же.*—Къ 400-лѣтію Александрo-Свирскаго монастыря. Монахъ *Аванасій.*—Бесѣда съ настоятелемъ австрійскаго священства Алексѣемъ Старковичемъ. Миссіон. священ. *Ал. Здравомысловъ.*—Къ стихотворенію «Видѣніе пророка». Свящ. *Викт. Никольскій.*—Мѣсяцная хроника. Каедр. прот. *А. Надежинъ.*—Выборы кандидата въ Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Олонекской епархіи.—0 чтевіяхъ въ Братскомъ домѣ—Отъ Русскаго Общества Ичеловодства.—0 нравственномъ героизмѣ. Стихотвореніе. *Д. Яюджина.*—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 14 Апрѣля 1906 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.