

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

# № 2.

## 15 ЯНВАРЯ

## 1901 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систории и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто* къ церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Никольнаго, Сапожковскаго уѣзда, **Димитрій Муравлянскій**; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи **Павель Коммиссаровъ**; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви бывший воспитанникъ Витебской духовной Семинаріи **Димитрій Селезневъ**; къ церкви села Федакина, Рязанскаго

уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Константинъ **Гіацинтовъ** и къ церкви Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ **Успенскій**.

### Посвященіе въ стихарь.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, Сергій **Ибердусовъ**.

### Перемѣщеніе.

Перемѣщенъ *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, Василій **Вигелевъ**.

### Увольненіе за штатъ.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ села Оедякина, Рязанскаго уѣзда, Александръ **Воронцовъ**.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ духовниковъ* по первому Ряжскому благочинническому округу протоіерей соборной города Ряжска церкви Петръ **Зерцевъ** и священникъ села Поплевина Θεодоръ **Агломазовъ**; по второму Михайловскому благочинническому округу священникъ села Внукова Іоаннъ **Быстровъ**; 2) *въ должности штатнаго священника* при соборной города Зарайска церкви сверхштатный священникъ той же церкви Алексѣй **Колосовъ**; 3) *въ должности помощника благочиннаго* по первому Зарайскому округу священникъ Преображенской города Зарайска церкви Іаковъ **Колосовъ**; 4) *въ должностяхъ депутатовъ*: по первому Ряжскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Малой Алешни Михаилъ **Дроздовъ**, кандидатомъ къ нему священникъ села Марчуковъ Николай **Бѣлковъ**; на Рязанскіе училищные сѣзды—священникъ Захупотской слободы Алексѣй **Васильевъ**, кандидатомъ къ нему

священникъ Фофонской слободы Владиміръ Полотебновъ; на Скопинскіе училищныя сѣзды священникъ села Нагайскаго Александръ Соколовъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Введенскаго Викторъ Бобровъ; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Богородице-монастырской города Михайлова церкви губернской секретарь Иванъ Островскій; при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фадѣевъ; при церкви села Лѣскова, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Нѣмовъ и при церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Бровнинъ.

•

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

### Исключеніе умершихъ изъ списковъ

*За смертію исключаются изъ списковъ*: протоіерей Борисоглѣбской города Рязани церкви Іоаннъ Невзоровъ; заштатный діаконъ Захупотской города Рязска слободы Іоаннъ Куницынъ; псаломщикъ села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, Петръ Алякринъ; пенсіонерка вдова священника села Прони, Михайловскаго уѣзда, Целагея Боголѣпова и пенсіонерка вдова діакона села Ратчины, Равенбургскаго уѣзда, Акилина Петропавлова.

### Объявленіе.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Рязанская духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія своего отъ 21-го сего декабря, состоявшагося по отношенію Московской духовной Консисторіи о наведеніи по метрическимъ книгамъ церквей Рязанской епархіи справки о смерти доктора Ивана Михайловича Богатырева, по духовному завѣщанію котораго значительное его недвижимое имѣніе, находящееся въ Московской епархіи, должно поступить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, умершаго, какъ дознано отъ родственниковъ и знакомыхъ одной изъ пожизненныхъ наслѣдницъ по завѣщанію названнаго доктора Богатырева

въ предѣлахъ Рязанской епархіи въ 1866—1876 годахъ, симъ объявленіемъ поставляетъ причтамъ Рязанской епархіи въ обязанность навести справку по метрикамъ за указанные годы о смерти доктора Ивана Михайловича Богатырева и о результатѣ справокъ донести чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ Консисторіи ни какъ не позже 1-го февраля 1901 года, съ помѣщеніемъ въ своихъ донесеніяхъ и тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть открыты чрезъ разспросъ каждымъ причтомъ и благочиннымъ частныхъ лицъ о мѣстѣ жительства доктора Богатырева въ предсмертный годъ и о времени и мѣстѣ смерти и погребенія его.

### **Постройки и возобновленія.**

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церковей сель: Путятина, Сапожковского уѣзда, перелить въ новый разбитый колоколь въ 400 пуд., съ употребленіемъ на сіе 2000 руб. изъ свободной церковной суммы, хранящейся въ кредитномъ учрежденіи; Бигильдина, Сурки тожь, Данковского уѣзда, устроить на жертвуемыя прихожанами средства новый иконостасъ предъ главнымъ Богоявленскимъ алтаремъ въ ихъ храмѣ, а старый иконостасъ продать иконосташникамъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи иконостаса денегъ въ спеціальный церковный капиталъ на поддержаніе и украшеніе храма.

### **По жертвованія.**

По жертвовано въ церкви сель: Матыры, Зарайскаго уѣзда, вдовою псаломщика села Маклакова, Скопинскаго уѣзда, Анною Быстровою 100 руб. по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе Николая, Василия, Параскевы и Анны; Сосновки, того же уѣзда, прихожанами: крестьянами Григоріемъ Корниліевымъ Панинымъ два выносныхъ подсвѣчника въ 20 руб.; Параскевою Ивановною Леоновою одежды на престолъ и жертвенникъ въ 100 руб.; Екатериною Лукиною Зарѣцкою 20 руб. на украшеніе храма живописными картинами, и

Дарьею Пантелеимоновною Струниною на тотъ же предметъ 40 руб. и, кромѣ того, разныя вещи изъ церковной утвари на 128 руб., на приобрѣтеніе иконы для мѣстной церковно-приходской школы 30 руб., на устройство народныхъ чтеній въ оной школѣ 20 руб. и на заготовку бутоваго камня для постройки новаго каменнаго зданія для той же школы 100 руб.; Краснаго, Михайловскаго уѣзда, Зарайскою мѣщанкою Александрою Григорьевною Шолоховою билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ на 200 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе Александра, дѣвицы Александры, Любови, Елены, Григорія, Наталіи, Николая, Алексія, Иоанна, Григорія, Евдокии, Екатерины, Иоанна и Петра; Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, прихожаниномъ—крестьяниномъ деревни Антонова Евпломъ Ивановымъ Зайцевымъ 150 руб. на устройство иконостаса въ трапезномъ отдѣлѣ въ честь Архистратига Михаила.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства.

### Освященія.

Благочинными 1-го Михайловскаго округа священникомъ Иоанномъ Чельцовымъ и 3-го Зарайскаго округа священникомъ Димитріемъ Радимовымъ освящены: первымъ новый придѣльный храмъ во имя Рождества Христова въ селѣ Рачатникахъ, Михайловскаго уѣзда, а вторымъ возобновленный правый придѣлъ въ Николаевской церкви села Городны, Зарайскаго уѣзда.

### Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Пустотина, Рязскаго уѣзда, Павломъ Цвѣтковымъ присоединены къ православію Альма Іоганнова Чернышова, 25 лѣтъ, и Екатерина Іоганнова Мушель, 18 лѣтъ,—лютеранскаго вѣроисповѣданія; съ нареченіемъ первой—Еленою и съ оставленіемъ второй прежняго ея имени.

## Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Утверждены:* а) въ должности предсѣдателя Рязскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. протоіерей Петръ Николаевичъ **Зерцевъ**, исполнявшій обязанности предсѣдателя сего отдѣленія; б) въ званіи членовъ того же отдѣленія: членъ Рязанскаго Окружнаго Суда по Рязскому уѣзду Николай Θεодоровичъ **Зимовскій** и Рязскій купецъ Павелъ Аѳанасьевичъ **Поповъ**; в) въ званіи попечительницы двухклассной женской церковно-приходской школы вдова потомственного дворянина Надежда Львовна **Халютина**; г) въ званіи члена Раненбургскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и. д. помощника смотрителя духовнаго училища Николай Θεодоровичъ **Ведотьевъ**.

*Выражена благодарность* Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и *преодано Архипастырское благословеніе* Его Преосвященствомъ за труды по устройству зданія для церковно-приходской школы въ дер. Раменкахъ, прихода села Волыни, Рязанскаго уѣзда: о. діакону Николаю **Волынскому** и другимъ членамъ Строительной Коммиссіи, а именно: Барону Павлу Николаевичу **Притвиць** (предсѣдатель Строительной Коммиссіи), врачу 5-го Рязанскаго участка Виталію Николаевичу **Сорокину**, священнику о. Павлу **Ушмову** и волостному старшинѣ Фотію Ерофееву **Ерофееву**.

По журналу Скопинскаго отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 17-го ноября 1900 года за № 11-мъ, *преодано Архипастырское благословеніе* Его Преосвященства церковному старостѣ села Затворнаго Ивану **Гладышеву** за понесенные имъ труды при устройствѣ зданія церковно-приходской школы.

---

1900 г. 11 сентября. Утверждается.

*Еп. Полиевктъ.*

## ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства съ  
1—4 сентября 1900 года.

### I.

Заслушана была смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию Рязанскаго духовнаго училища на 1901 г. Всѣхъ поступлений по смѣтѣ въ 1901 году ожидается 20360 руб. 39 коп., а всего расхода 23912 руб. 01 коп.; такимъ образомъ смѣта заключена съ дефицитомъ въ 3551 руб. 62 коп. При тщательномъ разсмотрѣннн смѣты оказалось, что главнымъ образомъ вышеозначенный дефицитъ произошелъ отъ того, что Правленіе училища въ ст. VI прихода внесло платы съ 80 духовныхъ учениковъ на ихъ содержаніе не по 60 рублей на ученика, а по 47 руб. и съ 20 иносословныхъ не по 70 руб., а по 62 руб. т. е. мѣнѣе прошлыхъ лѣтъ, въ видахъ того, что содержаніе училища освѣщеніемъ, отопленіемъ и ремонтировкой должно ложиться не на родителей учениковъ, а на весь округъ. Съѣздъ въ настоящее время не находитъ возможнымъ уменьшить плату съ учениковъ и оставляетъ ее въ прежнемъ видѣ, отчего эта статья прихода увеличится на 1200 руб.; б) Въ VIII ст. прихода значится имѣющей поступить недоимки отъ учениковъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи 541 руб. 90 коп. и отъ учениковъ иносословныхъ за право обученія въ училищѣ 69 руб., а всего 610 руб. 90 коп.; Съѣздъ, имѣя въ виду, что по вѣдомости о долгахъ за учениками, представленной въ съѣздъ Правленіемъ училища, недоимокъ за учениками значится 2246 руб. 83 коп. и что эти долги въ послѣднее время по предписанію Рязанской духовной консисторіи энергично взыскиваются оо. благотворными, находитъ вполне возможнымъ увеличить эту статью хотя до 1200 руб. и эта статья прихода увеличится на 589 руб. 10 коп.; в) Въ ст. II прихода поступленій отъ Рязанской духовной консисторіи за проданные вѣнчики и молитвы ожидается 800 руб.; въ дѣйствительности же въ 1898 году поступило 852 руб. 25 коп., а въ 1899 г. 879 руб. 26 к.;

принимая во вниманіе и меньшую сумму поступленій, статью можно возвысить до 850 руб. Такимъ образомъ смѣта прихода увеличится на 1839 р. 10 коп. и выразится въ цифрѣ не 20360 руб. 39 коп., а въ цифрѣ 22199 руб. 49 коп.

Разсматривая статьи расхода, оо. депутаты обратили вниманіе, что въ первый разъ за многіе годы смѣта составлена въ большей части своихъ статей согласно дѣйствительности и желанію сѣзда и сѣздъ только немногія статьи находятъ возможнымъ измѣнить.

1) Учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій добавочнаго вознагражденія 300 руб.; но еще въ 1897 году сѣздъ постановилъ и Преосвященнѣйшій Мелетій утвердилъ, что таковое вознагражденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572, ассигнуется Правленіемъ училища изъ остаточныхъ суммъ, когда смѣтой покрываются не только регулярные, но и экстраординарные расходы, и въ 1898 г. по Резолюціи Преосвященнѣйшаго Мелетія опять таки это вознагражденіе должно выдаваться изъ сбереженій, а у насъ не только нѣтъ сбереженій, а все увеличивается дефицитъ; а потому эту статью расхода сѣздъ находитъ нужнымъ исключить изъ смѣты.

2) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сѣздъ духовенства, не предвидѣвъ того безвыходнаго въ денежномъ отношеніи положенія училища, въ какомъ оно находится въ настоящее время, открылъ третью вакансію надзирателя. Въ настоящее время корпуса соединены теплымъ корридормъ и составляютъ какъ бы одно зданіе, чѣмъ облегчается надсмотръ за учениками, квартирныхъ учениковъ мало; между прочимъ въ распоряженіи сѣзда совсѣмъ нѣтъ средствъ, а потому сѣздъ ходатайствуетъ покорнѣйше предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, хотя въ видѣ опыта, о закрытіи третьей вакансіи надзирателя, чрезъ что смѣта расхода сократится на 347 рублей.

3) Изъ смѣты по содержанію учениковъ пищей сѣздъ безъ всякаго ущерба для экономіи училища находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее сокращеніе: свѣжая говядина назначается по 4 руб. 80 коп. за пудъ, а въ дѣйствительности покупалась по 3 руб. 92 коп.; сѣздъ полагаетъ цѣну въ 4 руб. 20 коп., и сокращеніе смѣты при 2 пуд. 26 фун. на ученика отъ 100 учениковъ послѣдуетъ на 159 рублей.



Такимъ образомъ смѣта расхода сократится на 806 руб. и цифра расхода выразится въ 23106 руб. 1 коп. Исключивши же отсюда сумму прихода въ 22199 руб. 49 к., смѣта завершится дефицитомъ въ 906 р. 52 коп. *Постановлено:* Принять смѣту съ вышеизложенными измѣненіями, просить Правленіе выставлять въ смѣтѣ дѣйствительныя поступления и дѣйствительныя расходы.

## II.

Заслушаны были журналы засѣданій ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища за 1899 годъ отъ 10 — 11 іюля и 27 августа 1900 г. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

## III.

Заслушанъ былъ отчетъ Правленія по приходу и расходу денежныхъ суммъ за 1899 г.; этотъ отчетъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ не ясенъ и не точенъ: такъ, по немъ нельзя опредѣлить дѣйствительнаго расходованія ни денежныхъ суммъ за отчетный 1899 годъ, ни матеріаловъ; напримѣръ, керосину расходуется въ годъ болѣе 200 пуд., до 236 пуд., а въ отчетѣ показано только 120 пуд. 28 фунт.; дровъ въ отчетѣ показано 378 саж. на 2019 руб., т. е. болѣе смѣтнаго назначенія; да еще по особому докладу Правленія оказалось въ 1899 г. купленныхъ и израсходованныхъ, но неоплаченныхъ дровъ на 900 руб. Такимъ образомъ за 1899 годъ показано дровъ почти вдвое болѣе смѣтнаго назначенія; въ отчетѣ не показано ни остатковъ отъ прошедшихъ годовъ, ни неоплаченныхъ счетовъ, ни остатковъ къ будущему году. *Постановлено:* просить Правленіе на будущее время составлять отчетъ возможно яснѣе и точнѣе, съ показаніемъ денежныхъ и матеріальныхъ остатковъ отъ прежнихъ годовъ и долговъ; 2) съ показаніемъ расходованія въ теченіи года, какъ денегъ, такъ и матеріаловъ и 3) съ показаніемъ остатка денегъ и продуктовъ къ слѣдующему году.

## IV.

При всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса о покрытіи дефицитовъ въ количествѣ 1) 906 руб. 52 коп., значащихся по смѣтѣ, 2) въ количествѣ

2701 руб. 45 коп. отъ прежнихъ долговъ и 3) 920 руб. за дрова, оо. депутаты, изыскивая средства для покрытія ихъ, единодушно высказали обременительность взносовъ на церковно-приходскія школы и желаніе хотя бы часть этого взноса отдѣлить на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища, не достающую же сумму покрыть единовременнымъ обложеніемъ Рязанскаго училищнаго округа. На покрытіе вышеозначеннаго дефицита требуется около двухъ коп. съ души. *Постановлено:* Всенормальнѣе просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Поліевкта распорядиться объ отдѣленіи изъ взносовъ на церковно-приходскія школы одной копѣйки съ сельской души и 3 коп. съ градскихъ и слободскихъ на покрытіе вышеозначеннаго дефицита Рязанскаго духовнаго училища, а для покрытія остальной суммы собрать со всего округа единовременно по 1 копѣйкѣ съ сельской души и по 3 коп. съ градскихъ и слободскихъ душъ; причеиъ одну копѣйку собрать съ церкви, а другую съ причтовъ.

#### V.

Заслушано было прошеніе преподавателя Рязанской семинаріи Николая Миловзорова, въ коеиъ онъ проситъ съѣздъ духовенства освободить его племянника, ученика IV класса училища Ивана Громоковкина отъ платы за право обученія, причеиъ представлено удостовѣреніе о бѣдности родителей Ивана Громоковкина отъ Инякинскаго волостного правленія.

Такъ какъ подобныя прошенія должны быть предварительно направляемы въ Правленіе училища и съ его заключеніемъ представляемы на разсмотрѣніе съѣзда духовенства и такъ какъ съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ для удовлетворенія просьбы преподавателя Рязанской духовной семинаріи Николая Миловзорова, то *постановлено:* оставить прошеніе преподавателя семинаріи Николая Миловзорова безъ удовлетворенія.

#### VI.

Заслушано было прошеніе священника села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, Василя Кедрова, въ коеиъ онъ проситъ сложить съ него числящуюся за два года недоимку въ количествѣ 20 рублей. Священникъ Кедровъ, какъ иноокружный, долженъ вносить за содержаніе своего сына на

10 рублей въ годъ болѣе, чѣмъ вносятъ священноцерковнослужители Рязанскаго округа, и 10 рублей берется, по объясненію помощника смотрителя, не за право обученія, какъ думаетъ о. Кедровъ, а за содержаніе его сына въ общежитіи и эта сумма берется вообще со всѣхъ лицъ другого округа.

Имѣя въ виду вышеизложенное и принимая во вниманіе недостаточность средствъ по содержанію училища, съѣздомъ *постановлено*: въ просьбѣ священнику Василию Кедрову о сложеніи съ него долга въ количествѣ 20 руб. за содержаніе въ общежитіи его сына отказать и представить Правленію училища взыскать съ него недоимку полностью.

## VII.

Заслушано было отношеніе Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября 1900 г., за № 243, въ которомъ оно ходатайствуетъ предъ съѣздомъ духовенства объ изысканіи средствъ для уплаты вознагражденія учителю пѣнія г. Житову за руководство имъ училищнымъ ходомъ за прошедшій 1899 г. и о назначеніи жалованія по 10 рублей въ мѣсяцъ на будущій 1901-й годъ.

Такъ какъ по справкѣ прошлогодній окружный съѣздъ духовенства руководство хоромъ учителю Житову въ вознагражденіи отказалъ, въ виду недостаточности средствъ по содержанію училища, то и нынѣшній съѣздъ духовенства, за состоявшимся рѣшеніемъ въ прошломъ году, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *постановляетъ*: ходатайство Правленія училища о вознагражденіи руководителя хоромъ отклонить и просить оное на будущее время не обращаться къ съѣзду съ просьбою объ изысканіи средствъ для уплаты вознагражденія руководителю хоромъ и находить для сего мѣстныя средства подобно тому, какъ это сдѣлано за текущій 1900 годъ.

## VIII.

Заслушано было прошеніе діакона села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, Алексѣя Лебедева о сложеніи съ него, по его бѣдности долга училищу въ количествѣ 53 руб. При прошеніи вѣтъ ни удостовѣренія благочиннаго, ни заключенія Правленія училища, что съѣздъ неоднократно своими постановленіями требовалъ отъ просителей. Въ виду сего *постановлено*: оставить прошеніе о. діакона Лебедева безъ удовлетворенія.

## IX.

Заслушано было отношеніе Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября 1900 г., за № 244, въ коемъ оно предлагаетъ вниманію съѣзда, что оо. благочинные 1-го Михайловскаго и 1-го Пронскаго округовъ внесли экстреннаго сбора на покрытіе дефицита училища съ пригородныхъ церквей своего округа по 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. съ слободской души и на устройство соединительной галлерей по 1 коп., какъ это собирается съ сельскихъ церквей, а не по 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и 3 коп., какъ то полагается съ градскихъ церквей.

По обсужденіи сего отношенія Рязанскаго духовнаго училища съѣздъ *постановилъ*: взыскивать съ пригородныхъ церквей и причтовъ 1-го Михайловскаго округа и 1-го Пронскаго душевные сборы такіе, какіе взимаются съ нихъ на другія епархіальныя пужды, т. е. если они сборы на другія епархіальныя нужды платятъ по обложенію сельскихъ церквей, то брать съ нихъ, какъ съ сельскихъ; а если платятъ по городскому обложенію, то по такому обложенію и съ нихъ взимать.

## X.

По заявленію Правленія училища трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства оканчивается въ нынѣшнемъ году; почему съѣздомъ приступлено было къ избранію членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. Предварительными записками указаны были священники: о. Іоаннъ Викторовъ, о. Теофилактъ Поляковъ, о. Михаилъ Березинъ и о. Θεодоръ Дубровинъ. По закрытой баллотировкѣ оказалось: свящ. Викторовъ получилъ 18 избирательныхъ шаровъ и 5 неизбирательныхъ, свящ. Поляковъ 19 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, свящ. Березинъ 12 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ и свящ. Дубровинъ 12 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. *Постановлено*: считать избранными въ члены Правленія училища отъ духовенства священниковъ Θ. Полякова и І. Викторова, а священниковъ М. Березина и Θ. Дубровина кандидатами къ нимъ, объ утверженіи которыхъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

## XI.

*Резолюція Его Преосвященства.* О. Виноградовъ уже устраненъ былъ отъ участія въ дѣлахъ ревизіоннаго комитета; желательнo, чтобы и на будущее время не участвовалъ въ такихъ. *Еп. Поліевитъ.*

Приступлено было съѣздомъ оо. депутатовъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета по обривизованію хозяйственной части Рязанскаго духовнаго училища. Предварительными записками указаны были священники; о. Ал. Виноградовъ, о. П. Орловъ, о. Мрежинъ, о. Г. Кортаевъ и о. Райновъ. По закрытой баллотировкѣ оказалось: свящ. Виноградовъ получилъ 20 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, священникъ Орловъ 15 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, свящ. Мрежинъ 13 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, свящ. Кортаевъ 16 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ и священникъ Райновъ 17 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. *Постановлено:* считать избранными въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ: о. Виноградова, о. Райнова и о. Кортаева, а священниковъ П. Орлова и о. Мрежина кандидатами къ нимъ и объ утвержденіи ихъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

## XII.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда духовенства, *постановлено:* считать засѣданія настоящаго съѣзда оконченными, журналъ онаго съ приложеніями къ нимъ чрезъ предсѣдателя съѣзда, священника Василія Смирнова представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевита, Епископа Рязанскаго, будущій очередной съѣздъ оо. депутатовъ назначить на 3 число сентября 1901 года, и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журнальныхъ постановленій настоящаго съѣзда въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

# О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩ  
ЗА 1899—1900 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

## Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ.

1) Исп. обяз. предсѣдателя Совѣта и преподаватель Закон Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл., кандидатъ богословія священникъ Теофилакть Орловъ 26 октября 1899 г. волею Божию скончался и временное исполненіе обязанностей предсѣдателя Совѣта резолюціей Его Преосвященства отъ 26 октября того-ж года возложено было на инспектора классовъ протоіерея Александра Лучинскаго, а резолюціей Его Преосвященства от 1 апрѣля 1900 г. на должность предсѣдателя Совѣта назначенъ протоіерей церкви Казанскаго женскаго монастыря и преподаватель училища Николай Зелятровъ.

2) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Григорі Аристовъ, какъ членъ духовной Консисторіи, выбылъ изъ состав Совѣта, а на его мѣсто резолюціей Его Преосвященства от 28 марта назначенъ священникъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Николай Лебедевъ, студентъ семинаріи.

3) Почетная блюстительница училища, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вѣра Николаевна Фонъ-Дервизъ заявила 22 іюня, что, въ виду болѣзни и неблагопріятныхъ домашнихъ обстоятельствъ, не можетъ нести званіе почетной блюстительницы училища.

4) Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. и русскаго языка въ нормальныхъ отдѣленіяхъ I, II и III кл кандидатъ богословія Владиміръ Богдановъ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе параллельные классы Рязанскаго духовнаго училища, а потому отказался отъ преподаванія русскаго языка въ женскомъ училищѣ (12 уроковъ), оставивши за собой уроки Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл.; ему же предостав

лены освободившіеся за смертію свящ. Теофилакта Орлова уроки Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл., а уроки русскаго языка въ нормальныхъ отдѣленіяхъ I, II и III кл. предоставлены учителю русскаго языка въ духовномъ училищѣ кандидату богословія Ивану Митисову.

5) Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и III кл. и исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл., кандидатъ богословія Иванъ Дмитревскій опредѣленъ на должность миссіонера Курской епархіи, а потому оставилъ службу при училищѣ; уроки географіи въ VI кл. предоставлены учителю духовнаго училища, кандидату богословія Павлу Житову, а уроки географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. предоставлены преподавателю того же предмета въ IV кл., магистру богословія, Дмитрію Наумову, а уроки исторіи въ IV кл. предоставлены преподавателю духовной Семинаріи, кандидату богословія Петру Добромыслову.

6) Помощница воспитательницы домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Анастасія Никольская, вслѣдствіе выхода замужъ, оставила службу при училищѣ, а на должность помощницы воспитательницы по журналу Совѣта за № 36, утвержденному Его Пресвященствомъ 26 іюля, опредѣлена окончившая курсъ въ Рязанской Маріинской женской гимназіи, дѣвица дочь капитана Евгенія Кушнеренко.

7) Учительница музыки Марія Кожевникова скончалась 14 января, а на ея мѣсто учительницами музыки опредѣлены резолюціей отъ 31 января: дочь священника дѣвица Елизавета Готовицкая и дочь коллежскаго ассесора дѣвица Марія Первенцева, обучавшаяся у профессора музыки Шоръ.

**За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ  
былъ слѣдующій:**

1) Предсѣдатель Совѣта, прослушавшій три курса Кіевской духовной Академіи и вышедшій изъ нея по болѣзни, а потому не

имѣющей ученой академической степени, протоіерей церкви Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелятровъ; онъ же преподавалъ Законъ Божій во II норм. кл. (4 ур.) и географію въ обоихъ отдѣленіяхъ II кл. (4 ур.). Въ должности предсѣдателя служить съ апрѣля отчетнаго года, а вообще на службѣ при училищѣ съ 1867 года.

2) Начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы по русскому языку, окончившая курсъ въ Рязанскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія, дочь священника, двѣица Варвара Хупотская. На службѣ при училищѣ съ 1877 года. При готовыхъ квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ 500 руб. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи, протоіерей Александръ Лучинскій; онъ же преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V, III и парал. отдѣленіи II кл. (24 ур.) и священникъ училищной церкви. По должности инспектора классовъ получалъ 200 руб. и квартирныхъ 300 руб. въ годъ, а по должности священника училищной церкви 150 руб. На службѣ при училищѣ съ 1887—88 уч. года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Казанскаго женскаго монастыря, о. Михайлъ Поповицкій, студентъ Семинаріи, законоучитель Маріинской женской гимназіи; въ должности члена Совѣта съ 1896—97 уч. года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Благовѣщенской г. Рязани церкви, студентъ Семинаріи о. Николай Лебедевъ; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 28 марта 1900 года.

#### Преподаватели и преподавательницы училища.

1) Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и I кл. (14 ур.), учитель мужского духовнаго училища, канц



дидать богословія Владиміръ Богдановъ; на службѣ при училищѣ съ начала 1898 года.

2) Преподаватель русскаго языка въ боихъ отдѣленіяхъ VI кл. (6 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Михайль Красновъ; онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, по каковой должности получалъ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1886—87 уч. года.

3) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Сабчаковъ. На службѣ при училищѣ съ 1889—90 уч. года.

4) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Владиміръ Фортунинъ. На службѣ при училищѣ съ 1879 года.

5) Преподаватель русскаго языка въ нормальныхъ отдѣленіяхъ I, II и III кл. (12 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Иванъ Митисовъ. На службѣ при училищѣ съ января отчетнаго года.

6) Преподаватель русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I, II и III кл. (12 ур.) и чистописанія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I, II, III и IV кл. и IV норм. кл. (8 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи Александръ Лавровъ. На службѣ при училищѣ съ 1877 года.

7) Преподаватель дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.) и имѣвшій два обязательныхъ занятныхъ часа въ недѣлю въ образцовой ц.-приходской школѣ, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Иванъ Рудинскій. На службѣ при училищѣ съ 1886—87 уч. года.

8) Преподаватель исторіи въ VI пар. кл. (3 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Стефанъ Яхонтовъ. На службѣ при училищѣ съ 1884 года.

9) Преподаватель исторіи въ VI норм. кл. и обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (11 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Дмитрій Гоноринъ. На службѣ при училищѣ съ 1890—91 уч. года.

10) Преподаватель исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (4 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Петръ Добромысловъ. На службѣ при училищѣ съ января отчетнаго года.

11) Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.), учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Павелъ Житовъ. На службѣ при училищѣ съ января отчетнаго года.

12) Преподаватель географіи въ V норм. кл. (3 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Николай Грифцовъ. На службѣ при училищѣ съ 1893—94 уч. года.

13) Преподаватель географіи въ V пар. кл. (3 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Орлинъ. На службѣ при училищѣ съ 1893—94 уч. года.

14) Преподаватель географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и III кл. (10 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, магистръ богословія, Дмитрій Наумовъ. На службѣ при училищѣ съ 1894—95 уч. года.

15) Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (8 ур.), преподаватель Семинаріи, окончившій курсъ въ университетѣ св. Владиміра съ дипломомъ 1-й степени, Иванъ Кирыковъ. На службѣ при училищѣ съ марта 1895 года.

16) Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (6 ур.), преподаватель Семинаріи, окончившій курсъ въ Харьковскомъ университетѣ съ дипломомъ 2-й степени, Иванъ Васильевъ. На службѣ при училищѣ съ февраля 1896 года.

17) Преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (6 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, магистръ богословія, Александръ Карашевъ. На службѣ при училищѣ съ 1891—92 уч. года.

18) Преподаватель ариѳметики въ IV пар. и III пар. кл. (7 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Миловзоровъ. На службѣ при училищѣ съ февраля 1898 года.

19) Преподаватель ариѳметики въ IV норм. кл. (3 ур.), преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Стефанъ Поповъ. На службѣ при училищѣ съ 1892—93 уч. года.

20) Преподаватель ариѳметики въ III норм. кл. (4 ур.), учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Александръ Гусевъ. На службѣ при училищѣ съ 1896—97 уч. года.

21) Преподавательница ариѳметики во II норм. кл. (4 ур.), домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанской Маріинской женской гимназіи, дочь священника, Евдокія Боголюбова; она же учительница чистописанія въ нормальныхъ отдѣленіяхъ I, II и III кл. На службѣ при училищѣ съ 1880 года.

22) Преподавательница ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I кл. и во II пар. кл. (12 ур.), учительница мѣстной Маріинской женской гимназіи, домашняя учительница, Александра Субботина; она же учительница рисованія въ обоихъ отдѣленіяхъ II, III, IV и V кл. (8 ур.). На службѣ при училищѣ съ 1881 года.

23) Преподаватель гигиены въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V кл. (3 ур.), помощникъ инспектора мѣстной Врачебной Управы, врачъ Иванъ Любимовъ. На службѣ при училищѣ съ 1898—99 учебн. года.

24) Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ (20 руб.), окончившій курсъ Рязанской духовной Семинаріи, Михаилъ Сперанскій. Онъ же регентъ училищнаго хора, за что получаетъ 200 руб. и и. д. законоучителя въ образцовой церк.-приходской

школы при училищѣ, по каковой должности получаетъ 150 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ начала 1895 года.

25) Учительница образцовой церковно-приходской женской школы при училищѣ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика, дѣвица Анна Дмитревская. Жалованья получаетъ при готовой квартирѣ и столѣ 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1894 года.

(Продолженіе будетъ).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.—Журналы Рязанскаго окружнаго училишнаго съѣзда духовенства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1899—1900 учебный годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Дмитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Января 7 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Болюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василия.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, невозвращаются.

15 января № 2 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ \*).

О В Ъ Р Ъ.

П О У Ч Е Н І Е 31 - Е.

12-й членъ Символа вѣры. Объ участи грѣшниковъ.

*И идутъ сіи съ муку вычкую* (Мв. 25. 46).

Горькая участь грѣшниковъ, послѣ послѣдняго суда Божія, будетъ состоять въ мученіяхъ, какихъ мы теперь и вообразить

\*) Продолженіе. См. № 1-й „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

не можемъ. Мѣсто мученія грѣшниковъ въ Св. Писаніи называется: адомъ, или мѣстомъ, гдѣ нѣтъ свѣта (Іови 10. 22); тьмою кромѣшною (Лк. 16. 22; Мѡ. 22. 13); геенною огненною, или мѣстомъ, исполненнымъ огня, гдѣ нѣтъ прохлады и отдохновенія (Мѡ. 5. 22, 24, 30); озеромъ огненнымъ и жупельнымъ (Апол. 20. 10); преисподнею, или мѣстомъ безпредѣльно удаленнымъ отъ Бога и святыхъ Его (Пс. 87. 7). Гдѣ будетъ мѣсто вѣчныхъ мученій—Богъ благоволилъ сокрыть отъ людей.

Мученія грѣшниковъ будутъ состоять въ томъ, что грѣшники совершенно будутъ удалены отъ Источника радости и блаженства—Бога. *Тогда речетъ Царь и сущимъ ошуюю Его: Идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его (Мѡ. 25. 41). Николи же знахъ васъ. Отъидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе (Мѡ. 7. 23).*

Удаленные отъ Бога, грѣшники будутъ лишены всѣхъ благъ царствія небеснаго, уготованныхъ праведникамъ, и, находясь въ мукахъ, будутъ зрѣть Авраама издалеца и праведниковъ на лонѣ его (Лк. 16. 23). „Это лишеніе благъ, говоритъ Златоустъ, причинитъ такую муку, такую скорбь и тѣсноту, что если бы и никакая казнь не ожидала согрѣшающихъ здѣсь,—то оно само по себѣ сильнѣе геенскихъ мукъ можетъ растерзать и возмутить наши души. Знаю, что многіе ужасаются только одной геенны, но я думаю, что лишеніе оной славы есть мученіе жесточайшее, нежели геенна“ (Б. 23 на ев. Мѡ. т. I, стр. 494). Несчастные грѣшники восплачутъ и возстенаютъ объ утраченномъ блаженствѣ, почувствуютъ мучительнѣйшее томленіе въ сердцѣ и душѣ, съ горькимъ сожалѣніемъ вспомнятъ о протекшей земной жизни, проведенной ими въ угожденіи плоти, міру и діаволу и о злоупотребленіи ими Богодарованными средствами ко спасенію и блаженству, будутъ терзаться совѣстію о содѣянныхъ грѣхахъ и томиться силою ихъ привычки, обратившейся въ природу,—безъ всякой надежды къ удовлетворенію. Слостолюбцы, корыстолюбцы и честолюбцы, которые здѣсь на землѣ предавались беззаботно гнуснымъ похотямъ, напыщенностію и гордостію высились по-

добно кедрамъ Ливанскимъ,—находясь въ мукахъ, къ горести своей, увидятъ истуканы страстей своихъ разбитыми въ прахъ, и, въ страшной досадѣ на ихъ неудовлетворяемость, будутъ терпѣть невыразимыя мученія. Кромѣ сего грѣшники, по непреложному слову Божию, будутъ ввержены во *тьму кромѣшную*, гдѣ не увидятъ вокругъ себя никого, кромѣ страшныхъ и мрачныхъ лицъ демоновъ и нечестивыхъ людей; не услышатъ вокругъ себя ничего отраднаго, а только вопли отчаянія, хулы, ругательства, плачь и скрежетъ зубовъ. Отвратительный, не умирающій червь, терзая тѣла и души грѣшниковъ, будетъ увеличивать ихъ мученія. Но въ особенности невообразимо мучительною болѣзнію для грѣшниковъ будетъ вѣчное горѣніе ихъ въ огнѣ адскомъ. „Грѣшники, говоритъ св. І. Дамаскинъ, преданы будутъ огню вѣчному, не такому вещественному, какой у насъ, но такому, какой извѣстенъ только одному Богу“ (изл. прав. вѣры кн. 4, гл. 27, стр. 308). Вообще древніе отцы и учителя разсуждали, что огонь адскій не будетъ похожъ на здѣшній, какой мы знаемъ, будетъ жечь, но ничего не сожигать и не истреблять, будетъ дѣйствовать не только на тѣла грѣшниковъ, и на души, но и на самихъ злыхъ духовъ безплотныхъ—демоновъ; будетъ мрачный, безъ свѣта и таинственный. Отъ невыразимо тяжкихъ и мучительныхъ болѣзней адскихъ—грѣшники будутъ молить о смерти, но и смерть убѣжитъ отъ нихъ (Ап. 9. 6); будутъ вопіять горами и камени: падите на насъ и покройте насъ отъ Лица Сѣдящаго на Престолѣ и отъ гнѣва Агнча: *Яко прииде день гнѣва Его* (Апок. 6. 16—17);—и все бесполезно.

Братіе! Невообразимо тяжки и ужасно велики мученія грѣшниковъ во адѣ! Чтобы и намъ, по смерти своей, не подвергнуться столь несчастной участи, позаботимся чрезъ постоянное помышленіе о будущихъ мученіяхъ грѣшниковъ удерживать себя отъ грѣховъ,—сокрушать и умилять свои сердца, и такимъ образомъ возбуждать себя къ покаянію и спасенію. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

## Нравственныя условія успѣшности проповѣдничества \*).

### 3.

Цѣль проповѣди—спасеніе людей отъ безпорядочной жизни и отъ вѣчнаго осужденія. Спасать гибнущихъ, которые часто не понимаютъ своего опаснаго состоянія и причиняютъ скорбь заблуждающимся о ихъ спасеніи,—трудъ тяжелый и, съ обыкновенной житейской точки зрѣнія, неблагодарный. Благотворитель можетъ дѣлать выборъ между нуждающимися въ помощи, но пастырь съ одинаковымъ усердіемъ долженъ вести ко спасенію всѣхъ вѣрннхъ его попеченію, настаивать, обличать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ.

Это значитъ, что, кромѣ увѣренности въ Евангеліи и доброй жизни, пастырь проповѣдникъ долженъ питать любовь къ паствѣ, ту любовь, которая „долготерпитъ, милосердствуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, а сорадуется истинѣ. Все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“. (1 Кор. XIII, 4—7). Безъ этой любви слово пастырское— „мѣдъ звенящая или кимвалъ бряцающій“.

Эта любовь проявляется во всѣхъ отношеніяхъ пастыря къ паствѣ. Онъ—старѣйшина, глава прихода, но его главенство проявляется не въ господствѣ надъ вѣрными, не въ принужденіи непослушныхъ, а въ служеніи. Такъ и Господь сказалъ: „кто хочетъ быть первымъ, да будетъ всѣмъ слуга“. Тоже и апостолы проповѣдывали словомъ и дѣломъ: „сильные, немоги немощныхъ носите, а не себѣ угождайте“. Таковъ законъ любви: господствуютъ не старѣйшіе по положенію, не первые, но слабѣйшіе и послѣдніе. Не такъ ли бываетъ въ семьѣ, связанной любовью, гдѣ отецъ и мать ухаживаютъ за малюткой ребенкомъ, какъ за царемъ? Его забавляютъ, участвуя въ его играхъ, для него не спятъ ночей, не жалѣютъ труда. Не пользуются ли наибольшимъ

\*) Окончаніе. См. № 1-й „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1901 г.



вниманіемъ и угожденіемъ больные члены семейства? Не такъ ли поступалъ и величайшій изъ благовѣстниковъ Павелъ, который всѣмъ былъ все, чтобы спасти нѣкоторыхъ; съ іудеями былъ, какъ іудей, съ эллинами, какъ эллинъ, скорбѣлъ съ падающими? Даже за больной скотиной ухаживаютъ тщательнѣе, чѣмъ за здоровой, и для больной овцы замедляется движеніе стада.

Пастырь—слуга Христовъ, приставленный блюсти паству, питать ее хлѣбомъ словеснымъ. Не паства для пастыря, но пастырь для паствы. Значеніе проповѣдника велико, но величіе это внутреннее, а не внѣшнее <sup>1)</sup>. Не оскорбленіе ли господину, когда слуга начинаетъ самъ изображать изъ себя господина, величаться надъ вѣренными его попеченію, раздражается? Какой отвѣтъ онъ дастъ Господу? Если онъ скажетъ, что величался ради славы Господа и выходилъ изъ себя ради Его дѣла, то это оправданіе окажется слабымъ. Самъ Господь во время Своей земной жизни не величался и перенесъ больше, чѣмъ какое существо снести можетъ. Пастырь тогда послужитъ славѣ и дѣлу Господа, когда возлюбитъ пасомыхъ той любовью, которая не превозносится и не раздражается.

Не грубо, не гордо, не съ насмѣшкой и безсердечной укоризной нужно проповѣднику относиться къ маловѣрнымъ и къ явнымъ грѣшникамъ, но внимательно и сострадательно. О такихъ нужно плакать, какъ Давидъ объ Авессаломѣ. Отецъ притчи Христовой не переставалъ любить и ждать своего сына и, увидѣвъ его издалека, побѣжалъ на встрѣчу, палъ на шею...

Любовь всему вѣрить. Проповѣдникъ вѣритъ силѣ Евангелія и не считаетъ ни одного изъ пасомыхъ безнадежно потеряннымъ для Христа, воскрешавшаго мертвыхъ. Именемъ своего Господа, одушевленный Его любовью, проповѣдникъ съ силою многою взываетъ грѣшнику: „встань и ходи“. Глаголь Божій, произнесенный съ вѣрою и любовію, не возвратится тощъ. Проповѣдникъ увидитъ дѣйственность слова Божія, но не успокоится

<sup>1)</sup> Прихожане охотно почтять дѣйствительное превосходство, но не терпятъ претензій на превосходство.

на достигнутомъ: спасены десятки, а тысячи еще гибнуть, тонуть въ волнахъ моря житейскаго.

Проповѣдникъ не склоненъ къ огульнымъ обвиненіямъ своей паствы въ несовершенствѣ, не обобщаетъ единичныхъ фактовъ, не повторитъ за легкомысленными публицистами о всемъ народѣ русскомъ, будто „онъ преданъ пьянству, въ религіи видитъ только обрядъ и не уважаетъ семейнаго начала“. Такъ говорятъ только тѣ, которые, можетъ быть, нѣсколько знаютъ народъ, но нисколько не любятъ его, а потому радуются о неправдѣ. Такъ говорятъ и тѣ, которые не познали своего личнаго несовершенства. Любящій пастырь не укоритъ свою паству несовершенствомъ. Вопреки видимости, онъ вѣритъ въ жизненность добра и истины. Община—Христово достояніе, Его невѣста,—осмѣлятся ли пастырь хулить ее? Онъ о ней говоритъ съ такимъ же почтеніемъ, съ какимъ Давидъ говорилъ о помазанникѣ Божіемъ Саулѣ. Онъ думаетъ: „у мѣста ли былъ бы я, многогрѣшный, при болѣе совершенной общинѣ?“ Если даже его самого оскорбить паства, пастырь скажетъ: „велико ли это дѣло? Христа еще болѣе оскорбляли. Если я не заслужилъ оскорбленія вполне, то заслужилъ его отчасти. Если бы я былъ лучше, и паства улучшилась бы. У хорошихъ родителей по большей части—хорошія дѣти, у хорошихъ купцовъ хороши и приказчики, и наоборотъ. Младшіе подражаютъ старикамъ.

Любящій проповѣдникъ не склоненъ къ огульнымъ обвиненіямъ паствы еще и потому, что онъ часто входитъ въ личныя отношенія съ отдѣльными пасомыми. Онъ считаетъ своею обязанностію назидать паству не только въ праздничномъ ея составѣ и нарочито составленными проповѣдями, но и бесѣдовать запросто при всякомъ удобномъ случаѣ. Онъ и въ молитвѣ поминаетъ не только весь приходъ, но и поименно отдѣльныхъ прихожанъ, имѣющихъ особенную нужду въ Божіей помощи, больныхъ тѣломъ или душею, во враждѣ сущихъ съ ближними или съ самимъ пастыремъ. При частныхъ бесѣдахъ и встрѣчахъ своихъ пастырь даетъ разговору такое направленіе, чтобы отъ житейскаго легко

было перейти къ разговору душепопечительнаго содержанія. Не такъ ли и усталый Спаситель не пренебрегъ побесѣдовать съ Самарянкой, начавши рѣчь отъ воды колодезной? Не позаботился ли апостоль Павелъ объ обращеніи на путь истины раба Филимонова—Онисима? Не гонялся ли престарѣлый апостоль Іоаннь за совратившимся юношей? Такова должность пастыря: блюдетъ цѣлое стадо, посматриваетъ и на отдѣльныхъ овецъ. Св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: „надлежитъ тебѣ дать отвѣтъ о всѣхъ вообще, ввѣренныхъ тебѣ, и о каждомъ въ отдѣльности. Помысли, какъ опасенъ твой путь! Удивительно, если священникъ получить спасеніе!“ <sup>1)</sup>).

Возразятъ: „на проповѣдника возлагается бремя не выносимое; его заставляютъ быть сторожемъ каждаго прихожанина. Его заставляютъ чуть не по домамъ ходить. Приходы наши большіе, обязанности священника по требоисправленіямъ и учительству сложны“. Отвѣтъ на это возраженіе не труденъ: *ultra posse nemo obligatur*, т. е. свыше возможности никто не обязанъ что либо дѣлать. Да тутъ и рѣчь не объ обязанности въ строгомъ смыслѣ слова, а о потребности пастырскаго сердца. Любящій пастырь не пожелаетъ ограничиться одною общею и праздничною проповѣдью, такъ какъ ему близка участь каждаго изъ пасомыхъ и такъ, какъ, въ праздничной проповѣди общія положенія не всегда удобно и возможно примѣнить къ состоянію отдѣльныхъ прихожанъ. Когда нужно, пастырь пойдетъ и въ домъ прихожанина. Только, навѣрно, не часто и не долго придется пастырю посѣщать дома съ душепопечительною цѣлью. Народъ нашъ имѣетъ страшную жажду наученія, назиданія и обличенія, и, если личность пастыря заслужитъ народнаго довѣрія, то къ нему придутъ и близкіе и далекіе посѣтители съ вопросами совѣсти, съ просьбой о молитвѣ. Для этого руководительства и таланта особеннаго не нужно, нужна только любовь къ народу и духъ

<sup>1)</sup> Бес. 34 на посл. къ Евр.: „*Omnium et singulorum, qui curae tuae sunt commissi, reddenda est ratio; cogita, in quanto verseris periculo! Mirum, si sacerdos salvetur*“.

церковности въ пастырѣ. Нынѣ „жатва многа“, и если мы, пастыри, упустимъ этотъ моментъ, не будемъ стражами братьямъ и сестрамъ нашимъ, то воротится ли этотъ моментъ?

Близкое соприкосновеніе съ отдѣльными лицами изъ прихожанъ, душепопечительство, придастъ особенную теплоту богослуженію пастыря и жизненность его проповѣдямъ. Онъ будетъ знать запросы и нужды, суевѣрія и заблужденія прихожанъ, найдетъ мѣру рѣчи, и слово его будетъ понятно и завлекательно. Знакомство съ паствою, съ ея душенстроеніемъ—одно изъ условій воздѣйствія на паству. Нѣкоторые пастыри знаютъ, какъ трудно говорить въ новомъ мѣстѣ, говорить такъ, чтобы вниманіе слушателей сосредоточилось не на личности проповѣдника и способѣ произношенія проповѣди, но всецѣло на содержаніи проповѣди. Нужно, чтобы проповѣдникъ и паства взаимно знали другъ друга; тогда только пастырь „своя овцы глашаетъ по имени, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. По чуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа“ (Іоан. X, 3—5).

Любовь къ прихожанамъ, общеніе съ ними и забота о ихъ спасеніи научатъ пастыря говорить просто и общедоступно. Искусство не маловажное, если принять во вниманіе, что народъ, нашъ въ большинствѣ безграмотенъ и проповѣди началъ слушать съ недавняго времени. Большинство богословскихъ терминовъ, которыми мы уснащаемъ свои бесѣды, народу непонятно. Всѣ такъ называемые неологизмы народъ или не понимаетъ или понимаетъ превратно. Такихъ словъ у насъ не менѣе тысячи <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Приведемъ нѣсколько богословскихъ терминовъ и неологизмовъ народу непонятныхъ, но обычныхъ въ проповѣдяхъ: промыслъ, домостроительство, ветхій и новый завѣты, обѣтованіе, благодать, преданіе, писаніе, первородный грѣхъ, патріархъ, благій, благость, воздержаніе, государство, отечество, направленіе, упадокъ нравовъ, нравственность, вліяніе, просвѣщеніе, увлеченіе, стремленіе, владычество, жажда, отвращеніе, безпристрастіе, точка зрѣнія, позоръ, презрѣніе, ревность и пр., и пр. Если даже нѣкоторые изъ богословскихъ терминовъ объяснены были въ отдѣльныхъ проповѣдяхъ, это еще не значитъ, что народъ, освоился съ терминами, ввелъ ихъ въ свой обиходъ. Преобразование языка совершается медленно.

Языкъ любви всегда простъ и общедоступенъ. Это языкъ матери, которая, обращаясь къ своему младенцу, не будетъ говорить ему длинными періодами, не уснаститъ своей рѣчи непонятными словами, а приноровится къ его пониманію и кругозору. Если у пастыря много слушателей книжныхъ, то онъ не погонится за ихъ дешевой похвалой, и будетъ говорить понятно и для некнижныхъ.

Недаромъ народъ называетъ христіанскихъ пастырей отцами. Это названіе указываетъ не только на благостное отношеніе пастыря къ прихожанамъ, но и на его серьезность, выдержанность, постоянство въ убѣжденіяхъ. При своей снисходительности къ ошибкамъ и увлеченіямъ дѣтей, отцы сами не увлекаются духомъ времени, не боятся прослыть отсталыми, несовременными. Эти опасенія свойственны проповѣдникамъ протестантскихъ исповѣданій. Но и тамъ есть учителя, несправляющіеся по послѣднимъ нумерамъ газетъ и журналовъ о томъ, что современно и что не во вкусъ времени. На одномъ пастырскомъ собраніи въ Шотландіи одного изъ такихъ упрямыхъ проповѣдниковъ упрасивали учить народъ, приноровляясь къ духу времени. Онъ спросилъ собратьевъ: „а вы всѣ проповѣдуете для времени?“—Да, всѣ. „Ну, такъ позвольте мнѣ, худому, проповѣдывать для вѣчности“.

Проповѣдникъ не долженъ раболѣпствовать предъ духомъ времени, но повѣрять временное, исправлять его согласно съ вѣчнымъ хронометромъ Библии. Поступающій иначе проповѣдникъ подобенъ забывчивому ученому, который, желая сварить яйцо, опустилъ въ кипятокъ свои карманные часы и сталъ глядѣть на яйцо. Не то же ли дѣлаютъ уступающіе духу времени, сами омірщенные, проповѣдники? Нужно современную жизнь исправлять по духу Библии, а они Библию видоизмѣняютъ съ точки зрѣнія современности. Конечно, они еще раньше измѣнили и свою частную жизнь согласно измѣнчивымъ требованіямъ моды.

Въ такихъ неустойчивыхъ проповѣдникахъ нѣтъ ни одного изъ трехъ нравственныхъ условій успѣшности проповѣдничества:

нѣтъ въ нихъ увѣренности въ словѣ Божиѣмъ, нѣтъ стремленія устроить личную жизнь по уставу церковному и нѣтъ заботы (вѣчномъ спасеніи прихожанъ, т. е. нѣтъ истинной любви къ прихожанамъ.

II. Ст. 0—87.

### Нѣсколько словъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни.

Въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ помѣщена статья <sup>1)</sup> подъ заглавіемъ: „къ вопросу объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія“, перепечатанная изъ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ этой статьѣ между прочимъ высказаны соображенія по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго пріюта для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а также для безпріютныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей. Такъ какъ вопросъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни возбужденъ и въ нашей епархіи и стоитъ на очереди, ожидая себя рѣшенія: то въ виду сего считаемъ не лишнимъ познакомить духовенство Рязанской епархіи съ соображеніями автора означенной статьи и затѣмъ сказать своихъ нѣсколько словъ о томъ же.

„Епархіи необходима богадѣльня, пишетъ органъ Новгородскаго духовенства, и особенно для вдовъ часто семейныхъ и сиротъ. Въ этомъ отношеніи наша епархіа (Новгородская) отстала отъ многихъ другихъ (какъ и Рязанская), имѣющихъ свои богадѣльни: даже сравнительно молодыя епархіи (напримѣръ Оренбургская) уже имѣютъ епархіальныя богадѣльни. Не примѣръ только другихъ епархій, но настоятельная нужда побуждаетъ и духовенство Новгородской епархіи (какъ и Рязанской) озаботиться устройствомъ епархіальной богадѣльни. Не легко ее устроить и содержать,—кто объ этомъ говоритъ, но невозможное отъ чловѣкъ возможно отъ Бога; трудно изыскать средства, однако не невозможно. Думается, что если бы духовенство дружно сплоти-

<sup>1)</sup> 1900 г. № 26.

лось для общаго блага, немного поограничило свои настоящія, часто искусственныя потребности для насущнаго хлѣба и угла своихъ кровныхъ сиротъ, средства нашлись бы. Если бы каждый священникъ сталъ вносить въ годъ по 6 руб., а ихъ до 1000 въ епархіи, діаконовъ по 4 руб. (200), псаломщикъ по 2 руб., то ежегодно поступило бы до 9 тысячъ, каждая церковь накругло по 10 руб.,—7½ тысячъ, да отъ монастырей въ годъ хотя бы 500 руб., вотъ уже 17 тысячъ. Несомнѣваемся, что если бы былъ организованъ комитетъ, сдѣланы приглашенія къ пожертвованіямъ на устройство епархіальной богадѣльни не только къ лицамъ, проживающимъ въ епархіи, но и принадлежащимъ къ ней по рожденію или воспитанію, то безъ сомнѣнія нашлись бы добрые люди на св. дѣло призрѣнія сиротъ, ибо „не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“. Вѣдь съ малыми жертвами устроятся великія Божія дѣла. Большинство св. храмовъ, стоящихъ десятки тысячъ, на Руси создали „копѣйки“ добротнаго дателя.

Сейчасъ мы упомянули первый и вполне опредѣленный источникъ средствъ, на которыя могла бы быть устроена епархіальная богадѣльня. Если указанную сумму собирать въ теченіи 10 лѣтъ, то образовалась бы вполне приличная сумма для постройки зданія; на ежегодное же содержаніе если бы пошла половина (т. е. до 9 тысячъ), то въ предполагаемой богадѣльнѣ могли бы найти покой до 100 человекъ. Безъ сомнѣнія, какъ въ дѣлѣ постройки, такъ и въ содержаніи богадѣльни пришли бы на помощь частныя жертвы и дѣло, съ помощію Божіей, устроилось бы. Конечно, для бѣдной Новгородской епархіи ежегодный, хотя бы въ теченіи 10 лѣтъ, взносъ въ 17000 руб., жертва не легкая, но мы пишемъ не проэктъ, а только высказываемъ увѣренность въ необходимости и возможности устройства епархіальной богадѣльни. Вѣра въ братское единомудріе духовенства, въ его всегдашнюю отзывчивость на всякое горе и заботливость о присныхъ побудили насъ подѣлиться съ духовенствомъ епархіи нашими мыслями, съ искреннимъ желаніемъ возможнаго осуществленія ихъ.

Правда, скажемъ и еще разъ, не легко это устроить, но увѣрены, что всякое дѣло, не бывъ начато, не бываетъ и кончено“.

Все, что сказано о нуждѣ и средствахъ относительно устройства епархіальной богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Новгородской епархіи, все это приложимо и къ нашей Рязанской епархіи: потому что вдовы и сироты и у насъ вопіють о помощи и объ оказаніи имъ насущнаго куска хлѣба и пріюта, который защитилъ бы ихъ отъ холода и голода. Выше было сказано, что всякое дѣло, не бывъ начато, не бываетъ и кончено. Но у насъ сдѣлано начало къ устройству епархіальной богадѣльни и имѣется значительный капиталъ, собранный именно на этотъ предметъ. Слѣдовательно начатое дѣло должно имѣть и свое окончаніе. Къ сожалѣнію, вотъ уже пять лѣтъ прошли, а сдѣланное начало такъ и доселѣ остается началомъ безъ продолженія. Ни одинъ изъ 00. депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ въ продолженіи пяти лѣтъ не возвысилъ своего голоса въ пользу бѣдности и сиротства своего званія относительно устройства епархіальной богадѣльни. Кажется, этотъ вопросъ, по прошествіи пяти лѣтъ его возникновенія, какъ бы преданъ совѣмъ забвенію. Но какъ сиротство и бѣдность живутъ, возрастаютъ и вопіють о помощи доселѣ: то на этотъ вопль считаемъ своимъ долгомъ откликнуться приведеніемъ на память нѣкоторыхъ свѣдѣній относительно устройства епархіальной богадѣльни.

Первый камень въ основаніе предполагаемой епархіальной богадѣльни или пріюта положилъ Преосвященный Іустинъ, бывшій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

21 сентября 1895 года Владыка изволилъ дать мѣстной Консистоіи слѣдующее предложеніе: „во всѣхъ почти епархіяхъ имѣются такъ называемые пріоты для бѣдныхъ и престарѣлыхъ священноцерковнослужителей и вдовыхъ женъ ихъ, а также и безпріютныхъ сиротъ; но въ Рязанской епархіи такового пріюта не существуетъ, и потому несчастные старцы и старицы, какъ и сироты, иногда крайне бѣдствуютъ“.



„Желая придти на помощь бѣдствующимъ, нахожу необходимымъ устроить и Рязанскій епархіальный пріютъ для сиротствующихъ и престарѣлыхъ безпріютныхъ лицъ духовнаго званія обоюга пола“.

„Мѣстомъ для пріюта можетъ быть безприходная Свято-Духовская церковь въ г. Рязани“.

„Для организаціи сего пріюта назначается коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерей о. Димитрія Правдина—въ качествѣ предсѣдателя, протоіерей А. Громова—въ качествѣ помощника его, протоіерей Ѳ. Успенскаго, соборнаго священника Ѳеокиста Успенскаго, священника І. Алякова—въ качествѣ членовъ коммиссіи, и ктитора В. Е. Панова—въ качествѣ попечителя и благотворителя“.

„Всѣхъ членовъ прошу съ усердіемъ заняться симъ дѣломъ *безъ замедленія*. То-есть: 1) осмотрѣть мѣсто около Свято-Духовской церкви и всѣ ея постройки; 2) приспособить эти постройки къ пріюту и избрать мѣсто для призрѣнія; 3) составить приблизительный планъ и смѣту на него; 4) изыскать и указать средства на постройку дома и приспособленій къ нему, и о послѣдующемъ доложить съ подробностію“.

„Мнѣ кажется, лучше не задаваться, на первый разъ, слишкомъ широкими планами, и приспособить пріютъ челоуѣкъ на 20. И о средствахъ не слѣдуетъ много задумываться: Богъ пошлетъ. 1500 рублей уже предназначены мною. Это—жертва одного благотворителя. Да благословитъ Господь Богъ сіе доброе начинаніе, въ ознаменованіе 800-лѣтія г. Рязани и 600-лѣтія св. Василія“. *Е. Іустинъ*.

Приводя на память это сердечное и благожелательное предложеніе бывшаго архипастыря Рязанскаго, нельзя не поскорбѣть за вдовъ и сиротъ нашихъ: вотъ уже, повторимъ, пять лѣтъ протекли, а объ епархіальномъ пріютѣ и устройствѣ его у насъ пока нѣтъ рѣчи. Архипастырь просилъ всѣхъ членовъ коммиссіи съ усердіемъ заняться симъ дѣломъ *безъ замедленія*; но это дѣло какъ будто забыто. Да и само духовенство епархіи едвали знаетъ

о существованіи комиссіи, учрежденной для устройства епархіального пріюта. Правда, нельзя сказать, чтобы комиссіа въ первые годы своего учрежденія не прилагала съ своей стороны заботы къ выполненію возложеннаго на нее порученія. Изъ переписки по сему дѣлу видно, что комиссіа тщательно осматривала намѣченное Преосвященнымъ Іустиномъ мѣсто для устройства богадѣльни при Духовской г. Рязани церкви, со всѣми при ней постройками, и нашла это мѣсто тѣснымъ и неудобнымъ къ устройству на ономъ епархіальной богадѣльни. За симъ комиссіа остановилась своимъ вниманіемъ на мѣстности, гдѣ первоначально былъ устроенъ Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ пріютъ для сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія. Но и здѣсь стараніе комиссіи кончилось одною бесплодною перепискою. На томъ и остановилась дѣятельность комиссіи до сего дня. Что же теперь дѣлать? вы спросите. На данный вопросъ позволяемъ себѣ высказать слѣдующія соображенія: *Во первыхъ*: такъ какъ проектируемый пріютъ есть учрежденіе общепархіальное для вдовъ и сиротъ всей епархіи: то и должно принять живое, сердечное участіе въ семъ дѣлѣ благотворенія все духовенство всей епархіи. *Во вторыхъ*: вполне признаемъ необходимость въ учрежденіи комиссіи для осуществленія предполагаемаго проекта, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эта комиссіа была непосредственнымъ органомъ епархіальнаго съѣзда духовенства и непремѣнно состояла изъ выборныхъ оо. депутатовъ того же съѣзда, словомъ—была учрежденіемъ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ существуютъ учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода и епархіальной эмеритуры. *Въ третьихъ*: относительно рѣшенія главнаго вопроса объ изысканіи средствъ на устройство богадѣльни слѣдуетъ припомнить прежде всего знаменательныя слова Владыки: „о средствахъ не слѣдуетъ много задумываться: Богъ пошлетъ“. Очевиднымъ подтвержденіемъ сихъ словъ, вылившихся изъ вѣрующаго сердца въ промышленіе Божіе о вдовахъ и сиротахъ, служитъ устройство богадѣльни въ Полтавской епархіи. Тамъ, до устройства особаго зданія, былъ открытъ временный

пріють въ одномъ монастырскомъ зданіи для безпріютныхъ и сиротъ на ограниченное число лицъ—не болѣе 2-хъ лицъ съ уѣзда; а на содержаніе пріюта назначены были, по соглашенію, взносы съ каждаго лица духовнаго званія—отъ протоіереевъ и священниковъ по 1 руб. 40 коп., отъ штатныхъ діаконовъ по 60 коп. и псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщической вакансіи по 40 коп.,—всѣ эти взносы, вносимые по полугодіямъ, давали 2000 руб. Изъ остатковъ отъ этой суммы и другихъ пожертвованій образовался фондъ, который съ 1887 года къ 1898-му—возросъ до размѣра въ 11500 руб., на каковый капиталъ съ подряда за 8000 руб. и былъ устроенъ при свѣчномъ заводѣ сиротскій пріютъ съ церковію на 60 человекъ. Неужели духовенство Рязанской епархіи откажется сдѣлать подобную ничтожную жертву въ пользу своихъ сиротъ и безпріютныхъ священноцерковнослужителей? Смѣемъ надѣяться, что оно съ готовностію отзовется на это святое и богоугодное дѣло милосердія: ибо ему вѣдомо, что рука дающаго не оскудѣетъ. Въ Рязанской епархіи духовенство составляютъ (приблизительно) 1143 протоіереевъ и священниковъ, 552 діакона и 1116 псаломщиковъ. Ежели духовенство на благочинническихъ собраніяхъ или на епархіальномъ съѣздѣ, по добровольному согласію, въ пользу своихъ сиротъ и вдовъ установить такой взносъ: <sup>1)</sup> съ протоіереевъ и священниковъ по 4 руб., съ діаконовъ по 3 руб. и съ псаломщиковъ по 2 руб.: то въ одинъ годъ составитъ капиталъ въ 8460 руб., на каковую сумму въ Полтавской епархіи устроена богадѣльня на 60 человекъ съ церковію и уже открыта. Но Рязанская епархія въ данномъ случаѣ находится въ лучшихъ обстоятельствахъ: потому что въ настоящее время въ епархіальномъ попечительствѣ хранится капиталъ около 13000 руб., спеціально назначенный на устройство епархіальной богадѣльни.—

<sup>1)</sup> Крайне бѣдные и несостоятельные члены причтовъ могутъ быть освобождены, по усмотрѣнію, отъ взносовъ, съ возмѣщеніемъ оныхъ раскладкою на все благочиніе. Тоже можно сказать и о церквахъ, приглашаемыхъ къ пожертвованіямъ изъ кошелевой суммы на тотъ же предметъ. Р.

Кромѣ того во владѣніи епархіального сѣзда имѣется цѣлое имѣніе (Гастевское) въ 300 десятинъ земли со всѣми постройками, въ ономъ находящимися. При такихъ средствахъ, съ Божіею помощію, смѣло можно приступать къ устройству богадѣльни, не задаваясь, впрочемъ, слишкомъ широкими планами, по совѣту бывшаго архипастыря Рязанскаго, и не затѣвая постройки на подобіе дворца въ сотни тысячъ. При этомъ считаемъ не лишнимъ къ сказанному присовокупить, что у насъ болѣе 50 лѣтъ, со временъ блаженной памяти Высокопреосвященнаго Гавріила, уже существуетъ епархіальный сиротскій пріютъ для дѣвицъ духовнаго званія. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ сироты дѣвицы непрерывно каждый годъ, какъ и теперь, получали и получаютъ содержаніе, воспитаніе и образованіе числомъ до 160 человекъ, благодаря покойному Архипастырю. Только названіе „епархіальный пріютъ“ замѣнено теперь новымъ названіемъ: „епархіальное женское училище“. Послѣднее обязано своимъ происхожденіемъ сиротскому пріюту, изъ котораго преобразовалось по новому уставу въ среднее епархіальное женское учебное заведеніе. Но сироты-дѣвицы духовнаго званія имѣютъ полное право на содержаніе и образованіе въ новомъ заведеніи: потому что для нихъ былъ образованъ Преосвященнымъ Гавріиломъ капиталъ, который, съ реформою епархіальнаго пріюта, перешелъ въ вѣдѣніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Теперь вопросъ въ томъ: не касаясь всего строя епархіальнаго женскаго училища, не окажется ли возможнымъ расширить сиротскій пріютъ на усадьбѣ епархіальнаго женскаго училища приличною пристройкою или же возведеніемъ новаго флигеля для помѣщенія безпріютныхъ и бѣдныхъ вдовъ примѣрно на 40 или 50 человекъ и помѣщенія въ ономъ тѣхъ сиротъ дѣвицъ, которыя ежегодно являются сюда держать экзамень для поступленія въ епархіальное училище, и за неудовлетворительною подготовкою или излишествомъ, не принимаются въ заведеніе, почему со многими слезами возвращаются домой. Чтобы отереть эти слезы малютокъ и ихъ матерей-вдовъ, весьма было бы человѣчно по-

мѣстить этихъ сиротъ въ проектируемую богадѣльню для подготовленія въ начальной образцовой школѣ, открытой при епархіальномъ женскомъ училищѣ, къ сдачѣ экзамена въ слѣдующемъ году. Между прочимъ, тѣже вдовы могли бы быть нужны и полезны и для этихъ сиротъ, и для самого женскаго училища. Тогда вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго пріюта для вдовъ и сиротъ былъ бы рѣшенъ. Оставалось бы только позаботиться объ устройствѣ мужской богадѣлни для престарѣлыхъ священноцерковнослужителей! Но для пріюта послѣднихъ можетъ послужить Гастевское имѣніе, или же одинъ изъ монастырей болѣе удобныхъ, по соглашенію, конечно, съ монастырскимъ начальствомъ и съ разрѣшенія Епархіальной Власти.

Въ заключеніе остается сказать: дай Богъ, чтобы нѣсколько словъ, сказанныхъ о неотложной нуждѣ относительно устройства епархіальной богадѣлни, не разнеслись по вѣтру и не исчезли безслѣдно, а пали на добрую почву сочувствующихъ сердецъ и принесли плодъ.

К. П. Т.

### Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи \*).

Въ г. Егорьевскѣ воскресная школа открыта по инициативѣ мѣстнаго соборнаго протоіерея, предсѣдателя Егорьевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. П. Свѣтлова. Достоинственный о. протоіерей, съ предложеніемъ открыть воскресную школу, обратился къ учителямъ и учительницамъ городскихъ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній и встрѣтилъ среди нихъ полнѣйшее сочувствіе доброму дѣлу. Къ учителямъ и учительницамъ примкнули добровольно другія интеллигентныя лица разнаго общественнаго положенія и разной подготовки. Преподавательскихъ силъ набралось съ избыткомъ, и вновь открытая воскресная школа успѣшно прожила первый годъ своего существованія (съ 7 марта 1899 года по 7 марта 1900 года). Мы располагаемъ

\*) Окончаніе. См. № 1 „Рязан. Епарх. Вѣдом“. 1901 г.

подробнымъ отчетомъ о дѣятельности воскресной школы за этотъ періодъ времени, составленнымъ протоіереемъ Свѣтловымъ.

Населеніе г. Егорьевска, говоритъ въ своемъ отчетѣ о протоіерей. болѣе, чѣмъ наполовину, состоитъ изъ разнаго рода ремесленниковъ, прислуги и, главнымъ образомъ, фабричныхъ. Жизнь фабричнаго, а равно ремесленника и прислуги, какъ извѣстно, проходитъ день за днемъ, изъ года въ годъ, въ рабочей сутолокѣ съ утра до вечера. Когда же этотъ рабочій людъ въ праздничный день получаетъ свободу, то онъ не знаетъ, чѣмъ заняться. Отчего трактиры наполняются мужчинами—фабричными и ремесленными, а женщины, если не идутъ туда же, надѣвъ свои наряды, купленные дорогою цѣнною жизни и здоровья, и распѣвая пѣсни, сидятъ на улицѣ, которая, конечно, не даетъ имъ ничего полезнаго для души, ума и сердца. Къ этому можно прибавить, что въ народѣ немало разныхъ суевѣрій, предрасудковъ и толковъ. При отсутствіи въ народѣ разумныхъ развлеченій въ свободное время отъ труда, и при существованіи въ немъ разныхъ нелѣпныхъ взглядовъ на предметы, потребность въ тѣхъ или другихъ народныхъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ очевидна, и удовлетворяютъ эту потребность, т. е., устраивать воскресныя школы, народныя чтенія, бібліотеки, значить, работать на пользу народа. Для того, чтобы сдѣлать праздничное время проведеніемъ для народа разумнымъ и полезнымъ, въ городѣ открыты воскресныя и праздничныя чтенія съ туманными картинами, воскресная женская школа. Дѣлу открытія воскресной школы большую услугу оказали учительница городского женскаго училища Надежда Ягодина и учитель Егорьевскаго приходскаго училища Василій Туминъ, которые нашли лицъ, пожелавшихъ бесплатно отдавать свой преподавательскій трудъ воскресной школѣ. Списокъ оныхъ лицъ протоіереемъ Ал. Свѣтловымъ былъ представленъ, чрезъ Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, на благоусмотрѣніе. Съ разрѣшенія и благословенія Владыки открыта 7-го марта 1899 года воскресная школа въ Егорьевскѣ.

Школа возникла, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ источниковъ дохода. Она была открыта на пожертвованія, собранныя подпиской, въ количествѣ 95 руб. 70 коп. Конечно, открыть школу при наличности такой скромной суммы возможно было лишь за отсутствіемъ расходовъ на преподавательскій персоналъ, на помѣщеніе и покупку необходимыхъ книгъ. Лица, преподающія въ школь, работаютъ исключительно изъ любви къ дѣлу и никакого вознагражденія не получаютъ. Школа пользуется бесплатнымъ помѣщеніемъ зданія двухклассной церковно-приходской школы, располагая здѣсь четырема довольно просторными классами и пятой комнатою раздѣвальной. Мебели своей, за исключеніемъ одного шкафа для склада книгъ и учебныхъ принадлежностей, школа не имѣетъ. Егорьевское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъявило согласіе снабжать воскресную школу учебными книгами. Съ теченіемъ времени средства школы явились. Такъ 100 руб. были собраны по второму подписному листу,— 69 руб. 96 коп. собрано съ благотворительнаго спектакля,— 2 р. 45 коп. внесено за азбуки ученицами по ихъ личному согласію. Такимъ образомъ, приходъ суммы школы съ открытія оной по 7 марта 1900 г. равнялся 268 руб. 11 коп.

Съ увеличеніемъ средствъ явилась возможность, примѣняясь къ требованіямъ воскресныхъ школъ, выписать учебныя книги въ собственность школы взамѣнъ отпущенныхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта. Расходъ школы не великъ: за все время открытія оной пришлось израсходовать: 24 руб. сторожу,— 7 руб. 65 коп. на журналы для записи ученицъ, книгъ и учебныхъ принадлежностей, прихода и расхода,— 148 руб. 90 коп. на учебники,— 5 р. 5 к. на переплетъ книгъ,— 15 руб. на шкафъ,— 1 руб. 65 коп. на чернила, бумагу и книжечекъ,— 1 руб. 40 коп. на подсвѣчники и свѣчи, такъ какъ въ зимнее время приходилось оканчивать занятія съ огнемъ,— 14 руб. 30 коп. на брошюры для внѣкласснаго чтенія. Въ итогѣ расходъ школы равняется 217 руб. 95 коп.

При такомъ маломъ бюджетѣ школы остается желать ей еще многого, чтобы быть хорошо обставленной со стороны

учебно-вспомогательныхъ средствъ. Библіотека школы находится еще въ зачаточномъ состояніи. Приобрѣтены брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго и географическаго содержанія, изданія постоянной комиссіи для народныхъ чтеній, и журналъ „Русская Школа“ (журналъ для учительской бібліотеки).

Егорьевская воскресная школа исключительно женская. Обученіе въ школѣ бесплатное. Занятія, кромѣ воскресныхъ дней, производятся и въ другіе праздничные дни. Основалась школа, главнымъ образомъ, для взрослыхъ женщинъ. Ученицамъ не моложе 14 лѣтъ школа отдаетъ предпочтеніе и онѣ принимаются въ каждое учебное, воскресенье. Кромѣ взрослыхъ въ школу принимаются и дѣти, не моложе 10-ти лѣтъ, которыя не смотря на свое малолѣтство, заняты по буднямъ работою. Съ разнообразіемъ въ возрастѣ соединяется и разнообразіе въ подготовкѣ желающихъ поступить учиться. Большинство ученицъ, поступившихъ въ школу, принадлежитъ къ числу неграмотныхъ и малограмотныхъ. Изъ общаго числа ученицъ, состоявшихъ къ 7 марта 1900 года, грамотныхъ при поступленіи было только 10. По сословію учащіяся въ школѣ принадлежатъ исключительно къ крестьянамъ и мѣщанамъ. По роду занятій онѣ дѣлились: на фабричныхъ, не занимающихся домашней работою и на прислугу. Ученицы, принятыя въ школу, распределены были на 10 группъ соотвѣтственно ихъ знаніямъ, причемъ группы взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ) составлены были отдѣльно отъ малолѣтнихъ, такъ что каждая группа представляетъ нѣчто однородное какъ по подготовкѣ, такъ въ значительной мѣрѣ, и по возрасту. Такая организація учебнаго дѣла даетъ возможность принимать ученицъ съ самой разнообразной подготовкой и во всякое время года. Если въ теченіе года поступаетъ кто-нибудь подходящій по своей подготовкѣ къ той или другой группѣ, онъ и присоединяется къ соотвѣтствующей группѣ, если кто-либо остается въ группѣ отъ товаровъ или опередить ихъ, тотъ присоединяется съ другой, болѣе соотвѣтствующей группѣ. По мѣрѣ возможности съ однѣми и тѣми же учащимися по всеѣмъ предметамъ занимаются во все



время одни и тѣже лица. При такихъ постоянныхъ взаимоотношеніяхъ учащихъ и учащихся для первыхъ является возможнымъ ближе узнать послѣднихъ, что отражается самымъ благотворнымъ образомъ на ходѣ обученія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ показываетъ опытъ существующихъ болѣе или менѣе продолжительное время воскресныхъ школъ, устанавливается извѣстная умственная и нравственная связь между учащими и учащимися, которою послѣднія очень дорожатъ и которая имѣетъ на нихъ самое доброе вліяніе. Группы разнообразны по числу ученицъ, среднее число ученицъ въ группѣ 19, наибольшее 24, наименьшее 5. Въ каждой группѣ идутъ особыя занятія. Занятія, за недостаткомъ помѣщенія для 10 группъ, происходятъ въ двѣ смѣны. Жизненные препятствія оказываются сильнѣе желанія учиться, и многія ученицы оставили школу послѣ нѣсколькихъ посѣщеній. Кромѣ различныхъ условій жизни, причинами выбитія во многихъ случаяхъ являлись семейныя обстоятельства. Открытіе товариществомъ братьевъ Хлудовыхъ воскресной школы у себя на фабрикѣ также въ значительной мѣрѣ повліяло на уменьшеніе числа ученицъ въ школъ. Жизненные требованія отражаются неблагоприятно и на аккуратности посѣщенія школы учащимися. Лишь часть ученицъ въ состояніи была посѣщать школу во всѣ учебныя воскресенія.

Взаимныя отношенія всѣхъ участниковъ школы основаны на равенствѣ ихъ между собою. Управление школою, весь ея порядокъ зависятъ всецѣло отъ общей воли всѣхъ участниковъ, при руководствѣ и направленіи завѣдующаго школою, протоіерея Свѣтлова, такъ какъ всѣ одинаково безкорыстно отдають свой трудъ просвѣтительному дѣлу. Совѣтъ школы имѣетъ секретаря и казначея. Собранія происходятъ еженедѣльно, по четвергамъ въ самой школъ, гдѣ для этой цѣли помѣщеніемъ служитъ одинъ изъ классовъ. Собранія носятъ характеръ простыхъ сердечныхъ бесѣдъ людей, собравшихся поговорить объ интересующихъ ихъ вопросахъ. Здѣсь каждый имѣетъ право возбуждать тотъ или другой вопросъ, касающійся жизни школы. Въ началѣ каждаго собранія изъ числа его членовъ, если не бываетъ завѣдующаго,

выбирается предсѣдатель, который руководить собраніемъ и рѣзюмируетъ по большинству голосовъ рѣшеніе каждаго вопроса. О каждомъ такомъ собраніи составляется протоколъ, въ который секретарь вноситъ содержаніе возбуждавшихся вопросовъ и ихъ рѣшенія. Такимъ образомъ каждый участникъ школы, почему-либо пропустившій то или другое собраніе, въ слѣдующее за собраніемъ учебное воскресенье можетъ взять книгу протоколовъ и изъ нея узнать, какъ и какіе вопросы были разработаны на пропущенномъ имъ собраніи. Такихъ собраній въ отчетномъ году 24. Вотъ перечень предметовъ, обсужденію которыхъ были посвящены эти собранія: 1) выборъ лицъ, раздѣляющихъ обязанности распорядителей; 2) назначеніе постоянныхъ и запасныхъ преподавателей; 3) выборъ учебниковъ; 4) распредѣленіе учебныхъ занятій; 5) общая и групповая отчетность; 6) назначеніе времени для педагогическихъ собраній; 7) о группировкѣ учащихся по степени грамотности и возрасту; 8) составленіе плана занятій на каждый урокъ; 9) о веденіи классныхъ журналовъ; 10) о допущеніи при занятіяхъ постороннихъ лицъ съ разрѣшенія преподающаго лица; 11) о формѣ групповыхъ журналовъ; 12) о распредѣленіи времени для занятій; 13) объ обращеніи учащихся съ учащимися; 14) о попечителѣ школы и средствахъ для пріобрѣтенія необходимыхъ учебныхъ пособій; 15) о мужской воскресной школѣ; 16) какъ должно поступать въ томъ случаѣ, если учащій не можетъ явиться на занятія; 17) о занятіяхъ въ воскресные дни, когда въ нихъ приходится и другіе праздники; 18) какъ поступать въ отсутствіе постояннаго учителя группы, когда запасной учитель, вслѣдствіе своей неопытности, не рѣшается заниматься самостоятельно? 19) о желающихъ быть участниками школы, но не имѣющихъ на то права; 20) слѣдуетъ-ли брать плату за учебники, если эта плата служитъ причиною выbytія ученицъ изъ школы? 21) о причисленіи школы къ типу начальной школы; 22) о прибавкѣ времени для занятій по Закону Божію, по заявленію о семь законоучителей; 23) выборъ предсѣдателя на каждое собраніе изъ присутствующихъ членовъ школы на случай

отсутствія завѣдующаго школою; 24) объ увеличеніи средствъ школы; 25) о прописяхъ; 26) принимать-ли дѣвочекъ, учащихся въ ежедневныхъ школахъ? 27) пересмотръ программы Харьковской воскресной школы примѣнительно къ учебному времени и условіяхъ организаціи Егорьевской воскресной школы; 28) о библіотекѣ; 29) объ отчетѣ школы.

Завѣдующимъ воскресною въ г. Егорьевскѣ школою и главнымъ ея распорядителемъ состоитъ предсѣдатель Егорьевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. П. Свѣтловъ. Составъ педагогическаго персонала представляетъ разнообразіе по учебной подготовкѣ и по общественному положенію. Большинство учащихся составляютъ дѣвицы. Недостатка въ преподающихъ нѣтъ. Изъ 39 учащихся, перебивавшихъ въ школѣ за отчетное время, 10 выбыло въ силу необходимости. Къ концу учебнаго года учительскій персоналъ школы составляли слѣдующія лица: 1) *законоучители*: соборной Успенской церкви священникъ Павелъ Чистяковъ и діаконъ—П. Смирновъ и Н. Орѣеновъ, діаконъ Александро-Невской приходской церкви—И. Орестовъ и В. Орловъ, діаконъ Кладбищенской церкви М. Граціанскій; 2) *учителя*: мужской классической Прогимназіи Н. А. Деревенскій, приходскаго городского мужскаго училища В. И. Туминъ, двухклассной церковно-приходской школы: Д. А. Дроздовъ, П. И. Озерскій, В. Ѳ. Лебедевъ и Д. В. Свѣтловъ; 3) *учительницы*: городского женскаго училища Н. С. Ягодина, начальной женской А. В. Орлова и Е. И. Ершова, дочь нотариуса М. А. Бакулина; дочь городского судьи Ю. П. Никитина, Н. И. Иванова, служащая въ земствѣ Е. Ф. Львова, дочь агента страхованія А. М. Выставкина, дочь аптекаря О. В. Аѳанасьева, дочери казначея Егорьевскаго уѣзднаго казначейства Е. Л. и Н. Л. Алабины, дочь воинскаго начальника В. Н. Карачарова, дочь купца Ю. Е. Князева, дочь ученаго управителя Н. П. Тихоновская. Кромѣ того, въ составъ преподавателей и преподавательницъ входили: помощникъ податнаго инспектора князь Л. Н. Волконскій, поручикъ 139 Моршанскаго полка В. И. Васильевъ, секре-

тарь Земской Управы А. И. Альбицкій и его жена А. М. Альбицкая.

Учащіе въ школѣ распадаются на два разряда. Одни изъ нихъ, занимаясь съ опредѣленною группою ученицъ и принимая на себя всецѣло веденіе учебнаго дѣла въ группѣ, являются постоянными учителями или учительницами; другіе занимаются только въ тѣхъ группахъ, гдѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ отсутствуютъ постоянные учителя или учительницы и помогаютъ отстающимъ и малоуспѣшнымъ ученицамъ. Контингентъ послѣднихъ учащихся составился, во первыхъ, изъ лицъ, примкнувшихъ къ педагогическому персоналу школы, но не рѣшившихся по своей педагогической неопытности самостоятельно вести обученіе въ какой-либо группѣ; во вторыхъ, изъ лицъ, желающихъ работать въ школѣ, но не могущихъ отдавать ей каждый свой воскресный досугъ, а, слѣдовательно, и вести регулярное обученіе группы. Обязанности учащихся состоятъ въ слѣдующемъ: а) аккуратно посѣщать школу, б) заботиться о цѣлости учебныхъ пособій, в) тщательно готовиться къ каждому уроку, составлять письменный планъ занятій на слѣдующій урокъ, чтобы въ случаѣ отсутствія руководителя группы, второй учитель или учительница знали, чѣмъ имъ заниматься, г) посѣщать педагогическія собранія, д) въ случаѣ невозможности быть на урокъ или въ случаѣ выбытія со всѣмъ изъ участниковъ школы своевременно извѣщать объ этомъ собраніе, е) вести групповой журналъ, отмѣчать въ немъ отсутствующихъ ученицъ и пройденное въ каждое воскресенье, составлять на основаніи этого ежемѣсячный отчетъ о ходѣ дѣла въ группѣ, представляя собранію для составленія общаго отчета.

Курсъ школы равенъ курсу народной начальной школы; предметы учебнаго курса тѣже, что и въ начальной школѣ: Законъ Божій (молитвы, символъ вѣры, краткій катехизисъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа), чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и ариѳметика. На урокахъ русскаго чтенія сообщаются свѣдѣнія изъ русской исторіи и географіи. При изу-

ченіи азбуки учащіе слѣдовали звуковому методу, объяснительное чтеніе велось по методикѣ Зимницкаго.

Обученіе учащихся ведется въ двѣ смѣны. Первая состоитъ изъ шести, а вторая изъ четырехъ группъ. Въ каждой группѣ бываетъ по три урока. Продолжительность урока въ теченіе года мѣняется. Въ весеннее время урокъ равняется часу, а въ осенніе и зимніе мѣсяцы, когда вечерней группѣ приходится заниматься при свѣтѣ огня, продолжительность урока сокращается до 40 минутъ. Въ первое по открытіи школы время обученіе русскому языку велось по разнымъ книгамъ, взятымъ на время изъ книжнаго склада при Егорьевскомъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ увеличеніемъ средствъ воскресной школы явилась возможность пріобрѣсти учебники въ собственность школы и ввести между ними однообразіе. Такъ обученіе Закону Божию ведется по учебникамъ пр. Соколова, Афинскаго и Крылова; обученіе русскому языку по азбукамъ Некрасова и Ермина и по книжкѣ Ушинскаго (2-я часть); обученіе церковно-славянскому чтенію по книгѣ Тихомирова, ариѳметикѣ—по Евтушевскому, русской грамматикѣ—по Некрасову, чистописанію—по Герbachу и Пицковичу. Предъ началомъ ученія бываетъ общая молитва; ученицы довольно стройно поютъ: *Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди твоя, Достойно есть и др.*

Въ учебномъ отношеніи дѣло идетъ успѣшно. Ученицы, поступившія въ школу съ открытіемъ оной, довольно бѣгло и выразительно читаютъ по русски и по церковно-славянски, сознательно объясняютъ прочитанное, пишутъ подъ диктовку на пройденныя элементарныя правила правописанія, считаютъ устно и письменно, упражняются на счетахъ, и въ нѣкоторыхъ группахъ рѣшаютъ письменныя ариѳметическія задачи на четыре дѣйствія. Поступившія же въ школу въ октябрѣ 1899 года совсѣмъ неграмотными, къ 7 марта 1900 года окончили букварь, считаютъ письменно въ предѣлѣ десятка, а устно въ предѣлѣ сотни. По знанію Закона Божія всѣхъ ученицъ школы можно раздѣлить на

двѣ группы. Въ первой группѣ были пройдены утреннія и вечернія молитвы, символъ вѣры, заповѣди, евангельскія исторія до крещенія Господа нашего Иисуса Христа, и во второй группѣ, кромѣ сего, пройдена послѣдовательно исторія Ветхаго Завѣта до дѣтей патріарха Іакова. Учащіе съ любовью и добросовѣстно относятся къ своему дѣлу, а учащіяся отличаются прилежаніемъ и безукоризненнымъ поведеніемъ.

Къ достоинству учащихся нужно отнести ихъ отказъ на предложеніе перейти заниматься, съ вознагражденіемъ за трудъ, въ воскресную школу, открытую при фабрикѣ бр. Хлудовыхъ. Точно также многія изъ фабричныхъ ученицъ не пожелали оставить городскую воскресную. *Статистическія свѣдѣнія о Егорьевской воскресной школѣ.*

#### А. У ч а щ і я с я.

1) число ученицъ: а) перебивавшихъ въ школахъ 256; б) выбывшихъ 125; в) состоящихъ на лицо къ 7 марта 1900 г. 131; 2) Раздѣленіе ученицъ: а) по возрасту до 12 лѣтъ 44; отъ 13 до 15 лѣтъ 23; взрослыхъ 64; б) по сословію: крестьянъ 116; мѣщанъ 15; в) по занятію: фабричныхъ 67; прислугъ 5; занимающихся домашнимъ хозяйствомъ 59; г) по вѣроисповѣданію: православныхъ 118; старообрядцевъ 13; д) по подготовкѣ при поступленіи въ школу: неграмотныхъ 94; малограмотныхъ 27; грамотныхъ 10; 3) Аккуратность посѣщенія школы ученицами: а) число всѣхъ посѣщеній за годъ 1218; б) среднее число уроковъ на ученицу 9; наибольшее число уроковъ на ученицу 18; г) наименьшее 1.

#### Б. П р е п о д а ю щ і е.

1) число преподающихъ: а) перебивавшихъ въ школахъ 40; б) выбывшихъ 10; в) состоящихъ къ 7 марта 1900 года 30; 2) Раздѣленіе преподающихъ: а) по полу—мужчинъ 17; женщинъ 23; б) по образованію: 1) съ высшимъ образованіемъ 2; 2) съ среднимъ образованіемъ 39; 3) съ званіемъ учителей народныхъ

школь 24; 4) съ домашнимъ образованіемъ 5; в) по занятію: 1) преподающихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 4; 2) преподающихъ въ низшихъ училищахъ 12; 3) занимающихся частными уроками 3; 4) служащихъ въ казенныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ 4; 5) живущихъ въ семьѣ 12; г) по семейному положенію: холостыхъ 8; дѣвиць 21; женатыхъ 9; замужнихъ 2; д) по времени занятій въ школѣ: всѣ занимаются первый годъ. 2) Аккуратность посѣщенія школы преподающими: а) число всѣхъ посѣщеній за годъ 360; б) среднее число преподающихъ на учебный день 20.

### В. У Ч Е Б Н А Я Ч А С Т Ъ .

1) Количество учебного времени: а) число учебныхъ дней 24; б) число учебныхъ часовъ въ день 3; 2) Группы: а) число ихъ 10; а) среднее число учениць на группу 13; в) наибольшее число учениць на группу 24; г. наименьшее число 5; 3) Число неграмотныхъ, обучившихся грамотѣ 112.

### Г. С Р Е Д С Т В А Ш К О Л Ы .

1) приходъ 268 руб. 11 коп.; 2) расходъ 217 руб. 95 коп.; 3) остатокъ 50 руб. 16 коп.

### Д. С О Б Р А Н І Я П Р Е П О Д А Ю Щ И Х ъ .

1) Число собраній 24; 2) посѣщенія ихъ преподающими: а) число преподающихъ, посѣщавшихъ собраніе 38; б) среднее число участниковъ въ собраніи 18.

Таковъ былъ первый годъ существованія Егорьевской воскресной школы. Пожелаемъ же ей дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія. Будемъ надѣяться, что Егорьевская воскресная школа пріобрѣтетъ такую же прочную организацію, какую имѣетъ Скопинская воскресная школа, о которой мы не разъ говорили въ нашемъ школьномъ отдѣлѣ. Кстати нѣсколько словъ о состояніи этой школы за минувшій годъ.

\* \*  
\*

Въ минувшемъ 1899 году Скопинская женская воскресная школа существовала при прежнихъ условіяхъ. Денежными средствами она располагала въ количествѣ 135 р. 84 к., изъ нихъ 53 р. 5 к. поступило пожертвованій, 7 р. 94 к.—остатокъ отъ прошлаго года и 74 р. 88 к. выдано (учебниками и учебными принадлежностями) изъ средствъ Скопинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдующимъ школою состоялъ священникъ І. В. Гортинскій. Законъ Божій преподавали: надзиратель духовнаго училища И. М. Чистосердовъ, псаломщики С. Д. Климентовъ и С. Ѳ. Немолвинъ. Другіе предметы преподавали: учитель приходскаго училища И. А. Столяровъ, учительница того же училища М. И. Тамарина; окончившая курсъ женской гимназіи Е. П. Сафонова; имѣющая званіе учительницы М. В. Востросаблина; окончившая курсъ женской гимназіи С. И. Лазарева; окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища З. К. Николаева; учитель городскаго училища И. Ѳ. Партинъ и окончившая курсъ женской прогимназіи К. В. Шимонина. Пѣнію обучалъ учитель пѣнія въ духовномъ училищѣ Л. Н. Рябцевъ. Обучалось 102 дѣвочки, нѣсколько меньше прошлогодняго числа учащихся, потому что въ истекшемъ году не принимались маловозрастныя дѣвочки.

Въ отчетномъ году при школѣ открыто обученіе шитью и кройкѣ, съ чѣмъ большинство женскаго городскаго населенія, занимающагося исключительно плетеніемъ кружевъ, не было знакомо.

По временамъ при воскресной школѣ устраивались народныя чтенія, иллюстрируемая при помощи волшебнаго фонаря свѣтовыми картинами.

М. Д.

## В О Л Н Ы.

Смотрю на волны я порою,  
И грустно дѣлается мнѣ:  
Равняю жизни дни съ волною,  
Они такъ мчатся, какъ онѣ...



Такъ наша жизнь течеть, несется,  
Уносить день за днемъ она,  
И что прошло, то не вернется,  
Какъ эта быстрая волна.

И не замѣтно и такъ грустно  
Проходитъ нашъ короткій вѣкъ,  
И все чего-то ждетъ и ищетъ,  
Все недоволенъ человекъ...

Бѣднякъ—на лучшее въ надеждѣ,  
Богачъ—богаче хочетъ быть,  
Тщеславенъ кто—спѣшитъ скорѣе  
Къ тому, чтобъ славу заслужить;  
Благочестивъ—скорѣе жаждетъ  
Соединиться со Христомъ,  
Для жизни вѣчной онъ трудился  
И мало думалъ о земномъ...

Такъ съ цѣлью злою или благою,  
Но каждый будущимъ живетъ,  
И жизнь его какъ сонъ проходитъ,  
Пока въ могилу не сойдетъ...  
Не будетъ насъ, но жизнь волную  
Такой же быстрой потечеть,  
Спѣшитъ все также каждый будетъ.  
Пока часъ судный не пробьетъ!..

*Ольга Каменская.*  
(„Псков. Еп. Вѣд.“).

## Изнѣстія и замѣтки.

Объ устройствѣ въ Одессѣ богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ духовенства епархіи. Представители всего духовенства Херсонской епархіи имѣли счастье представить Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю актъ слѣдующаго содержанія:

„Городъ Одесса. 1900 г. Сентября 24 дня. Съѣздъ Благочинныхъ Херсонской епархіи, прибывъ сего числа въ богадѣльню, созданную попе-

ченіемъ и въ значительной долѣ иждивеніемъ благостяѣйшаго Архипастыря, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, воздавъ соборнымъ служеніемъ благодареніе Господу Богу въ храмѣ сей богадѣлни, постанововили смиреннѣйше принести благодарность духовепства Херсонской епархіи Его Высокопреосвященству и, во увѣковѣченіе благоговѣйной памяти о попечительности Архипастыря, соорудить въ семь храмѣ икону небснаго покровителя Его—Св. Мученика Іустина Философа съ начертаніемъ на оной: „Духовенство Херсонской епархіи соорудило сей образъ въ благоговѣйное напоминаніе потомкамъ о благостномъ Святителѣ Іустинѣ, Архіепископѣ Херсонскомъ и Одесскомъ, учредителѣ сей богадѣлни. 1900 г. Сентября 24 дня“.

На семь актѣ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь благоволилъ сдѣлать слѣдующую надпись: „27 сентября 1900 г. Радуюсь и одобряю доброе намѣреніе Съѣзда о.о. Благочинныхъ. Іустинъ А. Херсонскій“.

## Епархіальная хроника.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*3-го декабря* Его Преосвященство, Преосвященный Іосифъ, Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Предъ литургією были посвящены въ стихарь ученики VI кл. духовной семинаріи; Николай Соколовъ, Сергій Мивинъ, Александръ Вишневскій, Михаилъ Рябцевъ и Петръ Путятинъ. Учитель церковно-приходской школы Павелъ Бобровъ былъ рукоположенъ во время литургіи во діакона къ церкви села Коростова, Рязанскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Введенской церкви Григорій Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень за избавленіе отъ болѣзни Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія. При семь присутствовали чины военные и гражданскіе.

*6-го декабря* въ день Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора

Николая Александровича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго архимандрита Нестора, енархіальнаго наблюдателя протоіерея П. Казанскаго и соборнаго духовенства. Слово произносилъ ректоръ духовной семинаріи протоіерей І. Смирновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ предъ иконою Святителя молебень, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго и всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали чины военные и гражданскіе.

*10-го декабря* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовской братіи и ключаря собора. Псаломщикъ села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, Александръ Радѣвъ былъ посвященъ въ стихарь.

*13-го декабря* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ изволилъ слушать Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ и по литургіи совершалъ молебствіе предъ чудотворною иконою св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, съ прочтеніемъ акаѳиста и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, въ сослуженіи градскаго духовенства. Молебень закончился провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ св. икона съ крестнымъ ходомъ была перенесена изъ собора въ Троицкій монастырь.

*17-го декабря* въ нед. св. Праотець Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Крестовской братіи и ключаря собора. Псаломщикъ села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, Сергій Ибердусовъ былъ посвященъ въ стихарь.

*24-го декабря* въ нед. св. Отець предъ Рождествомъ Христовымъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Борисоглѣбской г. Рязани церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, Каѳедральнаго протоіерея Ѳ. Толерова, ключаря собора протоіерея М. Лебедева и мѣстнаго священника Теофилакта Полякова. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ чинъ погребенія надъ мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Невзоровымъ, умершимъ 21 числа сего мѣсяца въ 8 час. вечера, въ сослуженіи градскаго духовенства. Того же числа всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ

въ Рождественскомъ соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеємъ.

*25-го декабря* въ Высокоторжественный день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства. Слово произносилъ смотритель духовнаго училища протоіерей Н. Дороватовскій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, положенное въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины.

*27-го декабря* въ день св. Ап. Первомуч. Архид. Стефана Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Троицкаго архимандрита Нестора, протоіереевъ—ректора семинаріи І. Смирнова, Каѳедральнаго Ѳ. Толерова, ключаря М. Лебедева, епархіальнаго наблюдателя П. Казанскаго и Крестовской братіи. Псаломщикъ Староямской Николаевской г. Рязани церкви Александръ Ракитинъ былъ рукоположенъ во діакона. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому святому, съ провозглашеніемъ многолѣтія.



---

**СОДЕРЖАНІЕ**—Катихизическія поученія на символъ вѣры.—Нравственныя условія успѣшности проповѣдничества.—Нѣсколько словъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Волны.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Января 7 дня 1901 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Болюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Восьмой—1901-й годъ изданія праздничнаго журнала

СЪ РИСУНКАМИ

# „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала—съ его духомъ, направленіемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,—*Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой современъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богатство въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію передаваемое, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѳ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженія и выясненія Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; *въ дополненіе*: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки: раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, *преимущественно противъ пессимизма*; *публичныя Богословскія чтенія*; церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. V.—**Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ**, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. *Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ*. VI.—**Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія**.—Мысли и чувства *при чтеніи текста Библии*; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—**Извѣстія и замѣтки**,—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.—1) Археологическія *рисунки*, преимущественно *иконографическіе*, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки и чертежи, необходимые *къ выясненію Библейскаго текста*, а также *снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній*. „Музей изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для свивковъ присылаемые изъ Рима картонъ съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства *извѣстнаго художника* *Θ. Π. Реймана*, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, *редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ* (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) *вторымъ Соммаліевымъ изданіемъ трудовъ Θомы Кемпійскаго* (1607-го года), изъ котораго будетъ даваться неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Θомы Кемп „*Долина Лилій*“.) Продолжаются академическія лекціи *Филарета* Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. *А. В. Горскаго* и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи *Еп. Михаила* (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Московскаго

Универс. *А. М. Иванцова-Платонова*, читанныя образованнымъ дѣвѣцямъ и женщинамъ.

**Журналъ „Радость Христіанина“:** 1) По распоряженію г. *Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода* высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія* „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ *Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній* „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12 книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, *начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.*—Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библиотекъ 5 р. съ пересылкой. *Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.*

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень во Иерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

*Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами* въ которыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

*Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ:* 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой. 4 р. 50 н. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородные адресуютъ: *Москва редакція журнала „Радость Христіанина“.*

Подписка принимается—въ Москвѣ: въ Редакціи въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свщ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204).

2) Никольская ул. кн. магазинъ *В. И. Тихомирова*, въ званіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинъ *Брокмана* на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библіотекѣ *Александрова* на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у *Тузова*.

Редакторъ-издатель Протоіерей *Андрей Григор. Полотебновъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ 10 кн. ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“.

Царствіе Божіе по притчѣ Господа о закваскѣ. Прот. *І. И. Сергіева*.— Борьба вѣры съ невѣріемъ въ современномъ обществѣ. Прот. *М. И. Соболева*. (Окончаніе).—Основы христіанской эстетической жизни. *В. В. Щукина*. (Окончаніе).—Открытое письмо за Атлантическій океанъ. *Н. И. Троицаго*.—Изъ исторіи возникновенія и положенія „единовѣрія“ въ Россіи. *В. В. Дорошева*.—Столѣтній юбилей Виоанской семинаріи. *Н. Н. Высокопреосвященный Ниль*, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. *В. М. Ханыкова*.—Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной академіи.—Библиографія.—Философія монизма. *С.*—Рождество Христово. *С.*—Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи *А. Полозова*.—Противъ поековъ.—Новыя книги.—Оглавленіе I-го и II-го тома.—Объявленія.—Приложеніе. Библейская наука. Акад. лекціи еп. *Михаила*. 7-й листъ.

Редакторъ-издатель свящ. *І. И. Соловьевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

## Богословскаго Вѣстника—Декабрь.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Самуиль и Саулъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. *И. Петровыхъ*.—Ассиро-вавилонская религія. *С. С. Глаголева*.—Религіозная жизнь и нравы греко-восточныхъ христіанъ. *А. П. Лебедева*.—Узаконяетъ ли христіанство любовь къ самому себѣ? *И. П. Николина*.—Къ вопросу о сближеніи между православіемъ и англиканствомъ. *Діак. Ник. Преображенскаго*.—Поѣздка въ Римъ *В. А. Соколова*.—Библиографія. *І. Флавій Юсифъ*—Иудейскія древности. *Н.*—*П. Шопенгауэръ* въ переводѣ *Ю. И. Айхенвальда*. *П. В. Тихомирова*.—Списокъ книгъ, полученныхъ редакціей въ 1900 году.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго *Саввы*, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.—Объявленія.