

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ

Цѣна годовому изданію съ пересыльной брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Высочайшія награды.—Выписка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1897 г., по вопросу о свѣчномъ заводѣ.—Празднныя мѣста.—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12 день іюля сего 1897 г., причислить протоіерея церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, Григорія Осгроумова, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, *къ ордену св. Владимира 4-й степени.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день августа сего 1897 г., причислить протоіереевъ церквей: Петро-Павловской села Комаровскаго, Осинскаго уѣзда, Платона Калачникова и завода-Нытвинской Спасской, Оханскаго уѣзда, Алексѣя Пьянкова, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, *къ ордену св. Владимира 4-й степени.*



писка изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1897 г. по вопросу о свѣчномъ заводѣ.

де

им;

вѣр

жр

Резолюція Его Преосвященства:

„Вопросъ о перенесеніи свѣчнаго завода изъ Перми въ Кунгуръ — те можетъ быть рѣшенъ окончательно теперь. Онъ долженъ быть раз-  
лю  
трѣнъ всѣмъ составомъ духовенства Пермской епархіи, а не одними  
Ам  
ько депутатами епархіальнаго сѣзда, которые, какъ уполномочен-  
си  
е, выражаютъ здѣсь не свою волю, но волю избравшаго ихъ духо-  
ст  
енства. Да и между депутатами я не вижу не только полной соли-  
дарности въ рѣшеніи этого вопроса, а даже несогласіе и замѣтную  
нерѣшительность, вслѣдствіе разныхъ недоумѣній и не вполне выяс-  
ченныхъ разчетовъ. Если гдѣ, то въ данномъ случаѣ нужно оказать  
послушаніе мудрому народному изреченію: „семь разъ смѣрай, однажды  
отрѣжь“. Я отлагаю рѣшеніе этого дѣла до будущаго епархіальнаго  
сѣзда. Пусть въ это промежуточное время епархіальное духовенство,  
прочитавъ составленные по сему предмету журналы и разные мнѣнія  
депутатовъ сѣзда, обсудитъ это дѣло и всѣ касающіяся его обстоя-  
тельства всесторонне и затѣмъ уполномочитъ своихъ депутатовъ буду-  
щаго епархіальнаго сѣзда высказать свои рѣшенія съ сознательною  
твердостью. Весьма полезно было бы нѣкоторыя соображенія къ общему  
свѣдѣнію печатать предварительно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### ЖУРНАЛЪ № 4-й.

§ 7. Заслушано дѣло Пермской духовной консисторіи о приспособ-  
леніи пожертвованныхъ Кунгурскимъ купцомъ Васильевымъ зданій для  
устройства въ нихъ свѣчнаго завода. О. предсѣдатель сѣзда прочи-  
талъ: а) актъ комиссіи, осматривавшей зданія бывшаго завода Василь-  
ева въ Кунгурѣ 16 ноября 1896 года съ примѣрными соображеніями  
на переустройство этихъ зданій для епархіальнаго свѣчнаго завода и  
б) пояснительную записку членовъ комиссіи изъ градо-Кунгурскаго  
духовенства, съ проектомъ плана и соображеніями этой комиссіи на  
приспособленіе зданій Васильева къ помѣщенію въ нихъ отдѣленія  
свѣчнаго завода.

П  
1896

изъ чл  
новъ Е  
священ  
состав  
помѣще

И:

Пермск  
гурскаг  
комитет

ева съ  
тировал

по ихъ  
стерскі  
статочн

флигел  
путатов

близъ  
что ми  
торомъ  
что мех

селочна  
движені  
бѣлплъ

§  
читавнъ  
объясни

чемъ і  
какой ц  
расхода

Та  
опредѣл  
мѣнныхъ



переднаго  
заводѣ.

По справкѣ оказалось, что съѣздъ епархіальнаго духовенства въ 1896 года, 30 апрѣля (журн. № 5), учредивъ комиссію, состоящую изъ членовъ комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, членовъ Кунгурскаго отдѣленія сего комитета и нѣкоторыхъ Кунгурскихъ священниковъ, поручилъ ей произвести осмотръ зданій г. Васильева и составить соображенія о стоимости приспособленія этихъ зданій для помѣщенія въ нихъ свѣчнаго завода.

Кунгуръ —  
быть раз-  
не однимъ  
полномочен-  
хъ духо-  
ной соли-  
замѣтную  
нѣ выяс-  
о оказатъ  
однажды  
хіальнаго  
овенство,  
я мнѣнія  
обстоя-  
въ буду-  
ательную  
ь общему  
тяхъ“.

Изъ прочитанныхъ документовъ выяснилось, что взгляды членовъ Пермскаго комитета не совсѣмъ согласны со взглядами членовъ Кунгурскаго отдѣленія комитета, именно: члены Кунгурскаго отдѣленія комитета находятъ достаточнымъ для приспособленія зданій г. Васильева съ устройствомъ на первый разъ отдѣленія свѣчнаго завода ремонтировать одинъ только нижній этажъ главнаго зданія, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, удобно можно помѣстить квартиру смотрителя, мастерскія, кухню и часть мастеровъ и рабочихъ; въ случаѣ же недостаточности сего помѣщенія, ремонтировать одинъ или два деревянныхъ флигеля, что потребуетъ незначительныхъ затратъ. Одинъ изъ оо. депутатовъ при этомъ высказалъ, что зданія г. Васильева находятся близь механическаго завода г. Кузнецова, вблизи проѣзжей дороги и что мимо этихъ зданій бываетъ разъ въ году крестный ходъ, въ которомъ принимаютъ участіе до 30000 человѣкъ; на это было отвѣчено что механическій заводъ уже 5 лѣтъ находится въ бездѣйствіи, проселочная дорога идетъ въ деревни и по ней не бываетъ оживленнаго движенія народа; а усадьба г. Васильева настолько велика, что воскоблательно можно устроить вдали отъ дороги.

### ЖУРНАЛЪ № 5-й.

испособ-  
аній для  
е прочи-  
Василь-  
женіями  
завода и  
гурскаго  
ссіи на  
дѣленія

§ 3. Заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, читанный членомъ оной, протоіереемъ Николаемъ Маргаритовымъ, и объяснительная записка къ отчету онаго завода за 1896 годъ, при чемъ нѣкоторыми оо. депутатами выражено желаніе узнать, по какой цѣнѣ обходятся тѣ или другія свѣчи для самаго завода за всѣми расходами.

Такъ какъ точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ отчетѣ нѣтъ, то для опредѣленія оныхъ, а равно и для разъясненія нѣкоторыхъ другихъ недоу-мивныхъ вопросовъ, возникшихъ при чтеніи отчета, съѣздъ постановилъ



дигласить къ слѣдующему засѣданію бухгалтера свѣчнаго завода Попова; б) обращено вниманіе на большіе сравнительно проценты (3<sup>д</sup>/<sub>0</sub>, 6<sup>д</sup><sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), уплачиваемые свѣчнымъ заводомъ разнымъ частнымъ лицамъ на позайствованныя у нихъ деньги, каковыхъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> сумма въ теченіе отчетнаго 1896 года простирается до 4309 р. 32 к.

Сознавая неизбѣжность при существующихъ средствахъ завода брать займы, нѣкоторые оо. депутаты выразили мнѣніе, не удобнѣе ли и не выгодиѣе ли будетъ для свѣчнаго завода вмѣсто частныхъ снѣцъ кредитоваться у церквей и благотворительныхъ кассъ, гдѣ есть не малыя суммы, лежація безъ всякаго употребленія въ сберегательныхъ кассахъ всего за 3<sup>6</sup>/<sub>10</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>? в) Также обращено вниманіе на выраженную въ докладѣ членовъ ревизіонной комиссіи тѣсноту помѣщенія свѣчнаго завода и необходимость его расширенія.

### Докладъ членовъ комиссіи по ревизіи отчета епархіальнаго свѣчнаго завода.

Представляя при семъ отчетъ Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896 годъ, ревизіонная комиссія честь имѣетъ доложить съѣзду, что отчетъ комиссіей провѣренъ съ кассовымъ меморіаломъ, съ приходо-расходными книгами по кладовой завода и съ книгой свѣчной лавки и оказался во всемъ согласнымъ съ ними; остатокъ всѣхъ матеріаловъ, какъ-то: воска бѣлаго и желтаго, свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ, елей, ладона и т. п. какъ въ кладовой, такъ и въ лавкѣ и мастерской, показанный въ отчетѣ къ 1 января 1897 года, вполне согласенъ какъ съ книгами завода, такъ и съ записью ревизіонной комиссіи, провѣрившей наличный остатокъ всѣхъ матеріаловъ 28 и 30 декабря 1896 года и 2, 3, 4, 9 и 10 января 1897 года. Кассовый меморіалъ и приходо-расходныя книги по кладовой ведены правильно, постраничные итоги и транспорты вѣрны; въ кассовомъ меморіалѣ поправокъ немного и на сомнѣнія онѣ не наводятъ; больше поправокъ встрѣчается въ приходо-расходныхъ книгахъ по кладовой, но произошли онѣ, по мнѣнію комиссіи, отъ неправильной ариѳметической выкладки и всѣ онѣ оговорены; расходъ денегъ по кассѣ оправданъ росписками получателей въ самой книгѣ или же счетами; счета оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ; ежемѣсячные итоги прихода и расхода по кассѣ и по кладовой засвидѣтельствованы подписомъ всѣхъ членовъ

комитета  
разные  
бочимъ  
комитета  
ствѣ не  
при рев  
Къ  
записка,  
потому  
Въ допол  
собствен  
74 коп.,  
прибыли  
скаго мо  
въ отдѣл  
стой при  
и т. д.,  
Въ  
центныя  
чествъ 4  
этого, за  
6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
38 коп.  
при рев  
Въ  
что клад  
матеріало  
1 января  
въ кладо  
довой бы  
мѣста; въ  
день был  
ряду лавк  
въ ней в  
дѣлки свѣ  
выдѣлки  
время; но



комитета; расходъ денегъ, выданныхъ смотрителю завода авансомъ и различные мелочные расходы по заводу и на покупку продовольствія рабочимъ и на уплату имъ жалованія, ежемѣсячно провѣрялся членомъ комитета священникомъ Александромъ Салминнымъ. Вообще въ счетоводствѣ не замѣчено комиссией тѣхъ недостатковъ, какіе указаны были при ревизіи отчета за 1895 годъ.

Къ отчету комитетомъ свѣчного завода приложена объяснительная записка, въ которой кратко и ясно указанъ ходъ операций завода, и потому комиссія находитъ совершенно излишнимъ приводить эти цифры. Въ дополненіе къ этой запискѣ комиссія можетъ прибавить только, что собственно отъ операций завода чистой прибыли получено не 15796 р. 74 коп., а 13718 р. 56 к., т. е. изъ показанной въ запискѣ чистой прибыли нужно исключить 2078 р. 18 к., полученные отъ Кунгурскаго монастыря за проданныя церквамъ свѣчи. Сколько отъ каждой изъ отдѣльности операций получено чистой прибыли, т. е. сколько чистой прибыли получено отъ продажи свѣчъ, сколько отъ продажи елея и т. д., этого комиссія опредѣлить не можетъ.

Въ теченіе отчетнаго года заводомъ возвращены церквамъ безпроцентныя ссуды, взятыя заимообразно срокомъ на 5 лѣтъ, въ количествѣ 4823 р. 75 к. Долгъ завода отъ этого не уменьшился: вмѣсто этого, заводомъ взято заимообразно у разныхъ лицъ 6500 руб. изъ 6%—7%, и такимъ образомъ долгъ завода возросъ съ 71956 руб. 38 коп. до 73632 р. 63 к. Наличныхъ суммъ по 19 августа 1897 г. при ревизіи оказалось 6518 р. 70 к.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить съѣзду, что кладовая при заводѣ для храненія воска, свѣчъ, елея и другихъ матеріаловъ крайне тѣсна. При провѣркѣ остатковъ матеріаловъ къ 1 января 1897 года оказалось, что около 100 пуд. свѣчъ хранится не въ кладовой, а въ деревянной пристройкѣ при кладовой; въ самой кладовой было столько воску и свѣчъ, что буквально повернуться не было мѣста; въ текущемъ году комитетъ, какъ извѣстно комиссії, вынужденъ былъ, за неимѣніемъ мѣста въ кладовой, нанять въ гостинномъ ряду лавку для храненія воска. Помѣщеніе для мастерской также тѣсно: въ ней въ настоящее время помѣщается три валовыя машины для выдѣлки свѣчъ, которыхъ, конечно, достаточно и даже съ избыткомъ для выдѣлки такого количества свѣчъ, какое вырабатывается въ настоящее время; но съ развитіемъ производства трехъ машинъ будетъ недоста-



лочно; а болѣе поставить машинъ мѣста нѣтъ. Если духовенству желательно, чтобы операціи завода развивались болѣе и болѣе и чтобы епархіальный заводъ могъ снабжать свѣчами своего производства всѣ церкви епархіи и обходиться безъ посторонней помощи, то, по мнѣнію Комиссіи, необходимо нынѣ же рѣшить вопросъ о приобрѣтеніи для свѣчнаго завода собственнаго помѣщенія, будетъ ли то въ Перми или въ Кунгурѣ, и не откладывать этого вопроса до будущихъ сѣздовъ. вмѣстѣ съ симъ необходимо озаботиться изысканіемъ средствъ для увеличенія оборотнаго капитала. Въ 1896 году заводъ при капиталѣ 148696 р. 98 к. выработалъ 3039 пуд. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун. свѣчь; для выработки же 6000 пудовъ свѣчь для снабженія церквей епархіи заводъ долженъ имѣть капитала около 300000 рублей. Если не озаботиться увеличеніемъ оборотнаго капитала для операцій завода, то когда же духовенство дождется того времени, что заводъ будетъ снабжать своими свѣчами всѣ церкви епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сниметъ съ церквей тяготу содержанія духовно-учебныхъ заведеній?

### ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Сѣздъ занялся обсужденіемъ вопросовъ, возбужденныхъ въ предыдущемъ засѣданіи относительно свѣчнаго завода, а именно: 1) разъясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при чтеніи отчета свѣчнаго завода, и опредѣленіемъ стоимости пуда свѣчь для завода, 2) изысканіемъ источника займовъ для операцій онаго завода и 3) о расширеніи зданій свѣчнаго завода, въ виду тѣсноты оныхъ, особенно кладовыхъ.

1. Приглашенный на засѣданіе бухгалтеръ г. Поповъ далъ сѣзду надлежащія разъясненія по недоумѣніямъ, возникшимъ при чтеніи отчета свѣчнаго завода, и сдѣлалъ вычисленіе, опредѣлившее стоимость въ общей сложности одного пуда свѣчь для завода за всѣми расходами, каковая стоимость выразилась цифрою въ 30 р. 66 к. для свѣчь бѣлаго воска и въ 28 р. 56 к. желтаго; въ томъ числѣ накладныхъ расходовъ, какъ-то: наемъ помѣщеній, администрацію, жалованье и продовольствіе рабочихъ и др. расходовъ значится 9021 р. 15 к.; пользы же для свѣчнаго завода отъ продажи свѣчь получилось за отчетный годъ 3 р. 34 к. съ пуда.

2. Что касается источника займовъ для операцій свѣчнаго завода, гдѣ можно было бы кредитоваться заводу за сравнительно менѣе тя-

желые  
бывши:  
чиннич  
вилъ:  
оо. бла  
квей,  
церквей  
ніе же  
взаимы  
Н  
1897  
В  
и скла,  
долговт  
и что  
церква  
гать к  
чиваетс  
а) допу  
наго е  
нать ц  
обраша  
рованія  
силь к  
въ кот  
метовъ  
нихъ д  
а пото  
печаты  
нихъ и  
даваем  
должны  
для ск  
извѣст  
свѣчь  
просит  
рость



нству же-  
е и чтобы  
одства всѣ  
по мнѣнію  
ѣтвеніи для  
Перми или  
сѣздовъ.  
для уве-  
капиталѣ  
для выра-  
хъ заводъ  
заботиться  
когда же  
жать сво-  
ь съ цер-

желые 0/00, то, въ виду заявленія нѣкоторыхъ оо. благочиннымъ бывшихъ на сѣздѣ, о возможности дѣлать займы у церквей и благочинническихъ кассъ самое больше за 5% годовыхъ, сѣздъ постановилъ: предложить комитету свѣчнаго завода войти въ соглашеніе чрезъ оо. благочинныхъ съ епархіальнымъ духовенствомъ и старостами церквей, не пожелаютъ ли они снабжать заводъ свободными суммами церквей и благочинническихъ кассъ за 5% годовыхъ. На предоставленіе же права причтамъ и старостамъ церквей отдавать церковныя суммы, займы свѣчному заводу просить разрѣшенія Его Преосвященства.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1897 года за № 588 „Разрѣшается“.

Въ то же время сѣздъ обратилъ вниманіе на то, что за церквами и складами у комитета свѣчнаго завода имѣлось къ 1 января 1896 г. долговъ 19724 р. 71 к., и къ 1 января 1897 г. — 16624 р. 90 к., и что такая большая задолженность и неисправность въ уплатѣ денегъ церквами и складами и вынуждаетъ комитетъ свѣчнаго завода прибѣгать къ займамъ на тяжелыхъ сравнительно условіяхъ, отчего увеличивается и стоимость свѣчъ. Во избѣжаніе этого, сѣздъ постановилъ:

а) допускать разсрочку уплаты денегъ за свѣчи въ теченіе полугодичнаго срока, по окончаніи котораго комитетъ завода долженъ напоминать церквамъ объ уплатѣ денегъ и, въ случаѣ неисправной уплаты, обращаться за содѣйствіемъ къ оо. благочиннымъ; б) для урегулированія же операций по продажѣ свѣчъ и уплатѣ за нихъ денегъ, просить комитетъ свѣчнаго завода снабдить церкви расчетными книжками, въ которыя бы записывалась покупка свѣчъ, ладона, елѣя и др. предметовъ церковнаго обихода, имѣющихся въ лавкѣ завода, и уплата за нихъ денегъ; на первый разъ, въ видѣ опыта, на одинъ 1898 годъ, а потомъ, когда опытъ покажетъ пользу введенія оныхъ книжекъ, отпечатывать таковыя на 3 года, дабы можно было начинать запись въ нихъ и оканчивать одновременно съ приходо-расходными книгами, выдаваемыми изъ духовной консисторіи на 3 года. Книжки на 1898 г. должны быть теперь же изготовлены и разосланы оо. благочиннымъ для скрѣпы ихъ и разсылки по церквамъ. в) А чтобы комитету было извѣстно, сколько въ каждую церковь потребуется приблизительно свѣчъ въ продолженіе года, съ цѣлю опредѣленія нормы производства, просить оо. благочинныхъ требовать ежегодно отъ причтовъ и старостъ свѣдѣній о количествѣ потребныхъ для каждой церкви свѣчъ по



штамъ. Для удобства же доставленія этихъ свѣдѣній просить комитетъ составить форму требовательныхъ вѣдомостей съ обозначеніемъ въ нихъ всѣхъ сортовъ свѣчъ, существующихъ въ лавкѣ завода, и, о отпечатаніи таковыхъ, разослать оныя по благочиннымъ въ 5 экземплярахъ для каждой церкви. Свѣдѣнія по этимъ вѣдомостямъ по благочинными должны быть доставляемы въ комитетъ свѣчного завода не позднѣе декабря мѣсяца каждаго года. При этомъ съѣздъ просить и благочинныхъ внушать причтамъ и старостамъ церквей, чтобы они означали въ вѣдомостяхъ дѣйствительное количество потребныхъ для каждой церкви свѣчъ.

3. По вопросу о расширеніи зданія свѣчного завода предсѣдатель комитета онаго завода о. протоіерей Иринархъ Пьянковъ заявилъ съѣзду, что въ виду изъ года въ годъ увеличивающагося размѣра производства свѣчъ, необходимо теперь же расширить зданіе свѣчного завода и что пока не будетъ приобрѣтено для завода особаго зданія, нечего и думать о производствѣ свѣчъ въ ономъ для всей епархіи; это же подтвердилъ и членъ ревизіонной комиссіи о. протоіерей Н. Маргаритовъ.

По поводу такого заявленія о. прот. Иринарха Пьянкова о предсѣдатель съѣзда предложилъ на обсужденіе по. депутатовъ слѣдующій вопросъ: если настоятъ необходимость теперь же расширить зданіе свѣчного завода приобрѣтеніемъ особаго дома, что само собою потребуеть не малой затраты денегъ, то не выгоднѣе ли будетъ для духовенства, не приобрѣтая новаго зданія для завода, увеличить производство свѣчъ онаго открытіемъ отдѣленія свѣчного завода въ г. Кунгурѣ на усадьбѣ, пожертвованной духовенству епархіи г. Васильевымъ?

Въ пользу этого мнѣнія о. предсѣдатель высказалъ слѣдующія соображенія: а) спеціальное назначеніе усадьбы г. Васильева и зданій на немъ, предназначенныхъ жертвователемъ исключительно лишь для устройства свѣчного завода, богадѣльни и подобныхъ богоугодныхъ заведеній, а равно и опасеніе лишиться духовенству столь цѣннаго пожертвованія, такъ какъ г. Васильевъ, въ случаѣ неисполненія условій своего пожертвованія, можетъ ходатайствовать о возвращеніи ему такового; б) невозможность, въ виду такового назначенія этихъ зданій, продать ихъ или же отдать въ аренду; в) дешевизна приспособленія только нѣкоторой части этого зданія подъ отдѣленіе свѣчного завода; г) полная возможность, въ случаѣ надобности, устройства на этой усадьбѣ и именно въ главномъ каменномъ зданіи и всего епархіальнаго

завода  
въ г.  
при с  
тоіереі  
дующе  
г. Кун  
леніе  
необхо  
удобст  
мнѣні  
лошад  
трата  
шая ч  
И  
идеть  
I  
ство с  
одинъ  
съѣзд  
такъ:  
въ Ку  
балло  
залес  
I  
тель  
устрои  
помѣл  
г. Ва  
I  
наго  
ного  
въ по  
цовъ,  
вить  
предм



завода; д) сравнительная дешевизна содержания рабочих и отопленія въ г. Кунгурѣ, и наконецъ е) возможность устройства воскобѣлильни при самомъ заводѣ. О. предсѣдатель комитета свѣчного завода о. протоіерей Ир. Пьянковъ противъ таковыхъ соображеній высказалъ слѣдующее: а) что открытіе отдѣленія или же свѣчного завода въ г. Кунгурѣ поведетъ за собою излишнія затраты денегъ на приспособленіе самаго зданія г. Васильева и приобрѣтеніе полной обстановки, необходимой для производства свѣчъ, а равно сопряжено будетъ съ неудобствами по доставкѣ воска, который почти исключительно, по ея мнѣнію, проходитъ чрезъ г. Пермь, при чемъ во время перевозки на лошадахъ, какъ показалъ опытъ, неизбѣжно происходитъ значительная трата воска, а равно и при перевозкѣ выдѣланныхъ уже свѣчъ, большая часть которыхъ также должна проходить чрезъ г. Пермь.

На это о. предсѣдатель съѣзда заявилъ, что большая часть воска идетъ въ Пермь изъ г. Ирбита чрезъ г. Кунгурѣ.

Послѣ продолжительныхъ сужденій объ этомъ предметѣ, большинство оо. депутатовъ высказалось за то мнѣніе, чтобы заводъ имѣть одинъ, безъ отдѣленія, въ томъ или другомъ городѣ. О. предсѣдатель съѣзда приступилъ къ баллотировкѣ онаго вопроса, формулируя его такъ: „гдѣ быть епархіальному свѣчному заводу—въ Перми или же въ Кунгурѣ?“. Послѣдовавшею затѣмъ закрытою посредствомъ записокъ баллотировкою съѣздъ большинствомъ 13 голосовъ противъ 10 высказался за устройство завода въ г. Кунгурѣ.

Въ виду такового рѣшенія о мѣстѣ свѣчного завода, о. предсѣдатель предложилъ на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы, касающіеся устройства завода въ Кунгурѣ: а) когда приступить къ устройству помѣщенія свѣчного завода въ г. Кунгурѣ въ зданіяхъ пожертвованныхъ г. Васильевымъ и б) какое учредить управленіе въ этомъ заводѣ?

Выясненіе этихъ вопросовъ съѣздъ поручилъ депутату епархіальнаго съѣзда, священнику о. Н. Цвѣтову, состоящему казначеимъ свѣчного завода и потому болѣе знакомому съ дѣлами свѣчного завода, а въ помощь ему въ этомъ дѣлѣ указаны священники: оо. Петръ Шведовъ, Евгений Шестаковъ, и Евгений Нарциссовъ, съ просьбою доставить съѣзду къ слѣдующему засѣданію свои соображенія по этому предмету.



ЖУРНАЛЬ № 7-й.

§ 3. Заслушавъ докладъ о. казначея комитета свѣчнаго завода священника Н. Цвѣтова, которому, совмѣстно со священниками П. Швецовымъ, Е. Шестаковымъ и Е. Нарциссовымъ, съѣздомъ было поручено выработать проектъ плана перемѣщенія епархіальнаго свѣчнаго завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ. Священники Шестаковъ, Швецовъ и Нарциссовъ представили съѣзду свои соображенія отдѣльно, а священникъ Цвѣтовъ вошелъ въ съѣздъ особой запиской, въ коей изложено, что устройство завода въ Кунгуръ должно производиться подъ наблюдениемъ особо избранной епархіальнымъ съѣздомъ комиссіи при обязательномъ, на первый разъ, участіи о. смотрителя завода и старшаго мастера, и послѣдніе, если съѣзду духовенства угодно, чтобы перемѣщаемый заводъ началъ свои операціи съ сентября будущаго 1898 года, нынѣ же въ началѣ октября должны выѣхать въ Кунгуръ для распланированія площади подъ устройство кроватей для бѣленія воска. Необходимые для кроватей жерди и колья, а также тесь для приготовления переносныхъ ящиковъ для восковой стружки должны быть заготовлены теперь же. Если началомъ функціонированія завода считать осень будущаго года, то къ марту 1898 г. должна быть готово-устроенною каменная кладовая для храненія привезеннаго съ Ирбитской ярмарки воска. Если же, по соображеніямъ докладчика, къ марту будущаго года кладовую для храненія воска устроить будетъ невозможно, то Ирбитскій воскъ черезъ Кунгуръ доставить въ Пермь, гдѣ по лѣту того же года онъ будетъ выбѣленъ и ко времени совершеннаго приспособленія зданій въ Кунгуръ для выдѣлки свѣчъ будетъ доставленъ на заводъ въ Кунгуръ выбѣленнымъ. Перемѣщеніе завода желательно вести постепенно, не торопясь, какъ сказано въ докладѣ, и этимъ епархіальное духовенство выиграетъ: осень нынѣшняго года и лѣто слѣдующаго будутъ въ полномъ распоряженіи комиссіи по распредѣленію и выполненію работъ при Кунгурскомъ заводѣ. При ликвидаціи дѣлъ свѣчнаго завода въ Перми необходимо будетъ продать, съ неизбѣжнымъ при такихъ обстоятельствахъ убыткомъ, всѣ постройки на воскобѣлизнѣ и уплатить контрактную плату за мѣсто. Съ открытіемъ завода въ Кунгуръ долженъ быть въ Перми складъ и лавка для продажи свѣчъ при тѣхъ же условіяхъ, какъ почти и теперь: долженъ быть предсѣдатель, казначей и членъ завѣдывающій складомъ свѣчъ;

подб  
нуже  
ный.  
лая  
гурѣ  
исхо  
и со  
ное,  
свое  
ной  
Свя  
„ном  
„Кан  
„п  
„обл  
„свя  
„Пр  
„вал  
„пр  
„съ  
„Ку  
„дв  
„то  
„до  
„56  
„св  
„во  
„вы  
„яв  
„на  
„св  
„пл  
„пѣ



подборъ разныхъ сортовъ свѣчъ долженъ быть не менѣе 1500 пудовъ, нуженъ прикащикъ, его помощникъ, служитель и постоянный караульный. Коммерческія сдѣлки по покупкѣ воска, по соображенію о. Николая Цвѣтова, болѣе выгодными могутъ быть въ Перми, чѣмъ въ Кунгурѣ. О. Цвѣтова затрудняетъ еще то обстоятельство, откуда должно исходить распорядительная власть, въ видахъ соблюденія единства и согласій по операціямъ завода—изъ Перми или изъ Кунгура. Главное, что о. Цвѣтовъ докладываетъ лишь только въ послѣднемъ пунктѣ своего проекта, заключается въ томъ, что Пермскій епархіальный свѣчной заводъ состоитъ дебиторомъ болѣе чѣмъ на 36 тысячъ рублей. Священникъ Н. Цвѣтовъ свой проектъ заключаетъ такъ: „епархіальному съѣзду придется, вѣроятно, рѣшить вопросъ еще такого рода. Какъ извѣстно по отчету, за заводомъ имѣются долги учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, какъ-то: семинаріи 10 тысячъ, миссіонерскому обществу 10 тысячъ, протоіерею Иринарху Пьянкову 10 тысячъ, священнику Ѳеодору Попову 6 тысячъ и еще другимъ понемногу. При переводѣ завода въ Кунгуръ эти суммы могутъ быть потребованы къ возврату. Въ то же время потребуется крупная сумма для приспособленія Васильевскаго зданія для Кунгурскаго завода. Если съѣздъ повѣритъ той цифрѣ смѣты, которая соединенной комиссіей Кунгурскаго духовенства и Пермскаго свѣчного комитета при участіи двухъ техниковъ была составлена по осмотру Васильевскихъ зданій, то для сего потребуется 21 тысяча. Такимъ образомъ съ переводомъ завода въ Кунгуръ оборотный капиталъ завода сократится на 56 тысячъ, между тѣмъ производство должно увеличиться на 1500 п. свѣчъ, приблизительно на 35 тысячъ рублей. Несостоятельность завода въ производствѣ потребнаго на епархію количества свѣчъ можетъ выразиться около 80 тысячъ рублей. Въ такомъ прискорбномъ состояніи находился Екатеринбургскій епархіальный свѣчной заводъ въ началѣ нынѣшняго года: потребнаго количества желтаго воска въ свое время купить было не на что; кредита, по неустойкѣ срочныхъ платежей, онъ лишился и воскъ былъ вынужденъ покупать бѣлымъ около 29 р. за пудъ“ .



ЖУРНАЛЬ № 11-й.

§ 6. О. председатель прот. М. Холмогоровъ предложилъ съѣзду взяться рѣшеніемъ вопроса, оставленнаго открытымъ въ утреннемъ сѣданіи 22 августа, о порядкѣ перемѣщенія свѣчного завода изъ Перми въ г. Кунгуръ, при чемъ объяснилъ съѣзду, что между членами комиссіи, которой поручено было съѣздомъ составить проектъ этого перемѣщенія, произошло разногласіе, а именно: членъ комиссіи, казначей свѣчного завода свящ. Н. Цвѣтовъ въ своемъ проектѣ плана перемѣщенія находитъ невыгоднымъ перемѣщеніе завода изъ Перми въ г. Кунгуръ и даже опаснымъ въ томъ отношеніи, что онъ угрожаетъ будто бы недостаткомъ суммъ, потребныхъ на покупку воска на Ирбитской ярмаркѣ, и при томъ находитъ сумму въ 21600 руб., предположенную соединенною комиссіею на переустройство завода, недостаточною, говоря, что на этотъ предметъ потребуется не менѣе 30000 р., и потому онъ, о. Цвѣтовъ, слагаетъ съ себя отвѣтственность за возможность, по его мнѣнію, быть отъ этого нежелательныя послѣдствія. Къ этому же мнѣнію присоединился и депутатъ о. П. Шиловъ, который, по своимъ соображеніямъ, дѣло перемѣщенія завода изъ Перми въ г. Кунгуръ считаетъ также рискованнымъ и опаснымъ, въ виду чего также слагаетъ съ себя отвѣтственность за возможность быть послѣдствія предъ епархіальнымъ духовенствомъ, если дѣла завода пошатнутся, и заводъ окажется въ критическомъ положеніи; къ этому же мнѣнію присоединились и депутаты о. П. Пономаревъ и о. В. Пьянковъ.

Послѣ сего прочитанъ докладъ 3-хъ членовъ комиссіи по составленію проекта перемѣщенія завода изъ Перми въ Кунгуръ, въ которомъ они не ожидаютъ ни убытка отъ перенесенія завода изъ Перми въ Кунгуръ, ни какихъ либо затрудненій для кредита на производство свѣчь, говоря, что довѣріе дѣлается не комитету тому или другому, а духовенству епархіи.

О. председатель прот. М. Холмогоровъ снова выяснилъ съѣзду пользу отъ перенесенія завода изъ арендуемаго въ г. Перми дома въ собственное помѣщеніе духовенства, находящееся въ г. Кунгурѣ, причемъ высказалъ, что затрата суммъ на переустройство зданій будетъ сдѣлана разъ навсегда и при томъ это переустройство будетъ произведено постепенно, а не вдругъ, почему и расходъ на переустройство

будет  
г. Пер  
20000  
присп  
сіонер  
то это  
словес  
что де  
а все  
на ра  
заводо  
рилъ.  
осуще  
съѣзд  
нымъ  
предсѣ  
протие  
ныхов  
и свя  
и кан  
18 ша  
избран  
о. Н.  
номаре

Рапор  
ила

В  
съѣздѣ  
усадьб  
было  
специал  
въ г.  
ству г  
сіе за



будетъ несравненно легче, чѣмъ при покупкѣ дома для завода въ г. Перми, для чего потребовалось бы единовременно уплатить отъ 20000 р. до 25000 р. на его приобретение и до 10000 р. на приспособленіе.

Что же касается до того, что суммы правленія семинаріи и мисіонерскаго общества, находящіяся въ оборотѣ завода, будутъ взяты то это несправедливо, такъ какъ онъ, о. прот. Холмогоровъ, заручиле словеснымъ согласіемъ о. ректора семинаріи, который выразилъ то, что деньги, данныя для оборотовъ завода, доверяются не личностямъ, а всему духовенству епархіи. Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе съѣзда составленный имъ для управленія свѣчнымъ заводомъ въ г. Кунгурѣ проектъ, который съѣздъ единогласно одобрилъ. А чтобы не дѣлать экстреннаго епархіальнаго съѣзда, въ случаѣ осуществленія проекта перемѣщенія завода изъ Перми въ Кунгуръ, съѣздъ нашелъ нужнымъ теперь же избрать лицъ для управленія свѣчнымъ заводомъ въ г. Кунгурѣ, причемъ при баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ комитета свѣчнаго завода большинствомъ 19 голосовъ противъ 1 избранъ о. пр. М. Холмогоровъ, членами же пр. о. В. Коноховъ, получившій 15 избирательныхъ шаровъ и 5 неизбирательныхъ и свящ. Ант. Знаменскій, получившій 17 изб. шаровъ и 3 неизбир. и кандидатомъ къ нимъ священникъ о. Н. Агафоновъ, получив. изб. 18 шаровъ и неизбират. 2 шара. Членами ревизіонной комиссіи были избраны священники о. Іоаннъ Бириловъ, получив. 18 изб. и 2 неизб., о. Н. Поповъ, получ. 17 избир. шаровъ и 3 неизбират. и о. П. Пономаревъ, получившій 12 избират. и 8 неизбират. шаровъ.

**Рапортъ благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей, протоіерея Михаила Холмогорова, Его Преосвященству, отъ 24 августа 1897 г.**

Вслѣдствіе возникшихъ на бывшемъ Пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства разногласій о качествѣ и достоинствѣ зданій и усадьбы, пожертвованныхъ духовенству г. Васильевымъ, мною поручено было сдѣлать осмотръ сихъ зданій г. архитектору Турчевичу, какъ специалисту въ строительномъ дѣлѣ. Многіе оо. депутаты, не бывшіе въ г. Кунгурѣ и лично не видавшіе зданій, пожертвованныхъ духовенству г. Васильевымъ, естественно затруднялись высказать свое согласіе за переводъ свѣчнаго завода изъ Перми въ Кунгуръ, опасаясь, что



зданія эти плохи, ветхи и потому потребуютъ капитальнаго ремонта весьма крупную сумму, помимо расходовъ по приспособленію сихъ зданій къ помѣщенію завода. Не будучи специалистомъ и опасаясь вынестись съ одной стороны въ ошибку по пристрастію къ мѣстному покровителю и по незнанію въ строительномъ дѣлѣ, а съ другой, желая снять съ себя и отвѣтственность предъ епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ за послѣдствія отъ пренебреженія къ пожертвованному духовенству г. Васильевымъ имуществу, я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ лицу безпристрастному, незаинтересованному въ этомъ дѣлѣ и въ то же время специалисту въ строительномъ дѣлѣ, г. Турчевичу, актъ осмотра котораго при семъ почтительнѣйше и имѣю долгъ представить на архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе.

**Актъ осмотра зданій въ г. Кунгурѣ пожертвованныхъ г. Васильевымъ, произведенный г. Турчевичемъ.**

1897 года августа 27 дня. Вслѣдствіе личной просьбы благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей о. протоіерея Михаила Холмогорова, мною нижеподписавшимся были осмотрѣны зданія бывшаго винокуреннаго завода П. В. Васильева и пожертвованныя послѣднимъ епархіальному вѣдомству. При осмотрѣ оказалось:

1. Зданіе завода каменное, двухъ-этажное съ мезониномъ, стѣны всего зданія чрезвычайно прочны и безусловно пригодны не только для заводскаго зданія, но и для жилого помѣщенія.

2. Крыши всѣ исправны и прочны, но таковыя необходимо немедленно окрасить, такъ какъ ржавчина начинаетъ сильно появляться и можетъ повредить желѣзо.

3. Деревянные части, какъ-то: балки, полы и т. д. вездѣ крѣпки и годны для дальнѣйшаго пользованія, кромѣ помѣщенія надъ чанами, гдѣ вслѣдствіе постоянного пара потолокъ попорченъ.

4. Рамы во всѣхъ окнахъ совершенно прочны, но имѣютъ видъ старыхъ вслѣдствіе того, что не были выкрашены, а потому зачернѣли.

5. Всѣ остальные зданія (деревянные): 2 флигеля, 2 амбара и службы конечно требуютъ ремонта, но всѣ зданія прочны и вполне пригодны для пользованія имп. Вообще весь участокъ, благодаря своему расположенію на совершенно плоской поверхности близъ рѣки, представ-

ля  
альнаго  
По  
ства Вв

18  
ленія б  
комитет  
іерея Ир  
протоіер  
І. Бирн  
свѣчнаго  
Столяро  
зданій,  
ства въ  
ществу

1.  
куренны  
жетъ со  
реннее  
верхних  
2.  
этажахъ  
и потоло  
3.  
ласно сд  
4.  
для скла  
ными по  
5.  
каменны  
лѣстницъ  
окнахъ в  
6.  
а ветхія



леть удивительно благоприятныя условия для помѣщенія епархіальнаго свѣчнаго завода.

По свидѣтельству строительно-техническаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, производитель строительн. работъ Турчевичъ.

## А К Т Ъ.

1896 года, ноября 16 дня. Во исполненіе журнальнаго постановленія бывшаго епархіальнаго съѣзда, отъ 30 апрѣля 1896 г. № 5, комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ лицѣ предсѣдателя протоіерея Ир. Пьянкова и казначея священника Н. Цвѣтова, Кунгурскихъ протоіереевъ М. Холмогорова, В. Конюхова и священниковъ Н. Попова, М. Бирилова, Николая Агафонова и Антонина Знаменскаго, при участіи свѣчнаго мастера Ѳ. В. Сидякова и техникувъ: Пермскаго земства Н. М. Стоярова и Н. Ив. Мартемьянова производили въ г. Кунгурѣ осмотръ зданій, пожертвованныхъ купцомъ Васильевымъ, на предметъ устройства въ нихъ епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣсто такового же существующаго въ г. Перми, при чемъ комиссія осмотра нашла:

1. Главный каменный корпусъ, въ которомъ раньше былъ винокуренный заводъ, по своей вмѣстимости и расположенію комнатъ, можетъ соответствовать предполагаемому назначенію, если въ немъ внутреннее приспособленіе къ винокуренію убрать начисто, начиная съ верхнихъ потолковъ и кончая нижними полами.

2. Всѣ потолки, пола и друг. деревянныя постройки въ обоихъ этажахъ замѣнить совершенно новыми, потому что изъ старыхъ половъ и потолковъ очень мало наберется добраго.

3. Устройство мастерскихъ и жилыхъ помѣщеній устроить согласно сдѣланному проекту плана.

4. Въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса необходимо устроить для склада воска и свѣчь помѣщенія съ каменными сводами и каменными полами, не менѣе какъ въ 80 квадратныхъ сажень.

5. Необходимо устроить въ разныхъ помѣщеніяхъ зданія новыя каменные стѣнки въ количествѣ 150 квадратн. сажень, двѣ каменныя плиты, двѣ русскія печи и 6 голландовъ, а потолки и просвѣты въ окнахъ и дверяхъ општукатурить.

6. Кровати для рабочихъ, шкафы, столы и стулья купить новые, а ветхія двери, рамы и стекла также замѣнить новыми.



7. Паровой котель и паровой двигатель остались неизслѣдованными, такъ какъ въ настоящее время они не дѣйствуютъ, и будутъ ли они годны къ употребленію или придется паровикъ замѣнить тѣмъ, который находится на воскобѣлильнѣ въ Перми, вопросъ этотъ остается пока нерѣшеннымъ.

8. Устроить посредствомъ канала притокъ воды изъ рѣчки Шавы къ заводскому зданію.

9. Поставить въ заводѣ четыре валовыхъ аппарата для выдѣлки свѣчь, котлы для обивки свѣчь, два стола для позолотчиковъ и двѣ кадки для топки воска и огара.

10. Число рабочихъ и служителей на заводѣ увеличить до 20 человѣкъ.

11. Изъ остальныхъ зданій необходимо перевести и поставить ближе къ заводу: одинъ небольшой жилой домъ, который по плану значится подъ № 3, зданіе для погреба подъ № 8, зданіе для завозки и конюшни № 2, баню устроить новую; на мѣсто воскобѣлильни перевести зданіе № 15 для топки и для пробивки подтеса, размѣромъ 4—8 саж., оно должно быть двухъ-этажное и всю усадьбу обнести высокимъ деревяннымъ заплотомъ на пространствѣ 495 саж.

12. Стоимость всѣхъ вышензложенныхъ работъ и другихъ приспособленій, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ счета, составленнаго техникомъ г. Столяровымъ, простирается приблизительно до 21600 рублей.

1896 г., ноября 18 дня. Актъ этотъ подписывается съ тѣмъ, что въ Пермскій епархіальный съѣздъ отъ нижеподписавшихся будетъ представлена особая пояснительная записка относительно приспособленій зданій бывшихъ купца Васильева для епархіальнаго свѣчного завода или его отдѣленія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Примѣрное соображеніе на переустройство виннаго завода г. Васильева въ г. Кунгурѣ на свѣчной заводъ епархіальнаго вѣдомства.

*Главный корпусъ завода.*

Разобрать всѣ деревянные приспособленія виннаго производства и до 320 квадратныхъ сажень половъ и потолковъ 350 р.

Разобрать машины и металлическія части приводовъ . 300 ,

1 1

SI

Книжка

СОДЕРЖАНИЕ  
о развѣ  
образа  
онаго к  
процент  
вмѣ Пр  
скаго т  
спектак  
№ 5160,  
сгнодал  
Пермск  
ковно-п  
(продол  
чивших

Циркул  
12 авг  
скими  
въ гос  
таловъ

По  
ствуюш  
Сгнодал  
по хода  
етными



Уборка земли до 40 куб. саж. по 3 р. . . . .	120 р.
Приготовление каменныхъ стѣнокъ, сводовъ и задѣлка нѣкоторыхъ дверныхъ просвѣтовъ до 150 кв. саж. въ 2 <sup>1/2</sup> кирпича . . . . .	3000 „
Кладка фундаментовъ подъ печи и котель до двухъ кубич. саж. . . . .	50 „
Устройство 2-хъ русскихъ и 6 голландскихъ печей по 80 руб. . . . .	640 „
Устройство 2-хъ каменныхъ лѣстницъ до 32 ступеней по 5 руб. . . . .	160 „
Приготовить 280 кв. саж. балокъ и уложить ихъ на мѣстѣ 1 р. 20 к. . . . .	292 „
Приготовить и сдѣлать настилку накатовъ до 120 к. с. 2 р. 50 к. . . . .	300 „
Приготовление и уложеніе на мѣсто половъ до 120 к. с. по 4 руб. . . . .	480 „
Подшить потолоки 120 кв. с. по 1 р. 50 к. . . . .	180 „
Устроить до 32 к. с. заборокъ по 2 р. 50 к. . . . .	80 „
Устроить лѣстницу въ 3-й этажъ . . . . .	20 „
Устройство 2-хъ сортировъ съ выгребными ямами . . . . .	150 „
Приготовить и установить на мѣстѣ лѣтнія и зимнія рамы въ 60 оконъ по 8 р. . . . .	480 „
Приготовить 20 штукъ дверей по 15 р. . . . .	300 „
Обмазать накаты и засыпать землей 120 кв. с. по 50 к. . . . .	60 „
Оштукатурить разсвѣты дверей и оконъ 80 шт. по 2 р. . . . .	160 „
Оштукатурить потолокъ 120 кв. с. по 1 р. 50 к. . . . .	180 „
Вытянуть карниза до 100 п. с. по 1 р. . . . .	100 „
Обѣлить стѣны и потолоки до 300 кв. с. по 10 к. . . . .	30 „
На выстилку до 80 кв. с. каменныхъ половъ въ кла- довой . . . . .	480 „
На очистку канавы и на устройство колодца для ма- шины до . . . . .	300 „
На ремонтъ парового котла и арматура его . . . . .	200 „
На исправленіе паровой машины и водокачки . . . . .	1000 „
На проведеніе паропроводн. трубъ къ станкамъ 2800 ф. до . . . . .	1500 „
На приводъ отъ машины къ станкамъ до . . . . .	900 „
На приводъ ремней къ станкамъ на . . . . .	300 „



Станковъ валовыхъ 4 штуки съ мѣдными котлами по 150 руб.	600 р.
Столовъ простыхъ въ золотильню	30 „
Шкафы въ золотильню	100 „
Въ обливочную столовъ дубовыхъ 3 штуки	200 „
Котловъ 2 по 80 р.	160 „
Шкафъ 1	40 „
На обстановку въ кладовыхъ	200 „
На устройство навѣса при кладовыхъ до 20 кв. с.	150 „
Желѣзныхъ дверей 3 шт. по 80 р.	240 „
Итого	13832 р.

*Воскоблильня.*

На перенесенія зданія стараго амбара, устройство изъ него зданія воскоблильной съ новой крышей, до	300 р.
На проведеніе отъ паровика паровыхъ трубъ до 300 ф. по 1 руб.	300 „
На водопр. 300 ф. по 1 р.	300 „
На обстановку	200 „
На кровати 2000 кв. с. по 2 р.	4000 „
Итого	5100 р.

*Хозяйственныя постройки.*

На перенесеніе и установку зданія для погреба	200 р.
службъ	100 „
Итого	300 р.

*Ограда кругомъ усадьбы.*

На сплошной заплотъ дощатый на столбахъ 355 п. с. по 3 руб.	1065 р.
На частоколъ 140 пог. с. по 2 р.	280 „
На непредвидѣнные расходы	1023 „
Итого	21600 р.

Техникъ при постройкахъ губ. земства Н. Столяровъ.



**Записка свящ. Ник. Цвѣтова, по запросу о перемѣщеніи епархіальнаго свѣчнаго завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ.**

1. Устройство завода должно производиться подъ наблюдениемъ особо избранной епархіальнымъ съѣздомъ комиссіи.

2. Подъ наблюдениемъ комиссіи устройство завода и воскобѣлильни должно производиться по указанію смотрителя свящ. Тиунова и старшаго мастера Сидякова, которые нынѣ же осенью, пока не замерзла земля, должны распланировать площадь для устройства кроватей и вбить для кроватей колья. Для устройства воскобѣлильни необходимо немедленно заготовить колья, жердей и тесу для ограды и приготовленія переносныхъ для восковой стружки ящичковъ, въ которыхъ она и выставляется подъ вліяніе солнца.

3. Лучшимъ, болѣе удобнымъ временемъ для перемѣщенія завода можно считать начало поступленія свѣжей выбѣлки воска для выдѣлки свѣчъ, т. е. сентябрь мѣсяць, но не ранѣе будущаго года. (Въ нынѣшнемъ, конечно, это сдѣлать невозможно, такъ какъ для сего необходимо полное устройство Кунгурскаго завода).

4. Воскъ, купленный въ Ирбити, слѣдуетъ везти прямо въ Кунгуръ, а потому къ первымъ числамъ марта 1898 года должна быть готова и кладовая для него. Если же кладовую для воска, по причинѣ приближающагося холоднаго неудобнаго для каменной кладки времени, устроить къ марту мѣсяцу 1898 года нельзя, то Ирбитскій воскъ лучше привезти въ Пермь и здѣсь въ теченіе лѣта 1898 года его выбѣлить и всю годовую пропорцію осенью же или большую его часть уже зимой, перевезти въ Кунгуръ, а между тѣмъ, въ теченіе того же лѣта, не торопясь, съ большимъ удобствомъ и экономіей можно устроить какъ воскобѣлильню, такъ и самый заводъ. Въ случаѣ желанія епархіальнаго съѣзда имѣющей поступить изъ Ирбити воскъ выбѣлить въ Кунгурѣ въ 1898 году, необходимо нынѣ же перевезти съ Пермской воскобѣлильни паровикъ, а для сего нужно приготовить для него въ центрѣ воскобѣлильни зданіе и устроить всю арматуру съ каменной кладкой. Устроить также водопроводъ для водокачки для подъема воды, необходимой для развертки воска.

5. Всѣ предметы, находящіеся на Пермской воскобѣлильнѣ, а также и постройки, какъ жилья, такъ и холодныя, не стоящіе перевозки въ Кунгуръ, продать съ торговъ, при этомъ нужно имѣть въ виду, что



все устройство, стоящее нѣсколькихъ тысячъ, нужно продать за безцѣнокъ. За мѣсто, арендованное по контракту, нужно будетъ уплатить и за недожитое время лѣтъ за шесть.

6. Для торговли свѣчами въ Перми, гдѣ будетъ продаваться ихъ болѣе двухъ третей всего количества, нужно имѣть лавку и складъ, въ складѣ долженъ быть подборъ сортовъ постоянно не менѣе 1500 п. Лавка должна остаться въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и теперь; въ ней долженъ быть приказчикъ и помощникъ его. Для переноски свѣчей и перекатыванія боченковъ съ масломъ долженъ быть рабочій и, кромѣ того, постоянный караульщикъ, который можетъ помогать рабочему при переноскѣ тяжестей.

7. Для завѣдыванія торговлей въ Перми, которая и тогда можетъ быть не уменьшится, долженъ быть комитетъ или управленіе въ томъ же составѣ, какъ и теперь, т. е. предсѣдатель, который слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣла, сноситея съ мѣстами и лицами и особенно съ Кунгурскимъ комитетомъ, казначей для веденія кассы, полученія денегъ съ почты и имѣющій дѣло съ банкомъ и членъ, завѣдывающій кладовой, приѣмомъ привезенныхъ изъ Кунгура свѣчъ и выдачею ихъ и ея приказчику. Смотрителя можетъ и не быть.

8. Въ Кунгурѣ должно быть управленіе или комитетъ по управленію заводомъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ Перми, а также смотритель, бухгалтеръ и приказчикъ.

9. Кто долженъ завѣдывать покупкою воска, ѣздить въ Ирбитъ и Нижній, слѣдуетъ рѣшить въ сѣздѣ, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что болѣе выгодныя сдѣлки могутъ быть въ Перми, гдѣ бываетъ много проходящаго воска на складѣ у параходчиковъ, который по пути предлагается и Пермскому заводу, чрезъ комиссіонеровъ.

10. Отъ котораго комитета должна исходить распорядительная власть по всей заводской операціи, чтобы соблюдалось единство и согласіе дѣйствій, рѣшить дѣло сѣзда.

11. Епархіальному сѣзду вѣроятно придется рѣшить вопросъ еще такого рода. Какъ извѣстно по отчету, за заводомъ имѣются долги учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, какъ-то: семинаріи 10 тысячъ, миссіонерскому обществу 10 тысячъ, протоіерею Ирнарху Пьянкову 10 тысячъ, священнику Ѳедору Попову 6 тысячъ и еще другимъ по немногу. При переводѣ завода въ Кунгуръ, эти суммы могутъ быть потребованы къ возврату. Въ то же время потребуется крупная сумма



для приспособленія Васильевскаго зданія для Кунгурскаго завода. Если съѣздъ повѣритъ той цифрѣ смѣты, которая соединенной комиссіей Кунгурскаго духовенства и Пермскаго свѣчнаго комитета при участіи двухъ техниковъ была составлена при осмотрѣ Васильевскихъ зданій, то для сего потребуется 21 тысяча. Такимъ образомъ съ переводомъ завода въ г. Кунгуръ, оборотный капиталъ завода сократится на 56 тыс., между тѣмъ производство должно увеличиться на 1500 пуд. свѣчъ, приблизительно на 35 тыс. рублей. Несостоятельность завода въ производствѣ потребнаго на епархію количества свѣчъ такимъ образомъ можетъ выразиться около 80000 рублей. Въ такомъ прискорбномъ состояніи находился Екатеринбургскій епархіальный свѣчной заводъ въ началѣ нынѣшняго года: потребнаго количества желтаго воска въ свое время купить было не на что, кредита, по неустойкѣ срочныхъ платежей, онъ лишился и воскъ былъ вынужденъ покупать бѣленнымъ около 29 рублей за пудъ.

---

Докладъ членовъ комиссіи по перемѣщенію свѣчнаго завода изъ г. Перми въ Кунгуръ.

### № 1.

По выслушаніи записки священника Николая Цвѣтова, находимъ нужнымъ въ дополненіе къ представленнымъ уже нами 21 сего августа соображеніямъ, высказать слѣдующее:

1. При переводѣ завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ отъ мѣста заарендованнаго по контракту подъ воскобѣлизильню, епархіальное духовенство „неизбѣжныхъ убытковъ“, о которыхъ говорится въ запискѣ о. Цвѣтова, по нашему мнѣнію, можетъ и не потерпѣть, ибо на землю съ постройками, находящуюся, какъ мы слышали, вблизи города и при рѣчкѣ, могутъ найтись арендаторы, такъ какъ арендная плата за землю невысока.

2. Нужны ли будутъ при свѣчномъ складѣ и лавкѣ въ Перми „предсѣдатель, казначей и членъ завѣдующій складомъ“, объ этомъ говорить преждевременно. Кромѣ того желательно бы знать—существуютъ ли поименованныя должности при существующихъ уже складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода?



3. Мы полагаемъ, что правленіе семинаріи и миссіонерское общество данныхъ денегъ епархіальному духовенству для операцій свѣчнаго завода не потребуютъ, такъ какъ отвѣчаетъ за заемъ ихъ не заводъ, а епархіальное духовенство, а потому полагаемъ, что для правленія семинаріи и миссіонерскаго общества безразлично то, будетъ ли существовать заводъ въ Перми или Кунгурѣ.

4. Приспособленіе дома г. Васильева для завода въ Кунгурѣ будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ покупка дома для завода въ г. Перми и при томъ будетъ произведено не вдругъ, а по мѣрѣ возможности и сообразно съ средствами, покупка же дома въ Перми потребуетъ единовременной затраты до 20 и, можетъ быть, болѣе тысячъ рублей.

## № 2.

Во исполненіе постановленія сѣзда отъ 20 сего августа, долгъ имѣемъ представить на обсужденіе слѣдующія свои соображенія относительно перевода епархіальнаго свѣчнаго завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ.

1. Нынѣ же озаботиться выборомъ членовъ комитета изъ мѣстнаго градо-Кунгурскаго духовенства.

2. Учредить строительный комитетъ по приспособленію пожертвованнаго г. Васильевымъ дома для нуждъ епархіальнаго завода.

3. Прекращеніемъ выработки свѣчъ Кунгурскимъ монастыремъ не снѣшить.

4. Назначеніе времени перевозки заводскихъ принадлежностей изъ Перми въ Кунгуръ предоставить Кунгурскому свѣчному комитету.

21 августа 1897 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Проектъ управленія свѣчнымъ заводомъ въ г. Кунгурѣ.

1. Для управленія и распоряженія всѣми дѣлами на свѣчномъ заводѣ въ г. Кунгурѣ учреждается комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ на епархіальномъ сѣздѣ на 4-хъ лѣтній срокъ, при чемъ одинъ изъ членовъ перваго выбора выходитъ послѣ 3-хъ лѣтней службы.

2. Комитету этому предоставляется право продавать, покупать, заключать договоры и обязательства и кредитоваться какъ у церкви



и духовенства, такъ и у частныхъ лицъ, а равно нанимать и увольнять служащихъ и работающихъ при заводѣ.

3. Сему комитету, при участіи смотрителя завода, (избраннаго епархіальнымъ съѣздомъ) и старшаго свѣчного мастера, поручается устройство и приспособленіе зданій въ г. Кунгурѣ для производства въ нихъ выдѣлки церковныхъ свѣчъ.

4. Приспособленіе этихъ зданій для свѣчного завода должно быть начато немедленно, по утвержденіи журналовъ епархіальнаго съѣзда Его Преосвященствомъ, чтобы бѣленіе воска было начато съ весны 1898 г., а выдѣлка свѣчъ лѣтомъ или осенью того же года.

5. Приспособленіе зданій для свѣчного завода и воскобѣлильни должно быть произведено такъ, чтобы въ главномъ каменномъ корпусѣ производилась выдѣлка свѣчъ для всей епархіи, а равно и воскобѣлильня должна быть устроена въ такихъ размѣрахъ, чтобы была достаточна для отбѣлки воска, потребнаго для такого количества свѣчъ.

6. Всѣ нужныя суммы на переустройство зданій, принадлежащихъ епархіальному духовенству, въ размѣрѣ назначенномъ соединенной комиссіей въ 21600 руб., Кунгурскій комитетъ получаетъ, по мѣры надобности, отъ Пермскаго свѣчного комитета, а въ случаѣ неимѣнія сихъ суммъ, можетъ и кредитоваться.

7. Доколѣ не будетъ начата выдѣлка свѣчъ на Кунгурскомъ заводѣ, Пермскій свѣчной комитетъ остается въ прежнемъ составѣ и вѣдаетъ всѣми дѣлами по свѣчной операціи; на его же обязанности лежитъ и покупка воска въ Ирбитской ярмаркѣ 1898 года; Кунгурскій комитетъ также можетъ покупать воскъ и огарь, о чемъ и сообщаетъ Пермскому ежемѣсячно.

8. По открытіи производства свѣчъ на Кунгурскомъ заводѣ для всей епархіи, будущій епархіальный съѣздъ разрѣшитъ вопросъ о составѣ управленія складомъ и лавкою въ г. Перми.

9. Приобрѣтеніе свѣчъ изъ Кунгурскаго женскаго монастыря для церквей Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ остается въ силѣ дотолѣ, пока Кунгурскій епархіальный свѣчной заводъ не будетъ производить достаточнаго количества ихъ для удовлетворенія сихъ церквей.

10. Для соблюденія интересовъ церквей и духовенства между комитетами Пермскимъ и Кунгурскимъ должна быть полная солидарность.



11. Для приѣма строительныхъ матеріаловъ, досмотра за работами по переустройству зданій и другихъ занятій, нынѣ же должны быть отпращены въ городъ Кунгуръ смотритель завода священникъ Тиуновъ и старшій свѣчной мастеръ, по указанію которыхъ и по плану, составленному прошлагодной комиссіей, избранной епархіальнымъ съѣздомъ, и должны быть начаты нынѣ же въ сентябрѣ—октябрѣ работы по устройству воскобѣлильни и переустройству зданія.

12. Для наблюденія и контроля дѣйствій комитета, учреждается въ Кунгурѣ постоянная ревизіонная комиссія въ составѣ 2—3 членовъ, которые должны быть приглашаемы на засѣданія комитета съ правомъ голоса: при составленіи договоровъ съ подрядчиками и поставщиками, при займахъ на значительную сумму и при болѣе важныхъ случаяхъ, а равно и для совѣтовъ по приспособленіи зданій.

13. Учрежденную же комиссію по охранѣ имущества зданій бывшихъ Васильева, а также и комитетъ Кунгурскаго отдѣленія епархіальнаго свѣчного завода, закрыть.

14. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя комитета, мѣсто его замѣняетъ старшій членъ, а также и казначей замѣняется другимъ членомъ.

15. Правила эти предназначаются на первое время при перемѣщеніи свѣчного завода изъ Перми въ г. Кунгуръ.

---

### ЖУРНАЛЪ № 13-й

§ 2. О. предсѣдатель предложилъ съѣзду, въ виду рѣшенія съѣздомъ вопроса о перенесеніи свѣчного завода изъ г. Перми въ г. Кунгуръ, указать размѣръ суммы, потребной на приспособленіе зданій г. Васильева для свѣчного завода и источникъ для этого. Съѣздъ, по достаточномъ обсужденіи предложенія о. предсѣдателя, постановилъ: потребную сумму на перемѣщеніе свѣчного завода въ Кунгуръ и приспособленіе зданій для этого завода, по мѣрѣ надобности, брать отъ Пермскаго комитета свѣчного завода, при чемъ весь расходъ по перемѣщенію завода и приспособленію для него зданій въ Кунгурѣ не долженъ превышать суммы, значащейся въ актѣ соединенной комиссіи по всчисленію расходовъ по перемѣщенію завода, каковая выражается цифрою въ 21600 руб.

---



## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

*Перемѣщены псаломщики:* состоящій на младшей псаломщической вакансіи при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, **Алексѣй Молчановъ**, на старшую вакансію, 6 октября; Пермскаго уѣзда, церкви Левшинскаго села, **Павель Порфирьевъ** и Соликамскаго уѣзда, церкви Архангельскаго села, **Рафаиль Сабуровъ**, одинъ на мѣсто другаго, 11 октября.

*Рукоположенъ въ санъ діакона:* къ церкви Кусье-Александровскаго завода, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи, **Александръ Рождественскій**, 5 октября.

*Опредѣлены: на священническое мѣсто*—при церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Городищенскаго села, Соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ, **Николай Ложкинъ**, 6 октября; *на псаломщическія мѣста*—при церкви Арійскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, учитель Половодовскаго училища, Соликамскаго уѣзда, **Михаиль Суряковъ**, 4 октября; при церкви Незя-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской семинаріи, **Феодоръ Свѣтловъ**, 4 октября; при церкви Верхъ-Инвенскаго села, Соликамскаго уѣзда, учитель Тиминской школы грамоты, **Петръ Карповъ**, 9 октября; при церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, бывшій учитель Логиновской школы грамоты, Чердынскаго уѣзда, **Василій Савеловъ**, 10 октября; діаконъ градо-Пермскаго Кафедральнаго собора, состоящій на старшей псаломщической вакансіи, **Симеонъ Коротаевъ**, на 2-ю вакансію уподіакона.

*Перемѣщенъ священникъ*—Красноуфимскаго уѣзда, церкви Верхне-Сергинскаго завода, **Николай Ефимовскій**, къ церкви Монастырскаго с., Чердынскаго уѣзда.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* при церквахъ—Чердынскаго у.: Яндорскаго, съ 20 іюля; Осинскаго уѣзда: Комаровскаго села, съ 24 сентября и Красноуфимскаго уѣзда: Верхне-Сергинскаго завода, 22 сентября. *Единоувѣрческія:* Осинскаго уѣзда, Екатерининскаго села.



*Цсаломщическя православыя:* при церквахъ—Красноуфимскаго уѣзда: Поташинскаго села, съ 19 августа; Осинскаго уѣзда: Серяжскаго села, съ 20 сентября; Соликамскаго уѣзда: Городищенскаго села, съ 6 октября; при градо-Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ (младшая вакансія) съ 6 октября.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА

—**ВЪ ПЕРМИ.**—

Большой выборъ—парчи, газета, приборовъ для ризъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово въ день преставленія св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.—  
Обозрѣніе церковей Преосвященнымъ Петромъ въ 1897 году.

### С Л О В О

въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова \*).

*Глаголай себе во свѣтъ быти, а брата  
своего ненавидяй, во тьмѣсть есть досель. Лю-  
бляй брата своего во свѣтъ пребываетъ  
(1 Іоан. 2, 9—10).*

Святый апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, чудный проповѣдникъ и неподражаемый истолкователь христіанской любви, въ своихъ твореніяхъ по преимуществу воспѣлъ и прославилъ это святое, возвышенное чувство. Изъ бесѣдъ своего божественнаго учителя онъ, главнымъ образомъ, старался сохранить и записать въ назиданіе наше вѣщаніе и завѣты любви. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою; (13 35), заповѣдь новую даю вамъ.. Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга; (13, 34; 15, 17) сия есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы (15, 12),* читаемъ мы эти слова Господа только въ евангеліи Іоанна. Тотъ же призывъ къ любви чистой, совершенной, слышится и въ посланіяхъ апостола. *Бога никтоже нигдѣже видѣ: аще другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ (1 Іоан. 4, 12); аще кто речетъ яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть... но любяй Бога, любитъ и брата своего (4, 20-21); чадца моя, не любитъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (3, 18),* такъ вѣщаетъ евангелистъ Іоаннъ въ своихъ посланіяхъ. Къ подобнымъ мѣстамъ, т. е. гимнамъ во славу любви, относится и приведенное выше выраженіе апостола: *глаголай себѣ во свѣтъ быти, а брата своего ненавидяй, во тьмѣсть есть досель. Любляй брата своего во свѣтъ пребываетъ.*

Произнесено въ домовоі церкви духовной семинаріи за архіерейскимъ служеніемъ.



— Два года назадъ съ этого же мѣста объяснялось у насъ, что свѣтомъ называется возлюбленный ученикъ Христовъ святое и животворное ученіе Господа Исуса Христа. Свѣтъ это христіанство; до него люди жили во тьмѣ и мракѣ; самъ гордый Римъ со всѣмъ его образованіемъ, съ высокимъ умственнымъ развитіемъ, съ громаднымъ запасомъ благъ земныхъ пребывалъ во тьмѣ, не имѣлъ ни истиннаго знанія, ни счастья. Христіанство, озаривъ духъ человѣческой въ той области его бытія, которая была для него совершенной загадкой, и прояснивъ тайну тріединого Бога, общевія съ которымъ жаждетъ человѣческой духъ, тайну творенія и паденія нашего, тайну нашего искупленія, наконецъ, свѣтлыя обители рая и мрачныя бездны ада, доставило людямъ истинное знаніе и пути къ полному счастью. Приведенныя теперь апостольскія слова ведутъ насъ далѣе въ познаніи свѣта, принесеннаго ученіемъ Христа. Они говорятъ, что не всѣ изъ тѣхъ, кто знакомъ съ христіанствомъ, кто числится въ средѣ христіанъ, могутъ пользоваться благотворнымъ свѣтомъ Христова ученія; что христіанинъ, не проявляющій дѣлъ любви, есть христіанинъ только по имени и находится не во свѣтѣ, а во тьмѣ. Конечно, само Христово ученіе не несетъ здѣсь никакой вины. Солнце свѣтитъ всѣмъ, и не его вина, если слѣпой не видитъ свѣта; христіанство несетъ свѣтъ, истину и счастье всѣмъ, и не его вина, если лишенный любви, человѣконенавистникъ не можетъ и не умѣетъ пользоваться дарами христіанства, когда другой, связуемый союзомъ любви, окруженъ и свѣтомъ и истиной и счастьемъ, истекающимъ отъ ученія Христа. *Глаголай себѣ быти во свѣтъ, а брата своего ненавидай, во тьмѣ есть досель. Любай брата своего во свѣтъ пребываетъ.* Высокія слова! Достопамятное изрѣченіе! Истина вѣчная и неизмѣнная!

*Любай брата своего во свѣтъ пребываетъ.* Чтобы приблизить эту истину къ нашему сознанію, чтобы сдѣлать ее доступной нашему пониманію, къ прискорбію, мы должны обратиться не къ нашему времени, не къ текущей предъ нами жизни, а опять къ тому *малому стаду*, на которое указывали два года назадъ и которое досель стоитъ предъ нашимъ взоромъ, озаренное чуднымъ блескомъ истиной и всесовершенной Христовой любви. Члены этого *малаго стада* Христова, разставшись съ своимъ Господомъ и Учителемъ, послѣ вознесенія Его на небо были по среди большого города Іерусалима подлинно „какъ овцы посреди волковъ“ (Мѡ. 10, 12). Робкіе, неопытные, удру-



ченныя скорбію, простые рыбаки, призираемые Галилеяне, эти ученики Христовы тихо и скромно помѣстились въ Сіонской горницѣ, т. е. въ самой верхней части дома [Зеведея, отца Іоаннова, „пребывая въ молитвѣ и моленіи, съ женами и Марією Матерію Іисусовою и съ братією Его“ (Дѣян. 1, 14)]. Но всѣ обитатели Сіонской горницы твердо помнили святое завѣщаніе Божественнаго Наставника: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою, и ни о чемъ такъ не заботились, какъ о соблюденіи взаимной любви. Союзъ любви такъ близко и тѣсно соединялъ ихъ, что они представляли общество, въ которомъ „были одно сердце и одна душа“; они такъ проникнуты были сознаниемъ общественныхъ нуждъ, что „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее“ (Дѣян. 4, 32), и „не было въ этомъ обществѣ ни одного нищаго“ (— 34). Посмотрите теперь, что, какіе плоды принесло это единоклюбіе, этотъ союзъ любви! Прежде всего, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всегда благословляющій единеніе вѣры и любви, послалъ ученикамъ Своимъ Святого Духа—Утѣшителя, „Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія“. А затѣмъ, Святой Духъ—истинный и животворящій, не только научилъ Сіонскихъ затворниковъ всему необходимому, не только напомнилъ имъ наставленія и завѣты ихъ Учителя, но еще далъ имъ уста и премудрость „которымъ не могли противиться разные противники ихъ“, укрѣпилъ ихъ такою мощію, которой не могли поколебать цари и владыки, снабдилъ, наконецъ, ихъ такою чрезвычайною силою, которая *руками апостольскими* совершала знаменія и чудеса въ людяхъ многа (Дѣян. 5, 12). Вотъ ближайшіе плоды единоклюбія и взаимной любви. Теперь и внутреннее настроеніе апостоловъ и внѣшнее положеніе ихъ быстро измѣняется. Петръ, такъ недавно трепетавшій предъ ничтожною служанкой (Мѣ. 26, 69 и др.), теперь твердо выступаетъ съ проповѣдію благовѣстія предъ тысячами слушателей и приводитъ ихъ ко Христу. Теперь малая Сіонская горница становится тѣсна для апостольской дѣятельности. Они скоро появляются въ самыхъ центрахъ языческой образованности; идутъ въ Ефесъ, Коринѣ, Аѳины, въ самый Римъ, бесѣдуютъ съ ораторами, философами и побѣждаютъ ихъ. Эти не книжные, не ученые рыбаки показываютъ знанія удивительныя, силу духа неподражаемую. Все, что въ вѣрѣ есть таинственнаго, все это они излагаютъ языкомъ точнымъ и яснымъ и неотразимо дѣйству-*



ють на умы и сердца слушателей. Отсюда, учение Христово быстро размножается, возрождение и обновление человечества быстро совершается и дѣло христіанской любви, наконецъ, торжествуетъ. Синагоги Іудейскія закрываются, капища языческія исчезаютъ, и на мѣсто ихъ являются храмы Божіи. Христіане получаютъ въ обладаніе вселенную и образуютъ изъ себя то царство Христово, царство мира и любви, которое озаряетъ человѣческія общества новымъ блескомъ и въ одряхлѣвшій древній міръ вдыхаетъ струю новой жизни, жизни свѣтлой, любвеобильной и радостной. *Любляй брата своего во свѣтъ пребываетъ.*

Нельзя утверждать, чтобы *малое стадо* учениковъ Христовыхъ и потомъ ихъ послѣдователи не имѣли скорбей, были свободны отъ бѣдствій, не терпѣли лишеній, не знали огорченій. Скорби, бѣдствія и лишения были неразлучны съ ними, какъ и съ язычниками. Христіане терпѣли даже болѣе бѣдствій, чѣмъ язычники, и бѣдствій самыхъ тяжкихъ и разнообразныхъ: *бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градъхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи* (2 Кор. 11, 26). Повторяю, скорби и бѣдствія были спутниками жизни такъ же и христіанъ, какъ язычниковъ, но какая разница во отношеніяхъ къ бѣдствующимъ была у тѣхъ и другихъ! Тогда какъ язычникъ, при постигшемъ его бѣдствіи, оставлялся подобными ему на произволь судьбы, христіанинъ встрѣчалъ къ себѣ всеобщее сочувствіе и находилъ утѣшеніе въ братской любви окружающихъ. Здѣсь сирота встрѣчалъ неожиданныхъ благодѣтелей, вдовица получала пріютъ, печальный находилъ утѣшеніе, нищій и убогій помощь, заблуждающійся вразумленіе, нуждающійся пособіе, погибающій спасеніе. Здѣсь всегда, по мѣрѣ возможности, ослаблялась сила бѣдствій, облегчалась тяжесть ранъ, поражавшихъ христіанина. Взаимная помощь, съ которою спѣшили другъ къ другу въ минуты жизни трудные христіане первыхъ временъ, возбуждала въ язычникахъ различныя до противоположности чувства. Одни, съѣдаемые завистію, говорили: „смотрите, какъ христіане любятъ другъ друга, какъ они считаются между собою братьями и сестрами и готовы умереть другъ за друга“ \*). Другіе, напротивъ, отъ этой взаимной помощи христіанъ приходили въ умиленіе и говорили: „они (христіане) обитаютъ въ своемъ отечествѣ, какъ гости... Живутъ во плоти, но не

\*) Тертуліана апологія, гл. 37.



по плоти, живутъ на землѣ, но суть граждане небесные; они повинуются законамъ, но своею жизнію превосходятъ самые законы“. Но эта взаимная помощь и эта безупречная преданность чести и долгу были плодомъ взаимной любви, которая воодушевляла и окрыляла послѣдователей Христовыхъ. *Любятъ брата своего во свѣтъ пребываетъ.*

Такъ святая, высокая, чистая христіанская любовь должна бы одушевлять всѣхъ послѣдователей Христа. Только тогда они могли бы составить свѣтоносное царство Христово, только тогда у нихъ стала бы ослабѣвать сила бѣдствій и страданій, тяготѣющихъ надъ бѣдными потомками Адама. Но мы видимъ и съ сожалѣніемъ замѣчаемъ, что у современныхъ христіанъ чистая, святая любовь быстро исчезаетъ, что нынѣ все рѣже и рѣже встрѣчаются тѣ добрыя, сердечныя, братскія отношенія, какія процвѣтали у христіанъ первыхъ вѣковъ. Нынѣ у насъ главнымъ основаніемъ дѣятельности служитъ не любовь Христова, которая должна бы оживлять насъ отъ купели до могилы, а самолюбіе, и не то почтенное самолюбіе, которое, указуя на сродство наше съ Богомъ-Творцемъ, побуждало бы насъ жить свято и праведно, но то жалкое, мертвящее самолюбіе, которое принято называть эгоизмомъ и которое знаетъ только себя, благъ ищетъ только себѣ, средства и силы тратитъ только для себя, славу и честь воздаетъ только себѣ. Грустнымъ послѣдствіемъ такого положенія является, прежде всего, то, что мы живемъ внѣ животворнаго духа любви Христовой. А за этимъ слѣдуютъ нестроенія и *всяка зла вещь*. Развитое до эгоизма самолюбіе невольно должно породить столкновенія между обружающими, столкновение скоро переходитъ въ неудовольствіе, неудовольствіе въ ненависть, ненависть во вражду, а вражда, извѣстно, всегда изыскиваетъ средства только вредить ближнему вмѣсто того, чтобы любить его. Отсюда то и создалось то модное нынѣ правило, которое проповѣдуетъ борьбу всѣхъ противъ каждаго и которое однако такъ несогласно, такъ противоположно духу Христову, такъ мрачно и темно въ своемъ содержаніи, такъ горько по своимъ послѣдствіямъ. Но и это не все. Самолюбіе—эгоизмъ способно извратить даже добрыя, благодатныя и богоугодныя по началу дѣйствія и придать имъ свою мрачную, мертвящую окраску. Проникнутые такимъ самолюбіемъ люди обыкновенно прибѣгаютъ къ молитвѣ тогда лишь, когда теряютъ земныя блага, посѣщаютъ храмъ Божій, когда чувствуютъ скуку дома или имѣютъ возможность показать свой особенный костюмъ другимъ; постятся, когда



отягчены пресыщеніемъ, роздаютъ милостыню, когда наступаетъ мода на челоѡколюбіе, заводятъ благотворительныя общества, чтобы не отстать отъ другихъ. Отъ того то подобныя начинанія, какъ скоро являються, такъ же скоро и исчезаютъ; отъ того то они часто не приносятъ плода, какого отъ нихъ ожидаютъ. *Всякъ садъ, его же не насади Отецъ небесный, искоренится*,—говоритъ Господь, потому что отъ терновника не ждуть винограда и съ репейника не получаютъ финиковъ. Отъ прихоти, поражаемой эгоизмомъ, не можетъ быть плодовъ, свойственныхъ христіанской любви, и блескъ, который иногда производитъ такая прихоть, скоро оставовится тьмою. *Глаголай во свѣтъ быти, а брата своего ненавидяй, во тьмѣ естъ*.

Если бы случилось при существующихъ между нами отношенія, съ кѣмъ либо изъ ближнихъ нашихъ бѣдствіе, если бы потерпѣлъ онъ несчастія, лишенія, развѣ мы лучше отнесемъ къ нему, чѣмъ относились язычники къ имъ подобнымъ? Желательно бы ошибиться, но боюсь, какъ бы не сказать правды:—но мы едвали не поступимъ съ несчастнымъ хуже, чѣмъ язычникъ. Тотъ равнодушно проходилъ мимо бѣды, но оставлялъ въ покоѣ самого бѣдствующаго; мы же и бѣды не облегчимъ, а бѣдствующему доставимъ величайшія огорченія: мы начнемъ вспоминать его прошлое, до тонкости разберемъ всю его жизнь; мы постараемся проникнуть въ его душу, углубимся въ самыя сокровенныя тайники его внутренности; мы осудимъ, осмѣемъ его, измучимъ, истерзаемъ нравственно и въ заключеніе всего не поможемъ.

Благочестивое собраніе! *Любай брата своего во свѣтъ пребываетъ*. Мы прослѣдили эту истину на разныхъ эпохахъ, на разныхъ лицахъ, въ разныхъ положеніяхъ челоѡческихъ обществъ. Мы нашли, что эта истина и неоспорима и вождѣнна для всѣхъ эпохъ, для всѣхъ людей, при всякомъ челоѡческомъ развитіи. Возлюбимъ другъ друга и соединимся во едино, достигая общаго блага! Для нашихъ дней это благо состоитъ въ образованіи нашихъ меньшихъ братій, *за нихъ же Христосъ умре*. Позаботимся же доставить имъ это образованіе, но только не навязывая ему своихъ скороспѣлыхъ теорій и не отнимая у него дорогую для него книгу жизни — библию.

Боголюбивые юноши! Питомцы этого богоспасаемаго заведенія! Вы стоите у самаго источника свѣта, распространяемаго христіанствомъ; на васъ этотъ свѣтъ падаетъ полнѣе и обильнѣе, чѣмъ на другихъ. Но не забывайте, что свѣтъ теоретическаго знанія безъ практическихъ



проявленій любви *не пользуетъ ничтоже*. Припомните выраженія апостола, какъ безъ любви самая сильная вѣра, способная горы переставлять, становится безплодною (1 Кор. 13, 2). Поэтому, приобрѣтая полноту знаній о свѣтоносномъ ученіи Христа, вмѣстѣ съ тѣмъ, облечытесь якоже избранніи Божіи, святы и возлюбленни, во утробу щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе (Кол. 3, 12). Научитесь любить не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною и не сообразуйтесь вѣку сему, — самолюбивому, эгоистичному — но преобразуйте обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная.

Пр. Владыко! Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Благослови насъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, чтобы мы, въ любви вкоренени и основани (Еф. 3, 10), кійжно не отъ скорби, ни отъ нужды, но добровольно дѣлали въ словесномъ вертоградѣ, ввѣренномъ твоему попеченію и принесли плодъ во сто и въ шестьдесятъ и тридцать. Аминь.

---

### Обозрѣніе церковей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ 1897 г.

Съ 16 по 30 іюня сего года Его Преосвященству благоугодно было обозрѣть въ трехъ уѣздахъ 28 церковей, а именно, въ Пермскомъ: Троицкую, Насадскую, Сергинскую, въ Кунгурскомъ: Кинделинскую, Рождественскую, Сажинскую, Березовскую, Сосновскую, Монастырскую на хуторѣ, Кыновскую, Серебрянскую, Ослянскую, Урминскую, Асовскую, Тазовскую, Кишертскую, Усть-Кишертскую, въ Осинскомъ уѣздѣ: Ординскую, Шляпниковскую, Мѣдянскую, Судинскую, Ясылскую, Ашапскую, Степановскую, Югокнауфскую православную и единовѣрческую, Мазунинскую и Бѣлогорскій монастырь и совершить за это время девять литургій и нѣсколько молебновъ. На всемъ пути Его Преосвященства народъ настолько восторженно привѣтствовалъ своего Владыку, что еще разъ можно было убѣдиться, какъ крѣпко держится вѣра Христова въ нашемъ простомъ народѣ, какъ строго блюдутся уставы церковные и какъ живо уваженіе, соединное почти съ благоговѣніемъ, къ особѣ архипастыря. Не только въ селеніяхъ,



слѣдовавшихъ на пути, народъ въ праздничной одеждѣ встрѣчалъ и привѣтствовалъ его, но далеко за селеніемъ были громадныя толпы народа. Въ мѣстахъ гористыхъ или неудобныхъ для проѣзда народъ толпами окружалъ его экипажъ, желая облегчить спускъ или подъемъ послѣдняго, или поддержать въ косогорѣ, и дѣлалось это съ такой охотой, что мѣсто около экипажа прямо таки съ бою отнималось другъ у друга; среди такихъ труженниковъ можно было видѣть и женщинъ. При видѣ экипажа Его Преосвященства толпа не знала, чѣмъ выразить свою радость: нѣкоторые изъ встрѣчавшихъ падали на колѣни, другіе поднимали руки, крестились и кланялись; женщины и старцы въ иныхъ мѣстахъ плакали отъ умиленія, дѣти, поднимая на руки старшими, пытливо вглядывались въ экипажъ. При встрѣчахъ и проходахъ около церквей всегда толпилась такая масса народа и такъ всѣмъ хотѣлось ближе подойти и получить благословеніе архипастыря, что входъ Его Преосвященства въ храмъ и выходъ изъ него положительно былъ небезопасенъ; народъ давилъ другъ друга и только при усиленномъ стараніи полиціи возможно было проходить среди толпы. Служенія Владыки привлекали въ храмъ такое множество людей, что ни одинъ храмъ изъ всѣхъ посѣщенныхъ архипастыремъ не могъ вмѣщать всѣхъ желающихъ войти въ него; въ церковной оградѣ, вобругъ храма, во все время служенія, стоялъ народъ въ молитвенномъ настроеніи; многіе, нетерпѣливые изъ нихъ, лѣзли къ окнамъ, чтобы чрезъ окно посмотрѣть, что дѣлалось въ храмѣ. А въ храмѣ такая была тѣснота, что едва возможно было поднимать руку для крестнаго знаменія; толпа тѣсно стояла и изрѣдка колыхалась, какъ волна, отъ случайнаго гдѣ нибудь въ храмѣ движенія. Стройное пѣніе архіерейскаго пѣвческаго хора, величественное и благоговѣйное архіерейское служеніе, невиданное многими никогда, переносило молящихся совсѣмъ въ иную область духовнаго міра, а архипастырское слово, обращенное къ простому народу въ удобопонятной для нихъ формѣ и призывавшее къ неуклонному выполненію заповѣдей Божіихъ на всѣхъ путяхъ человеческой жизни, ободряло и умиляло ихъ. На долго останутся въ памяти ихъ глубоконазидательныя поученія архипастыря! Въ нихъ они слышали одобреніе себѣ за добрую жизнь, за заботу объ украшеніи храма; слышали, въ назиданіе себѣ, правила и примѣры христіанской жизни общественной, семейной; слышали, въ чемъ состоитъ



истинный смысл земной жизни и авторитетнымъ голосомъ архипастыря призывались къ достойному приготовленію къ вѣчной блаженной жизни. Бесѣды по выходѣ изъ храма, обращаемаы или ко всѣмъ, или къ нѣкоторымъ, то по поводу нуждъ прихода, то о житейскихъ дѣлахъ, то, и больше всего, о школахъ, о воспитаніи, о благочестивомъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, все это тѣсно сближало народъ со своимъ архипастыремъ; въ немъ народъ видѣлъ лицо, объединяющее всѣ приходы, всѣхъ людей безъ различія пола, возраста, званія и состоянія. А отечески заботливое и милостивое обращеніе съ мѣстными пастырями, какъ со своими ближайшими сотрудниками въ дѣлѣ спасенія людей, возвышало сихъ послѣднихъ въ глазахъ народа и утверждало ихъ авторитетъ.

Въ общемъ состояніе церквей и приходо́въ, которые пришлось обозрѣть Владыкѣ, можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. Въ большинствѣ церкви отличаются благолѣшіемъ, свидѣтельствующимъ о состоятельности приходо́въ, заботливомъ отношеніи мѣстныхъ причто́въ и любви простого народа къ своимъ храмамъ. Исключеніе составляетъ церковь Урминская. При заводскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ имѣются хоры, хотя и не вездѣ хорошо устроенные. Участіе въ хорѣ, кромѣ учениковъ, взрослыхъ крестьянъ и даже крестьянокъ свидѣлствуетъ о развитіи среди сельскаго населенія любви къ церковному пѣнію, а это въ свою очередь ведетъ къ ближайшему знакомству ихъ съ содержаніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Его Преосвященству угодно было обратить вниманіе духовенства на это дѣло и высказать, что на отвѣтственности мѣстныхъ священниковъ лежитъ забота поддерживать такіе хоры и принимать въ нихъ участіе для правильнаго усвоенія поющими глубоконазидательныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ этомъ отношеніи хоръ, подобно школѣ, представляется однимъ изъ лучшихъ средствъ для пастыря къ уясненію всѣми прихожанами религіозныхъ истинъ. Участіе хора при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ будетъ давать пастырямъ не мало случаевъ къ назиданію пасомыхъ; съ одной стороны пѣніе будетъ разнообразить и оживлять бесѣды, съ другой давать богатый матеріалъ къ назиданію. На заявленіе мѣстныхъ священниковъ о томъ, что любовь къ вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ годъ отъ году возрастаетъ со стороны народа, Его Преосвященству благоугодно было преподать слѣдующее настав-



леніе: во первыхъ, въ отношеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій — пользоваться ими въ возможной широтѣ. Эти бесѣды имѣютъ то преимущество предъ церковною проповѣдью, что вести ихъ можно проще. Въ церковной проповѣди неумѣстны повторенія, неумѣстны слишкомъ житейскія сравненія и подобія, невозможны возраженія и т. д.; все это возможно и удобно, а для назиданія даже необходимо, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Для уясненія какой либо истины, или для уразуменія смысла какого либо церковнаго пѣснопѣнія, или священнаго дѣйствія возможно во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и повторенія, и перифразы, и возраженія, разнаго рода сравненія, подобія и т. д. Эти бесѣды настолько необходимы и настолько могутъ споспѣшествовать къ религіозному воздѣйствію на народъ, что ихъ слѣдуетъ вести не въ храмѣ только, для обитателей села, но и въ многолюдныхъ деревняхъ, удаленныхъ отъ церкви. Для этой цѣли Его Преосвященству благоугодно было рекомендовать строить помѣстительныя часовни, по проекту одобренному имъ и разосланному при циркулярѣ консисторіи отъ „17 декабря 1896 года за № 28“. Вокругъ часовень устраивать ограды и разводить въ нихъ деревья. Въ такихъ часовняхъ зимой, а въ оградѣ лѣтомъ, можно производить бесѣды съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Какъ самыя бесѣды, такъ и мѣста ихъ будутъ самымъ наилучшимъ развлеченіемъ въ праздничный досугъ и любимымъ мѣстомъ собраній во время праздниковъ. Во вторыхъ, потребность въ чтеніи нужно, насколько возможно, поддерживать въ народѣ хорошимъ подборомъ книгъ и съ такимъ запасомъ, чтобы можно было удовлетворять всѣ требованія на нихъ. Разрѣшать чтеніе книгъ, получаемыхъ изъ церкви, на дому, гдѣ крестьянинъ во всякое время, при первомъ досугѣ можетъ почитать ихъ. Замѣчено изъ практики, что въ открываемыхъ попечительствомъ о народной трезвости читальняхъ очень мало бываетъ лицъ, читающихъ тутъ книги, а больше всего спрашивающихъ таковыя на домъ. Кстати, по поводу такихъ читаленъ, Его Преосвященству благоугодно было рекомендовать священникамъ, какъ лицамъ, подъ отвѣтственностью которыхъ открываются библіотеки-читальни, имѣть самое строгое наблюденіе за состояніемъ оныхъ и не допускать чтенія такихъ книгъ, которыя не одобрены Св. Синодомъ. Такая осторожность для священниковъ необходима, какъ для охраненія своихъ духовныхъ чадъ отъ пустой и легкомысленной литературы, такъ и для охраненія собствен-



наго достоинства священника, какъ учителя, церковнаго пастыря. Простой народъ искони привыкъ смотрѣть на книги серьезно и видѣть въ нихъ одну только правду и больше всего божественную, а пустыя книжечки, такъ называемыя свѣтскія, называлъ и называетъ „потѣшными“, не стоящими вниманія взрослога человѣка.

Сознаніе необходимости въ школьномъ образованіи тоже значительно возрастаетъ среди крестьянскаго населенія. Во всѣхъ почти приходсахъ школьныя помѣщенія, какъ церковно-приходскія, такъ и другихъ вѣдомствъ, переполнены. Въ числѣ обучающихся довольно и дѣвочекъ, что даетъ право думать, что и въ средѣ крестьянскаго населенія сознается важность образованія и христіанскаго воспитанія женщины. Школы учреждаются и въ селахъ и большихъ деревняхъ; одна матеріальная необеспеченность крестьянина мѣшаетъ имѣть эти школы въ каждой деревнѣ. Важность и необходимость образованія сознается народомъ, но все же не настолько, чтобы ради его сталъ онъ жертвовать послѣдними своими средствами. Крестьянинъ держится пословицы: „по одежкѣ протягивать ножки“, и ограничивается тѣми школами, которыя учреждаются для народа церковью, земствомъ и министерствомъ хотя и при незначительной съ его стороны затратѣ; устраивать же школу всецѣло на свои средства и содержать ее только исключительно своими средствами, этого еще нѣтъ среди крестьянъ. Его Преосвященству благоугодно было совѣтовать какъ священникамъ, такъ и прихожанамъ не стѣсняться особенно школьною обстановкою, требующею значительныхъ расходовъ и рекомендовать, въ дополненіе къ существующимъ и переполненнымъ школамъ въ селѣ и большихъ деревняхъ, устраивать подъ наблюденіемъ священниковъ свои частныя школы для первоначальнаго обученія. Для такихъ школъ не требуется спеціальнаго помѣщенія, а необходимо выбрать только грамотнаго человѣка, безразлично — будетъ ли онъ изъ духовныхъ, изъ крестьянъ, или солдатъ, мужчина, или женщина, — лишь бы *непремѣнно* добраго поведенія, который и могъ бы обучать дѣтей, какъ умѣетъ, въ любой крестьянской избѣ; ученики его, научившись читать, писать и считать и выучивъ необходимыя молитвы, могутъ переходить, если пожелаютъ, въ общія школы для дальнѣйшаго образованія. Среди крестьянъ всегда почти есть добрыя и благочестивыя старицы, или такъ называемыя „вѣковуши“, грамотныя; онѣ въ этомъ случаѣ могутъ оказать большую услугу своимъ односельча-



намъ. Пусть онѣ обучаютъ дѣтей—себѣ на спасеніе и людямъ на пользу.

Относительно церковно-приходскихъ попечительствъ нужно сказать, что при повменovanýchъ выше церквахъ они довольно туго прививаются. Счастливымъ исключеніемъ можно назвать Кыновское и Серебрянское. При замѣчательно усердной и полезной дѣятельности представителей ихъ (въ Кыну г. Аггѣева, въ Серебрянкѣ г. Огильви) попечительства значительно завоевали себѣ довѣріе со стороны прихода и имѣютъ, не смотря на недавнее свое существованіе, значительныя средства; они свою дѣятельность направляютъ и на благодѣніе храмовъ, и на нужды школъ, и на призрѣніе нуждающихся, а Кыновское попечительство открыло даже пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ, которыхъ при обзорѣніи оказалось до 14 дѣтей. При другихъ же церквахъ дѣятельность попечительствъ незамѣтна, какъ будто ихъ и совсѣмъ нѣтъ. Въ такихъ случаяхъ Его Преосвященству благоугодно было разъяснять значеніе церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ самостоятельныхъ учрежденій, весьма полезныхъ для церкви и прихода; что они могутъ представлять собою значительную силу, какъ въ дѣлѣ благоустроенія церкви, школъ, пріютовъ, такъ и въ дѣлѣ нравственнаго благоустроенія прихода. При посредствѣ ихъ можно увеличить церковныя средства, оказывать помощь въ школьномъ дѣлѣ, въ устроеніи библіотекъ и проч. и можно путемъ бесѣдъ и убѣжденій со стороны лучшихъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ, нравственно воздействовать на народъ, особенно на молодое поколѣніе, по выходѣ его изъ школы, а слабыхъ по вѣрѣ, или неустойчивыхъ въ поведеніи, словомъ и примѣромъ поддерживать и наставлять въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ; въ этомъ случаѣ попечительства могли бы предпринимать мѣры къ ослабленію или уничтоженію среди прихода разнаго рода пороковъ, разгула, пьянства и пр. Если въ составъ попечительства войдутъ лучшіе и вліятельнѣйшіе въ приходѣ люди и если они дружно возьмутся за доброе и святое дѣло нравственнаго воздействія на приходъ, то можно ожидать такихъ благихъ результатовъ, какихъ трудно бываетъ достигнуть одному священнику. Поэтому священникъ долженъ дорожить такими полезными учрежденіями, вводить ихъ непременно, не стѣсняясь на первый разъ бѣдностью средствъ и незначительнымъ числомъ членовъ, все придетъ своимъ чередомъ, лишь бы духовенство умѣючи проводило



въ сознание народа понятіе и значеніе попечительствъ. Для этого необходимо возможно чаще устраивать собранія попечительства, дѣлать гласными всѣ свои сужденія и постановленія на нихъ; публиковать о всякомъ новомъ пожертвованіи; не скрывать, а объявлять, когда оказана будетъ какая нибудь польза немущему, нуждающемуся, хотя бы и въ незначительной степени. Все это будетъ знакомить приходъ съ попечительствомъ, и составъ его и средства непременно будутъ увеличиваться. Его Преосвященство, желая выразить свое сочувствіе церковно-приходскимъ попечительствамъ, давалъ изъ своихъ средствъ на каждое отъ 25 р. до 50 и 75 р.

Изъ частныхъ бесѣдъ Его Преосвященства съ духовенствомъ и населеніемъ можно было усмотрѣть, что среди крестьянскаго населенія преданность православной вѣрѣ и послушаніе церковнымъ уставамъ тверды. Если въ сознаніи ихъ и замѣтна недостаточность пониманія догматическихъ истинъ и нѣкоторая неопредѣленность въ представленіи ихъ, что объясняется недостаткомъ образованія и религіознаго развитія крестьянъ, за то послушаніе голосу церкви и пастырямъ своимъ исключаетъ для нихъ всякое сомнѣніе въ истинахъ вѣры, а преданность волѣ Божіей и страхъ Господень замѣняетъ имъ недостатокъ религіознаго знанія. Жизнь простого народа, близко соприкасающагося съ природой, научаетъ его надѣяться больше всего на Бога. Его главный источникъ къ содержанію находится въ прямой зависимости отъ благорастворенія воздуха: разбросавши въ полѣ сѣмена, можетъ быть послѣднее свое достояніе, крестьянинъ терпѣливо ожидаетъ, что Господь подастъ ему..... Онъ проситъ и молить, по полученіи благодарить, а при несчастіи не ропщетъ и бѣдствіе, постигшее его, считаетъ наказаніемъ за грѣхи или „посѣщеніемъ Божіимъ“. Указывая на эти добрыя черты въ простомъ народѣ, Его Преосвященство совѣтовалъ духовенству развивать и укрѣплять ихъ и на нихъ обосновывать свои дальнѣйшія пастырскія наставленія.

Встрѣчались на пути Его Преосвященства и исключенія въ отношеніи преданности церкви—это раскольники. Въ нынѣшнюю поѣздку Владыкѣ пришлось быть среди самыхъ главныхъ раскольническихъ поселеній: деревни Кормовище, Кумышъ, Некъ и цѣлый Урминскій приходъ представляютъ собой почти сплошныя поселенія раскольниковъ или уклонившихся въ расколъ. Не смотря на свою



вражду къ православної церкви и къ пастырямъ церковнымъ, они, однако, видя милостивое, соединенное съ снисхожденіемъ къ ихъ нравственному состоянію обхожденіе Владыки съ ними, не избѣгали Его, а охотно приближались къ нему, слушали, повидимому соглашались съ его доводами и наставленіями. Желаніе видѣть и послушать Владыку заставляло многихъ изъ нихъ приходить на станціи изъ сосѣднихъ селеній и даже преодолевать свое исконное предубѣжденіе къ православному храму и входить въ него. Они охотно слушали пѣніе архіерейскаго хора, исполнившаго по распоряженію Владыки въ одной раскольнической деревнѣ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній пропѣяннымъ распѣвомъ и остались весьма благодарны. При ближайшемъ знакомствѣ съ ними очевидно, что они своимъ отступленіемъ отъ церкви всецѣло обязаны своему невѣжеству. Большинство изъ нихъ не знаетъ само, чему вѣруеть и слѣпо слѣдуетъ какимъ-то своимъ старикамъ, такимъ же бѣднымъ по своему разуму. Сильны они круговой, такъ сказать, порукой, — „стоять другъ за друга и не слушать ни чьихъ наставленій, кромѣ своихъ старцевъ.“ Поэтому они избѣгаютъ вступать въ открытыя бесѣды съ пастырями церкви или людьми, болѣе ихъ просвѣщенными, ссылаясь на свою темноту и непониманіе. Раздаваемые при бесѣдахъ Владыки листки противураскольническаго содержанія или не принимались ими совсѣмъ, или принимались съ тѣмъ, чтобы никогда не читать; на примѣръ, въ селѣ Урминскомъ раскольники, не отказавшись отъ такихъ листовъ, побросали ихъ потомъ въ рѣку Сылву, боясь соблазниться прочитаннымъ. Изъ отношенія православныхъ къ раскольникамъ можно было замѣтить, что раскольники не пользуются среди православныхъ уваженіемъ; православные скорѣе презираютъ ихъ за отщепенство, за раздѣленіе и громко выражали Владыкѣ свое неудовольствіе на нихъ; на примѣръ, въ Урмахъ одна женщина, а за ней и многіе крестьяне выразились такъ о раскольникахъ: — „Они смутьяны, только розъ разводять; вотъ теперь молчитъ онъ (одинъ изъ вожаковъ раскола стоялъ предъ Его Преосвященствомъ и молча слушалъ его и на всѣ его вопросы не отвѣчалъ), а потомъ послѣ начнетъ свое говорить... Отвѣчай, что молчишь?“. Разбросанность деревенскихъ селеній среди горъ, лѣсовъ и овраговъ и отдаленность ихъ отъ приходскихъ церквей можно считать одной изъ причинъ жизненности раскола въ нашей епархіи. При такихъ условіяхъ почти невозможно приходскому свя-



щеннику слѣдить за всѣми своими прихожанами и оберегать ихъ отъ растлѣвающаго вліянія раскольниковъ, а не только входить въ правоучительныя бесѣды съ послѣдними. Такъ, въ томъ краѣ, гдѣ былъ Его Преосвященство, Сосновскій, Кыновской и Асовскій приходы имѣютъ въ своихъ районахъ селенія, отстоящія отъ церкви въ 45 верстахъ. Напр., деревня Некъ, гдѣ Владыка переночевалъ и гдѣ живутъ поголовно раскольники, отстоитъ отъ православной Кыновской церкви въ 44 верстахъ, отъ Урминской единовѣрческой въ 25 верстахъ и Асовской православной въ 43 верстахъ; около нея не мало другихъ поселковъ, удаленныхъ еще дальше. Сосновскій приходъ при одномъ священникѣ имѣетъ такія же границы. По отзыву священника, бывають такіе случаи требо-исправленія, что уѣдетъ онъ на одной плохой лошаdkѣ съ требой въ одинъ конецъ прихода за 45 в. отъ дома, сдѣлаетъ взадъ и впередъ 90 верстъ, а по пріѣздѣ домой находитъ человѣка съ требованіемъ въ другой конецъ прихода на такое же почти разстояніе. Остается изыскивать средства къ тому, чтобы раскольники имѣли возможность чаще видать православныхъ пастырей. Для этого—строить въ отдаленныхъ мѣстахъ часовни, или церкви, совершать въ нихъ богослуженія, вести бесѣды и чтенія. При чемъ Владыкѣ было угодно рекомендовать пастырямъ не вступать въ сварливыя спорныя бесѣды съ раскольниками, а снисходительно и кротко бесѣдовать съ ними о разныхъ правилахъ вѣры и благочестія, излагая ихъ въ положительномъ смыслѣ, не входя въ какія либо полемическія разглагольствованія, чтобы явнымъ посягательствомъ на ихъ убѣжденія не отклонить ихъ отъ себя; такія скромныя бесѣды могутъ скорѣе принести добрые успѣхи. При этомъ, говорилъ Владыка, священники и всѣ члены причта, во имя того святаго дѣла, которому они служатъ, сами обязаны вести строго примѣрную жизнь; богослуженіе отправлять не спѣша, истово и т. д., чтобы не подавать повода къ какимъ-либо нареканіямъ со стороны раскольниковъ. Доброе поведеніе, исправное и благоговѣйное совершеніе богослуженія, снисходительное обращеніе съ раскольниками, возвыситъ пастыря въ глазахъ послѣднихъ, и они съ большимъ довѣріемъ будутъ обращаться къ нему.

Въ этомъ путешествіи пришлось, между прочимъ замѣтить добрую черту въ характерѣ нашего простого народа, именно въ отношеніи заботы его устранить порокъ пьянства. Кто не знаетъ,



какое зло заключается въ этомъ пороѣ и кто не борется съ нимъ? Пастырѣ обличаетъ, стыдитъ, угрожаетъ..... Начальство позоритъ и штрафуетъ..... Газеты и журналы изыскиваютъ мѣры противъ пьянства въ народѣ..... Всѣ берутся за исправленіе народа, какъ будто среди него совсѣмъ нѣтъ своихъ силъ бороться съ этою страстью... Но при взглядѣ на наши деревни съ большими домами, крытыми тесомъ, при взглядѣ на благолѣпные сельскіе храмы, на нивы и поля, убѣдишься, что среди нашего простого народа нѣтъ огульнаго пьянства. А если бываютъ отдѣльные случаи этого порока, то противъ нихъ сельскія общества сами умѣютъ вооружаться и изыскиваютъ домашнія мѣры къ прекращенію ихъ. Такъ, въ деревнѣ Ключикахъ, Ясильской волости и прихода, Осинскаго уѣзда, во время бесѣды и частныхъ разговоровъ, при посѣщеніи часовни, выяснилось, что у нихъ въ деревнѣ нѣтъ совсѣмъ пьяницъ и въ праздники пьяныхъ на улицѣ никогда не видать, и все это оттого, что общественники въ огражденіи себя отъ пьянства, еще раньше, до введенія казенной продажи вина, умѣли бороться противъ этого порока. Было время, когда сельскія общества, за право торговли виномъ въ ихъ селеніяхъ, получали значительныя денежныя субсидіи отъ виноторговцевъ, тѣмъ не менѣе въ огражденіе своихъ общественниковъ отъ раззоренія, особенно тѣхъ, которые не умѣли умеренно пить вино, сельскія общества нерѣдко отказывались отъ этихъ значительныхъ субсидій и составляли приговоры о неприятіи въ свои селенія кабатчиковъ. Содержаніе такихъ приговоровъ показываетъ, что они составлялись исключительно съ цѣлью искорененія пьянства, развращающаго нравственность и разстраивающаго матеріальное благосостояніе населенія. Во 2-мъ благочинническомъ округѣ, Осинскаго уѣзда, гдѣ былъ нынѣ Владыка, за одинъ 1891 г., 52 сельскихъ общества составили приговоры о неразрѣшеніи виноторговли въ чертахъ ихъ селеній въ трехлѣтіе 1892 и 1894 года. Къ сожалѣнію, такіе приговоры не всегда уважались мѣстнымъ присутствіемъ по питейнымъ дѣламъ.

Ко времени введенія казенной продажи вина и учрежденія комитетовъ трезвости сознаніе народа во вредѣ пьянства и стремленіе его идти на встрѣчу къ улучшенію своего положенія въ этомъ отношеніи настолько развилось, что въ 1893 и 1894 г.г., когда было позволено сельскимъ обществамъ въ послѣдній разъ право виноторговли въ своихъ мѣстностяхъ продавать за деньги частнымъ винотор-



говцамъ, многія общества при всей своей бѣдности, не польстились на деньги и не допустили въ чертѣ своей осѣдлости питейныхъ заведеній. Съ введеніемъ въ 1895 году казенной винной монополіи, вино-торговля урегулировалась, и крестьяне въ 1895 и 1896 г.г. присматривались къ новымъ порядкамъ, соблюдаемымъ при казенной продажѣ вина. А въ 1897 году волости Ординская, Опачевская, Ашапская, Шляпниковская, Степановская, Бымовская, всего въ количествѣ 46 обществъ, выступили съ ходатайствомъ о закрытіи вино-торговли въ воскресные и праздничные дни. Такимъ образомъ, самъ народъ дошелъ до сознанія губельности такого порока, какъ пьянство и тѣхъ мѣръ, какія необходимы для успѣшной борьбы съ нимъ. Остается мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, въ лицѣ лучшихъ и вліятельныхъ прихожанъ, заботиться о поддержаніи среди населенія такого направленія и изыскивать вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ мѣры къ тому, чтобы въ свободное отъ работъ время народъ находилъ духовныя развлеченія въ чтеніи книгъ, въ посѣщеніи вѣбо-гослужебныхъ собесѣдованій, въ участіи въ церковномъ пѣніи и т. под. Такія развлеченія будутъ не только полезныѣ, а даже любезныѣ и привлекательныѣ для простаго народа, чѣмъ тѣ развлеченія, которыя придумываются попечительствами народной трезвости и которыя народъ называетъ „потѣшными“.

Послѣ изложенія общаго обзора по обзорѣнію церквей Владыкою, скажемъ коротенько въ частности о состояніи каждой церкви.

1) *Сылвино-Троицкая* (16 іюня). Церковь каменная, обшита желѣзомъ, довольно помѣстительная и не бѣдная; держится въ порядкѣ и чистотѣ. Церковные документы исправны. Причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ. Священниковъ два: Іоаннъ Дроздовъ и Алексѣй Сокольскій. Прихожанъ болѣе 2 тысячъ душъ. При церкви имѣется хоръ, поютъ очень удовлетворительно. Его Преосвященству угодно было подарить 10 руб. на хоръ. При обзорѣніи церкви отслужена Его Преосвященствомъ литургія.

2) *Насадская* (16 іюня). Церковь каменная, помѣстительная и не бѣдная, держится въ порядкѣ и чистотѣ. Церковные документы исправны. Причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ. Священникъ Іоаннъ Плетневъ. Прихожанъ 1702 муж., 2030 женск. п., всѣ православные, раскольниковъ нѣтъ, склонныхъ къ расколу до 18 человекъ. Имѣется попечительство. Въ селѣ имѣется земская



школа, а въ деревнѣ Боровской школа грамоты; учащихся въ 1-й школѣ 65 мальч. и 17 дѣвоч.; во 2-й 20 мальч. и 5 дѣвоч., а всѣхъ дѣтей школьнаго возраста 224 мальч. и 232 дѣвоч.

На пути въ Насадку осмотрѣна часовня въ деревнѣ *Моховой*. Здѣсь, между прочимъ, замѣчено было, что среди дѣтей не оказалось ни одного грамотнаго.

3) *Сергинская* (17 іюня) — Каменная; предполагается къ расширенію; проектъ утвержденъ и расширеніе храма разрѣшено. Священниковъ два — Александръ Орловъ и Николай Кургановъ. Прихожанъ 3600 м. и 4227 ж., раскольниковъ нѣтъ. Не бывшихъ у исповѣди и св. причастія за послѣдній годъ 1812. Документы исправны. Дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ 415 мальч. и 380 дѣвоч. Всѣхъ школъ въ приходѣ шесть; обучавшихся было 205 мальч. и 50 дѣвоч. При церкви нѣтъ хора. Имѣется приходское попечительство. Во время богослуженія Его Преосвященству угодно было наградить священника Николая Курганова скуфьею.

4) *Кинделинская*, Кунгурскаго уѣзда, (18 іюня). Церковь каменная, довольно просторная и свѣтлая, съ раздѣленіемъ на два придѣла — зимній и лѣтній. Документы исправны. Священникъ Евфимій Поповъ, живетъ въ церковномъ домѣ. Прихожанъ 1094 м. п. и 1185 ж. п., раскольниковъ 7 м. и 3 ж. Прихожане не богаты, ведутъ трезвую жизнь; по отзыву священника, прихожанъ, упивающихся виномъ, не болѣе 15 — 20 на весь приходъ; выдающихся пороковъ среди ихъ нѣтъ; къ духовенству почтительны.

5) *Рождественская* (18 іюня) Церковь каменная въ три придѣла, въ лѣтнемъ одинъ и въ зимнемъ два; церковь просторная, свѣтлая и благолѣпно украшенная. Священниковъ три, живутъ въ церковныхъ домахъ, — священники: Михаилъ Черепановъ, Михаилъ Ивановъ и Василій Покровскій. Прихожанъ около 4 тысячъ обою пола, занимаются исключительно земледѣліемъ; къ церкви рачительны, къ духовенству почтительны, особенныхъ пороковъ нѣтъ; есть раскольники; въ селѣ земская школа; попечительство есть, существуетъ 1-й годъ. При обзрѣніи церкви отслуженъ молебенъ.

6) *Сажинская* (19 іюня) Церковь каменная. Причтъ состоитъ изъ священника, дьякона и псаломщика. Въ храмѣ особо чтимая икона Божіей Матери. Прихожанъ болѣе 1600 душъ обою пола,



есть раскольники. Староста служитъ 8-й годъ, къ церкви заботливъ. Священникъ Алексѣй Пономаревъ.

7) *Березовская* (19 іюня). Каменная церковь, просторная и благолѣпно устроенная. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, дьякона и двухъ псаломщиковъ. Староста служитъ 7-й годъ; за усердіе въ своей обязанности получилъ серебряную медаль на стан. лентѣ для ношенія на шеѣ. Прихожанъ около 4 тысячъ, есть и раскольники. Есть попечительство; за 1896 годъ израсходовало до ста рублей на украшеніе храма, на школы и на пособія бѣднымъ. Документы ведутся исправно. Священники: Макарій Архангельскій и Николай Кудрявцевъ. При обзрѣніи церкви отслуженъ молебенъ.

8) *Сосновская* (19 іюня). Каменная, обширная церковь. Священникъ Іаковъ Пономаревъ. Прихожанъ 2434 м. п. и 2636 ж. п., есть и раскольники. Въ составъ прихода входитъ до 30 деревень, нѣкоторыя изъ нихъ удалены на 40 и болѣе верстъ отъ церкви; пути сообщенія не всегда и не вездѣ удобны. Причтъ состоитъ изъ священника, дьякона и псаломщика. Документы ведутся исправно. Между причтомъ и прихожанами отношенія добрыя. Въ приходѣ двѣ школы грамоты, въ нихъ учащихся до 50 человѣкъ, въ селѣ земская школа. О попечительствѣ свѣдѣній нѣтъ. На пути въ деревнѣ Саѣ осмотрѣна часовня. Здѣсь Его Преосвященство встрѣтили дѣти мѣстной школы грамоты, въ числѣ 26 человѣкъ, во главѣ со своей учительницей Соболевой; въ присутствіи Владыки они пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, бойко отвѣчали ему на нѣсколько вопросовъ.

9) *Монастырскій хуторъ* (19 іюня) Здѣсь имѣніе Кунгурскаго женскаго монастыря. Имѣется небольшая деревянная церковь, благолѣпно украшенная и нѣсколько домовъ. Въ одномъ помѣщается священникъ Павелъ Коріоновъ; въ другомъ помѣщается епархіальная женская богадѣльня, рядомъ помѣщеніе на случай пріѣзда игуменіи и старшихъ сестеръ монастыря, далѣе помѣщенія для сестеръ-работницъ, затѣмъ необходимыя надворныя строенія. Во всемъ видѣнъ строгій порядокъ. Для встрѣчи Его Преосвященства прибыла на хуторъ сама матушка Игуменія съ сестрами-пѣвчими. При обзрѣніи епархіальной богадѣльни оказалось: помѣщеніе удобное и свѣтлое, занимаетъ одну кухню и нѣсколько комнатъ. Призрѣваемыхъ оказалось 7 человѣкъ, одна изъ нихъ совсѣмъ безпомощная и требуетъ посто-



явнаго и заботливаго ухода; каждая имѣетъ свою койку и столикъ; всѣ призрѣаемыя очень довольны и помѣщеніемъ, и пищею, и уходомъ за ними, исключая Ашихминой, которая всѣмъ и всѣми недовольна; за то и ею всѣ призрѣаемыя настолько недовольны, что просили убрать ее отъ нихъ, какъ женщину сварливую и неуживчивую. Для наблюденія за порядкомъ и чистотою богадѣльни назначена одна монахиня, въ распоряженіи которой находятся сестры — кухарка и сидѣлка. Въ воскресные и праздничные дни призрѣаемыя ходятъ въ церковь, въ будни работаютъ по своему желанію, что могутъ, больше всего чулки, любятъ слушать чтеніе, слушать и рассказывать про былое изъ своей жизни. Помѣщеніе богадѣльни рассчитано на „20“ человекъ, но число призрѣаемыхъ не увеличивается отъ того, что сиротствующія изъ духовнаго званія не охотно идутъ въ богадѣльню, предпочитая хотя очень бѣдную, но [свободную жизнь въ приходѣ. Сами же призрѣаемыя настолько довольны обстановкой, что незначительное число свое объясняютъ только тѣмъ, что сироты наши не знаютъ, какого онѣ добра лишаются, когда отказываются отъ богадѣльни. Здѣсь, говорятъ онѣ, у насъ все готово и пища, и одежда, а тамъ въ приходѣ приходится побираться, чтобы чѣмъ-нибудь прокормить себя.

10) *Серебрянскій* заводъ (20 и 21 іюня). Каменная церковь, просторная и свѣтлая. Штатъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, дьякона нѣтъ. Прихожанъ около 4 тысячъ обою пола. Между прихожанами и причтомъ отношенія добрыя. Священникъ Іоаннъ Петровъ, не смотря на свои молодые годы, (кончилъ курсъ въ 1887 г.) заслужилъ такое къ себѣ расположеніе прихожанъ, что они выразили это особымъ письменнымъ заявленіемъ Его Преосвященству; вторымъ священникомъ Александръ Ласинъ (конч. в. въ 1890 г.) вдовый, по службѣ тоже исправенъ, но нуждается въ руководствѣ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1892 г.; благодаря усердной дѣятельности своего предсѣдателя\* Романа А. Огилева и члена М. К. Хромцова идетъ успѣшно: за 1896 г. израсходовано на содержаніе хора 83 р. 50 к., на ремонтъ церкви 81 руб., на выпускъ троицкихъ листовъ 11 руб., на школу 24 р. и въ остаткѣ имѣетъ 1400 руб.

Въ храмѣ совершена Божественная литургія, и произнесено Его Преосвященствомъ слово о смиреніи, по случаю евангельскаго



чтенія — „яко призрѣ на смиреніе рабы своея“. За литургією священникъ Петровъ награжденъ набедренникомъ. На пути въ Кынь осмотрѣна приписная къ Серебрянской церкви

11) *Ослянская церковь*. Храмъ деревянный и очень небольшой, довольно бѣдно обставленный. Здѣсь имѣется земская школа, учитель ея, Работкинъ, отличается усердіемъ къ церкви, обучаетъ дѣтей чтенію и пѣнію церковному и самъ участвуетъ въ отправленіи Богослуженія на клиросѣ. Прихожане выразили желаніе имѣть свою церковь самостоятельною, но изъ разговора съ ними оказалось, что они по числу душъ въ своемъ районѣ не въ состояніи будутъ содержать самостоятельный причтъ, не имѣютъ средствъ къ обезпеченію причта землею и жалованьемъ и не имѣютъ нужды въ самостоятельномъ причтѣ, ибо Серебрянскій причтъ при двухъ священникахъ всегда можетъ отправлять богослуженіе въ праздники и воскресные дни, какъ въ своемъ храмѣ, такъ и въ Ослянскомъ\*).

12) *Кыновской заводъ* (22 іюня). Церковь каменная, раздѣляющаяся на холодный и теплый храмъ. Предполагается соединеніе этихъ храмовъ въ одинъ, на что получено разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства. Прихожанъ около 4 тысячъ. Священники Павелъ Романовъ и Матвѣй Золотовъ. Совершена божественная литургія. Имѣется хоръ пѣвчихъ, поютъ очень стройно. Документы исправны. Существуетъ церковно-приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ г. управляющаго заводомъ Гр. Ник. Аггѣева; въ 1896 г. израсходовано попечительствомъ 492 руб. 93 коп. на церковь, школу и др. потр. На средства попечительства открытъ пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей; пріютомъ завѣдываетъ В. Н. Аггѣева, супруга управляющаго; помѣщеніе временное; дѣтей было до 14 человекъ; одѣты просто и опрятно; въ комнатахъ чистота; во всемъ замѣтно желаніе дать призрѣваемымъ самое необходимое для нихъ, — жилище, пищу и одежду, но въ такомъ объемѣ, чтобы не пріучить ихъ къ излишеству и праздности; Его Преосвященству угодно было пожертвовать на пріютъ 25 руб. Дѣти занимаются въ школѣ грамоты. Въ отношеніи прихода означенной церкви необходимо сказать, что онъ слишкомъ разбросанъ, есть деревни, которыя отстоятъ отъ церкви въ 45 верстахъ при самыхъ

\*) Въ настоящее время учитель Работкинъ рукоположенъ во священника къ означенной церкви, съ оставленіемъ его учителемъ той же школы и съ назначеніемъ сверхъ штата къ Серебрянской церкви. Авторъ.



неудобныхъ дорогахъ. Вслѣдствіе удаленности отъ церкви въ такихъ деревняхъ крѣпко держится расколь. Изъ бесѣды со священникомъ выяснилось между прочимъ, что для поддержанія церковнаго единенія и общенія съ жителями отдаленныхъ деревень, было бы хорошо устроить храмъ въ деревнѣ „Крутой Логъ“; при двухъ священникахъ въ Кыновской церкви можно было бы совершать въ немъ по очереди богослуженіе, а если бы нашлись средства, то всего лучше имѣть особый причтъ.

Деревня *Некѣ*. Здѣсь былъ устроенъ ночлегъ Владыкѣ въ простой крестьянской избѣ. Деревня небольшая; населеніе все раскольники; живутъ кругомъ въ лѣсу, занимаются хлѣбопашествомъ. Приняли очень радушно. Семья, гдѣ Владыка останавливался, зажиточная и многочисленная: старикъ отецъ и трое жеватыхъ сыновей. Старикъ славится за добраго охотника на медвѣдей, которыхъ много около самой деревни. Старикъ и его сыновья вступали въ разговоръ съ Владыкой и охотно выслушивали назидательные совѣты; женщины держались подалше: онѣ почти ни съ кѣмъ не начинали разговора. Къ вечеру и по утру слѣдующаго дня въ деревнѣ собралось много крестьянъ изъ сосѣднихъ деревень, какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ; всѣ они прибыли посмотрѣть на архіерея. Нѣсколько чловѣкъ изъ раскольниковъ окружило вечеромъ пишущаго эти строки съ распросами объ архіереѣ, какія его занятія, какія онѣ имѣетъ, помимо совершенія богослуженія, отношенія къ населенію, къ священникамъ, къ властямъ. Разговаривали они (самымъ мирнымъ образомъ, никакого спора, ни недоразумѣній не было. Было очевидно только, что слушатели совсѣмъ не знали что за личность архіерей, и имъ пріятно было видѣть въ немъ ласковаго, добраго старца, одинаково заботливаго отца о всѣхъ своихъ чадахъ — богатыхъ и бѣдныхъ, городскихъ и деревенскихъ. Утромъ всѣ жители деревни и прибывшіе изъ другихъ деревень слышали дивное пѣніе, исполненное по приказанію Его Преосвященства хоромъ пѣвчихъ среди улицы. Пѣли простымъ обиходнымъ напѣвомъ „Отъ юности моя“, „Свѣте тихій“, „Достойно“. Крестьяне слушали съ явнымъ удовольствіемъ; многіе стояли вблизи, другіе поодаль, дѣти лѣзли на заборы... Кругомъ была мертвая тишина, прерванная затѣмъ стройнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; пѣніе хора далеко разносилось по лѣсу. Судя по выраженію лицъ слушателей, можно съ увѣренностью сказать, что на многихъ изъ



нихъ это пѣніе произвело глубокое впечатлѣніе: многіе стояли, потупя головы свои, скрывая отъ людскихъ взоровъ показавшіяся на глазахъ слезы умиленія... Многіе, можетъ быть, пожалѣли о томъ, что они, оторванные своими главарями отъ церкви, лишены возможности слушать церковныя молитвы и вообще пользоваться правомъ открытаго исповѣдыванія вѣры. При самыхъ лучшихъ пожеланіяхъ со стороны жителей деревни „Некъ“ Его Преосвященство и свита оставили деревню въ 7<sup>1/2</sup> час. утра.

*Урминское село* (23 іюня). Приходъ единовѣрческій, заселенный большинствомъ раскольниковъ, или склонныхъ къ расколу. Село небольшое, стоитъ на живописномъ берегу рѣки Сылвы. Здѣсь никогда не бывалъ архіерей. Церковь деревянная, небольшая, выстроена на средства постороннихъ лицъ, а не прихожанъ; внутри очень бѣдно обставлена: вмѣсто парчевой одежды на престолѣ одежда полотняная, обшитая газомъ, а жертвенникъ обтянутъ шерстяной старинной шалью; подсвѣчники, св. сосуды и пр. очень бѣдны. За Владыкою вошло много народа въ церковь, и это обстоятельство настолько было необычно для населенія, что одинъ изъ присутствующихъ громко обратилъ на него вниманіе. Обращаясь къ Преосвященному, онъ сказалъ, приблизительно, такъ: „Преосвященнѣйшій Владыка! погляди, сколько пришло сюда народу, этого у насъ никогда, никогда не бывало; у насъ въ воскресные дни большею частію слушаетъ службу одинъ церковный сторожъ, да развѣ одинъ-два прихожанина; въ большіе праздники не наберется десятка молящихся, оттого-то и церковь наша бѣдна; негдѣ взять на содержаніе и украшенія ея“. Владыка долго и милостиво бесѣдовалъ съ ними о значеніи церковныхъ обрядовъ, о вѣрѣ, о церкви и т. д. Просилъ и умолялъ ихъ обратиться къ слушанію писанія божественнаго, а не писанія человѣческаго, каковыми являются излюбленные ими цвѣтники; убѣждалъ ихъ, что въ первомъ они получаютъ истинное понятіе о церкви Божіей и о спасительныхъ средствахъ ея, а чрезъ послѣдніе могутъ такъ далеко уклониться отъ нея, что не будутъ походить на христіанъ. По выходѣ изъ церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, за нимъ шла цѣлая толпа народа. Владыка не разъ выходилъ изъ дома, и остановившись на крыльцѣ, бесѣдовалъ съ жаждущими послушать его. Въ простой удобопонятной формѣ онъ излагалъ ученіе о вѣрѣ и благочестіи. Сюда былъ



привлеченъ народомъ одинъ изъ начетчиковъ Урминскихъ. Это былъ сухой высокій и согбенный старикъ, съ короткою и жидкою бородой, въ длинномъ кафтанѣ, и съ палкой въ рукахъ. Онъ подошелъ близко къ Владыкѣ и, снявъ шляпу и опершись на свою палку, пристально и молча глядѣлъ на него. Многіе изъ толпы и, особенно одна женщина довольно громко выражали свое неудовольствіе къ этому старику какъ къ раскольнику и смутьяну. Они говорили, между прочимъ, что онъ, будучи грамотнымъ человѣкомъ, принимаетъ къ себѣ на обученіе грамотѣ ребятъ, и вмѣстѣ съ грамотою успѣваетъ посѣять въ нихъ вражду къ церкви и духовенству. На вопросы Владыки сказать что-нибудь о своей вѣрѣ, старикъ склазалъ только „не могу отвѣчать“, съ тѣмъ и ушелъ, провожаемый недовольными взглядами толпы.

Изъ частыхъ бесѣдъ съ нѣкоторыми жителями прихода оказалось между прочимъ, что въ предѣлахъ его и сосѣдняго православнаго — Асовскаго много поселилось жителей изъ другихъ уѣздовъ, составившихъ цѣлые поселки здѣсь; всѣ они, какъ православные, нуждаются въ церкви, но какъ пришлые не состоятъ въ вѣдѣніи какого-либо изъ мѣстныхъ приходовъ. Они, живя ближе къ Урминскому приходу, выражаютъ желаніе присоединиться къ Урминской церкви, съ тѣмъ, чтобы обратить ее въ православную. И въ самомъ дѣлѣ, если Урминскую церковь мало или почти совсѣмъ не посѣщаютъ свои прихожане единовѣрцы, то съ обращеніемъ ее въ православную и съ присоединеніемъ къ ней православныхъ жителей, единовѣрцы ничего не потеряютъ, а приходская жизнь, сдѣлавшись оживленнѣе, можетъ настолько возвыситься, что храмъ благоукрашится и привлечетъ къ себѣ можетъ быть и тѣхъ единовѣрцевъ, которые остаются теперь равнодушными къ своему храму.

*Асовская церковь* (24 іюня). Каменная и весьма благолѣпно украшена внутри. Владыка замѣтилъ на царскихъ вратахъ плохенькіе образки, несоотвѣтствующіе вѣликолѣпной иконостаса, пообѣщавъ, а затѣмъ и выслалъ изъ Перми вполне приличные въ серебряной ризѣ новые образки на свой счетъ. Священниковъ здѣсь два, Владиміръ Бѣлозеровъ и Петръ Балакинъ. Отношенія между причтомъ и прихожанами вполне удовлетворительныя. Документы исправны. Всѣхъ прихожанъ до 4 тысячъ, и нѣкоторые изъ нихъ живутъ отъ церкви далеко, до 40 верстъ. Есть церковно-приходское попечитель-



ство, но пока дѣятельность его необширна; тѣмъ не менѣе попечительство старается выполнять принятыя на себя задачи и, не располагая большими средствами, распределяетъ ихъ такъ: на нужды церкви  $\frac{1}{5}$  часть, на нужды школъ  $\frac{2}{5}$  и на дѣла благотворенія  $\frac{2}{5}$ . При храмѣ, къ сожалѣнiю нѣтъ хора.

*Тазовское село* (24 iюня вечеромъ). Отслуженъ молебенъ св. Иоанну Крестителю Господню по случаю храмового праздника. Обширная каменная церковь. Священниковъ два, Петръ Пономаревъ и Николай Бѣлозеровъ. Прихожанъ болѣе 3 тысячъ. Имѣется церковно-приходское попечительство и существуетъ съ 1894 года, но отчетъ о немъ за 1896 г: такъ кратокъ, что невозможно судить по нему о дѣятельности попечительства.

*Кишертское село* (25 iюня). Служенiе литургiи и закладка двухъ придѣльныхъ алтарей. Церковь каменная и по формѣ оригинальная: квадратная, безъ колокольни, внутри довольно тѣсная. Предположено пристроить къ ней два придѣла и колокольню, на каковъй предметъ прихожанами дана значительная сумма. Послѣ литургiи Его Преосвященствомъ, въ сослуженiи шести священниковъ, совершена по чиноположенiю церковному закладка двухъ алтарей, одного въ честь Божiей Матери, именуемой Казанской, второго—въ честь св. Николая Чудотворца. Народу было очень много; день стоялъ солнечный, такъ что служенiе молебна при закладкѣ, совершенное подъ открытымъ небомъ и предъ самымъ храмомъ, представляло собою величественную картину и произвело глубокое впечатлѣнiе на всѣхъ. На память о своемъ пребыванiи въ Кишертѣ Владыка выслалъ изъ Черми образъ Божiей Матери въ сребропозлащенной ризѣ для новаго алтаря. Прихожанъ при сей церкви до 2-хъ тысячъ, среди нихъ есть раскольники. Отношенiя между прихожанами и причтомъ удовлетворительныя. Священникъ одинъ, о. Василiй Липинъ и служитъ при сей церкви недавно; староста, крестьянинъ Василiй Лукинъ Анисимовъ, служитъ 5-й годъ и за свое усердiе ко храму Божiю заслуживаетъ особеннаго вниманiя; на нужды церкви имъ пожертвовано лично деньгами 1500 рублей.

*Усть-Кишертское село* (25 iюня). Церковь каменная, внутри благолѣпнo украшенная. Отслуженъ молебенъ. Священниковъ два, Антонiй Поцовъ и Николай Черепановъ. Прихожанъ болѣе 3 тысячъ душъ обоого пола, есть раскольники. Вокругъ церкви нѣтъ ограды,



привлеченъ народомъ одинъ изъ начетчиковъ Урминскихъ. Это былъ сухой высокій и согбенный старикъ, съ короткою и жидкою бородой, въ длинномъ кафтанѣ, и съ палкой въ рукахъ. Онъ подошелъ близко къ Владыкѣ и, снявъ шляпу и опершись на свою палку, пристально и молча глядѣлъ на него. Многіе изъ толпы и, особенно одна женщина довольно громко выражали свое неудовольствіе къ этому старику какъ къ раскольнику и смутьяву. Они говорили, между прочимъ, что онъ, будучи грамотнымъ человѣкомъ, принимаетъ къ себѣ на обученіе грамотѣ ребятъ, и вмѣстѣ съ грамотою успѣваетъ посѣять въ нихъ вражду къ церкви и духовенству. На вопросы Владыки сказать что-нибудь о своей вѣрѣ, старикъ сказалъ только „не могу отвѣчать“, съ тѣмъ и ушелъ, провожаемый недовольными взглядами толпы.

Изъ частыхъ бесѣдъ съ нѣкоторыми жителями прихода оказалось между прочимъ, что въ предѣлахъ его и сосѣдняго православнаго — Асовскаго много поселилось жителей изъ другихъ уѣздовъ, составившихъ цѣлыя поселки здѣсь; всѣ они, какъ православные, нуждаются въ церкви, но какъ пришлые не состоятъ въ вѣдѣніи какого-либо изъ мѣстныхъ приходовъ. Они, живя ближе къ Урминскому приходу, выражаютъ желаніе приписаться къ Урминской церкви, съ тѣмъ, чтобы обратить ее въ православную. И въ самомъ дѣлѣ, если Урминскую церковь мало или почти совсѣмъ не посѣщаютъ свои прихожане единовѣрцы, то съ обращеніемъ ее въ православную и съ присоединеніемъ къ ней православныхъ жителей, единовѣрцы ничего не теряютъ, а приходская жизнь, сдѣлавшись оживленнѣе, можетъ настолько возвыситься, что храмъ благоукрашится и привлечетъ къ себѣ можетъ быть и тѣхъ единовѣрцевъ, которые остаются теперь равнодушными къ своему храму.

*Асовская церковь* (24 іюня). Каменная и весьма благолѣпно украшена внутри. Владыка замѣтилъ на царскихъ вратахъ плохенькіе образки, несоотвѣтствующіе вѣликолѣпной иконостаса, пообѣщавъ, а затѣмъ и выслалъ изъ Перми вполне приличные въ серебряной ризѣ новые образки на свой счетъ. Священниковъ здѣсь два, Владиміръ Бѣлозеровъ и Петръ Балакинъ. Отношенія между причтомъ и прихожанами вполне удовлетворительныя. Документы исправны. Всѣхъ прихожанъ до 4 тысячъ, и нѣкоторые изъ нихъ живутъ отъ церкви далеко, до 40 верстъ. Есть церковно-приходское попечитель-



ство, но пока дѣятельность его необширна; тѣмъ не менѣе попечительство стараетсяъ выполнять принятыя на себя задачи и, не располагая большими средствами, распределяетъ ихъ такъ: на нужды церкви  $\frac{1}{5}$  часть, на нужды школъ  $\frac{2}{5}$  и на дѣла благотворенія  $\frac{2}{5}$ . При храмѣ, къ сожалѣнiю нѣтъ хора.

*Тазовское село* (24 iюня вечеромъ). Отслуженъ молебенъ св. Иоанну Крестителю Господню по случаю храмового праздника. Обширная каменная церковь. Священниковъ два, Петръ Пономаревъ и Николай Бѣлозеровъ. Прихожанъ болѣе 3 тысячъ. Имѣется церковно-приходское попечительство и существуетъ съ 1894 года, но отчетъ о немъ за 1896 г: такъ кратокъ, что невозможно судить по нему о дѣятельности попечительства.

*Кишертское село* (25 iюня). Служенiе литургiи и закладка двухъ придѣльныхъ алтарей. Церковь каменная и по формѣ оригинальная: квадратная, безъ колокольни, внутри довольно тѣсная. Предположено пристроить къ ней два придѣла и колокольню, на каковъй предметъ прихожанами дана значительная сумма. Послѣ литургiи Его Преосвященствомъ, въ сослуженiи шести священниковъ, совершена по чиноположенiю церковному закладка двухъ алтарей, одного въ честь Божiей Матери, именуемой Казанской, второго—въ честь св. Николая Чудотворца. Народу было очень много; день стоялъ солнечный, такъ что служенiе молебна при закладкѣ, совершенное подъ открытымъ небомъ и предъ самымъ храмомъ, представляло собою величественную картину и произвело глубокое впечатлѣнiе на всѣхъ. На память о своемъ пребыванiи въ Кишертѣ Владыка выслалъ изъ Перми образъ Божiей Матери въ сребропозлащенной ризѣ для новаго алтаря. Прихожанъ при сей церкви до 2-хъ тысячъ, среди нихъ есть раскольники. Отношенiя между прихожанами и причтомъ удовлетворительныя. Священникъ одинъ, о. Василiй Липинъ и служитъ при сей церкви недавно; староста, крестьянинъ Василiй Лукинъ Анисимовъ, служитъ 5-й годъ и за свое усердiе ко храму Божiю заслуживаетъ особеннаго вниманiя; на нужды церкви имъ пожертвовано лично деньгами 1500 рублей.

*Усть-Кишертское село* (25 iюня). Церковь каменная, внутри благолѣпнo украшенная. Отслуженъ молебенъ. Священниковъ два, Антонiй Поповъ и Николай Черепановъ. Прихожанъ болѣе 3 тысячъ душъ обоого пола, есть раскольники. Вокругъ церкви нѣтъ ограды,



затѣмъ фундаментъ церкви настолько вывѣтрился и раскрошился, что требуется ремонтровка его—замѣна стараго новымъ (по частямъ). Усть-Кишертское село было послѣднимъ при обзорѣни церкви Кунгурскаго уѣзда.

Отсюда Его Преосвященство долженъ былъ прослѣдовать въ Осинскій уѣздъ, въ село Ординское. На границѣ уѣзда съ Преосвященнымъ простились предсѣдатель Кунгурской земской управы М. С. Тимановъ, помощникъ исправника Д. В. Трофимовъ и благочинный священникъ Петръ Пономаревъ, сопровождавшіе Владыку по Кунгурскому уѣзду. Нельзя не выразить особенной признательности всѣмъ этимъ лицамъ, предупредительно содѣйствовавшимъ благополучному и успѣшному путешествію Владыки. При чемъ нельзя не отмѣтить по преимуществу того обстоятельства, что Кунгурское земство, сознавая просвѣтительное значеніе посѣщеній Владыки для края, старалось облегчить ему путь, принявъ на свой счетъ прогоны для свиты. Представитель земства, досточтимый Митрофанъ Семеновичъ, прощаясь съ Владыкой, сказалъ: „Ваше Преосвященство, восемь дней я имѣлъ счастье быть съ вами въ пути по Кунгурскому уѣзду! Эти восемь дней доставили мнѣ истинное удовольствіе отъ вашего присутствія. Эти восемь дней никогда не изгладятся изъ моей памяти, ибо я въ вашихъ пастырскихъ бесѣдахъ услышалъ много назиданій, много указаній, которыя запечатлѣлись въ моей памяти навсегда! Ваша простота, ваша доступность, ваша внимательность давали возможность мнѣ иногда высказывать свои мнѣнія, которыя вы, Ваше Преосвященство, по своей добротѣ, всегда снисходительно выслушивали и давали на нихъ всегда здравые совѣты. Ваше Преосвященство, я не ищу предъ вами ничего, ибо я премного почтенъ отъ своего непосредственнаго начальства; одного прошу у васъ, Владыка, вашихъ святыхъ молитвъ, вашихъ мудрыхъ назиданій на моемъ служебномъ поприщѣ! Да будетъ благословенно отъ Бога ваше шествіе впередъ на пользу врученной вамъ Всевышнимъ паствы“...

Вечеромъ 25 іюня Владыка прибылъ въ село *Ординское*. Его встрѣтили священники, земскій начальникъ А. И. Любимовъ, старшина и масса народа; церковная площадь, предъ домомъ священника, была заполнена народомъ, не расходившимся до самой ночи; многіе даже ночевали тутъ, чтобы утромъ раньше другихъ увидѣть Владыку. На утро, 26 іюня, Его Преосвященство совершилъ литургію въ храмѣ.



Выходъ его изъ квартиры въ храмъ сопровождался по обычаю громаднымъ стеченіемъ народа. Мѣстные ученики и ученицы стояли по обѣ стороны дорожки, по которой слѣдовалъ Владыка, и усердно усыпали путь цвѣтами. Предъ входомъ въ церковь старшина привѣтствовалъ Владыку отъ имени всей волости и поднесъ хлѣбъ-соль. Церковь не смотря на свою обширность, не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться съ Владыкой; окна, скамейки около стѣнъ, случайно оставшаяся лѣстница, все было занято молящимися. Литургія закончилась по обычаю поученіемъ Владыки.

Ординская церковь каменная, двухъ-этажная, довольно обширная и благоустроенная. Священниковъ два, Николай Никулинь и Порфирій Ветошкинъ. Прихожанъ 7481 душа обою пола, за исключеніемъ 14 человекъ, всѣ православные и ко храму Божию усердны. По заявленію священниковъ всякій праздникъ обширный храмъ бываетъ полонъ молящимися. Всѣ прихожане, за исключеніемъ около 200 человекъ, исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, чего весьма рѣдко бываетъ въ другихъ приходахъ. На вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ бываетъ отъ 300 до 500 человекъ слушателей. Дѣтей школьнаго возраста 545 мальчиковъ и 550 дѣвочекъ, изъ нихъ въ одноклассномъ министерскомъ училищѣ обучается 155 мальчиковъ и въ женской школѣ 35 дѣвочекъ, и въ школѣ грамоты 36 мальчиковъ.

Недалеко отъ каменной церкви стоитъ деревянная другая церковь, въ два этажа, построена, вѣроятно, въ концѣ XVII столѣтія или началѣ XVIII. Въ ней интересна древняя иконная живопись. Храмъ поддерживается настолько, что въ немъ можетъ совершаться и совершается богослуженіе. Староста Ординской церкви, служа третье трехлѣтіе, особенно отличается усердіемъ и заботою ко храму Божию.

Имѣется церковно-приходское попечительство, израсходовавшее въ 1896 году на пособіе бѣднымъ до 127 рублей.

*Шляпниковское село* (26 іюня). Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ Шляпниковскую церковь и былъ по обычаю встрѣченъ массою народа, во главѣ съ приходскимъ настоятелемъ о. Николаемъ Савеловымъ, на котораго Владыка возложилъ наперстный крестъ, изъ Св. Синода выдаваемый. Церковь каменная и благоустроенная; священникъ одинъ, прихожанъ 2896 душъ об. пола.



Прихожане ко храму Божію усердны, почти всѣ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, а нѣкоторые старцы и старицы исполняютъ этотъ долгъ во всѣ четыре поста.

Въ селѣ имѣется помѣстительная земская школа, пока удовлетворяющая требованіямъ настолько, что не находятъ нужды въ новой школѣ. Церковно-приходскаго попечительства нѣтъ.

При проѣздѣ изъ Шляпниковскаго села въ Мѣдянское, на границѣ волостей, Его Преосвященство былъ встрѣченъ земск. начальн. Д. А. Левшинымъ и мѣстными волостными властями — съ хлѣбомъ и солью. Въ Мѣдянское село Владыка прибылъ въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера того же 26 іюня, и отслужилъ въ храмѣ молебенъ при громадномъ стеченіи народа. Церковь каменная, двух-этажная, построена въ 1767 году. Украшена вполне прилично, утварью и ризницею достаточно; имѣется хорошая библіотека, которою охотно пользуются прихожане; при чемъ предпочитаютъ брать книги изъ церковной библіотеки, а не библіотеки, открытой попечительствомъ о народной трезвости. Священниковъ два: Николай Смирновъ и Іоаннъ Гуляевъ. Прихожанъ 5300 душъ об. пола. Въ приходѣ одна земская школа, двѣ церковно-приходскихъ и двѣ школы грамоты. Въ земской школѣ учащихся 42 мальч. и 12 дѣвочекъ, въ церковныхъ — 96 мальч. и 24 дѣвочки. Церковно-приходскаго попечительства нѣтъ. Его Преосвященство и съ духовенствомъ и прихожанами говорилъ о пользѣ и значеніи попечительства, и плодомъ его бесѣдъ было то, что, вскорѣ по отъѣздѣ его, прихожане, отказывавшіеся прежде отъ церковно-приходскаго попечительства рѣшили открыть его. При чемъ въ основаніи денежнаго фонда, рѣшили испросить разрѣшеніе у надлежащаго начальства въ отпускѣ 100 рублей изъ суммъ Мѣдянской волости. Деньги эти 100 руб. имѣютъ свою исторію. Въ воспоминаніе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Мѣдянское общество вмѣстѣ съ другими сельскими обществами ассигновали изъ своихъ средствъ 100 руб. на богоугодныя заведенія столичныхъ городовъ. И. д. губернатора возвратилъ эти деньги съ тѣмъ, чтобы онѣ были употреблены на мѣстныя нужды. Конечно, всего удобнѣе ихъ зачислить въ суммы мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства!

*Судинское село* (27 іюня). Владыка прибылъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра и отслужилъ въ храмѣ молебенъ при громадномъ стеченіи народа. Церковь каменная, двухъ-этажная, обширная; иконостасъ въ



верхней церкви можно назвать замѣчательно красивымъ и великолѣпнымъ; самое зданіе церкви по отзыву причта, неособенно прочно; въ средней части храма обнаружилась, поперекъ всего зданія, трещина до самаго фундамента, которая годъ отъ году увеличивается. Священникъ одинъ Александръ Бажановъ. Прихожанъ 1699 душъ обою пола, раскольниковъ нѣтъ; ко храму Божию усердны и на благоуукрашеніе его не скупы, что доказывается пріобрѣтеніемъ на свои средства такого великолѣпнаго иконостаса въ верхней церкви, который стоитъ имъ 4500 рублей. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ, нѣкоторые даже по два раза въ годъ. Особенныхъ пороковъ нѣтъ; пьянства за исключеніемъ немногихъ случаевъ, нѣтъ-же. Школы двѣ—земская въ селѣ и школа грамоты въ деревнѣ; въ первой 67 учащихся, во второй 17; всѣхъ же дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ 439 об. пола. Церковно-приходское попечительство открыто только нынѣ. При храмѣ существуетъ хоръ, довольно выдержанный и стройный; регентомъ состоитъ псаломщикъ Калачниковъ.

Въ 10 часовъ Владыка отбылъ въ с. Ясылъ. На пути Владыкѣ предложенъ былъ короткій отдыхъ въ лѣсу, гдѣ Судинскій церковный хоръ пропѣлъ ему нѣсколько духовныхъ пѣсней и кантовъ. Владыка благодарилъ пѣвчихъ за стройное пѣніе и подарилъ имъ еще нѣсколько духовныхъ кантовъ, а маленькихъ пѣвчихъ одарилъ деньгами. Въ деревнѣ Ключикахъ, Ясылскаго прихода, Владыка, замѣтивъ множество народа около часовни, остановился, вышелъ изъ экипажа и, благословляя колѣнопреклоненный народъ, прошелъ въ часовню, гдѣ изволилъ бесѣдовать съ народомъ, при чемъ выразилъ особенное удовольствіе, когда узналъ, что въ деревнѣ нѣтъ пьянства.

*Ясылское село* (27 іюня). Владыка прибылъ въ 12 час. дня; при громадномъ стеченіи народа Владыка отслужилъ въ храмѣ молебень; при чемъ мѣстный священникъ Θεодоръ Адриановскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью; Владыка, отвѣчая на привѣтствіе, выразилъ радость и удовольствіе, что, проѣзжая по селамъ и деревнямъ, онъ нашелъ среди крестьянскаго населенія замѣчательное усердіе къ храмамъ Божиимъ, благочестіе, отсутствіе пьянства, что служитъ вѣрнымъ залогомъ духовнаго благосостоянія. Храмъ въ Ясылѣ каменный, помѣстительный и благоуукрашенный. Прихожанъ 3352 обою пола, раскольниковъ нѣтъ. Дѣтей школьнаго возраста 528 об. пола,



взъ нихъ грамотныхъ 189 мальч. и 56 дѣвоч. Въ приходѣ три школы, одна земская и двѣ школы грамоты, учащихся 105 мальч. и 20 дѣвоч. Прихожане къ храму Божію усердны, долгъ исповѣди и св. причастія въ теченіе св. четырдесятницы исполнили до 1750 человекъ; между причтомъ и прихожанами отношенія добрыя. Имѣется церковно-приходское попечительство, но дѣятельность его пока незначительна; весь его отчетъ за 1896 годъ состоитъ почти только въ описаніи предположеній будущей дѣятельности.

*Ашанскій заводъ* (27 іюня). Владыка прибылъ въ 6 ч. вечера и при громадномъ стеченіи народа отслужилъ въ храмѣ молебенъ. Храмъ каменный, богато и изящно украшенъ внутри. Имѣется хоръ пѣвчихъ. Священникъ одинъ Михаилъ Ильинскій. Съ 1834 года въ этомъ храмѣ не бывали Пермскіе Владыки, и населеніе завода, почти никогда не видавши архіерейскаго служенія, было очень довольно, что удалось выслушать хотя молебенъ при участіи Владыки и его хора. Прихожанъ состоитъ 4824 об. пола. Всѣ отличаются усердіемъ ко храму Божію, такъ что церковь въ большіе праздники не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ молиться.

*Степановское село* (27 іюня). Мѣстопробываніе окружнаго благочиннаго. При громадномъ стеченіи народа Владыка отслужилъ въ храмѣ молебенъ и по обозрѣніи храма прослѣдовалъ въ домъ благочиннаго, гдѣ мѣстный церковный хоръ довольно стройно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣсноуѣній. Владыка милостиво выслушалъ пѣніе, далъ нѣкоторыя руководственныя указанія пѣвчимъ и подарилъ имъ пять рублей.

Храмъ въ Степановскомъ селѣ каменный, двухъ-этажный, построенъ въ 1780 году; въ послѣднее десятилѣтіе расширенъ съ устройствомъ великолѣпнѣйшей колокольни. Чтобы судить, насколько расширенъ и благоукрашенъ храмъ, достаточно сказать, что на его ремонтъ и на устройство иконостаса и колокольни израсходовано до 40 тысячъ рублей. Въ храмѣ есть чудотворный образъ Божіей Матери, именуемый „Тихвинскимъ“ и особочтимый образъ Іоанна Крестителя — обѣ иконы уносятся для поклоненія въ г. Кунгуръ и сосѣдніе приходы. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Прихожанъ 5363 об. пола. Раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ. Ко храму Божію усердны, къ духовенству почтительны. Дѣтей школьнаго возраста 603 об. пола, въ приходѣ одна земская



школа съ 76 учащимися и три школы грамоты съ 47 учащимися. Имѣется церковно-приходское попечительство, поставившее своею задачею не только помогать нуждающимся, а нравственно воздѣйствовать чрезъ своихъ членовъ на уклоняющихся отъ добраго житія прихожанъ.

Владыка, переночевавъ въ Степановскомъ селѣ, утромъ 28 іюня въ 6<sup>1/2</sup> часовъ выѣхалъ въ Югокнауфскій заводъ для служенія литургіи. На пути посѣтилъ Мазунинскую церковь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи и краткаго молитвословія, посоветовалъ прихожанамъ расширить храмъ чрезъ соединеніе теплаго храма съ холоднымъ. Въ 8 часовъ Владыка прибылъ въ Югокнауфскій заводъ. При въѣздѣ въ селеніе былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, поднесенными волостнымъ старшиной при большомъ стеченіи народа, и затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру священника Кирилла Корелина; отсюда въ 9 час. прибылъ, сопровождаемый массой народа, въ православную церковь для совершенія литургіи. По распоряженію Его Преосвященства пѣніе на литургіи исполнялось соотвѣтственно вкусу любителей старыхъ обрядовъ простое, обиходное. Часы читалъ обратившійся изъ раскола бѣглопоповской секты крестьянинъ Яковъ Пав. Григорьевъ. Въ церкви было не мало закоренѣлыхъ раскольниковъ, которые съ любопытствомъ слѣдили за архіерейскимъ служеніемъ. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ на тему: „Безъ церкви никто не можетъ спастись“. При этомъ основываясь на евангельскомъ текстѣ: *„аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*, обстоятельно доказалъ, что раскольники неправѣ называть себя христіанами, — они скорѣе похожи на язычниковъ, ибо не вѣрятъ ученію Христову и не слушаютъ церкви; болѣе довѣряютъ, такъ называемымъ, отеческимъ преданіямъ и толкованіямъ разныхъ невѣжественныхъ начетчиковъ и расколо-учителей. Высказанную мысль Владыка подтвердилъ изреченіемъ св. Кипріяна: „Кому церковь не мать, тому Богъ — не отецъ“. Вообще, слово Его Преосвященства, продолжавшееся около 50 минутъ, произвело сильное впечатлѣніе на слушателей, о чемъ многіе изъ нихъ высказывали въ послѣдствіи мѣстному священнику.

По окончаніи богослуженія земскій начальникъ С. Г. Грузовъ отъ лица прихожанъ выразилъ Владыкѣ глубокую благодарность за посѣщеніе Югокнауфскаго завода и служеніе литургіи. Послѣ отдыха



Владыка посетилъ единовѣрческую церковь, а вечеромъ около 7 час. отбылъ въ Бѣлогорскую обитель. Здѣсь 29 іюня Его Преосвященство въ сослуженіи о. архимандрита Тихона, епархіальнаго миссіонера протоіерея Стефана Луканина, ключаря и мѣстнаго благочиннаго совершилъ въ Иверскомъ храмѣ божественную литургію, по окончаніи которой было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе на открытомъ мѣстѣ, у такъ называемаго „царскаго креста“, при чемъ послѣ чтенія указа Св. Синода объ учрежденіи Бѣлогорскаго монастыря, сей послѣдній былъ объявленъ открытымъ.

Въ теченіе дня Владыка осмотрѣлъ монастырскія помѣщенія, а утромъ 30 іюня выѣхалъ чрезъ Бымовской заводъ въ Пермь, куда прибылъ въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

*(Продолженіе будетъ).*

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добриниковъ.