

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

1876.

1 МАЯ № 9.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благомысленныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Отъ 23 января — 25 февраля 1876 года за № 145, — о замѣнѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) донесеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей

бломъ —
быль;
лѣ
Святѣмъ....
б

се.

поютъ
есуть.
одоби на земли.
испошли.
усъ сладчайшій, Богъ..
ь гордыни адекій рогъ.
Ты сломилъ,
твалилъ.
ергію попралъ;
мертвымъ даровалъ.

о вѣстему управленію духовнаго
йшаго отчета г. Синодальнаго
церковно-приходской женской
снѣхъ сельскихъ училищъ. —
Пасху. — Слово на Св. Пасху
ь Иерусалимъ, и на освященіе
ерологъ. — Объявленія. — Стихо-

альнаго Отдѣловъ

Прот. С Семсвогъ.

данъ на почту 1 апрѣля
огр. Оренб. Губ. Правленія.

низведенія въ причетники другимъ способомъ показанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ январѣ 1875 года преосвященный самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясня о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебные, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всеобщежительные. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неотмѣни праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до ис-

правленія поведенія, запрещеніемъ священному особому надзору мѣстою имъ содержанія того оклада, а церковью платить, поручать наблюдательнаго безмѣтнаго пользоваться за своимъ причетническаго оклада. Преподобный только в имѣни и праздныхъ посылать предоставить православному, когда признается водствоваться и Святѣйшаго Синода преосвященному освященному митрополиту же во вниманіе, что, тава церковныхъ посылки на причетники можетъ встрѣтиться Святѣйшій Синодъ считаетъ дѣленія Святѣйшаго представленіямъ преосвященнаго и епископа всѣхъ епархіальныхъ въ подбныхъ случаѣхъ, этомъ въ журналѣ.

II. отъ 23 января о порядкѣ доставленія тѣрѣ назначенныхъ въ

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшему Правительствующему Синоду, 12 декабря 1875 года, дальскій Спасо-Семіновскій монастырь, оставленъ въ распоряженіи духовнаго

способомъ наказанія
Въ январѣ 1875 года
ортѣ Святѣйшему Си-
въ настоящее время
священнослужителей,
пленія, къ низведенію
ія Святѣйшаго Сино-
иводить въ исполненіе
или присуждаются къ
лжности, въ томъ слу-
не будетъ имѣться въ
при этомъ замѣнять
причетническую дол-
монастырей на ту же
получать только воз-
тѣмъ болѣе, что мо-
ѣ общежительные. Въ
ійшій Синодъ, указомъ
оставилъ преосвящен-
ніе священнослужите-
въ одинъ изъ монас-
змъ, однакоже, чтобы
набъ только въ случаѣ
раздѣльныхъ причетниче-
епархіальнымъ началь-
къ обезпеченію се-
тей, на время состоя-
али: Такъ какъ, на
наго 16 апрѣля 1869
мъ православнаго ду-
ричтовъ значительно
въ московской епархіи
змъ посылатъ на при-
селей, присуждаемыхъ,
но въ причетники, то
дѣлаетъ: предоставить
осковскому, согласно
деніе священнослужи-
тъ ихъ, впредь до ис-

правленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ
запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ
особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выда-
чею имъ содержанія, не превышающаго причетническа-
го оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они сос-
тоять, поручать наблюденію ближайшаго или благона-
дежнаго безмѣтнаго священника, предоставляя имъ
пользоваться за свои труды остальною частію священ-
ническаго оклада. При чемъ такую замѣну наказанія
употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при не-
имѣніи и цѣлныхъ причетническихъ мѣстъ. Въмѣстѣ съ
симъ предоставить преосвященному митрополиту моск-
овскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руко-
водствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшені-
емъ Святѣйшаго Синода даннымъ по сему же предме-
ту преосвященному самарскому. О чемъ и послать пре-
освященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая
же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи сос-
тава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно
посылки на причетническія мѣста священнослужителей,
можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣй-
шій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опре-
дѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по
представленіямъ преосвященныхъ митрополита моск-
овскаго и епископа самарскаго поставить въ извѣстность
всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства
въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ
этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. отъ 23 января—20 февраля 1876 года, за № 146,—
о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евмиевъ монас-
тырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по пред-
ложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ суз-
дальскій Спасо-евмиевъ монастырь назначенныхъ въ
оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, п р и к а

з а л и: дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во владимірскую духовную консисторію.

III. отъ 12 декабря—20 февраля 1875—1876 года, за № 110, — о географическихъ таблицахъ Георгія Лыткина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1875 года; № 363, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Георгіемъ Лыткинымъ „Географическія таблицы, въ двухъ выпускахъ: 1) общее обозрѣніе частей свѣта съ краткимъ обзоромъ Россійской Имперіи и Палестины и 2) обозрѣніе европейскихъ государствъ“ (С.-Петербургъ. 1874 г.) одобряются, какъ учебное пособіе при преподаваніи географіи, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и собѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить установленнымъ порядкомъ.

отъ 28 января—29 февраля 1876 года, за № 136, — о „Запискахъ по основному Богословію“ архимандрита Августина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1875 года, журналъ Учебнаго Комитета, № 232, съ отзывомъ о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи), составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августиномъ. П р и к а з а л и: разсмотрѣвъ отзывъ Учебнаго Комитета о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи),

составленныхъ ректоромъ архимандритомъ Августиномъ Синодъ опредѣляетъ „Богословію“ архимандрита напечатаніи, къ употребленію въ качествѣ учебника, и впредь до появленія руководства по сему предмету, авторъ, предварительно тщательно пересмотрѣвъ въ немъ по мѣстамъ неточными и сдѣлавъ на которыхъ онъ рукописи „Записокъ“ по основному Богословію, Введеніе въ православное архіепископа Макарія 51, 52, 53, 55, 56, 60 хозяйственному управленію отпечатаннаго, въ испеченіи и свѣдѣній сего сочиненія для распоряженія о напечатаніи „Церковномъ Вѣстникѣ“ семинарскимъ правленіемъ по установленному порядкомъ.

Высочайше утверждено журналъ присутствія Святейшаго Синода, — о распределеніи жалованья духовенству, закрытія излишнихъ вакансій. Высочайше утверждено восславнаго духовенства, лени въ казачьихъ духовенству, остающихся вакансій излишнихъ вакансій журналу своему 26 января

в порядке, всем
гобы лица духовного
здальскій Спасо-евои-
мо въ тотъ монастырь,
онисторію.

1875—1876 года,
цазь Георгія Лыткина.

Величества, Святѣй-
лушали предложеніе
4 декабря 1875 года;
Комитета, коимъ со-
-Петербургской гим-
графическія таблицы,
озрѣніе частей свѣта
Имперіи и Палестины
ударствъ“ (С.-Петер-
учебное пособіе при
скихъ духовныхъ и
Приказали: за-
рдить и, для объяв-
тъ духовныхъ и совѣ-
лицъ, сообщить уста-

года, за № 136, —
архимандрита Авгу-

Величества, Святѣй-
лушали предложенный
-Прокуроромъ, отъ
Учебнаго Комитета,
по основному Богос-
къ ректоромъ литовс-
ритомъ Августиномъ.
въ Учебнаго Комитета
овію“ (въ рукописи),

составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи
архимандритомъ Августиномъ и самую рукопись, Святѣй-
шій Синодъ опредѣляетъ: 1) „Записки по основному
Богословію“ архимандрита Августина допустить, по
напечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ
въ качествѣ учебника по предмету основнаго Богословія,
впредь до появленія въ свѣтъ другаго, лучшаго
руководства по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтобы
авторъ, предварительно напечатанія своего сочиненія,
тщательно пересмотрѣвъ оное, замѣнилъ встрѣчающіеся
въ немъ по мѣстамъ неопредѣленные выраженія болѣе
точными и сдѣлалъ надлежащія указанія на источники,
которыми онъ руководствовался при составленіи
„Записокъ по основному Богословію“, какъ наприм. на
„Введеніе въ православное Богословіе“ преосвященнаго
архіепископа Макарія (см. листы: 21, 22, 25, 26, 49,
51, 52, 53, 55, 56, 66, 67, 68, 69), — и 2) поручить
хозяйственному управленію, по полученіи отъ автора
отпечатаннаго, въ исправленномъ видѣ, экземпляра его
сочиненія и свѣдѣній о цѣнѣ и объ условіяхъ выписки
сего сочиненія для духовныхъ семинарій, сдѣлать
распоряженіе о напечатаніи таковыхъ свѣдѣній въ
„Церковномъ Вѣстникѣ“. О чемъ для объявленія
семинарскимъ правленіямъ дать знать установленнымъ
порядкомъ.

Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года
журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духо-
венства, — о распределеніи въ казачьихъ войскахъ окладовъ
жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю
закрѣтїа излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ пра-
вославнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣ-
леніи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья ду-
ховенству, остающихся свободными по случаю закры-
тїа излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по
журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

поп 2/02

Постановленіе сего присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казацкіе войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ такового причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казацкихъ приходяхъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казацкихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою арміею.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

С о о б щ е н і е .

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища. За 1875 годъ.

Статьи прихода и сѣясненія:

Отъ 1874 года оставалось:

1) въ 5% билетѣ Челябинскаго Общественнаго Банка, отъ 23 декабря 1874 года за № 959, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и церкви капиталъ 100 руб.

2) наличными деньгами:

а) по § 1 изъ суммъ Св. Синода 178 руб. 63 коп.

б) изъ суммъ окружнаго духовенства 3752 руб. 20½ коп.

3) переходящихъ су

Остатокъ сей по приходо-показанъ въ томъ же колѣ

Къ тому въ

По смѣтѣ утвержде

Изъ процентнаго сновано 4203 руб. 80 4203 80 коп.

Сумма эта поступила п Коиситоріи отъ 4 феврал

По смѣтѣ, разсмотр венства и утверждени

1) Отъ продажи вѣной молитвы дѣйстви

Сумма эта поступила п руга, отъ 8 января 1875

1875 г. — 26 —

XIX округа, отъ 27 дек

XVIII — „ — 26 —

X — „ — 26 —

Троицкаго — 25 —

XV — „ — 26 —

IX — „ — 28 апр

XVII — „ — 12 дек

ия 13 января 1873 г. сибирскомъ казачьемъ акансѣй въ причтахъ, держаніи духовенству и улучшеніе содержания, распространить оставивъ таковыя оскѣ. по мѣрѣ выбытія ансіи лицъ, обращать лучающимъ такового нѣя особенно нуждаю казачьихъ приходахъ епархіального началь- мѣ, а въ Терскомъ и бѣ, съ разрѣшенія Его кокомандующаго кав- рналѣ присутствія, въ чайше соизволил на- ть".

и е. ч. аккадѣмическ. оудержанію Челябин- а. За 1875 годъ.

Обясненія:

Общественнаго Бан- № 959, на пожертво- ковъ училища и цер- нода 178 руб. 63 коп. духовенства 3752 руб.

3) переходящихъ суммъ 34 руб. 30 коп.
Итого 4065 р. 13¹/₂ к.

Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1875 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи ассигновано 4203 руб. 80 коп. дѣйствительно поступило 4203 80 коп.

Итого ассигнов. 4203 р. 80 к.
дѣйствит. поступ. 4203 р. 80 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 4 февраля 1875 г. за № 695.

II.

По смѣтѣ, разсмотренной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы дѣйствит. поступило 753 р. 29 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44 (за два года 1874 и 1875 г.) — 245 руб. 6 коп.
XIX округа, отъ 27 декабря 1874 г. за № 612 — 15 — 80 к.
XVIII — „ — 28 8 января 1875 г. за № — 22 — 99 — 68 к.
X — „ — 26 — — — — 53 — 90 — 44 к.
Троицкаго — 25 — — — — 51 — 51 — 58 к.
XV — „ — 26 — — — — 63 — 84 — 31 к.
IX — „ — 28 апрѣля — — 263 — 42 — 65 к.
XVII — „ — 12 декабря — — 800 — 123 — 77 к.

Итого 753 р. 29 к.

2) 50 рублевого сбора съ церковныхъ суммъ (кромѣ свѣчной) дѣйствительно поступило 5774 руб. 9 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ;

XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44	150	руб.	—	к.
XVI — " — 11 — — — —	37	360	—	к.
XIX — " — 27 декабря 1874 г.	611	105	—	к.

XVIII округа, отъ 8 января 1875 г. за № 20	—	270	р.	—	к.
--	---	-----	----	---	----

X — " — 22 — — — —	38	195	—	к.
--------------------	----	-----	---	----

Троицкаго — — 25 — — — —	51	333	—	к.
--------------------------	----	-----	---	----

XV — — 26 — — — —	63	249	—	к.
-------------------	----	-----	---	----

IX — — 8 февраля — — — —	130	150	—	к.
--------------------------	-----	-----	---	----

причта Челябинскаго Покровскаго прихода,

отъ 12 марта 1875 г. за № 15	—	15	—	к.
------------------------------	---	----	---	----

X округа, отъ 8 юля — — — —	298	325	—	к.
-----------------------------	-----	-----	---	----

XVII — — — — — — — —	366	425	—	к.
----------------------	-----	-----	---	----

XI — — — 25 — — — —	152	350	—	к.
---------------------	-----	-----	---	----

XVIII — — — 18 — — — —	454	450	—	к.
------------------------	-----	-----	---	----

XVI — — — 28 — — — —	55	467	—	к.
----------------------	----	-----	---	----

— — — 29 — — — —	63	19	—	к.
------------------	----	----	---	----

XV — — — 30 — — — —	359	412	—	к.
---------------------	-----	-----	---	----

Троицкаго — — — 12 августа — — — —	310	380	—	к.
------------------------------------	-----	-----	---	----

XIX — — — 16 — — — —	367	83	—	к.
----------------------	-----	----	---	----

XV — — — 29 — — — —	—	406	—	к.
---------------------	---	-----	---	----

(недоимочнаго сбора за 1874 годъ) — " — 99 — к.

Причта градо-Челябинской Троицкой церкви,

отъ 3 октября 1875 г. за № 127	—	30	—	к.
--------------------------------	---	----	---	----

Причта градо-Челябинской Покровской церкви,

отъ 2 октября 1875 г. за № 31	—	25	—	к.
-------------------------------	---	----	---	----

XVII округа отъ 12 декабря 1875 г. за № 800	—	425	—	к.
---	---	-----	---	----

XII — — — 23 — — — —	388	200	—	к.
----------------------	-----	-----	---	----

IX — — — 20 — — — —	671	250	—	к.
---------------------	-----	-----	---	----

5774 р. 9 к.

3) 18-ти рублевого сбора съ доходовъ и жалованья причтовъ дѣйствительно поступило 2602 руб. 30½ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ;

XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44	—	99	—	к.
---	---	----	---	----

XVI — — — 11 — — — —	—	—	—	к.
----------------------	---	---	---	----

XIX — — — 27 — — — —	—	—	—	к.
----------------------	---	---	---	----

XVIII — — — 8 — — — —	—	—	—	к.
-----------------------	---	---	---	----

X — — — 22 — — — —	—	—	—	к.
--------------------	---	---	---	----

Троицкаго монастыря, отъ

XV округа, отъ

IX — — — 8 — — — —	—	—	—	к.
--------------------	---	---	---	----

причта Челябинскаго мон

— — — 10 — — — —	—	—	—	к.
------------------	---	---	---	----

Градо-Челябинскаго Троиц

каго прихода, отъ 19

Градо-Челябинскаго П

окр. прихода отъ 8

Благочиннаго Троицкаго

— — — отъ 8 — — — —	—	—	—	к.
---------------------	---	---	---	----

X округа, отъ 8 — — — —	—	—	—	к.
-------------------------	---	---	---	----

XVII — — — — — — — —	—	—	—	к.
----------------------	---	---	---	----

XI — — — 25 — — — —	—	—	—	к.
---------------------	---	---	---	----

Троицкаго женскаго мо

— — — 23 — — — —	—	—	—	к.
------------------	---	---	---	----

XVIII округа, отъ 18 — — — —	—	—	—	к.
------------------------------	---	---	---	----

XVI — — — 28 — — — —	—	—	—	к.
----------------------	---	---	---	----

— — — 29 — — — —	—	—	—	к.
------------------	---	---	---	----

XV округа, отъ 30 — — — —	—	—	—	к.
---------------------------	---	---	---	----

Троицкаго окр., отъ 12

Причта градо-Челябинск

аго прихода, отъ 30

XIX округа, отъ 16

Причта градо-Челябинск

аго прихода, отъ 17

XVII округа, отъ 12

XII — — — 23 — — — —	—	—	—	к.
----------------------	---	---	---	----

IX — — — 20 — — — —	—	—	—	к.
---------------------	---	---	---	----

Сумма эта поступила

4) 50 и 18-ти р

ублей дѣйствительно поступило 84

Сумма эта поступила

внѣхъ суммъ (кромѣ
5774 руб. 9 коп.

благочинныхъ;
№ 44 150 руб. — к.
— 37 360 — — к.
— 611 105 — — к.

за № 20—270 р. — к.
— 38—195 — — к.
— 51—333—36 к.
— 63—249—63 к.
— 130—150 — — к.

да,
№ 15—15 — — к.
— 298—325 — — к.
— 366—425 — — к.
— 152—350 — — к.
— 454—450 — — к.
— 55—467—60 к.
— 63—19 — — к.
— 359—412—50 к.
— 310—380 — — к.
— 367—83 — — к.
— 406

б) — — — 99 — — к.
ркви,
на № 127—30 — — к.
ркви,
на № 31—25 — — к.
на № 800—425 — — к.
— 388—200 — — к.
— 671—250 — — к.

5774 р. 9 к.

оходовъ и жалованья
2602 руб. 30½ к.

благочинныхъ;
№ 44—99 — — к.

XVI	—	—	11	—	—	за № 38—	172—50	к.
XIX	—	—	27	декабря	1874 г.	—	610—63	— к.
XVIII	—	—	8	января	1875 г.	—	21—198	— к.
X	—	—	22	—	—	—	37—142—56	к.
	Троицкаго монастыря, отъ 28 января за № 6—9 — к.							
XV	—	—	—	округа,	отъ 26 января	за № 63—	131—49½	к.
IX	—	—	—	8 февраля	—	—	129—108	— к.
	причта Челябинскаго монастыря отъ							
	—	—	—	10 марта	за № —	—	1—9	— к.
	Градо-Челябинскаго Троицкаго при-							
	—	—	—	хода,	отъ 19 марта	за № 55—	11—50	к.
	Градо-Челябинскаго Покровскаго							
	—	—	—	прихода отъ 8 апрѣля	за № 18—	—	4—	— к.
	Благочиннаго Троицкаго округа,							
	—	—	—	отъ 8 апрѣля	за № 169—	—	81—	— к.
X	—	—	—	округа, отъ 8 юля	—	—	299—153	— к.
XVII	—	—	—	—	—	—	366—225	— к.
XI	—	—	—	25	—	—	152—99	— к.
	Троицкаго женскаго монастыря, отъ							
	—	—	—	23 юля	за № 18—	—	9—	— к.
XVIII	—	—	—	округа, отъ 18	—	—	455—198	— к.
XVI	—	—	—	28	—	—	55—165	— к.
	—	—	—	29	—	—	63—12	— к.
XV	—	—	—	округа, отъ 30 юля 1875 г.	за № 359—	—	147—50	к.
	Троицкаго окр., отъ 12 августа — — 310—81 — к.							
	Причта градо-Челябинскаго Троицкаго							
	—	—	—	прихода, отъ 30 октября	за № 127—	—	11—50	к.
XIX	—	—	—	округа, отъ 16 августа	—	—	367—31—25	к.
	Причта градо-Челябинскаго монастыря,							
	—	—	—	отъ 17 октября	за № 9—	—	9—	— к.
XVII	—	—	—	округа, отъ 12 декабря	—	—	800—225	— к.
XII	—	—	—	23	—	—	388—99	— к.
IX	—	—	—	20	—	—	677—108	— к.

2602 руб. 30½ к.

4) 50 и 18-ти рублеваго сборовъ вмѣстѣ дѣйстви-
тельно поступило 840 руб. 18 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочиннаго XII окру-

га а.) отъ 22 мая — за № 76 — 445 р. — к.
б.) — 28 — — — — — 105 — 105 — — к.
и в.) — 19 октября — — — — — 206 — 245 — 18 к.

840 р. 18 к.

5) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ члена окружнаго съѣзда (на постройку училищнаго дома) дѣйствит. поступило 31 р. 82 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворительныхъ:
XVIII округа, съ 8 января за № 23 — 12 — 82 к.
XV — — — — — 30 июля — — — — — 359 — 19 — — к.
31 р. 82 к.

6) Процентнаго сбора съ единоувѣрческихъ церквей и причтовъ дѣйствительно поступило 19 руб. 96 коп.

Сумма эта поступила при отношеніи благотворительнаго XX округа, отъ 21 августа за № 150, и составила изъ слѣдующихъ взносов: а.) 3% съ братскихъ доходовъ и жалованья 16 р. 20 к.
и б.) 4% съ церковныхъ доходовъ — — — — — 3 — 76 к.
19 р. 96 к.

7) Бывшаго сбора съ церквей „на епархіальныя нужды“ дѣйствительно поступило 60 руб.

Сумма эта поступила отъ бывшаго благотворительнаго XVI округа Авраамова, при отношеніи его отъ 25 августа за № 712, и составила изъ недоимки, взятанной имъ съ Медвѣдской церкви за прошлые года.

Итого по сметѣ окружнаго съѣзда ассигновано на 1875 годъ 5,614 руб. 25 коп. дѣйствительно поступило 10,081 руб. 64 1/2 коп.

Волье сметнаго назначенія на 4,467 руб. 39 1/2 коп.

Поступленія сверху:
1) Взыскано съ дворянъ за оконное стекло

2) Платы за обученіе дѣтей дѣйствительно

Сумма эта составила изъ взносов, сдѣланныхъ лично четырехъ нормальныхъ членовъ окружнаго съѣзда 186 приговорительномъ классѣ училищнаго правленія на 50 к. въ годъ или поучениковъ: Александра Смирнова, Алексѣя Смирнова, Алексѣя Семичева, Александра Иванова, Михаила Ильямина, Ивана Смирнова, Ивана Зобнина, Николая Завидова, Михаила Каменева, Александра Смирнова.

3) Отъ продажи книгъ дѣйствительно

Подъ книгами разумѣются неизвѣстныхъ годовъ, значившіеся ни въ какомъ изъ годовъ.

4) Отъ причта Покровскаго училища въ 3000 руб.

Ш. 1871 годъ

Поступленія сверхъ смѣты.
1) Взыскано съ двухъ учениковъ платы за разбитое ими оконное стекло и чернилицу 80 коп.

2) Платы за обученіе въ училищѣ ивосословныхъ дѣтей дѣйствительно поступило 75 руб. 25 коп.

Сумма эта составилась изъ годовыхъ и полугодныхъ взносов, сдѣланныхъ лично самими учениками, за обученіе: а) въ четырехъ нормальныхъ классахъ училища, согласно опредѣленію окружнаго съѣзда 1868 года, по 10 руб. въ годъ, и б) въ приготовительномъ классѣ, согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія на 6 іюля 1873 года за № 48, по 10 р. 50 к. въ годъ или по 5 р. 25 к. за полугодіе, а именно; отъ учениковъ:

Александра Слотина	10 руб. — к.
Алексѣя Смолина	5 — — к.
Алексѣя Семенова	5 — — к.
Александра Логачевского	10 — 25 к.
Михаила Ильиныхъ	5 — — к.
Ивана Смирнова	10 — — к.
Ивана Зобнина	5 — — к.
Николая Заводчикова	10 — — к.
Михаила Калмыкова	10 — — к.
Александра Медвѣдева	5 — — к.
<hr/>	
	75 р. 25 к.

3) Отъ продажи старыхъ, бесполезныхъ для училища, книгъ дѣйствительно поступило 3 руб.

Подъ книгами разумѣются разрозненные и разбитые журналы неизвестныхъ годовъ, лежавшіе безъ всякаго употребленія и незначившіеся ни въ какомъ каталогѣ.

4) Отъ причта Покровской при училищѣ церкви капитала въ 3000 руб. со 2 апріля 1873 года по 1 ок-

76 — 445 р. — к.
105 — 105 — — к.
206 — 245 — 18 к.

840 р. 18 к.

бнымъ листамъ, выдѣла (на постройку) до 31 р. 82 к.

благочинныхъ:
23 — 12 — 82 к.
359 — 19 — — к.

31 р. 82 к.

брческихъ церквей до 19 руб. 96 коп.

благочиннаго XX округа, классъ изъ слѣдующихъ жалованья 16 р. 20 к.
— — — 3 — 76 к.

19 р. 96 к.

бъ, на епархіальныя 0 руб.

благочиннаго XVI округа августа за № 712, и въ сѣ Медвѣдской церк-

съѣзда ассигновано коп. дѣйствительно

руб. 39 1/2 коп.

тября 1874 года, въ возвратъ выданныхъ причту изъ училищныхъ суммъ дѣйствительно поступило 269 руб. 50 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ причта а) отъ 26 марта 1875 г. за № 17 180 р. и б) отъ 21 октября за № 35 89 р. 50 к. итого 269 р. 50 к.

5) Изъ Челябинскаго уѣзднаго казначейства, процентовъ съ билета Государственнаго казначейства (серіи), на одинъ купонъ, по 1 октября 1874 года дѣйствительно поступило 2 руб. 16 коп.

6) Изъ Челябинскаго общественнаго банка, процентовъ по билету его отъ 23 декабря 1874 года за № 959, на сумму 100 р., за полугодя дѣйствительно поступило 2 руб. 50 коп.

7) Внесено помѣщающимся въ общежитіи свидѣкошными воспитанниками: А. и В. Невзоровыми, А. и В. Милициными, П. Никольскимъ, С. Виноградовымъ и П. Милицинымъ, платы за освѣщеніе и мыло для бани и ежедневнаго умыванья, съ причисленіемъ этихъ взносов къ суммамъ, ассигнованнымъ на содержаніе воспитанниковъ, всего отъ семерыхъ съ 9 ноября по 21 декабря дѣйствительно поступило 5 руб. 34 коп.

По журнальному постановленію правленія на 2 декабря 1875 г. за № 90, пун. 6, положено взимать съ своекоштныхъ воспитанниковъ по 4 руб. въ мѣсяць, изъ коихъ 3 р. 50 к. уплачивать за содержаніе ихъ (вольнаемному содержателю), а 50 к. удерживать въ пользу училища, для покупки стеариновыхъ свѣчъ и мыла.

Итого сверхъ смѣты дѣйствительно поступило 358 р. 55 коп.

IV. Обратныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствительно поступило 1,035 р. 16 к.

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

Всего въ 1875 году ступило 15,679 руб.

А съ остаточными ступило 19,744 руб.

Отчетъ о расходѣ и Челябинскаго духо

Статьи ра

Изъ суммъ, посту училище, въ число см Употреблено на со

На содержаніе лиц А) Изъ суммъ Свя 60 к. израсходовано 3 Подробный расходъ э ть № 1 (бук. А.)

Противъ смѣтнаго наз по причинамъ, показаннымъ

Б) Изъ мѣстныхъ ассигновано 1180 руб (счетъ № 1, бук. Б.)

Подробный расходъ № 1 (бук. Б.)

Противъ смѣтнаго наз причинамъ показаннымъ

На содера

Всего въ 1875 году въ приходѣ дѣйствительно по-
ступило 15,679 руб. 15 ¹/₂ коп.

А съ остаточными отъ 1874 года дѣйствительно по-
ступило 19,744 руб. 29 коп.

Отчетъ о расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію
Челябинскаго духовнаго училища за 1875 годъ.

Статьи расхода и объясненія:

I.
Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное
училище, въ число смѣтнаго назначенія:

Употреблено на содержаніе училища.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

А) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигнов. 3943 р.
60 к. израсходовано 3765 р. 86 ³/₄ к. (счетъ № 1, бук. А.)
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемъ сче-
тѣ № 1 (бук. А.)

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 177 руб. 73 ¹/₄ коп.
по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Б) Изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства
ассигновано 1180 руб. израсходовано 953 руб. 50 коп.
(счетъ № 1, бук. Б.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же счетѣ
№ 1 (бук. Б.)

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 226 руб. 50 коп. по
причинамъ показаннымъ въ томъ же счетѣ.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

1) Изъ суммъ окружнаго духовенства ассигновано 3,000 руб. израсходовано 2679 р. 21 к. (счетъ № 2.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Менѣ смѣтнаго назначенія на 320 руб. 79 коп., съ причисленіемъ же къ суммамъ смѣтнаго назначенія 5 руб. 34 коп., поступившихъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ качествѣ платы за освѣщеніе (смот. отч. о приходѣ, поступленіе сверхъ смѣты, пун. 7), — менѣ на 326 руб. 13 коп. Уменьшеніе расхода произошло 1) отъ того, что число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ теченіи цѣлаго года, было менѣ чѣмъ предполагалось по смѣтѣ (отъ 44 до 50, вмѣсто 60), а также и 2) отъ того, что зимнею одеждою въ видахъ экономіи, снабжаемы были не всѣ пансіонеры, а только нуждающіеся.

2) Изъ суммы Святѣйшаго Синода, на содержаніе воспитанника Константина Инфантьева ассигновано 60 руб. израсходовано 30 руб.

Сумма на содержаніе воспитанника К. Инфантьева выдавалась помѣсячно отцу его, Протоіерееу Челябинскаго Христорожественскаго Собора Льву Инфантьеву.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣ по той причинѣ, что воспитанникъ Инфантьевъ въ іюнѣ мѣсяцѣ окончилъ курсъ училища и во второй половинѣ года поступилъ въ семинарію.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 555 руб. 25 коп. израсходовано 715 руб. 23 к. (счетъ № 3.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ издержано болѣе на 159 руб. 98 коп. Передержку эту составляютъ расходы, произведенные по случаю перехода въ новое зданіе, а именно:

1) на вставку зимнихъ оконныхъ рамъ, въ верхнемъ и нижнемъ

этажахъ, съ употребленіемъ 2) тожь, въ подвальномъ 45 коп. и 3) на отопленіе всего на 389 руб. 45 к. еще остатокъ отъ смѣты (въ томъ числѣ отъ неубытка 150 руб.). Передержка назначенія, по этой же статьѣ по отчету за 1874 годъ 40 коп., значится по отчету о расходѣ по содлинца за 1874 годъ, въ года № 16, стр. 552, расходовъ).

2) На содержаніе книгъ изданій ассигновано 82 коп. (счетъ № 4.)

Подробный расходъ по счетѣ № 4.

Противъ смѣтнаго назначенія 82 коп. Но такъ какъ на отчетѣ о расходѣ за 1874 годъ отнесена передержка, по тѣмъ 60 руб. 41 коп. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ прошломъ году оказывается покрыта этой передержкой да отъ 18 октября — 4 сверхъ смѣты, плата за тѣмъ, въ количествѣ 75 денію правленія училища этой суммы (75 р. 25 коп.) лось еще къ 1876 году. 2 коп.

венства ассигновано 21 к. (счетъ № 2.)

казанъ въ прилагаемомъ руб. 79 коп., съ причеия 5 руб. 34 коп., ганниковъ въ качествѣ ф., поступленіе сверхъ 3 коп. Уменьшеніе расказеннокоштныхъ воспито менѣ чѣмъ предполасто 60), а также и 2) ахъ экономіи, снабжаемы шщіеся.

Ивантѣва ассигновано

Инфантѣва выдавалась

жано менѣ по той при- ть іюнѣ мѣсяцѣ окончили года поступиль въ сепи-

дома и прислуги, на ребности ассигновано 115 руб. 23 к. (счетъ

показанъ въ прилагаемомъ і статья издержано болѣе гу составляютъ расходы, новое зданіе, а именно: въ верхнемъ и нижнемъ

этажахъ, съ употребленіемъ мѣловой промазки на маслѣ, 25 р., 2) тожь, въ подвальномъ этажѣ, съ употребленіемъ извести, 1 р. 45 коп. и 3) на отопленіе (181¹/₂ саж. дровъ) 363 руб., а всего на 389 руб. 45 коп. Безъ этихъ же расходовъ былъ бы еще остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ 229 руб. 47 коп. (въ томъ числѣ отъ невыполненнаго расхода на починку ограды 150 руб.). Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія, по этой же статьѣ, на 1874 годъ; каковыхъ остатковъ, по отчету за 1874 годъ, въ общемъ количествѣ 8014 руб. 40 коп., значится по одному отопленію 765 р. 75 к. (смот. отчетъ о расходѣ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1874 годъ, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1875 года № 16, стр. 552, объясненіе къ ст. 1 по § 3 смѣтныхъ расходовъ).

2) На содержаніе библиотеки и выписку периодическихъ изданій ассигновано 239 р. израсходовано 208 р. 82 коп. (счетъ № 4.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣ на 30 р. 18 коп. Но такъ какъ на счетъ смѣтнаго назначенія отчетнаго года отнесена передержка, по той же статьѣ, 1874 года, въ количествѣ 60 руб. 41 коп. (смот. объясненіе къ статьѣ 2 по § 3 отчета о расходѣ за 1874 годъ, въ № 16 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“ 1875 г., стр. 552—553), то вмѣсто вышепоказаннаго остатка въ 30 руб. 18 коп. въ отчетномъ году оказывается передержка въ 30 руб. 23 коп. На покрытіе этой передержки обращена, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 октября—4 января 18⁷³/₇₄ годовъ, поступившая сверхъ смѣты, плата за обученіе въ училищѣ инословныхъ дѣтей, въ количествѣ 75 руб. 25 коп., по журнальному постановленію правленія училища на 3 іюня 1875 года за № 36. Отъ этой суммы (75 р. 25 коп.), за покрытіемъ передержки, осталось еще къ 1876 году, для употребленія на бібліотеку, 45 р. 2 коп.

3) На канцелярскіе потребности ассигновано 210 р. израсходовано 224 руб. (счетъ № 5.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 14 руб., согласно съ дѣйствительною потребностію. Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 4.

1) На больницу и медикаменты ассигновано 350 руб. израсходовано 322 руб. 93 коп. (счетъ № 6.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 27 руб. 7 коп., согласно дѣйствительной потребности.

2) На мелочные экстраординарные расходы ассигновано 100 израсходовано 139 р. 57 к. (счетъ № 7.)

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано болѣе на 39 руб. 57 коп., влѣдствіе перехода въ новое зданіе и открытія общезжитія. Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 5.

На производство пенсій ассигновано 200 руб. 20 к. израсходовано 200 руб. 20 к. (счетъ № 8.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Итого ассигновано 9838 р. 5 к. израсходовано 9239 р. 32³/₄ к.

Поступило въ расходъ смѣтное назначеніе:

1) Отослано въ хозбюджетъ Синодъ о содержаніи лицъ упр. 178 руб. 63 коп.

О получении этихъ денегъ Управленія отъ 29

2) На постройку училища израсходовано

Въ число этой суммы по статьямъ Контракта, личнаго правленія:

На 23 апрѣл.
На 21 мая
На 23 іюля
На 22 августа
— — —
— — —

2) Передано полицейск. рядчика Сараева въ управленію на 25 ноября

и 3) употреблено въ дверныхъ крючковъ

3) На жалованье и прогонною ройкою новаго общ.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное назначеніе:

1) Отослано въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ оставшихся отъ штатной суммы по содержанію лицъ управленія и учащихъ за 1874 годъ 178 руб. 63 коп.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Хозяйственнаго Управленія отъ 29 апрѣля 1875 года за № 4447.

2) На постройку новаго общежительнаго дома для училища израсходовано 3707 руб. 10 коп.

Въ число этой суммы 1) выдано подрядчику Сараеву, согласно статьямъ Контракта, по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія:

На 23 апрѣля за № 24	500 руб.
На 21 мая — — 32	250 —
На 23 іюля — — 51	300 —
На 22 августа — — 60	500 —
— — — — —	300 —
— — — — —	399 —

2) Передано полицейскому надзирателю удержанныхъ у подрядчика Сараева въ уплату его долговъ, по журнальному постановленію на 25 ноября за № 87 1454 руб.

и 3) употреблено въ счетъ подрядчика Сараева на покупку дверныхъ крючковъ 4 руб. 10 коп.

3707 руб. 10 коп.

3) На жалованье инженеру, наблюдавшему за постройкою новаго общежительнаго дома, съ 13 сентября

1874 по 8 апрѣля 1875 года дѣйствительно израсходовано 170 руб. 83 коп.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи заключеннаго съ Инженеромъ условія, согласно 29 § кондицій на постройку училищнаго дома.

Въ приходорасходной книгѣ, въ статьѣ подъ № 206 жалованье Инженеру Голышеву, выписано съ 13 ноября, а здѣсь показано съ 13 сентября; потому что 50 руб., поименованные въ этой статьѣ „залогомъ“ составляли его же (Инженера) жалованье съ 13 сентября по 13 ноября (смот. объясненіе къ 7 ст. сверхъ смѣтныхъ расходовъ по отчету за 1874 годъ, въ № 16 Епархіальныхъ вѣдомостей 1875 года стр. 555); залогъ же подлежалъ возвращенію по той причинѣ, что предложенный съ Голышевымъ подрядъ не состоялся. Выдача Инженеру жалованья прекращена съ 9 апрѣля, потому что съ этого дня онъ уволенъ отъ надзора за постройками училища.

4) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ и гонорарія Троицкому архитектору Луценко, вызванному для окончательнаго освидѣтельствованія и приѣмки вновь отстроеннаго зданія, израсходовано 118 р. 44 к.

Основаніе расхода, тоже, что и въ предыдущей статьѣ, т. е. § 29 кондицій на постройку корпуса.

5) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ члену комисіи по приѣмкѣ вновь отстроеннаго училищнаго дома, Священнику Петру Семеновскому израсходовано 9 руб. 90 коп.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго съѣзда 1874 года.

6) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ членамъ окружнаго съѣзда израсходовано 300 р. 62 к. Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго съѣзда на 23 іюня 1869 года.

7) Отослано въ пржалованье надзирателю.

По опредѣленію окружнаго съѣзда.

8) На выдачу прогонныхъ денегъ Яковлю Ключареву израсходовано 100 руб.

Тожѣ.

9) На уплату за оброчнаго курсъ бѣднѣе процентовъ съ пожитковъ Наумовой, въ ви, капиталъ 100 руб.

Расходъ произведенъ по повелѣнію на 9 августа 1874 года.

10) На мебель для Смотрителя и Надзирателя.

Расходъ произведенъ по повелѣнію 1874 года по повелѣнію на заготовленіе мебели о расходѣ за 1874 года, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 552).

11) На постройку системы Забѣлина израсходовано 100 руб.

Расходъ произведенъ по повелѣнію 1873 года.

12) На постройку мѣсть, изъ досокъ, въ 92 коп.

Расходъ произведенъ по повелѣнію отхожихъ мѣсть по повелѣніямъ училищнаго съѣзда на 19 ноября за № 86.

7) Отослано въ правленіе Уфимской Сѣминаріи на жалованье надзирателю за воспитанниками оной 100 руб.

По опредѣленію окружнаго сѣзда 1874 года.

8) На выдачу прогонныхъ денегъ отъ Уфы до Челябинска вновь опредѣленнымъ учителямъ Левицкому и Ключареву израсходовано 55 руб. 30 коп.

Тоже.

9) На уплату за содержаніе въ іюль мѣсяцѣ, окончившаго курсъ бѣднаго воспитанника Словцова, изъ процентовъ съ пожертвованнаго утеръ-офицерскою вдовою Наумовой, въ пользу бѣдныхъ учениковъ и церкви, капитала 100 руб. израсходовано 2 руб. 50 коп.

Расходъ произведенъ по журнальному постановленію училищнаго правленія на 9 августа за № 54.

10) На мебель для казенныхъ квартиръ помощника Смотрителя и Надзирателя израсходовано 104 р. 90 к.

Расходъ произведенъ на основаніи утвержденной, но не исполненной сметы 1874 года, изъ суммы 6929 руб. 20 к., ассигнованной на заготовленіе принадлежностей общежитія (смот. отчетъ о расходѣ за 1874 г.) объясненіе къ ст. 1 § 3 сметы расходовъ, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1875 г. № 16 стр. 552).

11) На постройку 65 новыхъ ученическихъ партъ системы Забѣлина израсходовано 406 руб. 25 коп.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго сѣзда 1873 года.

12) На постройку двухъ временныхъ отхожихъ мѣсть, изъ досокъ, внѣ зданія, израсходовано 16 руб. 92 коп.

Расходъ произведенъ по случаю перехода въ новое зданіе (въ которомъ отхожихъ мѣсть не выстроено), по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія на 31 октября за № 79 и на 19 ноября за № 86.

13) На покупку 5 паръ мѣдныхъ подсвѣчниковъ для общезитія израсходовано 7 руб. 50 коп.

См. выше, объясненіе къ ст. 10.

14) На покупку 35 желѣзныхъ кроватей (по 9 руб) и 35 мочальныхъ тюфяковъ (по 2 руб. 50 коп.), для общезитія и больницы израсходовано 402 р. 50 коп.

Тоже.

15) На покупку 5 мѣдныхъ тазовъ для больницы израсходовано 8 руб. 80 коп.

Основаніе расхода тоже и, сверхъ сего, опредѣлене окружнаго сѣзда 1875 года.

Итого израсходовано 5590 руб. 19 коп.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано 1019 руб. 83 коп.

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою В.

Всего въ 1875 году въ расходѣ 15849 руб. 34³/₄ к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1876 году осталось 3894 руб. 94¹/₄ коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) въ двухъ 5% билетахъ Челябинскаго Общественнаго Банка:

а) отъ 23 декабря 1874 года за № 959, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и церкви капиталъ 100 руб.

б) отъ 1 сентября 1875 г. за № 703, на принадлежавшій инженеръ технологи Голышеву капиталъ 150 руб.

2) Наличными деньгами по § 1, изъ суммъ Святѣйшаго Синода 177 руб. 73¹/₄ коп.

3) Тоже, по § 2, изъ суммъ Святѣйшаго Синода 30 руб.

4) Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства 3287 руб. 58 коп.

Итого 3845 руб. 31¹/₄ коп.

5) Переходящихъ суммъ 49 руб. 63 коп.

А всего 3894 руб. 94¹/₄ коп.

(Продолженіе будетъ.)

II. ОТДѢЛЪ

При погребеніи Р.

Въ настоящей часъ одинъ гробъ, и въ гробѣ челоуѣка, такоуе же ка окружаетъ множество послѣдній долъ въ Б нашей средѣ одинъ м На сей вопросъ можт только послѣ внимате самимъ собоу. Нѣкогда одинъ изъ ля пресиль у Него па шаго отца; но Господ вымъ погребсти мертв непреложнымъ свидѣт гуть погребать мертве на погребеніе сего со живы? — Нѣтъ ли въ гробѣ лежащаго, и еп

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

При погребеніи Р. Б. Андрея Ив. Безпалова. 1872 г.
Сентября 25.

*Какая житейская сладость
пребываетъ печали непричаст-
на; какъ ли слава стоитъ на
земли непреложна; вся сны
немоцнѣйша, вся сонны пре-
лестнѣйша; единъ мнѣ
немъ, и сія вся смерть при-
метъ: но во свѣтъ Христъ,
лица Твоего, сложе избрлѣ
еси упокой, яко человеколюбецъ.*
Троп.: Погреб.

Въ настоящій часъ во свѣ храмѣ у сѣмь предтоитъ
одинъ гробъ, и въ гробѣ положены обрѣнные останки
человѣка, такогоче какъ и всѣ мы. Одного мертвеца
окужаетъ множество живыхъ, собравшихся воздать
послѣдній долгъ въ Бозѣ почившему. Но точно ли въ
нашей средѣ одинъ мертвый, а всѣ прочіе живы? —
На сей вопросъ можно дать основательный отвѣтъ
только послѣ внимательнаго размысленія каждого съ
самимъ собою.

Нѣкогда одинъ изъ послѣдователей Христа Спасите-
ля просилъ у Него позволенія итти и погребсти умер-
наго отца; но Господь сказалъ ему: предоставь мерт-
вымъ погребсти мертвеца. Это слово Господне служитъ
непреложнымъ свидѣтельствомъ того, что мертвеца мо-
гутъ погребать мертвецы же. И такъ мы, собравшіеся
на погребеніе сего собрата нашего во Христѣ, всѣ ли
живы? — Нѣтъ ли въ средѣ нашей, кромѣ его — во
гробѣ лежащаго, и еще мертвецовъ? —

Да, братіе, есть жизнь тѣла, и есть жизнь души. Живетъ тѣломъ тотъ, кто имѣетъ все чувства, дышетъ и свободно движется, смотритъ, очами, слышитъ ушами, осязаетъ и дѣйствуетъ руками, ходитъ ногами, говоритъ устами, подобно всемъ намъ, здѣсь предстоящимъ. — Мертвъ тѣломъ тотъ, кто теряетъ дыханіе, лишаетъ произвольнаго движенія, у кого угасаетъ свѣтъ очей, закрывается слухъ, цепѣнѣютъ руки и ноги, смыкаются уста, связуется языкъ, все тѣло предается гнилости, ислѣнію, разрѣшается въ брѣне и становится наконецъ прахомъ въ могилѣ, подобно сему мертвену. — Сей страшный жребій совершился уже надъ почившимъ и ожидаетъ непремѣнно каждаго изъ насъ. — Но есть высшая еще жизнь — жизнь души, есть и ужаснѣйшая смерть — смерть души. Какъ жизнь души тѣмъ возвышеннѣе и блаженнотворнѣе, чѣмъ она сокровеннѣе и богоподобнѣе; такъ и смерть души тѣмъ страшнѣе и гибельнѣе, чѣмъ она менѣе примѣчаема и чѣмъ богопротивнѣе. Объ этомъ — то болѣе всего и чаще всего мы должны размышлять: жива ли въ насъ душа наша? — не мертва ли она въ живомъ тѣлѣ? — По какимъ же признакамъ мы можемъ узнавать это? — Живъ душою тотъ, кто имѣетъ вѣру святую, православную, чистую и твердую; напротивъ мертвъ душою тотъ, кто неимѣетъ такой вѣры, кто какъ во тьмѣ могилы коснѣетъ въ мракѣ лже-вѣрія и раскола, и бѣжитъ отъ ограды св. церкви, какъ смерть отъ жизни. Живъ душою тотъ, кто пребываетъ во св. церкви православной, питается Богоучрежденными таинствами, животворится ученіемъ Евангельскимъ, исполняется силою благодати Всесвятаго Духа, — св. Духомъ всяка душа живится. Мертвъ душою тотъ, кто чуждается животворныхъ таинствъ св. церкви, пребываетъ нераскаяннымъ во грѣхахъ, удаляется общенія тѣла и крови Христовой, неповинуется уставамъ прав. церкви, и творя дѣла богопротивныя уклоняется на сторону врага Божія. Живъ душою тотъ, кто во всемъ поступаетъ по заповѣдямъ Божиимъ, живетъ благочестно и праведно, милуетъ нищаго, и взаимъ даетъ бѣдному безвозмездно; жертвуетъ своимъ имуществомъ

и деньгами, здорове
надобности и жизни
зу общую, въ славу
тотъ, кто неноситъ
ближнему; кто сбур
ствомъ, враждою, не
кто обижаетъ бѣдн
видяя брата, въ сме
тотъ, кто водится д
тямъ и похотямъ, з
попить, поѣсть, и
забывая о жизни буд
душе имати блага в
Страшно, гибельно
признаки, по которы
дуть: живъ ли онъ
каждому о себѣ сам
Но чувство любви к
наше назначеніе в
каждаго всемирно з
ннѣ и усовершеннѣ
благочестіемъ, добр
да причастницы жив
стіемъ благодати В
пей, и оскудѣваюц
Что — какія причи
лесную смерть прои
и другія разнообраз
сятъ обыкновенно б
вязанность къ жит
къ имѣнію, угождені
и славу, кажда уве
хотямъ. Одинъ ду
чтобы лавки, кладо
варамъ, — и чтобы въ
ша, всякими мѣрам
времени помислить
своей; онъ небреж
жизни въ Богѣ. Дру
ашнѣ, вѣнзюкъ г 1800

и есть жизнь души. Все чувства, дышетъ ами, слышать ушами, ходить ногами, говорить предстоящимъ. Есть дыханіе, лишаетъ угасаетъ свѣтъ очей, ки и ноги, смыкаются и предаются гнилости, ие и становится накобно сему мертвецу. — и уже надъ почившимъ о изъ насъ. — Но есть и, есть и ужаснѣйшая души тѣмъ возвышенна сокровеннѣе и боготѣмъ страшнѣе и гнаема и чѣмъ богопрозорого и чаще всего мы ть душа наша? — не мер- то какимъ же призна- Живъ душою тотъ, кто ю, чистую и твердую; з, кто неимѣетъ такой свѣтъ въ мракъ же- ограда св. церкви, шую тотъ, кто пребы- , питается Богоучреж- ия ученіемъ Евангел- ги Всесвятаго Духа, — Мертвъ душою тотъ, инъ св. церкви, пре- сахъ, удаляется обще- неповинуется уставамъ противныя уклоняется вт душою тотъ, кто во Возлюбимъ, живетъ бла- щаго, и взаимъ даетъ о своимъ имуществомъ

и деньгами, здоровьемъ и трудами, и даже въ случаѣ надобности и жизнью тѣла го благо ближняго, на поль- зу общую, въ славу Божию. Напротивъ мертвъ душою тотъ, кто не носитъ въ груди любви ни къ Богу, никъ ближнему; кто сбуреается мстительностію, злопамят- ствомъ, враждою, ненавистію и завистію къ ближнему; кто обижаетъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. Всякъ нена- видяй брата, въ смерти пребываетъ. Мертвъ душою тотъ, кто водится духомъ мира сего, угождаетъ страст- ямъ и похотямъ, живетъ какъ бы для того, что бы попить, поѣсть, и повеселиться въ свое удовольствіе, забывая о жизни будущаго вѣка, и говоря душѣ своей: душе имайши блага на многа лѣта, яждь, пий, геселись. Страшно, гибельное состояніе таковое! Вотъ общіе признаки, по которымъ каждый изъ насъ можетъ су- дить: живъ ли онъ душою или мертвъ. Вѣдомо это каждому о себѣ самомъ; и вѣдомо это Сердцевѣдцу. — Но чувство любви къ самимъ себѣ, цѣль нашей жизни наше назначеніе временное и вѣчное да побуждаетъ каждаго всемирно заботиться о сохраненіи, поддержа- нии и усовершеніи жизни души нашей гѣрою, любовію благочестіемъ, добрыми дѣлами, молитвою, милосердіемъ, да причастницы жизни вѣчвья будемъ, силою и содѣй- ствіемъ благодати Всесвятаго Духа, вемощная врачую- щей, и оскудѣвающая восполняющей.

Что — какія причины причиняютъ смерть душъ? — Тѣ- лесную смерть производятъ обыкновенно болѣзни тѣла, и другія разнообразныя причины. Смерть душъ нано- сятъ обыкновенно болѣзни душевныя: увлеченіе и при- вязанность къ житейскимъ сладостямъ, къ богатству, къ имѣнію, угожденіе плоти, пристрастіе къ почестямъ и славъ, жажда увеселеній, поблажка различнымъ при- хотямъ. Одинъ думаетъ и заботится только о томъ, чтобы лавки, кладовыя, магазины его были полны то- варами, — и чтобы выручить какъ можно больше бары- ша, всякими мѣрами, прямыми и кривыми. Ему нѣтъ времени помыслить о вѣчныхъ сокровищахъ — о душѣ своей; онъ небрежетъ о душѣ — и она умираетъ для жизни въ Богѣ. Другой помышляетъ и заботится толь-

ко о нескучномъ и веселомъ препровожденіи времени, о вкусномъ обѣдѣ, о винѣ и пивѣ, о прогулкахъ при музыкѣ, о вечерахъ въ веселой кампаніи шутивыхъ и забавныхъ собесѣдниковъ за карточнымъ столомъ, о театральныхъ зрѣлищахъ, мечтаетъ о взглядахъ и улыбкахъ, разжигающихъ похоть плотскую: такому нѣтъ дѣла до души своей— и она умираетъ для жизни небесной. Иной всѣ силы ума и воли напрягаетъ къ тому, чтобы добиться почетнаго и вліятельнаго мѣста по службѣ, выслужить по выше чинъ, по болѣе и посоліднѣе— знаковъ отличія, обуревается честолюбіемъ и властолюбіемъ и жаждою корысти: и такой искатель суетной чести спасеніе души отсылаетъ на послѣдній планъ за порогъ своего существованія, — и душа его погибаетъ. — У одного деньги и имущество служатъ кумиромъ, которому онъ поклоняется и все приноситъ на жертву. Онъ безжалостно попираетъ бѣдныхъ и нищихъ; удерживаетъ плату у отца большаго семейства, оставляетъ безъ приюта, безъ одежды, безъ хлѣба его жену и малыхъ дѣтей, — лишь бы невыпустить изъ своихъ жадныхъ рукъ честно заработанныя отцомъ многосемейнымъ трудовыя деньги. Здѣсь онъ разоряетъ безжалостно бѣдняка: а тамъ, какъ Евангельскій богачъ, губить собственную душу навѣки. — Но многоразличны и неисчислимы способы, какими самъ человѣкъ наноситъ смерть собственной душѣ. Какое плачевное ослѣпленіе! Какое гибельное самообольщеніе! О, если бы мы всегда и вездѣ памятовали о смертномъ часѣ нашемъ! — Еслибы непрестанно звучала въ нашихъ ушахъ погребальная пѣснь св. церкви: какая житейская сладость не растворяется печалію? — Какое земное и временное веселіе и удовольствіе не смѣшивается съ горечью, не оканчивается печалью и тоскою? — Какая почесть, похвала и слава, какое возвеличеніе не пролетаетъ быстро, какъ стрѣла, исчезаетъ какъ дымъ? — Всѣ наслажденія, всѣ блага міра исчезаютъ какъ тѣнь, обманываютъ насъ какъ сновидѣніе. Одно мгновение — и смерть все отнимаетъ у человѣка; и богатство, и знатность, и власть, и почести — все уносить могила! Лишь

память праведнаго остается, кто разумѣваетъ хлѣбъ алчущимъ, одѣя и живеть по заповѣдямъ, память пребываетъ во и тѣ и по смерти, на зе

Ахъ, бр., недалеко тный. Дума за гора погребаетъ мы сего завтра, или послѣ з и времени — придетъ но всѣ мы уберемся. Зачѣмъ же мы такъ душей вѣчной жизни, нетъ смерть? Душе моя! Конечъ и твой пр грѣхахъ! — Спѣшите, елеемъ Евангельской бодрственно и постоянно ка есть день вашей могила, и никто нем пользу души. — Лучше сирыхъ и скорбящихъ: самимъ утѣшаться, вами и зрѣлищами, а. Лучше здѣсь снабдит дабы тамъ заслужит здѣсь завладѣть всѣ тамъ — подвергнутся претерпѣть всѣ роды тоиться вѣчнаго вес

Будемъ, бр., непрес дивно и страшно изм могила: тамъ — первы лѣдними, и послѣдніе Тамъ — царь и воинъ, достоинствъ: каждый

память праведнаго съ похвалами. Лишь тотъ, кто милуетъ, кто разумѣваетъ нища и убога, раздробляетъ хлѣбъ алчущимъ, одѣваетъ нагихъ, кто милосердствуетъ, и живетъ по заповѣдямъ Господнимъ, — лишь того память пребываетъ во вѣки, и благословляется въ животѣ и по смерти, наземлѣ и на небѣ.

Ахъ, бр., недалеко отъ каждаго изъ насъ часъ смертный. Дума за горами, а смерть за плечами. Нынѣ погребаемъ мы сего раба Божія, нашего собрата; а завтра, или послѣ завтра, или чрезъ нѣсколько дней и времени — придетъ и наша очередь. Одинъ за однимъ — но всѣ мы уберемъ во гробъ и могилу, какъ и онъ. Зачѣмъ же мы такъ нерадимъ о приготовленіи къ будущей вѣчной жизни, какъ будто бы насъ и не постигнетъ смерть? Душе моя, душе моя, встань, пробудись и покайся! Конецъ и твой приближается! Увы, если умремъ во грѣхахъ! — Спѣшите, бр. дѣлать добро! Запасайтесь елеемъ Евангельской любви и милосердія нелиценно, бодрственно и постоянно. Дѣлайте дѣла Христовы, пока есть день вашей жизни; придетъ ночь — смерть и могила, и никто не можетъ тогда ничего сдѣлать на пользу души. — Лучше ходить въ домъ плача — утѣшать сирыхъ и скорбящихъ здѣсь, что бы тамъ за это и самимъ утѣшаться, нежели здѣсь наслаждаться забавами и зрѣлищами, а тамъ вѣчно скорбѣть неутѣшно. Лучше здѣсь снабдить бѣднаго всѣмъ, чѣмъ можемъ, — дабы тамъ заслужить помилованіе у Господа; нежели здѣсь завладѣть всѣмъ міромъ и его сокровищами, а тамъ — подвергнуться вѣчному осужденію. Лучше здѣсь претерпѣть всѣ роды лишеній и скорбей, а тамъ удостоиться вѣчнаго веселія въ царствіи Отца небеснаго.

Будемъ, бр., непрестанно содержать въ памяти: какъ дивно и страшно измѣняетъ жребій и положеніе людей могила: тамъ — первые въ мірѣ семъ становятся послѣдними, и послѣдніе здѣсь — тамъ дѣлаются первыми. Тамъ — царь и воинъ, богатый и убогій, въ равномъ достоинствѣ: каждый отъ своихъ дѣлъ, или прославитъ

ся или постыдится. — Начнем же хотя отъ нынѣ вести жизнь, достойную будущаго блаженства.

Господи Иисусе Христе! во свѣтъ лица Твоего сего же избралъ еси упокой, яко человеколюбець.

святи. С. С— оз.

Оренбургъ.

Уфа 27 марта 1876 г. (Корреспонденція Оренб. Епарх. Вѣдомостей) У насъ, 25 марта, въ день праздника Благовѣщенія Богородицы, послѣ окончанія въ Воскресенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Вожественной литургіи, которую соборнѣ совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій съ старшимъ и соборнымъ духовенствомъ, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе о избавленіи въ тотъ день г. Уфы въ 1774 году отъ долговременной и тяжелой осады мятежными толпами самозванца Пугачева. — Мятежниковъ было до 20,000 человекъ, подъ предводительствомъ Яикскаго казака Ивана Чики-Зарубина и Уфимскаго казака Василія Губанова; въ Уфѣ же всего было наскоро набраннаго ополченія изъ всѣхъ сословій до 800 человекъ подъ начальствомъ Коменданта Мясоѣдова, воеводы Борисова, отставнаго маіора Пекарскаго и Ростовскаго купца Ивана Игнатьевича Дюкова. Это ничтожное ополченіе защищалось нѣскольکو мѣсяцевъ противъ врага, въ двадцать два раза болѣе многочисленнаго, терпя голодь, не имѣя достаточно военныхъ запасовъ, геройски отстаивая городъ, въ примѣръ потомству:

Какъ русскій чтить царя,

Отечество и вѣру.

И вотъ теперь Уфа вспомнила своихъ доблестныхъ, Христолюбивыхъ защитниковъ, и послѣ привозглашенія, по окончаніи молебствія, обычнаго многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, возглашена и воспѣта вѣчная память всѣмъ доблестнымъ защитни-

камъ Уфы, по имянно убиты на приступахъ ковь. Минуты сіи (умилительны. Замѣчало мѣлобна тезд во священникомъ Во поводу воспоминавшя прочимъ приглашалъ этого дня; онъ приво наго событію протоіе сказанныя 25 марта денія Уфы войсками I Генераль Маіора Кн и Подполковника Ива вѣровъ говорил то жителямъ града сего и ко всякой власти о имъ никогда забывь марта. “Если мы, Уф бы теряли изъ виду содержали какъ бы і своей исторіи и наши о сохраненіи ежегодн о доблестной оборон города, и намъ о томъ отъ нынѣ, стряхнувъ вую архивную пыль на будущее время 2 день общаго праздни ности нашего обла вѣки освобожденія У ихъ скопищъ бунто мысль о постановлен предъ церковью св. скаго собора, гдѣ по вылазкахъ защитни о. Протоіерей Невѣ одушевлявшій Уфим за вѣру и Царя. Зд

камъ Уфы, по имянно, и вообще тѣмъ, которые были убиты на приступахъ и вылазкахъ противъ мятежниковъ. Минуты сіи были поистиннѣ торжественны и умилительны. Замѣчательно было сказанное предъ началомъ молебна теплое задушевно—патріотическое слово священникомъ Воскресенскаго собора П—скимъ по поводу воспоминавшагося событія; проповѣдникъ между прочимъ приглашалъ слушателей во вѣки забывать этого дня; онъ приводилъ въ примѣръ слова современнаго событію протоіерея собора о. Іакова Невѣрова сказанныя 25 марта 1774 года въ самый день освобожденія Уфы войсками Правительства, — подъ начальствомъ Генераль Маіора Князя Петра Михайловича Галицына и Подполковника Ивана Ивановича Мехельсова. О. Невѣровъ говорилъ тогда: „завѣщавая потомкамъ или жителямъ града сего ту же вѣрность царю и отечеству и ко всякой власти отъ царя поставленной, завѣщаемъ имъ никогда забывать день спасенія сего града 25 марта.“ Если мы, Уфимцы, въ теченіи 102 годовъ какъ бы теряли изъ виду се патріотическое завѣщаніе и содержали какъ бы въ забвеніи потому, что не знали своей исторіи и наши предшественники не позаботились о сохраненіи ежегоднаго торжественнаго воспоминанія о доблестной оборонѣ и защитникахъ роднаго намъ города, и намъ о томъ не передали, то покрайней мѣрѣ отъ нынѣ, страхнувъ съ достопамятной старины вѣковую архивную пыль постараемся никогда забывать на будущее время 25 число марта, благознаменитый день общаго праздника для всей вселенной, и въ частности нашего областнаго праздника, забудемъ во вѣки освобожденія Уфы въ этотъ день отъ разбойничьихъ скопищъ бунтовщика. — Въ Уфѣ возникла уже мысль о постановленіи въ честь событія памятника предъ церковью св. Троицы, прежде бывшаго Смоленскаго собора, гдѣ погребены убитые на приступахъ и вылазкахъ защитники Уфы, гдѣ настоятельствовалъ о. Протоіерей Невѣровъ, ревностно побуждавшій и одушевлявшій Уфимцевъ стоять храбро и непоколебимо за вѣру и Царя. Здѣсь же, около собора была главная

батарея защитниковъ и сюда, на этотъ пунктъ преимущественно направлены были приступы и нападенія мятежниковъ. Дай Богъ, что бы предположеніе о сооруженіи памятника осуществилось! Въ средѣ гражданъ Уфы еще возникла достойная осуществленія мысль приходить къ церкви св. Троицы, по прежнему, наименовать Смоленскимъ соборомъ, и такимъ образомъ возстановить ея историческое значеніе и привилегію, окупленную для ней кровію Христолюбивыхъ защитниковъ нашего города.

Р. Пинатевъ.

Къ приведенной выше корреспонденціи съ своей стороны находимъ уместнымъ прибавить краткое воспоминаніе о подобныхъ же обстоятельствахъ и событіяхъ въ г. Оренбургѣ, въ одно и тоже время раздѣлявшемъ съ Уфой чашу общественныхъ скорбей и бѣдствій и вмѣстѣ славу и честь геройской обороны. Оренбургъ такъ же былъ осаждаемъ скопичами мятежника съ октября 1773 и по мартъ 1774 года. А 29 марта былъ освобожденъ отъ осады тѣмъ же Военачальникомъ Княземъ Голицынымъ. — Оренбургъ, подобно Уфѣ, такъ же собирався праздновать въ свое время столѣтнее воспоминаніе избавленія своего отъ тягчайшаго изъ общественныхъ бѣдствій еще въ 1874 году. Но стеченіе обстоятельствъ послужило препятствіямъ къ выполнению доброй мысли: публично и почину св. церкви обновить въ памяти современниковъ славные подвиги самоотверженія предковъ за вѣру и отечество, въ назиданіе потомкомъ. Въ 1874 году 29 число марта — день спасенія отъ осады Оренбурга совпалъ съ днемъ Великой пятницы, когда по уставу церкви литургіи не полагается и всякія другія торжества и празднества, кромѣ Благовѣщенія; признаются несовмѣстными съ днемъ страданій и смерти Спасителя за спасеніе міра, когда вся природа, церковь земная и небесная состраждутъ страждущему Богочеловѣку, и всецѣло погружаются въ созерцаніе Великой Тайны искупленія міра крестнымъ

самоистощаніемъ Господомъ пасхальной седмицы бурга Главнаго началъ безъ Его соучастія соства представлялось и сождать Его возвращеніи мѣсяцевъ тогскаго казачьяго войска ляться зловѣщія приженія умовъ.

Новгородская епархія.

изводства выборов на училищнымъ дѣламъ. — Оря — 10 февраля сего 1874 года — 12 февраля касательно производства въ духовно-училищнымъ дѣлѣ выбора благочинный сообщеніи на избирательномъ собраніи право участвовать въ баллотированіи по которымъ священно-церковно-училищнымъ собраніи и не участвовать дующія причины: а) исполненности по службѣ; б) болѣзненныхъ учрежденіяхъ, когда другого члена присутствіе; изъ ближайшихъ родственниковъ шееся въ домъ несчастіе и служителю болѣе 60 л. отъ лица, неизмѣнное возможно должно письменно извѣстити чинъ благочинный должень

самоистощаніемъ Господа славы. — Затѣмъ вскорѣ послѣ пасхальной седмицы послѣдоваль отъѣздъ изъ Оренбурга Главнаго начальника края; а въ отсутствіи Его, безъ Его соучастія совершеніе знаменательнаго торжества представлялось неудобнымъ. Предположено было сождать Его возвращенію. — Между тѣмъ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ того же 1874 года въ средѣ Уральскаго казачьяго войсковаго населенія начали проявляться зловѣщіе признаки недоброкачественнаго броженія умовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Новгородскаго епархіальнаго начальства — о порядкѣ производства выборовъ на должность депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ. — Определеніемъ консисторіи отъ 29 января — 10 февраля сего 1876 года, утвержденнымъ преосвященнымъ викаріемъ 12 февраля, установлены слѣдующія правила касательно производства выборовъ на должность депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) Въ повѣсткѣ о собраніи для выбора благочинный сообщаетъ священноцерковнослужителямъ, что на избирательномъ собраніи должны быть всѣ лица, имѣющія право участвовать въ баллотировкѣ, что законными причинами, по которымъ священно-церковнослужитель можетъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ, признаются только слѣдующія причины: а) исполненіе особенныхъ и неотложныхъ обязанностей по службѣ; б) болѣзнь; в) производство дѣлъ въ судебныхныхъ учрежденіяхъ, когда для сего необходимо личное того или другаго члена присутствіе; г) смерть или тяжкая болѣзнь кого изъ ближайшихъ родственниковъ; д) какое либо важное случившееся въ домѣ несчастіе и наконецъ е) когда священноцерковнослужителю болѣе 60 л. отъ роду (т. III, к. 2, ст. 106); что лицо, неимѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно письменно извѣстить о томъ благочиннаго. 2) Въ собраніи благочинный долженъ предложить на общее обсужденіе при-

чины, по которымъ отсутствующіе не могутъ лично участвовать въ выборахъ, а собраніе съ своей стороны обязано сдѣлать письменное постановленіе о томъ, признаетъ ли оно, или не признаетъ заслуживающими уваженія показанныя причины отсутствія. 3) Предъ баллотировкою благочинный долженъ разъяснить священноцерковнослужителямъ, что избраніе на службу по дѣламъ духовно-училищнымъ не есть такое ничтожное дѣло, которое должно быть исполняемо только для формы и потому можетъ быть исполняемо кое-какъ; напротивъ, оно есть дѣло серьезное и по своимъ послѣдствіямъ весьма важное для самаго духовенства; ибо лица, избираемыя для означенной цѣли, могутъ или способствовать благосостоянію училища, слѣдовательно — благосостоянію дѣтей, въ немъ обучающихся, а чрезъ нихъ и благу самихъ родителей, или дѣйствовать ко вреду училища, слѣдовательно — ко вреду дѣтей, ко вреду отцовъ, потому къ избранію такихъ лицъ нужно относиться съ тою добросовѣстностію и тѣмъ сочувствіемъ, какихъ требуетъ важность назначенія такихъ лицъ и тотъ особенно-важный интересъ, какой духовенство имѣетъ въ хорошей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ своемъ училищѣ. Въ виду сего уклоненіе отъ баллотировкѣ безъ уважительной причины допускаемо быть не должно и какъ присутствующіе, такъ и отсутствующіе изъ лицъ нежелающихъ баллотироваться, обязаны заблаговременно увѣдомлять собраніе о своемъ нежеланіи, чтобы причины нежеланія могли быть обсуждены общимъ голосомъ. 4) Въ актѣ избранія должно быть показано число голосовъ, участвовавшихъ въ собраніи и 5) Подписки должны быть дѣлаемы всеми священноцерковнослужителями, участвовавшими въ баллотировкѣ, какъ подъ актомъ, такъ и на баллотировочномъ листѣ.

Правила эти тѣмъ же опредѣленіемъ и постановлено припечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для руководства всемъ причтамъ епархіи.

Полоцкаго епархіальнаго начальства — о неисполненіи указовъ подчиненными оному лицами. — Преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, на докладѣ полоцкой духовной консисторіи, при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ, долгое время оставшихся нерѣшонными собственно по неисполнительности подчиненныхъ епархіальному начальству лицъ, 17 января 1876 года, извоилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Исполнить а такъ какъ изъ дѣлъ сихъ усматривается, что нѣкоторые дол-

жностныя лица по цѣско-
епархіальнаго начальства,
здѣнія со стороны консист
что, вѣроятно, происходи
ни, какому они за это по
таковыхъ неисправныхъ по
чатать къ свѣдѣнію ихъ
шущая къ сему 331 ст. и

Въ указанной 331 ст.
включается такое узаконен
неніе указовъ присутственн
лежащихъ начальствъ, т
указы или предписанія и
ныхъ донесеній, подвергаю
строгому выговору, со внес
послужные списки, или же
мѣсяцевъ до одного года.
ИЗЪ СИМБИРСКОЙ ЕП
ника объ отношеніяхъ м

Церковный причтъ и с
неразрывное цѣлое. Они п
сохранности ея и принадл
вые распорядители имуще
причта со старостою цер
второго, ни второй безъ п
т. е. не должны дѣлать,
церковнымъ. Такая жизнь
когда посмотримъ на нихъ
сказать единственныхъ п
церковнаго, и обязательна
постановленій по этому пр
утвержденной инструкціи
и староста церковный дѣл
церковнымъ по инструкціи
ничего опасаться. Тогда н
будетъ никакихъ нарекані
скихъ. Мы можемъ возраз
по смотрю на дѣло. Стар
отъ мира, а миръ — есть в

гуть лично участвовать и обязано сдать письмо оно, или не признает причины отсутствия. 3) онъ разъяснить священную службу по делам духовного, которое должно быть исполнено и по своимъ поуховенства; ибо лица, или способствовать благоосостоянію дѣтей, въ немъ ихъ родителей, или дѣло—ко вреду дѣтей, ко въ лицъ нужно относиться ствиемъ, какихъ требуетъ особенно-важный интересъ постановкѣ учебной. Въ виду сего уклонной причины допускаемо, такъ и отсутствующіе, обязаны заблаговременно, чтобы причины нежелательны. 4) Въ актѣ избранныхъ, участвовавшихъ въ дѣлаемы всѣми священнослужителями, какъ и мѣстѣ.

и постановлено припечатать для руководства всѣмъ дѣламъ — о неисполненіи указовъ Гречесвященный Викторинъ, адѣ полочкой духовной хъ дѣлъ, долгое время о неисполнительности поддѣ, 17 января 1876 года, го содержанія: „Исполнить тся, что нѣкоторые дол-

жностныя лица по нѣсколько дѣтъ не исполняли предписаній епархіальнаго начальства, не смотря на неоднократныя подтвержденія со стороны консисторіи объ исполненіи сихъ предписаній, что, вѣроятно, происходило отъ невѣдѣнія ими закона о наказаніи, какому они за это подвергаются: то, въ предупрежденіе таковыхъ неисправныхъ по службѣ должностныхъ лицъ, напечатать къ свѣдѣнію ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ относящуюся къ сему 331 ст. изъ уложенія о наказаніяхъ.“

Въ указанной 331 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 года) заключается такое узаконеніе: „Винныя въ неприведеніи въ исполненіе указовъ присутственныхъ мѣстъ, или же предписаній надлежачихъ начальствъ, также не взирая на подтвердительныя указы или предписанія и не представивъ въ семъ объяснительныхъ донесеній, подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: строгому выговору, со внесеніемъ или безъ внесенія онаго въ послужные списки, или же вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.“

ИЗЪ СИБИРСКОЙ ЕПАРХІИ (замѣтки сельскаго священника объ отношеніяхъ между причтами и старостами).

Церковный причтъ и староста церковный составляютъ одно неразрывное цѣлое. Они первые блюстители чистоты по церкви, сохранности ея и принадлежащаго ей имущества. Они же и первые распорядители имущества церковнаго. И эта связь церковнаго причта со старостою церкви такъ тѣсна, что ни первый безъ втораго, ни второй безъ перваго ничего не дѣлаютъ по церкви, т. е. не должны дѣлать, особенно въ распоряженіи имуществомъ церковнымъ. Такая жизнь причта и старосты и естественна, когда посмотримъ на нихъ, какъ на общихъ, первыхъ, и можно сказать единственныхъ приставниковъ и блюстителей интереса церковнаго, и обязательна, по силѣ всѣхъ церковно-гражданскихъ постановленій по этому предмету, особенно по силѣ Высочайше утвержденной инструкціи старостамъ церковнымъ. И когда причтъ и староста церковный дѣйствуютъ въ распоряженіи имуществомъ церковнымъ по инструкціи, тогда ни первому, ни послѣднему нечего опасаться. Тогда не будетъ неудовольствій между ними, не будетъ никакихъ нареканій, никакихъ дѣлъ официально-судейскихъ. Мнѣ могутъ возразить на это, что я слишкомъ формально смотрю на дѣло. Староста церковный есть избранное лицо отъ мира, а миръ — есть великъ человекъ. Староста церковный

не злоупотребить имуществом церковным, если съ нимъ вести дѣло и не такъ формально, какъ требуется инструкціей. Но отъ несоблюдения формальностей по инструкціи, старосты церковные и приобрѣли тотъ взглядъ на причтъ, или точнѣе на священника, по которому они выражаются объ немъ такъ: „Твое дѣло обѣдни служить, а все — деньги собирать“. А въ слѣдствіе такого взгляда на дѣло, старосты церковные злоупотребляютъ имуществомъ церковнымъ, какъ безконтрольные. Мнѣ приводилось слышать отъ своихъ прихожанъ, которые, указывая пальцемъ, говорятъ: „этотъ-де староста вотъ сколько лѣтъ служилъ, а ни денегъ, ни украшенія въ церкви нѣтъ. А этотъ вотъ нажилъ себѣ капиталъ, котораго до поступленія въ церковные старосты у него не было. А этотъ — таскалъ деньги изъ церкви къ барину. Вѣдь мы барскіе были — неволя...“. И такъ, вслѣдствіе несоблюдения причтомъ формальностей по инструкціи, могутъ быть и бывають злоупотребленія старостъ церковныхъ. А вслѣдствіе злоупотребленій — ущербъ духовному вѣдомству.

Отъ несоблюдения формальностей по инструкціи не мало страдаетъ и причтъ церковный, а въ особенности священникъ. Я намѣренъ подтвердить это двумя фактами, бывшими у меня во очю. Въ 1872 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, указомъ консисторіи переводятся одинъ священникъ на мѣсто другаго — изъ курмышскаго уѣзда въ ардатовскій. Священники въ январѣ мѣсяцѣ по своимъ церквамъ стчоты сдали. Претензій со стороны ихъ благочинныхъ не было. Ардатовскому священнику нужно получить, при отъѣздѣ изъ прихода, квитанцію. Курмышскій священникъ, поступившій на мѣсто ардатовскаго, по провѣркѣ церковнаго имущества по документамъ, не видитъ ни малѣйшаго повода не выдать квитанціи свесему предмѣстнику. Но церковный староста упирается. Не подписываетъ квитанціи на томъ основаніи, что отбывающій священникъ якобы затратилъ такую то сумму церковную. Когда новопривывшимъ священникомъ курмышскимъ были наведены справки, оказалось, что сумма, на которую указываетъ староста церковный, священникомъ въ юнѣ мѣсяцѣ, въ полугодичное обозрѣніе церквей мѣстнымъ благочиннымъ, съ вѣдома остальнаго причта, а также и церковнаго старосты, которымъ была и выдана священнику, была употреблена на пріѣзъ благочиннаго и за визитъ ему. Сумма не большая, которую во веѣхъ причтахъ нашей епархіи называютъ и доселѣ

„не гласною“. Подобнымъ суммъ удалившимся священникъ же старостѣ церковномъ. Н упомянутого священника вын дѣльцемъ въ этомъ приходѣ время староста сказаннаго в негласныя суммы на провѣд помѣщика. И взяла сказанна курмышскій священникъ, и с приходѣ негласныя расходы новымъ сослуживцамъ сво дѣла, какъ оказалось, в же кого другаго. И въ слѣдующемъ положеніи: „сн ходять“. Квитанція ардато Слава Богу! Но какое право квитанціи ардатовскій священ

Что же предпринять при употребленія негласныхъ сум и гдѣ ихъ употребляютъ (а не употребляютъ?), по моему дѣлать слѣдующее: деньги староста церковный при пр развѣзды и на служебныя п наго причтъ со старостою извѣстную норму, ниже и в А такъ какъ расходы по с суммы официально не разрѣ и старостъ должна имѣться подписаться и причтъ и ста ніемъ, что такая-то статья сдѣлана съ общаго всѣхъ и но во избѣжаніи неприятности священникомъ, необходимая. благочинному положить, на о ленное жалованье изъ кошел службъ благочиннаго вписы книгу. Да и какой бы грѣх ному изъ кошелевой сумм

...мъ, если съ нимъ вести
...етя инструкціей. Но отъ
...ди, старосты церковные
или точнѣе на священ-
...немъ такъ: „Твое дѣло
“. А въ слѣдствіе такого
...потребляють имущество-
...ныне. Мнѣ приводилось
...е, указывая пальцемъ,
...лько лѣтъ служилъ, а
...тъ. А этотъ вотъ важилъ
...въ церковные старосты
...денги изъ церкви къ
...я... И такъ, вслѣдствіе
...по инструкціи, могутъ
...тъ церковныхъ. А вслѣд-
...у вѣдомству.

...по инструкціи не мало
...особенности священникъ. Я
...и, бывшими у меня во очю.
...фъ, указомъ консисторіи
...то другою — изъ курмыш-
...ки въ январѣ мѣсяцѣ по
...етензіи со стороны ихъ
...ященнику нужно получить,
...Курмышскій священникъ,
...по провѣркѣ церковнаго
...тъ ни малѣйшаго повода
...вѣтнику. Но церковный
...квитанціи на томъ осно-
...обы затратилъ такую то
...тъ священникомъ курмыш-
...ь, что сумма, на которую
...никомъ въ июнѣ мѣсяцѣ,
...стнымъ благочиннымъ, съ
...и церковнаго старосты,
...была употреблена на
...Сумма не большая, ко-
...и называютъ и доселѣ

“не ясно... Подобнымъ же образомъ была употребляема
сумма удалившимся священникомъ и въ прошлые годы при томъ
же старостѣ церковномъ. Но тутъ вся бѣда въ томъ, что у
упомянутого священника вышла размолвка съ однимъ землевла-
дѣльцемъ въ этомъ приходѣ. Староста церковный, въ крѣпостное
время староста сказаннаго владѣльца, и прежде расходовавший
негласныя суммы на проѣздъ благочиннаго, сдѣлся на сторону
помѣщика. И вышла сказанная выше исторія. Новопрібывшій
курмышскій священникъ, и самъ дѣлавшій въ прежнемъ своемъ
приходѣ негласныя расходы по службѣ благочиннаго разъясняетъ
новымъ сослуживцамъ своимъ сущность дѣла. А эту сущ-
дѣла, какъ оказалось, новые сослуживцы знаютъ не ху-
же кого другаго. И въ заключеніи всего согласились на
слѣдующее положеніе: “снуется лѣло, въ лѣсъ за малиной не
ходить... Квитанція ардатовскому священнику была выдана.
Слава Богу! Но какое нравственное униженіе вытерпѣлъ изъ-за
квитанціи ардатовскій священникъ!

Что же предпринять причту въ огражденіе себя на случай
употребленія негласныхъ суммъ? Тамъ, гдѣ онѣ существуютъ,
и гдѣ ихъ употребляютъ (а гдѣ ихъ по симбирской епархіи
не употребляютъ?), по моему крайнему разумѣнію, слѣдовало бы
дѣлать слѣдующее: деньги благочинному долженъ отдавать
староста церковный при причтѣ. О количествѣ этой суммы на
разѣзды и на служебныя принадлежности канцеляріи благочин-
наго причта со старостою однажды на всегда постановляютъ
известную норму, ниже и выше которой не должны расходовать.
А такъ какъ расходы по службѣ благочиннаго изъ кошелевой
суммы официально не разрѣшены, то для общей пользы причтовъ
и старостъ должна имѣться особая книга, въ которой должны
подписаться и причтъ и староста, притомъ съ яснымъ обозна-
ченіемъ, что такая-то статья расхода изъ кошелевой суммы
сдѣлана съ общаго вѣсѣхъ ихъ согласія. Конечно это крайность,
но во избѣжаніи несправностей, какая случилась съ ардатовскимъ
священникомъ, необходимая. Лучше бы всего, конечно, за службу
благочинному положить, на общемъ сѣздѣ духовенства, опредѣ-
ленное жалованье изъ кошелевой суммы. И тогда расходъ по
службѣ благочиннаго вписывался бы въ шнуровую церковную
книгу. Да и какой бы грѣхъ — назначить жалованье благочин-
ному изъ кошелевой суммы, когда разрѣшается употреблять

кошелковую сумму на покупку домовъ для духовенства, на потребность духовныхъ училищъ и т. п.?

Что несоблюдение формальностей, установленныхъ инструкціею церковнымъ старостамъ, навлекаетъ большія неприятности причту, особенно священнику, я намѣренъ это подтвердить и другимъ фактомъ. При этомъ я долженъ сказать, что пишу не болѣе, какъ замѣтки съ желаніемъ общей пользы своимъ, особенно молодымъ, неопытнымъ священникамъ — братіямъ. Вотъ этотъ фактъ.

Въ одномъ изъ приходоу ардатовскаго уѣзда было допущено несоблюдение формальностей по инструкціи, т. е. не дѣлалось выписокъ и не прикладывалась печать церковная къ кружкамъ церковнымъ. Староста церковный закупаетъ свѣчи, ладонь, вино, дрова. Священникъ сочиняетъ приходо-расходныя книги. Въѣздъ сдаютъ отчетъ. Дѣло идетъ до поры до времени, какъ по маслу. Староста церковный съ другимъ прихожаниномъ, за отсутствіемъ приходскаго священника, покупаютъ въ церковь новую утварь, а ветхую продаютъ прибывшему въ это время въ село купцу. Священникъ, по прибытіи въ домъ, остается этимъ дѣломъ доволенъ и благодарить старосту. Словомъ, все по церкви идетъ какъ нельзя лучше. Но всему бываетъ конецъ. Пришелъ онъ и тутъ. Въ одно время этотъ же самый купецъ, у котораго староста церковный съ прихожаниномъ покупалъ утварь новую и которому продавалъ старую, въ отсутствіе старосты и прихожанина пріѣзжаетъ къ священнику. Священникъ находитъ нужнымъ смѣнить одно изъ четырехъ евангелій, мѣдное, старое, имѣя въ виду то, что дозволилъ же себѣ церковный староста сдѣлать различныя, довольно цѣнныя закупки для церкви, а равно и продажу старой церковной утвари въ отсутствіе и безъ согласія священника. И промѣниваетъ евангеліе на другое евангеліе правда, величиной поменьше, но зато новенькое. При свиданіи со старостою церковнымъ, священникъ съ восторгомъ рассказываетъ ему о смѣнѣ евангелія. Откуда что взялось! — „Зачѣмъ?.. Почему вы, батюшка, безъ моего вѣдома?.. Оно-де древнее, серебряное. Стоитъ большой суммы!“ Священникъ показываетъ опись церковнаго имущества, но ничто не убѣждаетъ. Вся сила въ томъ — зачѣмъ, почему безъ вѣдома?.. Шумъ, говоръ, даже дѣло едва едва не до суда. Кончилось тѣмъ, что священникъ передъ собраннымъ старостою около церкви, послѣ божественной литургіи, народомъ долженъ былъ дать обѣщаніе возвратить евангеліе. И дѣйствительно возвратилъ. Все произошло отъ того, что сами же

священники дозволяли пед церковнымъ старостамъ. Д кновеній причтовъ, а особ ковыми и со всѣмъ прих точно по инструкціи церкво обозрѣній церковей, тщател неніемъ инструкцій.

Ц.
Въ № 40 газеты „Совр передовая статья, „нем

Намъ пишутъ изъ Тобо ное начальство, озабочивал намѣрено учредить съ бу мисію изъ трехъ градскихъ ки проповѣдей, написанн этихъ видахъ циркулярно всѣ такыя проповѣди п трудно судить, въ какой дѣлу возвышенія церкви зависѣть отъ того, какъ комиссія (лично составъ в вало бы увеличить) и как вамъ и замѣчаніямъ само случаѣ, и то уже хорошо, сочло нужнымъ заняться р ческихъ трудовъ сельскихъ и этого не дѣлается, и т ревностныхъ и способныхъ наго вниманія и поощреніи Въ практикѣ нашей еп дется, что „сугубыя чести рые, по выраженію апост а такъ называемые свяще разныя административныя

овъ для духовенства, на
п.?
становленнхъ инструкцію
нхъ неприятели причту,
одтвердить и другимъ фак-
что пишу не болѣе, какъ
воимъ, особенно молодымъ,
Вотъ этотъ фактъ.

каго уѣзда было допущено
ціи, т. е. не дѣлалось вы-
ерковная къ кружкамъ цер-
свѣчи, ладонъ, вино, дрова.
нныя книги. Выѣтъ сдають
ни, какъ по маслу. Староста
ь, за отсутствіемъ приход-
овъ новую утварь, а ветхую
ь село купцу. Священникъ,
дѣломъ доволенъ и благо-
ви идетъ какъ нельзя лучше.
онъ и тутъ. Въ одно время
староста церковный съ прихо-
оторому продавалъ старую,
привѣщаетъ къ священнику.
одно изъ четырехъ евангелій,
о дозволилъ же себѣ церков-
ольно цѣнныя закупки для
ковной утвари въ отсутствіе
ниваетъ евангеліе на другое
но зато новенькое. При-
ященникъ съ восторгомъ раз-
ткуда что взялось! — „За-
его вѣдома?.. Оно-де древнее,
Священникъ показываетъ
о не убѣждаетъ. Вся сила въ
Шумъ, говоръ, даже дѣло
тъ, что священникъ передъ
гослѣ божественной литургіи,
е возвратитъ евангеліе. И
шло отъ того, что сами же

священники дозволяли неисполненіе формальностей по инструкціи церковнымъ старостамъ. Для избѣжаніе подобныхъ тяжелыхъ столкновеній причтовъ, а особенно священниковъ, со старостами церковными и со всѣмъ приходомъ единственное средство — поступать точно по инструкціи церковнымъ старостамъ. А благочинные, при обзорѣннхъ церквей, тщательно должны наблюдать за точнымъ исполненіемъ инструкцій.

Ц. Вѣстникъ № 11-й 1876 года.

Въ № 40 газеты „Современность“ помѣщено слѣдующая передовая статья, нелишняя интереса для служителей церкви:

Намъ пишутъ изъ Тобольской епархіи, что тамошнее епархіальное начальство, озабочиваясь улучшеніемъ церковной проповѣди, намѣрено учредить съ будущаго 1877 года въ Тобольскѣ комисію изъ трехъ градскихъ священниковъ, для разбора и оцѣнки проповѣдей, написанныхъ приходскими священниками, и въ этихъ видахъ циркулярно предписало благочиннымъ, чтобы они всѣ таковыя проповѣди представляли въ консисторію. А-ргюгі трудно судить, въ какой степени мѣра эта будетъ содѣйствовать дѣлу возвышенія церковной проповѣди; тутъ многое будетъ зависѣть отъ того, какъ пойметъ свою задачу проектируемая комисія (лично составъ которой — замѣтимъ мимоходомъ — слѣдовало бы увеличить) и какъ отнесется къ ея наблюденіямъ, отзывамъ и замѣчаніямъ само епархіальное начальство. Во всякомъ случаѣ, и то уже хорошо, что тобольское епархіальное начальство сочло нужнымъ заняться разсмотрѣніемъ и оцѣнкою проповѣдническихъ трудовъ сельскихъ пастырей; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и этого не дѣлается, и труды проповѣдниковъ, иногда весьма ревностныхъ и способныхъ, вовсе не удостоиваются начальственнаго вниманія и поощренія.

Въ практикѣ нашей епархіальной администраціи изетари ведется, что „сугубыя чести“ удостоиваются не тѣ пастыри, которые, по выраженію апостола, „труждаются въ словѣ и ученіи“, а такъ называемые священники дѣльцы, успѣшно исполняющіе разныя административныя порученія и изощрившіеся въ канцелар-

скихъ работахъ. Иной священникъ не напишетъ ни одной самостоятельной проповѣди, а между тѣмъ получаетъ награду за наградою, благодаря тому лишь, что умѣетъ поддержать наружный порядокъ въ церкви и исправно ведетъ письменную отчетность; другой же неустанно работая на поприщѣ проповѣданія слова Божія и достигая въ этомъ дѣлѣ подъ часъ замѣчательныхъ успѣховъ, всю жизнь остается въ тѣни, не получая даже самой низшей награды. — Какъ мало у насъ еще цѣнятся даже выходящіе изъ ряда проповѣдники — разительнымъ примѣромъ можетъ служить извѣстный всей читающей Россіи Родіонъ Путятинъ. Этотъ знаменитый проповѣдникъ, создавшій у насъ популярную проповѣдь и досель не нашедшій себѣ достойныхъ подражателей, умеръ въ званіи соборнаго протоіерея г. Рыбинска — и что особенно замѣчательно: по имѣвшимся у него знакамъ отличія не возвышался надъ любимымъ протоіереемъ уѣзднаго города, состоявшимъ приблизительно такое же число лѣтъ на службѣ. Это ли „сугубая честь,“ подобающая пресвитерамъ, „труждающимся въ словѣ и ученіи?“ И слѣдуетъ-ли послѣ того удивляться, что нѣкоторые проповѣдники, по началу весьма ревностные, мало по малу охлаждаются къ проповѣдническому дѣлу и начинаютъ относиться къ нему совершенно формально?..

Скажутъ, что священникъ — проповѣдникъ долженъ побуждать себя къ дѣятельности не представленіемъ награды, а сознаниемъ долга своего призванія. — Согласны; но за чѣмъ же допускать неравенство? Зачѣмъ, раздавая награды менѣе достойнымъ, оставлять безъ вниманія болѣе достойныхъ? — Нужны ли награды пастырямъ церкви или нѣтъ — объ этомъ можно судить различно; но разъ эти награды существуютъ — онѣ должны распределяться соразмѣрно заслугамъ cadaго. Ибо ничто столько не противно существу правды, какъ то, когда неравные получаютъ равное, и на оборотъ: равные неравное.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ политическомъ обзорѣнн „Голоса“ отъ 7 апрѣля пишутъ, между прочимъ: Еще до истеченія срока перемирія, въ ризовац-

комъ округѣ, т. е. въ ласъ пріостановка военнаго неходила рядъ кровопрогентами, окончившихся чѣмъ, цифры, приведенныя 16 апрѣля, очевидно, чдо до полученія болѣе подсь доврїемъ не только ходившихся въ строю 7 но даже и о томъ, что дѣлѣ 10,000 человекъ никогда не встрѣчались возстанія.

Въ Герцеговинѣ, какъ тепло перемиріе, какъ тартъ-паша тотчасъ же зона крѣпости Нижничѣ ужасныя лишенія отъ самаго гарнизона къ выбитыя черезъ Дужскій даемые турки были разо-обратно въ крѣпость, а смотря на свое численное вленіе, также должны Согласно извѣстію „Аге-главный начальникъ тосвободить, или, по крѣпость Никичѣ, турецкпопытка и въ другомъ боснійской крѣпости Гр. Но и тутъ туркамъ не

Словомъ, двѣнадцати, принесъ никакой перемиріе военное счастье не улыбо дѣлы возстанія далеко значительно увеличилась ціи таково, что едва ло войскъ въ Босніи и эти, деморализованныя

комъ округѣ, т. е. въ мѣстности, на которую не распространялась приостановка военныхъ дѣйствій, съ 8 до 12 апрѣля происходилъ рядъ кровопролитныхъ столкновений турокъ съ инсургентами, окончившихся, повидимому, побѣдой христіанъ. Впрочемъ, цифры, приведенныя въ телеграммѣ изъ Костайниці, отъ 16 апрѣля, очевидно, чрезчуръ преувеличены; поэтому, впредь до полученія болѣе подробныхъ извѣстій, едва ли можно принять съ довѣріемъ не только вѣсть о томъ, что изъ общаго числа находившихся въ строю 7,000 турокъ — 6,000 оказались убитыми, но даже и о томъ, что со стороны инсурентовъ участвовали въ дѣлѣ 10,000 человекъ, т. е. такія боевыя силы, которыя еще никогда не встрѣчались въ одномъ сраженіи, съ самаго начала возстанія.

Въ Герцеговинѣ, какъ и слѣдовало ожидать, едва только истекло перемиріе, какъ турецкій главнокомандующій Ахметъ-Мухтаръ-паша тотчасъ же поспѣшилъ на выручку несчастнаго гарнизона крѣпости Нившичъ, такъ давно уже переносящаго самыя ужасныя лишенія отъ недостатка провіанта. Но какъ попытка самаго гарнизона къ вылазкѣ, такъ и усилія Мухтара-паши пробиться черезъ Дужскій проходъ не увѣнчались успѣхомъ: осаждаемые турки были разбиты и съ большими потерями прогнаны обратно въ крѣпость, а шедшія къ нимъ на помощь войска, несмотря на свое численное превосходство и ожесточенное сопротивление, также должны были отступить съ значительнымъ уропомъ. Согласно извѣстію „Агенства Гаваса“, въ то самое время, когда главный начальникъ турецкихъ силъ въ Герцеговинѣ пытался освободить, или, по крайней мѣрѣ, снабдить провіантомъ крѣпость Нишкичъ, турецкими войсками производилась одинаковая попытка и въ другомъ пунктѣ театра возстанія, именно около боснійской крѣпости Граново, осажденной Ужелачемъ и Бабичемъ. Но и тутъ туркамъ не посчастливилось.

Словомъ, двѣнадцатидневный перерывъ военныхъ дѣйствій не принесъ никакой перемѣны къ лучшему для Оттоманской Порты; военное счастье не улыбается ей попрежнему, а между тѣмъ предѣлы возстанія далеко расширились, и численность инсурентовъ значительно увеличилась съ наступленіемъ весны. Положеніе Турціи таково, что едва ли она можетъ значительно увеличить число войскъ въ Босніи и Герцеговинѣ, да при томъ же войска эти, деморализованныя непрерывными пораженіями, недовольныя

полугодовымъ неполученіемъ жалованья и отличающіяся полнѣйшимъ отсутствіемъ дисциплины, почти не въ состояніи противостоять инсургентамъ. А потому для Оттоманской Порты все болѣе и болѣе настоятельно является необходимость отказаться отъ дальнѣйшаго упорства и согласиться возможно скорѣе на тѣ умѣренные и справедливыя условія умиротворенія, какія были предложены вождями инсургентовъ на совѣщаніяхъ ихъ съ барономъ Родичемъ въ Кастель-Нуово.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По Высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе II Отдѣла Неофициальнаго.—Слово припогребеніи Безпалова Извѣстія—Прибавленіе къ официальному отдѣлу "Оренб. Епарх. Вѣдомостей" № 9.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 8 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей" сданъ на почту
15 апрѣля

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ПРИ
КЪ ОФИ
„Оренбургскихъ Е

1-ГО М

Оренбургская Дух
за № 1908 сообщаетъ:
ставляя га благоусмотрѣн
ихъ сочиненій, посящихъ
Вандакова, проситъ зави
го сочиненія по вѣренно
Вслѣдствіе чего Орен
Оренбургскихъ епархіал
объявляетъ духовенству
свѣтъ названныхъ поучен
выписать ихъ, цѣна ком
служенія автора-таганрог
Сообщеніе той же
Генераль Губернаторъ пр
за № 282 увѣдомилъ На
образнаго примѣненія на
надѣлахъ тѣхъ станици
церкви, Военный Совѣтъ
положилъ: разъяснить на
разсмотрѣнія законодатель

ья и отличающіяся пол-
и не въ состояніи противо-
манской Порты все бо-
еобходимость отказаться
и возможно скорѣе на тѣ
ротворенія, какія были
вѣщанія ихъ съ баро-

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ ОФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ
„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

1876

1-Ю МАЯ № 9.

ый:—По высшему управленію
Неофициальному.— Слово
не къ официальному отдѣлу

ціального Отдѣловъ
Прот. С Семеновъ.

остей“ сданъ на почту

Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

Оренбургская Духовная консисторія отъ 14 апрѣля
за № 1908 сообщаетъ: Священникъ Василій Бандаковъ, пред-
ставляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства два выпуска сво-
ихъ сочиненій, посвящихъ названіе: “поученіе священника Василія
Бандакова” проситъ зависящихъ распоряженій о предьявленіи эта-
го сочиненія по вѣренной Его Преосвященству епархіи.

Вслѣдствіе чего Оренбургская консисторія проситъ редакцію
Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей объявить и симъ
объявляетъ духовенству Оренбургской Епархіи о выходѣ въ
свѣтъ названныхъ поученій и предложить всѣмъ Благочиннымъ
выписать ихъ, цѣна коимъ въ двухъ выпускахъ 1 руб., а мѣсто
служенія автора-таганрогъ.

Сообщеніе той же Консисторіи: Господинъ Оренбургскій
Генералъ Губернаторъ предложеніемъ отъ 21-го Января 1876 г.
за № 282 увѣдомилъ Наказнаго Атамана, что въ виду неодно-
образнаго примѣненія на практикѣ закона о 300 десятинныхъ
надѣлахъ тѣхъ станичныхъ юртовъ, гдѣ имѣются приходныя
церкви, Военный Совѣтъ журналомъ 17-го Декабря 1875 года
положилъ: разъяснить начальникамъ казачьихъ войскъ, что до
разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ

обезпеченія церковныхъ причтовъ, земля въ количествѣ 300 десятинъ предназначенная положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 21-го Апрѣля 1869 года юртомъ тѣхъ станицъ, гдѣ находится приходскія церкви, имѣя своею цѣлью возмѣстить станичный юртъ за отводные духовенству земельные пай, должна быть при обмежеваніи юртовъ включена въ общія ихъ границы и вмѣстѣ съ ними отдана согласно положенія 13/25 Мая 1870 года въ распоряженіе самихъ станичныхъ обществъ. Эти же послѣдніе предоставляютъ духовенству пользоваться земельными пайми, согласно ст. 131 и 132 т. XII. ч. II устава о благоустройствѣ казачьихъ селеній; причемъ станицамъ невозбраняется отдавать въ пользованіе духовенства и большее противъ указаннаго количество земли, съ тѣмъ чтобы весь надѣлъ церковнаго причта не превышалъ 300 десятинъ. О такомомъ положеніи Военнаго Совѣта, Войсковое Хозяйственное Правленіе отъ 21-го Февраля сего года давая знаніе къ руководству и надлежащему исполненію всемъ станичнымъ правленіямъ пояснило, что на основаніи выше приведенныхъ статей закона священно церковнослужители станичныхъ церквей въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ. Протоіереи по 4 казачьихъ пая, Священники по два, діаконы по одному съ половиною, а дьячки и пономари каждый по одному. Все Священноцерковнослужители станичныхъ церквей въ пашенныхъ земляхъ, рыболовныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ подѣльются и садоводство, пользуются на общемъ станичномъ правѣ.

О чемъ Оренбургская Духовная Консисторія и сообщаетъ къ свѣдѣнію по епархіи.
Вѣрно: И. д. Секретаря *Тамашевскій*. Съ подлиннымъ свѣрять: Столоначальникъ Орловъ.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каседральный протоіерей *С. Семеновъ*.

ОРЕНБУРГЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ

По Высшему

Высочайше утвержденнаго журнала присутствія консисторіи, — о распределеніи

лованья духовенству, оставленія изъясненіи вакансій

Высочайше утвержденнаго восславнаго духовенства