

Годъ V-й.

— 811 —

Ноября 1 1869 г.

**СМОЛЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Цѣна годовому  
изданію 4 руб.  
50 коп. съ пе-  
ресылкою.

**№ 21-Й**

Выходятъ 1-го  
и 15 числа  
каждаго мѣся-  
ца.

81-с / 18641  
Содержаніе официального отдѣла. 1) Высочайшій манифестъ; — 2) Указы Св. Синода: а) О благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государыни Ольги Феодоровны. б) О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ больницы приказовъ общественнаго Призрѣнія. 3) Объ учебной Русской Хрестоматіи Полеяго. 2) Отчеты 3) Извѣстія. Неофициального отдѣла: 1) Гомилетическій обзоръ. 2) Приходскія лѣтописи. 3) Объявленія.

**О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.**

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

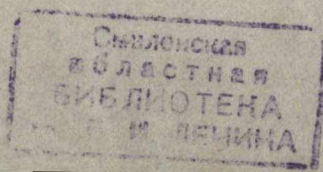
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 25-й день Сентября, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшила



отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Сергіемъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе, приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи въ 25-й день Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

---

## II.

### УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

Отъ 3 октября 1869 года. *О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Федоровны Сыномъ, нареченнымъ Сергіемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 3 сего октября за № 4300, съ препровожде-

ніемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 25 день мнѣнущаго сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳедоровны отъ бремени сыномъ Сергіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳедоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Сергіи Михайловичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Св. Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

Отъ 30 сентября 1869 года. *О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ приказовъ общественаго призрѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года за № 3596, въ коемъ изъяснено, что кievскій Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ дѣлъ, что тамошнее Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о помѣщеніи въ богадѣльни приказа общественнаго призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ собственныхъ средствъ приказа, на томъ основаніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ. Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ по силѣ свод. зак. Т. II. Общ. губ. учреж. статей 541 и Т. XIII. Уст. об. приз. ст. 674 лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онимъ лицъ, Министръ Внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Епархіальныя начальства неуклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не могутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что изъ практики Синодальной усматриваются примѣры прежде возникавшихъ пререканій между Епархіальными начальствами и приказами общественнаго призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ ду-

ховному званію. Крім того були примѣры, що прикази общественнаго призрѣнія требованія свои обь уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ, по смерти ихъ, предьявляли разомъ за нѣскольо лѣтъ, поставляя такимъ образомъ Епархіальныя начальства въ затрудненіе относительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій. По сему казалось бы полезнымъ пояснить Епархіальнымъ начальствамъ, что плата за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія должна быть производима изъ суммъ Епархіальныхъ начальствъ, если лица сіи принадлежать къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемыя лица принадлежать къ духовенству монашествующему. Приказали: принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ приказовъ общественнаго призрѣнія можуть быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащія къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ по силѣ свод. зак. т. II губ. учреж. ст. 541. и т. XIII. уст. общ. приз. ст. 674. лежить призрѣніе принадлежащихъ къ онимъ лицъ, и имѣя въ виду неоднократно возникавшія пререканія — между Епархіальными начальствами и приказами общественнаго призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ духовнаго званія и относительно платежа за онихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ попечительствъ, если лица сего принадлежать къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемыя лица принадлежать къ духовенству монашествующему. О чемъ и объявить къ исполненію по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Отъ 29 Октября 1869 года. *Объ Учебной Русской Хри-  
стоматіи Полеваго*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Го-  
сподиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 11 Сентября сего года за № 248, журналъ  
Учебнаго Комитета объ «Учебной Русской Христоматіи», со-  
ставленной Профессоромъ бывшей Варшавской Главной шко-  
лы, что нынѣ Варшавскій Университетъ, Петромъ Полевымъ.  
Христоматію эту Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендо-  
вать какъ пособіе при изученіи Русскаго языка въ Духовныхъ  
училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета ут-  
вердить и для объявленія о немъ Правленіямъ духовныхъ учи-  
лищъ, къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, послать  
Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

# ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ  
ПО СОДЕРЖАНІЮ БѢЛЬСКАГО ДУХОВВАГО  
УЧИЛИЩА.

За 1868 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Асигн по смѣт. на 1868 годъ.		Дѣйствительнаго поступления.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1867 года осталось:				
Наличными деньгами:				
а) Наставническаго жалованья. . . . .	--	--	100	--
б) Составившихся отъ разныхъ статей экономіи . . . . .	--	--	42	32
И т о г о . . . . .	--	--	142	32
Къ тому въ 1868 г. поступило:				
I.				
По смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ съѣздовъ духовенства окружнаго и епархіальнаго, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:				
1) Свѣчнаго дохода. . . . .	1198	5	1198	5
2) Изъ доходовъ церквей Смоленской Епархіи. . . . .	675	95	675	95



Д О Х О Д

О б ъ я с н е н і я .

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1867 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Суммы сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ г. Бѣлаго и его уѣзда:

Протоіерея Іоанна Аеонскаго:

Отъ 15 января за № 46 . . . 407 р.

— 24 августа за № 157 . . . 407 р.

Священниковъ:

Павла Лосевскаго — 11 января за № 28 . . . 294 р.

— 1 августа за № 232 . . . 294 р.

Михаила Соколова — 22 января за № 26 . . . 236 р.

— 1 августа за № 95 . . . 236 р.

1874 р.

## П Р И Х О Д Ъ .

3) Изъ Смоленской Духовной Консисторіи въ число смѣтнаго назначенія . . . . .	446	97	443	97
4) Изъ правленія Смоленской семинаріи на производство магистерскаго класснаго оклада смотрителю училища.	100	10	50	5
5) Изъ Вѣльскаго уѣднаго казначейства на производство, за вторую половину 1868 года, жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ. . . . .	2010	—	1976	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>4431</b>	<b>7</b>	<b>4344</b>	<b>68<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>II.</b>				
<b>С в е р х ъ с м ѣ т ы:</b>				
Изъ правленія смоленской семинаріи, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища . . . . .	—	—	41	—
<b>III.</b>				
Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	71	50
<b>Всего въ 1868 году въ приходѣ . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4457</b>	<b>18<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>А съ остатками отъ 1867 года . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4599</b>	<b>50<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Сумма сія поступила при отношені консисторіи отъ 29 октября за № 8515. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія 3 р., потому что 3 р., какъ видно изъ означеннаго отношенія консисторіи, употреблены ею на пересылку означенныхъ денегъ по почтѣ.

Сумма сія поступила на приходъ при отношеніи правленія семинаріи отъ 9 ноября за № 679.

Менѣе 50 р. 5 в., потому что съ полнымъ преобразованиемъ училища, со второй половины 1868 г., производство оклада прекращено.

Суммы сія поступили на приходъ по ассигновкамъ правленія училища: отъ 17 сентября № 230, отъ 21 сентября № 231, отъ 21 октября № 260, отъ 22 ноября № 273 и отъ 20 декабря № 389.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., потому что въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ должности наставниковъ—нотнаго пѣнія и чистописанія—были вакантными.

Сумма сія поступила на приходъ при отношеніи правленія семинаріи отъ 30 декабря 1867 года за № 1146.

Сумма сія поступила на приходъ при отношеніи правленія семинаріи отъ 9 ноября за № 679.

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигн. по смѣт. на 1868 годъ.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>I.</b>				
Изъ суммы, поступившей въ Бѣльское училище по смѣтѣ, употреблено на со- держаніе училища:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ . . . . . (Счетъ № 1).	2825	—	2791	66½
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ . . . .	384	—	515	—
§ 3.				
1) На ремонтъ и содержаніе домовъ				

ДОХОД

О б ъ я с н е н і я .

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1,

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія 131 руб.; потому что сверхъ смѣты выдано въ пособіе ученикамъ:

а) за 2-ю половину 1868 года присланныхъ изъ правленія Смоленской семинаріи при отношеніи отъ 30 декабря 1867 года за № 1146 . . . . . , . . . . 41 р.

б) за 1 половину 1868 года изъ остаточныхъ отъ 1867 года, по журнальному постановленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ. . . 100 р.

А изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 10 рублей не выдано; потому что одинъ ученикъ лишенъ былъ пособія.

О Т О Ч Е Н І Я

РАСХОДЪ.

и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . . (счетъ № 3)	961 97	257 35	
2). На содержаніе бібліотеки и выпи- ску періодическихъ изданій . . . . . (счетъ № 4)	55 —	55 —	(*)
3). На канцелярскія потребности. . . . . письмоводителю. . . . . (счетъ № 5)	40 — 30 —	40 — 30 —	
§ 4.			
1). На медикаменты . . . . . (счетъ № 7)	25 —	25 —	
2). На мелочные и экстраординарные расходы . . . . . (счетъ № 8)	10 —	4 30	
§ 5.			
На производство класнаго оклада . . . . . (счетъ № 9).	100 10	50 5	
<b>ИТОГО . . . . .</b>	--	3768 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Ассигновано 961 руб. 97 коп., дѣйствительно же поступило 958 р. 97 к., потому что 3 р. изъ ассигнованныхъ употреблено консисторіею на пересылку денегъ. По исключенію же употребленныхъ въ расходъ 257 р. 35 к. изъ дѣйствительно поступившихъ 958 р. 97 к., — къ 1869 г. по § 3 въ остаткѣ сум. 701 р. 62 к., какъ и значится въ статьѣ объ остаткахъ суммы отъ 1868 года.

(\*) Въ семь числѣ заключаются 25, назначенные съѣздомъ духовенства въ кварт. пособіе Помощнику Смотрителя Соколову, а имъ пожертвованные на выписку учебниковъ неизмущимъ ученикамъ.

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ по симъ статьямъ показано въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе 50 р. 5 к., потому что со 2-й половины года, съ полнымъ преобразованиемъ училища, производство класснаго оклада прекращено.

## РАСХОДЪ.

<b>II.</b>				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное изчисленіе:				
1). На выдачу единовременнаго пособия вновь опредѣленному учителю Никитѣ Рѣдкову . . . . .	—	—	28	57
<b>ИТОГО</b>		—	—	28 57
<b>III.</b>				
Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	71	50
Итого въ 1868 году въ расходѣ . . . . .				
		—	—	3868 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной (съ остаточными отъ 1867 года) въ приходѣ, въ 1869 году осталось . . . . .				
		—	—	731 7



Деньги сіи выданы изъ остаточныхъ отъ 1867 года суммъ училища, по журнальному постановленію Правленія училища отъ 23 янв. № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою Б.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы наличными деньгами:

а). Остаточныхъ отъ 1867 года . . . . .	13 р. 75 к.
б) по § 2 . . . . .	10 р. — —
в) по § 3 . . . . .	701 р. 62 к.
г) по § 4 ст. 2 . . . . .	5 р. 70 к.

---

731 р. 7 к.

А. и Б.

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А.

Б.

Въ приходѣ.		Въ расходѣ.				Въ остаткѣ къ 1869 г.
Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	
Оставшихся отъ 1867 г. не состояло.		Выданы по закон-				
Вновь поступившихъ въ 1868 году:		ной довѣренности				
Изъ Правленія Смоленской Семинаріи,		дочери Діакона				
при отношеніи отъ 9 ноября за № 679, клас-		Касаткина, дворян-				
сный окладъ настоя-		кѣ Ольгѣ Дмитріе-				
теля православной		вой Куницкой подъ				
церкви при русскомъ		росписку ея. . . . .				71 50
консульствѣ въ Япо-						
ніи, Геромонаха Ни-						
колая, для выдачи от-						
пу его, села Березы						
Діакону Димитрію						
Касаткину. . . . .		71	50	—		
Всего. . . . .		71	50	—	71	50

л 7 д 187

№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигно вано по штату или смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.		
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Р.	Коп.	
По Бѣльскому учи- лищу:							
Жалованья:							
За 1 полов. 1868 года: Смотрителю училища Протоіе- рею Іоанну Аѳон- скому . . . . .	125	—	125	—	—	—	
Инспектору училища Алексѣю Волочкову Ивану Соколову. . .	50	—	8 41	33 67	)	—	Волочкову выдано за одинъ мѣ- сяцъ, Со- колову за пять.
Учителямъ:							
Алексѣю Волоч- кову . . . . .	100	—	100	—	—	—	
Ивану Соколову .	100	—	100	—	—	—	
Василію Пляшке- вичу . . . . .	100	—	100	—	—	—	
Петру Синявско- му . . . . .	100	—	100	—	—	—	
Священнику Ад- ріану Морозову .	100	—	100	—	—	—	
Никитѣ Рѣдкову .	90	—	90	—	—	—	
За 2 полов. 1868 года изъ Бѣльска- го уѣзднаго Казна- чейства: Смотрите- лю училища Про- тоіерею Іоанну А- ѳонскому . . . . .	450	—	450	—	—	—	

Помощнику Смотрителя Ивану Соколову . . . . .	300	—	300	—	—	—	
Учителямъ: катихизиса и священной исторіи . . . . .	—	—	(*)	—	—	—	(*) Эти предметы преподавали
Греческаго языка Алексѣю Волочкову	270	—	270	—	—	—	Смотритель училища и помощникъ
Географіи и Ариметики Василию Пляшкевичу . . . . .	260	—	260	—	—	—	его безъ
Русскаго и церковно-слав. языковъ Священнику Адриану Морозову . . . . .	210	—	210	—	—	—	особаго за сие вознагражденія.
Латинскаго языка Петру Синаевскому	210	—	210	—	—	—	
Латинскаго языка Никитѣ Рѣдкову . . . . .	210	—	210	—	—	—	
Чистописанія Александру Буркову . . . . .	40	—	26	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Деньги сии 32 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Нотнаго пѣнія Діакону Александру Кулагину . . . . .	60	—	40	—	20	—	остались
Квартирныхъ: Инспектору Алексѣю Волочкову . . . . .	25	—	25	—	—	—	не выданными изъ
Учителю Василию Пляшкевичу . . . . .	25	—	25	—	—	—	казначейства, потому что
							въ іюлѣ и августѣ
							мѣсяцахъ
Итого по Бѣльскому училищу . . . . .	2825	—	2791	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	должности по этимъ, предмет. были вакантными.

## № 2. СОДЕРЖАНІЕ ВОСПИТАННИКОВЪ.

	Ассигно- вано по		Дѣйстви- тельно		Оста- лось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Выдано въ посо- біе за вторую по- ловину 1867 года ученикамъ училища: Высшаго отдѣленія:						
Василію Дорони- ну . . . . .	—	—	6	—	—	—
Николаю Зыкову.	—	—	4	—	—	—
Семену Вишнев- скому . . . . .	—	—	10	—	—	—
Митрофану Бѣляв- скому . . . . .	—	—	6	—	—	—
Средняго отдѣленія:						
Василію Губчев- скому . . . . .	—	—	7	50	—	—
Петру Селезеву.	—	—	7	50	—	—
За перв. полови- ну 1868 года вы- дано ученикамъ:						
Высшаго отдѣленія						
Василію Дорони- ну . . . . .	—	—	6	—	—	—
Николаю Зыкову.	—	—	4	—	—	—
Семену Вишнев- скому . . . . .	—	—	10	—	—	—
Митрофану Бѣляв- скому . . . . .	—	—	6	—	—	—

Средняго отдѣленія						
Василію Губчевско-			7	50	—	—
му . . . . .	—	—				
Петру Слезневу.			7	50	—	—
Димитрію Грибоѣ-						
дову . . . . .	—	—	7	50	—	—
Ивану Попову .						
Низшаго отдѣл.			7	50	—	—
Димитрію Макарев-						
скому . . . . .	—	—	10	—	—	—
Александрѣ В о-						
робьеву. . . . .	—	—	5	—	—	—
Василію Назарев-						
скому . . . . .	—	—	6	50	—	—
Михаилу Тарари-						
ну . . . . .	—	—	4	—	—	—
Ивану Барсову .						
Михаилу Ружен-			7	50	—	—
цеву . . . . .	—	—	5	—	—	—
Николѣ Акулину.						
За вторую поло-			6	—	—	—
вину 1868 года вы-						
дано въ пособіе у-						
ченикамъ:						
IV класса:						
Якову Слезневу.	20	—	20	—	—	—
Никанору Четыр-						
кину . . . . .	20	—	20	—	—	—
Ильѣ Головкину .	20	—	20	—	—	—
Викторину Кула-						
гину . . . . .	20	—	20	—	—	—
Семену Чамову .	20	—	20	—	—	—
III касса:						
Николаю Пашину	20	—	20	—	—	—
II касса:						
Василію Губчевс-						
кому . . . . .	20	—	20	—	—	—

Димитрію Грибоѣ- дову . . . . .	20	—	20	—	—	—
Ивану Попову . . . . .	20	—	20	—	—	—
Николаю Жигало- ву . . . . .	20	—	20	—	—	—
<b>I класса:</b>						
Димитрію Макарев- скому . . . . .	20	—	20	—	—	—
Сергію Жигалову	20	—	20	—	—	—
Семену Головкину	20	—	20	—	—	—
Николаю Ольхов- скому . . . . .	20	—	20	—	—	—
<b>II класса:</b>						
Василію Дорониву	10	—	10	—	—	—
Семену Вишнев- скому . . . . .	10	—	10	—	—	—
<b>III класса.</b>						
Филиппу Попову.	10	—	10	—	—	—
<b>II класса:</b>						
Петру Селезневу	10	—	10	—	—	—
Василію Назарев- скому . . . . .	10	—	10	—	—	—
Якову Мерзляко- ву . . . . .	10	—	10	—	—	—
Александру Воро- беву . . . . .	10	—	10	—	—	—
<b>III класса.</b>						
Степану Ковалеву.	6	—	6	—	—	—
Митрофану Бѣляв- скому . . . . .	6	—	6	—	—	—

I класса					
Миханлу Руженцеву. . . . .	6	—	6	—	—
Николѣ Акулину.	6	—	6	—	—
Ивану Барсову. .	10	—	10	—	10
<b>И т о г о :</b>	<b>384</b>	<b>—</b>	<b>515</b>	<b>—</b>	<b>10</b>

Деньги сіи  
остались  
невъданны  
ми потому  
что уче-  
н и к ъ  
Иванъ Ба-  
совъ про-р-  
живалъ по  
болѣзни въ  
домъ от-  
ца.

(Окончаніе Budgetъ)

	10	—	10	—	—
	10	—	10	—	—
	10	—	10	—	—
	10	—	10	—	—
	10	—	10	—	—



## ИЗВѢСТІЯ

Г. Директоръ Гродненскихъ народныхъ училищъ вошелъ въ Смоленское Семинарское Правленіе отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Ввѣренная мнѣ Дирекція нуждается въ двухъ кандидатахъ для замѣщенія наставническихъ должностей въ народныхъ училищахъ. Посему имѣю честь покорно просить оное Правленіе предложить двумъ, болѣе способнымъ, благонадежнымъ и знающимъ пѣніе воспитанникамъ Семинаріи, не согласятся ли они поступить на должности наставниковъ Гродненской Дирекціи съ тѣмъ, что если таковыя кандидаты найдутся, то они должны представить отъ себя въ Дирекцію прошенія и училищныя свидѣтельства о своихъ успѣхахъ и поведеніи. При семъ, долгомъ считаю присовокупить, что желающіе поступить на должность наставниковъ должны быть кончившіе курсъ Семинаріи, или по крайней мѣрѣ, изъ средняго отдѣленія оной. Кандидатовъ же, не имѣющихъ таковыхъ правъ, Дирекція не приметъ, а оказавшихся неспособными и неблагонадежными по поведенію, по надлежащемъ удостовѣреніи, отошлетъ обратно. По представленіи кандидатами прошеній, Дирекція немедленно распорядится высылкою имъ прогонныхъ денегъ».

—11 сего ноября Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на будущее трехлѣтіе, при церкви села Красноселья Духовщинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ отставной Артиллеріи Поручикъ Платонъ Платоновичъ Михайловскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Крестелевъ, Закупскій Волостной старшина Ефимъ Ивановъ и церковный староста крестьянинъ Ермолай Исаевъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 30 октября 1869 гсда, въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.

О т д ѣ л ь   н е о ф ф и ц и а л ь н ы й .

## ГОМПЛЕТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

### ЧТЕНІЯ АПОСТОЛЬСКАГО.

---

«Всеида благодаримъ Бога за всѣхъ васъ, вспоминая о васъ въ молитвахъ нашихъ, непрестанно памятуя ваше дѣло въ-ры и трудъ любви и терпѣніе упованія на Господа нашего Иисуса Христа предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ, зная избраніе ваше, возлюбленные Богомъ братія: потому что наше благовъствование у васъ было не въ словъ тѣмко, но и въ силу, и во Св. Духъ, со многимъ удостовѣреніемъ, какъ вы сами знаете: каковы были мы для васъ между вами. И вы сдѣлались подражателями намъ и Господу, принявъ слово при многихъ скорбяхъ съ радостію Духа Святаго; такъ что вы стали образцомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Македоніи и Ахаіи. Ибо отъ васъ пронеслось слово Господне не только въ Македоніи и Ахаіи, но и во всякомъ мѣстѣ прошла слава о вѣрѣ вашей въ Бога; такъ что намъ ни о чемъ не нужно разсказывать. Ибо сами они сказываютъ о насъ, какой входъ имѣли мы къ вамъ, и какъ вы обратились къ Богу отъ идоловъ, чтобы служить Богу живому и истинному, и ожидать съ небесъ Сына Его, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ, Иисуса избавляющаго насъ отъ грядущаго гнѣва» (1 Фессал. 1, 2—10).

1) Первое, что въ этихъ словахъ обращаетъ на себя наше вниманіе, это—глубокая любовь Апостола Павла къ христіанамъ. *«Всегда благодаримъ Бога, — пишетъ онъ, — за всѣхъ васъ, вспоминая о васъ въ молитвахъ нашихъ, непрестанно памятуя ваше дѣло вѣры и трудъ люб и и терпѣніе упованія на Господа нашего Иисуса Христа предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ»*. Вышшимъ и лучшимъ дѣломъ христіанина Апостоль считаетъ дѣло вѣры, т. е. познаніе Бога Отца и Иисуса Христа, любовь къ Нимъ, служеніе и самоотверженную преданность. Это высшее благо онъ неустанно, всѣми силами старался сообщить людямъ и отъ всего сердца радовался, если успѣвалъ въ этомъ. Да, непрестанно благодарилъ Бога, когда онъ видѣлъ вѣру, упованіе и счастье, какимъ наслаждаются новообращенные благодатію Божіею. Итакъ вѣра, любовь, дѣла любви, упованіе вѣрующахъ—вотъ высочайшая и непрестанная радость его сердца. Эту вѣру, эту любовь, это упованіе и терпѣніе Апостоль самъ переживаетъ въ своемъ духѣ и съ радостнымъ чувствомъ благодарности возносить молитвы Тому, Кому обязанъ всѣмъ этимъ. Какое сердце!—сердце, въ познаніи и любви къ Богу полагающее высочайшее благо, искренно и глубоко радующееся, видя это познаніе и любовь въ душахъ другихъ и приносящее искреннѣйшую и непрестанную благодарность къ Подателю этого познанія и любви, — какое высокое и благородное сердце! — Съ какимъ стыдомъ мы должны смотрѣть на себя, сравнивая наш и сердца съ этимъ высокимъ и благороднымъ сердцемъ! Есть много людей, которые и не думаютъ о благодарности къ Богу и никогда не обращаются къ Богу, чтобы возблагодарить Его какъ благодатнаго Подателя. Подобно животнымъ, они ѣдятъ, пьютъ, спятъ и для нихъ достаточно того, что они живутъ,

исполняя свои животныя и плотскія прихоти. Какъ низки они! — Другіе хотя ежедневно по принятіи пищи читаютъ благодарственную молитву за принятую пищу, но скорѣе изъ приличія или по заведенному въ домѣ обычаю, чѣмъ отъ сердца. Обычай читать благодарственную молитву безъ сомнѣнія—дѣло благородное; но зачѣмъ душою вашею вы далеки отъ словъ, произносимыхъ устами? Вы холодны и безпечны.—Иные при взглядѣ на хорошій урожай хлѣба, при рожденіи милаго дитяти, послѣ избавленія отъ большей опасности и проч. возсылаютъ Богу живую, глубокую благодарность. Хорошо! Они не умерли еще для благодарнаго чувства, но зачѣмъ они не обращаютъ вниманія на ежедневныя, даже ежесекундныя благодѣянія Божіи, изливаемыя на нихъ со всѣхъ сторонъ? Они не чужды благороднаго чувства, но они все таки не благодарны и способны чувствовать и воздавать благодарность лишь тогда, когда вынуждаетъ ее какое нибудь внѣшнее обстоятельство.—Есть и другіе, которые благодарятъ Бога за пищу и питье, за здоровье и благосостояніе своего тѣла, за хорошій урожай въ полѣ и хорошій успѣхъ въ домѣ. Это прекрасно и законно. Но они не благодарятъ за болѣзнь, которая посѣщаетъ ихъ, за несчастье, которое постигаетъ ихъ домъ, за спасительныя увѣщанія и вразумленія, посылаемыя имъ, за внутреннія безпокойства или предостереженія, производимыя въ душѣ благодатію Божіею. Они принадлежатъ землѣ, живутъ для земли; благодарность свою они возсылаютъ Богу не ради Бога, но ради заслуги, какою оказалъ Онъ для ихъ земной жизни и они уже не благодарятъ Его, какъ скоро Онъ лишаетъ ихъ земнаго счастья.—Наконецъ, есть и такіе люди, которые благодарятъ Бога не только за всякое тѣлесное благополучіе, но и за всѣ духовныя блага, за здоровье и пищу,

за истину и благодать Евангелія, даже и за домочадцевъ и родственниковъ, которые пользуются здоровьемъ и силами, имѣютъ достаточное состояніе и проч. Но они не выходятъ за предѣлы своей фамиліи; они не возвышаются до той широкой, объемяющей одинаково своихъ и чужихъ, благородной любви, а слѣдовательно и до той благодарности, которая имѣетъ предметомъ своимъ благосостояніе, здоровье, крѣпость и спасительную дѣятельность всякаго ближняго. Напротивъ, благополучіе, честь и слава другаго возбуждаетъ въ нихъ зависть, дѣятельность его въ пользу истины и справедливости побуждаетъ унижать его, и если они не высказываютъ прямо своей къ нему ненависти, то по крайней мѣрѣ сохраняютъ равнодушіе и холодность, какъ будто дѣло не касается ихъ. — Какъ далеки все таки они отъ того, чтобы обнять всѣхъ людей живою, глубокою любовію и въ этой любви возсылать искреннюю и непрестанную благодарность Богу за всѣ благодѣянія, посылаемыя всѣмъ людямъ, и прежде всего возсылать благодарность за высочайшее благо, оказанное всему человѣчеству, т. е., за познаніе и любовь Божію во Христѣ, въ которомъ человѣчество живетъ и дѣйствуетъ? — Какъ широко и любвеобильно сердце, возвышающееся до такой любви и благодарности! Слова: *всегда благодаримъ Бога за всѣхъ васъ, вспоминая о васъ въ молитвахъ нашихъ*, — слова высокой, отъ Бога рожденной души. Въ состояніи ли наше сердце расширяться до такой любви! — Все назначено расти и развиваться. Дѣти постепенно становятся мужчинами, зелень становится стволомъ, стволъ разрастается въ дерево: только сердце человеческое находится въ состояніи застоя, и по большей части годъ отъ года становится все уже и уже! — По крайней мѣрѣ въ старости должно бы сердце наше расширяться до любви, объемяющей

щей весь міръ, до благоговѣйной благодарности Богу за всё благодѣянія Его въ мірѣ. По крайней мѣрѣ, въ этотъ возрастъ, когда человѣкъ готовится вступить въ иную, новую жизнь, полную мира и любви, онъ долженъ оставить узкія привязанности родства и дружбы и братскою любовію обнять одинаково родное ему человѣчество во Христѣ.

2) Когда Апостоль пишетъ Фессалоникійцамъ, что онъ не-престанно въ своихъ молитвахъ благодаритъ за нихъ Бога, онъ указываетъ и причину, побуждающую его къ этой благодарности. *«Вы сдѣлались, — говоритъ онъ, — подражателями намъ и Господу, принявъ слово при многихъ скорбяхъ съ радостію Духа Святаго: такъ что Вы стали образцомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Македоніи и Ахаіи. Ибо отъ васъ пронеслось слово Господне не только въ Македоніи и Ахаіи, но во всякомъ мѣстѣ прошла слава о вѣрѣ вашей въ Бога; такъ что вамъ ни о чемъ ненужно рассказывать. Стало быть Фессалоникійцы вездѣ были извѣстны своею ревностію, съ какою они, не смотря на всё препятствія, приняли евангеліе, и ознаменовали свою вѣру дѣлами любви и терпѣніемъ упованія. Они стали образцомъ для всѣхъ христіанскихъ церквей въ Македоніи и Ахаіи. Поистинѣ великая слава! Чтобы сдѣлаться образцомъ для цѣлаго округа, при тогдашнемъ положеніи христіанства, для этого нужно много было единодушной вѣры, много нужно было терпѣнія и мужества, и эти—то христіанскія качества составляли ту внутреннюю славу, которая разнеслась повсюду.*

Когда пастырь пишетъ къ своимъ друзьямъ о своей доброй паствѣ, онъ похваляетъ ее за тѣ добродѣтели, какія заключаются въ ней. Такъ и Апостоль Павелъ похваляетъ Фессалоникій-

цевъ: «мы памятуемъ ваше дѣло вѣры и трудъ любви и терпѣніе упованія на Господа нашего Иисуса Христа предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ». Апостоль возхваляетъ здѣсь не просто вѣру Фессалоникійцевъ, а дѣла вѣры, хвалитъ не просто любовь, но трудъ любви, и не просто упованіе, но терпѣніе упованія. Въ самомъ дѣлѣ, что за вѣра, если она не имѣетъ дѣлъ? Что за вѣра, если она своей истинности, своего достоинства и своей жизненной силы не обнаруживаетъ въ дѣлахъ? Она въ такомъ случаѣ есть дѣло памяти, совокупность догматовъ въ головѣ, мертвое знаніе: она пуста и тщетна, потому что не имѣетъ вліянія на сердце и волю, не имѣетъ дѣлъ. Будемъ и мы испытывать истинность и достоинство нашей вѣры по ея плодамъ! Гордиться нашимъ православіемъ или нашимъ просвѣщеніемъ дурно, если мы не имѣемъ дѣлъ. Наше хорошее пониманіе, наше православіе можетъ служить лишь справедливымъ основаніемъ нашего осужденія, но отнюдь не можетъ быть причиною нашего возвышенія надъ другими. Священникъ и Левитъ, которые нашли на дорогѣ въ Иерихонъ израненнаго самарянина и прошли мимо, не оказавъ ему никакой помощи, съ самодовольствомъ и гордостію, какъ правовѣрные, смотрѣли на неправовѣрныхъ самарянъ. Но они не имѣли дѣлъ, ихъ гордость была суетная, ихъ вѣра была лишь къ ихъ осужденію. А тотъ самарянинъ, который взялъ на свое попеченіе израненнаго, имѣлъ дѣла, и его дѣла были заглаженіемъ его заблужденія—Тоже нужно сказать и о любви. Апостоль, восхваляя Фессалоникійцевъ, говоритъ о трудѣ ихъ любви. Истинная любовь обнаруживается именно трудомъ, благотвительною дѣятельностію, и жертвою, приносимою во благо ближнихъ. Что за польза отъ добраго слова нашего нуждающемуся? Будемъ любить, говоритъ Св. Апостоль Іоаннъ,



1864

не словомъ, ни языкомъ, но дѣломъ и истиною». И Св. Іаковъ говоритъ: *если братъ или сестра наши, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ необходимаго для тѣла: что пользы?* Быть можетъ, думаетъ кто нибудь, что онъ любить Бога, такъ какъ онъ усердно и много молится. Но его любовь пуста, потому что онъ боится труда любви: она не въ состояніи ради Бога терпѣливо сносить несправедливость, съ смиреніемъ переносить грубость или неблагодарность, съ кротостію и долготерпѣніемъ умирать взаимныя неудовольствія и ссоры.—Кто нибудь убѣжденъ, быть можетъ, что онъ любить дѣтей, такъ какъ онъ всячески лелѣетъ ихъ и о томъ только и думаетъ, чтобы они получше поѣли, получше были одѣты и были веселы; но и его любовь пуста, потому что онъ убѣгаетъ труда любви. Эта любовь не больше, какъ суета и она не имѣетъ существеннаго значенія. Наговорить, нанонть, одѣть дитя—далеко еще не значить сдѣлать все, чего требуетъ истинная родительская любовь. Отказывать дѣтямъ въ чемъ нибудь онъ считаетъ дѣломъ жестокимъ; наказывать дитя за то нибудь—тяжело для его родительскаго сердца; а между тѣмъ этимъ—то онъ иногда положительно вредитъ дѣтямъ, позволяя развиваться въ нихъ дурнымъ наклонностямъ. Или думаетъ кто нибудь, что онъ имѣетъ любовь къ людямъ, такъ какъ онъ возстаетъ противъ несправедливости рабства, противъ жестокосердія богатыхъ, противъ неравенства въ распредѣленіи даровъ счастья и проч., но его любовь тщетна, потому что чужда труда любви. Онъ избѣгаетъ посѣщенія больныхъ, потому что оно неприятно для него; онъ не даетъ совѣта нуждающемуся, потому что это требуетъ времени и нѣкотораго умственнаго напряженія; онъ не хочетъ

исполнить никакой просьбы чело́вѣка бѣднаго, боясь слишкомъ обременить себя, ввести себя въ убытокъ; онъ жалуется на неправильное раздѣленіе жизненныхъ благъ, въ то время, какъ самъ больше требуетъ и употребляетъ, чѣмъ сколько слѣдуетъ. — Тоже самое бываетъ и съ надеждою. Она не имѣетъ нравственнаго достоинства, какъ скоро она лишена терпѣнія. Когда жена замѣчаетъ какой нибудь грубый недостатокъ въ своемъ мужѣ, она надѣется конечно на исправленіе этого недостатка, но какъ скоро исправленіе не происходитъ въ желанное время, и она предается скукѣ, грусти, въ слѣдствіе недостатка жизненнаго счастья, жалобѣ на безнадежную будущность, — то ея надеждѣ недостаеетъ терпѣнія, силы, и она является женою съ слабымъ упованіемъ на Бога и Его провидѣніе. — Когда чело́вѣкъ подвергается болѣзни, онъ надѣется на выздоровленіе. Выздоровленіе однако медлитъ, болѣзнь напротивъ становится неисцѣлимою, повидимому, — и вотъ онъ предается безпокойству о своей судьбѣ, жалобѣ и ропоту, зависти въ отношеніи къ веселымъ и здоровымъ, страннымъ поступкамъ къ окружающимъ его, — его надежда чужда терпѣнія, и онъ не лучше грѣшника и невѣрнаго. — Бѣднякъ трудится, обрабатываетъ землю, засѣваетъ поле и съ радостію ожидаетъ плода отъ своихъ трудовъ. Но когда, къ крайнему своему несчастью, видитъ, что его поле, надъ которымъ онъ такъ много трудился, едва — едва возвратитъ ему сѣмена, посѣянные имъ, — онъ жалуется на Бога, завидуетъ урожаю другихъ, предается отчаянью на счетъ своего будущаго: его надежда лишена терпѣнія, онъ слишкомъ преждевременно отчаявается, забывая, что Богъ, промышляющій даже о птицахъ, сверхъ его ожиданія пошлетъ средства для него.

Оттуда происходитъ недостатокъ терпѣнія въ упованіи или

надеждѣ?—Апостолъ похваляетъ Фессалоникійцевъ не вообще за ихъ терпѣніе въ надеждѣ, но за *терпѣніе упованія на Господа нашего Иисуса Христа предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ*. Упованіе Фессалоникійцевъ, и упованіе полное терпѣнія, основывается слѣдовательно на вѣрѣ въ Иисуса Христа Господа нашего, и непоколебимо предъ Богомъ и Отцемъ. Именно въ томъ убѣжденіи, что Богъ Отецъ ради насъ отдалъ Сына своего Единороднаго, мы можемъ быть увѣрены, что Онъ дастъ намъ все. Итакъ спрашивается, чего же намъ бояться? Зачѣмъ намъ унывать и отчаяваться?—Будучи убѣждены, что Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Отца и Владыки неба и земли, есть въ то же время нашъ Глава и Господь, мы должны быть вполне увѣрены, что Онъ имѣетъ силу и желаніе помогать намъ во всякой нуждѣ, и посредствомъ нужды и несчастья вести насъ къ вѣчной жизни. Итакъ, можемъ ли мы унывать?—Дальше, взирая на то, что Господь Иисусъ Христосъ принялъ крестъ и претерпѣлъ даже крестную смерть, и что Онъ путемъ своихъ страданій вошелъ въ славу свою, мы должны терпѣливо переносить нужды и страданія, какъ переносилъ Онъ, и должны быть увѣрены, что страдая съ Нимъ, съ Нимъ же мы и прославимся. Притомъ, ненужны ли скорби для нашего очищенія и исправленія, и не есть ли это любовь со стороны Бога, когда Онъ, между другими средствами, употребляетъ и наказанія къ нашему исправленію? Не Отецъ ли Онъ нашъ? А какой же отецъ не наказываетъ своихъ дѣтей? *Кого любитъ Господь, того наказуетъ*, говоритъ слово Божіе?—Итакъ, можемъ ли отчаяваться въ несчастіи?—Упованіе, соединенное съ непоколебимымъ терпѣніемъ, поэтому есть *упованіе на Иисуса Христа Господа нашего предъ Богомъ и Отцемъ*. И всякая надежда, неоснованная на вѣрѣ въ Бога, какъ Отца,

и на Иисуса Христа, какъ Господа нашего, тщетна и подобна утренней прохладѣ, которая исчезаетъ съ наступленіемъ жаркаго полдня. Потому— то именно такъ много въ мірѣ малодушія и безутѣшности, что наша надежда утверждается на насъ самихъ и на мірѣ. Когда мы становимся слабыми, и мірѣ вѣроломно отворачивается отъ насъ,—тогда уничтожается всякая опора, и мы видимъ себя безутѣшными и безпомощными кругомъ. За чѣмъ же мы полагаемся на самихъ себя? За чѣмъ мы созидаемъ нашу будущность на своемъ благоразуміи, на своемъ состояніи, на своей дружбѣ, на силѣ своей воли, на никогда не омрачаемой звѣздѣ счастья, на непобѣдимости своего спокойствія или легкомыслія?—Лишь одинъ можетъ утѣшить насъ, именно Тотъ, Кто въ своей десницѣ держитъ нашу жизнь и судьбу, и только любовь къ Богу и людямъ можетъ сдѣлать насъ счастливыми.

3) Въ Фессалоникійцахъ Апостоль похваляетъ и то еще, что они приняли слово Евангелія *при многихъ скорбяхъ*. Книга дѣяній Апостольскихъ повѣствуетъ намъ о гоненіяхъ, какія Апостоль Павелъ долженъ былъ претерпѣть въ Солунѣ. Естественно, эти гоненія тотчасъ постигли и тѣхъ, которые пристали къ Апостолу и приняли его ученіе. Но эти гоненія не утрашили Фессалоникійцевъ; они открыто объявили, что слѣдуютъ ученію Апостола. Итакъ, *при скорбяхъ* они приняли ученіе Христова.

При томъ, Апостоль говоритъ еще больше объ нихъ. Именно—они приняли слово Евангелія *при скорбяхъ съ радостію Духа Святаго*. Значитъ, такъ велико было для Фессалоникійцевъ счастье—найти Христа и въ Немъ путь къ Отцу и вѣчной жизни, что они за ничто считали всѣ гоненія въ сравненіи съ этимъ счастьемъ, и наслаждались имъ полные радости Святаго Духа.

Совсѣмъ иное у насъ. Терпимъ ли мы гоненіе за принятіе евангелія? Наоборотъ. Насъ съ дѣтства наставляютъ въ христіанствѣ. Родители или сами преподають намъ христіанское ученіе, или поручають насъ учителямъ, и какъ скоро мы оказываемъ хорошіе уснѣхи въ изученіи его, насъ любятъ и хвалятъ. Никто не препятствуетъ намъ слушать и принимать божественное слово. Значить, мы не при скорбяхъ принимаемъ Евангеліе. Не сильнѣе ли въ такомъ случаѣ должна быть у насъ и радость о познаніи его?—Совсѣмъ не то видимъ мы. Правда, дѣти и даже многіе взрослые слушаютъ слово Божіе охотно и принимаютъ его съ радостію Святаго Духа. Между тѣмъ для многихъ и, можно сказать для большинства, слушаніе слова Божія обременительно, и хотя они тѣлесно присутствуютъ при чтеніи, но духовно они далеки отъ него. Они даже вовсе не присутствуютъ при чтеніи его, если не боятся наказанія со стороны родителей или начальства. Проповѣдь они посѣщаютъ лишь изрѣдка и не охотно, Проповѣдь не удовлетворяетъ ихъ, какъ они говорятъ обыкновенно. Она трактуетъ о вещахъ давно имъ извѣстныхъ, или же оскорбляетъ ихъ своими нападеніями на господствующіе пороки. Имъ хочется, чтобы проповѣдь услаждала ихъ слухъ или по крайней мѣрѣ оставляла не прикосновеннымъ ихъ дурное поведеніе.

Возможна ли въ такомъ случаѣ готовность терпѣть скорби ради принатія Слова Божія? Откажутся ли такіе люди отъ всякихъ забавъ, отъ всякихъ развлеченій, отъ всѣхъ пріятностей бездѣятельности, отъ всѣхъ удовольствій, отъ всякой приманки земныхъ выгодъ и станутъ ли слушать Слово Божіе? Напротивъ, они часто скорѣе готовы принимать порицанія со стороны своихъ родителей и начальниковъ, своихъ ближнихъ,

чѣмъ идти слушать проповѣдь или христіанское ученіе. Тес-салоникійцы, принявшіе Слово Божіе *при многихъ скорбяхъ*, будутъ когда нибудь ихъ судіями.

Между тѣмъ, немало можетъ быть случаевъ, когда и мы можемъ переносить непріятности, если мы хотимъ остаться вѣрными Слово Божію и истинѣ. Мы можемъ, напримѣръ, ради нашей православной вѣры подвергаться насмѣшкамъ, униженію, и даже вѣкотораго рода гоненію, гдѣ это возможно, со стороны враговъ православія. Конечно, мы можемъ въ такомъ случаѣ прибѣгнуть къ двоедушію: соглашаться съ мнѣніями людей образованныхъ, хотя бы и противными православной истинѣ, съ вольнодумцами вольнодумно шутить, своимъ покровителямъ искусно говорить то, что имъ правится, и — отъказываться отъ своей вѣры изъ страха предъ людьми. Но мы можемъ и должны наше убѣжденіе (если мы имѣемъ его) открыто исповѣдывать и защищать, предпочитая лучше лишиться милости сильныхъ міра, чѣмъ изъ страха и изъ интереса скрывать нашу вѣру. — Дурные товарищи осмѣиваютъ цѣлому-дреннаго юношу, легкомысленныя дѣвицы строятъ насмѣшки надъ благовоспитанною дѣвицею. Развѣ это не скорби ради Евангелія? Многіе отказываются и отъ этихъ скорбей, и предпочитаютъ лучше скрывать свои добродѣтельные правила, чѣмъ сносить разнаго рода насмѣшки. Какъ однако слабъ человекъ, какъ боится онъ открыто защищать свою вѣру и жертвовать за правду и истину? Но ты, христіанскій юноша, христіанская дѣва! Радуйтесь, если надъ вами смѣются, васъ позорятъ и преслѣдуютъ за вашу добродѣтель. *Блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное.*

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЯХЪ.

НѢсколько лѣтъ тому назадъ при церквахъ велѣно было завести приходскія лѣтописи. Но пужно признаться, что веденіе этихъ лѣтописей въ смоленской епархіи распространено очень мало не потому, что бы не доставало у духовенства сочувствія къ этому дѣлу, а по другимъ причинамъ. Многіе изъ священниковъ задавали и задаютъ себѣ такіе вопросы: «Что должно входить въ составъ приходскихъ лѣтописей? Откуда взять матеріаль для содержанія ихъ? Ожидать ли особенныхъ событій въ приходѣ достойныхъ внесенія въ лѣтопись, или начать въ нихъ записывать явленія обыкновенныя, нерѣдко повторяющіяся въ жизни каждой приходской общины? Въ первомъ случаѣ матеріаль по необходимости долженъ быть очень ограниченъ и лѣтопись окажется очень скудною; потому что особыхъ, достойныхъ замѣчанія событій не можетъ быть много въ частномъ приходѣ; въ послѣднемъ случаѣ лѣтописи могутъ быть очень обширны, но безынтересны и не занимательны, потому что содержаніе ихъ сдѣлается очень обыкновеннымъ и почти однообразнымъ при каждой церкви?» Для рѣшенія подобныхъ недоумѣній признаемъ полезнымъ предложить программу, помѣщенную въ 3 № «Руководства для сельскихъ пастырей» 1867 года. Въ этой программѣ указываются побужденіе къ веденію лѣтописей, польза отъ нихъ мѣстная и общая, самый предметъ или содержаніе лѣтописей и планъ ихъ.

Вотъ эта программа: «Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготавливалась исторія нашего отечества и нашей церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до времени Петра 1 го составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ кіево печерскаго монастыря, жившій въ первой половинѣ XI вѣка: онъ за свою лѣтопись справедливо называется *отцемъ русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именовъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частию неизвѣстными, но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы, на примѣръ, въ Новгородѣ—іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ понамарю Тимофею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именовъ Никоновской. Извѣстны, какъ лѣтописцы, архимандритъ кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ



разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козою, и доведенъ до 1650 года. Въ 1572 году писалъ лѣтописьскіевскій инокъмъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Дмитрій Ростовскій, между многими душеспасительными твореніями своими, оставилъ намъ и «Лѣтопись» свою.

Эти достоподражаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны, приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, сель, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій и приходовъ: соответственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и сель; такъ и въ составъ исторіи русской церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходовъ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ обра-

зомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви и отечества.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода; именно: какой храмъ—каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построенъ, въ томъ же ли видѣ онъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, на примѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные олтари, то когда и кѣмъ устроены оныя, чьимъ тѣченіемъ и иждивеніемъ и проч. Не былъ ли обновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п. Далѣе показать, нѣтъ ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, на примѣръ, чудотворной иконы и по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностію или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облаченій священно-служительскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда, и кѣмъ построены послѣднія, по какимъ случаямъ, или въ память какихъ событій, а первыя когда и по какому новоду приписаны. Не имѣетъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., такъ-

же вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (молитвенныя дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, на мятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ на ходятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько-прежде было при церкви причта, и сколько положено онаго нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержания: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковныя или общественныя дома, какия и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучалось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1869 года. За симъ уместно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получили свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому-либо урочищу или событію, да-дѣе — какого прихожане племени, чисто ли русскіе или обра-щенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣ-сто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь; каковаго сословія прихожане; по-мѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ мо-ленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1862 г., гдѣ находятся и какия — деревянные или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и част-

ныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и. т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежать нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то — существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и. т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ.

1. О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому либо случаю или перемѣна ветхаго св. антиминос на новый, пристройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшеніе церкви живописью или простою окраскою, сооруженіе вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса, приобрѣтеніе вкладомъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!), каковы: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и. т. п., посѣщеніе церкви и служенія въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и. т. п.

2) О священно-церковнослужителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или иноепархіальныя, и гдѣ обучались, перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, ими вновь поступившаго на должность, откуда перемѣ-

щенъ или вновъ опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства, и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признательность, священнику набедренникъ, скуфья, камилавка, орденскій знакъ и проч., особенные подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (эта вписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3. О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или на оборотъ, — совращенія въ расколь, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и кѣмъ совершено обращеніе или совращеніе, буде соврачитель достоверно извѣстенъ, обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противу оной; суевѣрія ихъ и предразсудки, буде есть таковыя, противъ вѣры и Церкви. т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія наклонности къ какимъ либо порокамъ, напримѣръ, пьянству, вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они или скудны и отъ чего.

4. Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ рода обыкновеннаго, напр. необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго долгодѣтія, чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣніе солнца и луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безвѣтріе и слишкомъ сильныя дожди, обильные урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣга и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранить Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и. т. п.

5. Въ концѣ cadaго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иповѣрія къ православной церкви; изъ исповѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ не исполненія ими сего долга христіанскаго, изъ прихода расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи, сколько можно, яснѣе и проще,

безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣеть и говорить. При этомъ вносить въ оную одни только факты, и гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ написаннаго вчернѣ ничто не должно быть вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обзрѣніи церкви, вмѣнять себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подъ такимъ же причта.

При оборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церквахъ двухклерныхъ преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### оь изданіи СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪ- ДОМОСТЕЙ въ 1870 году.

Въ 1870 году Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ 3-хъ листовъ. Цѣна въ годъ 4 р. 50 к. Подписка принимается въ Смоленскѣ, въ Редакціи Вѣдомостей, при Семинаріи.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

## ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1870 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 г. выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.



ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, раздѣленъ на двѣ половны, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ въ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ ПРИЛОЖЕНІЙ въ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ такъ: въ од-

ной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Благовѣстникъ», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) По временамъ извлеченія изъ журнальных постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя *три* тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ, въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1870 годъ, со всѣми приложеніями въ немъ, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ ВЪ 1870 ГОДУ.

---

Сближеніе между духовною наукою и жизнію, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаютъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей *Православное обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго рода своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи — способствовать разъясненію религіознаго вопроса самаго въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ бѣльшею и бѣльшею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предпринимаемымъ къ благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ старать-

ся по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

*Православное Обозрѣніе* въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакцію священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) **Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія** (преимущественно по исторіи церквей восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) **Обозрѣніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни** въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ,

3) **Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ**—о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) **Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій** духовной науки и литературы—русской и иностранной;

изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) **Извѣстія и замѣтки:** новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) **Въ приложеніи** будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Ліонскаго «Противъ ересей».

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго издавія *Православнаго Обзорнія* на 1870 г. ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города СЕМЬ РУБ. СЕР.

Подписка принимается *въ Москвѣ, въ редакціи Православнаго Обзорнія, Остоженка, приходъ новаго Вокресенія, д-свящ. Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

*Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *въ редакцію Православнаго Обзорнія въ Москвѣ*.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

*Подписка на Православное Обзорніе 1869 года продолжается по прежнему.*

Редакторъ *Православнаго Обзорнія* съ 1869 г.  
священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

К 1864

Объ изданіи въ 1870 году ЧТЕНІЙ при Московскомъ  
Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ 1863 года общество издаетъ.

**Ч Т Е Н І Я**

въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣ-  
щенія.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4-ре  
книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 ти до 12 листовъ каж-  
дая.

Въ нихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ помѣщаться  
статьи догматическія, нравственныя, политическія, церковно —  
историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митропо-  
лита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управле-  
ненія съ 1721 года.

Годовая цѣна 3 рубля, съ доставкою 3 рубля 50 копѣекъ  
съ пересылкою 4 рубля: (за почтовую пересылку 30 копѣекъ  
и 70 копѣекъ за бандероли, печатные адреса и проч.).

*Подписка принимается:*

Въ *МОСКВѢ*. въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетров-  
скомъ монастырѣ и у книгопролавецъ Оерапонтова, Салае-  
выхъ, Глазунова, Соловьева, Черепина, въ книжныхъ лавкахъ  
„Русская грамота“ и „Коммиссіонеръ“.

Въ *С.-ПЕТЕРБУРГѢ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева  
и Сиракова.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 30 Октября 1869  
года въ типографіи А. Н. *Переделетчикова*.