

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 18.

15-го сентября 1883 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Высочайшая благодарность

Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ отношеніи отъ 13 Іюля 1883 года за № 1956, сообщило Таврической Духовной Консисторіи слѣдующее: при отношеніи Таврической Духовной Консисторіи отъ 11-го Іюня за № 965 въ Главное Управление поступило кружечнаго церковнаго сбора 965 р. 54 к.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Августѣйшей покровительницѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, Ея Императорскому Величеству благоудно было повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Таврической епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста.

1880 такой Высочайшей волѣ Главное Управление оставляетъ себѣ пріятною обязанностію увѣдомить Консисторію. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

II. Распоряженія Высшаго Начальства

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 6го — 13го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ

перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно—учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданіяхъ, на вольныхъ квартирахъ, и, будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно—учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступающа въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускаться классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высочайше утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., установить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовле-

творительно принимаются: лучшие — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и добродѣтельною нравственностію. О чемъ, для руководства по духовному ведомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Отъ 23-го—28-го іюня 1883 года за № 1143, о переименованіи Макарьевской женской общины, нижегородской епархіи, въ женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го декабря 1882 года за № 6581, отношеніе преосвященнаго нижегородскаго къ нему, г. Оберъ-Прокурору, отъ 20-го того же декабря за № 898, съ просьбою объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на возведеніе Макарьевской женской общины въ женскій монастырь и о разрѣшеніи ей принять жертвуемый на сей предметъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ капиталъ въ десять тысячъ рублей закладными листами петербургско-тульского земельного банка; и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го апрѣля 1883 года за № 1814, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію помянутой Макарьевской женской общины въ монастырь. Справка. Въ апрѣль 1882 г. жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лобзинъ, Фроль Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявили, что упразд-

ненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, и посему просили о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской владбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обезпеченныхъ. Преосвященный нижегородскій на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе увѣдомилъ: 1) что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ жители не только города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній, издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія; 2) что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею, и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое либо другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, должно, безъ всякаго вознагражденія, снова поступить въ вѣдѣніе попечительства; 3) что, по осмотрѣ монастырской мѣстности, оказалась, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала; 4) что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью; о чемъ и

составленъ 24-го іюня 1881 года актъ, въ которомъ повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ, между прочимъ, заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину, въ которой бы помѣщались отъ 12 до 15 сестеръ, и назначаютъ: на содержаніе сихъ послѣднихъ 15,000 рублей, а на содержаніе причта при церкви общины 10,000 руб. и на ремонтъ зданій 2,000 руб., а всего 27,000 рублей, имѣющіе быть внесенными въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій; 5) что по заявленію того же купца Тихомирова, сдѣланному въ поданномъ имъ 15 января 1882 г. на имя преосвященнаго нижегородскаго прошеніи, г. Васильчиковъ жертвуетъ въ пользу той же общины 50 десятинъ земли. Въмѣстѣ съ симъ преосвященный нижегородскій въ свою очередь ходатайствовалъ объ открытіи въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря женской общины, съ тѣмъ, чтобы къ церкви сей до времени не было назначено особаго причта, а совершеніе въ оной богослуженія поручено было причту макарьевского собора, съ правомъ полученія симъ послѣднимъ за таковыя труды процентовъ съ вышепомянутыхъ 10,000 рублей. Къ сему преосвященный присовокупилъ, что съ открытіемъ общины онъ съ своей стороны внесетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. Блоговѣрнаго князя Александра-Невскаго и святыя равноапостольныя Маріи Магдалины. По рассмотрѣніи всего изложеннаго и по выслушаніи предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1882 года за № 8,099, о томъ, что по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, со стороны сего министерства препятствій къ учрежденію вышеозначенной общины не имѣется, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года о сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), 2-го—3-го іюля 1882 года опредѣлилъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевского монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣхъ при лысковской

Срътенской владбищенской церкви, и на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенной общинѣ предоставлено было принять съ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправления богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ, и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ на содержаніе сестеръ общины 15,000 рублей, на содержаніе причта 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего двадцати семи тысячъ рублей, подлежащихъ обращенію въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ оныхъ, на вѣчное время, на имя открываемой общины; 2) чтобы капиталы, угодья, а также часовня въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе желтоводскому Макарьеву монастырю, оставлены были, на основаніи Высочайше утвержденаго 23 го января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи означеннаго монастыря (собр. узак. и расп. прав. 1868 г. № 18 ст. 146) въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) чтобы содержаніе открываемой общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относимы были общиною на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемыя ею самою средства, и 4) чтобы возложеніе обязанностей совершенія богослуженія въ церкви общины на причтъ соборной города Макарьева церкви, или же назначеніе для сего особаго къ той церкви причта предоставлено было непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго нижегородскаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному нижегородскому и дано знать указомъ отъ 13-го іюля 1882 г. за № 3405. Приказали: преосвященный нижегородскій, въ отношеніи своемъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 20-го декабря 1882 г. за № 898, изъясняетъ, что московскій потомственный почетный гражданинъ Фролъ Яковлевъ Ер-

маковъ, бывший при открытіи Макарьевской женской общины въ городѣ Макарьевѣ, лично заявилъ ему, преосвященному, свое усердіе возобновить на собственный свой счетъ упраздненный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери и приготовить оный къ освященію въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года и, получивши на то благословеніе, въ настоящее время изготовляетъ уже иконостасъ и иконы, а въ началѣ ноября 1882 года онъ же Ермаковъ вошелъ къ нему, преосвященному, съ докладною запискою, въ которой проситъ разрѣшенія къ дню освященія храма принять въ общину, къ имѣющимся нынѣ на лицо 60 еще 40 сестеръ, и новооткрытую Макарьевскую общину возвести на степень монастыря, при чемъ жертвуетъ отъ себя 10,000 рублей закладными листами петербургско-тульского земельного банка съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала 600 рублей употребляемы были на трапезу сестеръ, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, принадлежа обители. Исправляющая должность начальницы Макарьевской женской общины Евпракія Анкудинова, съ своей стороны отозвалась, что жертвующаго Ермаковымъ капитала на трапезу сестеръ Макарьевской женской общины, съ тѣмъ, чтобы въ обитель приняты были еще 40 сестеръ, при помощи Божіей, молитвами угодника Божія преподобнаго Макарія и при общемъ трудѣ сестеръ, будетъ достаточно для ихъ содержанія. Въ виду сего и зная щедрую благотворительность Ермакова на многія богоугодныя заведенія, преосвященный нижегородскій ходатайствуетъ о разрѣшеніи Макарьевской женской общинѣ, нижегородской епархіи, принять жертвующий съ вышеозначенною цѣлію Ермаковымъ капиталъ, и о возведеніи самой общины на степень монастыря. Признавая такое ходатайство преосвященнаго нижегородскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что къ переименованію помянутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: учрежденную въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, Макарьевскую женскую общину (собр. узак. и расп. прав. 1883 г. № 13, ст. 129) переименовать въ женскій монастырь съ тѣмъ 1) чтобы пожертво-

ванные потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ на учрежденіе въ означенной обители общей трапезы для сестеръ закладные листы петербургско-тульского земельного банка, на сумму десять тысячъ рублей, обращены были въ государственныя процентныя бумаги; 2) чтобы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 6-го апрѣля 1866 года (собр. узак. и расп. прав. 1866 г. № 43, ст. 316), при монастырѣ этомъ открыто было какое либо учебное или благотворительное заведеніе и 3) чтобы монастырь сей ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Объ учрежденіи стипендій при казанской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го іюня—10-го іюля 1883 года за № 1154, учреждены при казанской духовной академіи двѣ стипендіи имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 7,600 р., заключающагося въ тринадцать 5% облигаціяхъ 3 восточнаго займа, изъ коихъ семь по 1000 р. каждая а шесть по 100 рубл.

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Таврическая Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 3-го іюля сего 1883 года за № 1780, послѣдовавшую на справкѣ консисторіи по сообщенію Бердянскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 30 мая сего же года за № 147, объ отличной дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ между прочимъ слѣдующаго содержанія: 1.) Считаю пріятнымъ долгомъ своимъ, по засвидѣтельствованію Бердянскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта о долговременныхъ и безмездныхъ трудахъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ, выразить мою признательность свя-

щенникамъ: Михаилу Тодорцеву, Петру Юрьеву, Александру Ильчичу, Θεодору Казанскому, Иоанну Зеведееву, Θεофилу Гординскому, Иоанну Котляревскому, Θεодору Мацютину и Михаилу Киранову, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; и 2.) объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы законоучители и учителя духовнаго сана обязательно вносили въ свои послужные списки свѣдѣнія: съ какаго времени, съ чего разрѣшенія и въ какихъ училищахъ они приняли на себя обязанности законоучительскія и учительскія, и когда и по какому случаю прекратили свою преподавательскую дѣятельность, чтобы Епархіальное Начальство могло имѣть точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ ихъ преподавательскихъ трудахъ, которые оно всегда дорого цѣнить и глубоко уважаетъ, какъ одно изъ самыхъ полезныхъ и вполне соотвѣтствующихъ сану занятій высокаго пастырскаго служенія. Приказали: О вышеизложенной Архипастырской резолюціи объявить духовенству Таврической епархіи къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ напечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Мелитопольскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, въ отношеніи отъ 19 іюня сего года за № 612, на имя Его Преосвященства изъяснилъ, что въ минувшемъ 1882/83 учебномъ году оказались особенно хорошіе успѣхи по Закону Божию въ слѣдующихъ сельскихъ училищахъ Мелитопольскаго уѣзда: Спасскомъ, Ивановскомъ, Царицыно-Кутскомъ, Верхне-Рогачинскомъ 2-мъ, Больше-Бѣлозерскомъ 1-мъ, Кизьярскомъ, Песчанскомъ, Нижне-Рогачинскомъ и Верхне-Белозерскомъ, и что училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе отлично — усердное и притомъ безплатное преподаваніе Закона Божія въ названныхъ школахъ, а именно: въ Спасской — священника Василя Курилова, въ Ивановской — Іакова Чепиговскаго, Царицыно-Кутской — Антонія Срединскаго, Верхне-Рогачинской 2-й — Виктора Писаренко, Больше-Бѣлозерской 1-й — Иоанна Легкова, Кизьярской и Песчанской — Петра Θεодорова, Нижне-Рогачинской — Иоанна Тихоновича и Верхне-Бѣлозерской — Θεодота Левицкаго, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи ихъ къ наградамъ по усмотрѣнію. На справкѣ же Консисторіи по сему предмету резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена,

Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 'отъ 4 іюля сего же года за № 1791, послѣдовала такова: „Долгъ имѣю выразить благодарность священникамъ — Антонію Срединскому, Виктору Писаренко, Іоанну Легкову, Петру Θεодорову и Θεодоту Левицкому за ихъ отлично—усердное и безмездное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ.

Таврическая Духовная Консисторія, по выслушаніи всего изложеннаго, постановила: Объ отзывѣ г. Предсѣдателя Мелитопольскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и резолюціи Его Преосвященства объявить поименованнымъ законоучителямъ чрезъ напечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподало Архипастырское благословеніе: 1). Священнику Архангело-Михайловской церкви с. Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Іосифу Танашевичу и прихожанамъ с. Дунаевки за ихъ усердіе къ храму Божію и 2). Старокрымскимъ мѣщанамъ: Артемію Зяблову и Пелагii Чернопятовой за пожертвованія, сдѣланныя ими въ Рождество—Богородичную церковь с. Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда, изъявлена Архипастырская благодарность.

Таврическая Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 13 іюля 1883 года за № 1895, послѣдовавшую на рапортѣ одного изъ благочинныхъ церквей Таврической епархіи, о неудобствѣ благочинному, состоящему при одноклирной церкви, отлучаться изъ своего прихода, для присутствованія при выборѣ церковныхъ старостъ, особенно въ далеко расположенные приходы, слѣдующаго содержанія: „благочинные, въ случаѣ нужды, могутъ поручать своимъ помощникамъ принимать участіе въ выборѣ старостъ.“ Приказали: о вышеизясненной архипастырской резолюціи объявить Благочиннымъ церквей Таврической епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для свѣдѣнія и руководства.

IV. Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: Іеродіаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Сергій — во Іеромонаха и учитель Симферопольскаго духовнаго училища Василій Яновскій — во священника къ церкви того же училища.

Предоставлены мѣста: настоятельское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви селенія Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, — воспитаннику Семинаріи Тихону Новицкому. Псаломщицкія: при Троицкомъ молитвенномъ домѣ селенія Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, — воспитаннику Семинаріи Даміану Михо — и при Перекопскомъ Николаевскомъ соборѣ — студенту Семинаріи Якову Легкову.

Перемѣщены: Настоятель Казанско-Богородичной церкви селенія Константиновки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Николай Кумпанъ и помощникъ настоятеля Мелитопольскаго Александроневскаго собора священникъ **Петръ** Феодоровъ — одинъ на мѣсто другаго, состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ діаконы: при Бердянской Покровской церкви Василій Бѣлый и Николаевской церкви селенія Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Николай Петровъ — одинъ на мѣсто другаго, исправляющій должность псаломщика Пантелімоновской церкви селенія Балточокравъ, Симферопольскаго уѣзда, Севастіанъ Пибульскій, — къ Успенской церкви селенія Ивановки (Бурачка), Днѣпровскаго уѣзда. Уволенъ изъ Епархіальнаго Вѣдомства исправляющій должность псаломщика при Перекопскомъ Николаевскомъ Соборѣ Григорій Феодоровъ.

На вакансію настоятеля Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, по указу Святѣйшаго Синода, назначенъ настоятель Свяжскаго Богородичнаго монастыря, Казанской епархіи, Архимандритъ Ювеналій.

Исправляющій должность благочиннаго монастырей Таврической епархіи, настоятель Херсонисскаго Св. Владиміра монастыря, Архимандритъ Пахомій, утвержденъ въ должности благочиннаго надъ монастырями.

Исправляющій должность Благочиннаго церквей Перекопскаго округа, священникъ **Матѳей** Сидоренко, уволенъ отъ должности Бла-

гочиннаго; Благочиннымъ же сказаннаго округа назначенъ настоя-
тель Петропавловскаго молитвеннаго дома селенія Громовки, Двѣ-
провскаго уѣзда, священникъ Георгій Погорѣловъ.

Праздныя мѣста: псаломщикія: при Трехсвятительской церкви
селенія Айбаръ, Перевопскаго уѣзда и при Пантелеимоновской церк-
ви селенія Балточокракъ Симферопольскаго уѣзда

Исправленіе ошибки: въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за
1883 годъ, въ отдѣлѣ Епархіальныхъ извѣстій, слова „Миронъ Ан-
дріевскій“ слѣдуетъ считать принадлежащими къ рукоположенному
во діакона исправляющему должность псаломщика селенія Малой-Зна-
менки, Мелитопольскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ

Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18-й

15-го Септембра 1883 г.

№ 18-й.

1.

Въ Севастополѣ, 15-го іюля, въ день Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира, былъ совершенъ Высочайше утвержденный Крестный ходъ изъ Адмиралтейскаго Собора въ Херсонисскій монастырь, въ которомъ хранится часть Святыхъ мощей Св. Равноапостольнаго Князя Владимира въ великолѣпномъ серебряномъ вызолоченномъ ковчегѣ, сдѣланномъ на подобіе Евангелія. Часть этихъ мощей Высочайше пожертвована монастырю покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ изъ большой церкви зимняго дворца. Крестный ходъ совершалъ настоятель Кетерлесской Киновіи, архимандритъ Петръ при участіи всего наличнаго Епархіальнаго и военнаго духовенства. Противъ Петропавловской церкви, на нарочито устроенномъ амволѣ было совершено молебствіе Равноапостольному Князю Владимиру съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ царств. домомъ, Св. Синоду и Пресвященному Термогену съ Богохранимую паствою. Противъ развалинъ бывшей Армейской церкви 13-й пѣхотной дивизіи такъ же былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду, Пресвященному Термогену, жителямъ г. Севастополя, православному воинству и всѣмъ правос. христианъ. Противъ кладбищной церкви была совершена большая панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ православнымъ воинамъ, павшимъ на брани за вѣру, Царя и Отечество. Крестный ходъ сопровождали, кромѣ многочисленной публиги всѣхъ сословій и возрастовъ, войска, расположенныя въ Севастополѣ съ хоромъ музыкантовъ, попеременно игравшихъ: Коль Славеи и Боже, Царя Храни!

Ровно въ половинѣ 10-го часа Крестный ходъ приблизился къ Св. вратамъ Херсонисскаго монастыря, гдѣ и былъ встрѣченъ Преосвящ. Гермогеномъ съ настоятелемъ монастыря архимандр. Пахоміемъ съ братією. По входѣ во храмъ Св. семи священномучениковъ Херсонисскихъ, непосредственно началась Божественная Литургія, совершенная Его Преосвящен. съ настоят. монастыря, архимандритомъ Пахоміемъ и другою братією; на литургіи были два рукоположенія—во священ. и діакона. Послѣ Литургіи былъ совершенъ Крестный ходъ въ ново-строющійся храмъ во имя Святаго Владиміра—купель, въ которой Равноапостольный принялъ Св. Крещеніе. По окончаніи всего священ. нослуженія почетная публика была угощаема въ кельяхъ настоятеля, (занятыхъ Его Преосвящ.), а войска на монастырскомъ дворѣ.

На другой день, 16-го іюля, Его Преосвященство изволилъ, въ сопровожденіи архимандр. Похомія, осматривать Бладищную, Всѣхъ Святыхъ и Петропавловскую церкви. При входѣ въ Петропав. церковь протоіерей Александръ Демьяновичъ произнесъ слѣд.:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Полуостровъ Таврическій, водимый покровительствомъ Всеблагатаго Промысла Божія, озаренъ Свѣтомъ проповѣди Евангельской еще съ самаго начала распространенія этой проповѣди—во времена Апостольскія: св. Апостоль Андрей Первозванный, по свидѣтельству Нестора, лѣтописца Печерскаго, отправясь изъ г. Синопа на проповѣдь Христову, посѣтилъ и Таврич. полуостровъ и именно Херсонесъ, гдѣ первый и положилъ начало сей проповѣди на основаніи Того Краеугольнаго Камня, Глава Коего есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Послѣ Андрея Первозваннаго въ этой странѣ и именно въ Херсонесѣ распространяли Христово ученіе семь Херсонисскихъ Епископовъ, которые, подобно таинственнымъ семи свѣтильникамъ, озаряли страну сію Свѣтомъ Христова ученія и ученіе это запечатлѣли своею кровію. Страна сія, обогрѣнная и удобренная кровію мучениковъ и великихъ Святителей во времена Апостольскія, въ наше время, какъ бы произращаетъ изъ себя такихъ же великихъ учителей и Святителей: такъ, въ не слишкомъ отдаленное отъ насъ время, Высокопреосвящ. Гавріиль, болѣе 20-ти лѣтъ право правившій Херсоно-Таврическою Епархією, прощаясь съ нею и слѣдуя на Тверскую кафедру, искренно сказалъ: „Грядеть по мнѣ — крѣпкій меле, той

вы да укрѣпить⁴⁴. Этотъ крѣпкій—былъ Высокопреосвященный Иннокентій, который, хотя не долго—всего только дѣвять лѣтъ право правилъ Херсонско-Таврическую Епархію, но дѣйствительно и болѣе просвѣтилъ и болѣе укрѣпилъ ее. Высокопреосвящъ Иннокентія, по всей справедливости можно назвать благосѣянолиственнымъ и свѣтоплодовитымъ деревомъ, сочными плодами котораго питались, питаются и еще долго будутъ питаться вѣрніи. По свѣтлой искрѣ сего великаго и яркаго свѣтильника возсталъ, какъ бы изъ пепла и Херсонесъ и открыты въ Крыму многія иноческія обители. По идеѣ сего великаго Архипастыря стала самостоятельною и Таврическая Епархія, въ которой и Вашему Преосвященству, по промыслу Божию, по опредѣленію Св. Синода и утвержденію Державной Власти, суждено быть, во имя Святыя Троицы—третьимъ Святителемъ, не считая Преосвященнаго Елпидифора, который, за смертію, Епархію не правилъ.

По фамиліи твоей, Преосвященнѣйшій Владыко, и по слухамъ о Тебѣ, а слухомъ—земля полнится, мы ожидали, годъ тому назадъ, пришествія Твоего въ эту страну, какъ мудрыя Евангельскія дѣвы съ горящими свѣтильниками вѣры, надежды и любви. Да просвѣтится же, Преосвященнѣйшій Владыко, и Твой Свѣтъ въ этой странѣ предъ челоуѣки, что бы мы Твои и Тобою пасомыя овцы, видя добрыя дѣла Твои, прославляли Отца Небеснаго, даровавшаго намъ Тебя своимъ Архипастыремъ. Да свѣтитъ Свѣтъ твой намъ такъ, да во свѣтъ Твоемъ и мы узримъ Свѣтъ и да скажемъ изъ глубины сердець нашихъ: Слава Тебѣ, показавшему намъ Свѣтъ! Благословенъ грядый во имя Господне.

Послѣ сего было совершено краткое, по положенію, молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященному Гермогену съ Богохранимою паствою.

Обозрѣвъ Петропавловскую церковь и провѣривъ и приходорасходныя оной книги, Его Преосвященство изволилъ отправиться въ сопровожденіи О. Архимандрита Пахомія для обозрѣнія церкви надъ могилами убіенныхъ адмираловъ во время осады Севастополя. Изъ сего храма Его Преосвященство изволилъ посѣтить г. градоначальника, Вице-Адмирала, Ивана Григорьевича Руднева, отъ котораго и отправился въ Георгіевскій монастырь.

Мѣстныя Святѣны во времена удѣльно-вечеваго уклада на Руси
СВ. УГОДНИКИ.

(Продолженіе)

Устроая, такимъ образомъ, свою обитель, Святые заботились и объ обезпеченіи ея жизненными припасами. Монастырь Александра Ошевенскаго, напр., на первыхъ порахъ кормился еще скудными приношеніями гостей, такъ что, когда однажды, предъ храмовымъ праздникомъ, настала оттепель, совершенно испортившая дороги, игумень хотѣлъ отложить праздничныя службы. „Яко на праздникъ не будетъ къ намъ никтоже отъ приходящихъ гостей, размышляя оны, мы же убо будемъ тщи надежды (яко ни нужная имѣхомъ, и яколико время ни съятвы, ни жатвы бысть, но токмо отъ христіюбець приносимыми питахомся, замѣчаетъ писатель), нынѣ же убо что сотворимъ, понеже скудость хлѣба и мало рыбыцъ.“

Въ этомъ недоумѣніи оны заснулъ. Токмо слышитъ оны, какъ будтобы загремѣли доски, и видитъ — отъ гробницы Преподобнаго идетъ старецъ, свѣтоносный и умильный образомъ. „Како, братье, хочещи таковый праздникъ безъ службы оставити? сказалъ оны игумену, сотворивъ предварительно подъ его оконцемъ обычную молитву; не буди ти того ни помыслити, ни чтоже разсуждая, ни размышляя, и не буди невѣренъ, но вѣренъ. Вся бо недостатки ваша Богъ исполнить, еще же и изобилуетъ, и въ прочая времена не скудны будете.“ Въ ночь, въ самомъ дѣлѣ, подморозило и во время утра „придоша множество гостей и даша въ монастырь отъ имѣній своихъ и отъ рыбъ множество.“ Игумень благословилъ ихъ и общался отслужить за нихъ молебенъ. Потомъ пришло много народа и отъ окрестныхъ весей и дали въ монастырь „отъ сребра и хлѣба всякаго жита и всякаго требованіе.“ Праздникъ прошелъ свѣтло¹⁾.

Помощію того-же Святаго, по замѣчанію его жизнеописателя, доставало хлѣба на всѣхъ рабочихъ при перестройкѣ церкви. А въ

¹⁾ Ркп. Сол. Библ. № 992 стр. 106—109.

Кирилло Бѣлоозерскомъ монастырѣ прокормлено было до 600 чело-
вѣкъ рабочихъ и нищихъ во время голода и постройки церкви чу-
десно сыпавшимся въ монастырскихъ закромахъ хлѣбомъ¹⁾. Осо-
бенно дорога и желанна была эта помощь въ мѣстностяхъ скуд-
ныхъ естественными произведеніями земли и отдаленныхъ отъ жи-
лыхъ центровъ, напр. въ монастыряхъ — поморскихъ. Суровость
климата и безплодіе поросней лѣсами и мохомъ болотистой почвы
не разъ заставляли бѣдныхъ иноковъ Пертоминской обители голо-
дать или бродить по окрестнымъ, тоже бѣднымъ селеніямъ, выма-
ливая скудное подааніе. Въмѣстѣ съ своими духовными дѣтьми та-
же смиренно скитались и святые покровители обители, являясь
чувственнымъ очамъ людей въ видѣ такихъ же бѣдныхъ иноковъ,
или же изъ глубины лѣсовъ и безднъ морскихъ высылали къ стѣ-
намъ обители звѣрей и гитовъ и приводили къ ней плывущихъ
мимо богомолцевъ. Мы приведемъ здѣсь подрядъ нѣсколько фак-
товъ изъ жизни этой обители, хорошо знакомящихъ насъ, какъ съ
мѣстными нуждами, такъ и съ дѣятельностію святыхъ, которая
проявлялась здѣсь, соотвѣтственно этимъ нуждамъ, въ особенной,
мѣстной, своеобразной формѣ.

Однажды священникъ Лудской веси, возвращаясь изъ Архан-
гельска, гдѣ онъ былъ по своимъ дѣламъ, увидѣлъ стоящихъ на
берегу двоихъ смиренныхъ иноковъ, которые, справившись, куда
онъ ѣдетъ, просили его довести ихъ до Пертоминской обители.
„Прошу Васъ, отцы, садитесь въ ладійцу мою!“ сказалъ священ-
никъ, обрадовавшись, что ему не одному придется ѣхать по морю.
Иноки сѣли около паруса и молча начали управлять имъ, съ улыб-
кою поглядывая другъ на друга. Священникъ тоже молчалъ, пото-
му что ничего не могъ говорить отъ радости, такъ благопріятенъ
былъ вѣтеръ и благополучно плаваніе. Скоро пристали и къ Ун-
скимъ рогамъ. Иноки поблагодарили хозяина лодки и пошли въ
монастырь. Тутъ только вспомнилъ священникъ, что онъ не спро-
силъ иноковъ о ихъ пути. „Отколѣ вы, отцы Святые, оказаль онъ
имъ вслѣдъ, и куда идете?“ — „Въ городъ мы были, промысля-
ли на братію хлѣба,“ отвѣчали тѣ, продолжая идти по дорогѣ въ

¹⁾ Тамъ же № 219 стр. 91—94.

монастырь. Священника взяло любопытство подробнѣе распросить ихъ объ ихъ путешествіи. Поспѣшно онъ привязалъ къ берегу карбасъ свой и отправился за ними въ обитель, потому что они показались ему весьма благоговѣйными иноками. Но напрасно искалъ отъ между братіями своихъ сопутниковъ. „Видѣлъ я сейчасъ, какъ два инока прошли въ часовню, (гдѣ почивали мощи Вассіана и Іоны) но они еще не выходили оттуда“ замѣтилъ одинъ братъ. Тогда всѣ иноки поняли, что ихъ св. начальники заботились объ обители во время бывшей тогда скудости хлѣба, и, помолившись предъ ихъ гробницею, тотчасъ же отправили одного изъ среды себя въ городъ за подаваніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, едва только этотъ братъ приплылъ въ городъ и началъ просить хлѣба у христілюбцевъ, какой-то купецъ тутъ—же доставилъ ему хлѣба, сколько было угодно. Съ радостію возвратился старецъ въ обитель, и вся братія возблагодарила преп. Вассіана и Іону, даже безъ просьбы со стороны братіи пекущихся о восполненіи недостатковъ своей обители¹⁾.

Разъ въ обители, и безъ того скудной, сгорѣлъ скотный дворъ. „Не скорбите убо, братія, о приключившемся вамъ пожарѣ, утѣшались тогда опечаленныхъ иноковъ Святые, явившись старцу Авраамію Сіе бо созженное исполнить вамъ Богъ. Дворъ же той стоялъ бѣше, негодно близъ монастыря, нынѣ же паки устройте той дворъ близъ озера своего.“ Прошло три дня и обѣщаніе преподобныхъ исполнилось. „Приде на монастырь звѣрь, нарицаемый розсомака, и того звѣря помощію Преподобныхъ поймаше и взяша цѣну за нѣ 20 гривенъ сребра.“ На эти деньги и выстроенъ былъ новый дворъ по указанію святыхъ²⁾.

Съ подобною же помощію явились братіи Святые во время безденежья, когда пришелъ срокъ расплачиваться съ работниками. Въ ночь бурей выкинуло къ обители огромнаго кита, на диво братіи, что Святые, такъ скоро послѣшили на помощь. 230 пуд. сала кита было продано за 500 гривенъ, что на долго обезпечило обитель³⁾.

¹⁾ Ркп. Сол. Библ. № 189 стр. 54—57.

²⁾ Тамъ же стр. 30.

³⁾ Тамъ же стр. 33—35.

Приведемъ еще случай заботливости Пертоминскихъ Угодниковъ о нуждахъ своей обители. Былъ въ монастырѣ нѣкто трудникъ Никита, ходившій за монастырскимъ скотомъ. Разъ онъ нашелся въ очень затруднительномъ положеніи: не чѣмъ было накормить скота. Очень печалился онъ о ввѣренныхъ ему животныхъ и день и ночь молился о помощи преподобнымъ. Однажды во время молитвы онъ уснулъ и увидѣлъ явившихся ему Вассіана и Іону. „Что убо наю желая просилъ еси? сказали они ему. Быхомъ убо мы въ оной вѣси, промышляхомъ съ купующими къ потребѣ монастырской сѣна на пишу скотомъ нашимъ. Нынѣ же приходомъ наки и здѣ есмы въ мѣстѣ своемъ обрѣтаемъся, исполняюще прошеніе твое. Шедъ повѣдай братіи, дабы посланы быша трудники въ оную близъ прилежащихъ вѣсѣхъ купити сѣна на прокормленіе скоту нашему: уже мы купихомъ малую цѣною“. Посланные дѣйствительно купили въ Унской вѣси до 90 возовъ по такой дешевой цѣнѣ, какъ прежде никогда не покупали; за возъ платили только по шести денежекъ. Такъ выгодно сторговали святые товаръ для своей обители¹⁾.

Въ житіи свв. Зосимы и Савванія Соловецкихъ находится выразительный примѣръ подобной заботливости Святыхъ игуменовъ о хозяйствѣ своей обители, въ которомъ Святые являются самыми рачительными хозяевами, зорко блющими свои интересы. Нѣкоторый земледѣлецъ, именемъ Мелетій, живущій на Онегѣ, обѣщаль раздать въ монастырь часть своей земли, но потомъ позабылъ о своемъ обѣтѣ. Случилось ему какъ — то захворать довольно упорною болѣзнію. Однажды ночью, лежа больной въ придѣлкѣ къ своей хранищѣ, видитъ онъ въ хранищѣ той свѣтъ и какого — то Свѣтолюбнаго черноризца, стоящаго предъ иконами. „Откуда ты, отче?“ спросилъ онъ гостя. Получивъ въ отвѣтъ, что старецъ этотъ изъ Соловецкаго монастыря, онъ началъ спрашивать его, куда и съ кѣмъ онъ идетъ, и какъ рѣшились они пуститься по морю въ осеннее, безвременное шествіе. „Зосима ми имя, отвѣчалъ старецъ на его вопросы: и другаго брата имамъ съ собою, — нынѣ въ суднѣ есть на рѣцѣ. Нужа насъ и безвременство никое не удержитъ. А быть

¹⁾ Ркп. Сол. Библ. № 189 стр. 49—51.

намъ нужно въ Піалѣ, а оттуда идемъ къ Москвѣ. — Помниши ли, человѣче, присвокупилъ старецъ, послѣ разговора съ хозяиномъ, дати хотѣлъ еси жребій земли своея въ монастырь на Соловки! и съ этими словами сдѣлался не видимъ. Больной почувствовалъ себя здоровымъ. С писатель этаго чуда прилагаетъ въ концѣ и его объясненіе. „Ни того есь преити въ мимохоженіи простой неистязано пишеть онъ, яже рече Святый челоѣку тому, яко быти намъ въ Піалѣ, да оттуду къ Москвѣ грядеть. Тако именуется мѣсто то Піала, на той же Онѣгѣ рѣцѣ; ту стоять варницы Соловецкія и два старца пребываютъ у промысла того и повелѣвають соль варити на монастырь идѣже Святый обѣщася быти. А къ Москвѣ такожь въ тоже время два старца ходять, соль монастырскую продають, и на тѣ деньги на монастырь хлѣбъ купять и всякой запасъ. Видѣсте ли, братіе, яко аще гдѣ какова служба есть монастырская, вездѣ преп. отцы наши Засима и Саватій чудотворцы посѣщаютъ. Тако же тогда же, тое же осени и въ то самое нужное и безгодное время, игумену Филиппу обители Соловецкія, путешествующу къ Москвѣ изъ вел. Нова-града и преподобныхъ предстательствомъ и помощію нетокмо въ путномъ его шествіи соблюде его Богъ, но и на Москвѣ во всѣхъ прошеніяхъ извѣсти Богъ Христолюбивому царю и вельможамъ его“ ¹⁾. Такъ недовѣдомо для самихъ иноковъ всюду содѣйствовали, всюду помогали иль своею невидимою силою Святые хозяева монастыря. Малѣйшая нужда братіи не скрывалась отъ ихъ взора, ни одна кроха монастыря не могла утратиться безъ того, чтобы они не указали пропажи, ²⁾ и часто когда грозила опасность имуществу обители со стороны ли стихій, со стороны ли злыхъ людей, они неуклонно являлись ни его выручку:

Однажды, читаемъ въ житіи пр. Антонія Сійскаго, купецъ Холмогорскій плылъ изъ Варзуги съ рыбой. Въ числѣ товара на лодкѣ была часть и монастырской рыбы. Въ ночь поднялась сильная буря,

¹⁾ Ркп. Сол. Вибл. № 949 стр. 197—200.

²⁾ Такъ напр., Зосима и Савватій явились къ брату Филимону, на котораго пало подозрѣніе въ утайкѣ 12-ти гривенъ, и указали ему, гдѣ находится пронажа. [Тамъ же стр. 103.]

такъ что всѣ находившіеся въ лодкѣ отчаялись остаться въ живыхъ. Буря все усиливалась; изнеможенные матросы бросили свое дѣло. Самъ купецъ, укачанный волнами, впалъ въ забытѣе. И видѣть онъ, какой то старецъ ходитъ по лодкѣ, останавливается на носу ея и распростираетъ свою мантию и руки на море, какъ бы ограждая лодку отъ волнъ; волны дѣйствительно начали проходить мимо, не касаясь лодки. Тогда старецъ обратился къ купцу: „Всѣхъ святыхъ на помощь призываеши, укорилъ онъ его, мене же почто презрѣлъ еси призвати? Не вѣси ли, яко и нашего монастыря участокъ есть въ лодѣ сей. Тѣмъ же отнюду же прія даянія нашего монастыря по вся дни съ вами есмь, способствуя вамъ“. Купецъ благополучно совершилъ свое плаваніе и послѣ самъ поступилъ въ обитель преп. Антонія ¹⁾).

Нѣкоторый человекъ боярскаго рода, Новгородецъ, по имени Василій, „живый не сурядное житіе, сирѣчь буяческое,“ надумалъ однажды для покаянія во грѣхахъ своей жизни постричься на Соловкахъ. Въ монастырѣ онъ жилъ нѣкоторое время въ обычномъ повиновеніи. Но натура его не выдержала монашескаго житія и онъ задумалъ бѣжать. Разъ, когда братія улеглись спать, онъ укралъ карбасъ, наполнилъ его книгами, платьемъ и другими монастырскими вещами и пустился въ открытое море. Вѣтромъ прибило его къ Анзерскому острову; здѣсь напала на него столь сильная дремота, что онъ принужденъ былъ причалить къ берегу. На берегу онъ уснулъ, какъ убитый; только — чрезъ нѣсколько времени являются ему два старца: „Како окаянне, крадеши мя! съ гнѣвомъ сказалъ одинъ изъ нихъ. Азъ созидаю, а ты разоряеши“. — „Отче, прости!“ началъ каяться виновный все еще во снѣ. „Прощеніе получиши, отвѣчалъ старецъ; а сидѣти ти у мене три дни на мѣстѣ семь плачася.“ Василій проснулся — кругомъ его не было ни старцевъ, ни лодки и ему въ самомъ дѣлѣ пришлось просидѣть на берегу три дня, пока проѣзжающіе съ Двины гости не взяли его и не отвезли на Соловки. — Въ то же время Соловецкій старецъ Фотій, постриженникъ Св. Зосимы, ловилъ на монастырь рыбу, вмѣстѣ

¹⁾ Ркп. Сол. Библ. № 230 стр. 238—242.

съ другими ловцами на рѣкѣ Умбѣ, за 500 версь отъ обители. Однажды во снѣ ему тоже явились два старца. „Я будтобы тебя знаю, сказалъ Фотій, взглядывшись въ одного изъ нихъ; Зосима, ты еси, отецъ нашъ? — „Азь есмь! отвѣчалъ ему старецъ, привезохъ карбасъ вамъ, аще требуете, а яже вся въ карбасѣ сохраните, да ничтоже погибнетъ.» Карбасъ въ это время былъ очень нуженъ ловцамъ. Проснувшись Фотій объявилъ о видѣніи своимъ товарищамъ и на берегу моря они дѣйствительно нашли карбасъ съ украденнымъ монастырскимъ добромъ. «Видѣсте ли, братіе, каково попеченіе имать о мѣстѣ семъ отецъ нашъ блаженный Зосима!» Заключаетъ свое повѣствованіе писатель чуда. ¹⁾

Но, кромѣ подобныхъ воровъ, которые могли только отчасти обезсилить монастырь, попользовавшись только нѣкоторыми крохами его добра, и потому не очень были еще для него опасны, бывали иногда у монастыря непріатели пострашнѣе, вредъ отъ которыхъ могъ простираться не столько на благосостояніе, но даже на самое существованіе его. Это разнаго рода властныя лица, посылаемыя на «обдержаніе» страны, которое въ тогдашнемъ официальном языкѣ очень мѣтко выражалось словомъ «кормленіе.» Отъ подобныхъ лицъ монастырю приходилось иногда очень туго, и въ этихъ то обстоятельствахъ помощь святаго покровителя монастыря являлась крайне желанною и необходимою. Мы проведемъ здѣсь одинъ фактъ изъ житія преп. Александра Опевенскаго, знакомящій насъ отчасти съ положеніемъ монастыря въ подобныхъ обстоятельствахъ. По повелѣнію Ивана Васильевича Грознаго пробылъ въ Каргополь «во обдержаніе» бояринъ Іоаннъ Михайловичъ, сродникъ царицы Анастасіи; «Сей убо, говоритъ писатель, богатствомъ славою превзыде паче многихъ, еще же въ велицей гордости и величаніи тщашеся творити неправая, такоже, яко и преже его иніи бѣша.» Бъ этому то боярину случилось обратиться по поводу одного монастырскаго дѣла игумену Кассіану съ братомъ Евсевіемъ. Когда они пришли къ нему и, «потребная вдавше, еже отъ обители въ дары ему» показали жалованныя государевы грамоты, между ними изъ-

¹⁾ Ркп. Сл. библ. № 949 стр. 134—137.

за чего то вышелъ споръ, при чемъ Евсеvй высказалъ что—то обидное для боярина. Этотъ разгнѣвался, и игумень съ Евсеvемъ ни съ чѣмъ должны были возвратиться въ монастырь. «Какъ звѣрь неукротимый, яряся и дыша на святую обитель,» бояринъ сталъ измышлять, какъ бы какую нибудь пакость сотворить святому мѣсту. По отшествiи игумена онъ вышелъ на крыльцо и сталъ вызывать «суперника на Ошевневъ монастырь, особенно же на инокъ Евсеvя. Три дня сряду дѣлалъ онъ это; но такого челоувѣка не нашлось. Тогда разъярившись еще сильнѣе, онъ созвалъ своихъ приближенныхъ и среди пьянства съ ними надумалъ послать одного изъ нихъ «яра нѣкоего и зѣло свирѣпа» въ монастырь съ тѣмъ, чтобы съ великимъ безчестiемъ взять оттуда Евсеvя и бросить его въ темницу, пока онъ надумаетъ, что съ нимъ дѣлать далѣе. После такого рѣшенiя онъ въ сильномъ опьяненiи уснулъ крѣпкимъ сномъ. Когда же, проспавшись нѣсколько, онъ еще въ дремотѣ лежалъ на своей постели, ему явились Николай Чудотворецъ съ какимъ то обнаженнымъ оружіемъ и Пр. Александръ. «Если не покаешься, говорилъ первый, то злѣ умрешь.»—«Если не послушаешь Святаго Николы, говорилъ второй, то не будешь живъ.» Страхъ объялъ боярина. «О великiй архіерею! возопилъ онъ со слезами—не погуби меня за грѣхи мои! Я не знаю имени другаго мужа и не знаю, какъ молиться ему». — «Сего ли не знаешь, сказалъ Св. Николай, чью Богомъ созданную обитель ты хвалишься разорить и разгнать собранное имъ стадо учениковъ его? Это преподобный Александръ, начальникъ той обители. За тѣмъ онъ пришелъ къ тѣбѣ съ прещенiемъ, соблюдая трудовъ своихъ обитель. И меня онъ взялъ съ собой, такъ какъ и мнѣ повелѣно Богомъ охранять мѣсто то, потому что тамъ находится церковь во имя мое». Еще большiй ужасъ объялъ боярина. «О великiй Чудотворче Николае! возопилъ онъ, Ты отъ древнихъ святыхъ и творишь великiя чудеса,—и я знаю твои чудеса и всегда молюсь тебѣ. Преп. Отче Александре! я не зналъ тебя и не слыхалъ о чудесахъ твоихъ; теперь же узналъ и знаю и славлю святое твое имя и проповѣдую чудеса твои, истинный рабе Божiй! Христовъ угодниче и сопричастниче въ чудесахъ великому Чуд. Николѣ!... Отселѣ Бога поставляю во свѣдѣтеля и обѣтъ полагаю ничѣмъ не вредить вашему монастырю, но

и помогать готовъ». . . . Весь въ слезахъ, въ страхѣ и трепетѣ про-
снулся онъ и все разсказалъ своему священнику. — Когда Игуменъ
возвратился въ монастырь и разсказалъ о случившемся братіи,
сильный ропотъ поднялся на старца Евсевіа. «Великую бѣду сотво-
рилъ ты! говорили ему. Если не Господь Богъ избавить насъ и
Чуд. Николай и не поможетъ намъ молитва отца нашего Александра,
то мы погибли.» Огорчился старецъ и всю ночь проплакалъ, мо-
лясь объ утоленіи гнѣва боярина. На другой день онъ объявилъ о
своемъ намѣреніи идти къ боярину игумену, прося его въ случаѣ
какого—либо насилія, помочь ему «порученіемъ или искупомъ.» —
Въ городъ ему встрѣтился боярскій священникъ: «радуйся брате!
сказалъ онъ ему. Помиловалъ васъ Богъ и Чуд. Николай и на-
чальникъ вашъ избавилъ васъ отъ гнѣва боярина, *нашего господи-
на,*» и разсказалъ ему все случившееся. Старецъ отправился къ
боярину. Съ любовію принялъ его бояринъ, сталъ называть отцемъ,
просить прощенія и сослезами умильно и жалостно повѣдалъ о слу-
чившемся чудѣ. Съ богатыми дарами и милостынею онъ отпустилъ
старца домой, къ великой радости всей братіи, воздавшей хвалу
Богу, Николаю Чудотворцу и препод. Александру за случившееся
чудо и помощь. 1).

1) Ркп. сол библ. № 992 стр. 137—145. Сказанія о жизни Св. По-
кровителей монастырскихъ чрезвычайно обильны подобными примѣрами забот-
ливости святыхъ о благѣ своей обители. Опасаясь слишкомъ уже обременить
свое сочиненіе подобными фактами, мы тѣмъ не менѣе считаемъ не бесполез-
нымъ по крайней мѣрѣ указать на болѣе замѣчательные для характеристики
монастырской жизни. — О загашеніи пожара въ обители помощію святаго. (см.
Ал. Ошевенскій—Ркп. № 992 стр. 110 —Евфросинъ Псковскій—П. С. Р.
Лит.—Костомар. в. 4-й, стр. 107 Св. Мих. Клопскій. — Тамъ же стр. 50). Трифонъ
Печенгскій два раза являлся спасать лодки съ монастырскимъ добромъ. (Ркп.
№ 188 стр. 27—29). Сол. Угодники вознаградили Новгородца за дааніе мона-
стырю ихъ 10-й части съ своей добычи. Замѣчательнъ здѣсь обычай брать
десятину съ пристающихъ къ монастырской землѣ (№ 949 стр. 150). Подъ
охраной Святаго монастырское добро было неприкосновенно, поэтому, чтобы
сохранить что нибудь, это *что нибудь* записывали на имя Святаго. Такъ
записанъ былъ конь больной на имя Сол. угодниковъ Конь послѣ самъ у-
бѣжалъ въ монастырь, когда его, уже здороваго, не хотѣли отдать монахамъ
(тамъ же стр. 195. Гоже подъ стр. 191) Для исцѣленія сына сборщика по-

Такимъ образомъ все, чѣмъ жила монастырская община, тѣсно было связано съ ея святымъ основателемъ. Ему обязана она была своимъ началомъ, отъ него получила всѣ средства для своего существованія и въ немъ одномъ видѣла залогъ будущаго своего процвѣтанія. Недаромъ мѣстные писатели особенно любятъ указывать на процвѣтаніе своей обители, какъ на самое сильное и непрерываемое свидѣтельство святости и могущества своего святаго, свидѣтельство, способное вразумить всякаго невѣрующаго. «Аще ли прежнимъ (чудесамъ) не вѣруеши, многихъ ради лѣтъ прехожденія, читаемъ въ житіи Александра Ошевенскаго, то поне нынѣшнимъ вѣру ими и вопросы во обители пребывающихъ инокъ... и виждь устроеніе обители и святыхъ церквей созданіе, въ нихъ же святыхъ иконъ украшеніе и божественныхъ книгъ начертаніе. И вся сія увидѣвъ и разумно зри: не Господь ли дѣйствуетъ вся сія, прославляя своего Угодника Преп. Александра! Ниже царства близь есть, ни градовъ великихъ, ни князей сильныхъ, ни бояръ, ни вельможъ богатыхъ, окрестъ обители живущихъ, иже бы отъ нихъ довольная даиія потребныхъ приносили; ниже угодій, ловитвенныхъ озеръ и рѣкъ близь монастыря есть; но вся сія виждь и почудися неизрѣченнѣй благодати Божіи, яко на пустѣ мѣстѣ устрои Богъ такову обитель, и толико инокъ пребывающихъ и труждающихся челоувѣкъ своего ради спасенія,—и всѣхъ цитаеть Богъ молитвъ ради Преп. Александра. Ты же отложи невѣріе и всяко сомнѣніе и иди ко гробу Преп. Александра и облобызай раку его и умилися и прослезися... и отыди съ веселіемъ и проповѣждь чудеса Святаго»¹⁾.

датель, монахъ покупаетъ его на имя Зосимы и Савватія. Въ другой разъ покупаетъ, под. обр., не родившееся еще дитя одного купца, у котораго всѣ дѣти умирали [стр. 157—159] Св. Сол. Чудотворцы наказали одного челоувѣка, Сергія, не исполнившаго обѣта быть въ монастырѣ. Исторія замѣчательна по борьбѣ Сергія съ мирской жизнью (стр. 177—182). Наказаніе недобросовѣднаго работника Антономъ Сійскимъ [№ 230 стр. 224 на оборотѣ]. Защита обители Архіепископскаго Намѣстника (тамъ же) стр. 146—149) Защита отъ алчности боярина [Кир. Бѣлооз № 219 стр. 45] Защита отъ воровъ помощію Моисея Новгородскаго (п. с. р. лѣт. в. 4 стр. 11) Трифонъ Геченскій защитилъ самостоятельность своей обители, когда Игуменъ Іоаннь вздумалъ приписать его къ ставропигіи [№ 188 стр. 32].

¹⁾ Ркп. Сол. библ. № 992 стр. 126.

Но не безусловны были благодѣянія святаго, изливаемые имъ на обитель трудовъ своихъ. Отходя къ Господу, святые со слезами просили братію, чтобы она ни въ чемъ не измѣняла устава монастырскаго, и только подъ условіемъ братской любви и общенія общали благоденствіе обители. А потому, какъ скоро нарушался данный святымъ уставъ, какъ скоро оскудѣвала братская любовь, видимо для всѣхъ оскудѣвало и благосостояніе монастыря, и святой съ прещеніемъ являлся къ виновнымъ съ своимъ игуменскимъ жезломъ, невидимые удары котораго причиняли различныя болѣзни. Онъ наказывалъ даже и тѣхъ, кто не удерживалъ нарушителей устава.

Много уже лѣтъ прошло со времени кончины Св. Антонія Сійскаго; игумень и ученики святаго почти всѣ перемерли и «святая обитель въ то время стояла, аки градъ не остѣненъ, праздни суще настоящаго покрова, единымъ Богомъ снабждаема». Оставшіеся скорбящіе иноки должны уже были выбрать начальника «отъ ихъ обителей». Разумѣется, чужой игумень не могъ вполне хранить преданія монастыря: Святой основатель его былъ для него чужой человекъ, съ которымъ онъ не былъ связанъ духовно—родственными узами сына. Повѣствователь зимѣчаетъ, что онъ «только именемъ содержалъ пастырство», онъ привелъ съ собою двоихъ иноковъ, «согласныхъ своему праву же и обычаю; нача съ ними въ обители питіе пѣнственное держати и неподобно жити, якоже не повелѣ Преподобный». Горько сътовала братія о разрушеніи обычая въ своей обители и часто приходила къ брату Титу и упрашивала его, какъ ученика преподобнаго, напомянуть игумену завѣщаніе святаго, умолять его не нарушать устава. Но Титъ былъ слишкомъ смиренъ и кротокъ для этого. Онъ только скорбѣлъ вмѣстѣ съ братіей, боясь читать правоученія своему начальнику. Однажды, совершивъ вечернее правило, онъ задремалъ, и видитъ во снѣ Св. Антонія, вошедшаго въ его келлію съ своимъ обычнымъ жезломъ въ рукѣ и въ сопровожденіи двонхъ недавно умершихъ братій, держащихъ въ рукахъ «наказательная прутія». Себя же видитъ инокъ въ обычномъ повинновеніи предстоящимъ блаженному, который гнѣвно выговаривалъ ему, зачѣмъ онъ не говорилъ ничего нетрезвенному Игумену. И велѣлъ пришедшимъ съ нимъ инокамъ

одному положить Тита, а другому бить его прутьями. До ранъ били они его, и тогда только, какъ Титъ со слезами обѣщался исполнить приказаніе и за это поручились оба брата, простилъ его Антоній и приказалъ безъ всякой боязни напоминать Игумену монастырскія преданія. Въ страхѣ пробудился Титъ, и съ этихъ поръ со слезами началъ просить Игумена о соблюденіи монастырскаго устава, напоминая ему страшное свое видѣніе. Писатель замѣчаетъ, что молитвами Чудотворца по маломъ времени піянственный обычай прекратился (1). Въ настоящемъ случаѣ игумену пришлось очень дешево расплатиться за нарушеніе устава Преподобнаго: святой удовольствовался только предостереженіемъ его въ лицѣ своего ученика. Не такъ поступалъ преп. Варлаамъ Хутынской съ Московскими поставленниками, не только разрушавшими чинъ обители, но даже ронявшими ея значеніе во мнѣніи другихъ людей.

Однѣ изъ игуменовъ Хутынскаго монастыря Сергій, родомъ Москвичъ, проживъ въ обители уже 9 лѣтъ, началъ жить небрежно: началъ пить и ѣсть наединѣ въ своей келліи и вести нетрезвенную жизнь. Особенно же немилосердъ онъ былъ до нуждающейся братіи. Онъ велѣлъ запереть ворота, не принимать странныхъ путниковъ и не кормить нищихъ. Вслѣдствіе этого появился голодъ, какъ наказаніе, предреченное Варлаамомъ за оскуднѣніе любви. Истощились житницы и въ монастырѣ и въ его волостяхъ; хлѣбъ по полямъ былъ рѣдокъ, умолоту было очень мало противъ прежнихъ годовъ. Жалко стало Святому, что оскудѣваетъ обитель его! Однажды Игумень Сергій стоялъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ нетрезвомъ видѣ. И вотъ нѣкто изъ братіи, Тихонъ Зудевъ, по прозванію Матунька, видитъ, какъ преподобный вышелъ изъ своего гроба и, пробираясь по стѣнѣ, остановился за столбомъ прямо противъ Игуменскаго мѣста. «Зачѣмъ ты пьянъ, игумень Сергій? сказалъ онъ игумену. Какъ тебѣ пасти стадо Христово, когда ты навсенощной службѣ стоишь пьянъ? Какъ тебѣ учить братію страху Божию и трезвымъ быти и не упиватися и не объѣдаться, когда ты самъ втайнѣ упиваешься наединѣ, запершись въ келліи, до пьяна? Да еще скупостію разсѣяться хочешь и братіи не милуешь, ни слугъ

1) Ркп. Сол. библ. № 230 стр. 221—225.

монастырскихъ не жалуешь. А врата монастырскія повелѣлъ заключить и не повелѣваешь нищихъ въ монастырь пускать, также и странныхъ приходящихъ не повелѣваешь ни поить, ни кормить, ни милостыни творить, какъ это водится въ обителяхъ по узаконенію отеческому. Потомъ, приведя нѣсколько примѣровъ, какъ милостивы были Святые отцы и какъ за это Богъ обезпечивалъ ихъ обитель, Варлаамъ поднялъ жезлъ свой и началъ бить имъ Игумена; вырвалъ у него игуменскій посохъ и бросилъ его къ царскимъ дверямъ, а самого Сергія выбросилъ на средину церкви, гдѣ онъ въ виду всей братіи лежалъ, какъ мертвый, не имѣя силы двинуть ни однимъ членомъ. Вскорѣ онъ умеръ¹⁾. На мѣсто его присланъ былъ изъ Москвы вел. княземъ Василиемъ Ивановичемъ Игумень Никифоръ, но тоже недолго пожилъ въ обители. Въ 7 годъ его игуменства сдѣлался голодъ, такъ обыкновенный въ Новгородской области. Какъ и всегда случалось во время голода, истомленный народъ толпами повалилъ къ монастырю, съ воплемъ умоляя накормить ихъ. Но игумень велѣлъ выгнать ихъ и запереть ворота. Въ одну ночь поэтому разбудилъ его преп. Варлаамъ и, прочитавъ наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ исполнять монастырское правило относительно голодныхъ, началъ бить игумена жезломъ своимъ. У игумена вслѣдствіе такого урока отнялись руки и ноги; онъ послалъ къ великому князю отказъ отъ игуменства и возвратился въ Москву въ Чудовъ Монастырь.²⁾

Мы приведемъ еще одинъ случай заступничества Святаго Варлаама за порядки своего монастыря уже во время упадка монастырской жизни. Монастырь вошелъ въ славу, владѣлъ значительнымъ богатствомъ, Населеніе его отчасти состояло уже изъ людей знатнаго рода. Неудивительно, что прежнее благочестіе начало въ немъ оскудѣвать. Вотъ какъ говорится объ этомъ въ житіи Свят. Варлаама. «Въ то время бысть въ обители братія отъ рода боярска, люди сильныя; иныя же братія соборная изъ давшихъ лѣтъ

¹⁾ Ркп. сол. библ. № 226 стр. 94.

²⁾ Тамъ же

бяху обогатѣли отъ лихоимнаго собранія монастырскаго, и бяху ядуще и піюще безъ воздержанія и питіе у себя имуще подъ келіями въ погребѣхъ, и трапезы особыя койждо во своихъ келіяхъ имуще.» Между подобной братіей былъ нѣкто Тарасій, ремесломъ иконописецъ, «старецъ сановитъ и добруши велику браду имѣя. Видя его, сановита и честна и отъто челоуѣкъ славна и разумна и въ рѣчѣхъ пространна» братія выбрали его назначемъ обители. Подобно другимъ сановитымъ монахамъ Тарасій ѣлъ и пилъ особо въ своей келліи, подъ которой у него былъ свой погребъ съ напитками, «баше бо піаница ядый и піий безъ воздержанія.» Ко всему этому онъ имѣлъ жестокой нравъ и былъ немилостивъ къ нищимъ и сиротамъ. Въ монастырѣ по заповѣди преп. Варлаама было узаконено въ день преставленія преподобнаго, ноября 6-го, раздавать нищимъ, сколько бы ихъ ни послалъ Богъ, каждому по 11 Новгородской денежки. Тарасій не дѣлалъ этого, полагаясь на свою власть и лицемѣря предъ другими, будто бы онъ заботится о скопленіи обители. Также поступилъ онъ съ нищими и въ приспѣвший тогда праздникъ преставленія преподобнаго, а самъ упившись уже, остался у себя въ келліи для трапезованія, вмѣсто того, чтобы идти къ божественной литургіи. Но въ то время, когда онъ только что хотѣлъ приступить къ трапезованію, явился предъ нимъ Св. Варлаамъ съ неизмѣннымъ своимъ жезломъ въ рукахъ. «Піанице, насытый гортаю! сказалъ онъ, яримъ окомъ возрѣвъ на Тарасіа. Не могъ ты немного потерпѣть, чтобы быть трезвымъ на праздникъ моего преставленія! Еще же и службу монастырскую презрѣлъ, не рада о спасеніи души своей, и наученный діаволомъ по скупости не возмогъ подать милостыни нищимъ по денежной Новгородской четверти, по закону монастырскому, уложенному въ монастырскихъ книгахъ во вѣки вѣчныя. Ты ли скопишь нашу обитель, которую Господь блюдетъ и исполняетъ всѣхъ благихъ. Еще при животѣ своемъ, отходя къ Господу Богу, заповѣдалъ я братіи, что и по преставленіи моемъ обитель наша не оскудѣетъ, если они будутъ творить милостыню нищимъ и любовь имѣть между собою. Ты же, старецъ Тарасій, почто преслушалъ заповѣдъ нашу монастырскую и не далъ милостыни нищимъ на праздникъ преставленія моего!» И, схвативъ Тарасіа руками, Преподобный бросилъ его на землю и на-

алѣ бить жезломъ. Старцы, случившіеся при этомъ, видя, какъ Тарасій кинуло невидимою силой и онъ началъ въ корчахъ биться на полу, подумали, что съ нимъ случился припадокъ падучей болѣзни. Когда Тарасій очнулся отъ долговременнаго обморока, онъ рассказалъ все случившееся съ нимъ къ назиданію братіи, дабы вѣдала она, какъ казнить чудотворецъ за неисполненіе устава, завѣщаннаго имъ монастырю. 1).

Отъ бдительнаго надзора Святаго не могли укрыться даже самыя маловажныя, повидимому, отступленія отъ устава, по которымъ, будучи оставлены безъ отеческаго внушенія, могли подать поводъ братіи къ большимъ погрѣшностямъ.

Одинъ монахъ Хутынскаго монастыря, исправлявшій должность хлѣбопека, имѣлъ обыкновеніе спать на растворенной квашнѣ, не вѣдая, что «хлѣбы братскія святы суть, простой чади паче же невѣгласомъ» не подобаешь ихъ ясти, ни псомъ даяти». Когда онъ спалъ однажды такимъ образомъ, явился предъ нимъ Св. Варлаамъ. «Почто, калугере, спишь на братскихъ, на благословенныхъ хлѣбахъ, на растворенной квашнѣ.» сказалъ онъ ему и, запретивъ впередъ поступать такимъ образомъ, столкнулъ его съ квашни. Старецъ отъ этого обезумѣлъ, лишился употребленія языка и всѣхъ членовъ и пробылъ въ этомъ положеніи цѣлую недѣлю. Только послѣ молебна у раки преподобнаго онъ исцѣлѣлъ и рассказалъ въ назиданіе братіи явленіе ему преп. Варлаама. 2) Нѣкоторый инокъ, Боріонъ, читаемый въ описаніи чудесъ преп. Антонія Сійскаго, находясь на службѣ на Сіи, часто ходилъ въ баню «старости ради и недуга своего». Однажды явились къ нему два какіе-то лица съ прутьями и били его до ранъ, говоря: «да не втому обычай имаши часто ходити въ баню. 3) Это тоже было внушеніе святаго.

1) Ркп. сол. библ. № 226 стр. 135 на оборотѣ.

2) Тамъ же стр. 125.

3) Ркп. сол. библ. № 230 стр. 304 на оборотѣ.—См. также № 226 стр. 121.—Подобными фактами чрезвычайно богаты рукописныя сказанія о Св. пустынножителехъ; большое количество ихъ вошло и въ составъ «Житій Св. р. церкви»—Муравьева. Въ настоящемъ сочиненіи, по сличеніи рукописей съ собраніемъ Муравьева, мы предпочли цитоваться болѣе первыми, такъ, какъ въ нихъ непосредственнѣе выражается духъ времени.

Мы представили въ одномъ очеркѣ цѣлый (можетъ быть даже нѣсколько длинный) рядъ фактовъ, разбѣянныхъ по разнымъ рукописямъ. Сгруппированные въ одно цѣлое, они сами по себѣ довольно выпукло выставляютъ предъ нами типъ Святыя покровителей монастыря и ихъ мѣстное значеніе, рисуя въ тоже время довольно полно и самую монастырскую общину, со всѣми ея запросами, со всѣмъ умственнымъ и нравственнымъ обладомъ ея жизни. По этому мы почли излишнимъ пестрить эти факты своими объясненіями и замѣтками, когда они и безъ того краснорѣчиво говорятъ за себя.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Объ обязанностяхъ христіанина и противоположныхъ имъ

порокахъ.

(Окончаніе)

В. Разсмотримъ, наконецъ, нѣкоторыя притчи, въ которыхъ: съ особенною ясностію и выразительностію изображаются нѣкоторыя частныя добродѣтели христіанскія, добродѣтели, въ которыхъ преимущественно выражается духъ и сущность евангельскаго ученія объ обязанностяхъ христіанина, именно, мы скажемъ: 1) о покаяніи, какъ подвигъ христіанскомъ, 2) о молитвѣ, 3) о смиреніи, 4) о прощеніи обидъ и оскорбленіи, 5) о воздержаніи, милосердіи и благодушномъ перенесеніи несчастій жизни, или, вообще, о томъ, какъ христіанину должно смотрѣть на земныя блага.

1) *О покаяніи.* Какъ бы ни былъ высокъ и совершенъ христіанинъ онъ не можетъ иногда не впасть въ преступленія противъ Закона Божія. Какъ же ему должно поступать въ случаѣ вольнаго или невольнаго грѣха? Должно исторгать плевелы грѣховныя покаяніемъ, разсмотримъ кратко притчи, содержащія ученіе о немъ.

Притча о двухъ должникахъ.—Нѣкто изъ фарисеевъ пригласилъ Господа къ себѣ на трапезу, и Онъ, пришедши въ домъ фарисеевъ, возлегъ. Тутъ жена того города, *яже*, какъ говоритъ евангелистъ, *бы грѣшница*, принесла аломастровый сосудъ съ мромъ; и, ставши у ногъ Его сзади и плача, начала обливать ноги

Его слезами и отирать власами главы своей, и лобызала ноги Его, и мазала мромъ. Фарисей, пригласившій Его, подумалъ самъ въ себѣ: если бы Онъ былъ пророкъ; то узналъ бы, кто и какая женщина прикасается Ему. На сіе современное помышленіе его сердца Господь отвѣтствовалъ притчею: «два должника было у одного заимодавца; одинъ долженъ былъ пятью стами денаріевъ, другой пятьюдесятью. Когда же они не имѣли, чѣмъ заплатить ему, онъ простилъ обоимъ. Скажи же, который изъ нихъ болѣе возлюбилъ его?» Симонъ,—такъ звали фарисея—сказалъ: думаю, тотъ, которому болѣе простилъ. Тогда Господь, указывая ему на жену, восквалилъ ее и оцѣнилъ высоко ея подвигъ; въ заключеніе же сказалъ: *отпускаются грѣси ея мнози, яко возлюби много*; и самой женѣ: *отпускаются тебѣ грѣси а).*

Возлюби много. Въ сихъ словахъ показывается, въ чемъ состоитъ *духъ и сила* истинно—христіанскаго покаянія, именно въ любви, которая должна быть источникомъ всѣхъ дѣйствій христіанина. Вотъ естественный урокъ, достойный тѣмъ болѣе вниманія, что нѣкоторые, особенно слабые и несовершенные христіане, могутъ думать, что подвигъ покаянный не имѣетъ въ себѣ ничего отраднаго и утѣшительнаго. Господь открываетъ, что истинное покаяніе должно пристекать изъ любви: чрезъ это вся видимая суровость покаянія смитчается и какбы совсѣмъ исчезаетъ. Ибо во всемъ, что мы совершаемъ по любви, не находимъ ли мы высокой радости и утѣшенія для своего сердца? Если мы истинно возлюбимъ Бога, тогда покаянные подвиги не будутъ для насъ тяжкими не будутъ дѣйствіями какбы невольными и вынужденными, но свободными изліяніями души любящей Бога и стремящейся возвратить себѣ милосердіе и любовь Отца небеснаго, свободнымъ выраженіемъ сердца сокрушеннаго. По сему—то чувству любви жена грѣшница не находила для себя суровымъ и труднымъ прійти въ домъ фарисея, плакать предъ глазами многихъ людей, знавшихъ и презиравшихъ ее, обливать слезами ноги Господа и отирать ихъ власами главы своей. Возлюбившая много, она все сіе дѣлала сво-

бно и не принужденно, по любви. И хотя она, подобно должникамъ, изображеннымъ въ притчѣ, не имѣла чѣмъ заплатить правосудію Божію за грѣхи свои; но Господь, подобно великодушному заимодавцу, отпустилъ ей долгъ. Велики были грѣхи ея, она должна была пятьсотъ денаріевъ; но поелику много возлюбила, то много ей и прощено. Такова сила покаянія, проникнутаго любовью!

Когда Господь восхваляетъ покаянные подвиги жены грѣшницы и поставяетъ ихъ выше того угощенія, какое сдѣлалъ ему фарисей, безъ сомнѣнія, потому, что они были проникнуты любовью къ нему, которою не былъ проникнутъ поступокъ фарисея: то чрезъ сіе даетъ разумѣть, какъ важно и многоцѣнно въ очахъ Божіихъ истинное покаяніе. Но съ особенною ясностію *важность и достоинство* покаянія усматривается изъ двухъ другихъ притчей Господа: *объ овецъ погибшей и драхмъ потерянной*.

Когда фарисеи увидѣли, что Господь съ любовью принимаетъ мытарей и грѣшниковъ и участвуетъ съ ними за трапезою; тогда вознегодовали и возроптали на него. Ибо, по ихъ мнѣнію, прикасавшійся къ мытарямъ дѣлался оскверненнымъ, нечистымъ. Господь, пришедшій призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ въ покаяніе, сей несправедливый и неумѣстный ропоть обличаетъ притчами. «Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяноста девяти въ пустыни и не пойдетъ искать пропавшей, пока найдетъ ее? А нашедши, возьметъ на плеча свои съ радостию и, пришедши домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадайтесь со мною; я нашелъ свою пропавшую овцу. Сказываю вамъ, что такъ и на небеси болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ не имѣющихъ нужды въ покаяніи. Или какая женщина, имѣя десять драхмъ, если потеряетъ одну драхму, не засвѣтитъ свѣчи, и не вымететъ комнаты, и не поищетъ ея тщательно, пока найдетъ? А нашедши, созоветъ подругъ и сосѣдокъ, и скажетъ: порадайтесь со мною. Такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся.» а)

Заблудшая овца и Драхма потерянная изображаютъ всёхъ грѣшниковъ, заблуждающихъ и удаляющихся отъ царствія Божія. Владѣтель овецъ и жена, имѣющая драхмы, изображаютъ самого Господа Иисуса Христа а). Онъ непрестанно ищетъ обратити къ Себѣ грѣшника и когда обрѣтаетъ его,—усматриваетъ его покаяніе и возвращеніе на путь добродѣтели, тогда радуется и сообщаетъ радость сію всему небу, всёмъ Ангеламъ Божиимъ. Такъ важно и многоцѣнно въ очахъ Божіихъ покаяніе грѣшника! Истинное покаяніе есть добродѣтель столь высокая и прекрасная, что ею улаждаются даже Ангелы: *радость бываетъ предъ Ангелы о единомъ грѣшникѣ кающемся.*

Непосредственно за сими двумя притчами тѣмъ же фарисеямъ, осуждавшимъ Господа за его милосердное обращеніе съ мытарями и грѣшниками, предложилъ Онъ третію—о *блудномъ сынѣ*. Въ ней повѣствуется, что у одного человѣка было два сына. Младшій изъ нихъ, испросивъ у отца часть имѣнія, ушелъ въ далекую страну и тамъ расточилъ имѣніе свое, живя распутно. Когда же насталъ голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ жизни, тогда пошелъ онъ къ одному изъ жителей той страны, и тотъ послалъ его пасти свиней на поля свои. Здѣсь несчастный радъ былъ наполнить чрево свое кормомъ, который ѣли свиньи, и какъ говоритъ евангеліе, *никто же далшему*.—Сею частію притчи изображается бѣдственное состояніе грѣшника, удалившагося отъ Бога, потерявшаго имѣніе свое, то есть, богатые и естественные дары Божіи и гибнущаго отъ голода, отъ недостатка благодати Божіей, которой не могутъ замѣнить никакія удовольствія грѣха. Дальнѣйшая часть притчи изображаетъ покаяніе блуднаго сына и плоды его покаянія, а въ его лицѣ и плоды покаянія всякаго грѣшника. *Въ себѣ же и шедъ, рече: колько наемникомъ отцу моего избываютъ хлѣбы, азе же голодомъ гиблю. Воставъ, иду къ отцу моему и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ. И, воставъ,*

а) См. «Благовѣстникъ» Ев. Лук. гл. XV. Приточ. Пр Силь. час. 2.

иде ко отцу своему. Еще же ему далече сущу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и такъ нападе на выю его, и облобыза его.—

Хотя грѣшникъ, пришедшій въ себя и ощутившій весь ужасъ своего состоянія, признаетъ себя недостойнымъ болѣе быть и называться благодатнымъ сыномъ Божиимъ; но Отецъ небесный, видя его сокрушенное сердце, самъ обращается къ нему своею милостию и благоволеніемъ. Вотъ первый плодъ покаянія: грѣшнику, достойному осужденія и наказанія, оно возвращаетъ милость и благоволеніе Божіе.—*Рече же отецъ къ рабамъ своимъ: изнесите одежду первую, и облечыте его, и дадите перстень на руку его, и сапоги на нозь.*

И, приведше телецъ упитанный, заколите, и ядше веселимся. а) Въ сихъ словахъ притчи изображаются другіе неизреченные дары Божіи, которые грѣшникъ приобретаетъ себѣ покаяніемъ. Одежда, въ которую одѣваютъ блуднаго сына, изображаетъ полученіе грѣшникомъ потеряннаго достоинства, одежду оправданія и чистоты. Перстень означаетъ возобновленіе таинственнаго, духовнаго обрученія или единенія съ Иисусомъ Христомъ. Телецъ упитанный, приготовляемый ради блуднаго сына, изображаетъ самаго Господа Иисуса Христа, тѣломъ и кровію котораго питается и освящается покаившійся грѣшникъ: «Христосъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, телецъ называется, по причинѣ жертвы закланнаго своего тѣла; упитанный, поелику для спасенія всего міра преодолелъ есть» б). И такъ всѣ неизреченные дары благодати Божіей покаяніе возвращаетъ грѣшнику: оно снова содѣлываетъ его благодатнымъ сыномъ Божиимъ, возвращаетъ ему всѣ тѣ неизреченныя блага, коими пользуются истинные христіане, истинные чада Божіи, снова соединяетъ его съ Иисусомъ Христомъ.

2) *О молитвѣ.* Истинное покаяніе должно быть растворено духомъ молитвы къ Богу, какъ сіе можно видѣть изъ притчи о мытарѣ и фарисеѣ. Вообще молитва составляетъ одну изъ существеннѣйшихъ и важнѣйшихъ обязанностей христіанина. Обратимся къ притчамъ, которыя излагаютъ ученіе о ней.

а) Лук XV, 11—23.

б) Смотъ Приточникъ. Притча о блуд. сынѣ, § 13. гдѣ вмѣстѣ съ симъ изреченіемъ Златоуста приведены изреченія и другихъ отцевъ

Притчи: *о не милосердомъ судіи и вдовицѣ и о другѣ, просящемъ хлѣбы у друга.*

Содержаніе первой притчи состоитъ въ томъ, что нѣкоторый судія, не боявшійся Бога и не стыдившійся людей, долго не хотѣлъ удовлетворить справедливымъ требованіямъ одной вдовицы и защитить ее отъ ея соперника. Но такъ какъ вдовица не переставала утруждать его своими просьбами; то онъ сказалъ, наконецъ, самъ въ себѣ: *аще и Бога не боюся, и человекъ не срамляюся: но зане творитъ ми труды вдовица сія, отмицу ея, да не доконца приходящи, затрудитъ мене а).* Цѣль, съ какою Господь предложилъ сію притчу, опредѣляетъ Евангелистъ словами, которыя поставилъ впереди ея: *глаголаше же и притчу къ нимъ, како подобаешъ всегда молитися, и не стужати си (не унывать) б);* то есть Господь предложилъ ее именно для того, чтобы научить молитвѣ и показать, какова она должна быть, именно: она должна быть *непрестанна: всегда молитися, должна быть соединена съ твердымъ упованіемъ на благодать и милосердіе Божіе: нестужати си.* Но еще болѣе изъясняютъ сіи свойства молитвы слова Господа, которыми заключилъ онъ притчу: *слышите, что судія неправды глаголетъ. Богъ же не имать ли сотворити отмищеніе избранныхъ Своихъ вопіющихъ къ Нему день и ночь, и долготерпя о нихъ? Глаголю вамъ, яко сотворитъ отмищеніе ихъ вскорѣ в).* То есть: если жестокосердый и не праведный судія тронулся, наконецъ, бѣдственнымъ положеніемъ вдовицы: то Богъ ли всеблагій и всемилосердый не услышитъ усердной молитвы тѣхъ, кои вопіютъ къ Нему непрестанно, день и ночь? г)

Преподавъ Апостоламъ образецъ совершеннѣйшей молитвы: *Отче нашъ*, Господь непосредственно за тѣмъ предложилъ имъ притчу о *другѣ, просящемъ хлѣбы у друга*, въ которой содержится

а) Лук. XVIII, 2—5. б) ст. I.

в) 6—8. г) „Непрестанно молиться и постоянно пребывать въ молитвѣ, говор. Св. Мак. Вел. научаютъ насъ какъ и самъ божественный Апостоль [1 Сокуп. V, 18), такъ и сказанное Господомъ: колыми паче *Богъ сотворитъ отмищеніе вопіющихъ къ Нему день и ночь* Сл. III гл. 3.

тоже учение, какъ и въ разсмотрѣнной нами притчѣ. «Если кто изъ васъ, имѣя друга, придетъ къ нему въ полночь и скажетъ ему: другъ, дай мнѣ взаймы три хлѣба; ибо другъ мой съ дороги зашелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего подать ему на столъ; а тотъ извнутри скажетъ ему въ отвѣтъ: не безпокой меня; двери уже заперты, и дѣти со мною на постелѣ; не могу встать и дать тебѣ;—если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ; однакожь по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить» Господь самъ благоволилъ изъяснить сію притчу Апостоламъ. *И Азъ вамъ глаголю: просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толкуйте, и отверзется вамъ. Всякъ бо просящій приемлетъ; и ищай обрѣтаетъ; и толкующему отверзется.* «Какой изъ васъ отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? или, когда попроситъ рыбы, подастъ ему змѣю вмѣсто рыбы? или еслии попроситъ яйца подастъ ему скорпіона? а) *Аще убо вы, зли суще, умѣете даянія блага дати чадомъ вашимъ: колѣми паче Отца, иже съ небесе, дастъ Духа Святаго просящимъ у Него* б). И такъ сею притчею Господь научаетъ молитвѣ неотступной, самой усердной и постоянной, соединенной съ надеждою на безпредѣльную благодать Отца небеснаго. Если другъ не откажетъ другу въ неотступной просьбѣ: то Богъ ли откажетъ? Если отцы земные умѣютъ давать дѣтямъ своимъ даянія благія: то Отецъ ли небесный, безконечно превосходящій ихъ любовію къ Своимъ благодатнымъ чадамъ, откажетъ имъ въ ихъ прошеніяхъ? Такимъ образомъ притча о другѣ, просящемъ хлѣба и друга, содержитъ тоже учение, какъ и притча о судіи неправедномъ, то есть, о молитвѣ усердной, неослабѣвающей, неотступной, и, по такому сходству ихъ содержанія, Св. Макарій соединяетъ ихъ въ слѣдующемъ изреченіи своемъ: «Его это слово: Отецъ Мой небесный *не сотворитъ ли отмщениіе вопиющимъ къ Нему день и ночь?* Ей глаголю вамъ: *сотворитъ отмщениіе ихъ скорю;* еще: *аще и не дастъ ему, зане другъ ему есть: но за безочство его воставъ дастъ ему, елика требуетъ.* А симъ убѣждаетъ Онъ просить неотступно и постоянно» в).

а) По переводу Нов. Зав. 6.) Лук. XI, 5—1г.

в) Слав. V гл. 11.

Обратимся къ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, въ которой такъ же раскрываются свойства истинной молитвы. «Два человѣка пришли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе человѣки, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю; даю десятую часть отъ всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже очей возвести на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже, милостивъ будь мнѣ грѣшнику!» *Глаголю вамъ*,—такъ заключилъ Господь притчу,—*яко снуде сей оправданъ еъ домъ свой ниче онаго; яко всякъ возносяйся, смирится; смиръй же себе, вознесешя а).*

Оба равно вопли въ церковь для дѣла святаго и Богоугоднаго для молитвы; но не равно успѣшна была молитва того и другаго. Фарисей молился молитвою не угодною Богу, молитвою, въ которой вмѣстѣ съ хвалебнымъ гласомъ Богу слышался вопль надменности своею праведностію, безъ сомнѣнія, ничтожною предъ Богомъ, вопль осужденія ближнихъ. Достоинно похвалы дѣло молитвы; но если молитва, хотя бы самая живая и пламенная, самая неотступная и постоянная, будетъ дышать духомъ молитвы фарисеевой, будетъ проникнута самопрельщеніемъ и гордостію, враждебнымъ расположеніемъ духа къ ближнимъ: то и она не только не послужитъ во благо и спасеніе молящемуся, не даже послужитъ ему въ осужденіе, по слову писанія: *и молитва его да будетъ въ грѣхъ б).* Посему—то и Св. церковь предохраняетъ чадъ своихъ отъ такой ложной молитвы: «не помолимся фарисейски, братіе» в). Какова же должна быть молитва истинно—христіанская? Она должна быть молитвою, проникнутою духомъ молитвы мытаревой. Мытарь въ своей молитвѣ не осуждалъ своихъ ближнихъ, не превозносился какими либо истинными или мнимыми достоинствами; но, проникнутый мыслию о безпредѣльномъ величій и святости Божіей и не находя въ себѣ ничего, кромѣ

а.] Лук. XVIII, 10—14.

б.] Псал. CVIII, 7.

в.] Постн. Тр

грѣха, онъ весь былъ погруженъ въ благоговѣйный трепеть и вопиаль: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику!* Въ глубокомъ чувствѣ раскаянія во грѣхахъ, онъ не хотѣлъ *ти очю возвести на небо*, что показываетъ его смиреніе, сознание своего ничтожества и грѣховности предъ Богомъ. Такова должна быть истинная молитва!— Такимъ образомъ притчею о мытарѣ и фарисеѣ съ одной стороны показываются свойства молитвы истинной, именно, что она по отношенію къ Богу должна быть проиненута благоговѣніемъ, *чувствомъ своего ничтожества и недостойнства предъ Нимъ*; а въ отношеніи къ ближнимъ *должна быть чужда всякаго, не миролюбиваго, враждебнаго къ нимъ расположенія*: съ другой — обличается молитва ложная, лишенная сихъ свойствъ.

Какихъ *плодовъ* долженъ особенно христіанинъ ожидать отъ своей молитвы? и что должно быть главною и постоянною цѣлію молитвы? Господь сказалъ: *Отецъ, иже съ небесе, дастъ Духа святаго просящимъ у Него*; а въ заключеніи притчи о мытарѣ и фарисеѣ сказалъ: *спиде сей* (мыт.) *оправданъ въ домъ свой паче онаго* (фарисея). Симъ Господь научаетъ насъ просить въ молитвѣ преимущественно благъ небесныхъ и духовныхъ, дарованій Св. Духа, оправданія отъ грѣховъ, жизни вѣчной, вѣчнаго блаженства. Конечно, у Господа всяческихъ можно и должно просить и благъ, относящихся ко временной нашей жизни; но не эти блага должны быть первою и главною цѣлію нашей молитвы, а блага вѣчныя, духовныя.

3) *О смиреніи*. Притча о мытарѣ и фарисеѣ, научающая молитвѣ, научаетъ христіанина и другой добродѣтели, — *смиренію*. Она и сказана была Иисусомъ Христомъ именно для того, чтобы изобличить гордость фарисеевъ и показать имъ достоинство смиренія: *рече же*, говоритъ Евангелистъ, *и ко другимъ, уповающимъ собою яко суть праведницы, и уничижающимъ прочихъ, притчу сію: человекъ два внидоша въ церковь помолитися, и проч.* Равно и слова, воими Господь заключилъ сію притчу, учать смиренію: *всякъ возносяйся, смирится; смиряй же себе, вознесетъ*.

Но въ чемъ состоитъ *духъ* и сущность сей добродѣтели, — сіе

съ особенною ясностію показывается въ притчѣ о предсѣданіяхъ а). Сидѣніе на послѣднемъ мѣстѣ, о коемъ говорится въ сей притчѣ, очевидно, въ прямомъ и буквальныймъ смыслѣ не возможно для нѣкоторыхъ лицъ, напр., для начальниковъ или пастырей, которые, по сану и званію своему, должны занимать мѣста высшія и почетнѣйшія въ собраніяхъ вѣрующихъ, а между тѣмъ ученіе, которое Господь преподаетъ въ сей притчѣ, преподаетъ, безъ сомнѣнія, для всѣхъ людей, безъ исключенія, такъ — какъ и все Евангеліе назначено для всѣхъ, а не для нѣкоторыхъ. Посему это сидѣніе должно быть понимаемо не иначе, какъ духовно. Именно: христіанинъ не долженъ пристрастно и съ жадностію искать славы, власти и господства надъ другими, если онъ не призывается къ сему промысломъ Божиимъ; внутренно же, въ мысляхъ ума и расположеніяхъ сердца, онъ долженъ почитать себя низшимъ и худшимъ всѣхъ людей, хотя бы по званію и долгу ему нужно было иногда являться высшимъ другимъ и хотя бы онъ дѣйствительно былъ выше другихъ по дарамъ благодатнымъ и естественнымъ и по преуспѣянію въ добродѣтели: *елико, говоритъ древній мудрецъ, елико великъ еси, только смирайся* б). Какіе же бываютъ плоды такого внутренняго смиренія? — *Шедъ, слди на послѣднемъ мѣстѣ, да, егда придетъ званый тя, речетъ ти; друже, посяди выше. Тогда будетъ ти слава предъ званными съ тобою. Яко всякъ возносился, смирится; и смираяйся, вознесетъся.* Званый на бракъ, о коемъ говорится въ притчѣ, есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который всѣхъ смиренныхъ сердцемъ возвеличиваетъ еще и въ сей жизни, — иногда видимо, какъ возвеличилъ Іосифа, чудеснымъ образомъ возведши его изъ рабства и изъ темницы на высоту почестей и достоинства, и всегда невидимо, изливая на смиренныхъ сердцемъ неизреченные дары Своея благодати, съ которыми не можетъ сравниться ни какая слава земная. Наипаче же Господь возвеличитъ смиренныхъ сердцемъ въ жизни будущей. Тогда явно *всякъ возносился, всякій гордый и надменный, по дѣйствию неумытнаго правосудія Божія, смирится, будетъ уничиженъ и постыжденъ: напротивъ*

б) Краткое изложеніе ея смотр. выше.

в) Сир. III, 18.

смиряться, почитающій себя низшимъ и худшимъ всѣхъ, *вознесется*, будетъ возвеличенъ и прославленъ Богомъ.—Отсюда ясно видно, что притчею о предсѣданіяхъ Господь научаетъ смиренію, показываетъ духъ сей добродѣтели и побуждаетъ къ преуспѣянію въ ней; далѣе изблѣчаетъ порокъ, противоположный смиренію, — гордость и въ предохраненіе отъ ней угрожаетъ праведнымъ судомъ и наказаніемъ Божиимъ.

4) *О прощеніи ближнимъ обидъ и оскорбленій.* Такъ какъ христіане должны дѣйствовать по любви и обязуются любить даже враговъ своихъ: то, очевидно, каждый изъ нихъ долженъ прощать своимъ ближнимъ обиды и оскорбленія, которыя онъ потерпѣлъ отъ нихъ. Господь предложилъ ученіе о сей обязанности въ поразительной притчѣ о *царѣ — заимодавцѣ и рабѣ не милосердомъ*. Апостолъ Петръ спросилъ Господа: *Господи, коль краты еще согрѣшимъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмъ кратъ?* Господь сказалъ ему: *не глаголю тебѣ, до седмъ кратъ, но до седмдесятъ кратъ седмирицею*; и потомъ предложилъ притчу: «царствіе небесное подобно царю, который захотѣлъ сосчитаться съ рабами своими. Когда же онъ началъ считаться, приведенъ былъ къ нему нѣкто, который былъ ему долженъ десятыю тысячами талантовъ. А какъ онъ не имѣлъ, чѣмъ заплатить; то Государь его приказалъ продать его, и жену его, и дѣтей и все, что онъ имѣлъ, и возвратитъ долгъ. Но рабъ тотъ налъ, и, кланяясь ему, говорилъ: Государь, потерпи на мнѣ, и все тебѣ заплачу. Государь, умилосердясь надъ рабомъ тѣмъ, отпустилъ его, и долгъ простилъ ему. Вышедши, рабъ тотъ нашель одного изъ товарищей своихъ, который долженъ былъ ему сто денаріевъ; и, схвативши, душилъ его, говоря: отдай мнѣ долгъ. Товарищъ его, падши къ его ногамъ, умолялъ его и говорилъ: потерпи на мнѣ, и все заплачу тебѣ. Но онъ не захотѣлъ, а пошелъ и посадилъ его въ тюрьму, пока не отдастъ долга. Товарищи его, видѣвъ происшедшее, весьма огорчились и, пришедши, рассказали Государю своему все, что случилось. Тогда Государь призываетъ его и говоритъ ему: злой рабъ, весь долгъ тотъ я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня. Не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища твоего, какъ и я тебя помиловалъ? И, разгнѣвавъ

пись, Государь его отдалъ его истязателямъ, пока не отдасть все-го, что долженъ ему а). *Тако и Отецъ Мой небесный сотворитъ вамъ*, сказалъ Господь въ заключеніе притчи, *аще не отпустите кійждо брату своему отъ сердецъ вашихъ прегрѣшенія ихъ* б). Таковымъ заключеніемъ ясно опредѣляется смыслъ всей притчи. Царь—заимодавецъ есть Отецъ небесный, рабы—должники—всѣ люди; долгъ нашъ неоплатный предъ Богомъ—наши согрѣшенія предъ Нимъ, по которымъ мы остаемся вѣчными должниками предъ Его правосудіемъ и за которыя подлежимъ вѣчному взысканію и наказанію. в) Но Господь готовъ отпустить намъ долгъ сей, если только мы съ своей стороны отпускаемъ должникомъ нашимъ, прощаемъ ближнимъ обиды, оскорбленія и огорченія, которыя они намъ наносятъ. Сей послѣдній долгъ, очевидно, ничтоженъ въ сравненіи съ нашимъ безконечнымъ долгомъ предъ Отцемъ небеснымъ, почему Онъ въ притчѣ изображается ничтожною суммою ста пѣнязей. Рабъ, которому царь простилъ долгъ неоплатный, но который съ такою жестокостію взыскивалъ съ своего клеветы свой ничтожный долгъ, изображаетъ всякаго человѣка мстительнаго и злопамятнаго, не прощающаго обидъ своимъ ближнимъ. А преданіе раба *мучителемъ, дондеже воздастъ весь долгъ свой*,—долгъ неоплатный, означаетъ осужденіе на вѣчное мученіе всѣхъ, не прощающихъ своимъ ближнимъ обидъ и оскорбленій. И такъ въ сей притчѣ Господь учитъ отпускать ближнимъ нашимъ ихъ прегрѣшенія противъ насъ и побужденіе къ исполненію сей обязанности указываетъ въ надеждѣ получить отъ Бога прощеніе во грѣхахъ; въ лицѣ жестокосердаго раба показываетъ низость и мерзость порока мстительности и злопамятности и его печальныя послѣдствія. Наконецъ, въ заключеніи сей притчи показываетъ *духъ* и свойство сей обязанности: *тако и Отецъ Мой небесный сотворитъ вамъ, аще не отпустите кійждо брату своему отъ сердецъ вашихъ прегрѣшенія ихъ. «Отъ сердецъ вашихъ»*: въ семъ, говоритъ одинъ изъ пастырей нашей церкви, заключается духъ ученія о прощеніи согрѣшающихъ и разрѣшеніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній. Прости отъ сердца: не наружно только,

а] По перев. Нов. Зав. 6.] Матѣ. XVIII, 21 — 35. в.] Подроб. толк. притчи см. у Св. Злат. въ бес. на Ев. Матѣ.

и не лицемѣрно. Прости отъ сердца: и все сдѣлано, хотя бы потомъ потребовались отъ тебя внѣшнія дѣйствія, выражающія, по видимому, не прощенье, а взысканіе. Должника не бѣднаго, а лукаваго, можно и въ темницу всадить въ духѣ помилованія, какъ будто въ больницу для излеченія отъ язвы лукавства. Царь или судія также не нарушаютъ заповѣди о прощеніи согрѣшающимъ, когда опредѣляютъ наказаніе виновному, не мстя ему, но исправляя его и предохраняя невинныхъ отъ его преступленій. Такъ добрая мать плачетъ, а беретъ розгу на упрямое дитя: безъ сомнѣнія, въ сіе время она не мститъ, а разумно любитъ. Прощай согрѣшающему отъ сердца съ любовію: а между тѣмъ, если можешь и долженъ, исправляй его съ благоразуміемъ и также съ любовію» а).

5) *Объ употребленіи земныхъ благъ*, или о милосердіи, воздержаніи и благодушномъ перенесеніи скорбей и лишеній. Если любви христіанской свойственно заботиться о облагѣ и счастіи ближнихъ, какъ о своемъ собственномъ то очевидно, что благотворительность и милосердіе къ бѣдствующимъ, на равнѣ съ другими обязанностями христіанина, составляетъ одну изъ самыхъ священныхъ его обязанностей. Притча о Самарянинѣ, научающая, какъ мы видѣли, любви, учитъ вмѣстѣ и милосердію къ бѣдствующимъ; ибо любовь Самарянина проявила себя въ сей именно добродѣтели. Но есть и другія притчи, въ которыхъ Господь, поучая вообще тому, какъ *должно употреблять земныя блага*, учитъ, во первыхъ, милосердію къ бѣдствующимъ; во вторыхъ обличаетъ злоупотребленіе земными благами, которое главнымъ образомъ двояко, по отношенію къ другимъ—скупость, немилосердіе и жестокосердіе къ бѣднымъ, по отношенію къ себѣ самому—не умѣренность, невоздержаніе, жизнь роскошная и сластолюбивая, наконецъ тѣхъ, которые лишены земнаго благоденствія, подвержены бѣдности или и другимъ несчастіямъ житейскимъ, поучаетъ благодушному перенесенію ихъ.

Такова, во первыхъ, притча о *неправедномъ приставникѣ* «Нѣкоторый человѣкъ былъ богатъ и имѣлъ управителя (приставника), на котораго донесено было ему, что расточаетъ имѣніе его.

а) Преосв. Фил. Мос. въ слов. на нед. 11-ю по пятьдесятн.

И призвавъ его, сказалъ ему: дай отчетъ въ управленіи твоёмъ, ибо ты не можешь болѣе оставаться управителемъ. Тогда управительъ сказалъ самъ въ себѣ: что мнѣ дѣлать? Господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домомъ. Копать землю не могу, просить милостыню стыжусь; знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня (должники господина) въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домомъ. И, призвавъ должниковъ господина своего, каждаго порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми свою росписку, садись скорѣе и напиши: пятьдесятъ. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми своего росписку и напиши восемьдесятъ. И похвалилъ господинъ управителя не праведнаго, что умно поступилъ; ибо сыны вѣка сего умнѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ. а). Самъ по себѣ поступокъ не праведнаго приставника, очевидно, есть поступокъ незаконный, достойный не похвалы и подраженія, но осужденія и наказанія; это — поступокъ хитрый, коварный, основанный на мудрованіи плотскомъ, на своекорыстіи и самолюбіи, проникнутый духомъ міра и плоти. Однако, въ немъ есть нѣчто и такое, чему можно и должно подражать и что съ великою пользою можетъ быть употреблено въ дѣлахъ спасительныхъ и Богоугодныхъ, предприемлемыхъ по чистому, христіанскому побужденію, при добрыхъ и позволительныхъ средствахъ, для святой и доброй цѣли. Что же именно? это благоразуміе и предусмотрительность, съ какою приставникъ заботился о будущемъ своемъ положеніи и за которую собственно похвалилъ его господинъ. Если христіанинъ долженъ быть мудрымъ, яко змій, и въ то же время чистымъ и невиннымъ, яко голубь: то и онъ въ своихъ дѣлахъ благихъ и спасительныхъ долженъ тоже соблюдать постоянную осторожность, благоразуміе и предусмотрительность подобную той, какою обнаруживаютъ сыны вѣка сего въ своихъ дѣлахъ, большею частію погибельныхъ и незаконныхъ. Въ частности же притча о неправедномъ приставникѣ была предложена Иисусомъ Христомъ для того, чтобы научить праведному и достойному

а) Лук. XVI, 1—8, по переводу Нов. Завѣта.

христианина употребленію земныхъ благъ, которое главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы оказывать пособіе бѣдствующимъ и нуждающимся. *И Азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ друзей отъ мамоны неправды*, сказалъ Господь въ заключеніе притчи, *да егда оскудѣете примутъ вы въ вѣчныя кровы*. Какъ бы такъ говорилъ Спаситель: «вы слышали, какъ неправедный приставникъ, предвидя свое отрѣшеніе отъ управленія домою, старался расположить въ свою пользу должниковъ своего господина, чтобы послѣ найти у нихъ себѣ покойное пристанище и пособіе въ нуждахъ житейскихъ. Такъ и вы, обладающіе богатствомъ, *отъ мамоны неправды*, — посредствомъ сего самаго богатства, которое въ мірѣ часто бываетъ приобретаемо неправедно и для неправды, — *отъ мамоны неправды* а) старайтесь приобрести себѣ друзей, — нищихъ и бѣдныхъ, всѣхъ страждущихъ, имѣющихъ нужду въ вашемъ утѣщеніи и пособіи. Когда же вы оскудѣете, когда, воззываемые Богомъ изъ сей жизни, вы наги отойдете отсюда, какъ и наги явились въ міръ сей; тогда сіи друзья ваши примутъ васъ въ вѣчныя кровы, въ небесныя селенія». Такимъ образомъ въ сей притчѣ учитъ Господь добродѣтели милосердія и указываетъ побужденіе къ преусибіянію въ ней.

Напротивъ въ притчѣ о сластолюбивомъ богачѣ изобличаетъ порокъ противоположный сей добродѣтели — скупость и немилосердіе къ бѣднымъ, а равно учитъ *умѣренности и воздержанію*, показывая въ лицѣ богача печальныя послѣдствія жизни неумѣренной и невоздержной

Этому богачу уродилось много хлѣба. И онъ началъ крушиться и заботиться о томъ, гдѣ бы собрать ему свою обильную жатву. Наконецъ, придумалъ и то, куда собрать ее, и то, для чего употребить ее и имѣніе свое. *Се сотворю: разорю житницы мои, и болшія созижду: и соберу ту вся жита моя, и благая моя. И реку души моей: душе, имаша многа блага, лежаща на мѣста*

а) Прекрасное объясненіе того, почему богатство наименовано здѣсь *мамою неправды* см. въ Приточникѣ Пресв. Сильв. час II Притча о неправедн. приставн. § 7.

многа: почивай, яждь, ній, веселися а). Явно, что сей богач дошелъ до потери всѣхъ истинно человѣческихъ, благородныхъ стремлений духа и сосредоточилъ свои помышленія и заботы на благахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, свойственныхъ низшей, животной нашей природѣ б). У него уродилось много хлѣба. Поелигу сіе было даромъ Божиимъ: то ему первѣе всего надлежало бы возблагодарить Бога, а потомъ вспомнить своихъ ближнихъ бѣдствующихъ и нуждающихся. *Разорю житницы моя, и большія созижду, и соберу ту вся жита моя и благая моя.* Само по себѣ такое дѣло, какъ домашнее и хозяйственное, безъ сомнѣнія, осталось бы невиннымъ, если бы дѣлалось съ доброю цѣлію, — собранное и сохраняемое такимъ образомъ богатство употреблять во славу Божию, на пользу ближнихъ и на свои необходимыя нужды и потребности. Но не на это думалъ употребить его богачъ. Онъ снѣдаемъ былъ скупостію, а потому о ближнихъ ему нѣкогда было думать: «о тѣснота, говорить о немъ св. Григорій Великій, отъ жадности пристекшая! Отъ изобилія нивы тѣснитея духъ скупаго» в). По этой жадности, не помогая бѣдствующимъ, онъ рѣшается употребить свое богатство единственно дя одного себя, рѣшается предаться праздности, объяденію, пьянству и всѣмъ грѣховнымъ, чувственнымъ удовольствіямъ: *душе, имаша многа блага, лежаща на мѣта многа: почивай, яждь, ній, веселися.* Онъ не только теперь не вспомнилъ о Богѣ и ближнихъ, но и всю остальную жизнь свою рѣшилъ проводить вопреки волѣ Божіей, въ сластолюбіи и роскоши. Но что было слѣдствиемъ такой его рѣшимости? *Рече же ему Богъ: безумие, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе; а яже уготовалъ еси, кому будутъ?* Тотъ, который обѣщалъ себѣ многіе годы, не видѣлъ даже слѣдующаго дня, и долженъ былъ отдать свое богатство за ничто, въ чужія руки, безъ всякой пользы для себя. Притчу Господь заключилъ словами: *такъ собирай себѣ, а не въ Бога бога-*

а] Лук. XII. 16—19. б.] По такому чисто плотскому расположенію духа сего богача Св. Василій Вел. сравниваетъ его съ однимъ изъ самыхъ ненасытныхъ животныхъ. Смот. бесѣду его на слова: *разорю житницы моя, и большія созижду.*

а) Кн. 1. правоуч. гл. 2. томъ 1.

тя. Такъ погнѣбнетъ всякій скупой, сластолюбивый, не воздержный, живущій для себя, а не для Бога и ближнихъ.

Подобень сему богачу и другой богачъ, котораго Господь изображаетъ въ притчѣ о аогатомъ и Лазарѣ.

«Нѣкоторый человекъ былъ богатъ; одѣвался въ порфиру и виссонъ, и пировалъ всякой день роскошно. Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его, покрытый струпами; и желалъ напиться крошкми, падающими со стола богатаго; и псы, приходя, лизали гной его. Умеръ нищій, и отнесенъ былъ Ангелами на лоно Авраамово. Умеръ и богатый, и погребли его. Во адѣ, будучи въ мукахъ, онъ возвелъ очи свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его. И, возопивъ, сказалъ: отче Аврааме, умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы смочилъ конецъ перста своего и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучу въ пламени семъ. Но Авраамъ сказалъ: чадо, вспомни, что ты благоденствовалъ въ жизни своей, а Лазарь бѣдствовалъ; нынѣ онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь. И сверхъ всего того между нами и вами утверждена великая пропасть такъ, что хотящіе перейти отсюда къ вамъ, не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходить» а.)

Богачъ одѣвался въ порфиру и виссонъ, *веселяся на вся дни свѣтло*, проводя жизнь въ забвеніи Бога и закона Его. Вотъ первая вина его! Но сего мало: ежедневно видя Лазаря, лежавшаго въ крайней бѣдности и страданіяхъ предъ вратами своего дома, онъ не хотѣлъ облегчить его участь. По сему за свою невоздержность и жестокосердіе онъ подвергается вѣчному мученію. Въ лицѣ его, также какъ и въ лицѣ богача сластолюбиваго, очевидно, преподается спасительный урокъ тѣмъ, кои, обладая богатствомъ, съ одной стороны имѣютъ возможность помогать бѣдствующимъ и чрезъ получить царствіе Божіе; съ другой — поводъ къ жизни чувственной и сластолюбивой, соединенной при томъ съ жестокостію и немилосердіемъ къ бѣднымъ, и за сіе подвергнуться вѣчному мученію.

Столько богань благоденствовалъ въ сей жизни, столько же Лазарь бѣдствовалъ. Онъ лежалъ у вототъ богача: вотъ крайнее уничиженіе! Онъ терпѣлъ голодъ столь сильный, что желалъ насытиться хотя бы крупницами съ роскошнаго стола богача: вотъ величайшая нищета и бѣдность, крайняя скудость въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ жизни! Онъ былъ весь въ язвахъ, и никто не заботился объ уврачеваніи ихъ: вотъ верхъ несчастій и страданій! Ибо что можетъ быть несчастіе того положенія, когда человекъ, находясь въ нищетѣ, бываетъ подверженъ еще болѣзни, которая не даетъ ему возможности ни снискивать себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ, ни ходить для сбора милостыни? Но поелику Лазарь всѣ свои несчастія переносилъ съ вѣрою и упованіемъ на Бога безропотно и терпѣли, во безъ зависти къ счастью другихъ то и получилъ по смерти небесную славу, вѣчное блаженство и покой на лонѣ Авраама. Вотъ урокъ спасительный и утѣшительный для всякаго христіанина, которому промысломъ Божиимъ суждено жить въ скорбяхъ, въ нищетѣ и страданіяхъ. Онъ долженъ переносить свою участь благодушно и безъ ропота, и Господь даруетъ ему за сіе блаженство, какъ даровалъ Лазарю. Впрочемъ въ лицѣ Лазаря преподается урокъ спасительный для всѣхъ христіанъ, безъ исключенія. Ибо кто можетъ прожить на землѣ безъ огорченій и печалей, хотя бы онъ находился, по видимому, на верху земнаго счастья? Съ другой стороны не случается ли, что земное счастье измѣняетъ человекъ, и онъ внезапно подвергается величайшимъ лишеніямъ и несчастіямъ? Наконецъ, жизнь христіанская есть жизнь крестная; она требуетъ терпѣнія и подвиговъ; а во всемъ этомъ какъ много тяжелаго и непріятнаго для нашей ветхой природы! Какъ часто приходится христіанину бороться, такъ сказать, до кроваваго пота, чтобы устоять противъ соблазновъ, обольщеній и гоненій міра, противъ козней и навітовъ діавола; противъ собственныхъ страстей и грѣховныхъ вожделѣній! Но какъ бы ни были велики тѣ лишенія и страданія, которыя христіанинъ встрѣтитъ на пути своей земной жизни, онъ долженъ переносить ихъ мужественно и терпѣливо, благодушно и безропотно, въ надеждѣ перейти въ иную жизнь, гдѣ уже нѣтъ страданій и скорбей, но вѣчный покой на лонѣ Авраамовомъ.

И сія-то вѣчно-блаженная жизнь, уготованная для христіанина безпредѣльною любовію Божіею, составляетъ конечную, высочайшую цѣль христіанской на землѣ жизни. Для того христіанинъ и возрождается благодатию Св. Духа въ новую, христіанскую жизнь, для того и возрастаетъ въ ней, борется съ ея врагами и совершаетъ подвиги добродѣтели, чтобы, по совершеніи своего земнаго поприща, онъ могъ явиться на судѣ Христовомъ рабомъ благимъ и вѣрнымъ и внити въ радость Господа своего, внити въ чертогъ небснаго жениха Господа Иисуса, въ блаженное царство Бога Отца и Сына и Св. Духа и пребывать въ вѣчномъ единеніи съ Нимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга: **Наставленіе въ Законъ Божіемъ** — трехгодичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіерея Н. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ у книгопродавцевъ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

ОБЪ ИЗДАНИИ

Общественной и литературной газеты

„РОДИНА“

въ 1884 г.

Съ августа сего года газета „Родина“, расширивъ свою программу, вполне преобразовалась, и, сдѣлавшись **еженедѣльною**, представляетъ полные, обстоятельные и живые отчеты по всѣмъ отраслямъ знанія, государственной и общественной дѣятельности, — промышленности, торговли, словесности и журналистики — словомъ, все современное, интересующее каждаго образованнаго челоуѣка, въ ней на первомъ планѣ.

Газета „Родина“ выходитъ **по воскресеньямъ** и содержитъ въ себѣ 1½ до 2 печ. листовъ большого формата (36 столб.).

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою . . . 4 р.

На полгода . . . 2 р.

Подписка принимается въ С-пб. въ главной конторѣ редакціи

„Родина“ Ямская ул. д. № 28 — 9 кв. № 18.

Ред.—Изд. А. Граніель.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ I. Высочайшая благодарность. II. Распоряженія Высшаго Начальства. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Епархіальныя извѣстія. ОТДѢЛЪ НЕ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Празднованіе въ Севастополѣ дня Св. Благовѣрнаго князя Владиміра. II. Мѣстныя Святые во времена удѣльно-вѣчеваго уклада на Руси. (Продолженіе) III. Обязанности христіанина и противоположныхъ имъ порокахъ.—[Окончаніе]. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, Сентября 15-го 1883 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

Редакторы: Ректоръ Семиваріи Протоіерей А. Стекловъ.

Секретарь Консисторіи И. Соловьёвъ.