

ПЕНЗЕНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1866 ГОДЪ.

ДЕКАБРЬ.

№ 24.

ПЕНЗА.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты

Государственныхъ Имуществъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издающіяся съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ издаваться и въ 1867 году и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются, какъ и прежде, правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ посыла особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помещаются статьи духовнолитературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами, являя при самой присылкѣ статей о своемъ желаніи получить за трудъ вознагражденіе.

По программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадами отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣемся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желашіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ: „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Бережковскій.*

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Консисторіи
В. Утѣхинъ.

Печатать дозволяется. Пенза, Декабря 2 дня 1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Пантелѣевскій.*

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. Часть официальная. 16 Декабря 1866 года.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 8 Октября 1866 г. за № 2733. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О празднованіи Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали Именный **ВЫСОЧАЙШИЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Указъ, данный Святейшему Синоду, за Собственноручнымъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей Невѣстки **НАШЕЙ**, Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**, Повелѣваемъ праздновать въ 14 день Ноября, а Тезоименитство въ 22 день Іюля.» Приказали: О **ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніи, касательно празднованія Рожденія Ея Императорскаго Высочества

Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ въ 14 день Ноября, а Тезоименитства въ 22 день Юля, — увѣдомить подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія (*) къ табели Высочотржественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ и при ономъ одного экземпляра упомянутаго дополненія.

Отъ 28 Октября 1866 года за № 2994. *По вопросу о томъ какъ поступать при остановкахъ въ отправленіи назначенныхъ въ полки Священниковъ за невыдачею имъ по немѣнью въ наличности, прогонныхъ и путевыхъ денегъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали 1) рапортъ Главнаго Священника Арміи и Флотовъ по вопросу о томъ, какъ поступать при остановкахъ въ отправленіи назначенныхъ въ полки Священниковъ за невыдачею имъ, по немѣнью въ наличности, прогонныхъ и путевыхъ денегъ; и 2) предложеніе Господина Исправляющаго должность

(*) Дополненія къ табели по Епархіи разосланы и циркулярный указъ Консистеріи о празднованіи Рожденія Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ посланъ по Епархіи 8 Ноября. Редак.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Хозяйственному Управленію, отъ 5 Августа сего 1866 г. за № 6944, къ коемъ, по случаю изложеннаго вопроса изъяснено, 1) что циркулярнымъ отношеніемъ Хозяйственнаго управленія въ Духовныя Консисторіи, отъ 20 Мая 1864 года Епархіальныя Начальства поставлены, между прочимъ, въ извѣстность: что а) ассигнованную сумму на прогоны нужно требовать изъ казны по мѣрѣ дѣйствительной надобности и б) обращаться въ Хозяйственное Управленіе о дополненіи кредита при израсходованіи $\frac{3}{4}$ ассигнованной на прогоны и пособія суммы, если будетъ предстоять въ расходѣ надобность; при чемъ пояснено, что при выдачѣ прогонныхъ денегъ и путеваго содержанія надлежитъ имѣть въ виду, что, на основаніи существующихъ законоположеній, деньги сіи выдаются Епархіальному Преосвященному при обзрѣніи имъ Епархіи, Архимандритамъ, вызываемымъ на чреду служенія въ С. Петербургъ и Священнослужителямъ бѣлаго Духовенства и монашествующимъ, какъ временно командируемымъ, такъ и опредѣляемымъ въ полки и во флотъ, а также перемѣщаемымъ изъ одной Епархіи въ другую, и 2) что посему, за опредѣленіемъ порядка требованія и выдачи прогонныхъ денегъ и путеваго довольствія Священникамъ, переводимымъ въ полки, и за ассигнованіемъ въ каждую Епархію особой суммы на выдачу прогоновъ неможетъ встрѣтиться препятствіи къ своевременному отправленію переводимыхъ въ полки Священниковъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 Августа за № 6944, дать знать Главному Священнику Арміи и Фло-

товъ указомъ, предписавъ циркулярно таковыми же Епархіальнымъ Преосвященнымъ о неупустительномъ исполненіи изложеннаго въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Духовныя Консисторіи отъ 20 Мая 1864. года постановленія касательно порядка требованія и выдачи прогонныхъ и путевыхъ денегъ духовнымъ лицамъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства, въ видѣ Инструкціи Опекунамъ и Попечителямъ. «Кн. I. Раз. III. X. Т. 1. ч.»

(окончаніе 1.)

Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства Православнаго исповѣданія простирается на семейства духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія, за смертію старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ скудость отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальное начальство, по различію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей мужскаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и притомъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія; 2) къ малолѣтнимъ сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ, съ повѣр-

(1) См. ч. оф. № 20 П. Е. В. стр. 287.

кою дѣйствию и отчетовъ ихъ въ Консисторіи на основаніи правилъ объ опекахъ; 3) сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ приискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ (ст. 252).

Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ (ст. 253).

Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, добровравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтному попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами:

1) Расточившихъ собственное и родительское имѣніе.

2) Имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишённыхъ по суду всѣхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 54 Уложенія о наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ (ср. Улож. о Наказ. ст. 31, 47 и 54).

3) Извѣстныхъ суровыми своими поступками.

4) Имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнаго.

5) Несостоятельныхъ (ст. 256.)

Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности

тѣхъ мѣсть, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ (ст. 259.)

Малолѣтній, приобретающій по достиженіи четырнадцати-лѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою по принадлежности (ст. 260).

Обязанности опекуновъ вообще заключаются: (ст. 262).

1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.

2) Въ управленіи его имуществомъ.

Поэтому законъ предписываетъ:

I. Попеченіе объ особѣ малолѣтняго.

(ст. 263.)

Опекуны должны заботиться объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Они стараются, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекуны обязаны, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекуны обязаны приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умеренной и безмятежной (ст. 263).

Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной (ст. 265).

II. Управление имуществом малолѣтнаго.

Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтнаго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи; одна копія описи вносится въ Консисторію, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна (ст. 266). (*)

Движимое имѣніе, какъ то: крѣпости, вексели и всякія вещи малолѣтнаго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за указные проценты подъ вѣрныя залого или заклады, или отдавать для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, въ конторы сего Банка, въ Городскія Сберегательныя кассы. Примѣчаніе. Въ 1861 году, Правительствующій Сенатъ пояснилъ, что опекунамъ воспрещается самимъ брать у малолѣтныхъ деньги въ займы (ст. 268 по Прод. 1863 г.).

Недвижимое имѣніе малолѣтнаго, опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна (ст. 269).

Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе: (ст. 270).

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невозпрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтнаго соби-

(*) См. указъ Пенз. Консисторіи 25 Октября 1861 г.

раемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ все излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтнаго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги (ст. 273.)

По денежнымъ претензіямъ малолѣтнаго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взыскапіе съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры (ст. 274).

Ежели имѣніе малолѣтнаго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить *требованія неоспоримыя* изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящія отлагательства (ст. 275).

Продажа имѣнія малолѣтныхъ производится на слѣдующемъ основаніи: (ст. 277).

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію неподверженныхъ, какъ то: серебра, золота и всякаго рода драгоценныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтнаго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтному. Продажа сихъ вещей произ-

водится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ

3) Продажа имѣній недвижимыхъ допускается: а) при раздѣлѣ между наследниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся малолѣтнему вмѣстѣ съ наследственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекунь представляетъ Епархіальному Начальству; сіе же послѣднее въ Св. Синодѣ. Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія, уничтожается. (Указъ Св. Синода 31 Декабря 1846 года).

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ Благочиннаго и съ заботливостію о повышеніи цѣны.

Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтнаго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію (ст. 281).

Опекунь обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтнаго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ (ст. 282).

Опекуны обязаны: (ст. 286).

1) Нужные и сомнительные случаи представлять Епар-

хіальному Начальству съ своимъ мнѣніемъ и ожидать его наставленія.

2) По прошествіи каждаго года, непременно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять въ Консисторію годовоі отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, малолѣтнаго; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ.

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ произошедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтнаго потерн (ст. 290).

Примѣчаніе. По указу 1864 года Іюля 31 опекуны всякаго рода въ преступленіяхъ по дѣламъ, имъ ввѣренныхъ, подлежатъ, какъ частныя лица, судамъ первой степени.

Ежели опекуны или попечители принадлежащее малолѣтному имуществу или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся въ послѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнымъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители (ст. 291).

Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтныхъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ (ст. 294.)

— Въ журналѣ Пензенской Д. Консисторіи, состоявшемся 29-го минувшаго Ноября, съ утверженія Его Преосвященства, постановлено: Временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ Священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства съ ихъ семействами, присланныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ разослать (и разосланы:) чрезъ Благочинныхъ по церквамъ для руководства, съ тѣмъ, чтобы они были въ переплетѣ послѣ того № официальной части Епархіальныхъ вѣдомостей, въ коемъ отпечатанъ указъ объ ассигнованіи казны на пенсіи. Епархіальныя вѣдомости переплести по церквамъ на двѣ отдѣльныя части, т. е. официальную, и неофициальную, съ окончаніемъ 1866 года. А такъ какъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства дошло, что нѣкоторые Священники не даютъ читать вѣдомости причетникамъ; то, въ пресѣченіе сего, постановить, чтобы въ каждой церкви была заведена тетрадь для записки полученія изъ Редакціи № № Епархіальныхъ вѣдомостей и противъ каждаго номера дѣлать собственноручную росписку Діаконамъ и причетникамъ, что они номеръ читали.

III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пенз. Епархіал. вѣдомству.

Изъ отношенія Тобольской Д. Консисторіи, полученнаго 8 Октября, видно, что бывшій Діаконъ Саранскаго Спасскаго собора Михаилъ Троіерановъ опредѣленъ Діакономъ въ

Тобольскій Каѳедральный соборъ. Священникъ с. Волчяго Врага, Чембарскаго уѣзда, Александръ Вѣнценосцевъ, по прошенію, 8 Октября уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено воспитаннику Семинаріи Петру Перунову, который имѣеть вступить въ бракъ съ дочерью Вѣнценосцева. Ученикъ пречетническаго класса Иванъ Никольскій опредѣленъ пономаремъ въ село Калдусы, Чембарскаго уѣзда, 10 Октября. Заштатный Діаконъ с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Платонъ Пономаревъ опредѣленъ на пономарскую вакансію въ село Паево, Ипсарскаго уѣзда, 11 Октября. Сверхштатный Діаконъ с. Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Матѳей Городковъ перемѣщенъ въ село Котель, Керенскаго уѣзда, 11 Октября. Студенту Семинаріи Николаю Прелатову предоставлено Священническое мѣсто при Чембарской соборной церкви, 15 Октября. Воспитанникъ Семинаріи Василій Соколовъ произведенъ во Священника въ село Коломасово, Наровчатскаго уѣзда, 17 Октября. Воспитанникъ Семинаріи Иванъ Архангельскій произведенъ во Священника въ село Тезиково, Наровчатскаго уѣзда. Студентъ Пономаревъ произведенъ во Священника въ село Воскресенскую Лашму, Наровчатскаго уѣзда. Безмѣстный пономарь Θεодоръ Θεодоровскій опредѣленъ пономаремъ въ село Ладу, Саранскаго уѣзда. Священникъ Саранской Рождество-Богородицкой церкви Студентъ Дмитрій Артоболовскій опредѣленъ законоучителемъ приходскаго мужескаго училища, 17 Октября. Состоящій на дьяческой вакансіи Діаконъ с. Саловцовки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй Цереринъ и пономарь с. Лебедевки Іоасафъ Бобровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, Бобровъ со взятіемъ его, Церерина, дочери

за себя въ замужество, 18 Октября. Священникъ с. Симбухова Ѳ. Тарховъ перемѣщенъ въ село Качкурово, съ обязательствомъ выдавать по 30 р. въ годъ семейству умершаго Священника Несмѣлова. Мѣсто въ Симбуховѣ предоставлено Студенту Юсифу Благоразумову. Бывшій послушникъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря Алексѣй Тиховъ опредѣленъ сторожемъ при Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 19 Октября. Священникъ с. Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, Василій Пазелскій перемѣщенъ къ новостроющейся церкви въ деревнѣ Колопиной, 21 Октября. Воспитанику Семинаріи Александру Благоразумову предоставлено Священническое мѣсто въ селѣ Левжѣ, Саранскаго уѣзда, 22 Октября. Исключенный ученикъ Пензенскаго училища Юсифъ Ивановъ опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка въ село Колопино, 26 Октября. Состоящій на пономарской вакансіи при Нижеломовскомъ соборѣ Священникъ Ѳеодоръ Гвоздевъ опредѣленъ Священникомъ въ село Кобяки, Нижеломовскаго уѣзда, 26 Октября. Наставнику поселянскаго училища Алексѣю Архангельскому предоставлено Діаконское мѣсто въ селѣ Вяземкѣ, Керенскаго уѣзда, 26 Октября. Пономарь с. Ускляй, Инсарскаго уѣзда, Тимошей Трояновъ уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ пономарь Саранской Рождество-Богородицкой церкви Михаилъ Тавлинскій, со взятіемъ дочери Троянова дѣвицы Любви въ замужество, 26 Октября. Воспитаникъ Семинаріи Иванъ Кутлипскій опредѣленъ во Священника въ село Шадымскій Майдавъ, 26 Октября. Бывшему ученику Пензенскаго Д. училища Петру Бѣлоключевскому предоставлено пономарское мѣсто при Нижеломовскомъ

соборъ, 27 Октября. Съ Благочиннаго города Нижняго Ломова Протоіерея Іоанна Покровскаго, по распоряженію Его Преосвященства, снята должность Благочиннаго, которая поручена Священнику Нижеломовской Общины Петру Архангельскому 27 Октября. Дьячекъ с. Уарова, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Тихомировъ, по прошенію его, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его бывшій ученикъ уѣзднаго училища Яковъ Тихомировъ. Священникъ с. Ключей, Керенскаго уѣзда, Петръ Бѣлозерскій перемѣщенъ въ село Кочетовку, Нижеломовскаго уѣзда, 31 Октября. Исключенный ученикъ Богомудровъ опредѣленъ исправлять должность пономаря при церкви с. Козловки, Инсарскаго уѣзда. Священникъ с. Тарханъ, Чембарскаго уѣзда, Василій Розовъ опредѣленъ Духовникомъ по вѣдомству Благочиннаго Священника Матѳея Тархова, 31 Октября. Священникъ с. Токмова, Инсарскаго уѣзда, Николай Оасановъ перемѣщенъ въ село Могиловку того же уѣзда, 3 Ноября. Пономарь с. Титова, Нижеломовскаго уѣзда, Матѳеи Крыловъ уволенъ по прошенію за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ изъ села Старой Нявки, того же уѣзда, пономарь Алексѣи Онагровъ, 3 Ноября. Священникъ с. Могиловки, Инсарскаго уѣзда, Стефанъ Гомеровъ перемѣщенъ въ село Мачу, Чембарскаго уѣзда, 3 Ноября. Бывшій ученикъ Духовнаго уѣзднаго училища вышшаго отдѣленія Иванъ Колпиковъ опредѣленъ на дьяческую должность въ село Старую Нявку, Нижеломовскаго уѣзда, 4 Ноября. Послушникъ Пензенскаго Спасо-преображенскаго Монастыря Федоръ Быстровъ опредѣленъ пономаремъ къ церкви с. Юлова, Городищскаго уѣзда, 4 Ноября. Помощникъ Наставника поселянскаго училища

Петръ Никольскій опредѣленъ дьячкомъ въ село Кереклѣвскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 4 Ноября. Состоявшій при Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ на вакансіи Псаломщика Діаконъ Іосифъ Флоринскій перемѣщенъ на дьяческую вакансію къ церкви Пензенскаго женскаго монастыря, 5 Ноября. Воспитаникъ Семинаріи Сергѣй Виллаховъ произведенъ во Священника въ село Ивановку, Инсарскаго уѣзда, 8 Ноября. Дьячекъ с. Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ Войденовъ перемѣщенъ къ новоотроющейся церкви въ деревнѣ Левжѣ, Саранскаго уѣзда, а бывшій ученикъ Пензенскаго училища Евѳимій Пролейскій опредѣленъ пономаремъ къ той же церкви, 15 Ноября. Студентъ Семинаріи Николай Прелатовъ опредѣленъ Священникомъ къ Чембарскому собору, 23 Ноября. Воспитаникъ Семинаріи Алексѣй Архангельскій произведенъ во Діакона въ село Вяземку, Керенскаго уѣзда, 24 Ноября. Священникъ Іоаннъ Щепотинъ утверждёнъ въ должности Благочиннаго. Воспитаникъ Семинаріи Адриѣнъ Казеевскій произведенъ во Священника въ село Шадрино, Инсарскаго уѣзда, 26 Ноября. Воспитаникъ Семинаріи Сергѣй Овсовъ произведенъ во Священника въ село Лицаги, Пензенскаго уѣзда, 28 Ноября, со взятіемъ за себя сироты — дѣвицы Петропавловской. Воспитаникъ Семинаріи Алексѣй Тепловъ произведенъ во Священника въ новоотроющейся церкви въ деревнѣ Вичкиляхъ, 28 Ноября. Безмѣстному Священнику Егору Соловьёву дозволено исправлять богослуженіе и требы въ селѣ Шаверкахъ, Краснослободскаго уѣзда, впредь до выздоровленія приходскаго того с. Священника Ермолаева, 30 Ноября.

Преподано Архипастырское благословеніе Священникамъ: с. Засѣчной Слободы, Инсарскаго уѣзда Ва-

еилію Грушевскому, с. Шигаева, Наровчатскаго уѣзда, Павлу Наумову, с. Кроптова, Пензенскаго уѣзда, Ивану Нечаеву съ церковнымъ старостою крест. Василиемъ Семеновымъ, с. Тянги, Чембарскаго уѣзда, Сергію Студенскому, с. Пачелмы того же уѣзда Петру Покровскому, с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, Дмитрію Студенскому съ церковнымъ старостою крест. Даниломъ Бубновымъ, с. Поливанова, Керенскаго уѣзда, Николаю Кипрскому, с. Курташекъ, Краснослободскаго уѣзда, Василию Чудодѣву, с. Тюняря, Городищскаго уѣзда, Николаю Аргузову, с. Лячи, Наровчатскаго уѣзда, Андрею Алеутскому, с. Симбухина, Мокшанскаго уѣзда, Стефану Началову, Николаевской церкви, въ заштатномъ городѣ Верхнемъ Ломовѣ, Павлу Любимову, с. Сыресева, Городищскаго уѣзда, Александру Фортунатову, с. Мордовскаго Качима того же уѣзда Петру Мироносицкому и с. Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Григорію Керенскому — за попеченіе о благолѣпій своихъ приходскихъ церквей.

— Самарскій 2 гильдии купецъ Θεоктисть А. Приваловъ 26 Октября опредѣленъ церковнымъ старостою Пензенской Боголюбской церкви.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Священникъ с. Качкурова, Саранскаго уѣзда, Алексѣй Несмѣловъ, 10 Октября; заштатный пономарь с. Большаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ Тоузаковъ, 14 Ноября; заштатный священникъ с. Говорова, того же уѣзда, Георгій Кастальскій, 17 Ноября; Діаконъ Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря, состоящій на дяческой должности, Александръ Стекловъ, 20 Ноября, и священникъ Саранской Вознесенской церкви Іаковъ Эллидинскій, 22 Ноября.

Завѣдывающій официальною частію Секретарь Консенсторіи
В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 16 ДЕКАБРЯ 1866 ГОДА.

СВ. ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА

ИЗЪ БЕСѢДЫ НА СЛОВА:

Отецъ мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю (Іоан. 5. 17). (1)

Я говорилъ (прежде сего,), что Христось называется основаніемъ, какъ носящій все, и содержащій въ своей власти и поддерживающій; это же хочу я теперь доказать другимъ

(1) Христ. чт. 1862 г. Май. стр. 193.

изреченіемъ Апостола; ибо онъ, сказавъ это, объясняетъ свои слова, когда говоритъ: *иже сый сіяніе славы и образъ Ипостаси Его, нося же всяческая глаголомъ силы своея, Собою очищеніе сотворивъ грѣховъ нашихъ, съде одесную престола величествія на высокихъ* (Евр. 1, 3). Что значить *нося*? Руководящій, управляющій, устрояющій, сохраняющій, властвующій, поддерживающій. Ибо Онъ не только произвелъ все изъ небытія въ бытіе, но и промышляетъ о сотворенномъ, какъ родившій его Отець. Посему выражая это, Онъ и говоритъ: *Отець мой досель дѣлаетъ, и азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17). А іудеи еще болѣе искали убить Его за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцомъ своимъ называлъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу. Гдѣ теперь еретики, которые безумно дѣйствуютъ противъ собственнаго спасенія, отвергая равенство Его съ Отцемъ? Пусть они выслушаютъ слова Евангелиста, — а когда я называю Евангелиста, то называю Христа, который двигалъ его душою; — пусть выслушаютъ, и устыдятся, и перестанутъ такъ безумствовать. Іудеи гнали Его потому, что Онъ называлъ Себя равнымъ Богу, и эти потому неистовствуютъ, что мы возносимъ Ему такое славословіе, научившись этому отъ Него самаго. Но, скажутъ, это не Его мысль и не Евангелиста, а іудеевъ. Даже, если бы это была мысль іудеевъ, и тогда служило бы къ величайшему обвиненію и крайнему осужденію твоему то, что ты по собственному произвольному ослѣпленію не видишь того, что поняли неблагодарные іудеи, умозаключая изъ словъ Его; ибо они не отъ себя произносили это, но умозаключая изъ того, что Христось говорилъ имъ. А дабы ты убѣдился, что это изреченіе не іудеевъ, но

мысль и изреченіе Евангелиста, — когда я называю Евангелиста, то называю Христа, который двигалъ его умомъ, — разсмотри самыя слова: *Отецъ мой*. Не очевидно ли для всякаго, даже весьма не умнаго, что Онъ для того сказалъ: *Отецъ мой*, чтобы показать, что это собственный Его (Отецъ)? И дальнѣйшія слова: *досель дѣлаетъ, и азъ дѣлаю*, также не доказываютъ ли Ихъ равенства? Ибо Христось не сказалъ: Онъ дѣлаетъ, а Я помогаю; Онъ дѣлаетъ, а Я служу; но *дѣлаетъ, и азъ дѣлаю*. Видишь ли, что эти слова не изреченіе іудеевъ, но выводъ изъ Его словъ? Если бы было какою-нибудь неправою мыслию и заключеніемъ іудеевъ то, что Онъ дѣлалъ Себя равнымъ Богу, а самъ Онъ не хотѣлъ допускать такой мысли, но іудеи безъ Его воли такъ думали, выводя другое заключеніе, нежели какое Онъ самъ хотѣлъ внушить; то Евангелистъ не оставилъ бы этого безъ исправленія, но означилъ бы и ясно высказалъ бы. Ибо евангелисты обыкновенно такъ дѣлали, и они и самъ Іисусъ. Однимъ или двумя примѣрами я постараюсь объяснить вамъ это, т. е., когда Христось говорилъ что-нибудь, а іудеи понимали иначе, нежели какъ Онъ самъ сказалъ, тогда Евангелистъ дѣлаетъ поясненіе. А чтобы тебѣ хорошо понять это, послушай Іоанна, который прямо выражаетъ это. Когда Христось вошелъ въ храмъ Божій и, сдѣлавъ бичъ, изгналъ торжниковъ и говорилъ; *не творите дому Отца моего, дому купли*, тогда книжники и фарисеи приступивъ сказали: *кое знаменіе являеши намъ, яко сія твориши?* Что же Онъ? *Разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю*, сказалъ Онъ, разумѣя собственное тѣло. Но тѣ не поняли этого, и что говори-

ли? *Четырдесятъ и шестію лѣтъ создана бысть церковь сія, и Ты ли трети денми воздвигнеши ю*, сказали они, разумѣя храмъ іудейскіи, построенный изъ камней (Іоан. 2, 14 — 20). Ибо этотъ храмъ строился сорокъ шесть лѣтъ по возвращеніи іудеевъ изъ Вавилона, такъ какъ строившіе встрѣчали препятствія отъ козней иноплеменниковъ и много прошло времени, пока храмъ былъ оконченъ. И такъ Іисусъ говорилъ о собственномъ тѣлѣ, указывая на крестъ и воскресеніе. Ибо это означаютъ слова: *разорите церковь сію, и трети денми воздвигну ю*; а тѣ разумѣли ихъ о храмѣ іудейскомъ, и потому говорили: *четырдесятъ и шестію лѣтъ создана бысть церковь сія, и Ты ли трети денми воздвигнеши ю?* Посмотри же, какъ Евангелистъ не умолчалъ объ этомъ, но прибавилъ поясненіе, сказавъ: *Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего* (Іоан. 2, 21). А не сказалъ Онъ: *разорите тѣло сіе, но церковь*, для того, чтобы показать, что въ Немъ обитаетъ Богъ; — разорите храмъ, гораздо лучшій іудейскаго. Тотъ заключалъ въ себѣ законъ, а этотъ Законодателя, тотъ письмена убивающія, а этотъ — Духъ животворящій; тотъ — жезлъ Аароновъ, а этотъ жезлъ Іессеевъ.

Еще въ другомъ мѣстѣ, по совершеніи чуда надъ хлѣбами, когда Христосъ, отправившись съ учениками, перешелъ на противоположный берегъ, Онъ сказалъ имъ: *внемлите и блюдитесь отъ кваса фарисейска и саддукейска* (Марк. 8, 14. Матѳ. 16, 6). Они, услышавъ о закваскѣ, подумали о хлѣбахъ: а Онъ говорилъ не о хлѣбахъ, но объ ученіи фарисейскомъ. Такъ какъ Онъ сказалъ объ одномъ, а они подумали о другомъ, то, посмот-

ри, какъ Онъ исправляетъ это: *единаче ли и вы, говорить, безъ разума есте? Не у ли помните пять хлѣбы, и колико кошъ взяте, ни ли седмь хлѣбы, и колико кошницъ взяте? Како не разумѣете, яко не о хлѣбхъ рѣхъ вамъ внимати, но отъ ученія фарисейска* (Матѹ. 15, 16. 16, 9 — 12)? Видишь ли, какъ и тамъ касательно храма Евангелистъ, и здѣсь самъ Онъ исправляетъ мысли ошибавшихся? Такъ и тогда, когда говорится, что Онъ дѣлалъ Себя равнымъ Богу, если бы самъ Онъ не дѣлалъ Себя равнымъ Богу, а только іудеи умо-заклучали объ этомъ изъ сказаннаго; то Евангелистъ исправилъ бы такую мысль, и сказалъ бы, что іудеи думали, будто Онъ дѣлаетъ Себя равнымъ Богу, а Онъ самъ не дѣлалъ этого и не доказывалъ. А дабы ты изъ самыхъ словъ Его убѣдился, что особенно это (равенство свое съ Отцемъ) Онъ хотѣлъ напечатлѣть въ умахъ людей, обратимъ рѣчь къ высшему и рассмотримъ, по поводу какихъ обвиненій Онъ оправдывалъ Себя такимъ образомъ. Въ чемъ же обвиняли Его? Въ томъ, что Онъ дѣлалъ дѣла въ субботу: *сею ради, говорить Евангелистъ, гоняху Его іудеи, зане сія творяше въ субботу* (Іоан. 5, 16). Что же именно? То, что Онъ укрѣпилъ разслабленнаго, и повелѣлъ ему взять одръ и идти домой. Посему спрашивавшіе его и говорили, кто приказалъ ему сдѣлать это въ субботу? Онъ же отвѣчалъ: *уже мя сотвори цѣла, той мнѣ рече: возьми одръ твой и иди въ домъ твой* (Іоан. 5, 11). Негодуя на это, они и гнали Его, такъ какъ Онъ повелѣлъ сдѣлать въ субботу то, что казалось преступленіемъ и нарушеніемъ закона. Что же говорить Христось въ свое оправданіе? *Отець мой досель дѣла-*

еть, и Азъ дѣлаю. Между тѣмъ можно было бы сказать много другаго, если бы Онъ хотѣлъ только оправдаться, а не показать свое равенство (съ Отцемъ). Суббота часто была нарушаема, и впервыхъ, при городѣ Иерихонѣ. Когда евреи приступили къ стѣнамъ его, то получили повелѣніе взять трубы и обходить стѣны въ теченіи семи дней, и такимъ образомъ городъ былъ взятъ. А въ теченіи семи дней, откуда бы мы ни стали считать ихъ начало, необходимо должна заключаться и суббота, какъ ясно для всякаго. Отсюда видно, что суббота была нарушена. Также заповѣдано было обрѣзывать челоуѣка въ осьмой день; и здѣсь опять по необходимости суббота была нарушаема; такъ какъ родившагося въ субботу необходимо было обрѣзывать въ другую субботу. И священники также нарушали ее весьма часто; имъ заповѣдано было приносить жертву въ субботу; а гдѣ жертва, тамъ нужно было и сдирать кожу, и сожигать, и полагать на жертвенникѣ, и носить воду, и рубить дрова, и выносить пепель, и дѣлать много другаго, чѣмъ и нарушалась суббота. Притомъ и сама природа нарушаетъ субботу; такъ солнце дѣйствуетъ въ субботу, и луна бѣжить, и разнообразный хоръ звѣздъ является, и вѣтры дуютъ, и источники изливаются, и рѣки текутъ, и море волнуется, и сѣмена и растенія возрастаютъ, и земля производитъ, и всѣ безсловесныя раждаются, равно какъ и родъ челоуѣческой. Ибо никогда, при наступленіи времени жеиѣ родитъ въ субботу, природа не останавливала закона и не ожидала, пока пройдетъ суббота, чтобы тогда совершилось рожденіе, но дѣлала свое дѣло и въ субботу. И горнія силы служатъ въ субботу, и не оставляютъ исполнять своего служенія. Почему же, скажи мнѣ, Христось, имѣя столько способовъ

оправданія, не воспользовался ни однимъ изъ нихъ и не сказалъ: для чего вы обвиняете Меня, что Я нарушаю субботу? И священники ее нарушили при Иерихонѣ, и нарушаютъ въ храмѣ. Для чего вы обвиняете Меня, что Я нарушаю субботу? И солнце нарушаетъ ее, и луна, и звѣзды, и всё твари горнія и дольнія. Но оставивъ все это, Онъ обратился къ Отцу и сказалъ: *Отецъ мой дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю.* Такъ, Онъ хотѣлъ не оправдаться только, но и показать свое равенство (съ Отцемъ). Посему Онъ не сказалъ: Я дѣлаю, ибо и тварь дѣлаетъ, потому что Онъ не былъ изъ числа тварей, но: *Азъ дѣлаю, ибо и Отецъ дѣлаетъ;* потому что Онъ имѣетъ такое же естество и власть.

Поэтому Онъ и оправдывается не какъ принадлежащій къ числу тварей, но какъ истинный Сынъ Божій. А дабы ты убѣдился, что сказанное не есть только догадка, (вспомнимъ, что) нѣкогда нарушали субботу и ученики Его, и когда іудеи стали осуждать ихъ и говорили: развѣ Ты не видишь, что дѣлаютъ они въ субботу? — тогда Онъ вовсе не упомянулъ объ Отцѣ, но что сказалъ? *Нльсте ли чли, что сотвори Давидъ, егда взалка? Како спиде въ храмъ Божій, и хлѣбы предложенія спиде, ихже не достойно бѣ ему ясти, ни суцимъ съ нимъ? Или нльсте чли, яко священницы въ церкви субботы скверняютъ, и неповинни суть* (Мат. 12, 3 — 5)? Видишь ли, какъ Онъ тогда, когда ведетъ рѣчь о рабахъ, указываетъ на рабовъ, на Давида и священниковъ; а когда — о Себѣ самомъ, то — на Отца? Если же Онъ иногда употребляетъ и другіе способы оправданія, какъ наприм. когда говорить: *аще обрѣзаніе приѣмлетъ человекъ въ суб-*

боту, на *Мя* ли глѣвается, яко всего челоуѣка здрава сотвори хъ въ субботу (Юан. 7. 23); и еще: *каждо васъ въ субботу не отрѣшаетъ ли своего вола или осла* (Лук. 13, 15); — это нѣсколько не удивительно, потому что Онъ не всегда говоритъ, какъ Богъ, но иногда и какъ челоуѣкъ; ибо Онъ былъ и Богъ и челоуѣкъ. Здѣсь же Онъ говорилъ о своемъ (Божескомъ) достоинствѣ, выражаясь такъ: *Отецъ мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю*. Посему, замѣчаетъ Евангелистъ, іудеи гнали Его не только за то, что Онъ нарушалъ субботу, но и за то, что называлъ Бога Отцемъ своимъ, дѣлая себя равнымъ Богу. Впрочемъ я съ удовольствіемъ спросилъ бы еретика такимъ образомъ: называлъ ли Христосъ Бога Отцемъ своимъ, или не называлъ? Было ли это мыслію іудеевъ, или изреченіемъ Христа? И конечно, хотя бы онъ былъ тысящекратно безстыднымъ, истина обличить его. Христосъ говоритъ: *Отецъ мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю*; нарушалъ Онъ субботу, или нѣтъ? Очевидно, что нарушалъ: *Азъ дѣлаю*, говоритъ, и *Онъ дѣлаетъ*. Слѣдовательно и то и другое было не мыслію іудеевъ, но доказательствомъ и изреченіемъ Христовымъ, т. е., что Онъ нарушалъ субботу, и называлъ Бога Отцемъ своимъ. Какъ же ты, признавая первое изреченіемъ Христовымъ, послѣднее называешь мыслію іудеевъ, между тѣмъ, какъ одно слѣдуетъ за другимъ, тѣсно связано между собою и одинаково возвышается Евангелистомъ? Такъ, все это есть сказаніе Евангелиста, передающаго то, что сказано было Христомъ. Посему, когда іудеи стали обвинять Христа, онъ и сказалъ, что *гоняху Его, яко не такма разоршише субботу, но и Отца своего глаголаше Бога,*

равенся творя Богу (Иоан. 5, 18). Но довольно обличать еретиковъ; окончимъ это. Если же вы желаете знать, какія эти дѣла, которыя дѣлаеть Отець и которыя дѣлаеть Сынъ, то я укажу на промышленіе о существующемъ, на сохраненіе, на попеченіе. Все видимое произошло въ шесть дней, и *почи Богъ въ день седмый* (Быт. 2, 2); но промышленіе Ихъ тогда не прекратилось. Это — то промышленіе Христось и называетъ *дѣланіемъ*, когда говорить: *Отецъ мой дѣлаеть, и Азъ дѣлаю*, т. е. промышленія, оказывая попеченіе, сохраняя, поддерживая, не попуская ничему уничтожиться. И такъ, получивъ объясненіе правыхъ догматовъ и изъ сказаннаго, присоединимъ къ этому жизнь правую и соотвѣтствующую догматамъ; потому что для спасенія намъ недостаточно одного только познанія правыхъ догматовъ, но нужна и добрая жизнь, чтобы, чрезъ все воздавъ славу Богу, намъ получить обѣтованныя блага; Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.



С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, произнесенное на Литургіи въ кафедральномъ Соборѣ 10-го Декабря 1866 г. предъ выборомъ судей.

Возлюбленные во Христѣ братіе!

Съ нарочитою цѣлю явились вы нынѣ у подножія сего св. алтаря. Чинамъ управленія Пензенской области исполнилась чреда служенія въ извѣстныхъ кругахъ общественной дѣятельности. Посему предлежитъ вамъ, на предстоящихъ выборахъ, или опять утвердить за доблестными мужами прежній родъ служенія ихъ, или къ инымъ должностямъ приставить новыхъ дѣятелей. А еще, безъ сомнѣнія, болѣе, чѣмъ распредѣленіе родовъ служеній, на сердцѣ у каждаго изъ васъ многосложное дѣло земства, ходъ котораго въ прошедшемъ предлежитъ вамъ обозрѣть и, конечно, на будущее время разрѣшить множество важныхъ задачъ. Для чего же вы предваряете ваши собранія для разсужденій объ общественныхъ интересахъ присутствіемъ и молитвою въ храмъ Божіемъ? Не иначе объ этомъ надобно судить, какъ что вы имѣете религію въ сердцѣ, что вы, въ сознаніи недостаточности ума своего, на предстоящее вамъ великое дѣло, ищете просвѣщенія у источника премудрости — Бога, надѣтесъ трудности, всегда соединенныя съ важными дѣлами, преодолѣть силою ума Божія, недоумѣнія разрѣшить озареніями благодати Его; молитвеннымъ общеніемъ сдѣсь хотите настроить свои души къ спокой-

ному разсужденію — настроитъ такъ, чтобы свѣтлымъ взорамъ вашимъ существенныя стороны предметовъ представлялись прямо, не подернутыя туманомъ какихъ либо пристрастій. Какой здравомыслящій будетъ отрицать необходимость того, чтобы надъ всѣми нашими мыслями царила одна главная мысль, одна мысль была мыслию направительною, подчиняющею себѣ все разнообразіе нашихъ помышлений? Вѣрующій скажетъ: такая мысль — мысль о Богѣ и о святомъ законѣ Его. Представьте въ многолюдномъ собраніи, предположившемъ разсуждать о предметахъ общей пользы и въ виду одной цѣли, отсутствие господствующей мысли, объединяющей умы всѣхъ, тогда у всякаго свой обособленный умъ — свой царь въ головѣ и обособленныя цѣли не потянутъ ли въ разныя стороны и вмѣсто устройства не произведутъ ли нестроения всякаго рода? Примѣры сего въ малыхъ и большихъ размѣрахъ неизчислимы. Строины бывають собранія, совѣщанія искренни, безъ затаенныхъ мыслей, безъ обнаруженій гордости, зависти и гнѣва и достигаютъ предположенныхъ благихъ цѣлей, когда разсуждающе и совѣщающіеся вѣрятъ, что все это дѣлають въ присутствіи невидимаго Бога и предъ зеркаломъ Его святаго закона.

Дѣло у васъ идетъ о благѣ одной изъ многихъ областей великаго нашего Отечества. Нужно взвѣсить производительныя силы ея, дознать потребности страны, изслѣдовать средства къ удовлетворенію ихъ, соразмѣрить налоги съ имуществами владѣльцевъ и собственниковъ и во главѣ каждаго общественнаго учрежденія поставить истинныхъ ревнителей порядка и правосудія, о, это дѣло не можетъ благоустроиться иначе, какъ подъ живитель-

нымъ началомъ любви къ Богу и ближнему, или что то же — лицами съ христіанскою религіею, съ религіею любви. Обратимся ли къ лицамъ, у коихъ право избирать на извѣстныя служенія? Не первое ли въ нихъ качество — просвѣщенная совѣсть, способная признать достоинства въ ближнемъ, помимо связей родства, дружества и прочихъ отношеній въ свѣтѣ? А откуда просвѣщенная совѣсть, какъ не свыше, какъ не даръ св. Духа? Можетъ ли быть совѣсть въ человѣкѣ, не допускающемъ выше себя Законодателя — Бога? Далѣе, какъ много значить — вы согласитесь — въ человѣкѣ даръ различенія духовъ, или иначе скажемъ, даръ сердцеѣдбнія. А какъ нуженъ этотъ даръ избирателямъ, чтобы не увлечься какими либо внѣшними только качествами въ избираемыхъ лицахъ! Конечно, мы не будемъ отрицать способности сердцеѣдбнія у людей съ научнымъ образованіемъ, вращающихся всегда въ свѣтѣ, даже готовы приписать имъ тонкую проникаемость въ распознаваніи свойствъ въ людяхъ. Но знатокъ сердецъ человѣческихъ, безъ вѣры въ Бога, не скорѣе ли воспользуется своимъ знаніемъ людей къ тому, чтобы заставить ихъ служить какимъ либо своимъ замышленнымъ цѣлямъ? Только добрый христіанинъ смотритъ на своихъ ближнихъ, какъ на орудія къ распространенію славы Божіей и общественнаго блага, а не какъ на орудія къ исполненію какихъ либо прихотей человѣческихъ, и даромъ различенія духовъ пользуется съ разумною осмотрительностію — именно въ такихъ обстоятельствахъ, въ какихъ теперь находитесь вы. Говорить ли, въ какомъ степени избирателямъ потребны чувствованія другъ къ другу благопріязненныя и миролюбивыя? Скажемъ, даже необ-

ходимо безстрастіе. Святое дѣло любовпрительностію, стремленіемъ — поставить на своемъ, не только можетъ замедляться, омрачаться, даже не достигать, или неполнѣ достигать своихъ цѣлей. А гдѣ блаженное безстрастіе? Оно въ мірѣ Ангеловъ и святыхъ. Но оно осѣняетъ, какъ благодатное, свѣтлое облако, и тѣ собранія, гдѣ разсуждаютъ о дѣлахъ въ живомъ сознаніи присяги, данной предъ невидимымъ Судіею нашихъ помышленій и дѣлъ — Богомъ.

Обратимся ли къ лицамъ избираемымъ? На какихъ началахъ должна утверждаться дѣятельность ихъ? Главное начало одно, начало вѣчное — любовь къ Богу и ближнимъ. Просвѣщенный умъ свѣтитъ, но не согрѣваетъ, способность къ быстрымъ соображеніямъ — административнымъ, финансовымъ и т. п., въ иномъ лицѣ часто васъ изумляетъ, но часто таже способность оказывается непригодною къ дѣйствительности; а что еще хуже, — просвѣщенный умъ, безъ божественной любви, становится не руководителемъ ближняго на путяхъ жизни, не слугою его въ Евангельскомъ смыслѣ, а господиномъ, съ презрѣніемъ смотрящимъ на мелкія нужды и заботы меньшаго брата своего. Только любовь пораждаетъ самоотверженіе, для общественнаго блага отрицающее собственный покой, забывающее личныя выгоды, въ благоустроеніи судьбъ ближнихъ полагающее свое счастье. Любовь только воодушевляетъ на великіе подвиги и на неусыпные труды; съ нею только доходятъ до истиннаго пониманія нуждъ братіи своихъ; съ нею водворяютъ миръ въ сердцахъ, враждующихъ часто изъ — за самыхъ мелкихъ интересовъ. Только любовь на служебныхъ поприщахъ разноситъ повсюду

благословеніе и счастье. Эгоизмъ недоступенъ для воплей вдовъ и сиротъ. Онъ не побезпокоится, при свѣтѣ закона Божественнаго и гражданскаго, разобрать запутанное дѣло и вывести на свѣтъ невиность и правду. Въ занятіяхъ такого рода ему вращаться тяжело и низко для него.

Но вы, вѣдь, братіе, безъ сомнѣнія, только и желаете того, чтобы, во имя премудраго и всеблагаго Бога, положить твердыя основы общему благу страны, вѣрить оное мужамъ богобоящимся, право и крѣпко судящимъ, вѣрно знающимъ нужды и потребности страны. Да благословитъ же васъ Господь на благое дѣланіе, да просвѣтитъ ваши умы, чтобы вы раздѣлили служенія между лицами, кто на какое способенъ, вѣрили дѣло общественное рукамъ опытнымъ и чистымъ. — А въ концѣ слова, позвольте мнѣ, братіе, обратить ваше вниманіе на предметъ, сколько самъ по себѣ важный, столько же долженствующій быть на сердцѣ каждаго изъ васъ. Всемилостивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ заботахъ о благѣ Россіи, среди высокихъ подвиговъ преобразованій всѣхъ частей управленія, среди трудовъ благоустроенія быта милліоновъ подданныхъ, благостнымъ окомъ воззрѣлъ и на православную, господствующую въ Россіи церковь, на смиренныхъ служителей алтаря, царскою любовію возжелалъ бѣдную судьбу ихъ привести въ лучшее положеніе. Какихъ еще болѣе благодѣтельныхъ распоряженій отъ Престола намъ ожидать? Лобызая благодѣющую десницу Самодержавнаго Попечителя, мы должны были войдти въ духъ распоряженій и осуществлять оныя со всею ревностію. Въ началѣ мы — на кого палъ жребій осуществлять сія распоряженія, не отстали въ ревности отъ дѣйствующихъ въ другихъ Епар-

хіяхъ. Но, съ прискорбіемъ я здѣсь долженъ сказать, дѣятели, посланные отъ меня и отъ Начальника Губерніи, встрѣтили совершенное равнодушіе и безучастіе со стороны мѣстныхъ владѣльцевъ и жителей извѣстнаго уѣзда. И дѣло улучшенія матеріальнаго быта священно-и церковнослужителей, если не совсѣмъ остановилось, то идетъ туго, даже болѣе туго, чѣмъ въ другихъ Епархіяхъ. Вотъ вы, возлюбленные братіе, въ настоящее время, работывая дѣло земства, по **ВЫСОЧАЙШЕ** даннымъ начальамъ, обнимая нужды и потребности жителей городовъ и весей Пензенской области, не пройдите вашимъ вниманіемъ и положеніе священно и церковно-служителей. Что положеніе ихъ требуетъ улучшенія, проглаголено объ этомъ во всѣхъ органахъ русской литературы. Есть и примѣры благодѣтельныхъ распоряженій къ устройенію быта духовнаго сословія въ другихъ губерніяхъ на подобныхъ нынѣшнему вашему собраніяхъ. Вы ли, православные сыны церкви, приносящіе весьма часто — за что должно, по справедливости, возносить Богу горячую благодарность, — великія жертвы на благоустроеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ, вы ли оставите совершителей таинствъ и прочихъ служащихъ при храмахъ продолжать влечить жизнь въ нищетѣ, съ униженнымъ и смущеннымъ духомъ, по совершеніи христіанскихъ требъ, смотрѣть въ глаза тѣхъ, для которыхъ совершена треба, въ ожиданіи возмездія. О, если бы, вмѣсто платы за святыню, положилъ вамъ Господь на сердце обезпечить священно-церковно служителей другими способами, разумными, соотвѣтствующими положенію духовныхъ лицъ въ средѣ прихожанъ ихъ. Продолжайте, по примѣру благо-

честивыхъ вашихъ предковъ дворянъ, созидать, исправлять, разширять дома Божіи — святія училища вѣры и благочестія; стройте и благоустройте училища грамотности, да распространяется просвѣщеніе и утверждается добрая нравственность по городамъ и селамъ; но поставьте же и духовное сословіе въ такое положеніе, которое бы соответствовало улучшенному положенію прочихъ сословіи; дайте ему способы идти съ прочими сословіями, просвѣщаться самому и воспитывать и просвѣщать своихъ дѣтей, будущихъ общественныхъ дѣятелей. Это съ вашей стороны будетъ дѣло святое и совершенно справедливое. — Благія послѣдствія его — благословеніе Господне на васъ и горячая молитва за васъ, какъ благопопечительныхъ сыновъ церкви и на народъ благотворное вліяніе духовныхъ, какъ священниковъ и какъ народныхъ учителей, имѣющихъ, при независимомъ положеніи ихъ, дѣйствовать по просвѣщенной совѣсти и руководить народъ къ добродѣтели со всею благоразумною ревностію и съ законнымъ авторитетомъ. Аминь.



С Л О В О

въ день Священнѣйшаго Вѣчанія на царство Благочестивѣйшаго
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови.
(Матѳ. XXII. 21.).

Во время земной жизни Господа Спасителя, Фарисеи, искушая Его, спрашивали: должно ли давать дань Кесарю (такъ назывались въ то время Цари, или верховная власть), или не должно? Серцевѣдецъ Господь, обличая ихъ лицемѣріе, сказалъ имъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови.* Сими словами брат. слуш., Царь Небесный однажды и навсегда предписалъ намъ свято исполнять обязанности наши во первыхъ къ Богу, и во вторыхъ къ верховной власти, или къ Государю. Не говоря объ обязанностяхъ нашихъ къ Богу, кои заключаются въ истинномъ Богопознаніи и Богопочтеніи, и кои болѣе или менѣе для каждаго изъ насъ уже извѣстны, мы побесѣдуемъ теперь кратко объ обязанностяхъ нашихъ къ Богоизбранному и Боголюбезному Государю нашему, какъ предметъ, приличномъ настоящему радостному торжеству.

Первая и главная обязанность наша въ отношеніи къ Государю состоитъ въ повиновеніи Ему. Слово Божіе во многихъ мѣстахъ говоритъ о семъ. Такъ Апостоль Павелъ пишетъ: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же*

власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляяся власти, Божію повелѣнію противляется (Рим. XIII. 1, 2.) Воспомяни начальствующимъ и властвующимъ повиноватися и покорятися, и ко всякому дѣлу благу готовымъ быти. (Тит. III: 1.). Бойся Бога сыне, и Царя, и ни единому же ихъ противися, (Притч. XXIV: 21.) учитъ Царь Израильскій Соломонъ. Признаемся братъ христ., что повиновеніе и подчиненность часто бываютъ неприяты людямъ. Желаніе жить, какъ хочется, жить по своей волѣ, намъ болѣе нравится. Но это есть болѣзнь въ душѣ нашей, болѣзнь, родившаяся въ слѣдствіе грѣхопаденія нашего. А въ самомъ дѣлѣ, хотя повиновеніе и не по сердцу слабыхъ людей, но такъ какъ оно доставляетъ великую пользу подчиненнымъ; то оно непременно должно быть въ человекѣ, и весьма необходимо для живущихъ въ обществѣ. А чтобы болѣе убѣдиться въ томъ, что верховная власть необходима, а равно также и повиновеніе оной; то для сего нужно только обратить вниманіе на Іерархію небесную. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, братъ., не тотъ же ли порядокъ и въ Священноначаліи небесномъ? Тамъ единъ есть Царь, Вѣчный, Всемогущій и всѣмъ управляющій. Тамъ есть чины Ангельскіе, и высшіе, ближайшіе къ Богу, и низшіе — не въ такой близости находящіеся къ тріипостасному Божеству; есть, говоримъ мы, тамъ Ангелы низшіе, которые безусловно повинуются высшимъ и познаютъ волю Божію постепенно чрезъ высшихъ. Если же на небѣ между существами духовными и святыми есть Единначаліе и соблюдается повиновеніе, такъ что низшіе Ангелы получаютъ просвѣщеніе и узнаютъ о благодѣянїяхъ Божїихъ чрезъ высшихъ:

(Прав. исповѣд. вопр. 20.): то тѣмъ болѣе повиновеніе необходимо на землѣ для насъ смертныхъ и имѣющихъ природу поврежденную. Итакъ, сл. брат., повинуйтесь Государю — Помазаннику Божію, и тѣмъ воздадите вы *Кесарева Кесареви.*

Далѣ Апостоль Павелъ увѣщаетъ насъ: *воздадите всѣмъ должная: ему же страхъ, страхъ: и ему же честь, честь.* (Рим. XIII: 7.) *Князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ, хочещи ли не бояться власти; благое твори; Божій бо слуга есть, тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся. Тѣмъ же потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть.* (Ст. 3, 4, 5.) Сіи слова предписываютъ вторую обязанность намъ въ отношеніи къ Государю, а именно, чтобы мы имѣли страхъ къ Нему. Въ чемъ же оный состоитъ страхъ, и каковъ онъ долженъ быть? Страхъ къ верховной власти долженъ быть основанъ на любви. Бывъ увѣрены, что *сердце Царево въ руку Божіей* (Притч. XXI: 1.) какъ и святое Писаніе подтверждаетъ это, и что по сему самому Государь есть исполнитель воли Божіей, мы всѣ повелѣнія и распоряженія Его должны считать священными и полезнѣйшими. Все же полезнѣйшее для насъ мы должны исполнять не по страху наказанія отъ Государя, но за совѣсть, т. е, изъ опасенія, чтобы совѣсть — Судия дѣлъ нашихъ не укоряла насъ за опущеніе добродѣтели и не угрожала намъ представленіемъ печальныхъ слѣдствій, какія влечетъ за собою порокъ. Итакъ повинуйтесь и имѣйте страхъ къ Государю. Ибо если ты челоуѣка не боишься, то бойся Бога, Который Государя содѣлалъ исполнителемъ Своея воли; повинуйтесь за совѣсть:

ибо совѣсть есть судія дѣлъ нашихъ и обличитель преступленій нашихъ.

Третья обязанность въ отношеніи къ Государю возлагается на насъ словами Ап. Петра: *Бога бойтеся, Царя чтите.* (1 Петр. II. 17.) Итакъ почтеніе и благоговѣйное уваженіе къ Царю есть третья наша обязанность, Слуш!; Да какъ и не уважать Того, Кого Самъ Богъ вознесъ, какъ избраннаго отъ людей Своихъ? (Пс. LXXXVIII: 20.). Какъ не благоговѣть предъ Тѣмъ, на Коего Всесовершающіи Духъ, чрезъ Священнѣйшее помазаніе Царское, излилъ особенную благодать Свою, и положилъ на немъ печать, которая дѣлаетъ Богоизбраннаго Царя врагамъ побѣдительно, злодѣямъ страшна, для всѣхъ достойна благоговѣйнаго уваженія? О высокомъ уваженіи и священной, такъ сказать, неприкосновенности великихъ Помазанниковъ Божіихъ для вѣрноподданныхъ свидѣтельствуеть и Слово Божіе: *не прикасайтеся*, говоритъ оно, *помазанымъ моимъ.* (Пс. CIV: 15.). Итакъ, брат., чтите Царя, благоговѣйте предъ нимъ! Каковымъ почтеніемъ вы вполнѣ воздадите *Кесарева Кесареви.*

Наконецъ обязанность наша въ отношеніи къ Государю состоигъ въ томъ, чтобы возносить молитвы къ Царю Царей о Его здравіи и благоденствіи. *Молю*, увѣщаетъ Апостоль Павелъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, мольбы, прошенія, благодаренія за Царя, и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ: сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. II: 1 — 4.). Кто изъ насъ не знаетъ, слуш., сколько многотрудно служеніе Царя христіанскаго? Для дѣлъ и подвиговъ Царскихъ какія

ны дарованія естественныя? Какая мудрость человѣческая, какая сила воли, какой возвышенный духъ достаточны для того, кто долженъ быть главою и сердцемъ безчисленнаго народа, кто миллионы силъ и членовъ столь великаго тѣла государственнаго долженъ приводить въ движеніе стройное, направлять ко благу общему? Еще болѣе, — кто, какъ Царь христіанскій, защитникъ и покровитель Святой церкви, долженъ устроить въ царствѣ человѣческомъ благодатное Царство Божіе? Для сего недостаточны, сами по себѣ, и силы Ангельскія. Посему — то, при вступленіи на престоль, и Самъ Царь долженъ молиться, подобно Соломону, о премудрости вышней, Божественной, и подданные пусть всегда проливаютъ теплыя молитвы о ниспосланіи Ему свыше премудрости и силъ достаточныхъ къ прохожденію высокаго, Царственнаго его служенія.

Итакъ Святое Писаніе повелѣваетъ намъ, чтобы мы Государю повиновались, Его уважали, любили, боялись и молились за Него.

Къ должному повиновенію верховной власти обязываетъ насъ, слуш., и примѣръ первенствующихъ христіанъ. Изъ жизнеописанія Святыхъ мы видимъ, что древніе христіане свято исполняли волю царей язычествующихъ гонителей, если только повелѣнія ихъ не были противны волѣ Божіей и ученію Евангельскому. Если же первенствующіе христіане повиновались царямъ язычникамъ и власти враждебной, то тѣмъ болѣе должны мы благоговѣбно уважать нашихъ Царей, которые въ благочестіи и жизни по Бозѣ служатъ для насъ образцомъ и примѣромъ.

Воздадите же, слуш., *Кесарева Кесареви и Божіа Богови!* Много случаевъ христіанамъ — гражданамъ и всякому изъ насъ исполнить на дѣлѣ сіи слова Спасителя. Много случаевъ засвидѣтельствовать самымъ дѣломъ страхъ къ Богу и уваженіе къ Монаршей власти. Эти случаи могутъ быть для насъ, возлюбл. Слушатель, и въ домѣ и въ обществѣ. Въ домѣ — сохрани супружество, воспитай дѣтей по правиламъ Евангельскимъ, научи домо-чадцевъ знать и любить Создателя неба и земли, водвори въ дому твоемъ воздержаніе, постъ, молитву, смиреніе, послушаніе, любовь — и ты тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, исполнишь Слова Евангельскія: *воздадите Божіа Богови.* Далѣе поставь себѣ за непремѣнное правило, и приучи дѣтей своихъ молиться Богу, молиться отъ всей души о здравіи и спасеніи Государя, поставь въ обязанность себѣ и внуши дѣтямъ своимъ охотно съ радостію повиноваться власти и закону, и ты симъ воздашь Кесарева Кесареви, т. е. самымъ дѣломъ засвидѣтельствуешь, по семейству твоему, что ты истинно считаешь Царя, какъ повелѣваетъ Богъ.

Могутъ быть эти случаи, какъ мы сказали, и по общественной жизни. Кто не удаляется общаго Богослуженія, и со смиреннымъ сердцемъ, покаяннымъ чувствомъ посѣщаетъ храмы Господни, по крайней мѣрѣ, въ воскресные и праздничные дни; кто подаетъ, по возможности, милостынюбѣднымъ, кто любитъ ближнихъ, по заповѣди Господней какъ самаго себя; кто юныхъ назидаетъ, старцевъ почитаетъ, подчиненныхъ руководствуетъ къ Богу, на начальствующихъ взираетъ какъ на орудіе промысла Божія; тотъ на самомъ дѣлѣ боится Бога и

воздаеть Божія Богови. А кто проходитъ общественныя должности ревностно, по совѣсти, исправно, кто явно и тайно благоговѣть предъ Помазанникомъ Божиимъ, кто не щадитъ ни дарованій, ни спокойствія, ни имѣнія, ни жизни для пользы Престола и отечества, кто во всемъ повинуется законной власти: тотъ на самомъ дѣлѣ доказываетъ, что Онъ почитаетъ Царя и воздаеть Кесарева Кесареви.

Вотъ, брат., и теперь настоящее собраніе наше въ храмъ Божіемъ, что иное доказываетъ, какъ не страхъ къ Богу, какъ не почтеніе къ Царю, какъ не долгъ повиновенія къ верховной власти.

Итакъ исполняя искренно сей священный долгъ, вознесемъ нынѣ сердечныя молитвы къ Престолу Всевышняго да продлитъ Онъ въ благоденствіи драгоценныя дни жизни Благочестивѣйшаго Монарха нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и всего Августѣйшаго Его Дома. Продолженіе жизни ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА будетъ продолженіемъ нашего спокойствія, славы и радости. Аминь.

Священникъ Павелъ Кротковъ.

Составляет ли вино существенную потребность для народа?

Низшій классъ народа въ Россіи употребляетъ почти исключительно одинъ родъ спиртныхъ напитковъ: *хлебный алкоголь* (1) въ разныхъ степеняхъ крѣпости и подъ различными именованіями: горячаго вина, водки, сивухи, горѣлки. Вотъ что говоритъ знаменитый Либихъ о свойствахъ этого напитка. «Чистый алкоголь есть ядъ; потому и водка, съ точки зрѣнія химіи, есть разведенный ядъ, то есть, содержитъ въ себѣ вредныя для здоровья частицы. Постоянное ея употребленіе всегда вредно». Медикамъ и физиологамъ хорошо извѣстно дѣйствіе алкоголя на животную экономію человѣка. Одинъ изъ современныхъ намъ мыслителей — медиковъ, говоритъ, что алкоголь принятый желудкомъ въ видѣ водки, быстро переходитъ въ кровь и прежде всего устремляется на мозгъ, а отсюда и на всю нервную систему, въ которой производитъ сильнѣйшее раздраженіе; слизистая оболочка желудка и кишекъ приходитъ въ воспалительное состояніе, какъ отъ дѣйствія на нихъ спирта, такъ и отъ ѣдкаго качества желчи, выдѣляемой печенью изъ крови съ при-

(1) *Алкоголь* — это безцвѣтная, весьма летучая и горючая жидкость, получаемая при перегонкѣ перебродившихся сладкихъ жидкостей, напримѣръ, сусла, сахарнаго сиропа и т. п. Смѣшанный съ водою, алкоголь составляетъ обыкновенный винный спиртъ.

мѣсью алкоголя. Печень, отъ дѣйствія яда, теряя нормальныя свойства, припухаетъ, чѣмъ объясняется мрачное расположеніе духа и безпокойный характеръ пьяницъ. Человѣкъ разрушается видимо; онъ не живетъ, какъ существо разумное, а влачтъ свое жалкое существованіе и преждевременно гибнетъ. Постоянное употребленіе спиртныхъ напитковъ въ меньшемъ количествѣ производитъ тоже дѣйствіе въ миниатюрѣ: но во всякомъ случаѣ непременно сокращаетъ нашу и безъ того краткую жизнь».

Возможно ли, послѣ такихъ убѣдительныхъ доводовъ, утверждать, что вино составляетъ существенную потребность для народа? Не смотря на то, у насъ есть еще такіе поклонники водки, которые усиливается дсказать необходимость для народа умѣреннаго или, какъ они говорятъ, равномернаго употребленія хлѣбнаго вина, полагая, что оно нужно по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

- 1) дабы укрѣпить желудокъ человѣка;
- 2) дабы согрѣть тѣло отъ стужи;
- 3) дабы поддержать ослабѣвшія отъ трудовъ силы, и
- 4) Для того чтобъ усилить питательность грубой растительной пищи.

Но эти положенія нашихъ защитниковъ водки не имѣютъ основанія.

1) Для укрѣпленія слабаго желудка есть, кромѣ водки, много другихъ средствъ, болѣе доступныхъ простолюдину, какъ-то: употребленіе отвара, горькихъ травъ, мятной воды и проч. Всѣ такія средства, по цѣли своей весьма дѣйствительныя, не представляютъ тѣхъ неудобствъ и вредныхъ послѣдствій, которыя влечетъ за собою употребленіе водки, ибо случается нерѣдко, что послѣ нѣко-

тораго, даже умѣреннаго употребленія этого напитка чело­вѣкъ пристращается къ нему, употребляетъ его подѣ разными предлогами, потомъ находитъ удовольствіе въ опьяненіи, и прямымъ путемъ идетъ къ самому гнусному и вредному пороку и разстройству своего здоровья.

2) Дабы согрѣть прозябшаго отъ стужи чело­вѣка есть, кромѣ водки, не мало другихъ средствъ. Гагеймейстеръ, въ сочиненіи своемъ: «о теоріи налоговъ», справедливо говоритъ: «нельзя утвердительно сказать, что алкоголь, какъ средство согрѣванія, составляетъ жизненную потребность жителей холодныхъ странъ. Обильная пища всякаго рода, въ особенности жирная, богатая углеродомъ не менѣе успѣшно замѣняетъ алкоголь съ тою только разницей, что дѣйствіе оной гораздо продолжительнѣе, хотя медленнѣе». Извѣстный нашъ врачъ — писатель, покойный лейбъ-медикъ Н. К. Каменецкій, полагалъ частое, хотя и умѣренное, употребленіе водки весьма вреднымъ, и почиталъ особенно полезнымъ напиткомъ, дабы согрѣть озябшаго чело­вѣка, хорошій сбитень, предпочитая его употребленію чая, и весьма сожалѣлъ, что онъ выводится изъ употребленія.

3) Для подкрѣпленія ослабѣвшихъ отъ трудовъ силъ чело­вѣка употребленіе водки не составляетъ также необходимаго средства. До введенія въ нашихъ великороссійскихъ губерніяхъ вольной продажи вина, было много крестьянъ, вовсе не употреблявшихъ водки. Не смотря на то, они были самые сильные и самые благонадежные работники. Не взирая на распространеніе нынѣ пьянства, у насъ еще осталось не мало такихъ трезвыхъ людей, служащихъ явнымъ опроверженіемъ вышеизложеннаго мнѣ-

нія о необходимости будто бы водки, для подкрѣпленія ослабѣвшихъ силъ человѣка. Особенно разительный примѣръ крѣпкаго здравія, физическихъ силъ и благосостоянія представляютъ намъ жители раскольническихъ слободъ, вовсе не употребляющіе крѣпкихъ напитковъ. Изъ представленныхъ англійскому департаменту свѣдѣній объ экипажахъ кораблей, находившихся на китоловныхъ судахъ въ моряхъ полярныхъ, оказалось, кто въ экипажахъ, принадлежавшихъ къ «Обществу воздержанія», слѣдовательно, все не употреблявшихъ крѣпкихъ напитковъ было гораздо менѣ больныхъ и умершихъ, нежели между матросами, не принадлежавшими къ тому обществу и получавшими ежедневную порцію водки или рома. Умные и опытные наблюдатели, участвовали во многихъ походахъ съ войсками и пришли къ тому убѣжденію, что отпускаемая нижнимъ чинамъ, періодически, безъ существенной надобности, винная порція не только не служитъ къ сохраненію ихъ здоровья, но вредитъ ему.

4) Не менѣ ложно то мнѣніе, будто бы водка нужна человѣку для поддержанія его питанія. Мнѣніе это опровергается извѣстными медиками. Растительная пища можетъ доставить человѣку здоровое и обильное питаніе: хорошая изъ овощей похлебка, крутая каша съ поливкою ея грибными щами или свѣжимъ конопляннымъ масломъ, капуста, бураки, картофель, чистый ржаной хлѣбъ и другія произведенія крестьянскаго поля и огорода могутъ доставить обильное питаніе, гораздо полезнѣйшее, нежели употребленіе водки, всегда дѣйствующей къ ослабленію тѣлеснаго организма.

Производя столь вредное дѣйствіе на здоровье человѣка,

водка особенно сильно дѣйствуетъ на состояніе народной нравственности. Умѣренное, но частое употребленіе народомъ водки обращается обыкновенно въ гибельную страсть пьянства, которое ослабляетъ силы рабочаго человѣка, внушаетъ ему отвращеніе къ труду, истощаетъ его деньги, которыя безъ того пошли бы на поддержаніе хозяйства, и развиваетъ въ немъ самыя гибельныя страсти. Изъ слѣдственныхъ и уголовныхъ дѣлъ видно, что большая часть злодѣяній предшествуются, сопровождаются и заключаются попойками; иногда же пьянство бываетъ существенною цѣлю преступленій. Ознакомясь съ бытомъ низшаго класса народа, можно удостовѣриться въ томъ, что водка бываетъ, по большей части, причиною ссоръ и дракъ, похищенія чужой собственности и другихъ проступковъ. Знаменитыми юристами признано, что употребленіе крѣпкихъ напитковъ бываетъ существенною причиною $\frac{8}{10}$ или $\frac{9}{10}$ совершаемыхъ преступленій. (*Дом. Бес.*)



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О Б Ъ И З Д А Н І И

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ будущаго Января 1867 года, при Самарской Духовной Семинаріи, будутъ издаваемы Самарскія Епархіальныя ВѢДОМОСТИ, по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей войдутъ два отдѣла: I-й официальный или собственно Епархіальныя вѣдомости, и II-й неофициальный или прибавленія къ Епархіальнымъ вѣдомостямъ.

I-й.

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

- 1.) **ВЫСОЧАЙШИЕ** манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, такъ и частныя, относящіяся собственно къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Самарской Епархіи.
- 2.) Распоряженія Епархіальнаго и училищнаго начальства,
- 3.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Самарской Епархіи; изъясненіе благодарности Епархіальнаго и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по Епархіальному и

духовно-училищному вѣдомству Самарской Епархіи.

4.) Объявленія о вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ; вызовы просигелей и подсудимыхъ въ Консисторію и проч.

5.) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства.

6.) Епархіальная хроника.

II-й.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

1.) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви, въ видѣ словъ, поученій, наставленія и изъясненій, къ утвержденію вѣры и благочестія.

2.) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ и лучшихъ въ семъ родѣ произведенія лицъ Самарской Епархіи.

3.) Житія св. Угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и рассужденія, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ существуютъ и могутъ возникать въ Епархіи различныя религіозныя педоумѣнія.

4.) Замѣчательные случаи, въ религіозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій.

5.) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія Евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состояніи Православной Церкви въ онаго (труды миссіонерскія въ Самарской Епархіи).

6.) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской Епархіи.

7.) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ Епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ къ школамъ Епархіи Самарской.

8.) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церк-

вахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чинимыхъ иконахъ и проч.

9.) Биографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія.

10.) Извлеченія изъ журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ о всемъ замѣчательномъ для Вѣры и Церкви вообще и для Самарской Епархіи въ особенности; краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи, обнаруженныхъ печатно, на прим. предостереженія и средства противу оспы, холеры, сибирской язвы и проч.

11.) Краткія библиографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школъ, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ, вѣдомостей, газетъ и проч.; разныя объявленія.

Самарскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить №-рами 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №-рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ, съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи четыре рубля серебромъ.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Самарской Духовной Семинаріи, въ г. Самарѣ, четко и ясно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту, то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ селъ и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ то мѣсто, гдѣ, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнѣе получать Епархіальныя вѣдомости.

Редакція покорнѣе проситъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серапiонъ*.
Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.

СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1867 ГОДА БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ „ДРУГЪ НАРОДА“

народная газета югозападнаго края.

При развитіи въ нашемъ краѣ грамотности и образованія въ народѣ, необходимо грамотнымъ дать такое чтеніе, которое-бы, доставляя имъ полезныя свѣдѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ утверждало въ ихъ душѣ правила христіанской нравственности, любовь къ ближнему и уваженіе къ закону.

Поставивъ себѣ задачею служить образованію и просвѣщенію народа въ здѣшнемъ краѣ, столько лѣтъ находившемся подъ чуждымъ и враждебнымъ вліяніемъ, и будучи убѣждены, что распространеніе изданій, доступныхъ народу по содержанію и по цѣнѣ, можетъ проложить путь образованію въ деревни и села, мы рѣшились издавать газету подѣ названіемъ: „ДРУГЪ НАРОДА“. Цѣль нашего изданія будетъ состоять въ томъ, чтобы способствовать, по мѣрѣ возможности, къ распространенію правильныхъ понятій о правахъ и обязанностяхъ каждаго гражданина, а также провести въ народъ тѣ научныя свѣдѣнія, которыя необходимы для его практической дѣятельности; и наконецъ служить тому теплому религіозному чувству, которое воодушевляетъ православный русскій народъ и составляетъ единственно прочную основу развитія человѣческихъ обществъ.

„ДРУГЪ НАРОДА“ въ программѣ своей будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учрежденій и вообще всѣ постановленія, имѣющія общій интересъ.

II. Статьи религіозно-правственнаго содержанія, какъ то: рассказы изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, поученія, сказанныя проповѣдниками по разнымъ случаямъ, житія св. угодниковъ и проч.

III. Науки: исторія, географія, естествовѣднiе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и статьи по предмету воспитанія. По мѣрѣ возможности, редакція будетъ помѣщать также статьи, знакомящія съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей Россіи и съ замѣчательнѣйшими личностями, вышедшими изъ среды народа. Редакція имѣетъ также въ виду сообщать свѣдѣнія объ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по разнымъ отраслямъ городского и сельскаго хозяйства иностранныхъ государствъ. — Въ особенности же она поставитъ себѣ задачею обращать постоянное вниманіе на тѣ событія изъ мѣстной исторіи, которыя могутъ разъяснить отношенія югозападнаго края къ общему отечеству и вмѣстѣ указать всю неосновательность мечтательныхъ притязаній незначительнаго меньшинства польской шляхты.

IV. Словесность: повѣсти, рассказы изъ народнаго быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

V. Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ войдутъ извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, случившихся въ югозападномъ краѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, если они будутъ представлять особый интересъ.

VI. Объявленія разнаго рода.

Само собою разумѣется, что каждый номеръ газеты не будетъ наполняться статьями по всѣмъ отдѣламъ, но каждый изъ отдѣловъ, въ теченіи года, не останется безъ статей, соответствующаго ему содержанія.

Каждый номеръ газеты „ДРУГЪ НАРОДА“ будетъ заключать отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, — Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ при Редакціи газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, въ зданіи Кіевской 1-й Гимназіи и въ Кіевской публичной библіотекѣ на Крещатикѣ, въ дворянскомъ домѣ.

Цѣна годоваго изданія газеты одинъ рубль, для иногородныхъ съ почтовою пересылкою 1 р. 20 к., для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на домъ 1 р. 50 к.

Базенныя и частныя объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются при редакціи газеты по 20 к., за строчку или ея мѣсто.

Статьи и корреспонденціи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора, хотя бы онъ пожелалъ скрыть свое имя. Вознагражденія за статьи и корреспонденціи назначаются отъ 20 до 50-ти рублей за печатный листъ.

Хотя нѣкоторые лица, извѣстныя уже въ литературѣ, изъявили желаніе участвовать въ нашемъ изданіи, тѣмъ неменѣе обращаемся съ покорнѣйшею просьбою принять участие въ этомъ изданіи ко всѣмъ сочувствующимъ русскому дѣлу въ югозападномъ краѣ. Въ особенности мы просимъ помочь этому дѣлу лицъ, стоящихъ по своему положенію, въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Своимъ участіемъ въ дѣлѣ изданія газеты „ДРУГЪ НАРОДА“ они могутъ придать ей живой интересъ и облегчить достиженіе положенной въ основаніе ея задачи.

Редакторъ А. Андрияшевъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Труды Кіевской Духовной Академіи“

въ 1867 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться.

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ ветхаго завѣта, приостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соответствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Орапонтова; въ Петербургѣ у книгопрод. С. И. Литова и Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе жур. (12 кн., около 10 печат. лис. каждая), ШЕСТЬ р. съ перес.

По тойже цѣнѣ можно получать *Труды* и за 1866 годъ.

Въ тойже редакціи можно получать *Воскресное чтеніе*, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, текущаго (XXX) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXIX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе *Воскреснаго Чтенія* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXI—1867—68) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою.

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ при-

мѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.

2. Творенія св. Кириана съ біографією его. Два тома Ц, 3 р.

3. Творенія блаж. Іеронима съ біографією его. Т. 1-й Ц. 2 р.

4. Жизнь и твореніе блаж. Августина. Ц. 50 к.

5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц, 1 р 50 коп.

7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.

8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.

9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.

10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.

11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц, 1 р. с.

12. Записки по церковному законовѣденію егоже. Ц. 1 р.

13. Исторія ветхаго завѣта егоже, Ц. 40 к. с.

14. Исторія Новаго завѣта егоже. Ц. 60 к. с.

15. О богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.

16. О видахъ и степеняхъ родства егоже. 40 к. с.

17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академією. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.

18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.

19. Михаилъ Керуларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.

20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.

21. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.

22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.

23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ

5241-Р-2 20

(очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.

24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскихъ. (Съ портретомъ Беконна). Цѣна 50 коп. сер,

Вскорѣ поступитъ въ продажу книга: *Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Перев. съ немѣцкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной Семинаріи Х. М. Орды. (около 500 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. съ перес. 1 р. 50 к сер. Можно получить въ редакціи духовныхъ журналовъ при Кіевской духовной Академіи и Семинаріи.

О Г Л А В Л Е Н І Е

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

	Стр.
1. Иже во Свят. Отца нашего Іоанна Златоустаго изъ Бесѣды на слова: <i>Отець мой досель оылаеть и Азь оылаю</i> — — — —	824.
2. Слово предъ выборомъ Судей. — Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго — — — —	833.
3. Слово въ день Священнѣйшаго вѣнчанія на царство БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА . Свящ. П. Кроткова — — — —	840.
4. Составляетъ ли вино существенную потребность для народа — — — —	847.
5. Объявленія объ изданіи въ 1867 году Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей — — — —	852.
6. Газеты „Другъ народа,, и журнала — — — —	855.
7. Труды Кіевской Духовной Академіи — — — —	858.

№ 20-1756