

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 24.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтѣ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Декабря 1871 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству. — Всемиловѣйшія награды. — Высочайшія повелѣнія. — Постановленіе сеята относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. — Кассационныя рѣшенія правительствующаго сената, относящіяся до духовнаго вѣдомства. — Огражданскихъ обязательствахъ между духовными лицами. — Объ изъятіи лицъ духовнаго происхожденія отъ тѣлеснаго наказанія и по переходѣ ихъ въ другое сословіе. — Объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ пятаго высшаго класса. — Извѣщеніе о празднованіи столѣтней годовщины рожденія Графа Сперанскаго. — Списокъ жертвователей въ пользу миссіонерскаго общества. — Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи. — Отъ правленія Вор. д. училища. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указъ св. Синода. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — I. Изъ старинныхъ дѣлъ по Воронежской архіи. — II. Обращеніе старовѣра.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Всемиловѣйшія награды.

— По Православному духовному вѣдомству Всемиловѣйше пожалованы, 10 сентября 1871 года, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: св. *Станислава 2-й степени, съ Императорскою короною*-бывшій младшій секретарь Святѣйшаго Синода, нынѣ Секретарь Ярославской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ *Медвѣдскій*; св.

Станислава 2-й степени: секретари духовныхъ консисторій: Казанской, коллежскій совѣтникъ *Разумовъ*; Владимірской, коллежскій ассесоръ *Нарбековъ*; Орловской, титулярный совѣтникъ *Кедровъ*; *св. Анны 3-й степени*: безмездные врачи духовныхъ училищъ: коллежскіе совѣтники: Муромскаго, тамошній городской врачъ *Лутновскій*; Касимовскаго, тамошній городской врачъ *Масленниковъ*; Оршанскаго, тамошній городской врачъ *Вартманъ*, младшій секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ *Трошукій*; *св. Станислава 3-й степени*: надворные совѣтники: безмездный врачъ Ахтырскаго духовнаго училища, врачъ тамошней окружной лечебницы *Орловъ*; врачъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища *Ръзниковъ*; безмездный врачъ при Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и второмъ духовномъ училищѣ, коллежскій ассесоръ *Дрендтъ*; учитель Рязанскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь *Гаевскій*; казначей Новгородской духовной консисторіи, губернской секретарь *Соболевъ*

(Црв. Вѣст.)

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайше утвержденнымъ, 12-го сего ноября, всеподданнѣйшимъ докладомъ св. Синода повелѣно быть епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, ректору Воронежской духовной семинаріи, архимандриту *Венямину*.

—Государь Императоръ, 12-го текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіерея *Михаила Богословскаго* отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, а главнымъ священникомъ арміи и флотовъ Всемилостивѣйше повелѣлъ быть настоятелю означеннаго собора, протоіерею *Петру Покровскому*.

Постановление правит. сената относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: вѣденіе святѣйшаго Синода, отъ 3 августа 1870 г., относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская консисторія, для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонились отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываются, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Съ своей стороны прокуроръ окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ. Орловскій же окружный судъ нашелъ не подлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ. о чемъ и сообщилъ Орловской консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское губернское правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не отклоняться отъ требованій консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но губернское правленіе, согласно съ мнѣніемъ прокурора окружнаго суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58 X т. ч. 1 по прод. 1863 г. Вслѣдствіе этого преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія: кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ оберъ-прокурора своего, съ управляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Затѣмъ отзывъ статсъ-секретаря князя Урусова и прочая поупомянутому дѣлу переписка передана св. Синодомъ, при вѣденіи 5 августа 1870 г., за № 1755-мъ, въ правительствующій сенатъ для надлежащаго распоряженія о предписа-

ніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи, производить по отношеніямъ епархіального начальства изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣденія св. Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній правительствующій сенатъ находитъ, что Орловское губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственные ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. 1 ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на прим. къ 58 ст. 1 ч. X т. по прод. 1868 г. Въ статьѣ этой сказано: «Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли о немъ какихъ-либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его». Хотя законъ въ примѣчаніи къ означенной ст. и говоритъ: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. при изслѣдованіи о безвѣстно-отсутствующихъ, руководствуются правилами, въ уставѣ гражд. судопроизв. (1456 ст.) изложенными, но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключать, чтобы епархіальныя начальства въ мѣстахъ гдѣ введены судебныя учрежденія 20 ноября 1864 г. съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно-отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ а къ судебнымъ установленіямъ ибо 1) по точному смыслу 1451—1460 ст. уст. гражд. судопр. окружные суды производятъ изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицѣ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ

прокурорскаго надзора: 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 г., преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г. вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 г. ни гдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанные въ ст. 58 и 59 X т. 2 ч. изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. должны быть производимы повсемѣстно полиціею, — правительствующій сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому губернскому правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій, о чемъ сообщить и святѣйшему правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

2. Кассационныя рѣшенія Правительствующаго Сената, относящаяся до духовнаго вѣдомства. 1)

1. о правѣ духовныхъ вдовъ и сиротъ пользоваться церковною землею.

(Рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента, отъ 19 ноября 1870 г., за № 1544).

Вдова священника Надежда Троицкая просила мирового судью о возстановленіи ея владѣнія, нарушеннаго священниками Дохновскимъ и Федоровскимъ, отнятіемъ у нея 54 дес. земли, которою она владѣла съ давняго времени, объяснивъ притомъ, что распоряженіе духовной консисторіи объ отобраніи у нея этой земли для нея необязательно, такъ какъ право собственности и владѣнія недвижимымъ имуществомъ подлежитъ разбору не духовнаго, а гражданскаго суда. Мировой судья нашелъ: 1) что право собственности на иму-

1) Рѣшенія собраны и подорочныя примѣчанія сдѣланы магистромъ А. Богословскимъ.

щество законъ опредѣляетъ такъ: «кто получилъ власть владѣть, пользоваться и распорядиться имуществомъ вѣчно и потомственно, тотъ имѣетъ на имущество это право собственности» — 420 ст. X т. 1 ч.; въ данномъ случаѣ земля эта находилась у Троицкой въ пользованіи по распоряженію духовной консисторіи, безъ права собственности на оную, право же собственности оставалось за церковью, и 2) на основаніи 531 ст. X т. 1 ч., всякое даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія; въ данномъ случаѣ требуемое закономъ распоряженіе о передачѣ имущества изъ владѣнія Троицкой во владѣніе другихъ лицъ послѣдовало по указанію духовной консисторіи. Состоятельность и законность этихъ распоряженій можетъ доказывать только фактъ совершившейся, въ силу котораго Троицкая владѣла до сего времени церковною землею, принадлежащею собственно церкви и состоящему при ней штатному духовенству, къ числу которыхъ нѣтъ основанія причислять Троицкую. По симъ соображеніямъ и на основаніи приведенныхъ законовъ, мировой судья, не видя въ данномъ случаѣ нарушенія правъ владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе консисторіи, которое измѣнить мировой судья не считаетъ себя въ правѣ, оставилъ просьбу Троицкой безъ уваженія

По апелляціонной жалобѣ Троицкой, указывающей на нарушеніе судьею 73 ст. уст. гр. суд. ²⁾, дѣло разсматривалось бирюченскимъ мировымъ съѣздомъ, который, признавъ рѣшеніе мирового судьи согласнымъ съ обстоятельствами дѣла и приведенными въ немъ законами, на основаніи 129 ст. уст. гр. суд. ³⁾, рѣшеніе это утвердилъ. Троицкая проситъ объ

2) Уст. гр. суд. ст. 73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостоверяющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

3) Уст. гр. суд. ст. 129. Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе все приведенныя по дѣлу обстоятельства и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону.

отмѣнѣ сего рѣшенія по нарушенію 531 ⁴⁾, и 532 ⁵⁾, ст. X т. 1 ч. и 73 ст. уст. гр. суд ⁶⁾, на основаніи коихъ мировые судьи, въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не могутъ входить въ разсмотрѣніе правъ собственности или документовъ, на коихъ утверждаются эти права (1 п. 31 ст. уст. гр. суд), ниже разбирать права владѣнія на основаніи документовъ, а должны только удостовѣриться — въ чьемъ владѣніи находилось имѣніе до предъявленія иска и возстановить это владѣніе, если оно нарушено (рѣш. прав. сената 1869 г. №№ 281, 380 и 487).

Правительствующій сенатъ находитъ, что мировой судья и утвердившій его рѣшеніе мировой съѣздъ, выведя изъ обстоятельствъ дѣла тѣ факты, что земля церковная, чего не отвергала и истица, находилась у вдовы священника Троицкой въ пользованіи по распоряженію духовной консисторіи, что земля эта, по распоряженію той же консисторіи, передана отъ Троицкой другимъ лицамъ — церковному причту, и что въ этой передачѣ нѣтъ нарушенія владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе консисторіи, — не постановляли рѣшенія о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, а посему и не нарушили указываемыхъ просительницею статей закона. Вслѣдствіе сего правительствующій сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу Троицкой, за силою 186 ст. уст. гр. суд ⁷⁾, оставить безъ послѣдствій.

2., о гражданскихъ обязательствахъ между духовными лицами.

(Рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента отъ 9 декабря 1871 г., за № 1701).

4) См. Выше.

5) Свод, 1857, т. X ч. 1, закл. гражд. ст. 532. Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено или по рѣшенію судебного мѣста, вошедшему въ законную силу, или по непосредственному усмотрѣнію и дѣйствию мѣстной полиціи. Случаи, въ коихъ сіе предоставлено полиціи или суду, а равно и порядокъ ихъ при томъ дѣйствіи, означены подробно въ книгѣ I законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

6) Уст. пр. суд. ст. 73. См. выше.

7) Ст. 186 уст. гр. суд. Просьбы о кассациі рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія; 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судѣ или мировому съѣзду.

По выслушави заключенія товарища оберъ-прокурора, разсмотрѣвъ дѣло по предметамъ жалобы священника Іоанна Дунаева, правительствующій сенатъ не находитъ законныхъ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія раненбургскаго мирового съѣзда: 1) мировой съѣздъ не нарушилъ 68 ст. I т. св. осн. зак. 8), войдя въ разсмотрѣніе сего дѣла послѣ данной рязанскимъ архіепископомъ резолюціи, ибо по смыслу 214 и 215 ст. устава духовныхъ консисторій, 9) вѣдомство епархіальнаго начальства въ дѣлахъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ по духовному вѣдомству ограничивается понужденіемъ къ исполненію безспорныхъ требованій въ административномъ порядкѣ; слѣдовательно постановленіе епархіальнаго начальства, бывъ учинено не въ порядкѣ суда по тяжбному дѣлу, не представлялось въ настоящемъ дѣлѣ тѣмъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ которое имѣетъ въ виду 68 ст. I т. св. осн. зак.; 2) проситель утверждаетъ, что мировой съѣздъ нарушилъ 1536 ¹⁰⁾, 1538 ¹¹⁾ и 1529 ¹²⁾ ст. 1

8) Свод. 1857, т. I, ч. 1, зак. осн. ст. 68. Окончательное судебное рѣшеніе частнаго дѣла имѣетъ силу закона для того дѣла, по коему оно состоялось.

9) Уст. дух. консист. ст. 214. Жалобы о нарушеніи духовными лицами обязательствъ, а равно и просьбы о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ, принимаются епархіальнымъ начальствомъ такіа, которыя отвѣтчиками не подвергаются оспариванію или сомнѣнію. Въ сихъ случаяхъ епархіальное начальство побуждаетъ отвѣтчиковъ къ исполненію обязательствъ, если они не противны законному порядку, или къ уплатѣ долговъ, не отвергаемыхъ должниками, и налагаетъ на имѣнія ихъ запрещеніе.

Ст. 215. Но если вслѣдствіе жалобы за нарушеніе обязательствъ или просьбы о побужденіи къ уплатѣ долговъ возникаетъ споръ по документамъ, то истцу предоставлять право начать искъ гражданскимъ порядкомъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ.

10) Ст. 1536. Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

11) Ст. 1538. При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу.

12) Ст. 1539. Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти, наблюдая при томъ слѣдующее: а) слова двусмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ наиболѣе сообразномъ существу главнаго предмета въ договорахъ; б) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется, и которое потому само собою разумѣется: в) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои не сомнительны и вообще по разуму всего договора; г) когда выраженія, въ

ч. X т., истолковавъ смыслъ условія, заключеннаго имъ, просителемъ, съ дьякономъ Дунаевымъ и опекуномъ его священникомъ Николаемъ Дунаевымъ, на основаніи побочнаго обстоятельства, каковымъ проситель признаетъ другое, принятое съѣздомъ къ соображенію условіе его съ отцомъ истца, священникомъ Петромъ Дунаевымъ. Это обвиненіе оказывается неосновательнымъ, ибо первое условіе, представленное къ дѣлу, не могло быть оставлено судомъ безъ разсмотрѣнія, за силою 438 ст. уст. гр. суд. ¹³⁾, [и если оно приведено въ соображеніяхъ съѣзда, въ семъ еще нѣтъ нарушенія приводимыхъ просителемъ статей закона, равно какъ и 81 ¹⁴⁾ и 129 ¹⁵⁾ ст. уст. гр. суд., ибо самъ съѣздъ въ рѣшеніи своемъ призналъ, что сіе условіе замѣнено другимъ послѣдующимъ и рѣшеніе съѣзда основано на семъ послѣдующемъ условіи, которое самъ проситель не причисляетъ къ побочнымъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ; 3) нѣтъ въ рѣшеніи мирового съѣзда и нарушенія приводимаго просителемъ Высочайше утвержденнаго мѣнія Государственнаго совѣта 22 мая 1867 года, въ коемъ изъяснено, что не признаются дѣйствительными обязательства со стороны лицъ, *поступающихъ* на священно-церковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя (обязательства)

договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности оного изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены онѣ закономъ; д) если всѣ правила вышеноставленныя недостаточны будутъ въ ясному истолкованію договора, тогда, въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что-либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ болѣшею точностію.

13) Уст. гр. суд., ст. 438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги.

14) Ст. 81. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія.

15) См. выше.

могутъ быть ¹⁶⁾. Изъ буквального смысла сего закона явствуетъ, что дѣйствіе его, согласно 60 ст. осн. зак., простирается на обязательства, кои на будущее время имѣютъ быть заключаемы по поводу поступленія на священно-церковно-служительскія мѣста, ибо въ самомъ законѣ не выражено, что дѣйствіе его простирается и на прежнее время. Посему, когда мировой съѣздъ устранилъ примѣненіе сего закона къ обязательству, въ 1863 году заключенному, то не нарушилъ означеннаго закона. Велѣдствіе сихъ соображеній, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: жалобу Дунаева оставить безъ послѣдствій.

3., объ изъятіи лицъ духовнаго происхожденія отъ тѣлеснаго наказанія и по переходѣ ихъ въ другое сословіе.

(Рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента отъ 14 января 1871 года за № 66).

Кишиневскій окружный судъ разсмотрѣвъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло однодворца Ивана Золтура, признаннаго присяжными виновнымъ въ кражѣ у мѣщанина Боца на сумму ниже 300 руб. и въ открытомъ похищеніи съ насиліемъ платка съ деньгами у резема Продана и заслуживающимъ снисхожденія, нашелъ, что на основаніи 169 ст. уст. о наказ., 1642 ст. улож. о наказ. и 828 ст. ст. уст. угол. суд., Золтуръ подлежитъ наказанію по 2 степ. 31 ст. ул. о наказ., и такъ какъ согласно разъясненію уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената (рѣш. 1868 года № 154), Золтуръ по правамъ состоянія, какъ свя-

16) Высочайшаго утвержденнаго 22 мая 1867 г. мѣнія государственнаго совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1867 г. № 66 ст. 433) п. 3: «обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи поудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ которымъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ». — Это распоряженіе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ свѣтѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1867 г., за № 30.

щеиническій сынъ, изъятъ отъ наказаній тѣлесныхъ ¹⁷⁾, то опредѣленное наказаніе примѣнить къ нему, какъ къ лицу, изъятому отъ наказаній тѣлесныхъ, и посему постановилъ: уволеннаго изъ духовнаго званія священническаго сына, приписаннаго въ однодворцы селенія Кожушны, Ивана Золтура, 23 лѣтъ, лишивъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Иркутскую губернію съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для жительства, въ продолженіи 2 лѣтъ, и потомъ выѣзда въ другія губерніи и области Сибири въ продолженіи 8 лѣтъ. На этотъ приговоръ однодворецъ Иванъ Золтуръ принесъ кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что онъ, уволившись совершенно изъ духовнаго званія, къ которому болѣе не принадлежитъ, долженъ быть судимъ, какъ однодворецъ, къ податному словію которыхъ онъ приписанъ, а не какъ лицо духовнаго званія, и что за симъ судъ обязанъ былъ примѣнить къ нему наказаніе сообразно его званію и состоянію, не стѣсняясь тѣмъ, что по происхожденію онъ сынъ священника, и посему проситъ приговоръ съѣзда отмѣнить.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора и принимая во вниманіе, что право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется по 1 п. 4 ст, 1 прилож. къ 30 ст. улож. о наказ. и на дѣтей священнослужителей и что они должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, правительствующій сенатъ находитъ, что хотя Золтуръ въ приговорѣ окружнаго суда именуется уволеннымъ изъ духовнаго званія, но такъ какъ нѣтъ закона, который бы лишалъ увольняемыхъ изъ духовнаго званія принадлежавшаго имъ права по состоянію на изъятіе

17) Означеннымъ рѣшеніемъ сената по дѣлу Золтура разъяснено, что церковнослужители и ихъ дѣти (хотя бы и уволенные изъ духовнаго званія) должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній за личныя достоинства и за заслуги и т. п. Въ законахъ о состояніяхъ (свод. 1857, т. IX) не содержится правила о томъ, чтобъ увольняемые изъ духовнаго званія, по увольненіи, лишались принадлежащаго имъ по состоянію (свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 283 и примѣчаніе по продолженію 1863 г.) права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія.

отъ тѣлеснаго наказанія ¹⁸⁾, то окружный судъ правильно приговорилъ Золтура къ наказанію, опредѣленному лицамъ изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній по нравамъ состоянія, и посему опредѣляетъ. кассационную жалобу Золтура оставить безъ послѣдствій.

Объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ пятаго высшего класса.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 21 іюня еего года за № 158, журналъ учебнаго комитета, о разрѣшеніи открыть при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію духовенства тамошней епархіи, 5-й высшій классъ въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства, не успѣвшимъ перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназій или другихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы а) предварительно открытія этого класса педагогическому собранію Вятской семинаріи было поручено вашимъ преосвященствомъ точнѣе приспособить преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ всеобщей и гражданской исторіи и русскаго языка къ требованіямъ для поступленія воспитанниковъ въ 5-й классъ гимназіи и б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и нѣмецкимъ языками преподаваніе сихъ языковъ было введено и въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Къ семуг. оберъ-прокуроръ присовокупилъ, съ своей стороны, что въ новооткрываемый 5 классъ при училищѣ могутъ быть допускаемы только тѣ воспитанники, которые не поступятъ изъ училища въ семинарію по уважительнымъ причинамъ, какъ это постановлено св. Синодомъ относительно пятаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ и что для [этой цѣли онъ полагалъ бы полезнымъ сообщить въ копіи вашему

18) Напротивъ того, по закону, никто не можетъ быть лишенъ привъ состоянія или ограниченъ въ сихъ правахъ иначе, какъ по суду за преступленіе (свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 9).

преосвященству представленіе по сему предмету преосвященнаго Харьковскаго. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копіи, при указѣ вашему преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію, съ приложеніемъ, для соображеній по сему предмету, согласно предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, копій съ представленія преосвященнаго Харьковскаго объ открытіи 5-го класса при Харьковскомъ училищѣ и съ состоявшагося по этому предмету журнала комитета. Отъ 31 августа 1871 года за № 2055-мъ.

**Извѣщеніе о празднованіи столѣтней годовщины
рожденія графа Сперанскаго. *)**

По случаю имѣющаго совершиться, 1 января 1872 года, столѣтія со дня рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго, второе отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины втораго отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя статсъ-секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ сотоварищей, имѣлъ счастье входить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 ноября сего 1871 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 декабря (1871 г.), пригласивъ къ сему Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа Сперанскаго;

*) Извѣщеніе это получено приотношеніи отъ канцеляріи оберъ-прокура св. Синода отъ 25 ноября 1871 г. за № 4326.

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее между чинами втораго отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ университетовъ, поочередно;

3) Типографіи Втораго отдѣленія изготовить и издать портретъ Графа Сперанскаго съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ правительства, въ память покойнаго Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже самыми малыми, приношеніями.

По жертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при второмъ отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи хозяйственный комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ кредитное учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ втораго отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, литейной части 2-го участка, по литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ приѣмъ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1871 года въ Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества денежные взносы и пожертвованія съ показаніемъ количества ихъ.

Комаревскій Николай священникъ	3 —
Турбинъ Іоаннъ свящ.	3 —
Богатыревъ Митроф. свящ.	1 —
Голубятниковъ Іоаннъ свящ.	1 —
Говоровъ Александръ свящ.	1 —
Ивановъ Андрей свящ.	1 —
Мишинъ Іовъ свящ.	1 —
Поповъ Филиппъ свящ.	1 —
Устиновскій Петръ свящ.	1 —
Поповъ Александръ свящ.	2 —
Флавіановъ Іоаннъ свящ.	1 —
Шакина Александр. Ѳедоров. свящ.	2 —
Шакинъ Петръ свящ.	1 —
Яковлевъ Алексѣй свящ.	1 —
Ѳедотовъ Ѳедоръ свящ.	1 —
селъ: Стеблева и Маховища священно-церковнослужи-	
— тели съ церковными сторожами	3 —
села Боренскихъ заводовъ свя—ли и цер. староста	1 —
— крутыхъ Горъ свя—ли	1 —
— Грязнаго свя—ли и церк. староста	2 —
— Вербилова свя—ли	1 —
— Гудовки свя—ли и церк. староста	1 —
— Борокъ свя—ли	1 50
— Борокъ церков. стар.	« 25
— Рождествена свя—ли	1 —
— Рождествена церков. стар.	« 50
бывшаго города Бѣлокологска свя —ли	1 —

Дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Недавно на имя всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ посланъ отъ св. Синода указъ слѣдующаго содержанія. Святѣйшій правительствующій Синодъ входилъ въ разсмотрѣніе а) предложеннаго господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журнала учебнаго комитета, и б) заключенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академію и возвращенію изъ академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ академій, высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинаріи. По мнѣнію св. Синода, если изъ присланныхъ семинаріями въ академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ святѣйшаго Синода отъ 14 до (19) октября 1848 и 12 января (21 февраля) 1849 г., назначеніе изъ семинарій въ академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи таковыхъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ семинарій въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, виновныхъ въ назначеніи таковыхъ

воспитанниковъ въ академію, не распространяя однакоже взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагогическихъ собраній отъ духовенства, такъ какъ, послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 430 и 434 уст. служб. прав. размѣрѣ, и кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ академическимъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

При Воронежской духовной семинаріи, за увольненіемъ, по прошенію, преподавателя Ивана Исаева, съ 1-го ноября сего года состоитъ вакантною кафедра физико-математическихъ наукъ, на которую правленіе семинаріи имѣетъ уже кандидата.

Отъ правленія Вор. д. училища.

Резолюціею Его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 3-го ноября 1871 года избранный съѣздомъ депута-

товъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа помощникъ смотрителя Петръ Прохоровъ опредѣленъ исправляющимъ должность смотрителя Воронежскаго духовнаго училища.

—Резолюціею Его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 29-го ноября 1871 года, избранный правленіемъ Воронежскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Ивановъ утвержденъ въ должности помощника смотрителя Воронежскаго духовнаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Изъ старинныхъ дѣлъ по воронежской епархіи.

Слѣдственная коммиссія, наряженная въ Воронежъ, во главѣ коей поставленъ былъ, какъ сказано прежде, Бѣлоградской епархіи Архимандритъ Митрофанъ Шеинковъ, приступить къ дѣлу, какъ называется, не торопилась. На увѣдомленіе преосвящ. Теофилакта управителями его дома отъ 29 ноября о полученіи отъ него указа съ извѣстіемъ о коммисіи противъ словъ: отъ вашего преосвященства при указѣ въ воронежск. вашего преосвященства домъ *сею ноября 28 дня полученъ* Синодальный указъ—сдѣлана рукою одного изъ управителей слѣдующая приписка: точно оный архимандритъ вворонежъ по нижеписанное число *небывалъ*, и какъ прибудетъ, и что по прибытіи объявленнаго архимандрита, по тому дѣлу, чиниться будетъ о томъ къ вашему преосвященству по вся почты сообстоятельствомъ репортовать будемъ.

Въ томъ же указѣ св. Синода, которымъ назначался въ Воронежъ Архимандритъ Митрофанъ, есть между прочимъ ссылка на прежній Синод. указъ, писанный отъ 2 мая и заключавшій въ себѣ распоряженіе св. Синода объ имуществѣ покойнаго преосвящ. Веніамина, какъ уже умершаго, ибо при жизни его такое распоряженіе состояться немогло. На основаніи нѣкоторыхъ указаній въ документахъ мы принимали за день кончины преосвя. Веніамина 28 или 29 апрѣля; но если не ошибочно поставлено 2 мая въ разбираемомъ

указъ; то день сказанной кончины долженъ быть ранѣе *). Какъ бы то ни было, — мы неимѣемъ здѣсь въ виду точно опредѣлить день этой кончины. Намъ несравненно болѣе занимаетъ въ этомъ послѣднемъ указѣ перечень вещей, составлявшихъ собственность покойнаго преосвящ. и ихъ характеристика. . Въ завѣщаніи покойнаго преосвящ. веніамина епископа воронежскаго, такъ начинается указъ, подписанномъ рукою его преосвященства, между прочимъ написано: платье лучшее оставить будущему по немъ архіерею на поминаеніе души его, а посуду серебряную и мѣдную, и фарфоровую, лошадей, которые приведутся изъ Хлынова, такожь коляски все отдать въ домъ архіерейскій воронежскій. И мая 2 дня сего года, посланнымъ Ея Императ. Величества изъ с. Синода дому вашего Преосвященства (разум. Теофилакта) къ управителемъ указомъ велѣно: оставшіе послѣ его преосвящ. книги, деньги и всякой скарбъ, въ завѣщаніи объявленное содержать во всякой цѣлости нераздая никому, и ни въ какой расходъ неупотребляя, между прочимъ же, сколько числомъ имѣеть куницъ и лисицъ дѣланныхъ и недѣланныхъ, и ножей серебряныхъ а ложекъ вѣсомъ и книгъ каковыхъ званіевъ, такожь рубашекъ скатертей и салфетокъ, ковровъ большихъ и малыхъ, посуды фарфоровой, вѣтхаго платья, посуды же серебряной и мѣдной званіями и вѣсомъ, — о томъ въ свѣтѣйшій правительств. Синодъ прислать извѣстіе немедленно. Лошади и коляски по указу содержать въ домѣ архіерейскомъ подъ добрымъ присмотромъ, употребляя на лошадей кормъ безъ излишества насчетъ оставшихся его преосвященства денегъ отъ дому архіерейскаго, и тѣхъ лошадей въ каковыя оныя примѣты и сколькихъ лѣтъ, тожь и о коляскахъ, съ описаніемъ о оныхъ именно какіе тѣ коляски, и чево оныя лошади и коляски, по тамошней цѣнѣ хотя на примѣръ коштуютъ, потомужь Св. Синоду прислать извѣстіе; по которому указу учиненная въ домѣ вашего преосвященства оставшимся онаго веніамина епископа воронежскаго пожиткамъ лошадямъ и прочему вѣдомость въ св. правительств. Синодъ сего октября 3 дня при доношеніяхъ домовыхъ вашего преосвященства управителей прислана, въ которомъ между прочаго показано: при жизни покойнаго веніамина еписк. воронежскаго для провозу изъ г. вятки, такожь и изъ москвы своего скарбу лошадей и колясокъ на проѣздъ посланнымъ приказалъ изъ казеннаго приказа выдать денегъ триста пятьдесятъ руб. да послѣ кончины его преосвященства? вятки отъ вятскаго архіерейск. дому вироводникахъ которыя быть имѣлись люди до яоронежа и отъ воронежа возвратно до вятки отпущены для осьми человекомъ 17 р. 23 коп. итого

*) Въ памят. книжкѣ г. Воронежа за 1856 г. кончина преосвящ. Веніамина показана 14 апрѣля — вѣрно ли неутверждаемъ.

триста шестьдесятъ семь р. двадцать три к., которые деньги при кончинѣ своей насписанное по завѣщанію Его преосвященства въ Воронежской архіерейской домѣ приказывалъ за вышеобъявленные казенные деньги взять въ казну лошади и коляски и прочей скарбъ, которой останется послѣ раздачи завѣщательнаго письма. За симъ уже слѣдуетъ назначеніе Митрофана къ дознанію о трехъ стахъ шести десяти руб. 23 копѣйкахъ...“

Но что значить предшествующія сему слова указа? Понимать ли ихъ такъ, что преосвящ. Веніаминъ, какъ бы считая себя должникомъ архіер. казеннаго приказа. въ самомъ завѣщаніи своемъ въ уплату за сдѣланный имъ долгъ назначалъ своихъ лошадей, коляски и даже прочій скарбъ? Но этому мѣшаютъ во первыхъ то, что лошади и коляски пришли въ Воронежъ уже послѣ кончины хозяина и еще не былъ извѣстенъ весь расходъ на перевозъ ихъ, ибо дѣйствительно семнадцать руб. съ копѣйками были выданы проводникамъ уже послѣ смерти преосвященнаго; во вторыхъ то, что неужели преосвященный, назначая въ уплату коляски и лошадей ни сколько необозначилъ ихъ вида и стоимости, ибо объ этомъ заботится св. Синодъ? Далѣе: какой смыслъ дать словамъ: *скарбъ, который останется послѣ раздачи завѣщательнаго письма?* Толи это значить, что сначала выдать изъ имущества преосвященнаго кому что назначено, а остальное затѣмъ повернуть въ казну?—рѣшить нелегко. Да и складъ рѣчи указа въ этомъ мѣстѣ какой то особенный. Мало того, что предметъ весьма важный—поверстаніе имущества въ уплату казнѣ—выраженъ какъ бы мимоходомъ, придаточнымъ предложеніемъ—сама рѣчь весьма темна и неправильна.

Когда съ перваго шага новаго слѣдствія дѣло зашло о расходахъ. сдѣланныхъ покойнымъ преосвященнымъ якобы изъ казенныхъ денегъ, то разумѣется, воронежскіе управители хоть не скоро—черезъ 5 мѣсяцевъ, а должны были донести, что дѣйствительно такой расходъ былъ сдѣланъ. О прочемъ же о всемъ—есть ли что на лицо и гдѣ хранится—не сказали ничего. Но мы увидимъ, что въ св. Синодѣ, послѣ опредѣлительнаго указанія, чѣмъ пополнить денежный расходъ, сдѣланный покойнымъ Епископомъ,—незабыто было долго и все то что поименовано въ завѣщаніи преосвящ. Веніамина и о чемъ было извѣстно и помимо завѣщанія. Конечно, по недавности обнародованія духовнаго регламента и по новости учрежденія самаго св. Синода положительно нынѣ дѣйствующія правила объ имуществахъ преосвященныхъ и вообще духовныхъ властей въ монастыряхъ—тогда еще не установились и только постепенно входили въ силу закона;

но при всемъ томъ нельзя не сказать, что имущество преосвящен. Веніамина надѣлало много хлопотъ и принесло, конечно, не мало огорченій въ Воронежѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Обращеніе старовѣра.

Многіе изъ нашихъ духовныхъ (особенно-сельскихъ) пастырей трудятся надъ проповѣданіемъ ученія Православной церкви и увѣщаніемъ такъ называемыхъ старовѣровъ, но весьма не многіе изъ нихъ пожинаютъ плоды отъ своихъ трудовъ. Признавая главными причинами такой малоуспѣшности—въ благовѣстіи нашихъ пастырей, среди раскольниковъ,—закоренѣлость, упорство и крайнее невѣжество послѣднихъ, мы не можемъ однакожъ не сознаться, что нерѣдко не успѣхи эти зависятъ и отъ недостатка терпѣнія въ самыхъ пастыряхъ, а оно-то всего болѣе потребно въ этомъ дѣлѣ. Въ примѣръ пастырскаго терпѣнія я намѣренъ рассказать объ обращеніи старовѣра Павла Трофимовича Шулева, въ слободѣ Николаевкѣ Валуйскаго уѣзда священникомъ отцомъ Григоріемъ Александровымъ ¹⁾.

Павель Трофимовъ Шулевъ родомъ—изъ хутора Дехтярной Валуйскаго уѣзда,—сынъ Валуйскаго 2 й гильдіи купца. Еще въ дѣтствѣ онъ лишился отца и, вмѣстѣ съ своей матерью, братьями и сестрой, остался подъ опекой дѣда своего (по отцу). Дѣлъ его самый закоренѣлый старовѣръ во всей Дехтярной; при всей своей скупости онъ нещадитъ однакожъ денегъ на вызовъ изъ подь-Москвы своихъ старообрядческихъ поповъ, чтобы послѣдніе умными бесѣдами, какъ онъ выражается, болѣе укрѣпляли въ вѣрѣ какъ его семейство, такъ и всѣхъ Дехтярцевъ. Эти-то поцы—своими навязчивыми бесѣдами не мало способствовали къ тому, что молодой Шулевъ принялъ истинную вѣру ²⁾. Дѣдъ П Шулева, будучи самъ за-

¹⁾ Въ этомъ разсказѣ я буду говорить сколько отъ себя, столько же и основываясь на собранныхъ мною свѣдѣніяхъ, за достовѣрность коихъ найдется впрочемъ много поручителей, которые сами присутствовали при бесѣдахъ от. Григорія съ Пав. Троф. Шулевымъ.

²⁾ Самъ Пав. Трофим. Шулевъ рассказываетъ объ этомъ такъ: «Пока я жилъ у дѣда въ домѣ, мнѣ очень часто приходилось слушать рѣчи этихъ «Московскихъ москалей» (такъ онъ называетъ старообрядческихъ поповъ) и они мнѣ такъ надобля, что я всегда искалъ удобнаго случая избѣгнуть ихъ; но рѣдко удавалось мнѣ это. Однажды дѣдъ прислалъ за мной, въ слободу Николаевку, гдѣ я торговалъ по

коренѣлымъ старовѣромъ воспитывалъ и внуковъ своихъ въ строгой старообрядческой жизни; при каждомъ удобномъ случаѣ онъ давалъ имъ свои уроки, — въ которыхъ старался изложить всѣ основанія и подробности своей вѣры ... Самъ старикъ Шулевъ казался всегда несокрушимымъ въ своихъ ложныхъ убѣжденіяхъ; въ спорахъ съ православнымъ священникомъ онъ никогда не выслушивалъ разумной рѣчи послѣдняго и старался объ одномъ, — поставить на своемъ. Обольщаясь ложною многоученостію своего дѣда и мнимыми побѣдами его въ спорахъ религіозныхъ, внуки съ ревностію принялись за изученіе книгъ, которыя Шулевъ называлъ фундаментомъ вѣры.

Но одинъ изъ внуковъ Шулева — именно Павелъ видимо отличался отъ другихъ членовъ его семейства. Хотя и онъ казался фанатикомъ и, подобно дѣду своему, всегда съ жаромъ оспаривалъ правоту своей старовѣрческой вѣры, — но при этомъ всегда была замѣтна въ немъ какая-то не самостоятельность, неувѣренность и колебаніе въ сужденіяхъ; видно было, что его мысль не вполне мирилась съ тѣми понятіями о вѣрѣ, которыя онъ защищалъ. Но не кому было обратить вниманіе на этого пылкаго, впечатлительнаго и разумнаго юношу.

довѣренности отъ него, и требовалъ, чтобы я пріѣхалъ къ нему; — я исполнилъ его приказаніе. При входѣ въ комнату, первое лицо, которое мнѣ встрѣтилось въ домѣ дѣда, былъ «Московскій москаль»; дѣдъ отрекомендовалъ мнѣ его и просилъ меня поговорить съ нимъ; самъ же вышелъ, для приготовленія къ какой-то службѣ. Когда остались мы съ попомъ наединѣ, онъ началъ говорить мнѣ объ ереси, въ которой блуждаютъ православные христіане, — вообще въ разговорѣ его заключалось все то же, что я слышалъ уже нѣсколько разъ; но при этомъ попъ сказалъ мнѣ много такого, что я съ величайшимъ нетерпѣніемъ желалъ узнать обстоятельнѣе. Но отъ кого было узнать? Открыть свое любопытство попу я не хотѣлъ, потому что онъ казался мнѣ противнымъ, да при томъ напередъ былъ увѣренъ, что отъ него правды не добьешься. По этому я твердо рѣшился, по пріѣздѣ своемъ въ Николаевку, поговорить о предметахъ вѣры съ о. Григоріемъ, который болѣе другихъ мнѣ нравился по своей простотѣ въ разговорахъ и по ласковости обращенія со всякимъ (человѣкомъ къ нему дѣйствительно я и обратился въ послѣдствии времени за совѣтами и наставленіями пастырскими). Когда вошелъ въ комнату дѣдъ, то онъ засталъ меня задумчивымъ и разсѣяннымъ, между тѣмъ какъ попъ съ жаромъ доказывалъ мнѣ что то... Не замѣчая, по видимому, моей разсѣянности и холодности къ проповѣднику, дѣдъ съ веселымъ лицомъ пригласилъ насъ въ молельную свою. Мы пошли. Погруженный въ свои размышленія о вѣрѣ, я вышелъ изъ комнаты и твердо рѣшился, во что-бы то ни стало, отправиться сейчасъ въ Николаевку; дѣдъ вздумалъ, было, меня останавливать, но я рѣшительно объявилъ ему, что я не въ духѣ и не могу присутствовать, въ настоящее время, при ихъ молитвѣ.

Наконецъ въ 1867 году въ слободу Николаевку, вмѣсто умер-
 щаго священника, поступилъ от. Григорій Александровъ. Этотъ доб-
 рый и великодушный пастырь сразу замѣтилъ пылкаго и любозна-
 тельнаго юношу, — чуткое сердце от. Григорія угадало въ этомъ юно-
 шѣ будущаго вѣрнаго слугу Христова и онъ, съ особенною пас-
 тырскою бдительностію, началъ искать эту заблудшую овцу... Сна-
 чала от. Григорій говорилъ съ Шулевымъ объ истинной вѣрѣ Хри-
 стовой кратко и только при случаѣ, но когда увидѣлъ что вниманіе
 и довѣріе къ его пастырскимъ наставленіямъ возрастаетъ въ его
 адентѣ болѣе и болѣе, то началъ приглашать его къ себѣ въ домъ,
 или же самъ приходилъ въ его квартиру и тамъ бесѣдовалъ съ нимъ
 объ истинной вѣрѣ, о заблужденіи старовѣровъ, о началѣ сего за-
 блужденія и т. п. Пылкій юноша съ жадностію слушалъ рѣчи отца
 Григорія, съ любопытствомъ хватался за каждую новую для него
 мысль, за каждое непонятное для него слово, сказанныя его на-
 ставникомъ и требовалъ отъ послѣдняго поясненія, доказательства и
 подтвержденія. Нерѣдко Шулевъ старался опровергнуть предложен-
 ные ему от. Григоріемъ доводы, или извратить смыслъ ихъ и при-
 мѣнить къ своимъ заблужденіямъ. Такія бесѣды ихъ продолжались
 болѣе трехъ лѣтъ. Наконецъ настало время жатвы для от. Григорія;
 посѣянные имъ слова не остались безъ плода, — Пав. Тр. Шулевъ
 увѣрившись въ заблужденіи своихъ единовѣрцевъ и въ заблужденіи
 собственномъ, рѣшился отвергнуть оное и присоединиться къ вѣрѣ
 Православной; намѣреніе свое онъ открылъ от. Григорію. Но тутъ
 встрѣчается новое величайшее затрудненіе для самаго П. Шулева.
 Идти въ православный храмъ и торжественно присоединиться къ пра-
 вославной церкви онъ не мотъ рѣшиться скоро. Причина этого по-
 нятна... Шулевъ могъ ожидать отъ дѣда своего всего самаго худ-
 шаго. Въ такихъ колебаніяхъ П. Шулева прошло не мало времени,
 между тѣмъ до старика Шулева дошли темные слухи о связи и бе-
 сѣдахъ его внука съ священникомъ. Дѣдъ, не объявляя своего подо-
 зрѣнія никому, — пересталъ посылать внука въ Харьковъ за това-
 ромъ, какъ это было прежде, боясь, чтобы послѣдній не употребилъ
 довѣренности его во зло. Впрочемъ какъ ни старался старикъ скрыть
 свое подозрѣніе, однако Павелъ Шулевъ замѣтилъ это и сталъ осте-
 регаться дѣда, — тѣмъ болѣе что прошли слухи, — будто бы дѣдъ хо-
 четъ сослать его какъ отщепенца, куда-то напоруки. Зная крутой
 и несломный характеръ своего дѣда и ожидая отъ него всего, Па-
 вель Шулевъ рѣшился немедленно пресѣчь свое общеніе съ раско-
 ломъ и стать подъ защиту Православной церкви; немедля нисколько
 онъ идетъ къ отцу Григорію и просить его совершить обрядъ при-

соединенія. Отець Григорій съ радостію принялъ предложеніе Шулева и велѣлъ ему готовиться. Но не такъ легко это сдѣлалось, какъ предполагалось!

Въ тотъ же день, когда Павелъ Тр. Шулевъ былъ у священника съ безотлагательнымъ желаніемъ присоединиться къ Православной церкви, въ его квартиру пріѣхалъ дѣдъ съ 4-мя другими старо-вѣрами. Старикъ подробно узналъ уже все отъ меньшаго брата П. Троф. и пріѣхалъ къ послѣднему съ тою цѣлью, чтобы схватить внука. Предупрежденный кѣмъ-то о намѣреніи дѣда, Пав. Шулевъ ласково поздоровался съ нимъ и, какъ бы ничего незамѣчая, сѣлъ на стуло и сталъ съ ними разговаривать. Въ разговорахъ дѣдъ съ суровостію, свойственной ему, сталъ намекать о пагубѣ заблужденія и измѣны вѣрѣ предковъ, о проклятіи, о мученіяхъ, назначенныхъ въ будущемъ, „всякому отступнику отъ правой вѣры“ и т. под. Но видя, что упреки и угрозы его недѣйствуютъ, онъ попытался отклонить внука, — отъ намѣренія его, — деньгами, обѣщая отдать ему все свои „золотые“, если только онъ оставитъ „свое сумазбродство.“ Но Шулевъ молча слушалъ своего дѣда, зная вполнѣ, что говорить съ нимъ трудно да и бесполезно. Въ то время, когда старикъ расточалъ свои увѣщанія, П. Шулевъ рѣшилъ, не дожидая темной ночи (такъ какъ было уже 7 час. вечера), скрыться. Не подавая никому подозрѣнія онъ, какъ бы по надобности, вышелъ въ садъ; оттуда огородами онъ пробрался въ домъ от. Григорія и, со слезами, просилъ у послѣдняго пастырскаго наставленія. От. Григорій принялъ его радушно, утѣшилъ сколько могъ, и оставилъ у себя ночевать. На другой день пришелъ отъ дѣда посоль и требовалъ П. Трофимовича къ дѣду, но онъ непошелъ; посоль пришелъ въ другой разъ, и требовалъ довѣренность данную Шулеву дѣдомъ и отчетъ по лавкѣ... Павелъ Трофимовъ, ни мало не колеблясь, исполнилъ требуемое. Сильно уязвленный такимъ равнодушіемъ старикъ Шулевъ поѣхалъ къ мировому судѣ и наговорилъ ему на внука много такого, чего никогда не могло случиться съ послѣднимъ при его честности. Мировой судья, узнавши причину дѣла ничего не сказалъ на жалобу старика ³⁾. Между тѣмъ добрые христіане слободы Николаевки, радуясь возвращенію заблудшаго брата, собрались въ церковь, гдѣ предположено было совершить обрядъ присоединенія къ Православной церкви надъ П. Трофим. Шулевымъ. Народу было довольно много. Такъ какъ къ этому дню ⁴⁾ прибыло изъ Дехтярной много старовѣ-

³⁾ Объ этомъ рассказывали крестьяне, бывшіе въ то время у мир. судьи.

⁴⁾ Обрядъ присоединенія къ Правосл. церкви совершилъ былъ надъ Пав. Шулевымъ сего 1871 года 18 Августа въ 5 часовъ вечера.

ровъ въ Николаевку, не извѣстно съ какою цѣлю, то от. Григорій, опасаясь непріятностей и безпорядковъ — со стороны старообрядцевъ, просилъ волостное правленіе поставить при дверяхъ храма стражу. Обрядъ присоединенія надъ П. Шулевымъ совершился спокойно и чинно.

Но въ то время, какъ въ храмѣ совершалось великое таинство, старовѣры, подъ предводительствомъ дѣда Пав. Шулева собрались въ квартиру послѣдняго, находившуюся противъ церкви и оплакивали потеряннаго своего собрата. Въ особенности горько рыдалъ самъ старикъ Шулевъ, называя „пропавшею душою Паши. Его рыданія и вопли были такъ сильны, что на каждаго проходящаго наводили какой то невольный страхъ.

По совершеніи обрада присоединенія от. Григорій сдѣлалъ новообращенному устное наставленіе, какъ онъ долженъ вести себя въ новой вѣрѣ. Послѣ этого началась вечерня; новообращенный присутствовалъ при Богослуженіи, съ свѣтлымъ лицомъ и съ замѣтнымъ вниманіемъ онъ слушалъ чтеніе и пѣніе, отъ глубины сердца благодарилъ Господа, призвавшаго его на путь истины и, съ пламеннымъ чувствомъ, произносилъ молитвы, которымъ научилъ его от. Григорій. На другой день, послѣ утрени и литургіи, Пав. Трофим. приобщился Св. Таинъ. Съ этого времени новокрещенный сталъ неопустительно ходить въ церковь и иногда становился на клиросъ

По прошествіи 3-хъ дней дѣдъ П. Трофимовича Шулева укоряемый постоянно своими домашними, за жестокость противъ внука, простилъ послѣдняго, вручилъ ему прежнее его занятіе и благословилъ на бракъ съ купеческой дочерью. 10 Октября от. Григорій совершилъ надъ новообращеннымъ (на 23 году отъ рожд. его) св. таинство брака ⁵⁾. Такимъ образомъ этотъ достойный пастырь до конца довелъ свое дѣло; не смотря на продолжительность и трудность его онъ съ полною надеждою *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончилъ и вѣру соблюлъ* (2 Тим. XIV, 7), по слову св. Апостола Павла ⁶⁾.

Октября 27 дня
1871 года.

(Одинъ изъ случайныхъ посѣтителей слободы Николаевки) В. с. Ст. Саввинъ.

⁵⁾ Таинство брака, по просьбѣ Пав. Троф., было совершено въ одно время съ присоединеніемъ его къ Православн. церкви, именно въ 5 час. вечера.

⁶⁾ У отца Григорія есть и теперь ученики, изъ старовѣровъ, которымъ онъ преподаетъ уроки истинной вѣры.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„ДОНЪ“

НА 1872 ГОДЪ

Въ г. Воронежѣ съ доставкою на домъ въ годъ	5 р. — «
— — — — — на полгода	3 р. — «
— — — — — на три мѣсяца	1 р. 50 к.
Съ пересылкою въ другіе города въ годъ	6 р. — «
— — — — — на полгода	3 р. 50 к.
— — — — — на три мѣсяца	1 р. 80 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты «Донъ» въ Воронежѣ на Большой Дворянской улицѣ въ домѣ Пажетнаго, противъ театра.

1
го
ст
н
п
к
ч
о
н
е
п
с
н
к
с
з
б
с

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 24.

1-5го Декабря

1871 года.

—Содержаніе.—Пять временныхъ бесѣдъ.—Какъ распространилась христіанская вѣра на Руси.—Что такое храмы Божіи.—Разныя извѣстія —Объявленія.—

**Опытъ правоучительныхъ бесѣдъ къ прихожанамъ
земледѣльцамъ.**

Б Е С Ѣ Д А І.

Жатву и весну ты (Боже) создалъ еси.

Природа есть самая поучительная, для всѣхъ доступная книга, изъ которой, желающій, даже неграмотный, какъ большая часть изъ васъ, слушат., можетъ почерпнуть для себя нравственные уроки. Слѣдуетъ только быть внимательнымъ къ окружающей насъ природѣ: и отъ вещественнаго переноситься къ духовному, отъ временнаго къ вѣчному.

Возьмемъ наприм. изъ природы четыре времени года: *весну, лѣто, осень, зиму*. Каждый изъ васъ ежегодно встрѣчалъ и проводилъ сіи, весьма различныя между собою, времена года а потому знаетъ, что по различію оныхъ производятся въ каждое изъ нихъ и различныя дѣла и занятія человѣческія, но всѣ вообще не раздѣльно связанныя направлены къ одной цѣли. Поясненіе сего увидимъ далѣе. Вы, земледѣльцы, ближе прочихъ людей къ природѣ. Каждое изъ указанныхъ временъ года вы переживаете съ особеннымъ ощущеніемъ: вы внимательны къ веснѣ; не жалѣете трудовъ лѣтомъ; осень проводите въ заготовленіи сѣ-

мянъ и плодовъ на зиму; зимой пользуетесь заготовленнымъ. Такимъ образомъ, три времени года употребляются вами, послѣдовательно одно за другимъ, на приготовленіе къ четвертому и послѣднему времени, чтобы безбѣдно и спокойно провести оное.

Но такое распредѣленій время года и самая разность занятій въ каждое изъ нихъ имѣютъ весьма близкое сходство съ жизнію человѣка по возрастамъ; и желающій можетъ изъ сего съ пользою для души извлечь для себя нравственные уроки.

Начнемъ, въ слѣдующей бесѣдѣ, съ весны, а настоящую закончимъ словами Премудраго: *Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ. Время раждати, и время умираати: время садити, и время исторгати сажденное. Аминь.*

Б Е С Ѣ Д А 2.

Весна.

Въ прошлой бесѣдѣ мы говорили, что четыре времени года имѣютъ близкое сходство съ четырьмя возрастами жизни человѣческой, и что изъ сего сходства каждый изъ насъ можетъ извлекать съ пользою для души нравственные уроки.

Начнемъ частицею: во 1, съ весны. Весна есть наилучшее время года. Первое, что бросается въ глаза послѣ суровой, одѣтой бѣлымъ саваномъ, зимы, есть зеленѣющая трава—нѣжная, мягкая, благоухающая. Земледѣлецъ спѣшитъ на нивы и радостно видитъ всходы своего посѣва; все нараждается, все зеленѣетъ. Какъ дрягень міръ Божій, въ это время года! Сравнимъ теперь дѣтство—эту весну человѣческой жизни, съ весною природы. И здѣсь все нѣжно, мягко и благоухаетъ невинностію. Взгляните на дитя: какою свѣтлою простотою оно смотритъ на васъ? Какою нѣжностію цвѣтетъ его личико? Какимъ простосердечіемъ оно дышетъ на васъ? О какъ привлекателенъ человѣкъ въ этотъ ангельскій возрастъ! Но случается часто, что весной зеленѣющіе всходы не всегда приносятъ желательные плоды. То бури и холодъ, то засуха и невзгоды повреждаютъ растенія, а бурьянъ и другія сорныя травы заглушаютъ ихъ; такъ бываетъ и съ дѣтскимъ возрастомъ: нѣжное цвѣтущее невинностію и простотою дитя, имѣющее въ себѣ задатки истины, добра и красоты,—этотъ цвѣтъ человечества, при прикосновеніи къ нему тлетворныхъ соблазновъ, дурныхъ привычекъ и подражаній, не охраняемое теплымъ участіемъ христіанскихъ воспитателей, не запаяемое уроками благочестія, а принимая въ себя одни ядовитые соки житейскихъ соблазновъ, увядаетъ невинностію, и хотя сохраняетъ ещ

врожденные признаки добра, но окруженное дурнымъ сообществомъ, какъ вреднымъ бурьяномъ, заглушаетъ въ себѣ всѣ добрыя начатки и наконецъ, надломленное въ корнѣ бурей страстей, преждевременно и навсегда погибаетъ.... Какъ видите, слуш., весна природы имѣетъ большее сходство съ весною жизни человѣческой—дѣтствомъ. Пріятно и радостно смотрѣть на зеленѣющія травы и другія растенія весны, на всходы и прозябаніе посѣяннаго хлѣба, потому болѣе, что въ этихъ зеленѣющихъ растеніяхъ, въ этихъ всходахъ хлѣба видятся задатки будущихъ хорошихъ плодовъ. Съ какимъ вниманіемъ хорошій хозяинъ слѣдитъ за переменами погоды, имѣющими полезное или вредное вліяніе на растенія; какъ тщательно пропалываетъ онъ растущія между ними сорныя травы, и все это для того, чтобы предохранить, сколько можно, растеніе отъ поврежденія и дожидаться отъ него хорошихъ плодовъ. Не такъ же ли, если не болѣе, нужно быть внимательнымъ къ жизни малютки, слѣдитъ за переменами его воспріимчиваго возраста, различать для него полезное отъ вреднаго, питая первымъ и тщательно искореняя въ немъ послѣднее. При такомъ только бдительномъ уходѣ за этимъ разумнымъ растеніемъ, только при тщательномъ и внимательномъ наблюденіи за жизнью ребенка, можно ожидать отъ него въ послѣдствіи желанныхъ плодовъ: хорошаго семьянина, полезнаго гражданина и истиннаго христіанина.

Припомните, слуш., этотъ урокъ, заимствованный изъ весны природы. Аминь!

Б Е С Ъ Д А 3.

Изыдетъ человекъ на дѣло свое и надѣланіе свое даже до вечера. Псал. 103. ст. 23.

Лѣто.

Послѣ весны въ порядкѣ природы слѣдуетъ во II, лѣто.

Зеленѣющія весной травы и другія растенія теперь поспѣли, все молодое теперь ужъ созрѣло. На поляхъ величаво стоятъ посѣвы, ожидая жатвы. Земледѣлецъ съ радостію исходитъ на трудъ свой. Съ ранняго утра до поздней ночи онъ пожинаетъ зрѣлые плоды своего посѣва, его утѣшаетъ въ будущемъ довольство собою.

Такъ и въ человѣческой жизни: за юнымъ дѣтствомъ слѣдуетъ зрѣлое мужество. Силы окрѣпли, воля утвердилась, разумъ возмужалъ. Настало время оказать плоды, выросшіе на мягкой почвѣ сердца дитя-

ти. Счастливы тотъ мужъ, кто въ юности своей, подобно молодому растенію, былъ охраняемъ отъ бури страстей и пороковъ, согрѣваемъ теплотою вѣры и любви христіанской и напоаемъ добрыми уроками благочестія; кто въ сердцѣ своемъ, имѣлъ страхъ Божій, искоренялъ въ немъ терніа плотскихъ удовольствій. Онъ теперь, какъ тучный классъ, полный плодовъ вѣры—дѣлъ добрыхъ, готовъ питать и услаждать ими другихъ. Иди же человекъ возраста на дѣло свое и надѣланіе свое даже до вечера жизни твоей, т. е. глубокой старости, насаждать добродѣтели и питать ими другихъ, да принесешь, подобно доброй пшеницѣ, сторицный плодъ въ житницу Божию. Несчастенъ напротивъ тотъ, кто въ юности своей лишаемъ былъ благихъ христіанскихъ наставленій, не руководствуемъ мудрыми совѣтами воспитателей, не знакомый съ благотворностію молитвы, низводящей росу благодати Божіей, охлаждѣваемый ко всему доброму и святому,—этотъ несчастный юноша, пришедши теперь въ возрастъ предается всеми силами души разгулу страстей и своеволю и навсегда погибаетъ для полезной жизни, не говоря уже о потерѣ его для царствія Божія. Исключенія изъ сего, къ прискорбію, весьма рѣдки. Какихъ же плодовъ ждать отъ сего живаго труда? *Еда объемлютъ отъ терніа грозды, или отъ репья смоквы?* Дай Богъ только, чтобъ пропитанный ядовитыми соками страстей и возмердѣвшій ядъ сихъ ранъ душевныхъ, своимъ зловоніемъ не заражалъ другихъ...

Да послужить же для васъ, слуш, назидательнымъ урокомъ и лѣто природы. Аминь!

Б Е С Ъ Д А 4.

Осень.

По прошествіи лѣта наступаетъ въ III осень, иногда ясная, теплая, погожая, а чаще мрачная, холодная, ненастная.

Все переѣнилось: нѣтъ той свѣжести воздуха, нѣтъ благоухающей зелени; все пожелтѣло, все поусохло. Какъ будто бы міръ Божій готовится къ смерти. Спѣши человекъ запасаться къ наступающей зимѣ,—ужь времени мало, дни стали короче. Благо тому домохозяину, который весной и лѣтомъ думалъ о зимѣ: у него весной посеяно, лѣтомъ все убрано, осенью осталось собрать во едино и спокойно, весело, съ довольной душою встрѣтить суровую зиму. Какъ напротивъ жалокъ тотъ домохозяинъ, который весну и лѣто проводилъ безпечно. Осенью онъ видитъ, что зима подходит и его ужасаетъ суровость ея: какъ то онъ встрѣтитъ нежданную гостью, не сдѣлавъ запаса весной и лѣтомъ. Остается осень, короткое время. Хорошо еще, если позво-

лять силы, не теряя времени, кой-что заработать, кое-чѣмъ поразжиться; но и то ужъ трудно пропустивши время. Тожъ самое видимъ въ жизни человѣка. За возмужалымъ возрастомъ, наступаетъ старость—эта осень человѣческой жизни; иногда спокойная, безмятежная, а часто тревожная, болѣзненная. Посмотрите на старца: гдѣ все дѣвалось? Намѣсто свѣжести лица, явили морщины, вмѣсто крѣпости силъ заступила дряхлость, члены ослабѣли, волосъ убѣлился и самый видъ его особенный, какъ бы клонится въ землю. Видно не далеко для тебя, маститый старецъ, зима твоей жизни—хладная могила! Спѣшижь осмотрѣться, спѣши пораздумать: что приготовилъ для будущей жизни? Есть ли у тебя запасъ плодовъ вѣры, т. е. дѣлъ добрыхъ, безъ коихъ вѣчно будетъ алкать безсмертная душа твоя? Запасся ли ты теплотою любви къ Богу и твоимъ ближнимъ, безъ коей душа и тѣло твое будутъ одержимы вѣчнымъ мразомъ тартара? Не забудь, что ты стоишь на краю гроба, на прагѣ вѣчности, и скоро долженъ будешь отдать строгій отвѣтъ въ твоей жизни Праведному Судіи—Богу. Благо тебѣ, если при концѣ дней своихъ можешь сказать съ Апостоломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончавъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вънеи правды, его же воздастъ ми Господь въ день Онъ Праведный Судія*; и блаженъ, предстоящій тебѣ, путь смерти, яко уготовася тебѣ, послѣ кратковременныхъ трудовъ настоящей жизни, мѣсто вѣчнаго упокоенія. Ты увидишь дверію смерти въ радость Господа твоего. Но много ли среди насъ, слуш., такихъ, кои при концѣ земной жизни свѣей небоязненно и съ радостнымъ сердцемъ готовы срѣтить ангела смерти? Кто, проживя въ семъ мірѣ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, проплывъ житейское море, воздвигаемое наапстей бурей, можетъ оглянувшись назадъ, вспомнивъ прожитое въ концѣ своего земнаго, странствія, положи руку на сердце сказать: что онъ соблюлъ себя отъ всѣхъ соблазновъ грѣшнаго міра, провелъ свой челнокъ по бурному, житейскому морю безопасно: не утопая или по крайней мѣрѣ, не прикасаясь мутнымъ волнамъ его? Не болѣе ли такихъ, кои, стоя на прагѣ вѣчности, мало или и вовсе еще не думали о вѣчности? А время не ждетъ, конецъ приближается. Употреби же, кто этого не сдѣлавъ прежде, хоть послѣдніе дни жизни твоей на пользу своей души, собери остальные силы души твоей на приготовленіе къ вѣчности. Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшника, не отвергаетъ пришедшихъ къ нему и въ часъ едионадесятый, т. е. пропустившихъ уже лучшее, спасительнаго для души дѣланія, время. Возбуди отягченную безпечнымъ сномъ грѣха душу твою и реки: *Душе моя, востани, что спиши? Конецъ приближается и имаши смутитися. Воспрями убо: да пощадитъ тя Христосъ Богъ, Иже вездѣ Сый и вся исполняй.*

Постарайтесь, слуш., извлекать для себя назидательный урокъ и изъ осени природы. Аминь!

Б Е С Ъ Д А 5.

Зима.

За осенью въ природѣ неизбежно слѣдуетъ наконецъ IV время года зима, суровая, холодная, безжизненная. Все измѣнилось: на поляхъ и лугахъ все покрылось снѣгомъ—какъ бѣлымъ саваномъ; въ садахъ и лѣсахъ все оцѣпенѣло, не замѣтно жизни; земля отвердѣла, текущія рѣки скованы мразомъ и на поверхности ихъ—какъ гробовая крышка, лежитъ ледъ тяжелый. Самый воздухъ прежде теплый и пріятный, теперь холодный и суровый. Какъ будто бы міръ Божій невозвратимъ къ жизни. Что, если бы столь неотраднѣй, зимнѣй видъ природы остался навсегда?.. Но насъ утѣшаетъ впереди лучшее время,—весна золотая. Не то же ли видимъ въ жизни человѣка: старческій возрастъ замѣняетъ смерть. Все прекратилось. Былъ человѣкъ и его не стало! вмѣсто живаго, говорящаго и разумно-дѣйствующаго человѣка, видимъ неподвижное, бездыханное, безжизненное тѣло, и его сокроетъ хладная могила. Какъ неотраднѣй, какъ грустнѣй картина смерти! Что, если бы съ прекращеніемъ земной жизни, навсегда кончалась участь человѣка, съ наступленіемъ смерти невозвратно уничтожалось бытіе его? Какою горькою отравой послужило бы въ настоящей жизни это грустное представленіе безотраднѣй участи человѣка по смерти, если бы только сею послѣднею кончалась разумно дѣятельная жизнь человѣка? Но, исповѣдуемая нами, православные христіане, Божественная религія словомъ Божиимъ увѣряетъ насъ: что только *персть*, т. е. тлѣнное тѣло наше, *возвратится въ землю, якоже бы*, и то на время, *духъ же возвратится къ Богу, иже даде его*. А на языкѣ святой церкви нашей смерть именуется даже успѣніемъ, т. е. временнымъ сномъ. Значитъ человѣкъ умираетъ только тѣломъ, а бессмертная душа его не умираетъ; да и самое тѣло теперь тлѣнное, облечется нѣкогда въ нетлѣніе, теперь смертное, облечется въ бессмертіе, ибо по слову Господню: *грядетъ*, назначенный предопредѣленіемъ Божиимъ, *часъ... егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ*. Настанетъ, слѣдовательно, и послѣ зимы человѣческой жизни, т. е. смерти, будущая весна для всѣхъ умершихъ—всеобщее воскресеніе тѣхъ, имѣющихъ соединиться съ душами, и—въ бессмертномъ состояніи,—вѣчная, нескончаемая жизнь: для благочестиво пожившихъ въ семъ мірѣ и добродѣтельныхъ—несказанно-блаженная: въ соединеніи съ Богомъ—источникомъ блаженства, въ вѣчно-радостныхъ обителяхъ Отца Небеснаго: идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная; для нерадивыхъ же о своей душѣ и беспечныхъ—безотраднѣй мучительная: въ соединеніи съ злыми демонами, въ безнадежно-томительномъ жилищѣ ада, идѣже вѣчный плачь и отчаянный скрежетъ зубовъ.

Видите, Брагія, какія спасительныя для души размышленія можно извлекать изъ видимой природы? Не уускайте же случая пользоваться ея правоученіями, какъ неупускаете таковыхъ къ благовременному пользованію ея священными дарами. Аминь!

Острогожскаго уѣзда слободы новой Калитвы
Троицкой церкви священникъ *Василій Аполлосовъ*.

Какъ распространялась христіанская вѣра на Руси, и кто тому способствовалъ?

(Продолженіе.)

Не такъ легко и скоро принималось христіанство въ областяхъ отдаленныхъ отъ Кіева. Первыми мѣстностями, удостоившимися послѣ Кіева благодатнаго озаренія свѣтомъ Евангелія, были города и селенія, находившіеся по Днѣпру. Самъ митрополитъ Михаилъ съ епископами для новообращенныхъ областей, съ Добрынею и Анастасомъ, отправился по великому водному пути. Первымъ городомъ на этомъ пути былъ Городень. Съ него начали свои апостольскіе труды—всероссійскіе христіанскіе проповѣдники. Какъ окрестный Городень, такъ и Вышгородъ, не много выше стоявшій по Днѣпру, скоро и легко приняли христіанство.

Изъ вышгорода миссіонеры прибыли въ Черниговъ, здѣсь оставленъ былъ епископомъ новопріобрѣтенной паствы—Неофитъ. Изъ Чернигова христіанскіе проповѣдники отправились въ Любичъ, на пути изъ него до самаго Смоленска христіанскіе проповѣдники имѣли дѣло съ приднѣпровскими селеніями Вятичей, предковъ нынѣшнихъ обитателей Черниговской, Могилевской, Орловской и Калужской губ.—Въ Смоленскѣ насадители христіанства безъ труда обратили жителей отъ язычества. Изъ Смоленска по всей вѣроятности, направились западнѣе. побывали въ Полоцкѣ, гдѣ княжилъ Изяславъ, сынъ Владиміра. Изъ Полоцка священная миссія направилась въ Новгородъ. Въ этомъ городѣ (въ 990 г.) крестились многіе, построена была церковь для нихъ, и въ предѣлахъ Новгородскихъ по городамъ и селамъ были воздвигнуты храмы и поставлены пастыри.

Предоставляя обращеніе остальныхъ жителей естественному теченію времени, имѣя въ виду болѣе насажденіе христіанства по всеѣмъ мѣстностямъ Руси, чѣмъ укорененіе его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, первые христіанскіе русскіе проповѣдники посѣщали (въ 991 г.), путемъ вод-

нымъ—Шекснинскимъ, въ сѣверо-восточныя владѣнія Кіевскаго князя, въ землю Ростовскую; здѣсь стали учить людей христ. вѣрѣ, и безчисленное (по свидѣтельству Степенной книги) множество крестили, воздвигли много церквей и установили духовенство.

Съ радостію великою возвратился изъ Ростова митрополитъ Михаилъ въ Кіевъ, но для того только, чтобы опочить отъ своихъ праведныхъ трудовъ на вѣки.

Въ концѣ 991 года скончался первый митрополитъ русскій. Сильно опечалила Владиміра смерть этого перваго пособника въ благовѣствованіи слова Христова. Едва могъ Владиміръ утѣшиться, по прибытіи изъ Константинополя новаго митрополита Леона. Дѣло распространенія христіанства, разумѣется, со смертію перваго митрополита пріостановившіеся, пошло своимъ чередомъ, съ прибытіемъ въ Кіевъ новаго митрополита.

Предоставивъ дальнѣйшее распространеніе насажденной вѣры въ Ростовѣ новопоставленному епископу Θεодору, Добрыня поспѣшилъ опять въ Новгородъ уже съ епископомъ для тамошней паствы. И нужно было спѣшить. Въ отсутствіи Добрыни, намѣстника великокняжескаго, туземное язычество выступило въ грозномъ востаніи противъ пришлаго христіанства. Новгородцевъ подущалъ особенно какой-то Соловей (должно быть волхвъ) и тысяцкій Угоняй. Уже цѣлая половина города и слушать не хотѣла о христіанствѣ; мостъ, соединявшій двѣ половины города, раздѣленнаго р. Волховомъ, былъ разметанъ мятежниками, и на берегу языческой части города были поставлены каменнометныя машины (пороки). Епископъ Іоакимъ, не смотря на кудесниковъ, сталъ ходить съ проповѣдью по улицамъ и площадямъ торговой стороны города и усиѣлъ въ два дня крестить нѣсколько сотъ Новгородцевъ. На противоположной же сторонѣ Новгородцы сильно озлобились за это на Добрыню: не осмѣливаясь помѣшать проповѣдникамъ христіанства въ торговой части города, сожгли домъ Добрыни, убили его жену и нѣкоторыхъ родственниковъ. Напрасно Добрыня старался ласковыми словами уговорить возставшихъ. Настояла надобность приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ. По его приказанію, воевода Владимірекій, Путята съ 500 ростовцевъ, ночью, перебрался черезъ рѣку, тайкомъ проникнулъ въ мятежническую часть города, безпрепятственно дошелъ до двора Угоняея, схватилъ его съ главными бунтовщиками и отослалъ къ Добрынѣ. Вѣсть объ этомъ подняла на ноги до пяти тысячъ Новгородцевъ, они обступили отрядъ Путяты. Плохо приходилось Путятѣ, язычники окончательно вышли изъ себя, всю ночь Новгородцы провели въ нападеніяхъ на Путяту, церковь христіанская при этомъ была сожжена и много домовъ христ. сдѣлалось жертвою грабежа. На развѣтъ прибылъ

Добрыня и велѣлъ зажечь нѣкоторые дома по берегу, хозяева бросились тушить пожаръ, за ними въ страхѣ стали разбѣгаться и другіе. Добрыня не преслѣдовалъ бѣгущихъ и, собравъ войновъ сталъ на площади, въ ожиданіи прибытія посольства съ повинной отъ усмиранныхъ жителей. Послы не замедлили явиться къ нему съ мольбою о пощадѣ. Добрыня охотно согласился на миръ подъ условіемъ немедленнаго истребленія идоловъ и принятія крещенія. Съ трудомъ успѣли уговорить нѣкоторыхъ согласиться на эти условія, другихъ тащили войны насильно къ рѣкѣ для крещенія. Тогда многіе не крещеные стали увѣрять, что они крещены. Добрыня, по совѣту Іоакима, велѣлъ надѣвать всѣмъ крещенымъ на шею кресты, не имѣвшихъ же креста насильно крестить, — церковь снова выстроили. Вскорѣ епископъ Іоакимъ выстроилъ для обращенныхъ Новгородцевъ соборный храмъ, при немъ основалъ монастырь, ни спровергъ и остальныхъ идоловъ. Въ теченіи 37 лѣтъ епископства, благочестивый Іоакимъ успѣлъ утвердить христіанство и обучить многихъ новообращенныхъ грамотѣ, По Степенной книгѣ, Владиміръ «всѣхъ идоловъ въ Новгородѣ сокрушилъ и требища разорилъ, многихъ людей крестилъ и церкви воздвигъ и пресвитеровъ поставилъ по градомъ и селомъ Новгород. предѣла.» При Ярославѣ просвѣщеніе христіанское начало распространяться болѣе и болѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церкви стали соиздаться въ большомъ количествѣ. По словамъ Нестора ¹⁾ «нача вѣра христіанская плодится, и черноризцы начаша множитися и монастыреве починаху быти.... И нынѣ церкви ставляше по градомъ и помѣстомъ, поставляя попы и даа имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учити людей.... и умножишаея прозвутери (пресвитери) людіе христіанскіе. Радовашеса Ярославъ, видя множество церквей и люди христіаны дѣло.» Въ періодъ удѣльнаго княженія (до 1015, Ярославъ), старался о распространеніи вѣры и благочестія между подданными Новгородскими, при помощи отца своего, а въ періодъ самодержавія, при помощи супруги своей, бл. княгини Анны и сыновей своихъ — Іліи, Св. Владиміра и Изяслава, преемственно управлявшихъ Новгородомъ. Впрочемъ не смотря на апостольскую ревность Владиміра и первыхъ епископовъ Новгородскихъ, христіанство долго еще не укрѣплялось въ Новгород. краѣ. Еще при ближайшихъ пріемникахъ Владиміра появлялись здѣсь волхвы и хулили вѣру христіанскую, и возмущали весь городъ противъ учителей христіанскихъ. Едва мужество духовенства и энергія правительства въ состояніи были совладать съ совратителями и подавить возстанія.

Одновременно съ насажденіемъ христіанства въ Новгородѣ и другихъ мѣстахъ епископами, Владиміръ самъ принималъ дѣятельное лич-

1). П. С. Р. Л. I. 63 и 66.

ное участіе въ распространеніи христіанства въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ Кіева. Такъ обитателямъ суздальской страны онъ самъ, въ соупутствіи двухъ епископовъ, принесъ слово спасенія и имѣлъ радость видѣть, что они охотно принимали изъ устъ его благовѣстіе и отъ рукъ христіанскаго духовенства-крещеніе.-- Въ память своего пребыванія здѣсь, Владиміръ заложилъ на берегу Клязмы городъ, назвалъ его, по имени своему, Владиміромъ и построилъ въ немъ деревянную церковь Успѣнія Пресвятыя Богородицы. По свидѣтельству Двинскаго лѣтописца, Св. Владиміръ насадилъ первыя сѣмена христ. вѣры и въ Двинской землѣ.³⁾

Если Св. Владиміръ такъ ревностно заботился о христіанскомъ просвѣщеніи самыхъ крайнихъ Руси, могъ ли оставить во тмѣ язычества ближайшія къ своей резиденціи мѣста? Извѣстно, что онъ строилъ новые города по рѣкамъ Деснѣ, Остеру, Трубежу, Сулѣ и Стугнѣ и населялъ ихъ Новгород. Славянами, Кривичами, Вотяками,--при этомъ, конечно, онъ просвѣщалъ ихъ свѣтомъ новой вѣры, которая особенную придавала прочность государств. общественнымъ учрежденіямъ и должна была служить самымъ крѣпкимъ нравственнымъ оплотомъ противъ свирѣпыхъ враговъ внѣшнихъ, каковы были дикіе кочевники... На основаніи житія Θεодосія преп., мы имѣемъ полное основаніе считать насажденіе вѣры христіанской въ Курскѣ также дѣломъ Владиміра. Θεодосій съ самыхъ раннихъ лѣтъ своихъ «хождаше въ церковь Божию по вся дни, и вскорѣ начать пеци просфоры и продаяти» въ теченіи двухъ лѣтъ; когда мать начала отклонять его отъ любимыхъ занятій христіанскихъ, онъ «иде въ нѣ градъ не далече сущи, и обита у прозвутера, и дѣлаше по обычаю дѣло свое.» Возвращенный матерью въ Курскѣ пр. Θεодосій снова началъ ежедневно посѣщать церковь, и своими религіозными подвигами обратилъ вниманіе «властедина града» и получилъ доступъ въ «его церковь.» Описываемыя событія относятся ко времени отъ 1014—23 г. Полагая годъ смерти Владиміра 1015 й, нельзя не признать, что всѣ эти церкви, которыя любилъ такъ усердно посѣщать Владиміръ, были построены Владиміромъ, и весь строй христіанскій, такъ увлекавшій малютку Θεодосія, вопреки желанію его матери, былъ обязанъ своимъ введеніемъ въ Курскѣ Св. Владиміру. Изъ этого же житія Св. Θεодосія видно, что по распоряженію Владиміра, въ видахъ большаго вліянія на новообращенныхъ правители или намѣстники его по областямъ имѣли для себя свои собственныя особыя церкви.

И на югозападъ, въ землю Волинскую Св. Владиміръ тоже предпринималъ путешествіе для священной проповѣди, при чемъ основалъ

2). Ся. лѣтописи Воскр. Сунр. Никонову, Стени. кн., Рус. Времен. Истор. Р. Ц. Макарія Харьк. т. 1. стр. 8 и 9 прим. 32.

гор. Владиміръ и учредилъ епархію. Съ 992 г. подвизался зѣсь Оома или Стефанъ, послѣ него Стефанъ Св. до 1904 г. Третьимъ епископомъ былъ Амфилохій. При этихъ трехъ архипастыряхъ христіанство водворилось въ землѣ Волынской и дальнѣйшимъ пріемникамъ ихъ оставалось только поддерживать ученіе христіанское въ сердцахъ пасомыхъ.

Ближайшими пособниками равноапостольному Владиміру въ распространеніи вѣры христіанской на Руси были сыновья его. Раздѣливши все государство свое на удѣлы между своими сыновьями, Св. Владиміръ заповѣдалъ каждому изъ нихъ стараться объ искорененіи въ своей области язычества и о насажденіи и распространеніи христіанства. Такъ въ Новгородѣ былъ Вышеславъ, а по смерти его—Ярославъ, въ Полоцкѣ, Изяславъ, потомъ Борисъ, въ Тмуторакани—Мститель, на Волини—Всеволодъ, въ землѣ Древянской—Святославъ, въ Муромѣ—Глѣбъ, въ Смоленскѣ—Станиславъ, во Псковѣ—Судиславъ. Подъ покровительствомъ и подчасъ приличномъ участіи князей, священники учили и крестили людей и ставили церкви. ³⁾

Лучшими и надежными совѣтниками и руководителями въ дѣлѣ утвержденія христіан. вѣры, равно блюстителями и подготовителями непосредственныхъ ближайшихъ дѣятелей христіанскихъ, были епископы, поставленные въ Новгородѣ съ титуломъ архіепископа, въ Ростовѣ, въ Черниговѣ и на Волини. Надъ всеми этими епископами «первонастоятели», главными пособниками Св. Владиміру въ дѣлѣ распространенія христіанской вѣры въ Руси, стоялъ митрополитъ Кіевскій, ближайшій и первый, по значенію во всемъ послѣ князя правитель.

Легко понять какими плодами должно было сопровождаться установленіе такого порядка дѣлъ въ государствѣ Русскомъ. Христіанство, насажденное на Руси въ первые годы по крещеніи Св. Владиміра, опираясь на такихъ могучихъ дѣятелей, каковы князья удѣльные съ Великимъ княземъ Кіевскимъ во главѣ, также митрополитъ и епископы съ прочимъ духовенствомъ, болѣе или менѣе образованнымъ и хорошо обезпеченнымъ и богато обставленнымъ, специально предназначеннымъ къ дѣлу насажденія и распространенія христіанства, при отсутствіи серьезныхъ препятствій со стороны убогаго язычества, должно было прочно утвердиться въ мѣстахъ своего насажденія и болѣе или менѣе скоро укорениться въ умахъ и сердцахъ русскихъ.

Да, новонасажденное христіанство на первыхъ же порахъ своего господствующаго положенія вступило на Руси въ такія счастливыя ус-

3). Стен. кн. 1. 151. 153. Густын. Лѣтоп. въ допн. собр. Р. Л. 11, 259
Истор. Рус. Церк. преп. Макарія въ 1 т. прим. 36.

ловія, что еще Владиміръ, первый христіанскій русскій князь, имѣлъ удовольствіе считать вѣру Христову въ его государствѣ прочно насажденною. На самомъ дѣлѣ, что русское—языческое общество могло противопоставить христіанству, явившемуся въ его среду всеоружіи поглощенія и уничтоженія всего противнаго себѣ? язычество славянское было слишкомъ скудно поставлено, оно неимѣло общественнаго богослуженія съ жреческимъ сословіемъ,—этимъ хранителемъ и естественнымъ поборникомъ религіозныхъ началъ. Мѣсто жреца занималъ князь, князь въ язычествѣ ставилъ идоловъ, онъ приносилъ жертвы, слѣд. перемѣнялъ князь вѣру, перемѣнить эту вѣру должны были и тѣ, кто смотрѣлъ на князя, какъ на главу религіознаго. Такъ и было. Только въ сѣверныхъ, болѣе отдаленныхъ отъ Кіева мѣстностяхъ, мѣсто жрецовъ занимали волхвы, гадатели, кудесники, вѣдуны и вѣдьмы. Особенно сильно было вліяніе всѣхъ этихъ лицъ въ земляхъ сопредѣльныхъ съ Финскими по довольно сильному развитію темной дѣятельности волшебниковъ между союзными Славянамъ мрачными племенами Финскими. Въ этихъ земляхъ мы и видимъ, и то не надолго, оппозицію христіанству со стороны туземнаго населенія, впрочемъ оппозицію не систематическую, а скорѣе временный взрывъ, вслѣдствіе какихъ либо недоразумѣній, подъ вліяніемъ не многихъ сознательныхъ и упорныхъ противниковъ христіанства, такъ или иначе заинтересованныхъ въ язычествѣ, взрывъ, принимавшій размѣры религіознаго возстанія противъ притязанія со стороны новой непонятной вѣры. Вообще не имѣя ни храма, ни жрецовъ, русскіе язычники безъ чувства неприязни безъ особеннаго предубѣжденія входили въ сношенія съ проповѣдниками вѣры Христовой и, въ случаѣ даже непониманія новаго ученія, не оказывали видимаго сопротивленія насадителямъ христіанства, участвовали пассивно въ постройкѣ храмовъ и посѣщали богослуженіе христіанское тѣмъ охотнѣе что это богослуженіе представляло много любопытнаго и должно было даже услаждать славяни среди монотонной скучной ихъ жизни.

Немало встрѣтила сопротивленія вѣра христіанская въ областяхъ Ростовской, Муромской и въ землѣ Вятчей.

Въ Ростовѣ христіанство насаждено было митрополитомъ Михаиломъ, который въ сопровожденіи четырехъ епископовъ, Добрыни и Анастаса Корсунянина, изъ Новгорода принесъ слово благовѣстія и на берега верхней Волги. Поставленный имъ епископъ Ѳеодоръ вынужденъ былъ отъ ярости народа, свыкшагося съ язычествомъ бѣжать въ Суздаль. Пріемникъ его Иларіонъ (изъ Константинополя) также послѣ напрасныхъ попытокъ водворить христіанство, поспѣшилъ назадъ въ Грецію. Современникъ и сподвижникъ первыхъ іерарховъ Ростовскихъ былъ Св. Авраамій. Онъ поселился въ самомъ центрѣ языческаго населенія. По внушенію свыше, онъ сокрушилъ каменнаго ихъ идола Волоса, и ус-

пѣлъ мало-по-малу привлечь язычниковъ къ себѣ, многихъ крестилъ и основалъ даже монастырь, но язычество далеко не утратило еще своей силы. Пріемникъ Иларіона, Леонтій много боролся съ закоренѣлыми язычниками и наконецъ принужденъ былъ оставить городъ: онъ поселился не подалеку отъ города и построилъ деревянную церковь и, не рассчитывая на старцевъ, вообще людей болѣе или менѣе пожилыхъ, уже сроднившихся съ язычествомъ, онъ сталъ собирать около себя дѣтей, ласкалъ ихъ, кормилъ и въ то же время старался наставлять ихъ въ истинахъ христіанской вѣры и крестилъ. За дѣтьми стали и взрослые обращаться. Страшно ожесточились тогда упорные язычники: они напали на епископа и неразъ подвергали его побоямъ; наконецъ рѣшились убить его, для чего окружили церковь, въ которой епископъ поучалъ дѣтей. Святитель, узнавъ о кровавомъ замыслѣ невѣрныхъ, безбоязненно, въ полномъ святительскомъ облаченіи, въ сопровожденіи освященнаго собора, вышелъ къ нимъ: язычники, пораженные такимъ зрѣлищемъ пали ницъ и безмолвно выслушали слово епископа, исполненное силы духа. Многие тутъ же приняли крещеніе, но далеко не всѣ. Остались укорные противники христіанства, которые наконецъ и убили епископа. Четвертый епископъ Ростова былъ св. Исаія, родомъ и постриженецъ Кіевскій. Онъ ревностно назидалъ словомъ христіанскаго ученія новокрещенныхъ жителей Ростова, объѣзжалъ ростовскую землю, разрушилъ идоловъ, силою своего слова, растворяемаго любовью, привлекалъ самыхъ закоренѣлыхъ язычниковъ: онъ еще при жизни удостоился получить даръ чудотворенія. Ему принадлежитъ слава окончательнаго насажденія христіанства въ землѣ Ростовской.

Не безъ кровавой борьбы обошлось принятіе христіанства и въ Муромѣ. Первымъ, но мимолетнымъ, благовѣстникомъ слова Божія въ землѣ Муромской былъ князь Борисъ. Христіанство, едва проникнувшее при Борисѣ, было заглушено и подавлено язычествомъ, царившимъ здѣсь до прибытія князя Константина Святославича.

Около 1100 г., отправился въ Муромъ кн. Константинъ съ семействомъ, въ сопровожденіи духовенства дружины, и вольныхъ людей съ семьями. Но муромцы рѣшились не принимать князя, затворились въ городѣ. Константинъ Святославичъ послалъ къ нимъ роднаго сына Михаила, для убѣжденія ихъ къ покорности. Закоренѣлые язычники такъ ожесточились, что убили молодаго князя и выбросили тѣло его изъ города. Константинъ подступилъ тогда къ городу съ сильнымъ войскомъ. Устрашенные жители наконецъ поддались, — не желая кровопролитія князь согласился щадить ихъ религіозныя убѣжденія и не приневоливать ихъ къ принятію ненавистнаго имъ христіанства. Первымъ долгомъ князя, по вступленіи его въ городъ, было построеніе двухъ церквей. Осмотрѣвшись въ городѣ, князь принялся за подвигъ обращенія язычниковъ.

Онъ призывалъ старѣйшихъ и почетнѣйшихъ Муромцевъ, но напрасно онъ убѣждалъ ихъ принять христіанство Муромцы и слушать не хотѣли рѣчи о новой вѣрѣ, наконецъ рѣшились они отдѣлаться отъ князя. Съ оружіемъ въ рукахъ злобные язычники однажды обступили домъ князя, послѣдній съ одной иконой Богоматери въ рукахъ вышелъ къ разъяренной толпѣ мятежниковъ и, своимъ кроткимъ неземнымъ видомъ, такъ поразилъ невѣрныхъ, что они тутъ же единодушно просили крещенія пещазанно обрадовался этому обращенію самоотверженный князь. Послѣ предварительныхъ наставленій въ истинахъ христ. вѣры, Муромскій народъ былъ торжественно крещенъ въ рѣкѣ Окѣ.

А. Николаевъ.

(Окончаніе будетъ).

Что такое храмы Божіи, и сколь великое благо для насъ устроение ихъ?

Что такое храмъ? Божіе мѣсто. И всякое мѣсто—Господне. *Господня земля и исполненіе ея* (Пс. 23, 1). *Его суть небеса и Его земля* (Пс. 88, 12,—потому и на всякомъ мѣстѣ—Его вседержавное владычество—Но владыкъ неба и земли благоугодно брать въ особенное обладаніе Себѣ на землѣ—мѣста храмовъ; потому храмъ — Его особенная, какъ бы удѣльная часть и достояніе. Священнодѣйствіемъ церкви Господь усвояетъ это мѣсто Себѣ, и оно уже становится мѣстомъ Его, Божіимъ мѣстомъ, Его достояніемъ.

Усвояетъ Господь это мѣсто Себѣ, и симъ же священнодѣйствіемъ устрояетъ въ немъ жилище Себѣ: храмъ—*Господне устроение, Господне зданіе*. Не люди, собственно, созидаютъ храмы; а Самъ Онъ — небесный художникъ, сама небесная премудрость *созидаетъ Себѣ домъ, и утверждаетъ столповъ семь* (Притч. 9, 1),—семь таинствъ церкви, этихъ внутреннихъ столповъ храма. Священнодѣйствователи, освятители храмовъ—только—живое орудіе въ десницѣ зиждителя вышняго, единого Бога, вся освящающаго. Отъ Него, во первыхъ, установленіе созидать Ему селенія земныя. Боговидѣць Іаковъ, по высшему, конечно, вдохновенію, поставилъ столпъ на мѣстѣ чуднаго ему явленія Бога. Самъ Богъ повелѣлъ Моисею устроить скинію свидѣнія и благоволилъ на созданіе храма усердіемъ Соломона. По Его же, конечно, волѣ, и въ царствѣ благодати зиждутся наши христіанскіе храмы. Онъ, также, и устрояетъ храмы. Давши чрезъ Моисея образецъ для скиніи ветхозавѣтной, этого начатка храмовъ Господнихъ, показавъ его на Синаѣ, Онъ размѣряетъ селеніе свое чудною тростію мѣрительною,

видѣнною пророкомъ (Иез. 40, 4): отъ Него, потому, чертежъ храмовъ, — въ главныхъ, внутреннѣйшихъ чертахъ и существѣ своемъ, — всегда и вездѣ единый и неизмѣнный. Отъ Него, наконецъ, самое освященіе храмовъ. Онъ освѣтилъ храмъ Соломоновъ и освящаетъ каждый храмъ христіанскій, потому что всякая святѣня и освященіе отъ Него, вся освящающаго.

Храмъ не только достояніе Божіе и дивное зданіе, Имъ самимъ устроенное, но и Его жилище, въ которомъ Онъ водворяется и обитаетъ. И — мѣсто, на коемъ созданъ храмъ, послѣ совершившагося надъ нимъ освященія, *уже нѣсть сіе*, не то, что было, но *домъ Божій*. Это, поистинѣ, царская, *небесная врата*, — врата селенія царя неба, въ семъ мѣстѣ водворившагося. Когда церковь знаменательно возглашаетъ у входа храма: *возмите врата князи (верхи) ваша, и выидетъ царь славы* (Пс. 21, 7), Онъ, дѣйствительно, входитъ и водворяется на мѣстѣ томъ, такъ какъ въ церкви Христовой нѣтъ дѣйствій праздныхъ и словъ бѣздѣйственныхъ, неимѣющихъ значенія и силы. Такъ, *есть Господь на мѣстѣ семъ*, на мѣстѣ, гдѣ созданъ и освященъ храмъ, — есть своею милостію и щедротами, своимъ особеннымъ вниманіемъ и слышаніемъ, своею благодатію преизбыточествующею, своимъ особеннѣйшимъ присущіемъ, своимъ тѣломъ и кровію. Потому храмъ, дѣйствительно, *домъ Господень*, земный чертогъ царя небеснаго

Дому Господню подобаетъ святѣня (Пс. 92, 6), и на него изливается благодать освященія, которая устрояетъ его въ селеніе Господне; но селеніе Божіе святится еще чрезъ самое водвореніе въ немъ святыхъ святѣйшаго Бога. Потому, жилище Господне достойно и праведно называется *святѣмъ храмомъ*. И — храмъ Божій не только святъ, но есть самое мѣсто освященія. Дивно ли послѣ сего, что, по сказанію тѣхъ, которые имѣютъ очи видѣть невидимая и получаютъ откровенія небесная, — при каждомъ храмѣ поставляется свѣше ангельскій хранитель храма? Сему такъ и должно быть, по многимъ причинамъ. Если у военачальниковъ земныхъ, въ воздаяніе имъ достойной чести, стоятъ стражи у ихъ жилищъ, и притомъ изъ людей, существъ равныхъ имъ, по природѣ; — то у дома ли царя царей, Творца вселенной, неумѣстно быть стражу небесному? Если бы такой стражъ и не былъ нуженъ для входящихъ въ этотъ домъ молитвы; то ему прилично стоять на божественной стражѣ храма, уже ради высокой чести и святости этого мѣста.

Важность и значеніе дома измѣряются, и справедливо, значеніемъ и важностію лица домо-владыки, — потому, храмъ есть *славное и высокое мѣсто*, какъ мѣсто святое и селеніе Бога славы, всегда равно

славнаго, являетъ ли, или сокрываетъ Онъ свою славу. Если наши христіанскіе храмы, при ихъ освященіи, и не осѣняются облакомъ славы Господа, грядущаго въ уготованное Ему жилище, какъ было при освященіи храма Соломонова, то это, конечно, потому, наиболѣе, что новозавѣтная церковь, какъ пришедшая въ болѣе большой возрастъ духовный, не имѣетъ такой нужды, къ подкрѣпленію вѣры своей, въ видимыхъ знаменіяхъ и чудесахъ; и отсутствіе такого явленія не уменьшаетъ важности и славы нашихъ храмовъ новозавѣтныхъ. Напротивъ, безъ противорѣчія истинѣ, можно сказать, что слава храмовъ христіанскихъ выше славы храма ветхозавѣтнаго. *Веля была слава храма втораго, — временъ подзаконныхъ, — паче славы перваго* (Аг. 2, 10), великолѣпнаго храма Соломонова — потому что Господь лично и видимо посѣтилъ его; и въ наши храмы, хотя невидимо и таинственно, какъ говоритъ святая церковь, *входитъ царь славы, — приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ*. Здѣсь тѣло и кровь Господни; здѣсь дышетъ самъ Духъ Святой и животворящій, прелагающій хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, въ таинствѣ евхаристіи. Не поразительна, проста внѣшность и видимость святыхъ таинствъ нашихъ; но великія чудеса совершаются въ нихъ; одно таинство тѣла и крови Христовой выше всѣхъ чудесъ ветхаго завѣта.

Святой храмъ Божій есть *прекраснѣйшее мѣсто* и селеніе на землѣ. Селеніе Бога славы, домъ небеснымъ художникомъ устроенный, для особеннаго своего обитанія, такой домъ можетъ ли и быть не прекрасенъ? Не вещество и искусство художниковъ здѣсь разумѣть должно, — въ этомъ отношеніи и жилища человѣческія, даже селенія грѣшничіи, часто не уступаютъ селеніямъ Божиимъ, нерѣдко превосходятъ ихъ и затмѣваютъ, хотя дому Божію. и съ этой стороны, подобаетъ и требуется отъ человѣкъ возможно высокая красота и благолѣпіе, какъ и самъ Онъ, — *Домовладыка храма, — облекается въ славу и велелѣте*. Но не въ этомъ состоитъ существенная, неотъемлемая красота храма. Онъ имѣетъ внутреннюю, духовную красоту, которой внѣшняя красота есть и должна быть только отблескомъ и выраженіемъ. Богоначертанный и Богомъ указанный образъ храма, внутреннее устройство, эти семь столповъ чудныхъ или семь таинствъ благодати, хранимыхъ и совершаемыхъ въ храмѣ, — его знаменательныя дѣйствія, явленія и вещи, изображающія то ясли и Вифлеемъ, Голгофу и Елеонъ, и другіе высокіе предметы и событія, — вотъ внутренняя, существенная и неотъемлемая красота храма, болѣе или менѣе просіявающая сквозь внѣшность его, которую такимъ сильнымъ желаніемъ горѣлъ зрѣть возлюбившій красоту дома Божія, боголюбивый Давидъ, — красота отрадная всякой душѣ, имѣющей *чувства обучена* (Евр. 5, 14) въ различеніе вещей духовныхъ, привлекающая взоръ самихъ Ангеловъ небесныхъ!

Столь святое и славное мѣсто есть ли, собственно, земное мѣсто? Храмъ Божій—на землѣ, но во многихъ отношеніяхъ онъ—селеніе небесное. Не видимъ въ храмѣ той славы, торжественности и блаженства, которыми преисполнены обители неба,—онъ имѣетъ только ихъ залогомъ и начатки, потому что это храмъ церкви земной, воинствующей и нерѣдко скорбящей: но святыня его не таже ли, по существу, что и небесная святыня? Храмъ, по многому, — земное небо. И въ храмѣ, какъ и на небѣ, престоль того же Бога вселенной, и самъ Господь на престолѣ. Тамъ у престола предстоятъ сонмы ангеловъ небесныхъ, херувимы и серафимы; и здѣсь, по намѣренію и свидѣтельству церкви, не только всѣ мы образуемъ херувимовъ, но и сами небесныя силы съ нами невидимо служатъ, доносятъ царя славы, съ трепетомъ окружая престоль Его. Этому и быть надлежитъ; гдѣ царь, тамъ и приближенные слуги Его. И не здѣсь ли, особенно, при таинствѣ тѣла и крови Христовой, *восходятъ къ небу и нисходятъ съ неба ангелы* надъ Сына челоуѣческаго (Іоан. 1, 51), по Его же слову?

Въ храмахъ мы служимъ и воспѣваемъ Богу,—*вечеръ, заутри и полудне*, въ полунощи и всю ночь; и на небесахъ поютъ и служатъ тому же Богу. Не отправляютъ тамъ всенощныхъ бдѣній (потому что нѣтъ и самой ночи въ томъ мірѣ свѣта, гдѣ постоянный день, и гдѣ нѣтъ нужды въ покоѣ), но совершаютъ непрерывное служеніе Богу, и поютъ неумолчно, находя великое блаженство въ этомъ непрерывномъ Богослуженіи. Въ самыхъ пѣсняхъ храма есть много небеснаго, общаго съ церковію славы; и тамъ, какъ и здѣсь, по сказанію тайнозрителя Іоанна, слышится: *аллилуя,—святъ, святъ, святъ Господь Саваоуз* (Іс. 6, 3). Мало того; церковь ставитъ насъ, поющихъ въ храмѣ, какъ бы въ одинъ ликъ съ ангельскимъ сонмомъ, дабы мы вмѣстѣ съ ними, за едино, пѣли единому Богу, *трисвятую пѣснь припѣвающе*, сливали свои земные гласы съ ихъ гласами небесными, присоединяли свое пѣніе къ ихъ пѣснощѣнному святому, благолѣпному и богоугоднѣйшему. Если гдѣ, то въ храмѣ наипаче, мы, по слову апостола, *приступаемъ къ Сионскій, небесной горѣ, тѣмамъ ангеловъ и церкви первородныхъ* братій нашихъ святыхъ (Евр. 12, 23), церкви торжествующихъ на небесахъ: здѣсь церковь земная и церковь небесная, торжествующая, можно сказать, стекаются въ едино. И можно ли, послѣ этого, не сказать устами церкви: *въ храмъ стоище, на небеси стояти мнимъ*.

Есть въ каждомъ храмѣ особая святыня, неотъемлемая, высокая принадлежность храма,—это часть отъ негнѣнныхъ останковъ святыхъ угольниковъ Божіихъ, обитающихъ на небѣ душею. Что это, какъ не залогъ неразрывнаго союза ихъ съ нами, осязательная, такъ сказать,

точка единенія храма съ небомъ? Такъ небесенъ, союзенъ съ небомъ храмъ Божій! Это, поистинѣ, преддверіе неба. Таковъ храмъ христіанскій. Столь великое и чудное дѣло Божіе устройство храма! Столь близкое въ немъ посѣщеніе вѣрующихъ Господомъ! Тѣмъ не менѣе, вмѣстѣ, это благотворнѣйшее для насъ дѣло Господне, дѣло Его милости и щедротъ.

Для вездѣсущаго не нужно мѣсто. Какой и для чего домъ—создавшему небо и всю вселенную? Но Онъ благоволить устроить храмы и водворяться въ нихъ. Что значитъ это? Его безмѣрное снисхожденіе къ намъ, посѣщеніе Его милости, щедротъ. Храмы болѣе нужны намъ, нежели Богу, живущему въ нихъ. Всеславный, вседоговольный и богатый,—Онъ, собственно, не имѣетъ нужды въ насъ (хотя, какъ всеблагій, и обращается съ великою любовію къ намъ — своей твари, Его образомъ украшенной); но мы—нищіе, изъ ничтожества воззванные къ бытію, нуждаемся въ немъ, всеблагомъ и всещедромъ, и стремимся къ нему своему, Богу и жизнедавцу. Какъ вездѣсущаго, мы можемъ находить его вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣсущіе неудобнообъятно для нашей ограниченности, и какъ бы мало примѣтно для тупости нашего взора. И вотъ, благонисходительный Господь занимаетъ опредѣленное мѣсто, какъ бы ограничиваетъ имъ себя, — для насъ ограниченныхъ,—указуетъ, гдѣ намъ паче искать Его вездѣсущаго,—назначаетъ мѣсто святаго общенія съ Нимъ, да явимся въ храмѣ лицу Его, какъ нѣкогда Моисею Онъ повелѣлъ явиться на Хоривѣ; и ради такого чрезвычайнаго назначенія и святости храма, ради особой своей близости и присущія здѣсь, общаетъ намъ большее услышаніе и большую милость въ храмѣ.

Намъ нужно освященіе, потребны святыя таинства благодати; и вотъ Господь устанавливаетъ *хранилище* ихъ и освящаетъ его, потому что святыня требуетъ и хранилища освященнаго. Такъ, храмъ Господень зиждется Господомъ наиболѣе для насъ, для нашего блага,—есть дѣло Его снисхожденія, посѣщеніе Его милости и щедротъ. Нисшедшій на землю, и возлегшій въ вертепѣ и ясляхъ, каждый разъ Онъ какъ бы вновь снисходитъ и въ каждый храмъ, уготованный Ему, водворяется въ земномъ домѣ, среди людей, дабы посѣтитъ нашу нищету, обогатитъ насъ своею милостію и щедротами. И такъ, храмъ для человѣка—*божественная сокровищница благъ небесныхъ*, великихъ и разнообразныхъ.

Это—*мѣсто* нашего освященія.—Здѣсь и отсюда текутъ источники жизни и вѣчнѣнія. Это—*домъ молитвы*, гдѣ можно сказать, вѣдетъ самая молитва свыше, гдѣ она возбуждается Духомъ Святымъ къ небу и, взаимно, подается духъ молитвы съ неба. Молитва въ храмѣ

особенно небопроходна, и само небо здѣсь болѣе отверзается и склоняется для принятія нашей молитвы, которая, сливаясь изъ частныхъ нашихъ моленій въ общую единокордную молитву, едиными устами и единымъ сердцемъ возносимую къ Господу, болѣе угодна Ему, Богу любви и единенія. Здѣсь молимся мы устами святыхъ Богопросвѣщенныхъ мужей — Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Двоеслова и другихъ, устами апостоловъ и самаго Спасителя. Здѣсь мѣсто особеннаго услышанія Господня и милосердія, — здѣсь *Его очи и сердце*, Его тѣло и кровь; и ради ихъ, чего благаго не дастъ Онъ нашей вѣрующей молитвѣ, умоляющей Его этою, можно сказать, святынею святынь, такъ близкою Его сердцу? Потому, храмъ — вѣрная и прямая *стезя на небо* если только вѣрно и усердно будемъ идти по ней; и всѣ, небрежно и самовольно, тѣмъ болѣе, упорно и Богоборно, виѣшне и внутренно, удаляющіеся отъ нея, не взойдутъ на небо, потому что нельзя войти во внутренняя дома, не вшедши въ преддверіе его, — а храмъ есть Богоустроенное преддверіе неба.

Храмъ—это *врачебница души и тѣла, тихая пристань*, мирный пріютъ духа. Весь міръ, хотя бы онъ исполненъ былъ и загруженъ громадами великолѣпныхъ зданій и чертоговъ, безъ храма, — будетъ безъ пріюта для духа, огромною пустынею. Глубоко чувствовалъ это Давидъ, и потому, имѣя великолѣпный царскій домъ, желалъ *приметаться въ дому Божию*, одинъ день пребытія въ дому Господнемъ ставилъ дороже тысячи дней, провождаемыхъ въ селеніяхъ грѣшничихъ (Псал. 83, 11). И чего истинно благаго нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, дыханіе и свѣтъ для духа. Гдѣ лучше сложить, хотя на время, свои житейскія попеченія и заботы, подавляющія душу, и отдохнешь духомъ, внимая гласу: *горь имѣемъ сердца къ Господу!*? Гдѣ легче и свободнѣе откроешь сердце и изольешь скорбную душу, найдешь вѣрное и скорое утѣшеніе, какъ не здѣсь, у Господа? Здѣсь возвѣщаются всѣмъ: *милости великаго Бога, миръ небесный, благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога и Отца, причастіе Святаго Духа, всевышнее благословеніе Господне*, — возвѣщаются, и открывающимъ для нихъ души свои, дѣйствительно подаются, потому что это не праздна слова, а полныя смысла и силы благодати, какъ слова церкви Христовой, слова самаго Бога живаго. Какія высокія блага и утѣшенія — для душъ вѣрующихъ.

Велики и неисчислимы блага нашей вѣры Христовой; но они первѣе и особенно заключены, со средоточены въ храмѣ, и отсель изливаются, отсель мервѣе и иначе текутъ токи благодати и освященія. И какое счастье, какое преимущество временъ новозавѣтныхъ! Тамъ, въ церкви ветхозавѣтной, былъ одинъ только храмъ истиннаго Бога:

здѣсь тысячи ихъ возвышаютъ священныя главы свои къ небу. Господь не положилъ и предѣловъ числу ихъ; Онъ, любвеобильный, готовъ вселиться въ каждомъ мѣстѣ, уготованномъ Ему, по нашему желанію, молитвамъ и священнодѣйствію церкви. Но ни одинъ храмъ христіанскій не ниже самаго рая первобытнаго. Это — земной рай. Нѣтъ райскаго блаженства и славы; но святыни и блага храма не выше ли райскихъ? Здѣсь лучшее древо жизни и пищи — самое пречистое тѣло и животворящая кровь Христова; лучшіе текутъ источники, — источники благодати, и притомъ не четыре, а семь токовъ. Здѣсь врачуетъ то, что тамъ повреждено, возвращается и еще съ избыткомъ, что потеряно въ раю первобытномъ.

Святыи храмъ Божій есть высшее училище благочестія, училище училищъ, вселенское, небесное на землѣ, открытое самимъ Богомъ для всѣхъ и каждаго, для всѣхъ доступное, и не требующее платы. Здѣсь могутъ и должны поучаться и мужи и жены, и старцы и дѣти. Въ храмѣ Божіемъ слышится тоже ученіе св. апостоловъ, которому поучались и первые ученики ихъ. Здѣсь внимаемъ ученію самаго Спасителя и Господа: не слышимъ звуковъ Его голоса; но гласъ, самое слово Его — тоже, что слышали и первые слушатели Его. Здѣсь почти всѣ, нужныя для спасенія, истины представляются какъ бы предъ глаза предстоящихъ. Здѣсь св. церковь, въ своихъ знаменательныхъ дѣйствіяхъ священнослужителей, сокращенно представляетъ всю исторію вѣры нашей — сотвореніе міра, паденіе и возстановленіе человѣка, а чрезъ священныя изображенія или иконы, въ живыхъ примѣрвахъ какъ бы осязательно излагаетъ правила благочестія. Здѣсь, можно сказать, всѣ чувства наши освящаются и вносятъ свѣтъ и освященіе въ нашу душу. Здѣсь и горящая свѣча научаетъ горѣть любовію къ Богу, жить *духомъ горяще* (Рим. 12, 11). Здѣсь и кадило возбуждаетъ возносить ко Господу молитву, яко кадило, благоугодную Ему.

Храмъ, самымъ виѣшнимъ видомъ своимъ, внушаетъ намъ великія истины. Когда онъ устрояется въ видѣ креста, предъ очи представляетъ намъ ту истину, что крестъ Христовъ есть основаніе и украшеніе, глава и вѣнецъ церкви. Видъ храма, въ образѣ корабля, даетъ разумѣть, что церковь Христова есть тотъ божественный корабль на морѣ міра, въ которомъ мы, какъ въ ковчегѣ Ноя, спасаемся отъ потопа духовнаго и течемъ въ животъ вѣчный.

Послѣ всего сказаннаго нами можно судить, какое великое благо заключается въ устроеніи храмовъ Божіихъ, для души жаждущей спасенія своего и другихъ, искренно молящейся Господу, да прійдетъ и распространится царствіе Его на землѣ?

Но не есть ли это, въ иѣкоторой мѣрѣ, радость даже для самой земли и для всѣхъ тварей земныхъ? Если земля оскверняется нечистотами людей (Іер. 2, 7), *изсыхаетъ трава отъ злобы живущихъ на ней* (землѣ), по свидѣтельству пророка (Іер. 12, 4. 14. 6), если *вся тварь въздыхаетъ* подъ тяжестью бѣдствій своихъ и нашихъ, подъ игомъ *суеты и работы истлѣнію* (Рим. 8, 21. 22): то ея въздыханія и стоны не превращаются ли въ дыханіе радости и отрады, когда на ней воздвигаются храмы и престолы Бога живаго, устрояются врачевницы всѣхъ недуговъ, источаются струи, омывающія скверны, струи безсмертія и жизни? Принося жертву Богу, какъ бы удѣляя отъ себя часть Ему, изъ Его же владѣнія вседержавнаго, земля сторицею за это пріемлетъ сама отъ Бога. Нося на себѣ алтари и престолы Бога живаго, она сколько держитъ ихъ, столько или болѣе, держится ими среди неправдъ нашихъ, обременяющихъ ее. Такъ, храмы и престолы Бога вседержителя не только *лучшее украшеніе*, но и *твердое укрѣпленіе земли нашей*.

Самъ Господь Богъ, любящій души наши, не радуется ли, при устроеніи храмовъ своихъ, любя наше благо и спасеніе? Какъ судія вселенной, какъ Богъ правды и *отмщеній Господь* (Пс. 93, 1), Онъ имѣетъ свободную, святую необходимость — извлекать страшный свой мечъ, изливать фіалы гнѣва, *стрѣлы своя стараемыми содѣлывать*, являя грозный свой судъ и прощеніе, и для сего, тамъ гдѣ *уготованъ*, утверждень славный, вседержавный Его *престолъ* міроуправленія и суда, престолъ милости и вмѣстѣ грознаго, нелицепріятнаго правосудія безконечнаго. Но сколь же отрадно Ему, вѣчной любви, праведно изливать щедроты и милость, и для того, устроить престолы храмовъ, престолы — по преимуществу, милости и щедротъ, престолы особенной благодати, жертвенники тѣла и крови Его, высочайшей жертвы, безконечной любви, милосердія и умиловленія! И не здѣсь ли, въ храмахъ святыхъ, куда собираются чада церкви, едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Господа, — Господь особенно является *отцемъ*, о чадѣхъ *веселящимся*? А гдѣ радость Господа *силъ*, тамъ живѣйшая радость и вѣрныхъ служителей Его, *силъ небесныхъ*.

Небо радуется, въ этомъ случаѣ, за насъ, радуется, можно сказать, нашею радостію. Радость о храмахъ земныхъ — собственно радость земнородныхъ, наша общая радость; потому что для насъ, для нашего спасенія храмы святые.

Преимущественно же радость о храмѣ для того счастливаго, блаженнаго дома и живущихъ въ немъ, въ которомъ устроится храмъ. Да, великое сокровище и счастье для дома, когда водворяется въ немъ домъ Божій. Если и кратковременное посѣщеніе царя земнаго драгоценно

для цѣлаго города; если безцѣнно для домохозяина и великая честь для дома, когда царь, хотя на нѣсколько часовъ, среди путешествія, останавливается въ чьемъ либо домѣ, осчастливливаетъ его своимъ посѣщеніемъ; то какъ должны быть велики счастье и радость дома и живущихъ въ немъ, гдѣ устрояется селеніе Господне, поставляется благодатный престоль царя царей, куда нисходитъ Духъ Святый, гдѣ совершается безкровная жертва тѣла и крови Христовой? Благословеніе Господне, осѣняющее храмъ и лющееся на него, ради святаго алтаря, Божественнаго престола, ради пречистаго тѣла и крови Христовой, не изольется ли, въ нѣкоторой мѣрѣ, на весь домъ, подобно росѣ ермонской, которая, сходя на высоты Божіихъ горъ, струится и на ихъ удолія? Столь великая честь и безцѣнный даръ дому, отъ неба и церкви, храмъ Божій, въ немъ устроенный, подь однимъ кровомъ!

А. Ф.

ВСТУПЛЕНІЕ НА КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ ПАТРІАРШІЙ ПРЕСТОЛЬ СВЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА АНѢИМА.

На константинопольскій патріаршій вселенскій и апостольскій престоль Первозваннаго апостола Андрея, за удаленіемъ патріарха Григорія VI, оставшійся вакантнымъ съ 5 іюня 1871 года, вступилъ патріархъ Анѣимъ, занимавшій вселенскую кафедру константинопольскую до 1855 года. Въ воскресенье 22 августа, послѣ божественной литургии, члены святѣйшаго Синода константинопольской церкви, въ числѣ 12 митрополитовъ, и представители народные собрались въ крестовую патріаршую и синодальную палату для избранія вселенскаго патріарха константинопольскаго. Предъ началомъ засѣданія мѣстоблюститель патріаршаго престола, митрополитъ демотикскій Діонисій совершилъ съ членами святѣйшаго Синода краткое молебствіе, послѣ котораго произнесъ соотвѣтствующую случаю рѣчь. Затѣмъ великій хартофилаксъ константинопольской церкви приступилъ къ вскрытію запечатанныхъ пакетовъ, полученныхъ отъ 73 митрополитовъ и архіепископовъ, въ которыхъ заключались имена кандидатовъ на патріаршій престоль. Такихъ кандидатовъ оказалось двѣнадцать; между ними бывшіе константинопольскіе патріархи Анѣимъ и Іоакимъ и 10 митрополитовъ константинопольскаго патріархата. Большинство голосовъ получили: патріархъ Іоакимъ—21, митрополитъ дерконскій Неофитъ—14, патріархъ Анѣимъ—13, митрополиты: демотикскій Діонисій—8, амассійскій Софроній и хіосскій Григорій по 7, прочіе получили меньшее число голосовъ. Свѣтскіе члены собранія, пользуясь даннымъ имъ правомъ, предложили съ своей стороны

въ кандидаты святѣйшаго патріарха Григорія VI, огромнымъ большинствомъ голосовъ, блаженнѣйшихъ патріарха іерусалимскаго Кирилла, архіепископа кипрскаго Софронія и 3-хъ митрополитовъ константинопольскаго трона, но изъ нихъ только архіепископъ кипрскій Софроній былъ признанъ кандидатомъ на патріаршій престолъ присутствующими въ собраніи митрополитами, прочіе же были устранены.

Въ воскресенье, 5 сентября, происходило второе засѣданіе для избранія изъ избранныхъ уже кандидатовъ трехъ лицъ. Въ этомъ собраніи принимали участіе 16 митрополитовъ, князь самосскій, представители государей Румыніи и Сербіи и 56 народныхъ представителей. По избраніи трехъ лицъ, которыми оказались патріархи Анѣимъ и Іоакимъ и митрополитъ дерконскій Неофитъ, члены святѣйшаго Синода отправились въ Крестовую церковь, гдѣ, по призваніи св. Духа, избрали одного, а именно патріарха Анѣима II, одного изъ знаменитѣйшихъ и достойнѣйшихъ архипастырей православной церкви, пользующагося большимъ уваженіемъ между греками. Его честный, правдивый характеръ и подвижническая жизнь давно извѣстны православному греческому народу. Въ то время, когда нѣкоторые изъ греческихъ іерарховъ добивались разными путями патріаршества, патріархъ Анѣимъ, при глубокой старости своей, будучи уже девяноста лѣтъ, желалъ провести послѣдніе дни свои въ уединеніи на Аѣонѣ, гдѣ онъ, проживая въ Эсцитменскомъ монастырѣ, снискалъ себѣ извѣстность своими христіанскими подвигами. Большая часть архипастырей константинопольской церкви, знавшихъ патріарха Анѣима какъ богоугоднаго старца, не хотѣли тревожить его безмятежнаго покоя и только 13 изъ 73 внесли его первоначально кандидатомъ на патріаршество. Когда же святѣйшему Синоду стали извѣстны избранные кандидаты, тогда уже святѣйшій Синодъ избралъ достойнѣйшаго изъ нихъ, патріарха Анѣима. Таковъ подабаше архіерей, какъ новоизбранный патріархъ Анѣимъ, вступающій нынѣ въ третій разъ на ступени вселенскаго трона. Нельзя не пожелать, чтобы онъ помнилъ примѣръ своего предшественника, патріарха Григорія VI, повелъ паству свою по пути спасенія. Патріархъ Анѣимъ, несмотря на свою глубокую старость, сохраняетъ еще въ себѣ бодрость и энергію, всегда отличавшія его патріаршество, — и какъ говорятъ, имѣетъ твердое намѣреніе положить конецъ греко-болгарской распрѣ, давъ нужное удовлетвореніе болгарамъ. Вслѣдъ за избраніемъ патріарха Анѣима Куталианоса на вселенскій престолъ, святѣйшій Синодъ возвратился въ патріаршую крестовую палату; здѣсь въ присутствіи святѣйшаго Синода, духовенства и народныхъ представителей великій протосинкелъ константинопольскаго патріархата вручилъ новоизбранному патріарху грамоту съ словами: «Свя-

тый и великій Сѹнодь призываетъ святѣйшество твое на высочайшій вселемскій и апостольскій престоль константинопольскаго патріаршества». Патріархъ Анѳимъ произнесъ рѣчь, въ которой изъявлялъ свое согласіе на принятіе патріаршаго престола, послѣ чего митрополиты, отдавши поклоненіе патріарху, приняли отъ него благословеніе.

И такъ константинопольскій престоль занятъ въ настоящее время патріархомъ Анѳимомъ, занимавшимъ вселенскую кафедрю въ концѣ сороковыхъ годовъ и въ восточную войну до 1855 г.; что касается патріарха Григорія VI, то православный Востокъ можетъ вполне надѣяться, что столь знаменитый богословъ и учитель церкви, каковъ патріархъ Григорій VI, не пребудетъ въ совершенномъ удаленіи отъ дѣлъ вселенской церкви, какъ не пребывалъ онъ и въ прежнее 27-лѣтнее устраненіе отъ вселенскаго трона. Извѣстно, что нынѣшній папа римскій Пій IX, по вступленіи своемъ на престоль въ 1846 году, обратился къ восточнымъ патріархамъ съ предложеніемъ воссоединенія церквей. Отвѣтъ на это предложеніе, заключающій въ себѣ самое полное историческое и безпристрастное изложеніе причинъ, раздѣляющихъ нынѣ въ духовномъ отношеніи православный Востокъ отъ Запада, писалъ, по порученію нынѣшняго константинопольскаго патріарха Анѳима, патріарховъ — александрійскаго Іерофея I (ск. 1857 г.), антиохійскаго Меѳодія (ск. 1850 г.) и іерусалимскаго Кирилла II, патріархъ Григорій VI. Отвѣтъ этотъ въ рукописи былъ сообщенъ знаменитому московскому первосвященителю Филарету, еще прежде чѣмъ отосланъ былъ въ Римъ. Этимъ поступкомъ патріархъ Григорій VI заявилъ живое сочувствіе къ единовѣрной Россіи, оказавшей столько незабвенныхъ услугъ православнымъ христіанамъ на Востокѣ, воздавъ вмѣстѣ съ тѣмъ почетъ, хотя младшему по іерархической степени, но старшему по лѣтамъ и знаменитому по ученой славѣ московскому іерарху. Впослѣдствіи патріархъ Григорій VI присутствовалъ на соборахъ въ 1864 и 1865 годахъ, которые созывались по румынскому и болгарскому церковнымъ вопросамъ, и принималъ въ нихъ дѣятельное участіе. Можетъ быть, Божественное провидѣніе приведетъ патріарха Григорія VI въ третій разъ вступить на апостольскій тронъ Первозваннаго и возсіять на немъ еще болѣе, чѣмъ онъ свѣтилъ на немъ въ два первые раза.

Н. Д.

(Волынск. Епарх. Вѣд.)

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЛОЖЕНІЯ НАШЕГО ДУХОВЕНСТВА.

«Христіанское Чтеніе» сообщаетъ слѣдующія данныя о положеніи нашего духовенства: «Кромѣ соборовъ, имѣющихъ уже отъ казны штатное содержаніе, и церквей упраздненныхъ или приписанныхъ, во всей Россіи считается до 35,000 церквей, въ томъ числѣ болѣе 34,000 приходскихъ. Духовенства при этихъ церквахъ по штату положено: протоіереевъ и священниковъ 37,718, діаконовъ 11,257, причетниковъ 65,951, но этихъ лицъ постоянно состоитъ на лицѣ значительно болѣе противъ штатнаго положенія, за исключеніемъ причетниковъ. Половина всего количества церквей, именно 17,667, получаютъ изъ государственнаго казначейства 4,384,411 руб. 97 коп., а всего казна расходуетъ на церкви 5,163,363 руб. 31 коп.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Въ «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ объ обращеніи въ православіе нѣсколькихъ Уральскихъ старообрядцевъ. Именно, 6 Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, благочинному протоіерею Саввѣ Назарову заявили желаніе обратиться къ Церкви на правахъ единовѣрія: крестьянъ Симбирской губ., г. Сызрани, Павелъ Степановъ Биряевъ, со всѣмъ своимъ семействомъ, бывший почти въ продолженіи семи лѣтъ священникомъ Австрійской епархіи, и казаки Уральского войска—Евсигней Яковлевъ Павловъ, бывший почетнымъ попечителемъ Австрійской церкви, и Яковъ Афанасіевъ Простовъ, съ прочими, всего въ числѣ 18 душъ обою пола. Присоединеніе ихъ совершилось въ Михаило—Архангельскомъ соборѣ. Событіе это тѣмъ утѣшительнѣе, что присоединяющіеся изъ раскола никогда не выказывали такого полнаго отдѣленія отъ своихъ заблужденій, какое выказали они на этотъ разъ. Такъ, на канунъ своего присоединенія, они доставили въ Михаило—Архангельскій соборъ свою заветную святыню—подвижную, изъ шелковой (штофной) матеріи церковь, со всѣми при ней принадлежностями, какъ—то: престоломъ, жертвенникомъ, напестольнымъ Евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами, дароносицею и прочими довольно цѣнными вещами, и поставили все это въ трапезѣ храма. Храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ отъ умиленія, при чтеніи молитвъ. Отреченіе отъ заблужденій и обѣщаніе быть въ послушаніи св. Церкви до конца жизни произносилъ прежде Биряевъ, а за нимъ и другіе, тихимъ, взволнованнымъ, но довольно яснымъ голосомъ. Затѣмъ надъ присоединившимся было совершено таинство Мупомазанія. Когда же настало время перенесенія св. Даровъ и діаконовъ провозгласилъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите,» тогда они,

павши ницъ предъ св. Тайнами, съ глубочайшимъ благоговѣнiемъ причастились св. Христовыхъ Таинъ. Послѣ этого Бирлевъ произнесъ рѣчь. (Соврем. № 35).

О В Ъ Я В Л Е Н I Я

О В Ъ И З Д А Н I И

П РА В О С Л А В Н А Г О О Б О З Р Ъ Н I Я

В Ъ 1872 Г О Д У.

Въ 1872 году *Православное Обозрѣнiе* будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ жунала будутъ входить: 1) статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно историческаго содержанія; 2) обозрѣнiя замѣчательныхъ событій въ Церкви Православной и западныхъ христіанскихъ обществахъ; 3) очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; 4) критика и библиографія; 5) извѣстія и замѣтки — о распоряженіяхъ по духовному вѣдомству, о новыхъ постановленіяхъ и учрежденіяхъ, о миссіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ приходоу, о бытѣ духовенства, о новостяхъ епархіальной жизни, о народномъ образованіи, о новыхъ книгахъ и т. п.; 6) въ приложеніи, посвященномъ изданію памятниковъ христіанской письменности въ русскомъ переводѣ, будетъ печататься переводъ творенія св. *Ипполита*: „Философскихъ умозрѣнiяхъ,“ или „Обличеніе всѣхъ ересей.“

Новые подписчики получаютъ начало перевода твореній св. *Ипполита*, напечатаннаго въ 1871 году — при непремѣнномъ заявленіи въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на *Православное Обозрѣнiе* въ 1871 году.

Условія подписки:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнiя* на 1872 годъ остается прежняя — 6 руб. 50 коп., а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сер.

Подписка принимается: въ *Москву*, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. *Смирнова Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москву*.

Съ подпиской на 1872 годъ можно выписывать „Указатель къ Православному Обозрѣнію 1860—1870 гг.“, составленный извѣстнымъ библіографомъ *П. А. Ефремовымъ*: для подписчиковъ *Православнаго Обозрѣнія* цѣна „Указателя“ 75 коп. за экземпляръ, съ пересылкою 1 р. с.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ *Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1872 ГОДУ.

Журналъ «*Мірской Вѣстникъ*» вступаетъ нынѣ въ десятый годъ своего существованія, и въ 1872 году будетъ издаваться по той же основной программѣ какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала «*Мірской Вѣстникъ*» содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры.

Условія подписки на журналъ «*Мірской Вѣстникъ*»

Журналъ «*Мірской Вѣстникъ*» издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12 ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 50 рисунковъ исполненныхъ лучшими художниками; при первой книжкѣ приложенъ будетъ отлично исполненный *большой портретъ* Государя Императора *Александра II*. Кромѣ того подписавшіеся на журналъ «*Мірской Вѣстникъ*» своевременно, получаютъ въ продолженіи 1872 года бесплатно: при 1-й книжкѣ журнала православный мѣсяцесловъ на 1872 годъ съ портретомъ Его

Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и *шесть* хромолитографированных снимков съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особо чтимыхъ каждымъ православнымъ а именно: при 1-й книжкѣ: Образъ Богородицы Утоли моя печали;—при 3-й книжкѣ: Архистратигъ Михаилъ,—при 5-й книжкѣ св. Апостолъ Іаковъ:—7 й книжкѣ: Великомученица Ирина;—при 9 й книжкѣ Мученицы: Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софья:—при 11-й книжкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ. Объясненіе значенія означенныхъ святыхъ иконъ будетъ сдѣлано согласно *Четыи Минеи*

Цѣна за годовое изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ» съ бесплатными приложеніями остается прежняя т. е. 2 рубля 90 коп. сер. а за пересылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать 50 к.

Желающіе получить въ 1872 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія исключительно въ *Главную контору Редакціи сего журнала*, находящуюся въ С. Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «Мірской Вѣстникъ» благоволятъ присылать оныя въ главную Контору сего журнала. Вознагражденія за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ Конторѣ Редакціи, въ продолженіи *одного года*, и могутъ быть возвращаемы авторомъ въ Конторѣ Редакціи, по ихъ *личному* востребованію или чрезъ довѣрителей.

Редакторъ, Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“

КНИЖКА ДЛЯ СОЛДАТЪ.

НА 1872 ГОДЪ.

Изданіе это продолжается въ 1872 году по прежней программѣ: *Шесть* выпусковъ въ годъ; каждый около 10 печатныхъ листовъ, состоитъ изъ *двухъ и больше* (смотря по количеству листовъ) отдѣльныхъ *книжечекъ*. Всего 12—13 книжечекъ болѣе 60 печатныхъ листовъ въ годъ.

Въ каждой книжкѣ объясняется одинъ какой либо предметъ изъ трехъ главныхъ отраслей образованія и развитія:

1) *Военное дѣло*. Строевая служба. Внутренній и хозяйственный бытъ. Дисциплина. Правительственныя распоряженія, относящіяся до нижнихъ чиновъ.

2) *Общеобразовательное развитіе*. Статьи духовнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Руководства: къ обученію грамотѣ, счисленію Замлеописаніе. Историческіе и военные рассказы. Начальныя понятія изъ естествознанія, преимущественно относящіяся до Россіи.

3) *Словесность*. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, — и *Календарь* на слѣдующій годъ.

Годовая цѣна изданія 3 руб. 30 коп. съ пересылкою во всѣ города Имперіи и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ. (Пересылочная цѣна по новому Почтовому положенію удвоена).

Подписка адресуется: *въ редакцію изданія «Досугъ и Дѣло», въ С.-Петербургъ*, или на имя редактора *Александра Фомича Полюскадо*, по Большой Московской, домъ Владимірской церкви.

Подписавшимся по этому адресу редація отвѣчаетъ за исправную доставку изданія.

ВТОРАЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ:

Евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва 1871 г. въ больш. 8-ю; стр. VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

Т а м ѣ ж е п р о д а ю т с я :

Толковое Евангеліе, книга первая: *Евангеліе отъ Матвея*, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила (съ картою Палестины). Москва. 1871 г., въ больш. 8 ю д. л. стр. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою 3 р. сер.

О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ (Yie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора

и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и евангельской исторіи—Архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва 1870 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.

Введеніе въ неозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г., стр. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер.; за каждую отдѣльно по 1 руб. 50 к. съ пересылкой.

Епархіальныя начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, и гражданскія начальства, при выпискѣ для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, соотвѣтственно большому или меньшему количеству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію съ издателемъ.

СЪ ЯНВАРЯ 1872 ГОДА НАЧНЕТСЯ ИЗДАНИЕ,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО

ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Объявляя объ изданіи журнала «ГРАЖДАНИНЪ», мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всемъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи, Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанные рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣденія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему, д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уѣздамъ,

3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи,

4) очерки быта сельскаго духовенства,

5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.

6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уѣздовъ,

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: въ 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкою и пересылкою—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р., съ доставкою и пересылкою 10 р.

Подписка принимается и по третью года, по 3 р. за треть года; съ доставкою и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается *разерочка* платежа по-мѣсячно, черезъ *казначеевъ* мѣстъ служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала «ГРАЖДАНИНЪ», при книжномъ магазинѣ *Базунова*; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ *Гинтера* и *Малеукаго* (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ» (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ *Базунова*, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ **Г. В. Градовскій.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1872 ГОДУ

Изданіе журнала **Душеполезное Чтеніе**, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ.

1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ св. писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*, 2) статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Ино-

гда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской церкви. 4) Во-поминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложе-ніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ разнымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р.; 50 к.: съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчи-камъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры **Душеполез-наго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпущаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова, и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Бабунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія,

СЪ ПЛАТОЮ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія 1 р. 25
- 2) Божественная литургія 1 р. —
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ 1 р. —

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 »
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 »
- 6) О дружбѣ 7 »
- 7) Жизнь святаго Василія Великаго 35 »
- 8) Братья и сествы 7 »
- 9) Святый Владиміръ равноапостольный 10 »
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 »
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 »

ОБЪ ИЗДАНІИ

РЯЗАНСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 1871—72 церковномъ году

Въ 1871—72 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць 1 и 15 чисель, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДИСКА

НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдеть 350.

„Русскій Миръ“ выходитъ подъ редакцію **В. В. Комарова**, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:

На годъ съ пересылкою и доставкою **12 р.**, безъ пересылки и доставки **10 руб.**

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.		Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣс.	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.	На 5 мѣс.	6 р. — к.	5 р. — к.
» 10	11 » — »	9 « — »	» 4	5 » — »	4 » — »
» 9	10 » — »	8 « 50 »	» 3	4 » — »	3 » — »
» 8	9 » — »	8 » — »	» 2	3 » — »	2 » — »
» 7	8 » — »	7 » — »	» 1	1 » — »	1 » — »
» 6	7 » — »	6 » — »			

ПОДИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при нижнемъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольгина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Д. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С-Петербургъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **4 руб., въ концѣ марта **4 руб.** и къ концѣ іюня **4 руб.****

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ**
Свящ **І. Адамовъ**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и священ. **И. Палицынъ.** Воронежъ. Декабря 14-го дня, 1871 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна.**

ПРОГРАММА

Догматическаго Богословія для Семинарій.

(6 классъ 6 уроковъ въ недѣлю.)

Составленная примѣнительно къ учебнику (Догматическое Богословіе Преосв. Макарія).

Понятіе о Догматическомъ Богословіи. Его предметъ.

Понятіе о догматѣ, какъ предметѣ Догматическаго Богословія. Важность и значеніе догматовъ.

О проерженіе мнѣній, отрицающихъ значеніе догматическихъ истинъ въ христіанствѣ и утверждающихъ, что вся сущность его—въ нравственно-практическихъ требованіяхъ. (Такъ называемый антидогматизмъ. Школа Шлейермахера и новѣйшіе протестантскіе, особенно реформатскіе богословы.)

Краткій очеркъ исторіи происхожденія и раскрытія Догматовъ.

Источники и образцы Догматическаго Богословія.

Рѣшеніе вопроса о такъ называемой усовершенности христіанства.

Разныя дѣленія догматовъ (на библейскіе и церковные, раскрытые и нераскрытые, основные и частные, постижимые и непостижимые, существенные, и несущественные, общіе у православной церкви съ другими церквами и отличительные) и значеніе этихъ дѣленій для православнаго Догматическаго Богословія.

Планъ и методъ Догматическаго Богословія.

Значеніе разума и науки въ раскрытіи догматовъ и вообще отношеніе между вѣрою и разумомъ, или богословіемъ и наукою.

Отношеніе Догматическаго Богословія къ другимъ богословскимъ наукамъ.

Раздѣленіе Догматики.

Ч А С Т Ь I.

О Богѣ въ самомъ себѣ и общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

О БОГѢ ВЪ САМОМЪ СЕБѢ.

Предварительныя понятія.

Возможность и степень нашего познанія о Богѣ по ученію православной церкви.

Непостижимость Божества въ Его существѣ.

Доступное нашему уму познаніе Бога а) путемъ естественнымъ (Источники естественнаго Богопознанія и его недостаточность), б) путемъ откровеннымъ.

Раздѣленіе ученія о Богѣ въ самомъ себѣ.

Глава I. *О Богѣ единомъ въ существѣ.*

I. Существо Божіе.

Краткія свѣдѣнія объ исторіи догмата, ученіе о немъ церкви и составъ этого ученія.

Понятіе о существѣ Божіемъ. Богъ есть безконечный личный Духъ. Доказательство этой истины изъ священнаго писанія и изъ разума

Понятіе о существенныхъ свойствахъ Божіихъ — ихъ раздѣленіе.

Свойства существа Божія вообще.

1) *Безпредѣльность и всевершенство*, какъ общее и всеобъемлющее свойство существа Божія. Выясненіе этого понятія на основаніи свидѣтельствъ откровенія и началъ разума.

2) *Самобытность* или независимость по отношенію къ началу и причинѣ бытія, какъ свойство необходимо предполагаемое общимъ понятіемъ безиредѣльности. Изображеніе этого свойства въ священномъ писаніи. Требованіе его разумомъ.

3) Независимость отъ условій пространства, какъ формы конечнаго бытія или *неизмѣримости* и *вездѣприсутствіе*. Разъясненіе понятія о вездѣприсутствіи, на основаніи изображеній священнаго писанія и началъ разума, какъ понятія исключающаго собою всякое представленіе о пространственности.

Замѣчаніе о различіи христіанскаго ученія о жизни Божества, нераздѣльно отъ жизни міра (имманентность Божества).

4) Независимость отъ условій времени или *вѣчность*. Разъясненіе понятія о вѣчности, какъ противоположнаго понятію времени и опредѣленіе вѣчнаго бытія, какъ бытія не знающаго преемства въ явленіяхъ жизни. Изображеніе этого свойства въ откровеніи и необходимость, признанія его въ Божествѣ по требованію самаго разума.

5) *Неизмѣняемость*, какъ свойство нераздѣльное съ свойствами вѣчности и вездѣприсутствія. Понятіе о неизмѣняемости въ противоположность всему существующему въ мірѣ конечномъ. Описаніе этого свойства въ откровеніи.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ трудностей въ понятіи неизмѣняемости. Понятію неизмѣняемости не противорѣчитъ ни твореніе міра, ни искупленіе и вообще дѣйствія Божества въ отношеніи къ міру.

6) *Всемогущество*, какъ общее свойство проявленій Божественной дѣятельности. Изображеніе всемогущества въ священномъ писаніи.

Неправильныя, грубыя представленія о всемогуществѣ Божества и основанныя на нихъ возраженія противъ идеи всемогущества.

Свойства ума Божія.

1) Божественное *всевѣдѣніе*. Изображеніе божественнаго всевѣдѣнія въ откровеніи. Характеръ Божественнаго всевѣдѣнія въ отличіе отъ знанія конечныхъ существъ. Предметы его.

Божественное предвѣдѣніе. Соглашеніе Божественнаго предвѣдѣнія съ свободою человѣческихъ дѣйствій.

2) Божественная *премудрость*. Изображеніе Божественной премудрости въ откровеніи. Устройство міра, какъ доказательство Божественной премудрости.

Свойства воли Божіей.

1) *Свобода* воли Божіей и отличіе ея отъ свободы существъ конечныхъ. Доказательства изъ священнаго писанія.

2) Совершеннѣйшая *святость*. Богъ — не виновникъ зла.

3) Безконечная *благодать*, какъ одно изъ существеннѣйшихъ свойствъ Божіихъ. Изображеніе Божественной благодати въ св. писаніи.

4) Совершеннѣйшая *истинность* и вѣрность, какъ свойство, необходимо присущее всевѣдущему, всесвятому и всемогущему. Изображеніе этого свойства въ св. писаніи.

5) Безконечное *правосудіе*, какъ необходимое свойство Существа всесвятаго и истиннѣйшаго. Дѣйствія правосудія по свидѣтельству св. писанія. Рѣшеніе возраженій касательно того, какъ согласить Божественное правосудіе съ божественною благодатію и съ тѣмъ явленіемъ, что праведники часто бѣдствуютъ, а грѣшники благоденствуютъ?

Величіе и *блаженство* Божіе, какъ слѣдствіе всѣхъ свойствъ и совершенствъ Божіихъ.

II. Истина единства Божія по существу.

Единство Божіе, какъ отличительный признакъ истиннаго понятія о Богѣ. Ученіе церкви и краткая исторія догмата. Доказательства единства Божія изъ св. писанія.

Замѣчанія касательно наименованій Божества въ Ветхомъ Завѣтѣ во множественномъ числѣ (Элогимъ и. т. п.).

Доказательства изъ разума. (Понятіе безконечнаго. Разборъ системы дуализма.).

Замѣчанія о происхожденіи многобожія.

Глава II. О Богѣ троичномъ въ лицахъ.

Особенная важность и непостижимость догмата о Троичности лицъ въ Божествѣ.

Краткая исторія догмата о Троичности. Ереси и церковныя вѣроопредѣленія догмата. Новѣйшіе противники ученія о Троицѣ. Социніане, Антитринитаріи и Шведенборгіане.

Указанія на Троичность лицъ въ Ветхомъ Заветѣ. Новозавѣтныя свидѣтельства, указывающія на различіе лицъ въ Божествѣ.

Равенство и единосущіе лицъ въ Божествѣ.

I. Божество Отца.

II. Божество Сына Божія. 1) Его собственное свидѣтельство о себѣ, какъ Божественномъ лицѣ. Значеніе этого свидѣтельства. 2) ученіе апостоловъ и особенно евангелиста Іоанна и апостола Павла о Божествѣ Іисуса Христа. Разрѣшеніе недоумѣній въ вопросѣ о Божествѣ Іисуса Христа, основывающихся на нѣкоторыхъ мѣстахъ св. писанія. Доказательства изъ свидѣтельствъ отцевъ и учителей церкви.

III. Божество Духа Святаго. Доказательства изъ св. писанія и церковнаго преданія.

Различіе Божественныхъ лицъ по ихъ личнымъ свойствамъ. Личное свойство Бога Отца. Личное свойство Бога Сына. Личное свойство Бога Духа Святаго.

Разность въ ученіи православной и католической церкви о происхожденіи Святаго Духа и опроверженіе католическаго ученія о семъ.

Отношеніе догмата о Троичности къ разуму.

Объясненіе догмата у Отцевъ церкви.

Замѣчанія касательно мнимаго сходства ученія о Троичности съ подобнымъ ученіемъ въ языческихъ религіяхъ (Индѣйское Тримурти и т. п.)

О Т Д Ъ Л Ъ П.

БОГЪ ВЪ ЯВЛЕНІИ ТВАРЯМЪ.

Глава 1. Богъ какъ творецъ промыслитель міра.

I. Богъ какъ Творецъ міра.

Различныя ученія о началѣ міра. Несостоятельность древнихъ и новыхъ философскихъ ученій о самобытности міра.

Библейское ученіе о твореніи міра. Понятіе творенія изъ ничего въ противоположность пантеистическимъ и материалистическимъ воззрѣніямъ на происхожденіе міра.

Доказательства догмата творенія изъ св. писанія.

Твореніе міра не отъ вѣчности, а во времени или вмѣстѣ съ временемъ. Участіе всѣхъ лицъ пресвятыя Троицы въ дѣлѣ творенія. Доказательства этого. Образъ Божественнаго творенія міра.

Порядокъ творенія міра и главные виды творенія. Міръ духовный, міръ видимый. Моусеево сказаніе о твореніи міра вещественнаго. Его историческій характеръ. Смыслъ Моусеева сказанія о шестидневномъ твореніи. Рѣшеніе возраженій, дѣлаемыхъ противъ Моусеева сказанія

Побужденіе къ творенію и его цѣль

Совершенство творенія, и откуда зло въ мірѣ?

II. Богъ, какъ Промыслитель міра.

О промыслѣ Божіемъ вообще. Понятіе о промыслѣ Божіемъ, его дѣйствія и виды. Дѣйствительность промысла вообще и его видовъ и дѣйствій. Участіе всѣхъ лицъ св. Троицы въ дѣлѣ промысла.

Глава II. Объ отношеніи Бога какъ творца и промыслителя къ міру духовному

Раздѣленіе міра духовнаго на духовъ добрыхъ и злыхъ и отношеніе къ нимъ Бога, какъ творца и промыслителя міра.

Отношеніе къ духамъ добрымъ.

Духи добрые, или Ангелы. Понятіе объ Ангелахъ и дѣйствительность бытія ихъ, какъ существъ личныхъ, отдѣльныхъ отъ человѣка и природы. Общность вѣры въ бытіе духовъ и возможность ихъ бытія по началамъ разума.

Происхожденіе ангеловъ отъ Бога. Природа ангеловъ и ихъ свойства. Число ангеловъ и ихъ степени. Что значать степени или чины ангеловъ?

Имена ангеловъ, упоминаемыхъ въ св. писаніи, и ихъ отличительныя свойства.

Богъ содѣйствуетъ ангеламъ добрымъ. Богъ управляетъ ими. Служеніе ангеловъ Богу. Ангелы, какъ орудія промысла Божія о мірѣ вообще и о человѣкѣ въ особенности. Ангелы хранители человѣческихъ обществъ и ангелы хранители каждаго человѣка въ частности. Ученіе объ этомъ св. писанія и отцевъ церкви.

Отношеніе къ духамъ злымъ.

Различныя названія злыхъ духовъ въ св. писаніи и дѣйствительность ихъ бытія.

Паденіе злыхъ духовъ и грѣхъ, которымъ они пали. Природа злыхъ духовъ, ихъ виды, число и степени. Состояніе злыхъ духовъ и ихъ нераскаянность. Богъ только попускаетъ дѣятельность злыхъ духовъ, ограничивая и направляя ее къ добрымъ послѣдствіямъ

Дѣйствія ихъ въ отношеніи къ нравственному состоянію человѣка. Ихъ дѣйствія на человѣческое тѣло и видимую природу.

Возможность этихъ дѣйствій по соображеніямъ разума и вообще согласіе откровеннаго ученія о злыхъ духахъ и ихъ нравственномъ состояніи съ началами разума.

Отличіе христіанскаго ученія о злыхъ духахъ отъ дуалистическаго ученія древнихъ религій о томъ же (Ормуздъ и Ариманъ).

*Глава III. Объ отношеніи Бога, какъ творца и промыслителя
мира къ человеку.*

I. Отношеніе къ человеку Бога творца.

Происхожденіе и природа человѣка.

Сущность и смыслъ Моусеева сказанія о происхожденіи первыхъ людей.

Новѣйшія натуралистическія воззрѣнія на происхожденіе человѣка и ихъ несостоятельность.

Происхожденіе отъ Адама и Евы всего человѣческаго рода. Доказательство этой истины изъ св. писанія и рѣшеніе возраженій, дѣлаемыхъ на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія.

Отношеніе естественныхъ наукъ къ библейскому ученію о происхожденіи человѣческаго рода отъ одной четы. Показанія физиологіи, психологіи, сравнительной филологіи и географіи въ пользу общаго происхожденія всего человѣческаго рода.

Происхожденіе каждаго человѣка въ частности — происхожденіе душъ. Ученіе св. писанія. Разборъ существовавшихъ касательно этого мнѣній.

Составъ человѣка. Его духовность — по ученію св. писанія и церкви. Ученіе св. писанія и нѣкоторыхъ изъ отцевъ церкви о трехчастномъ составѣ человѣка и его смыслъ.

Свойства человѣческой души по изображенію ихъ въ св. писаніи.

Образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ. Ученіе св. писанія и отцевъ церкви.

Назначеніе и первобытное состояніе человѣка. Первозданный человѣкъ. Его достоинства, его свойства—по изображенію св. писанія. Состояніе его тѣла. Его отношеніе къ видимой природѣ. Его близость къ Божеству. Его райское состояніе или блаженство.

Преданія народовъ о первыхъ людяхъ и первобытномъ состояніи.

II. Отношеніе къ человѣку Бога промыслителя.

Промышленіе о первозданномъ человѣкѣ и данная ему Богомъ заповѣдь.

Самовольное паденіе человѣка,—образъ и причины паденія.

Въ чемъ состояло дѣйствіе паденія? Важность прародительскаго грѣха.

Сказаніе Моисея о паденіи есть дѣйствительная исторія, а не аллегорія или миѳъ.

Слѣдствія паденія прародителей—по отношенію къ ихъ душѣ и вообще ихъ жизни. Переходъ грѣха прародителей на весь человѣческій родъ. Порча нравственной природы человѣческаго рода, какъ слѣдствіе грѣха прародителей.

Разборъ миѳній, объясняющихъ происхожденіе зла изъ другихъ причинъ.

Основанія для вмѣненія грѣха Адамова его потомкамъ. Оправданіе этого догмата съ точки зрѣнія разума. Слѣдствія прародительскаго грѣха въ насъ.

Замѣчанія о разностяхъ протестантскаго ученія о паденіи и слѣдствіяхъ паденія, отъ ученія православной церкви.

Богъ не перестаетъ промышлять о человѣкѣ и по его паденіи. Богъ промышляетъ о царствахъ и народахъ. Богъ промышляетъ о частныхъ лицахъ и преимущественно о праведникахъ.

Рѣшеніе недоумѣній относительно промысла Божія о человѣкѣ.

ЧАСТЬ II.

О Богъ Спаситель и особенномъ отношеніи Его къ человѣческому роду.

Раздѣленіе этой части.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Глава I. О Богъ какъ Спаситель — вообще.

Необходимость Божественной помощи для возстановленія человѣка. Средство, избранное Богомъ для возстановленія человѣка и значеніе этого средства. Участіе всѣхъ лицъ св. Троицы въ дѣлѣ искупленія: и почему воплотился для сего именно Сынъ? Цѣль Его пришествія на землю. Вѣчное предопредѣленіе искупленія. Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію искупителя. Приготовленіе народа Еврейскаго. Приготовленіе народовъ языческихъ.

Глава II. О сынъ Божемъ какъ искупитель въ частности.

Членъ I. О лицѣ Иисуса Христа или о таинствѣ искупленія.

Исторія догмата о Лицѣ Иисуса Христа.

Два естества въ Иисусѣ Христѣ — Божеское и человѣческое. Господь Иисусъ имѣетъ естество человѣческое и есть Сынъ Дѣвы Маріи. Матерь Его есть Приснодѣва. Господь Иисусъ есть человѣкъ безгрѣшный.

Единство Упостаси во Иисусѣ Христѣ. Дѣйствительность и образъ соединенія въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ. Слѣдствія соединенія въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ по отношеніи къ Нему Самому и Его Матери по человѣчеству.

Догматъ воплошенія съ точки зрѣнія нравственныхъ потребностей человѣка

Замѣчанія о новѣйшихъ рационалистическихъ воззрѣніяхъ на лицо Иисуса Христа.

Членъ II. Дѣло спасенія человѣка, совершенное Иисусомъ Христомъ, или таинство искупленія.

Какъ свершилъ Иисусъ Христосъ наше спасеніе?

1) Пророческое служеніе Иисуса Христа.

Данный Спасителемъ евангельскій законъ. Его значеніе для людей всѣхъ мѣстъ и временъ.

Превосходство его предъ всѣми религіозными и философскими ученіями.

2) Первосвященническое служеніе Іисуса Христа.

Исторія ученія объ искупленіи.

Значеніе искупительной жертвы, принесенной Сыномъ Божиимъ за человѣчскій родъ. Ученіе о семъ Ветхаго Завета. Ученіе евангелія. Ученіе апостоловъ, особенно апостола Павла.

Всеобщность искупительной жертвы Сына Божія — по отношенію ко времени и лицамъ. Ея всеобъемлемость — по отношенію къ слѣдствіямъ паденія.

3) Царское служеніе Іисуса Христа.

Понятіе о духовномъ царствованіи Іисуса Христа и дѣйствія, въ какихъ выразилось царское служеніе Его. Его царствованіе во время земной жизни. (Его чудеса). Постепенное открытіе Его царственнаго могущества послѣ Его смерти. (Его воскресеніе, нисшествіе во адъ и вознесеніе на небо). Его вѣчное царствованіе по вознесеніи на небо.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Глава I. *О Богѣ какъ освятителѣ.*

Содержаніе и раздѣленіе отдѣла.

Понятіе объ освященіи, участіе всѣхъ лицъ св. Троицы въ дѣлѣ освященія человѣка, и средства и условія освященія.

Членъ I. *О благодати, какъ силѣ освящающей.*

Понятіе о благодати и дѣйствіяхъ духа благодати.

Обзоръ ложныхъ ученій о благодати: Пелагій, Социніане, Арминіане. Православное ученіе.

Необходимость благодати для принятія христіанства и для развитія и укрѣпленія въ вѣрѣ и добродѣтели христіанской.

Всеобщность благодати и отношеніе ея къ свободѣ человѣка. Благодать простирается на всѣхъ людей и не стѣсняетъ человѣческой свободы.

Несправедливость ученія Кальвинистовъ о предопредѣленіи однихъ къ блаженству, другихъ къ гибели и о благодати непреодолимой.

Сущность и условія освященія человѣка Благодатію. Вѣра какъ первое условіе освященія со стороны человѣка. Необходимость и значеніе добрыхъ дѣлъ.

Разборъ Лютеранскаго ученія объ условіяхъ оправданія и освященія.

Членъ II. О церкви, какъ орудіи, чрезъ которое совершается освященіе человѣка.

Понятіе о церкви.

Происхожденіе, пространство и цѣль церкви. Составъ и устройство церкви. Іерархія и отношенія ея къ паствѣ. Три степени іерархіи и ихъ различіе между собою. Средоточіе церковной власти. Верховный глава церкви.

Опроверженіе Католическаго ученія о папствѣ, какъ видимомъ главенствѣ въ церкви.

Свойства истинной церкви: а) церковь единая, б) святая, в) соборная, г) апостольская.

Опроверженіе протестантскаго ученія о церкви.

Членъ III. Таинства, какъ средства освященія.

Понятіе о таинствахъ вообще, какъ средствахъ благодатнаго освященія.

Разборъ и опроверженіе католическихъ и протестантскихъ разностей въ ученіи о таинствахъ вообще.

Частное ученіе о таинствахъ въ ихъ отдѣльности.

Крещеніе. Божественное установленіе крещенія. Благодатная сила крещенія по ученію св. писанія и церкви. Видимая сторона въ таинствѣ крещенія. Невидимыя дѣйствія крещенія. Необходимость крещенія для всѣхъ. Крещеніе младенцевъ. Ученіе объ этомъ церкви. Неповторяемость крещенія.

Разборъ инославныхъ ученій о крещеніи и его благодатныхъ дѣйствіяхъ.

Муропомазаніе. Значеніе таинства муропомазанія по ученію св. писанія и церкви. Видимая сторона этого тайнодѣйствія. Невидимыя дѣйствія муропомазанія и его неповторяемость. Лица, надъ которыми должно совершаться это таинство.

Замѣчанія касательно католическихъ разностей въ ученіи о таинствѣ муропомазанія (совершеніе его епископомъ) и опроверженіе протестантскаго взгляда на муропомазаніе.

Евхаристія. Установленіе Евхаристіи Иисусомъ Христомъ. Время ея установленія и ея всеобщее значеніе. Невидимая сторона въ таинствѣ Евхаристіи: присутствіе Тѣла и Крови Христовыхъ — по ученію Самаго Спасителя и апостоловъ. Ученіе объ этомъ церкви. Видимая сторона Евхаристіи по ученію св. писанія и церкви. О значеніи Евхаристіи, какъ жертвы.

Разность въ католическомъ ученіи объ Евхаристіи (опрѣсноки и приобщеніе мірянъ подъ однимъ видомъ).

Разность въ ученіи объ Евхаристіи лютеранъ и реформатовъ.

Покаяніе. Установленіе таинства. Видимыя дѣйствія таинственнаго суда надъ совѣстію. Исповѣдь. Значеніе исповѣди устной. Разрѣшеніе или неразрѣшеніе грѣховъ. Епитиміи и ихъ значеніе. Таинственное дѣйствіе власти разрѣшающей грѣхи.

Разность въ католическомъ ученіи объ епитиміяхъ.

Ученіе Римской церкви объ индульгенціяхъ.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство покаянія (отрицаніе устной исповѣди и исповѣдь внутренняя.)

Елеосвященіе. Понятіе елеосвященія. Божественное происхожденіе этого таинства. Въ чемъ состоитъ благодатное дѣйствіе елеосвященія. Видимая сторона его.

Католическая разность въ ученіи объ Елеосвященіи.

Бракъ Божественное установленіе брачнаго союза. Таинственная сила брака по ученію слова Божія. Ученіе церкви первыхъ вѣковъ о таинствѣ брака и историческія доказательства таинственнаго значенія брака въ церкви первыхъ вѣковъ. Видимыя принадлежности таинства брака.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство Брака.

Священство. Божественное установленіе таинства священства. Видимая сторона таинства священства, его невидимыя дѣйствія.

Опроверженіе протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ.

Глава II. О Богъ какъ суди и мздовоздаятель.

Составъ церковнаго ученія о семъ.

Членъ I. Богъ какъ суди для каждаго человѣка порознь.

Участь человѣка по смерти до всеобщаго суда. Тѣлесная смерть и безсмертіе души. Библейскій взглядъ на смерть и безсмертіе. Состояніе души за гробомъ до всеобщаго суда.

Частный судъ. Его дѣйствительность. Изображенія частнаго суда. Ученіе о мытарствахъ и значеніе этого ученія.

Мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. Мздовоздаяніе праведникамъ. Прославленіе ихъ на небеси — въ церкви торжествующей. Изображеніе ихъ состоянія на небѣ.

Прославленіе праведниковъ на землѣ въ церкви воинствующей. Почитаніе и призываніе святыхъ. Почитаніе мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ. Почитаніе св. иконъ.

Опроверженіе Лютеранскаго ученія о почитаніи святыхъ и ихъ останковъ, равно какъ и о почитаніи иконъ.

Мздовоздаяніе грѣшникамъ. Ихъ наказаніе во адѣ.

Молитвы церкви за умершихъ и значеніе сихъ молитвъ для спасенія усопшихъ.

Католическое ученіе о чистилищѣ.

Протестантское ученіе о недѣйствительности молитвъ церкви за умершихъ.

Членъ II. Богъ, какъ Судя всего человѣческаго рода.

Послѣднія судьбы всего міра и всеобщій судъ.

Обстоятельства предшествующія. Послѣднее выраженіе борьбы зла съ добромъ къ лицѣ антихриста.

Явленіе и лицо антихриста. Различные взгляды на его лице, ихъ разборъ и рѣшеніе вопроса на основаніи священнаго писанія и церковнаго ученія.

Его брань съ царствомъ Христовымъ и побѣда надъ нимъ церкви.

Второе пришествіе Христова. Дѣйствительность втораго пришествія Христова на основаніи евангелія и апостольскихъ посланій. Время пришествія Христова. Частныя черты явленія Спасителя.

Мнѣнія хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ и разборъ ихъ.

Воскресеніе мертвыхъ. Дѣйствительность воскресенія тѣлъ по ученію св. писанія Новаго и Ветхаго Завѣта. Самое дѣйствіе воскресенія. Свойства воскресшихъ тѣлъ сравнительно съ нынѣшними.

Воскресеніе тѣлъ съ точки зрѣнія разума.

Кончина міра.

Ученіе св. писанія о преобразованіи или обновленіи твари.

Всеобщій судъ

Дѣйствительность всеобщаго послѣдняго суда по ученію св. писанія. Свойства и характеръ этого суда. Образъ совершенія суда.

Мздовоздаяніе послѣ всеобщаго суда. Состояніе осужденныхъ. Степени мученій. Вѣчность мученій.

Разборъ возраженій противъ этого догмата съ точки зрѣнія богословской и философской и оправданіе догмата.

Состояніе праведныхъ. Частныя черты этого состоянія—по тѣлу и душѣ, по отношенію къ Богу и другимъ тварямъ. Степени блаженства.

Въ заключеніе предлагаются нѣкоторыя требованія отъ носительно метода преподаванія догматическаго богословія.

1) Доказательства догматическихъ истинъ заимствуются прежде всего и главнѣе всего изъ св. писанія и преданія церкви. Нужно, чтобы свидѣтельства св. писанія и преданія не обращались въ чисто механической приѣмъ доказательствъ, какъ это часто бываетъ. А для этого требуется разъясненіе смысла и содержанія приводимыхъ свидѣтельствъ въ отношеніи къ доказываемой ими истинѣ. Этотъ анализъ въ содержаніи свидѣтельствъ св. писанія и преданія тѣмъ необходимѣе, что часто отрывочно приведенное мѣсто изъ св. книги или отеческихъ твореній становится понятнымъ и

доказательнымъ лишь по уясненіи его смысла въ связи съ другими мыслями, иногда даже въ связи съ цѣлымъ отдѣломъ св. книги или отеческаго сочиненія, даже въ связи съ общою мыслию или съ общимъ воззрѣніемъ св. книги или отеческаго сочиненія. Вообще желательно, чтобы въ наукѣ догматъ являлся какъ бы выводомъ изъ свидѣтельствъ св. писанія и преданія, а не простымъ положеніемъ (тезисомъ), къ которому вышнимъ образомъ привязаны и мѣста изъ отеческихъ твореній. (Это требуется и педагогическими цѣлями) Противоположный недостатокъ обращаетъ догматику въ массу отвлеченныхъ положеній съ простымъ наборомъ текстовъ и свидѣтельствъ преданія.

2) Такъ называемыя доказательства отъ разума умѣстны и часто необходимы. Программа даетъ имъ возможно широкое значеніе въ догматикѣ въ видахъ опроверженія рационалистическихъ воззрѣній, такъ распространенныхъ въ настоящее время, но нѣтъ необходимости усиливаться всѣ догматическія истины непременно изъяснять изъ разума. Судьба схоластическаго богословія давно уже доказала не только бесплодность, но и вредъ этого приѣма для религіозной истины. Истина религіи не обнимается однимъ разсудочнымъ мышленіемъ. Вполнѣ достаточно по этому, если будетъ доказана несостоятельность противоположнаго христіанскому догмату воззрѣнія. Этотъ отрицательный приѣмъ оправданія христіанскихъ истинъ и долженъ быть главнымъ и существеннымъ въ такъ называемыхъ доказательствахъ отъ разума. Положительное же убѣжденіе въ истинахъ вѣры—скорѣе всего достигается одушевленнымъ и полнымъ убѣжденіемъ изложеніемъ ихъ со стороны преподавателя, особенно если это изложеніе сопровождается, сверхъ того — и указаніемъ на значеніе христіанскихъ истинъ для нравственной жизни человѣка и потребностей его сердца.

3) Смыслъ и содержаніе самаго догматическаго положенія долженъ быть выясняемъ также аналитически. Въ этомъ отношеніи важно не столько формальное, логическое разясненіе его, т. е. подраздѣленіе частныхъ понятій, въ немъ заключающихся, (подраздѣленія эти и рубрика сами по себѣ даютъ не много)—а выясненіе того, что отрицаетъ собою

догматъ и противъ чего направлено догматическое положеніе. Само собою понятно, что въ видахъ такого разъясненія содержанія догмата лучше всего предлагать историческія свѣдѣнія о вѣроопредѣленіяхъ. Такое или иное опредѣленіе догмата почти всегда есть результатъ борьбы христіанской истины съ не христіанскими или еретическими ученіями. Съ этою же цѣлію важно и сопоставленіе православной истины къ неправославными ученіями. Первая становится яснѣе въ своемъ содержаніи чрезъ сопоставленіе съ послѣдними. Яснѣе становится и самая истинность православнаго ученія, когда указываются крайности другихъ неправославныхъ воззрѣній. Программа вводитъ то и другое — т. е. и краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи догматовъ и разборъ неправославныхъ ученій — между прочимъ и въ этихъ именно видахъ.

Пособія для преподаванія догматическаго богословія:

1) *Догматическое богословіе пресв. Макарія архіепископа Литовскаго*, отличающееся широтою изслѣдованія и представляющее собою обильный источникъ отеческихъ свидѣтельствъ относительно догматическихъ истинъ. Пособіе это тѣмъ необходимо, что самый учебникъ догматическаго богословія принадлежитъ тому же ученому автору.

2) *Догматическое богословіе пресв. Филарета архіепископа Черниговскаго*, полезное по преимуществу своимъ критическимъ разборомъ рационалистическихъ мнѣній.

3) *Православно-догматическое богословіе пресв. Антонія, архіепископа Казанскаго*.

Изъ иностранныхъ сочиненій — а) католическихъ:

Dionysii Petavii tractatus de theologicis dogmatibus. Давній трудъ, (въ послѣднее время онъ вновь изданъ въ Римѣ и Парижѣ съ дополненіями), но весьма полезный въ научномъ отношеніи, какъ сборникъ всѣхъ извѣстныхъ въ исторіи богословія, особенно древней — мнѣній и воззрѣній и особенно какъ сборникъ отеческихъ свидѣтельствъ. Онъ указывается потому болѣе, что, по всей вѣроятности, семинарскія бібліотеки, составлявшіяся въ прошедшемъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго, уже имѣютъ его. Приобрѣтеніе этого сочиненія

нынѣ — вновь — было бы не легко при небогатыхъ средствахъ семинарскихъ библиотекъ.

Изъ новыхъ католическихъ системъ можно указать на известныя уже догматики: Perrone Libermann, Klee, Berlage и Théologie dogmatique par le cardinal Gousset, 1853. Самая лучшая изъ новѣйшихъ католическихъ системъ догматическаго богословія, отличающаяся и чисто научнымъ историко-критическимъ и философскимъ методомъ и въ тоже время здравымъ церковнымъ взглядомъ (за исключеніемъ католическихъ разностей) есть догматика Куна: Dogmatik von Kuhn, къ сожалѣнію, въ 3-хъ первыхъ томахъ доведенная только до трактата о твореніи міра и оканчивающаяся ученіемъ о Троицѣ. Для семинарскаго преподаванія это пособіе очень обширно; но на него нельзя не указать въ интересахъ чисто научныхъ.

б) Между протестантскими сочиненіями по догматикѣ можно указать на слѣдующія:

1) Направленія такъ называемаго *конфессіональнаго-церковнаго*: Kahnis Lutherische Dogmatik 1861, Schmidt Dogmatik der Evangelisch Lutherischen Kirche, Heppе Dogmatik der reformirten Kirche 1861. Сочиненія эти полезны, между прочимъ, и въ вопросахъ о разностяхъ неправославныхъ воззрѣній отъ православнаго догматическаго ученія:

Но самое лучшее изъ догматическихъ сочиненій этого рода — есть догматика Датскаго епископа Мартенсена (Dogmatik von Martensen), представляющая собою краткое, но полное мысли и одушевленія, изложеніе догматовъ, имѣющее сверхъ того въ виду и опроверженіе раціоналистическихъ воззрѣній. Изъ всѣхъ протестантскихъ сочиненій по догматикѣ, догматика Мартенсена рекомендуется по преимуществу, какъ болѣе пригодная и очень полезная, разумѣется за исключеніемъ вопросовъ, въ которыхъ излагается протестантскій взглядъ сочинителя.

2) Направленія *посредствующаго* (между раціонализмомъ и вѣрою) Dogmatik von Lange и Dogmatik von Schmidt. Сочиненія эти полезны главнымъ образомъ въ общихъ богословскихъ

вопросахъ. (о бытіи и свойствахъ Божіихъ, о твореніи міра, о злѣ).

Для исторіи догматовъ можно указать на Dogmen geschichte von Klee, Kahnis и Hagenbach.

Лучшее изъ этихъ сочиненій для семинарій — послѣднее т. е. *исторія догматовъ Гагенбаха*.

Само собою разумѣется, что пользованіе всѣми инославными сочиненіями требуетъ осмотрительности, основанной на строго православномъ воззрѣніи.

Типографская ошибка: на заглавномъ листѣ нужно читать **Декабря** вм. **Декобрия**.

ПРОГРАММА

Нравственного богословія для семинарій.

(6 классъ 2 урока въ недѣлю).

Составлена примѣнительно къ учебнику Нравственное Богословіе Солярскаго.

Введеніе въ науку.

Опредѣленіе Нравственного Богословія, какъ науки о нравственномъ законѣ Божіемъ и основанныхъ на немъ нравственныхъ обязанностяхъ христіанина.

Различныя названія науки.

Религія и нравственность. (Взаимныя отношенія между религіею и нравственностію).

Отношенія Нравственного Богословія къ Богословію Догматическому.

Отношенія его къ нравственной философіи и вообще къ естественному ученію о нравственности.

Его значеніе и важность.

Краткій очеркъ исторіи науки.

Раздѣленіе науки на ученіе о нравственномъ законѣ и христіанской добродѣтели вообще и на ученіе о видахъ нравственно христіанской дѣятельности или о частныхъ обязанностяхъ христіанина.

ЧАСТЬ I.

о нравственномъ законѣ Божіемъ и о нравственной жизни и дѣятельности человѣка вообще.

ГЛАВА I.

Нравственная природа человѣка.

Нравственная природа человѣка, какъ существа разумно свободнаго и назначеннаго къ вѣчнымъ цѣлямъ бытія.

Бытіе въ человѣкѣ свободы, какъ силы нравственнаго самоопредѣленія. Побужденія не исключаютъ собою понятія нравственной свободы. Сущность нравственной свободы—въ стремленіи къ высочайшему нравственному благу.

ГЛАВА II.

Частнѣйшее разъясненіе бытія нравственныхъ началъ въ человѣкѣ.

Нравственный законъ. Его основаніе и сущность въ волѣ Божіей.

1. Внутренній или естественный нравственный законъ.

Дѣйствительное бытіе его,—его происхожденіе и достоинство. Его проявленія въ совѣсти, какъ руководителю нравственномъ началѣ.

Различныя состоянія совѣсти. Причины различія въ обнаруженіяхъ совѣсти.

Недостаточность естественнаго нравственнаго закона въ падшемъ человѣкѣ.

Проявленія нравственности внѣ христіанства. Краткій очеркъ нравственнаго состоянія язычества и нравственныхъ возрѣній въ языческихъ религіяхъ. Нравственные возрѣнія философскія (возрѣнія деизма, пантеизма, матеріализма).

2. Откровенный нравственный законъ.

а) *Законъ Моисеевъ.* Его содержаніе. Характеръ Моисеева закона, какъ закона рабства. Нравственное состояніе человѣка подзаконнаго по изображенію апостола.

б) *Законъ Евангельскій.* Его превосходство предъ Ветхозавѣтнымъ нравственнымъ закономъ, какъ закона духа и свободы.

1. Нравственное достоинство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ.

2. Замѣчаніе о законахъ церковныхъ и гражданскихъ и объ ихъ происхожденіи и значеніи.

ГЛАВА III.

Главное начало христіанской нравственности.

Любовь—какъ верховное начало нравственности. Обзоръ богословскихъ мнѣній касательно главнаго начала христіанской нравственности.

ГЛАВА IV.

О побужденяхъ къ исполненію нравственнаго закона.

Потребность побужденій къ исполненію нравственнаго закона со стороны чловѣка. Ихъ виды. Побужденія высшія и второстепенныя. Замѣчаніе объ ученіи моралистовъ, отвергающихъ всякое значеніе побужденій къ исполненію закона, лежащихъ внѣ самаго закона.

ГЛАВА V.

Характеръ дѣятельныхъ обнаруженій нравственности, согласныхъ и несогласныхъ съ нравственнымъ закономъ.

Добродѣтель и грѣхъ.

Понятіе о добродѣтели и ея свойства. Различіе христіанской добродѣтели отъ естественной. Внутреннее единство добродѣтели и различіе видовъ ея.

Грѣхъ, какъ противоположность добродѣтели, и его происхожденіе. Основа и корень грѣха-себялюбіе. Постепенное развитіе грѣха и переходъ его въ страсть и постоянную настроенность.

Порокъ, какъ грѣховная настроенность.

Виды грѣха. Грѣхи ощущенія, грѣхи мысли и дѣла, грѣхи вольные и невольные, грѣхи слабости и грѣхи тяжкіе. Замѣчанія о грѣхѣ смертномъ и его значеніи.

Виды порочныхъ состояній, — состояніе нравственнаго невѣдѣнія, нравственнаго самообольщенія, нравственнаго рабства и нравственнаго ожесточенія.

ГЛАВА VI.

Законъ нравственнаго вмѣненія, основанный на согласіи и несогласіи нравственныхъ дѣйствій съ требованіями нравственнаго закона.

Право и власть вмѣненія. Условія нравственнаго вмѣненія и правила для оцѣнки нравственныхъ поступковъ.

Казуистика (*collisio officiorum*). Вопросъ о такъ называемыхъ безразличныхъ дѣйствіяхъ (*adiaphora*).

ГЛАВА VII.

Христіански нравственная жизнь вообще и средства къ нравственному усовершенію.

Жизнь Спасителя, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни. Высочайшая нравственная свобода (свобода отъ

грѣха и страсти, — свобода въ отношеніи къ внѣшнему міру и человѣческому обществу) и высочайшая любовь въ лицѣ Спасителя.

Подражаніе Христу. Смыслъ этого требованія. Различныя богословскіе взгляды на то, какъ и въ чемъ можетъ выражаться наше подраженіе Христу.

Односторонность взгляда, по которому жизнь Спасителя можетъ служить примѣромъ только по своему внутреннему содержанію (духу и общему направленію); односторонность противоположнаго мнѣнія, что она должна быть предметомъ подражанія во всѣхъ подробностяхъ и частныхъ чертахъ своихъ *).

Духъ благодати и дѣйствія Его въ дѣлѣ возрожденія человѣка. Необходимость Благодати въ началѣ, продолженіи и на высшихъ степеняхъ нравственнаго совершенства. Дѣйствія Благодати въ возрожденіи человѣка. Участіе самаго человѣка въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія.

Начало нравственно христіанской жизни — обращеніе, какъ совмѣстное дѣйствіе Благодати и усилій самаго человѣка. Исторія обращенія, представляемая — въ притчѣ о блудномъ сынѣ. Частныя дѣйствія (моменты) обращенія: а) Возбужденія къ обращенію. Различіе ихъ по содержанію и степени дѣйствій, (особенныя, неожиданныя событія, бѣдствія жизни и т. п. Неодинаковость впечатлѣній — зависящая отъ личнаго психическаго строя); б) сознаніе грѣховности подъ вліяніемъ возбужденій; в) раскаяніе вслѣдствіе сознанія грѣховности; г) самообличеніе предъ Богомъ и желаніе помилованія, е) принятіе обращающагося грѣшника и помилованіе.

*) По одному изъ этихъ взглядовъ — жизнь Спасителя представляетъ собою сумму всѣхъ возможныхъ обнаруженій добродѣтели (*Christus catalogus virtutum*), и жизнь христіанина должна быть по этому возможнѣйшимъ образомъ жизни Искушителя во всѣхъ отдѣльныхъ чертахъ ея, во всѣхъ подробностяхъ ея проявленій, не исключая и внѣшняго быта земной жизни Спасителя. Другой, противоположный взглядъ, основываясь на томъ, что жизнь Богочеловѣка, какъ Искушителя, заключаетъ въ себѣ стороны совершенно недоступныя для обыкновеннаго человѣка, что, съ другой стороны, — она не обнимаетъ собою нѣкоторыхъ сторонъ обычной человѣческой жизни (семейной наприм.) и что вообще отдѣльный человѣкъ не можетъ служить выразителемъ и примѣромъ всѣхъ возможныхъ нравственныхъ обнаруженій для всѣхъ другихъ отдѣльныхъ личностей, жизнь которыхъ необходимо подчинена самымъ разнообразнымъ условіямъ, — совсѣмъ отвергаетъ всякое значеніе подражанія въ первомъ смыслѣ. То и другое — крайность: подражаніе духу жизни Христовой не исключаетъ подражанія самымъ внѣшнимъ обнаруженіямъ Его жизни, для кого это возможно, и тамъ, гдѣ возможно, хотя съ другой стороны *intra posse nemo obligatur*.

Несовершенство многихъ обращеній. Трудность обращеній особенно позднихъ и на смертномъ одрѣ. Условія, безъ которыхъ невозможно обращеніе и характеристика состоянія нравственной нераскаянности.

Ходъ нравственной жизни послѣ обращенія.

Возрасты духовной жизни — дѣтскій, юношескій и мужескій 1 Иоан. 2, 12-14. Отличительныя свойства каждаго изъ нихъ.

Неодинаковость степеней нравственнаго совершенства по различію духовныхъ дарованій.

Цѣль всѣхъ нравственныхъ усилій христіанина — нравственное угоденіе Богу и безграничность этихъ стремленій.

ЧАСТЬ II.

Частивѣйшее изложеніе ученія о христіанской жизни и нравственности, или о частныхъ обязанностяхъ христіанина.

Раздѣленіе этой части.

ГЛАВА I.

Объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу.

Всѣ обязанности къ Богу обнимаются общимъ понятіемъ *Богочтенія*. Основаніе Богочтенія и побужденія къ нему. Свойства истиннаго Богочтенія и невозможность его внѣ христіанства. (Краткій обзоръ религіозныхъ и философскихъ ученій, противныхъ истинному Богочтенію).

Богочтеніе внутреннее и внѣшнее.

Добродѣтели, выражающія внутреннее Богочтеніе — Вѣра, Надежда и Любовь.

Вѣра.

Понятіе о вѣрѣ, какъ добродѣтели. Свойства истинной вѣры, какъ сердечнаго убѣжденія — разумность, жизненность, постоянство и неизмѣнность. Совершенство вѣры — въ благоговѣніи. Характеръ благоговѣйной вѣры.

Грѣхи, противные вѣрѣ, — слѣпая вѣра и суевѣріе — виды суевѣрій, источники суевѣрія и вредъ отъ нихъ для нравственной жизни; — холодность и равнодушіе вѣры; — сомнѣніе и скептицизмъ, расколъ, ересь, Богоотступничество, невѣріе.

Надежда

Понятіе о христіанской надеждѣ, какъ добродѣтели. Ея основаніе и предметъ. Возможность этой добродѣтели только въ христіанствѣ. Принадлежности ея: 1) смиренномудріе, 2) довольство своимъ состояніемъ, 3) терпѣніе и мужество въ несчастіяхъ и вообще 4) преданность волѣ Божіей.

Характеръ этихъ добродѣтелей въ христіанствѣ въ отличіе отъ фатализма и стоическаго терпѣнія.

Противоположныя проявленія; 1) мечтательная надежда и ложный мистицизмъ, 2) безразсудная и дерзкая надежда, 3) самонадѣянность, 4) слабость надежды и отчаяніе.

Любовь къ Богу.

Понятіе о любви къ Богу. Возможна ли любовь къ Богу, какъ къ Существу невидимому, и какъ возможна? Совмѣстность любви къ Богу съ истинными отношеніями къ міру и людямъ. (Рѣшеніе возраженій касательно того, будто религія, требующая любви къ Богу, всегда была причиною религіозныхъ войнъ, непріязни—и, развивая нелюбовь къ міру, — служила препятствіемъ къ развитію цивилизаціи).

Отношенія любви къ вѣрѣ и надеждѣ.

Свойства или признаки истинной любви къ Богу:

1. Страхъ Божій. Опредѣленіе смысла и значенія этой добродѣтели въ христіанствѣ, какъ религіи любви.
2. Благодарность къ Богу.
3. Послушаніе Богу.
4. Ревность о славѣ Божіей.

Противоположныя дѣйствія или пороки, противные любви къ Богу: 1) самолюбіе, 2) неблагодарность къ Богу, 3) любовь къ твари, 4) лицемерная любовь и пустосвятство, 5) ложная ревность или фанатизмъ.

Богочтеніе высшее. Значеніе его и его виды.

Молитва — ея смыслъ и внутреннее значеніе. Рѣшеніе возраженій противъ умѣстности и значительности молитвы. Условія и свойства благоуспѣшной молитвы. Ея образцы. Молитвенное настроеніе и средства развивать и поддерживать его въ себѣ.

Общественная молитва или общественное Богослуженіе. Его важность и значеніе. Проистекающія изъ этого обязанности:

1. Поученіе храма и святынь храма.
2. Обязанность участія въ общественномъ Богослуженіи и священнодѣйствіяхъ.

3. Христіанское препровожденіе праздничныхъ дней и дней постовъ.

Пороки, противныя обязанностямъ внѣшняго Богопочтенія: 1) механическое исполненіе этихъ обязанностей, 2) неуваженіе къ священнымъ обрядамъ и постановленіямъ церкви, 3) кощунство и богохульство, 4) святотатство или святокупство, 5) ложная набожность или фарисейство.

Особенные виды внѣшняго Богопочтенія.

1. *Исповѣданіе вѣры*. Его достоинство. Его свойства и условія. Его особенное значеніе во времена открытыхъ нападений на вѣру.

2. *Клятвы*. Ея цѣль. Ея умѣстность въ христіанскомъ обществѣ (секты, отвергающія клятву и опроверженіе ихъ возрѣній). Ея виды и свойства. Ея легкомысленное употребленіе и клятвопреступленіе.

3. *Обѣты*. Понятіе о нихъ и ихъ виды: подвижничество и монашество; ихъ значеніе въ жизни христіанской и ихъ богоугодность. Условія ихъ дѣйствительности и разумности и сила ихъ обязательства. Рѣшеніе возраженій противъ обѣтовъ со стороны протестантовъ.

Различныя извѣстныя въ исторіи формы христіанскаго подвижничества и особенное значеніе каждой изъ нихъ съ нравственной точки зрѣнія (пустынничество, затворничество, столпничество и т. п.).

Замѣчательнѣйшій изъ видовъ подвижничества — *юрродство*. Внутренняя, психическая возможность подвига и его значеніе. Ложное юродство.

Почитаніе ангеловъ и святыхъ и молитвенное призываніе ихъ, какъ особенный видъ истиннаго Богопочтенія. Основаніе для этого почитанія въ томъ, что ангелы и святые суть посредники между нами и Богомъ и носители Божественной благодати. Истинный смыслъ этого почитанія святыхъ.

Частныя обязанности въ отношеніи 1) къ Богоматери, 2) къ ангеламъ и въ частности къ ангелу хранителю, 3) къ святымъ людямъ-прославленнымъ.

ГЛАВА П.

Обязанности христіанина по отношенію къ себѣ самому.

Общій характеръ отношеній христіанина къ себѣ самому.

Любовь къ самому себѣ и ея основаніе. Сообразность ея съ любовью къ Богу и ближнему. Раздѣленіе обязанностей къ самому себѣ.

Обязанности общія:

а) *Обязанность самопознания.* Противоположное ей состояніе нравственнаго невѣдѣнія и безпечности о себѣ.

б) *Основанная на самопознании истинное уваженіе къ себѣ и христіанское смиреніе.* Совмѣстность смиренія съ сознаниемъ собственнаго достоинства.

Пороки, противные смиренію — гордость съ ея видами — тщеславіемъ и высокоуміемъ.

в) *Основанная на самоуваженіи истинная любовь къ себѣ.* Отличіе ея отъ самолюбія и ея характеръ. Связанная съ христіанскою любовію къ себѣ обязанность самоотверженія. Его предѣлы. Условія истинно-самоотверженной дѣятельности.

Частныя обязанности христіанина въ отношеніи къ самому себѣ.

а) *Попеченіе христіанина о развитіи души, во всѣхъ ея способностяхъ.*

Научное развитіе и эстетическое образованіе сердца съ христіански-нравственной точки зрѣнія. Развитіе нравственнаго характера.

Сущность и направленіе самоусовершенствованія.

б) *Попеченіе о тѣлѣ и его видахъ.*

Сохраненіе тѣлесной жизни и здоровья.

Преступность самоубійства и неразумность основаній, приводимыхъ въ его оправданіе *).

в) *Обязанности въ отношеніи къ вѣншему благополучію.*

Христіанскій взглядъ на блага временной жизни; — позволительность удовольствій и ихъ строгій выборъ.

Христіанскій взглядъ на несчастія и бѣдствія жизни.

г) *Зависимость вѣншей судьбы челоука отъ положенія его въ обществѣ и совмѣстность необходимыхъ условий жизни общественной съ обязанностями христіанина.*

Избраніе и прохожденіе опредѣленнаго званія въ жизни. Попеченіе о чести или добромъ мнѣніи о себѣ въ обществѣ. Отличіе его отъ честолюбія. Непредосудительность для христіанина общественныхъ преимуществъ.

Богатство и христіанское употребленіе его. Предосудительность любостыжанія, расточительности и скупости. Христіанскій взглядъ на бѣдность и ея нравственное значеніе.

*) Тѣ жизнь въ видахъ возстановленія нарушенной чести (дуэль); неразумность и преступность этой жертвы.

Г Л А В А Ш.

Обязанности христіанина въ отношеніи къ ближнимъ.

Общія обязанности къ ближнимъ, какъ членамъ одного человѣческаго рода.

Обязанность познанія ближнихъ, уваженія и любви къ нимъ.

Познаніе ближнихъ. Свойства истиннаго человѣкознанія.

Уваженіе къ ближнимъ. Свойства истиннаго уваженія къ другимъ.

Пороки противные этому требованію — неуваженіе къ другимъ и презрѣніе.

Любовь къ ближнимъ, какъ основаніе взаимныхъ отношеній между людьми. Отличительныя черты христіанской любви къ другимъ, — самопожертвованіе въ пользу ближнихъ и полнота благожелательства. Объемъ и степени любви — любовь ко всѣмъ, любовь къ приснымъ и ея особенный характеръ и нравственное значеніе.

Отличіе свойствъ и проявленій христіанской любви отъ такъ называемой гуманности и филантропіи.

Виды и дѣйствія любви къ ближнимъ.

1. Справедливость и снисходительность къ ближнимъ.
2. Согласіе и миролюбіе.
3. Кротость и терпѣніе.
4. Искренность и правдивость.
5. Участіе въ положеніи другихъ или сочувствіе къ другимъ.
6. Милосердіе и благотворительность. Формы благотворительности. Благотворительность единичная и общественная. Нравственное значеніе той и другой.
7. Любовь ко врагамъ. Ея возможность. Ея дѣйствія и характеръ.
8. Христіанское дружество

Пороки, противные обязанностямъ къ ближнимъ:

- 1) Несправедливость. 2) Несогласіе, раздоръ, вражда.
- 3) Нескромность, безчиніе и грубость въ обращеніи. 4) Притворство, скрытность, лесть, обманъ, коварство. 5) Равнодушіе, безчувственность, жестокость. 6) Своекорыстіе и лихоимство. 7) Зависть. 8) Ненависть. 9) Мечь. 10) Злорадованіе.

Частіѣйшія обязанности въ отношеніи къ ближнимъ.

Попеченіе о душѣ ближнихъ.

Обязанность христіанскаго просвѣщенія ближнихъ. Основанія и побужденія къ этому. Условія исполненія этой обязанности.

Ложь и ея предосудительность.

Обязанность распространения и утверждения доброй нравственности между людьми. Ея виды. Соблазнъ и его вредъ.

Попечение о здоровьѣ и жизни ближнихъ. Преступность челоукоубійства.

Попечение о виѣшнихъ благахъ ближняго. Облегчение несчастій ближняго.

Попечение о чести и добромъ имени ближнихъ. Противные сему пороки: осужденіе ближнихъ, недовѣрчивость къ ближнимъ, злословіе, клевета.

Попечение объ имуществѣ ближнихъ. Воровство и его виновность.

ГЛАВА IV.

Частныя обязанности христіанна къ ближнимъ, какъ членамъ общества.

а. Обязанности въ обществѣ церковномъ.

Взаимныя отношенія христіанъ, какъ членовъ церкви.

Отношенія пасомыхъ къ пастырямъ.

Отношеніе христіанъ къ православнымъ братіямъ.

Общеніе живыхъ членовъ церкви съ умершими, выражаемое исполненіемъ ихъ воли и молитвою за нихъ и милостынею.

Отношеніе православнаго христіанства къ иновѣрцамъ и невѣрующимъ. Вѣротерпимость и ея характеръ.

б. Обязанности въ обществѣ гражданскомъ.

Начало и основаніе гражданской жизни въ семействѣ.

Составъ семейнаго общества и его нравственное значеніе.

Значеніе брака въ христіанствѣ. Взаимныя обязанности супруговъ.

Обязанности родителей къ дѣтямъ. Обязанности воспитанія: воспитаніе физическое, нравственное и религіозное.

Обязанности дѣтей къ родителямъ.

Отношенія между собою родственниковъ.

Замѣчанія противъ современныхъ воззрѣній на значеніе семьи и взаимныхъ отношеній между членами и особенно о значеніи женщины въ семьѣ и обществѣ.

Состояніе вдовства. Состояніе безбрачія.

Значеніе государства, какъ учрежденія нравственнаго.

Составъ гражданского общества, разность сословій и неравенство его членовъ. Виѣшнее неравенство членовъ общест-

ва съ христiански-нравственной точки зрѣнiя.

Званiя, какъ пути къ нравственному совершенству.

Поведенiе христiанина въ этомъ кругу общественной жизни.

1. Поведенiе его сообразно съ государственными отношенiями, какъ подчиненнаго къ правительству и подданнаго къ Верховной власти.

2. Поведенiе христiанина сообразно съ гражданскими отношенiями его какъ члена общества. Патрiотизмъ и его нравственное значенiе. Ложныя формы патрiотизма. Космополитизмъ, какъ противоположное ученiе. Уваженiе къ каждому сословию и готовность служить общимъ пользамъ.

3. Частныя обязанности различныхъ членовъ общества: начальствующихъ, судей, военныхъ, ученыхъ, врачей, купцовъ, художниковъ, ремесленниковъ, господъ и слугъ, крестьянъ.

4. Поведенiе христiанина въ отношенiи къ членамъ другихъ народовъ и государствъ.

Есть ли обязанности къ животнымъ?

Заключительный отдѣлъ нравственнаго богословiя—сравнительный.

Неодинаковое пониманiе началъ христiанской нравственности въ различныхъ христiанскихъ церквахъ и обществахъ.

Взглядъ на особенности католическаго и протестантскаго ученiя о нравственности и на характеръ нравственной жизни въ католичествѣ и протестантствѣ.

Общiй характеръ Римско-католическаго нравственнаго воззрѣнiя, объясняющiйся изъ особенностей догматическихъ и изъ строя и быта католической церкви.

1. *Особенность въ воззрѣнii на искупленiе и оправданiе человека.* Господство полупелагианскихъ взглядовъ на оправданiе. Преувеличенное значенiе заслугъ самаго человека въ дѣлѣ искупленiя. Основанный на этомъ взглядъ на вѣрующаго, какъ на личность *юридически* обязанную Искупителю, а на его дѣятельность, какъ на плату и возмездiе за искупленiе. Ученiе объ индульгенцiяхъ и сверхдолжныхъ дѣлахъ, какъ частнѣйшее выраженiе этого взгляда.

2. *Особенности Католическаго строя церкви.* Юридически-гражданскiй, а не чисто духовный строй церкви. Разъединенiе между iерархiей и пасомыми. Централизацiя церковной власти въ лицѣ Папы, который служитъ, какъ бы воплоще-

міемъ благодатныхъ силъ. Смѣшеніе гражданскаго элемента съ церковнымъ въ устройствѣ церкви.

3. Наконецъ—въ соотвѣтствіе съ этими взглядами на оправданіе и бытіе церкви—особенное развитіе и преобладаніе въ Богослуженіи и въ формахъ Богопочтенія внѣшности, дѣйствующей на воображеніе и эстетическое чувство въ ущербъ чувству религиозному. (*Театральность и пластика въ Богослуженіи*). Выводы изъ этого по отношенію къ нравственной жизни. Механическое формальное возрѣніе на добродѣтель и нравственное развитіе человѣка. Недостатокъ свободнаго живаго отношенія къ требованіямъ нравственности. Недостатокъ стихій, развивающихъ нравственную *самодѣятельность*—при особенномъ обиліи дисциплинарныхъ формъ жизни. Въ лицѣ Папы—католицизмъ даетъ покой личному чувству вѣрующаго, но убиваетъ самодѣятельность, дѣйствуя своими формами по преимуществу на воображеніе, производитъ сильное художественное впечатлѣніе, но почти всегда въ ущербъ истинно-благочестивому чувству. Требуя по преимуществу одной покорности представителю Божества на землѣ и вообще іерархіи, католицизмъ тѣмъ самымъ способствуетъ нравственному расслабленію. (Все прощается за одну покорность іерархіи). По тѣмъ же причинамъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ, его исповѣдующихъ, онъ характеризуется антагонизмомъ по отношенію къ гражданскому развитію и успѣхамъ цивилизаціи.

Частнѣйшее изложеніе особенностей нравственнаго ученія и нравственной жизни въ католичествѣ.

Особенно свойственные католицизму недостатки нравственной жизни, основанные на односторонности его общаго нравственнаго возрѣнія. 1) *Недостатокъ сознательной вѣры*, въ смыслѣ свободнаго серьезнаго убѣжденія. Все въ католичествѣ не благопріятствуетъ тому, что называется сознательностію вѣры и разумнымъ, свободнымъ усвоеніемъ христіанской истины. (Запрещеніе чтенія Библии. Папа, какъ живой носитель истины, все и за всѣхъ рѣшающій. Характеръ католической богословской науки—схоластика). 2) *Фарисейство въ жизни практической и поверхностность добродѣтели*. Все сводится, главнымъ образомъ, ко внѣшнему поведенію и всего менѣе къ внутреннему расположенію. Гос-

подство священника надъ совѣстію вѣрующаго, вынуждающее къ лицемѣрію. Характеръ католической исповѣди. 3) *Фанатизмъ*. Все препятствуетъ въ Католичествѣ развитію духа терпимости. Чѣмъ болѣе развита дисциплина, тѣмъ менѣе чувства любви; съ другой стороны—чѣмъ болѣе внѣшнихъ средствъ къ проявленію силы и господства, тѣмъ болѣе желанія этого внѣшняго господства. Экзальтація чувства, производимая идеей главенства Папы и внѣшнею обстановкою католичества, также имѣетъ вліяніе на развитіе духа нетерпимости. 4) *Иезуитизмъ съ его нравственнымъ индифферентизмомъ, какъ результатъ фарисейства и фанатизма*. Разборъ Іезуитской теоріи о нравственномъ пробабиллизмѣ.

Противоположная крайность въ нравственныхъ воззрѣніяхъ и нравственной жизни протестанства.

Общій взглядъ на начала протестанства по отношенію къ нравственной жизни, какъ на начала способствующія чрезмерному развитію личной автономіи въ нравственности.

Частныя формы протестанства и ихъ нравственность.

1. *Лютеранство*. Односторонность Лютерова ученія о Благодати и ея отношенія къ дѣятельности возрожденнаго человѣка. Основанная на этомъ мечтательная самоувѣренность и самоуслажденіе вѣрующаго въ нравственной жизни и отрицаніе христіанскаго подвига въ общемъ и частномъ смыслѣ этого слова.

2. *Реформатство*. Дальнѣйшее развитіе Лютеранской односторонности въ ученіи о Благодати. Ученіе о Благодати непреодолимой (*Gratia irresistibilis*) и основанный на немъ нравственный фатализмъ. Ложный нравственный ригоризмъ и нравственная горделивость, какъ результаты этого ложнаго взгляда на отношеніе Благодати къ вѣрующему.

3. *Мистическія и раціоналистическія секты протестанства и ихъ нравственное ученіе*.

Лютеранскій мѣтизмъ, какъ переходъ отъ лютеранства къ мистицизму. Отрицаніе догматическаго ученія. Лживая мечтательность, часто болѣзненная. Ложный нравственный ригоризмъ.

Мистическія секты протестанства (Методисты, Герингутеры, Квакеры) какъ дальнѣйшее выраженіе нравственнаго самообольщенія. Отрицаніе внѣшняго Богопочтенія въ цѣ-

ломъ или по частямъ. Ложная духовность (спиритуализмъ) въ дѣятельности и ложная свобода. Болѣзненная напряженность нравственного чувства. Лжеаскетизмъ и манихейскіе взгляды на нравственность въ нѣкоторыхъ изъ мистическихъ сектъ.

Выродившіяся изъ лютеранства и реформатства *раціоналистическія секты* (Социніане, Арминіане и т. п.), какъ отрицаніе крайностей лютеранскаго и реформатскаго воззрѣнія на дѣйствія Благодати, выразившееся въ другой противоположной крайности: — въ ученіи о самоусовершеніи чловѣка безъ содѣйствія Благодати. Нехристіанскій характеръ нравственного ученія этихъ сектъ.

Самое преподаваніе Нравственного Богословія должно имѣть характеръ не отвлеченный только, но и практически жизненный. Сообразно съ этою цѣлю можно требовать:

а) Чтобы при опредѣленіи и описаніи извѣстной христіанской добродѣтели указывались образцы ея проявленій — въ дѣйствительности. Одноотвлеченное, логическое опредѣленіе добродѣтели никогда не дастъ такого живаго понятія о ней, какъ ея фактическое обнаруженіе. Нѣтъ сомнѣнія, что характеръ христіанскаго самоотверженія на примѣръ, или христіанскаго мужества, всего лучше выясняется живыми образами проявленій этого самоотверженія и этого мужества, и наставникъ Нравственного Богословія хорошо сдѣлалъ бы, еслибъ прочелъ нѣсколько примѣровъ мужества изъ исторіи христіанскаго мученичества и указалъ на извѣстные въ исторіи замѣчательнѣйшіе примѣры самоотверженности.

б) Чтобы, по возможности психологически и исторически объяснялось значеніе и характеръ христіанскихъ добродѣтелей. Высота и достоинство христіанскихъ нравственныхъ требованій становятся всего болѣе осязательными, когда въ себѣ самихъ, въ своемъ внутреннемъ, мы находимъ соотвѣтствіе съ этими требованіями. Значеніе ихъ — съ другой стороны — становится вполнѣ яснымъ, когда мы видимъ, что, не смотря на всю сообразность ихъ съ внутренними потребностями чловѣческаго сердца, міръ до-христіанскій не зналъ этихъ требованій или не уважалъ ихъ. Нѣтъ ничего сооб-

разнѣ съ потребностями человѣческаго сердца, какъ требованіе любви, а между тѣмъ міръ языческой мало понималъ требованія, жилъ инымъ началомъ.

е) Не излишне, наконецъ, особенно въ виду тѣхъ, къ какой готовятся семинарскіе воспитанники, какъ будущіе пастыри церкви, указывать, гдѣ нужно, на пороки и недостатки нравственной жизни нашего времени и въ нашемъ обществѣ. Это уместно не только въ общемъ отдѣлѣ о христіанскихъ обязанностяхъ, гдѣ указываются добродѣтели и пороки, но и въ отдѣлѣ объ общественныхъ обязанностяхъ, такъ какъ каждый классъ общества имѣетъ свои нравственные предразсудки и свои нравственные недостатки.

Въ пособіе для преподавателей Нравственнаго Богословія—можно указать на слѣдующія сочиненія по Нравственному Богословію:

1. Вуттке. Руководство къ наученію христіанской нравственности. Wuttke. Handbuch der Christlichen Sittenlehre.

2. Гиршера. Христіанская нравственность. Hirscher Christliche Moral.

3. Пальмера. Нравственность христіанства. Palmer, Moral des Christenthums,

Эти сочиненія уже указаны были комитетомъ.

4. Гарлесса. Христіанская наука о нравственности. Harless. Christliche Ethik.

5. Биттнера. Нравственное Богословіе. Bitner. Moral Theologie 1—3 Bände. 1845—48

6. Ротэ. Богословская наука о нравственности. Rothe. Theologische Ethik—сочиненіе, отличающееся философскимъ характеромъ и преимущественно полезное въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о началахъ нравственности. (Ротэ принадлежитъ къ школѣ Шлейермахера).

Въ частности—для разныхъ отдѣловъ Нравственнаго Богословія и особенно для тѣхъ изъ нихъ, которыхъ нѣтъ въ учебникѣ, пособіями могутъ служить тѣ же указанная сочиненія и именно:

1. Для второй главы первой части—о нравственности въ христіанствѣ—по преимуществу Вуттке и отчасти Биттнеръ.

2. Для 7 главы 1 части— о христианской жизни— по преимуществу Гиршеръ и Пальмеръ и отчасти Гарлессъ.

3. Для заключительнаго отдѣла Нравственнаго Богословія сравнительнаго пособіями могутъ служить сочиненія по обличительному Богословію и вообще— церковноисторическія сочиненія; въ частности— для отдѣла объ Іезуитской теоріи пробабиллизма— сочиненіе Самарина объ Іезуитахъ. Можно также указать на книгу Feserlein: Die Sittenlehre des Christenthums in ihren geschichtlichen Hauptformen.

П
К
8

Л
М
С

Р
И
Л
С

Х
Т
Н
У
С
Т
С
П
С
П
Е

СОБРАНІЕ

постановленій святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

II.

ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМИНАРІЙ.

§ 10. Сем. Уст. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ св. Синода вакансій, соответственно потребностямъ каждой епархіи.

На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 уст. условіямъ. (Опред. св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

На точномъ основаніи § 10 уст. сем. лучше по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по уставу какъ для пріема учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются поз-

нанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3, и б) что ученики имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ, наблюдать, чтобы остающіяся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. св. Синода 11 іюля 21 августа 1868 г.).

Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, впоследствии ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ и принятая семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія такового ученика не имѣли желаемого дѣйствія, Правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

Если, по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 159 уст., а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ 141 § уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 уст. изъ сверхштатныхъ, то онъ поступающій въ штатное на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансіею сего послѣдняго. (Опред. св. Синода 11 марта - 4 іюля 1868 г.).

Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями св. Синода; по сему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники, сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. (Цирк. ук. св. Синода отъ 29 августа 1867 г. № 35).

§ 18. *Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное распоряженіе, доводя объ ономъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода.*

Въ случаѣ устраниенія, на изложенныхъ въ означенномъ параграфѣ сем. уст. основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 того же устава, возлагается на инспектора семинаріи. (Цирк. ук. св. Синода 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраниенія инспектора, на основаніи 18 § уст. сем., отъ должности, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. 17).

Избранный для временнаго исправленія инспекторской должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго и по утвержденіи допускается къ исполненію подлежащихъ обязанностей. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

О причинахъ временнаго устраниенія отъ должности инспектора, какъ и объ избранныхъ для исправленія оной, преосвященный немедленно доноситъ св. Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ св. Синодъ донесеніе объ исходѣ-дѣла. (Цирк. ук. отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраниенія наставника отъ должности, на основаніи § 18 уст. сем., правленіе семинаріи, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ (въ педагогическомъ собраніи) исправляющаго должность на мѣсто временно устраниеннаго. (Цирк. ук. св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраниенія отъ должности, указываемымъ въ 18 § уст. сем. порядкомъ, помощника инспектора, секретаря правленія, эконома или почетнаго блюстителя по хозяйственной части, семинарское правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраниеннаго, примѣнительно п. 8 § 106 уст. въ педагогическомъ собраніи. (Цирк. указъ св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраниенія отъ должности, на основаніи 18 § уст. сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. св. Синода отъ $13/20$ декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаеть, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.)

Если устраненный состоялъ въ числѣ членовъ распорядительныхъ собраній, то въ семъ случаѣ правленіе, по поступленіи въ оное таковаго кандидата, производитъ въ общемъ собраніи своемъ избраніе одного изъ двухъ членовъ отъ духовенства для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ. (Опред. св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.)

При устраненіи же, на изложенномъ выше основаніи, отъ должности члена изъ преподавателей, правленіе, по полученіи о семъ предложенія преосвященнаго, избираеть въ общемъ своемъ собраніи исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія должностныхъ лицъ въ семинаріи преосвященный доводитъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода о причинахъ временнаго устраненія такихъ лицъ, а по обслѣдованіи дѣла доноситъ святѣйшему Синоду объ исходѣ онаго. (Цирк. указъ 29 февраля 1868 г. № 17).

§ 23. *Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученюю степенью доктора или магистра богословія, въ санѣ архимандрита или протоіерея.*

Кандидаты на должность ректора семинаріи избираются не только изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной епархіи, но и изъ иноепархіальныхъ; при выборѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, требуется предварительное со стороны правленія освѣдомленіе объ ихъ согласіи на баллотировку. (Опред. св. Синода 15/30 декабря 1867 года).

Къ баллотировкѣ на должность ректора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сіи должности лицъ, признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностью, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе святѣйшаго Синода. (Опред. св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля и 24 іюля—6 августа 1868 года).

Епархіальные преосвященные, въ представленіяхъ своихъ святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на дол-

жность ректора въ семинаріяхъ, означаютъ число получившихъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Цирк. указъ св. Синода отъ 4 декабря 1867 г. № 53).

§ 26. *Кромѣ службы при семинари, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.*

Примѣчаніе. Если семинаря помѣщается въ монастырь, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

Ректоръ семинаріи, по смыслу § 26 уст. сем., не долженъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ монастырей, какъ это допускалось по существовавшему прежде порядку. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

§ 28. *Инспекторъ избирается въ общемъ собраніи (§ 95) правленія: въ малолетнихъ семинарияхъ, имѣющихъ не болѣе 150 учениковъ, изъ наличныхъ, а въ прочихъ—и изъ бывшихъ семинарскихъ наставниковъ; онъ долженъ имѣть степень магистра духовной академіи и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ; въ случаѣ недостатка лицъ съ сего ученою степенью, могутъ быть допускаемы къ исправленію инспекторской должности и кандидаты духовныхъ академій.*

При избраніи инспектора семинаріи баллотируются, на изложенныхъ въ § 38 уст. сем. основаніяхъ, сперва лица, имѣющія степень магистра, и когда изъ магистровъ никто не получитъ при избраніи требуемаго числа балловъ для утвержденія въ должности, баллотируются кандидаты духовныхъ академій. (Опред. св. Синода 4 февраля—1 марта 1870 г.).

Если же при избраніи никто ни изъ магистровъ, ни изъ кандидатовъ не получитъ большинства избирательныхъ балловъ, то могутъ быть баллотированы для исправленія должности инспектора и преподаватели, еще не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ. (Опред. св. Синода отъ 9 августа 1868 г.).

Къ баллотировкѣ на должность инспектора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сию должность лицъ, признаваемыхъ преосвященнымъ неблагонадежными, преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ какою обстоятельствомъ, при представленіи кандидатовъ на

утвержденіе святѣйшаго Синода. (Опред. св. Синода 7 марта—8 апрѣля и 24 іюля—9 августа 1868 г.).

Въ кандидаты на инспекторскую должность въ семинаріяхъ допускаются кромѣ достойныхъ лицъ мѣстной епархіи—таковые же лица изъ другихъ епархій, если они удовлетворяютъ указаннымъ въ уставѣ требованіямъ. (Опред. св. Синода отъ 15/30 декабря 1867 г. и 27 мая—30 іюня 1870 г.).

Епархіальные преосвященные, въ представленіяхъ своихъ святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность инспектора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ таковыми кандидатами избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Царкул. ук. св. Синода 4 декабря 1867 г. № 53).

§ 44. *Инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинарѣ распределеніе времени было исполняемо съ точностію, чтобы учителя своевременно приходили въ классы, надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали установленный ими курсъ преподаванія въ каждомъ классѣ.*

Инспекторъ, для наблюденія согласно 44 § уст. за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ наставниками, какъ и за надлежащимъ обращеніемъ сихъ послѣднихъ съ воспитанниками, имѣетъ право посѣщать классы во время уроковъ. (Опред. св. Синода 31 января 18 марта 1868 г.).

Инспекторъ семинаріи по § 41 устава есть помощникъ ректора по всеѣмъ частямъ семинарскаго управленія и слѣдовательно также мало имѣетъ удобства, какъ и ректоръ, для занятія другихъ должностей, а потому кромѣ службы при семинаріи онъ, подобно ректору, не долженъ занимать другихъ должностей. (Опред. св. Синода отъ 8 апрѣля 12 мая 1868 г.).

§ 45. *На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы библиотека семинарии, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.*

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и, согласно п. 16 § 106 уст. сем. съ утвержденія педагогическаго собранія. (Указъ св. Синода отъ 14 сентября 1868 г. № 57).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

§ 50. *Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.*

Для усиленія мѣръ надзора за успѣхами въ ученіи состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанниковъ семинаріи, назначаются особыя, изъ благонадежныхъ лицъ, надзиратели, или смотрители; таковымъ лицамъ должно быть вмѣнено въ обязанность смотрѣть самимъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они дѣйствительно не заняты въ хорѣ; пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, должны назначаться особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихъ; регенты сихъ хоровъ не должны отвлекать состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать, такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, число же спѣвокъ должно быть, сколько возможно, ограничено. (Цирк. ук. св. Синода отъ 15 мая 1868 г. № 28).

§ 51. *Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.*

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни инспектора, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. ук. св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленія должностей, состоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ, какъ напр. ректоръ семинаріи — должности инспектора, и т. д. (Цирк. ук. св. Синода отъ 18 октября 1869 г. № 47).

§ 52. *Помощники инспектора опредѣляются на должности епархіальнымъ Архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности.*

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ въ слѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 уст. сем., или допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. къ § 130 уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человекъ), требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, на мѣстныя средства епархіи.

Правило это распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинарій требующей большаго числа помощниковъ инспектора. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

При соискательствѣ нѣсколькими кандидатами должности помощника инспектора, ректоръ и инспекторъ семинаріи допускаютъ къ трехмѣсячному испытанію того, котораго сочтутъ наиболѣе благонадежнымъ, и въ случаѣ, если онъ на испытаніи окажется соответствующимъ требованіямъ должности, представляютъ преосвященному на утвержденіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняются прочіе кандидаты. Выслуга наставниками тридцатилѣтняго срока не можетъ служить для нихъ препятствіемъ къ занятію должности помощника инспектора, если только они обладаютъ необходимыми для этой должности качествами. (Опред. св. Синода отъ 17/31 января 1869 г.).

§ 56. *Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности*

Въ виду § 56 уст. сем., исправленіе должности помощниковъ инспектора семинаріи не можетъ быть поручено личнымъ наставникамъ. (Опред. св. Синода 20 августа—11 сентября 1869 г.).

Въ предупрежденіе вреда для учебной части семинарій, происходящаго отъ слишкомъ легкаго и скорого перехода на наставническія мѣста воспитанниковъ академій, занимающихъ должности помощниковъ инспектора, семинарскія правленія не прежде допускаютъ къ испытанію пробными уроками недавно поступившихъ на должность помощника инспектора, какъ по удостовѣреніи посредствомъ сношенія съ кан-

целяріею оберъ прокурора св. Синода и съ академическими совѣтами, что болѣе способныхъ къ занятію открывшейся наставнической вакансіи кандидатовъ въ виду не имѣется. (Опред. св. Синода отъ $13/20$ декабря 1867 г.).

§ 58. Преподаватели семинарій определяются на должность епархіальнымъ преосвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями.

Примѣчаніе. Конференціи рекомендуютъ на учительскія должности воспитанниковъ академій по испытаніи ихъ также посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.

Воспитанники, не получившіе назначенія при самомъ окончаніи ими курса наукъ въ академіи, получаютъ, по выдержаніи въ оной пробныхъ уроковъ, свидѣтельство отъ академическаго начальства, предоставляющее имъ право, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи таковаго свидѣтельства, занять по приглашенію педагогическаго собранія правленія какой либо семинаріи или по указанію академической конференціи, или по собственному ихъ прошенію, вакантное мѣсто наставника по избранному ими предмету безъ повторенія пробныхъ уроковъ. (Опред. св. Синода отъ 26 июля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г. и Цирк. указъ 18 марта 1865 г. № 20).

По истеченіи двухлѣтняго срока, а равно въ случаѣ желанія избрать преподаваніе другаго предмета (а не того, по которому прежде выдержано испытаніе) означенные воспитанники духовныхъ академій опредѣляются на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи пробными уроками. (Опред. св. Синода 26 июля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г. Цирк. указъ 18 марта 1868 г. № 20).

Воспитанники, по выпускѣ изъ академіи возвращающіеся въ епархіальное вѣдомство, безъ выдержанія пробныхъ испытаній при академіяхъ, обязываются выдержать сіи испытанія по тѣмъ предметамъ, которые преподавать желаютъ не далѣе, какъ въ шестимѣсячный срокъ со времени окончанія ими курса ученія въ академіи. (Опред. св. Синода 26 июля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г. Цирк. указъ 18 марта 1868 г. № 20).

Пробныя испытанія таковымъ воспитанникамъ академій производятся въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи той епархіи, въ которой имѣютъ они жительство. Не воспрещается впрочемъ держать эти испытанія и въ академіяхъ. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г. Цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Обязательный для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи срокъ службы по духовно-учебному вѣдомству считается со дня выдержанія пробнаго испытанія.

При выбытіи академическихъ воспитанниковъ изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство, до выслуги ими обязательнаго срока, подлежащія духовно-училищныя начальства неопустительно доносятъ о семъ мѣстному преосвященному, а преосвященный св. Синоду, для принятія мѣръ ко взысканію причитающихся денегъ съ этихъ лицъ, за воспитаніе въ академіи.

О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія семинарскія правленія немедленно сообщаютъ конференціямъ тѣхъ академій въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; сверхъ сего правленія семинаріи обязываются неопустительно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи къ духовно-учебному вѣдомству; въ соотвѣтствіе съ симъ, отправляющіеся на родину воспитанники академіи обязуются, по прибытіи въ епархію заявить семинарскимъ правленіямъ о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомить сіи правленія и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. (Опред. св. Синода отъ 26 іюля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г. Цирк. ук. отъ 18 марта 1868 г. № 20).

При неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный безотлагательно входитъ въ сношеніе съ академическими начальствами, которыя, на основаніи пробныхъ уроковъ и по соображенію съ собственными свѣдѣніями о качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избираютъ того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и рекомендуютъ преосвященнымъ.

Избранные и рекомендованные на семъ основаніи академіями преосвященнымъ архіереямъ кандидаты на наставническія мѣста въ семинаріяхъ занимають таковыя мѣста безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа и $13/20$ дек. 1867 г. и цирк. ук. св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Тѣхъ изъ воспитанниковъ академій, которые на изложенныхъ выше основаніяхъ избраны и рекомендованы, по сношенію преосвященныхъ съ академическими начальствами, не допускать, до вступленія ихъ на предназначенныя имъ мѣста при тѣхъ семинаріяхъ, куда они избраны академіею, къ соисканію другихъ вакансій; по вступленіи же на службу они должны подлежать общимъ правиламъ относительно наставниковъ, перемѣщающихся изъ одной семинаріи въ другую. (Опред. св. Синода отъ $20/27$ марта 1869 года).

Для скорѣйшаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, семинарскія правленія о каждой открывающейся вакансіи сообщаютъ свѣдѣнія въ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» для припечатанія въ семъ журналѣ, откуда оныя обязательно перепечатываются въ ближайшихъ нумерахъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа $13/20$ декабря 1867 г. и цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Желающій занять наставническое мѣсто въ семинаріи подаетъ о семъ прошеніе въ правленіе оной. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 года. Цирк. указъ 18 марта 1868 г. № 20).

Если ищущій наставнической должности не былъ подвергаемъ требуемому 85 § уст. пробному испытанію изложеннымъ выше порядкомъ, то таковое испытаніе производится или: а) педагогическимъ собраніемъ правленія той семинаріи, въ которой имѣется наставническая вакансія, или б) конференціею академіи, въ которой ищущій преподавательской должности окончилъ курсъ ученія, по предварительному изъявленному на то согласію педагогическаго собранія правленія означенной семинаріи (Опред. св. Синода 26—18 августа и $13/20$ декабря 1867 года и цирк. ук. отъ 18 марта 1868 г. № 20).

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковаго кандидата на наставническую должность какъ отъ академіи,

такъ и отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ его мѣстопробыванію. (Опред. св. Синода 26 іюля 18 августа и $13/20$ декабря 1868 г. и цирк. ук. св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Изъ трехъ пробныхъ уроковъ по подлежащимъ предметамъ содержаніе двухъ избирается самимъ испытуемымъ, а третій назначается испытующими: совѣтомъ академіи или педагогическимъ собраніемъ семинаріи. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа и $13/20$ декабря 1869 г. и цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Если испытаніе производится въ семинаріи, то оно должно быть въ присутствіи всѣхъ членовъ педагогическаго собранія и при этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе не на одни только научныя познанія испытуемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа и $13/20$ декабря 1867 г., и цирк. ук. св. Синода отъ 18 марта 1868 г. № 20).

Какъ испытаніе и выборъ лицъ на преподавательскія должности принадлежатъ къ такимъ занятіямъ семинарскаго правленія, при которыхъ особенно необходимо присутствіе всѣхъ членовъ правленія, то при назначеніи дней для этихъ испытаній или баллотировокъ должны быть принимаемы во вниманіе обстоятельства, могущія препятствовать нѣкоторымъ членамъ прибыть въ собраніе правленія.

Послѣ каждаго испытанія составляется письменный актъ, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ содержанія урока и съ изъясненіемъ достоинствъ или недостатковъ оного, и подписывается всѣми присутствовавшими членами правленія. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа $13/20$ декабря 1867 г. Цирк. указъ св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Окончательное сужденіе о достоинствѣ испытаннаго совершается посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины избираемыхъ голосовъ. (Опред. св. Синода отъ $13/20$ декабря 1867 г.).

Въ случаѣ соискательства вакантной должности нѣсколькими лицами допускаются прежде всего къ конкурсу имѣющіе высшія академическія степени, а за тѣмъ уже другіе. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою. (Опред. св. Синода 15/20 декабря 1867 г.).

Педагогическое собраніе правленія, производящее испытаніе по довѣрію отъ правленія другой семинаріи, ограничиваетъ свои дѣйствія въ семъ отношеніи составленіемъ акта о пробныхъ урокахъ, который и препровождаетъ по принадлежности; избраніе же, на основаніи сего акта, принадлежитъ правленію той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности. Если бы испытанный въ такомъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на мѣсто службы, оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его обращается на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи, въ которой производилось испытаніе. (Опред. св. Синода 18 декабря 1868—22 января 1869 года).

На изложенныхъ выше основаніяхъ подвергаются пробному испытанію: во 1-хъ наставники ищущіе перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, и во 2-хъ тѣ изъ бывшихъ наставниковъ, которые оставивъ по какимъ либо причинамъ семинарскую службу ранѣе указаннаго въ 187 § уст. дух. сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу. (Опред. св. Синода 18 декабря 1868—22 января 1869 года).

Когда таковыя лица, бывъ уволены отъ службы въ одной семинаріи, будутъ просить объ опредѣленіи ихъ на должность въ другую семинарію, правленіе сей послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи отъ бывшаго начальства ихъ точнѣйшихъ свѣдѣній о прежней ихъ службѣ и о причинахъ увольненія отъ оной (Опред. св. Синода 18 декабря 1868—22 января 1869 года).

Наставники, перемѣщающіеся изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самые предметы, которые они преподавали на прежнемъ мѣстѣ своей службы, освобождаются отъ пробныхъ уроковъ. Исключеніе изъ сего правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію когда избраніе одного изъ соискателей должно основываться на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ семинарій, не получившихъ полного преобразованія, въ семинаріи преобразованныя, въ коихъ предметы преподаванія распредѣлены между преподавателями иначе, чѣмъ въ не преобразованныхъ (Опред. св. Синоода 18 декабря 1868—12 января 1869 г.).

§ 59. *Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.*

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, но не получившіе еще утвержденія въ степеняхъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей.

§ 60. *Для преподаванія предметовъ общаго образованія и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній.*

На должности преподавателей по предметамъ общаго образованія могутъ быть опредѣляемы окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, съ ученою степенью кандидата или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Лица окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 уст. сем. порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

Учители гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, приглашаемые на основаніи § 60 уст. сем. для преподаванія предметовъ общаго образованія, если они преподають тѣ же предметы въ своемъ заведеніи, не подвергаются пробному испытанію.

Вакантныя должности наставниковъ, впредь до замѣщенія оныхъ, временно поручаются наличнымъ наставникамъ по избранію педагогическаго собранія правленія, съ утвержденія преосвященнаго.

Въ случаѣ затрудненій къ временному замѣщенію наставнической вакансіи указаннымъ выше способомъ, могутъ быть приглашаемы для сей цѣли бывшіе наставники семинаріи или лица изъ мѣстнаго духовенства, безъ предварительнаго испытанія. (Цирк. ук. св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Изъ лицъ, не проходившихъ службы въ учебныхъ заведеніяхъ, но занимающихся домашнимъ обученіемъ, могутъ быть допускаемы къ преподаванію новыхъ языковъ въ семинаріи тѣ только, кои по силѣ уст. служ. прав. ст. 816 приобрѣли званіе домашняго наставника. (Опред. св. Синода 11 марта 4 іюля 1868 г.

Преподаваніе новыхъ языковъ можетъ быть поручаемо наличнымъ семинарскимъ наставникамъ въ томъ единственно случаѣ, когда преподаватели этихъ предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ или другія лица, имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ, не пожелаютъ принять на себя преподаваніе оныхъ въ семинаріи. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.

Для преподаванія еврейскаго языка приглашаются способные къ тому изъ евреевъ, исповѣдывающихъ христіанскую вѣру; при неимѣніи въ виду таковыхъ лицъ, преподаваніе еврейскаго языка предоставляется одному изъ семинарскихъ учителей. (Опред. св. Синода 9/23 августа 1868 г.).

Вышеизложенныя права распространяются и на открываемые духовенствомъ, по § 8, параллельные классы въ семинаріяхъ.

Преподаватели могутъ принимать на себя дополнительные уроки въ сверхштатныхъ параллельныхъ классахъ по тѣмъ единственно предметамъ, которые преподаются ими въ штатныхъ классахъ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

§ 61. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю получаютъ одинаковое, по штату положенное, жалованье (900 р.); за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе по 60 рублей.

Примѣчаніе. Въ означенныхъ размѣрахъ жалованья и добавочное вознагражденіе производится наставникамъ, прослужив-

шимъ болѣе пяти лѣтъ въ семинарѣхъ; не выслуживше же сего срока получаютъ то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, — а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., и добавочное вознагражденіе — по 50 р. за годичный урокъ.

Наставники семинаріи, исправляющіе должность начальниковъ оной, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уроковъ по предмету, преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на наставника, исправляющаго должность начальника семинаріи, — ректора или инспектора, — семинарскимъ правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ наставниковъ, преподаваніе какого нибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе этого предмета, наравнѣ съ прочими наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ. Вообще начальники и наставники семинаріи, исполняющіе обязанности убылыхъ наставниковъ, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сіи лица назначены будутъ семинарскимъ правленіемъ къ исправленію должностей начальствующихъ или наставниковъ собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакантною. (Цирк. укр. св. Синода 18 окт. 1869 г. № 47).

Примѣнительно къ вышеизложенному постановленію получаютъ вознагражденіе и приглашаемые, въ случаѣ нужды, для временнаго исправленія наставническихъ должностей, лица изъ мѣстнаго духовенства или учителя другихъ вѣдомствъ. (Цирк. укр. св. Синода отъ 18 окт. 1869 г. № 47).

Прослужившіе пять или болѣе лѣтъ на должности помощника инспектора, при переходѣ на наставническую должность, могутъ пользоваться увеличеннымъ жалованьемъ и вознагражденіемъ за добавочные уроки только по выслугѣ

узаконеннаго срока въ сей послѣдней должности. (Опред. св. Синода отъ 30 окт. 1870 г.)

Штатнымъ наставникамъ семинаріи, имѣющимъ уроки въ открываемыхъ духовенствомъ параллельныхъ классахъ, производится за каждый годичный урокъ въ тѣхъ классахъ добавочное изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе въ размѣрѣ, указанномъ § 61 уст. и примѣчаніемъ къ оному; если же для таковыхъ классовъ опредѣляются особыя преподаватели, то они получаютъ одинаковое съ штатными наставниками жалованье, сообразно вышеупомянутой статьѣ Устава. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г., и опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 г.)

При назначеніи жалованья наставникамъ, до поступленія на семинарскую службу состоявшимъ на епархіальной службѣ и проходившимъ должность законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, семинарскія правленія должны дѣйствовать на точномъ основаніи уст. дух. семин. § (11), и примѣч., не измѣняя и не распространяя смысла оныхъ, т. е. жалованье и добавочное вознагражденіе въ высшихъ размѣрахъ производить только тѣмъ изъ сихъ наставниковъ, которые пріобрѣли на это право выслугою положеннаго 5-ти лѣтняго срока собственно при семинаріи. (Опред. св. Синода отъ 11 марта—4 іюля 1868 г.)

§ 76. *Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго.*

§ 77. *На экономъ возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.*

Экономъ семинаріи не можетъ занимать ни какой другой должности ни по семинаріи, ни внѣ оной. (Опред. св. Синода 11 март—а5 мая 1868 г. и др.)

Исключеніе изъ сего правила допускается только въ семинаріяхъ, не получившихъ полного преобразования, въ которыхъ, за недостаточностію назначеннаго по должности эконома вознагражденія и невозможностію имѣть на оной особыхъ лицъ, могутъ впредь до преобразования оставаться въ сей должности наставники семинаріи. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.)

Въ случаѣ полученія нѣсколькими кандидатами на должность эконома, при баллотировкѣ, одинаковаго большинства избирательныхъ голосовъ (наприм. если изъ общаго чи-

сла 10 баллотировочныхъ голосовъ два или три кандидата получать, каждый, по 6, 7 или 8 избирательныхъ голосовъ), утвержденіе того или другаго кандидата въ сей должности предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Если же баллотлируемые не получаютъ безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ и будутъ имѣть равное число какъ избирательныхъ, такъ и неизбирательныхъ (напр. изъ общаго числа 10 по 5 тѣхъ и другихъ), то выборъ ихъ долженъ считаться несостоявшимся. (Опред. св. Синода 31 января—24 февраля 1869 г.).

§ 89. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинари, или же изъ лицъ не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Секретарю правленія изъ наставниковъ производится жалованье въ полномъ, положенномъ по штату, размѣрѣ (400 р.). (Опред. св. Синода 17 мая—1 июня и 26 июня—17 июля 1868 года.).

§ 90. Секретарь правленія завѣдываетъ канцеляріею онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 91. Къ его обязанностямъ относится изготовлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе; докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпкою; вести переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

Въ случаѣ продолжительной болѣзни секретаря, правленіе, по предложенію преосвященнаго избираетъ временно исправляющаго должность, примѣнительно къ пункту 8-му § 106 сем. уст. въ педагогическомъ собраніи. (Опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 года.).

Въ случаѣ кратковременной болѣзни секретаря, исправленіе его должности возлагается педагогическимъ собраніемъ правленія на кого либо изъ членовъ онаго или преподавателей, не состоящихъ членами. (Опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 г.).

§ 92. Писцы нанимаются секретаремъ правленія съ вѣдома ректора семинари и получаютъ содержанье, по назначенію правленія, изъ общей суммы на канцелярію ассигнуемой.

Примѣчанье. Учащеся въ семинари къ занятіямъ писмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Нанимаемымъ для занятій по канцеляріи семинарскаго правленія писцамъ не должно быть предоставлено содержанія пищею и помѣщенія отъ семинаріи. (Опред. св. Синода. 13/20 декабря 1867 года.).

§ 93. *Правленге семинарги имѣетъ двоякаго рода собранія: а) педагогическя и б) распорядительныя.*

§ 94. *Въ педагогическихъ собраняяхъ присутствуютъ, подѣ председательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на шесть лѣтъ.*

§ 96. *Въ распорядительныхъ собраняяхъ присутствуютъ, подѣ председательствомъ ректора, инспекторъ и три члена правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраняяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраняяхъ правленія.*

Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя по § 94 сем. уст. особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 сем. уст., сверхштатныя параллельныя классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усилению средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со сторо-

ны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г.)

Депутаты на епархіальные съѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или благочинныхъ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.)

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на, окружныхъ училищныхъ съѣздахъ могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на съѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. св. Синода 12 декабря 1869—8 января 1870 г.)

Священнослужители, избранные въ депутаты на съѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства оставаться въ семъ званіи и являться на слѣдующіе съѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (Опред. св. Синода 3/17 июня 1868 г. и 15 декабря 1869 14—января 1870 г.)

На съѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. св. Синода 8 апрѣля 1868 г.)

Съѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.)

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. св. Синода 8 апрѣля 1868 г.)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.)

Избранными въ званіе членовъ правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) мо-

гутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. св. Синода 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, по § 96 уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для знятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ (Опред. св. Синода 9 августа—2 сентября 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что недостаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (Опред. св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г. и 16 октября 1 ноября 1868 г.).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.).

Мѣсто вышедшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, об-

сужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы на примѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благочинническихъ собраній и т. п.), ни простирать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы на примѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи наказное содержаніе обращалось преимущественно на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія, или консисторіи. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, на примѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ.

(Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г. и друг.).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г.).

Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій. (Опред. св. Синода 22 ноября—8 декабря 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема. (30 октября—22 ноября 1867 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. св. Синода 4, 13 и 20 декабря 1867 г.).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о таковомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ прав-

леніи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (103 §) порядкомъ.) (Цирк. ук. св. Синода 17 апрѣля 1868 г. № 25).

Уставъ духовныхъ семинарій, предписывая избраніе въ педагогическія собранія семинарскаго правленія семи членовъ, изъ преподавателей, имѣлъ въ виду комплектъ наставниковъ, опредѣленный новымъ штатомъ состоящей въ самыхъ малолюдныхъ семинаріяхъ изъ 11-ти, а какъ къ точному исполненію сего параграфа встрѣчается затрудненіе въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ составъ преподавателей большею частію не превышаетъ семи: то въ таковыхъ семинаріяхъ, впредь до полнаго ихъ преобразованія, могутъ быть зачислены въ званіе членовъ правленія всѣ наличные наставники, безъ баллотировки, съ тѣмъ, чтобы по введеніи въ сихъ семинаріяхъ новыхъ устава и штата и по замѣщеніи въ оныхъ всѣхъ наставническихъ вакансій, согласно означенному штату, произведено было установленное избраніе семи членовъ изъ преподавателей узаконеннымъ (§§ 95 и 107 сем. уст.) порядкомъ. (Опред. св. Синода $\frac{4}{30}$ сентября и $\frac{6}{22}$ ноября 1868 г.).

Изложенное въ статьѣ 188-ой устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

При выборѣ въ члены какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ собраній правленія, должны баллотироваться всѣ подлежащіе сему выбору наставники, заявленія же объ отказѣ отъ званія членовъ правленія допускаются уже по окончаніи баллотировки и принимаются во вниманіе только по особо уважительнымъ причинамъ и въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для дѣла. (Опред. св. Синода 18 октября—8 ноября 1868 г.).

Не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ наставники семинарій подлежатъ, наравнѣ съ прочими, выбору въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. (Опред. св. Синода $\frac{5}{31}$ октября 1869 г.).

Секретари семинарскихъ правленій изъ наставниковъ должны подлежать избранію въ члены педагогическаго собранія правленія наравнѣ съ прочими преподавателями, но не могутъ быть избираемы въ члены распорядительныхъ собраній. (Опред. св. Синода $20/31$ декабря и 18 октября—1 ноября 1868 г.).

Наставники, проходящіе должность эконома въ семинаріяхъ не получившихъ полного преобразования, не могутъ быть допускаемы въ члены распорядительнаго собранія семинарскаго правленія. (Опред. св. Синода $18/30$ октября 1868 г.).

Допущенная въ нѣкоторыхъ семинарскихъ правленіяхъ отсутствовавшими членами передача голосовъ другимъ членамъ не можетъ быть терпима; но имъ дозволяется письменно заявлять свое мнѣніе о тѣхъ предметахъ, которые имъ извѣстны и обсужденіе которыхъ между тѣмъ будетъ происходить безъ ихъ участія. (Опред. св. Синода 11 марта—15 мая 1869 г.).

Распорядительныя и педагогическія, равно и общія собранія правленій, должны строго держаться указанныхъ имъ уставомъ, §§ 95, 106 и 109, предметовъ занятій, не допуская смѣшенія оныхъ. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г. и друг.).

§ 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, все преподаватели семинарии, кромѣ служащихъ по найму; почему такого рода педагогическія собранія называются общими собраніями. По всемъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній правленія, преподаватели, не состоящіе членами онаго, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ.

Въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, по § 65 уст. дух. сем., непременно присутствуютъ члены отъ духовенства, находящіеся въ составѣ педагогическихъ собраній. (Опред. св. Синода 20 декабря 1868 г.).

При производствѣ выборовъ кандидатовъ на должности въ семинаріи, приведеніе избирателей къ присягѣ не дол-

жно быть допускаемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службѣ предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (Опред. св. Синода 25 іюня—6 іюля 1869 г.).

§ 104. *Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.*

§ 105. *Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея особое мнѣніе. Равнымъ образомъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.*

Правило касательно принятія, при равенствѣ голосовъ въ собраніяхъ правленія, мнѣній той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель, должно быть относимо только къ тѣмъ дѣламъ, кои рѣшаются открытою подачею голосовъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло рѣшается закрытою баллотировкою, голосъ предсѣдателя имѣетъ одинаковое значеніе съ голосомъ каждаго другаго члена. (Опред. св. Синода 27 сентября—10 октября 1868 г.).

Въ случаяхъ разногласія въ рѣшеніяхъ журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Изложеніе мнѣнія меньшинства должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ большинствомъ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

§ 106. *Педагогическія собранія имѣютъ предметами своихъ занятій:*

п .6. *Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академию, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свѣдѣтельствъ.*

п .7. *Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинарии.*

п. 9. *Назначение испытангй лицамъ, обращающимся въ правленгя съ просьбами объ опредѣленги на должности учителей.*

п. 17. *Назначение комиссй и времени для производства экзаменовъ (§ 139.)*

п. 23. *Разсмотрѣнге годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части.*

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленіе предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій непременно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однако же не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда семинарское начальство признаетъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ семинаріи. (Цирк. ук. св. Синода отъ 19 марта 1870 г. за № 16).

Къ предметамъ занятій педагогическихъ собраній правленія принадлежатъ:

1) Испытанія пробными уроками: а) тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій кои возвращаются въ епархіальное вѣдомство безъ выдержанія пробныхъ испытаній въ академіяхъ; б) лицъ, ищущихъ наставнической должности въ другихъ семинаріяхъ, въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковыхъ кандидатовъ на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую они желаютъ поступить, ежели педагогическое собраніе сей послѣдней довѣритъ слушаніе таковыхъ уроковъ; в) наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ-же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности и г) тѣхъ изъ бывшихъ наставниковъ, которые оставивъ по какимъ либо причинамъ духовно-училищную службу ранѣе указаннаго въ 187 § уст дух. сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу. (Цирк. ук. св. Синода отъ 18 марта 1868 г. № 20 и опред. св. Синода отъ 21 января 1869 г.)

2) Назначеніе комисіи для производства испытаній окончившимъ семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ и ищущимъ званія студента, — а также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ спеціально — богословскихъ классовъ, которые по уважительнымъ причинамъ (болѣзни, неимѣнію средствъ къ содержанию и т. п.), оставивъ семинарію до окончанія курса, пожелаютъ впоследствии выдержать выпускной изъ семинаріи экзаменъ. (Цирк. указъ 1868 г. отъ 18 марта за № 20 и опредѣленіе св. Синода отъ 21 января 1869 г.).

Означенныя испытанія производятся во всякое время учебнаго года, какъ только поступитъ о томъ прошеніе въ правленіе. (Цирк. указъ св. Синода отъ 19 мая 1868 г. за № 30)

Годичные отчеты по учебной и воспитательной частямъ, обсуждаемые въ педагогическомъ собраніи правленія, составляются ректоромъ семинаріи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

I. Состояніе семинарии по учебной части.

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, каковы, напр., вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обученіе въ семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63 — 66 сем. уст. и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособіями, неуказанными святѣйшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 18 октя-

бря—1 ноября 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, — если таковыя могли быть встрѣчены, — въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя на основаніи §§ 64 и 102 сем. уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при пріемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по какимъ епархіальный преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 сем. уст., дѣлалъ предложеніе семинарскому правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библіотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 сем. устава.

II. Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Преступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству. (Цирк. указъ св. Синода 25 марта 1870 г. № 18).

§ 109. На распорядительныя собранія правленія возлагается.

п. 8. *Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.*

Къ предметамъ занятій распорядительныхъ собраній правленія, согласно 8 п. § 109 уст. сем., относятся соображенія о выдачѣ вознагражденія лицамъ временно исправляющимъ должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи изъ остающихся послѣ сихъ послѣднихъ жалованья. (Цирк. ук. св. Синода 28 октября 1867 г. № 46).

Выдача такового вознагражденія, прежде производившаяся съ утвержденія вѣшнихъ академическихъ правленій, разрѣшается епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію правленія. (Цирк. ук. св. Синода 28 октября 1867 г. № 46).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще расходованія суммъ, должны быть соблюдаемы во всей точности существующія на сей предметъ постановленія (Опред. св. Синода 1³/₂₀ декабря 1867 г.).

§ 101. *Журналы собраній правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.*

Журналы собраній правленія должны быть составляемы обстоятельно. Въ нихъ должны быть обозначаемы время засѣданій, имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное и ясное, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя съ изъясненіемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (Опред. св. Синода отъ 1³/₂₀ декабря 1867 г. и 4¹/₂₀ іюля 1869 г.).

§ 111. *По вѣдѣнію дѣламъ, рассмотрѣннымъ въ собраніяхъ правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы.*

Не предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія пересматривать рѣшенія распорядительнаго собранія и на оборотъ, — особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ архіереемъ; — а тѣмъ болѣе назначать экстренныя засѣданія одного изъ собраній для обсужденія рѣшеній другаго. (Цирк. ук. св. Синода отъ 26 іюля 1869 г. за № 32).

§ 112. Епархіальный архіерей въ упоминаемыхъ въ семъ уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12, 13, 18 и 24 § 106 дѣлаетъ представленія свѣтѣйшему Синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властью.

Примѣчаніе. Во время отсутствія преосвященнаго изъ епархіи, заключенія свои по дѣламъ не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властью епархіального архіерея, правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ преосвященному.

Въ случаѣ кончины епархіального преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, правленія постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, примѣнительно къ примѣчанію 112 § уст., само приводитъ въ исполненіе, но обязывается по прибытіи новаго преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе; въ дѣлахъ же важныхъ, но не экстренныхъ, постановленія правленія не должны быть исполняемы безъ утвержденія преосвященнаго. (Опред. св. Синода отъ 13/20 дек. 1867 г.).

§ 113. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ представленными ему заключеніями, правленіе по предложенію преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому разсмотрѣнію.

Въ случаѣ новаго несогласія преосвященнаго съ заключеніемъ правленія по вторичномъ обсужденіи дѣла, оно не подвергается обсужденію въ третій разъ и не дѣлается по оному третьяго постановленія, но по вторичномъ несогласіи преосвященнаго съ заключеніемъ правленія все дѣло представляется на разрѣшеніе св. Синода. (Опред. св. Синода 13 февраля—26 марта 1870 г.).

§ 115. Вся бумага, входящая на имя правленія, поступаетъ предсѣдателю онаго и съ его помѣтками распределяется, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящая изъ правленія бумага подписывается или предсѣдателемъ, или съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не соглашаются съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и не-

согласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава». Отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (Цирк. ук. св. Синода отъ 26 іюля 1869 г. за № 32).

Семинарскія правленія, ежегодно въ назначенный, по прежнимъ правиламъ, срокъ, доставляютъ въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными преосвященными, отмѣняется. (Цирк. ук. 2 ноября 1867 г. № 47).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему духовному начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ семинаріяхъ; в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и верѣшенныхъ дѣлахъ правленій. (Опред. св. Синода отъ 26 іюля—18 августа 1867 г., и Цирк. ук. св. Синода отъ 18 ноября 1867 г. № 50).

Именные списки начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ, для внесенія въ адресъ-календарь, доставляются

семинарскими правленіями непосредственно въ департаментъ герольдіи правительствующаго Сената, ежегодно къ іюню и декабрю мѣсяцамъ. (Цирк. ук. св. Синода 31 октября 1869 г. за № 52).

Именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ семинаріяхъ правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышепоказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (Опред. св. Синода 26 іюля—18 августа 1867 г. и Цирк. ук. св. Синода 18 ноября 1867 г. № 50).

§ 116. *Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучившіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образование.*

Примѣнительно къ §§ 6 и 116 уст. дух. семин., въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства; — испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы; при чемъ правленія семинарій, въ кои они поступаютъ, обязываются требовать о таковыхъ воспитанникахъ обстоятельныхъ свѣдѣній отъ прежнихъ ихъ начальствъ. (Опред. св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

§ 118. *При прошеніяхъ (о приѣмъ въ семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучатся въ семинарѣ находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.*

При приѣмѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. (Опред. св. Синода 21 августа 1868 г.).

§ 119. *Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.*

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенному, на основаніи § 119 уст. сем., осмотру, врачъ встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, правленіе для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультаціи. (Опред. св. Синода $\frac{3}{11}$ іюля 1868 г.).

§ 121. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

Изложенное въ § 121 уст. сем. правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не должно быть примѣняемо къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всехъ другимъ требованіямъ сем. устава. (Цирк. ук. св. Синода отъ 21 сентября 1868 г. № 58).

Учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1 балль, не лишать права на доступъ къ пріемнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 уст. сем., пріемъ въ семинарію обусловливается не отмѣтками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностію отвѣтовъ на пріемныхъ экзаменахъ. (Опред. св. Синода отъ 10 апрѣля—5 мая 1869 г.).

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончивше курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣюще значительную церковную начитанность—первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея.

Объ имѣющихъ открываться къ началу учебнаго года, штатныхъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, правленіями оныхъ должно быть заблаговременно публикуемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на случай изъявленія къмъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставленнымъ § 122 уст. дух. сем. правомъ поступленія въ семинарію. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

§ 127. (п. 13). Изъ предметамъ семинарскаго обученія принадлежитъ: церковное пѣніе.

Необходимо избѣгать излишней свисходительности въ увольненіи воспитанниковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви. (Опред. св. Синода ²/₁₇ іюля 1869 г.).

§ 128. *Въ семинаріяхъ преподаются для желающихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.*

Хотя по § 128 уст. сем. еврейскій языкъ отнесенъ къ предметамъ не обязательнымъ, тѣмъ не менѣе семинарскія начальства должны располагать воспитанниковъ къ его изученію, особенно тѣхъ, которые имѣютъ поступить въ духовныя академіи (Опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 г. и друг.).

§ 129. *По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть введено преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 не поименованныхъ, или усиливается преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.*

За преподаваніе особыхъ, по § 120 уст. сем., предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ, назначается вознагражденіе изъ состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго Синода средствъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по его усмотрѣнію; такое вознагражденіе производится и въ томъ случаѣ, когда отдѣльные для сихъ предметовъ уроки будутъ поручены наличнымъ наставникамъ. (Опред. св. Синода 10 апреля 1869 г.).

Учебные часы для преподаванія сихъ предметовъ назначаются преимущественно въ тѣ дни, когда по § 131 уст. сем., бываетъ только три урока. (Опред. св. Синода 3 декабря 1869—8 января 1870 г.).

§ 133. *Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его не была обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ разсудка.*

Въ видахъ точнаго и неуклоннаго исполненія изложенныхъ въ § 133 уст. сем. требованій касательно метода преподаванія, наставники имѣютъ своею обязанностію отчетливо изъяснять ученикамъ преподаваемые ими науки, и при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ, обращать преимущественно вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію преподаваемаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не

столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (Цирк. ук. св. Синода отъ 28 декабря 1867 г. № 57).

Уроки по физикѣ должны сопровождаться производствомъ соотвѣтственныхъ опытовъ. (Опред. св. Синода 25 июня—2 июля 1869 г.).

§ 134. *Съ класснымъ обученіемъ должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.*

Содержащееся въ § 134 уст. сем. требованіе касательно упражненія учениковъ въ сочиненіяхъ распространяется и на письменные переводы съ классическихъ языковъ на русскій и обратно; но при семъ должно быть принято за правило, чтобы упражненія этого рода не были назначаемы ученикамъ на сроки продолжительные, а были даваемы въ видѣ приготовленія урока къ классу древнихъ языковъ; тоже правило примѣняется и къ упражненіямъ по физико-математическимъ наукамъ (Опред. св. Синода 18 октября—1 ноября 1868 г.).

Въ качествѣ домашнихъ упражненій на срокъ могутъ быть назначаемы и проповѣди; но необходимо также упражнять учениковъ въ составленіи проповѣдей въ классѣ, и безъ приготовленія; эта педагогическая мѣра должна составлять одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ преподаваніи гомилетики; при чемъ сама собою уничтожится потребность въ большемъ количествѣ проповѣдей, составляемыхъ учениками на дому. (Опред. св. Синода 21 августа—1 сентября 1868 г.).

Въ видахъ несомнѣнной пользы отъ пракческаго ознакомленія учениковъ съ приѣмами проповѣдничества на самой кафедрѣ церковной, позволять ученикамъ VI класса произношеніе въ храмѣ Божіемъ лучшихъ проповѣдей, которыя могутъ служить не упражненіемъ только въ проповѣдничествѣ, но и назиданіемъ для слушателей. (Опред. св. Синода 10 апрѣля—5 мая 1868 г.).

Согласно указанію того же § 134 уст., наставники, при просмотрѣ ученическихъ сочиненій, не должны ограничиваться одними общими и самыми краткими отмѣтками, обозначающими качество упражненія, а имѣютъ своею обязанностію дѣлать болѣе опредѣленные и ясныя указанія о достоинствахъ и недостаткахъ упражненій, какъ относительно вѣр-

ности изложенныхъ въ нихъ мыслей, логической ихъ связи и послѣдовательности, такъ относительно правильности изложенія и самаго языка; таковыя указанія могутъ быть излагаемы: или письменно, или посредствомъ устнаго разбора упражненій въ классѣ, съ отдѣленіемъ для сего небольшой части назначеннаго на урокъ времени; въ семъ послѣднемъ случаѣ, къ участию въ разборѣ полезно допускать и самихъ воспитанниковъ. (Опред. св. Синода 25 іюня—2 іюля 1869 г.).

Темы, назначаемыя для сочиненій, должны быть соразмѣряемы съ силами и временемъ учащихся, и излагаться въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ. (Опред. св. Синода 25 іюня—2 іюля 1869 г.).

Слѣдуетъ располагать учениковъ къ большому усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями и озаботиться приученіемъ ихъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ и строго преслѣдовать буквальные заимствованія. (Опред. св. Синода 25 іюня—2 іюля 1869 г.).

§ 135. *Должно быть поощряемо чтенге учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей—каждаго по преподаваемому предмету.*

Для исполненія возложеннаго на учителей § 135 устава руководствованія учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ, требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся. (Опред. св. Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.).

Означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи. (Опред. св. Синода 24 марта 1870 г.).

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги должны быть выписываемы не иначе какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и согласно п. 16 § 106 уст. сем. съ утвержденія педагогическаго собранія. (Цирк. ук. св. Синода 14 сентября 1868 г. № 57).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣют-

ся помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. св. Синода $12/20$ декабря 1867 г.)

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо 2—посредственно, 1 слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть допущено, какъ не указанное уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. св. Синода $5/24$ сентября 1869 г.)

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина ($1/2$) и больше принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается. (Опред. св. Синода $5/24$ сентября 1869 г.)

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной симъ (138) §-мъ семинарскаго устава. (Цирк. ук. св. Синода 13 марта 1870 г. за № 21).

§ 139. Прегмныя и годичныя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распределенія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ правленіемъ и утверждаемой епархальнымъ архiereемъ.

Въ соотвѣтствіе 124 § уст., къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3. (Опред. св. Синода 4 февраля—1 марта 1870 г.)

Изложенное выше правило касательно переводнаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы необязательные, и на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья. (Опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 г.)

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. (Опред. св. Синода $\frac{5}{24}$ сентября 1868 г.).

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (Опред. св. Синода отъ 21 августа 1868 г.).

Получившіе на экзаменахъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (Опред. св. Синода 21 августа 1868 г.).

Переэкзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію. (Цирк. укр. св. Синода 28 іюня 1868 г. за № 44).

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годовыя экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи. (Опред. св. Синода 21 августа 1868 года).

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ выбыли, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что всѣ тѣ, которые прибудутъ такимъ образомъ до начала общаго, годовичнаго переводнаго экзамена, — подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Чтоже касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвращающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ устава. (Опред. св. Синода 31 января—24 февраля 1870 г.).

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинар-

скія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднѣмъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда мало-успѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. св. Синода отъ 9/13 августа 1868 г.).

§ 140. *Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.*

Для установленнаго по § 140 уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія правленія высылаются отъ св. Синода книги, избираемыя для сего учебнымъ комитетомъ. (Опред. св. Синода 2/17 іюля 1869 г.).

§ 141. *Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшие слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сие можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависела отъ продолжительной болѣзни или подобной вполне уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинарии.*

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§§ 116—125). (Опред. св. Синода 15 декабря—14 января 1869—70 г.).

Состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій должны подвергаться требуемымъ уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи отнюдь не

должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы. (Цирк. указъ св. Синода отъ 15 мая 1868 г. № 28).

§ 147. Какъ воспитывающіе въ семинари такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихъ любовь и уваженіе къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанию важности священства.

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ не принятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычай назначенія старшихъ для надзора за внѣшнимъ порядкомъ въ классахъ, то такая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (Опред. св. Синода 9 августа 1868 г.).

§ 151. Предъ литургіею, живущіе въ семинари и близъ оной, слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволитъ, апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписываемаго въ § 151 уст. сем. объясненія воскреснаго и праздничнаго Евангелія и Апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны, на инспектора семинаріи. (Опред. Св. Синода 31 Іюля—21 августа 1868 г.).

§ 153. Соблюдая въ точности посты установленные православною церковію всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четыредсятницы говѣютъ и приобщаются св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четыредсятницы могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; при чемъ на сихъ послѣднихъ возлагается и попеченіе о говѣнн ихъ въ это время. (Опред. св. Синода 10 апрѣля 1869 г.).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ избираются правленіемъ семинари (§ 106 п. 21) со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству; во всякомъ случаѣ они не должны быть грубы и унижительно.

на
11

нѣ
ту
уч

се
бу
зо
об
15

че
(0

мо
ст

от
на
ст
ко

на
ас
а
ме
(У

ко
од
но
со

до
в
а.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ уставомъ. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

§ 159. Высшее наказаніе въ семинари составляетъ исключеніе, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, должно быть дѣлаемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

Ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаются изъ семинаріи немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, доносится господину оберъ-прокурору святѣйшаго Синода. (Цирк. ук. св. Синода 15 января 1870 г. за № 4).

Обратное принятіе въ семинарію воспитанниковъ, исключенныхъ изъ оной за неодобрительное поведеніе, воспрещается. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

§ 163. Ученики семинари помѣщаются на житье или въ самой семинари, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 164. Вся казеннокощные живя въ семинари, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Свѣкоштные принимаются или на таковое же содержаніе полными пансионерами, или въ качествѣ пансионеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

На содержаніе казеннокощныхъ воспитанниковъ семинарій должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расходовъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). (Указъ св. Синода 29 августа 1867 г. № 35).

§ 166. Плата за полныхъ пансионеровъ, а также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинари помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію правленія семинари, епархиальнымъ архiereемъ, для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

Примѣчаніе. Если родители свѣкоштныхъ воспитанниковъ, достойнѣйшихъ по ученію и поведенію, не въ состоянн будутъ вносить всей платы за содержаніе ихъ въ семинари, то епархиальный архiereй, по представленію семинарскаго правленія, мо-

жетъ ходатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы на содержаніе таковыхъ воспитанниковъ.

Воспитанники, допущенные къ обученію въ семинаріи сверхъ штата, или состоящіе въ открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ классахъ, и получающіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пособіе, меньшее противу положеннаго штатомъ оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ быть принимаемы въ семинарское общежитіе только въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія одежды (§ 164 уст. сем.); причѣмъ издержки на ихъ содержаніе, согласно 166 § уст., должны быть опредѣляемы, по представленію семинарскаго правленія, епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ ущерба для учениковъ казеннокоштныхъ; въ случаѣ же помѣщенія означенныхъ воспитанниковъ на жительство въ семинаріи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ плата за нихъ должна быть одинакова съ штатными окладами казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 руб. въ годъ. (Опред. св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

Правило сіе распространяется и на своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ общежитіе. (Опред. св. Синода 13/10 декабря 1867 г.).

§ 181. *Казеннокоштные ученики семинарии, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинарии предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и уменьшать взыскиваемую уплату.*

Правило сіе обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому уставу, и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго устава. (Цирк. укр. св. Синода 15 января 1870 г. за № 4).

§ 187. *Учитель, прослужившій 25 лѣтъ, можетъ быть вновь избранъ въ эту должность на одно пятилѣтіе, въ случаѣ усмотрѣнія особой пользы, приносимой имъ заведенію; срокъ двадцатипятилѣтній не распространяется на службу ректора и инспектора.*

Изложенное въ 187 § уст. правило касательно срока службы наставниковъ распространяется и на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ при семинаріяхъ, не получившихъ полного преобразования, при чемъ прослужившіе до изданія новаго устава дух. сем. болѣе 25 лѣтъ могутъ оканчивать тридцатилѣтній срокъ не подвергаясь баллотировкѣ на послѣднее пятилѣтіе. (Опред. св. Синода 9 августа—2 сентября и 28 августа—6 сентября 1868 г.).

§ 189. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента семинаріи.

Ищущіе званія студента семинаріи, какъ окончившіе курсъ въ низшихъ разрядахъ, такъ и вышедшіе до окончанія курса семинаріи по уважительнымъ причинамъ изъ специальныхъ богословскихъ классовъ, допускаются къ испытанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи.

2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается.

3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія.

4) Испытаніе желающихъ получить званіе студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

6) Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. (Цирк. указъ св. Синода 21 октября 1869 г. за № 42).

Ищущіе званія студента семинаріи изъ учившихся при прежнихъ порядкахъ подвергаются испытанію по программѣ новаго устава, если они держатъ испытаніе въ семинаріи, получившей полное преобразование. (Опред. св. Синода 23 января—25 февраля 1870. г.).

Воспитанники семинарій, окончившіе курсъ наукъ въ 3-мъ разрядѣ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на полученіе аттестата 2-го разряда. (Опред. св. Синода $\frac{6}{25}$ мая 1868 г.).

СОБРАНІЕ

постановленій святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

III.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣтъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всеѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 уч. уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всеѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. (Цирк. ук. св. Синода 15 октября 1870 г. № 59).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устраиваетъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (Опред. св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г.).

Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. св. Синода 10/30 сентября 1869 г.).

Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому недопускается. ((Опред. св. Синода 30 октября—22 ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (Опред. св. Синода 30 октября—22 ноября 1868 г.).

§ 24. Предметомъ занятій сѣзда служатъ:

п. 2. *Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанию училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.*

п. 3. *Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.*

п. 4. *Избрание, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не меньше двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленя изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.*

Училищнымъ правленіямъ вѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени сѣзда онаго. (Опред. св. Синода отъ 30 января—18 марта 1868 г.).

Окружныя сѣзды, при исполненіи ими 3 и 24 § уст., должны назначать плату съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.).

Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается. (Опред. св. Синода 2 мая 6 июня 1868 г.).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу бал-

ловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г.).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ). (Опред. св. Синода 11 марта — 4 июля 1868 г.).

Окружные сѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § уст. учил., и вообще дѣйствовать въ назначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. св. Синода $13/30$ декабря 1867 года.).

§ 25. *Принятая на сѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархальному архiereю, который дѣлаетъ по онымъ соответственныя рѣшенія, по своему усмотрѣнiю.*

Журналы сѣздовъ должны возходить на непосредственное усмотрѣнiе преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или консисторіи. (Опред. св. Синода 11 марта—25 мая 1868 г.).

§ 27. *Правленіе семинарги содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаргіею епархіи.*

Семинарскія правленія не должны простираť отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV уст. учил., и дозволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ сѣздамъ духовенства или училищнымъ правленіямъ; въ частности семинарскимъ правленіямъ не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ какъ по уставу каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа. (Цирк. указъ св. Синода отъ 27 мая 1868 г. № 23 и Опред. св. Синода $13/20$ декабря 1867 г. и др.).

§ 34. *Училищное правленіе, подѣ председательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же правленіемъ, и два члена изъ священнослужите-*

лей училищнаго округа, избираемые, по 4 пункту § 24, сроком на три года; эти три члена утверждаются въ семъ званн епархіальнымъ архіереемъ.

Состоящій, по § 34 уст. училищ., въ числѣ членовъ училищнаго правленія одинъ изъ учителей избирается въ сіе званіе, примѣнительно къ 4 п. § 24, посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, основанной на рекомендаціи смотрителя или лѣтахъ службы; для сего должны быть баллотировемы всѣ наличные наставники, кромѣ служащихъ по найму, и избраннымъ признается получившій большинство, въ сравненіи со всѣми прочими, избирательныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ между нѣсколькими кандидатами, дѣло рѣшается жребіемъ. (Опред. св. Синода 18 октября—1 ноября 1868 г.).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ беспрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ уст., училищному правленію. (Цирк. указъ св. Синода. 17 апрѣля 1868 г. № 25).

§ 36. Собранія училищнаго правленія бывають по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

Въ засѣданіяхъ правленія должны неопустительно участвовать всѣ члены онаго; если же кто не можетъ явиться по уважительнымъ причинамъ, обязанъ заблаговременно извѣстить объ этомъ предсѣдателя правленія для внесенія въ журналъ засѣданія. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

§ 39. Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ.

Журналы засѣданія правленія должны быть составляемы обстоятельно; въ нихъ должны быть обозначаемы какъ время собранія правленія, такъ имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно пол-

ное, съ изъясненіемъ какъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленные, съ изложеніемъ самыхъ оснований, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (Опред. св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 г.).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ, касающихся расходования суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила. (Опред. св. Синода 30 іюля—31 августа 1869 г.).

Въ случаѣ разногласія журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особливо прилагается къ журналу, и представляется, вмѣстѣ съ журналомъ, на усмотрѣніе преосвященнаго.

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи, въ случаѣ общаго согласія по дѣлу; а при разномысліи наблюдать изложенный выше порядокъ. (Опред. св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 г.).

§ 41. *Училищное Правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:*

- п. 11. *Составленіе годовой сметы на содержаніе училища.*
 - п. 14. *Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ, и расходование согласно съ годовою сметою и отдѣльными предписаніями.*
 - п. 15. *Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.*
 - п. 16. *Составленіе годичнаго отчета по экономической части.*
- Примѣчаніе.* Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непременно публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.
- п. 17. *Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.*

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя сметы расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко

времени съѣзда онаго (Опред. св. Синода 31 января — 18 марта 1868 г.).

Опредѣленные духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть передаваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 учил. уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (Опред. св. Синода 11 марта — 4 іюля 1868 г.).

Училищныя правленія должны имѣть при своихъ дѣлахъ формулярные списки всѣхъ лицъ, служащихъ при училищѣ (кромѣ членовъ правленія отъ духовенства), а также именныя и перечневыя вѣдомости объ учащихъ въ училищѣ: представленіе же означенныхъ списковъ и вѣдомостей высшему духовному начальству отмѣняется. (Цирк. ук. св. Синода 18 Ноября 1867 года № 50.).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ между начальниками и наставниками въ духовныхъ училищахъ, и б) донесенія объ освидѣтельствованіи училищныхъ библиотекъ, училищнаго имущества и архива съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленія; донесенія сіи и вѣдомости должны быть представляемы училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ распоряженіе. (Цирк. ук. св. Синода 18 ноября 1867 г. № 50).

Именные списки начальствующихъ и служащихъ при училищахъ, для внесенія съ адресъ-календарь, училищныя правленія доставляютъ прямо отъ себя въ департаментъ герольдіи правительствующаго сената. (Цирк. ук. св. Синода 31 октября 1869 г. за № 52).

§ 42. По вѣдѣнію дѣламъ правленія председатель представляетъ епархіальному архiereю подлинныя журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сие по чему либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла, когда и какъ должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго преосвященнаго или выѣзденія его изъ епархіи, училищныя правленія постановле-

нія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, приводятъ въ исполненіе, но при этомъ обязываются по прибытіи новаго преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе и утвержденіе; по дѣламъ же важнымъ, но не экстреннымъ, постановленія училищныхъ правленій ни въ какомъ случаѣ не должны быть исполняемы безъ утвержденія преосвященнаго. (Опред. св. Синода декабря 13/20 1867 г.).

§ 47. *Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ правленіемъ по требованію преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на эту должность.*

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г. и 11 марта—4 июля 1868 г.).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному преосвященному который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ

сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донеся о семъ и реосвященному, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій. (Цирк. ук. св. Синода 8 іюня 1870 г. № 32).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (Опред. св. Синода 8 января 1859 года).

§ 50. *Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.*

Согласно 50 § уст. учил., смотритель училища не можетъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

§ 60. *По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи и утвержденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархиальному архiereю, который сдаетъ его въ семинарское правленіе, на разсмотрѣніе.*

Въ составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ въ училищѣ смотритель руководствуется слѣдующими правилами:

I. *О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.*

1. Наличный составъ правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года перемѣнъ.

2. Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. *По учебной части.*

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 устава духовныхъ училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ св. Синодомъ, съ обозначеніемъ, если таковыя, по § 28 уст. дух. сем., указаны были семинарскимъ правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ училищномъ правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ; пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и

предположенія о способахъ устранения замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. *По религиозно-нравственной части.*

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религиозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. *Объ учащихся.*

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ правленій и другихъ сверхъ поименованныхъ, свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ. (Цирк. ук. св. Синода 24 августа 1869 г. № 33).

§ 66. *Въ учителя училищъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ какъ академические воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, правленіемъ семинаріи, по требованію преосвященнаго.*

§ 67. *Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.*

Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членомъ училищнаго правленія въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Съ согласія правленія училища, находящагося въ уѣздномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ со- вмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или недостаточность, и подписывается всѣми членами правленія.

Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и переходящихъ или приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9 устава, избираются

и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ. (Опред. св. Синода 19 января—9 февраля 1868 г.).

Желающіе обучать чистописанію и церковному пѣнію въ училищѣ подвергаются, подобно прочимъ училищнымъ наставникамъ, предварительному испытанію въ своихъ предметахъ. Къ преподаванію этихъ предметовъ, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія. (Опред. св. Синода 21 февраля—15 марта 1869 г.).

Съ полнымъ введеніемъ новаго устава духовныхъ училищъ могутъ быть оставляемы на службѣ при сихъ заведеніяхъ тѣ наставники изъ семинарскихъ воспитанниковъ 2 разряда, кои вступивъ въ эти должности при дѣйствіи прежнихъ постановленій, обладаютъ вполне основательными познаніями въ преподаваемыхъ ими предметахъ и, по засвидѣтельствованію училищнаго правленія, доказали на опытѣ способность свою въ преподаваніи особою успѣшностію учениковъ. (Опред. св. Синода 22 апрѣля—5 мая 1868 г.).

Распредѣленіе предметовъ преподаванія между учителями училища какъ въ нормальныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, должно со всею точностію сообразоваться съ имѣющимися въ семъ отношеніи указаніями въ Высочайше утвержденномъ 14 мая 1867 г. штатѣ училищъ, и потому въ училищахъ, гдѣ открыты параллельные классы, одинъ и тотъ же наставникъ отнюдь не долженъ преподавать въ однихъ изъ сихъ классовъ одинъ, а въ другихъ другой какой либо предметъ. (Опред. св. Синода 4, 13 и 20 декабря 1867 г.).

Раздробленіе одного учебнаго предмета между многими наставниками не должно быть допускаемо. (Опред. св. Синода 23 іюля—17 сентября 1869 г.).

§ 68. *Учители имѣющие до 12 уроковъ въ недѣлю получаютъ положенное по штату жалованье (420 р.); за каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 рублей.*

Въ приложенномъ къ Высочайше утвержденному Уставу духовныхъ училищъ Штатѣ сихъ заведеній изложено: «На уплату учителямъ чистописанья и церковнаго пѣнія 200 рублей.

Назначеніе по штату училищъ одной общей суммы на жалованье учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія не

должно служить основаніемъ къ непремѣнному совмѣщенію обязанности преподаванія того и другаго предмета въ одномъ лицѣ. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

§ 77. Прѣемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующе классы принимаются имѣюще соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Въ виду § 8 уст. учил., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ подобное право, на равнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, — съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (Цирк. ук. св. Синода 12 октября 1868 г. № 61).

Въ виду § 8 уст., ни окружные съѣзды духовенства, ни училищныя правленія не должны отказывать въ пріемѣ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ устава требованіямъ касательно поступленія въ училище. (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 года).

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующе предметы:

1. Священная исторія ветхаго и новаго заветъа.
2. Пространный христіанскій катихизисъ.
3. Изъясненіе боюслуженія съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

4. *Русский и церковно-славянский.*
5. *Латинский.*
6. *Греческий.*
7. *Географія.*
8. *Арифметика.*
9. *Чистописание.*
10. *Церковное простое и нотное пѣние.*

Параллельные классы, относительно числа уроковъ и распредѣленія учебныхъ предметовъ, а также числа учениковъ въ классѣ и т. п., должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія постановлены училищнымъ уставомъ для классовъ нормальныхъ. (Опред. св. Синода 13/2^о декабря 1867 г.).

§ 86. *Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподанное ученикамъ, было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.*

Въ видахъ точнаго и успѣшнаго исполненія § 86 уст учителя имѣютъ своею обязанностію отчетливо изъяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ имъ предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, разнообразными вопросами вызывая ихъ къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (Цирк. ук. св. Синода 28 декабря 1877 года № 57).

§ 89. *При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.*

Низведеніе малоусиѣнныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный по-

рядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. (Цирк. ук. св. Синода 19 февраля 1870 г. за № 14).

§ 92. Ученики, окончивше полный курсъ ученя, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаньямъ и поведенію свидетельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распростра- няема на тѣ случаи, когда училищныя начальства призна- ютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣ- домляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. (Цирк. ук. св. Синода 19 марта 1870 г. за № 16).

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣетъ цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать все служащія при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.

Существующій въ нѣкоторыхъ училищахъ способъ надзора за учениками посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ изъ учениковъ, — какъ не имѣющій основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и не соотвѣтствующій началамъ педагогики, — не дозволяется. (Опред. св. Синода отъ 9/23 августа 1868 г.).

§ 103. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятяхъ и образъ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

На учениковъ училищъ, состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ, вполне распространяются изложенныя

въ цирк. укр. св. Синода отъ 15 мая 1868 г. за № 28 пра-
вила касательно мѣръ надзора за поведеніемъ и обученіемъ
воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ въ пѣвческихъ хорахъ.
(Опред. св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

§ 105. Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или
проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взыска-
нія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчи-
востію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ
возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ оны
не должны быть грубы, унижительно и жестоки.

Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго
наказанія, какъ несогласное съ уставомъ. (Опред. св. Синода
11 марта—25 мая 1868 г.).

мѣтѣ - 336