

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 2 руб. 25  
коп.

№ 15

Подписка принимается  
въ Редакціи Архангельскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстій,  
при Архангельской Духовной  
Консисторіи.

---

16-го Августа (ГОДЪ ПЕРВЫЙ).

1885 года.

---

## I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17 декабря—8 іюля 1884—85 года за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: а) представленныя однимъ изъ пресвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года за № 2227, по сему предмету. *Приказали*: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т. 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это при-

ведено въ исполненіе и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлили: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2 т. X свода изд. 1876 г., все рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2 т. XV свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что посему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣланному при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ 1884 году.*  
(Окончаніе).

*По новымъ языкамъ.* Въ московской академіи даны были для сочиненія три темы: по догматическому богословію, нравственному и по философіи. На первую тему, по догматическому богословію: „для чего намъ нужно обращаться къ ходатайству святыхъ, когда мы имѣемъ единаго всеильнаго Ходатая, котораго только силою они и могутъ помочь намъ“? воспитанники семинарій, державшіе повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію, представили сочиненія, отмѣченныя слѣдующими баллами: одно балломъ 5, одно балломъ 5—, два балломъ 4½, семь балломъ 4¼, восемь балломъ 4, двѣнадцать балломъ 4—, шестнадцать 3½, двадцать одно балломъ 3¼, пятнадцать балломъ 3, четырнадцать балломъ 3—, три балломъ 2½, три балломъ 2¼, одно 2—. Лучшія сочиненія написаны однимъ воспитанникомъ ярославской семинаріи, однимъ вологодской, однимъ нижегородской и однимъ орловской. Въ среднемъ выводѣ, лучше написаны сочиненія воспитанниками семинарій: калужской, костромской, тамбовской, тульской и виѣанской; хуже въ среднемъ выводѣ, написаны воспитанниками семинарій: могилевской и тверской. Неудовлетворительныхъ сочиненій 21 изъ 104, слѣдовательно, около 1/5 доли всѣхъ сочиненій. Недостатки слабыхъ сочиненій состоятъ въ отсутствіи достаточнаго логическаго развитія писавшихъ, въ скудости ихъ мысли, въ непривычкѣ правильно выражаться. Лучшія сочиненія свидѣтельствуютъ о совершенной удовлетворительности и знаній, и направленія, и логическаго развитія писавшихъ.—  
*По нравственному богословію:* Изъ 104 сочиненій, писанныхъ воспитанниками семинарій на данную тему: „правильно ли понимаютъ свободу воли тѣ, которые думаютъ, что человекъ можетъ измѣнять направленіе своей жизни безъ труда и усилій, лишь стоитъ ему захотѣть этого“? балломъ 5 отмѣчено 2 сочиненія, балломъ 5—отмѣчено два, балломъ 4½—4 сочиненія, балломъ 4¼, 4, 4—отмѣчено 28, балломъ 3½—16, 3¼—23, 3—отмѣчено

8, 2 $\frac{1}{2}$ —3 сочиненія. Отличныя сочиненія (5 и 5—) написаны студентами семинарій: ярославской, нижегородской, виоанской и вологодской, весьма хорошія принадлежатъ двумъ студентамъ могилевской семинаріи, одному виоанской и одному владимірской; очень хорошія (4 $\frac{1}{2}$ , 4 и 4—) принадлежатъ: 5 студентамъ орловской, 3 нижегородской, 3 московской, 2 тверской, 2 костромской и 10 студентамъ семинарій: виоанской, волынской, тамбовской, вологодской, рязанской, калужской, харьковской, воронежской, новгородской и пензенской. Изъ отмѣченныхъ балломъ 3 $\frac{1}{2}$ , три сочиненія принадлежатъ студентамъ калужской семинаріи, 3 тульской, 2 владимірской, 2 московской, 2 костромской и 4 студентамъ семинарій: рязанской, воронежской, ярославской и могилевской. Изъ отмѣченныхъ балломъ 3 $\frac{1}{4}$  6 сочиненій принадлежатъ студентамъ владимірской семинаріи, 3 московской, 2 тверской, 2 орловской, 2 тамбовской, 5 студентамъ семинарій: тульской, нижегородской, пензенской, вологодской, смоленской, 3 экзаменовавшихся: 1 священнику, 1 діакону и 1 вольнослушателю. Изъ сочиненій съ балломъ 3, — три принадлежатъ студентамъ могилевской семинаріи, 2 московской, 2 рязанской, 2 вологодской, 2 владимірской, 7 студентамъ семинарій: тамбовской, тверской, тульской, ярославской, саратовской, таврической и костромской. Изъ сочиненія съ балломъ 3—, два принадлежатъ студентамъ рязанской семинаріи, четыремъ студентамъ семинарій: харьковской, вологодской, новгородской, московской и экзаменовавшемуся архимандриту. Неудовлетворительныя сочиненія съ балломъ 2 $\frac{1}{2}$ , принадлежатъ волонтерамъ семинарій: рязанской, петербургской и 1 вольнослушателю. Въ среднемъ выводѣ студенты нижегородской семинаріи получили балль 4 $\frac{1}{4}$ , виоанской и ярославской 4, орловской 3 $\frac{3}{4}$ , могилевской, костромской и тверской 3 $\frac{1}{2}$ , вологодской 3 $\frac{1}{12}$ , московской 3 $\frac{1}{7}$ , тамбовской 3 $\frac{3}{8}$ , тульской и владимірской 3 $\frac{1}{3}$ , калужской 3 $\frac{1}{4}$ , рязанской 3 съ очень мелкою дробью. — На данную по философіи тему: „если назначеніе познавательныхъ способностей есть познаніе истины и дѣйствительности, то какъ согласить съ этимъ назначеніемъ существованіе въ насъ фантазіи, создающей образы призрачнаго а не дѣйствительнаго міра?“ явившимся къ повѣрочному испытанію студентами семина-

рій представлено 104 сочиненія. Изъ нихъ, по сравнительному достоинству, отмѣчено балломъ 5—5 сочиненій; балломъ  $4\frac{1}{2}$ —3 сочиненія; балломъ  $4\frac{1}{4}$ —13, балломъ 4—6; балломъ  $3\frac{1}{3}$ —19; балломъ  $3\frac{1}{4}$ —13; балломъ 3—23; балломъ 3—отмѣчено 13; балломъ  $2\frac{1}{2}$ —3 сочиненія. Лучшія сочинія (5—) написаны студентами семинарій: ярославской, тульской, костромской, московской и впаанской; наиболѣе слабыя ( $2\frac{1}{2}$ ) студентами (волонтерами) семинарій: могилевской, костромской и тульской. Что касается до общихъ заключеній объ особенностяхъ умственного развитія и способности къ письменному изложенію мыслей воспитанниковъ различныхъ семинарій, то прочитанныя сочиненія не представляютъ для этого характеристическихъ данныхъ. Если для опредѣленія относительнаго достоинства воспитанниковъ принять во вниманіе отношеніе очень хорошихъ сочиненій (5—4) къ хорошимъ и довольно хорошимъ ( $3\frac{1}{3}$ — $2\frac{1}{2}$ ), имѣя при этомъ въ виду только тѣ семинаріи, которыя по количеству явившихся изъ нихъ студентовъ (не менѣе 4) позволяютъ подобную оцѣнку, то въ болѣе благоприятномъ свѣтѣ представляется ярославская семинарія 5-ю воспитанниками которой представлено 4 очень хорошихъ сочиненія. Наименѣе удовлетворительны сочиненія студентовъ владимірской семинаріи, такъ какъ изъ 11 сочиненій, написанныхъ ими, ни одно не могло получить балла выше  $3\frac{1}{2}$ . Остальныя затѣмъ семинаріи могутъ быть расположены въ такомъ порядкѣ: калужская (3 очень хорошихъ изъ 4 сочиненій); тульская, костромская и вологодская (3 очень хорошихъ изъ 5); московская (5 очень хорошихъ изъ 11); впаанская (2 очень хорошихъ изъ 5); рязанская и тверская (2 очень хорошихъ изъ 6); нижегородская и могилевская (1 очень хорошее изъ 6); орловская (1 очень хорошее изъ 7). Въ большинствѣ сочиненія, представленныя воспитанниками семинарій, могутъ быть названы удовлетворительными, такъ какъ показываютъ достаточное логическое развитіе мышленія и написаны языкомъ яснымъ и грамматически правильнымъ. Выдающимся недостаткомъ многихъ сочиненій должно признать отсутствіе точныхъ понятій о фантазіи, сопровождаемое часто незнаніемъ самыхъ элементарныхъ психологическихъ опредѣленій дѣятельности различныхъ познавательныхъ способностей. Фантазія не только не

отличается отъ воображенія, но и отъ разсудка и различныхъ формъ его дѣятельности. Такъ напримѣръ одинъ изъ воспитанниковъ семинарій (пензенской) называетъ „произведеніями фантазіи“—„общія абстрактныя представленія, параллельныя логическимъ понятіямъ.“ Другой (калужской) называетъ ее „органомъ познанія сверхчувственнаго“. Нѣкоторые полагаютъ (калужской), что дѣятельность ея состоитъ въ томъ, „что она изолируетъ находящіяся въ нашей памяти факты чувственнаго воспріятія“, иные прямо смѣшиваютъ фантазію съ разсудкомъ, утверждая, что она „добытое человѣкомъ посредствомъ чувственнаго знанія упорядочиваетъ, приводитъ въ систему, организуетъ и располагаетъ по извѣстнымъ категоріямъ... она помогаетъ намъ переходить отъ частнаго къ общему, отъ конкретнаго къ отвлеченному“ (могилевской)... »Дѣятельность фантазіи начинается съ созданія общихъ типовъ, образовъ, схемъ, родовыхъ и видовыхъ понятій“ (харьковской) и т. п. Естественнымъ слѣдствіемъ подобнаго рода невѣрныхъ понятій о фантазіи явились составляющія недостатокъ очень многихъ сочиненій преувеличенія и ложныя взгляды на ея значеніе въ дѣлѣ познанія. Образчиками того и другаго могутъ служить слѣдующія положенія: „продуктомъ фантазіи является созданіе различныхъ теорій и философскихъ системъ“ (виѣанской). „Безъ дѣятельности фантазіи невозможно образованіе общихъ понятій и представленій“ (вол.). «Безъ помощи фантазіи мы мало знали бы о мірѣ сверхчувственномъ въ сравненіи съ тѣмъ, сколько намъ теперь извѣстно объ этомъ мірѣ» (костромской). „Только при помощи фантазіи часто умъ человѣческій въ состояніи отвѣтить на вопросъ о первой причинѣ бытія, о назначеніи человѣка и т. д.“ (тверской). «Фантазіи приписываютъ приемы отвлеченія, опредѣленія, сочитанія понятій» (смоленской). «Законъ причинности—созданіе нашей фантазіи» (орловской) и т. п. Такъ какъ недостатокъ точныхъ и правильныхъ понятій о фантазіи и о дѣятельности различныхъ познавательныхъ способностей, а вслѣдствіе этого преувеличеніемъ ея значенія, въ большей или меньшей степени страдаетъ, можно сказать, большая часть сочиненій, то это явленіе служитъ или признакомъ того, что уроки по психологій забыты воспитанниками семинарій, или, что изложеніе от-

дѣла о познавательныхъ способностяхъ въ семинарскихъ руководствахъ по этой наукѣ не исполнѣ удовлетворительно.

Въ казанской академіи экзаменовавшіеся воспитанники писали сочиненія по догматическому богословію и по исторіи философіи. Сочиненія по догматическому богословію признаны вообще удовлетворительными за исключеніемъ сочиненій нѣкоторыхъ студентовъ, несовсѣмъ правильно понявшихъ тему. Сочиненія по исторіи философіи, въ цѣломъ, прежде всего производятъ такое впечатлѣніе: вопросъ, поставленный темой для сочиненія, показался студентамъ очень простымъ, или, какъ говорятъ въ школахъ, знакомымъ, и вотъ большинство замѣтно стало рѣшать этотъ вопросъ не на основаніи собственныхъ соображеній, не вникнувши въ тему, а вспоминая, что они слышали объ этомъ предметѣ изъ обзора философскихъ ученій и даже богословія, тутъ одни вспомнили ученіе Канта, другіе опроверженіе скептицизма, иные разсужденіе о сущности и бытіи; не забыть былъ при этомъ и текстъ: *видимъ зубо мытъ, яко зерцаломъ въ гаданіи*. Но наиболѣе важнымъ недостаткомъ въ представленныхъ сочиненіяхъ рецензентъ нашелъ небрежность и неправильность изложенія: сочиненія, особенно отличающіяся этимъ, отмѣчены балломъ два (2). Однако есть сочиненія и составленные логично и показывающія знакомство авторовъ даже съ философскою литературой, они отмѣчены балломъ 5. Вообще же во вновь поступающихъ студентахъ видна подготовка къ слушанію лекцій по философіи.

Результаты повѣрочныхъ испытаній въ кievской академіи обозначены цифрами въ табели балловъ, полученныхъ каждымъ изъ экзаменовавшихся воспитанниковъ по предметамъ испытаній, безъ подробнаго обозначенія выдающихся особенностей въ устныхъ отвѣтахъ и сочиненіяхъ воспитанниковъ. Въ составленномъ на основаніи этой табели списокъ получившими высшіе баллы показаны воспитанники, присланные по назначенію изъ семинарій: кievской, харьковской, кишиневской, подольской и волонтеръ изъ рязанской; низшіе баллы получили воспитанники, явившіеся на экзамень въ качествѣ волонтеровъ изъ семинарій: екатеринославской, кievской и одесской.

## II.

## Опредѣленія Архангельской духовной Консисторіи.

11 іюня 1885 г. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3, по Высочайше утвержденному въ 16-й день февраля 1885 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода о закрытіи Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушала: 1) Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря—25 января 1884—5 г. въ 16-й день февраля 1885 г., Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше утвержденного 28 іюня 1862 г. присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предложеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января 1884—5 г. опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходяхъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ

существующихъ причтовъ епархіальные Преосвященные и впредь имѣють испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходяхъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконівъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такіе лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ

обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ.

9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ питатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣльныхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе утвержденного 28 іюля 1862 г. присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соответствии съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчаніе къ 71 статьѣ устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: отъ 16 апрѣля 1869 г. статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III, и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5; отъ 20 марта 1871 г. статей: I, II, III, V и VII; отъ 24 марта 1873 г. § 19 приложения; отъ 7 апрѣля 1873 г. статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII, отъ 27 декабря 1875 г. статей: II, III и VII пункта I; отъ 17 января 1876 г. статей: I, III пунктовъ 1, 2 и 3 и V; отъ 24 апрѣля 1876 г. статьи I, и отъ 2 апрѣля 1877 г. статей: I, II до пункта б III, IV и V. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, за исключеніемъ изложеннаго

въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 коп. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., диаконъ  $33\frac{1}{3}$  к., псаломщикъ  $16\frac{2}{3}$  к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, диаконъ по 20 к. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ  $64\frac{2}{7}$  к., диаконъ  $14\frac{2}{7}$  к. изъ каждой кружки, псаломщикъ  $21\frac{3}{7}$  к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ  $66\frac{6}{9}$  к., диаконъ  $11\frac{1}{9}$  к. изъ каждой кружки, псаломщикъ  $22\frac{2}{9}$  к. И по справкѣ съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали*: Указъ Святѣйшаго Синода, по снятіи съ него копій къ дѣлу, принять къ прочимъ таковымъ же и, во исполненіе онаго, сдѣлать по епархіи относительно установленія новыхъ правилъ о составѣ приходовъ слѣдующія распоряженія: 1) всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ выдѣлить съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ и признать самостоятельными. 2) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятелей отмѣнить. 3) Раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ отмѣнить и всѣмъ имъ предоставить званіе псаломщика. 4) Принять къ исполненію и руководству по епархіи, что впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ причтами жалованье должно производиться имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ. При распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдать по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 г. правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта принять на будущее время слѣдующее положеніе: при

составъ причта изъ двухъ членовъ, — священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к. и послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., диаконъ  $33\frac{1}{3}$  к., псаломщикъ  $16\frac{2}{3}$  к. При пятичленномъ составѣ причта каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, диаконъ по 20 к. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ  $64\frac{2}{7}$  к., диаконъ  $14\frac{2}{7}$  к. изъ каждой кружки и псаломщикъ  $21\frac{3}{7}$  к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ  $66\frac{6}{9}$  коп., диаконъ  $11\frac{1}{9}$  к. и псаломщикъ  $22\frac{2}{9}$  к., съ такимъ поясненіемъ, что вышеозначенный раздѣлъ доходовъ долженъ производиться, когда въ пятичленномъ составѣ причта будетъ двѣ кружки по числу двухъ священниковъ; въ семичленномъ — три кружки по числу трехъ священниковъ, четыре кружки по числу четырехъ священниковъ; но когда при 5, 7 и 9-ти членномъ составѣ причта будетъ одна общая кружка на весь причтъ, тогда диаконъ изъ общей кружки получаетъ: при 5-ти членномъ составѣ изъ 2 р. — 40 к., при 7-ми членномъ изъ 3 р. —  $42\frac{6}{7}$  к., при 9-ти членномъ изъ 4 р. —  $44\frac{4}{7}$  к. и т. д. 6) Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ состоятъ два священника и болѣе съ псаломщиками, но нѣтъ діакона, раздѣлъ доходовъ кружечныхъ производить какъ указано въ 5 пунк. между священникомъ и псаломщикомъ, т. е. одинъ священникъ изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к. и псаломщикъ 25 к., а другіе члены получаютъ въ такомъ же раздѣлѣ изъ другаго доходнаго рубля. 7) Правила изложенныя въ 5 пун. о раздѣлѣ дохода въ градскихъ и сельскихъ церквахъ, въ виду журналовъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденаго 19 апрѣля 1869 г., и отъ 4 февраля 1880 г. Высочайше утвержденаго 1 марта 1880 г., распространить на причты Архангельскаго кафедральнаго собора и на причты всѣхъ прочихъ соборовъ въ епархіи, равнымъ образомъ на причты церквей кладбищенскихъ, находящихся при монастыряхъ и казенныхъ заведеніяхъ. 8) а) Объявить по епархіи, что сямъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, возстановлять самостоя-

тельные причты при такихъ церквахъ, которыя на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ. б) Установленный штатный составъ причта во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ муж. пола, состоитъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. в) Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. г) Если въ приходской церкви состоятъ два священника и болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщикъ и соотвѣтственно съ числомъ священниковъ по одному на каждого. д) На учрежденіе же новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальный Архіерей и впредь имѣетъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

25 Июля 1885 года.—По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Архангельская Духовная Коллегія слушала: циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 Іюня за № 8273 слѣдующаго содержанія: По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и простирающейся отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министерствомъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовадо Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно *о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныахъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ,

въ 20 день минуваго Мая, мѣнни Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мѣнни Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ *Юля 1885 года*, съ тѣмъ чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ  $\frac{0}{100}$  по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 Января 1885 года, время;

п. III. не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V. предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ-государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладками на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ

банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или-же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 Іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 Іюля текущаго года, и послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерєю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ

‰ бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 Іюля 1885 года 5‰ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло *именно 1 Іюля 1885 года*; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобретаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ-ли покупки ‰ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) *послѣ 1 Іюля 1885 года*, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5‰ съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобретеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобретеніи ‰ бумагъ послѣ 1 Іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ ‰ съ этихъ бумагъ 5‰, въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многообразныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмиритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудосберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальныя заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія

имѣютъ капиталы, обращенные въ  $\%$  бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ  $\%$ , и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденного 20 Мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учреждениямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5 $\%$  сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учреждениямъ.—Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, что-бы: во 1-хъ) все духовно-учебныя заведенія, состоящія во вѣренной Ему епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ  $\%$  бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 *Юля сего года*; 2) чтобы все прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Ему епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 Юля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официального сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются въ епархіи.

Къ сему присовокупляется, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всехъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣ-

ленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія  $\frac{1}{10}$ , и б.) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемая п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взыматься въ пользу казны *сз 1 Юля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ. Приказали: согласно отношенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать копію съ отношенія и приложенной при немъ вѣдомости и разослать благочиннымъ и настоятелямъ монастырей къ немедленному исполненію, — съ тѣмъ чтобы требуемая свѣдѣнія представлены были въ Консисторію не позже 1-го сентября.

Къ циркулярному отношенію за № 8273.  
ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 іюля 1885 года.

№ по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумажъ, въ которыхъ находятся капиталы, или — банковыхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ по вѣд. установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Катедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №.	5000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
2	Рождество-Богородичный N монастырь въ N уездѣ.	На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ.	1500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
		5% облигаціи Восточнаго займа: 1 выпуска за №	1000	—	50	—	2	50	На содержаніе монастыря.
3	Духовная семинарія.	2 выпуска за №	1000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго приюта.
		5% облигаціи Московскаго Городскаго кредитнаго Общества за №№	8000	—	100	—	7	50	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№	10000	—	500	—	25	—	
4	Михайло-Архангельская церковь въ N селѣ, N уездѣ. И. т. д.	Въ N городскомъ общественномъ Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ.	3000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
		4% непрерывно-доходный билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № И т. д.	5750	50	280	21	11	50	На содержаніе причта или церкви. И т. д.

## ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшими указами, данными кааптулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 7 день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами Св. Станислава 3-й степени учитель Архангельскаго духовнаго училища Константинъ Ежовъ и преподаватель семинаріи Александръ Орловъ.

Священническое мѣсто въ Шетогорско-Карпогорскомъ приходѣ предоставлено студенту семинаріи Филетеру Цвѣткову.

Запрещенный священникъ Іоаннъ Ивановскій опредѣленъ священникомъ въ Калгачинскій приходъ Онежскаго уѣзда.

Псаломщикъ г. Архангельска Кузнецовско-кладбищенской церкви Ивалъ Виноградовъ рукоположенъ въ діакона 1 августа.

Уволенный отъ должности псаломщика Ваенскаго прихода Иванъ Чичибановъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Лавельскій приходъ Пинежскаго уѣзда.

Воспитанникъ причетническаго класса Никандръ Ивановъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Великовисочный приходъ Мезонскаго уѣзда.

Праздными мѣстами состоятъ священническія:

*Архангельскаго уѣзда*, Коскогорскаго прихода; жалованья 117 руб., земли 7 дес. 1124 саж. домъ общественный.

*Того же уѣзда*, Лопшенскаго прихода; жалованья 120 руб., земли 8 дес., рыболовная оброчная статья, домъ общественный.

*Шенкурскаго уѣзда*, Кодежскаго прихода; жалованья 110 р., земли 32 дес. 1229 $\frac{1}{2}$  саж., домъ общественный.

*Мезонскаго уѣзда*, Оксинскаго прихода; жалованья 120 руб., земли 34 дес. 508 саж., рыболовная оброчная статья, домъ общественный.

## Псаломщическія:

*Холмогорскаго уѣзда*, Меландовскаго прихода; жалованья 50 руб., земли 5 дес. 2240 саж., домъ общественный.

*Того же уѣзда*, Залывскаго прихода; жалованья 40 р., земли 7 дес., домъ общественный.

Кафедральнаго собора; жалованья 137 руб. 20 коп., квартира казенная.

*Кемскаго уѣзда*, Поньгамскаго прихода; жалованья 200 руб.

*Города Архангельска*, Михаило-Архангельской церкви; на содержаніе причта положено изъ городскихъ средствъ 422 р. 28 к., дохода  $\frac{1}{10}$  съ причтоваго капитала до 600 руб., домъ общественный.

При Мезенскомъ соборѣ; жалованья 62 р. 5 $\frac{1}{2}$  к., земли на причтъ 25 дес., домъ общественный.

*Мезенскаго уѣзда*, при Устьцилемской единовѣрческой церкви; жалованья 100 р., земли пахатной на 3 четверика разсѣва и сѣнокосной на 20 возовъ и кромѣ того отъ прихожанъ за недостающую землю 20 р.; квартира оплачивается прихожанами.

*Кольскаго уѣзда*, при Варзугско-Петропавловскомъ приходѣ; жалованья 60 р., земля имѣется, домъ общественный.

---

Утвержденъ церковнымъ старостою при Соломбальской кладбищенской церкви избранный прихожанами мѣщанинъ Николай Мартыновъ.

---

Священникъ Калгалакшскаго прихода Арсеній Спасскій уволенъ въ отпускъ на 2 мѣсяца въ Новгородскую епархію.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,  
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.Петербургѣ въ  
зданіи Св. Синода).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Руб. Коп.

- Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита  
московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и  
церковно-государственнымъ вопросамъ, изда-  
ваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы,  
архіепископа тверскаго. Томъ I, гр. печ. въ  
8 д. л. въ составѣ 33 $\frac{1}{2}$  печ. листовъ въ бум. 2 —
- Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Фила-  
рета за время его духовно-учебной службы и  
службы въ должностяхъ члена духовной кон-  
систеріи, Императорскаго челобѣколубиваго об-  
щества и главнаго управленія училищъ, а  
именно: съ 26 января 1809 г., времени заня-  
тія имъ кафедры высшей риторики въ с.-петер-  
бургской духовной академіи, по 15 марта  
1819 г. времени назначенія на кафедру архіе-  
пископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ  
члена Св. Синода.
- Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся, въ архивѣ  
Св. Синода за 1727 г. Томъ VII гр. печ. въ  
38 д. л. въ 23 $\frac{1}{2}$  печ. л. въ бум. пер. 2 30
- Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно приобрѣтать:
- Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ синодаль-  
номъ архивѣ:
- |  |   |    |
|--|---|----|
| I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум.    | 4 | —  |
| II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум. | 5 | —  |
| 2-я часть (за 1722 г.), въ бум.          | 2 | 80 |

III томъ (за 1723 г.), въ бум.	4	—
IV томъ (за 1724 г.), въ бум.	2	80
VI томъ (за 1726 г.), въ бум.	3	50
Собрание (полное) постановлений и распоряжений по въ-		
домству православнаго исповѣданія Россійской		
имперіи, гр. п. въ 8 д.		
I томъ, на вел. бум въ пер. бум.	1	40
бѣл. бум. въ пер. бум.	1	—
II томъ, на вел. бум. въ бум.	2	40
бѣл. бум. въ бум.	2	—
III томъ, на вел. бум. въ бум.	1	—
бѣл. бум. въ бум.	—	75
IV томъ, на вел. бум. въ бум.	1	60
бѣл. бум. въ бум.	1	20
V томъ, на вел. бум. въ бум.	2	—
бѣл. бум. въ бум.	1	50
Инструкція благочинному монастырей, ц. п. въ 8 д.		
на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум.	—	5
Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п.		
въ 12 д. въ пер. бум.	—	10
О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ		
8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер.		
кож.	—	75
кор.	—	65
бум.	—	50
Практическое изложеніе церковно гражданскихъ поста-		
новлений, въ руководство священнику на случай		
совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ,		
сост. протоіер. Парвовымъ, гр. п. въ 16 д.		
въ пер. бум.	—	90
Духовный регламентъ, гр. печ., въ бум.		
	—	45
Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и		
всенощнаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія		
во гробъ Христа Спасителя) въ бум.		
	—	20

Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. . . . .	1	65
Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. . . . .	1	—
Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум. . . . .	—	45
Псалтирь учебная, новое улучшенное изд. москов. син. тип. 1885 г. въ кож. . . . .	—	55
	кор.	— 45
	бум.	— 30
Часословъ учебный, 2-е изд. моск. син. тип. въ кор. . . . .	—	35
	бум.	— 25
Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ.		
Русско-славянская подвижная азбука, (на четырехъ листахъ, изъ нихъ два русскаго и два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта). . . . .	—	17
Таблицы: а) молитвы Господней, цер. п. (крупнаго шрифта). . . . .	—	3
— б) краткихъ молитвословій, цер. печ. (крупнаго шрифта). . . . .	—	3

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу новая книга „Учебный октоихъ“, предназначенный главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ церкви въ дни воскресные; съ этою цѣлію въ „Учебномъ октоихѣ“ будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ, чрезъ что и цѣна Октоиху удешевится въ значительной степени.

Редакторъ **В. СОКОЛОВЪ.**