

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Извѣстій» вмѣстѣ съ «Отдыхомъ Христіанина» 5 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 5.

15-го Марта.

1911 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Опредѣленіе Свят. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 15 февраля 1911 года за № 2441, при церкви СПБ. подворья Калязинскаго монастыря, Тверской епархіи, открытъ штатъ причта изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего штата на мѣстныя средства.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона Евдокіи Никольской—50 руб. въ годъ съ 29 іюня 1910 года (ук. Св. Син. 11 февр. 1911 г. № 2134); заштатному священнику Василию Кубецкому—300 р. въ годъ съ 6 ноября 1910 года (ук. Св. Син. 16 февр. 1911 г. № 2507).

Утверждены въ должности законоучителей: 17 февраля—священникъ с. Хмеръ, Лужскаго у., Феодоръ Быстряковъ—сельско-хозяйственнаго пріюта „Затишье“; священникъ с. Крапивна, Гдовскаго у., Борисъ Лебедевъ—Гусинецкаго земскаго училища.

Утверждены въ должности старость: 11 февраля—

кр. Николай Ивановъ—Верхутинской церкви, Лужскаго у.; кр. Алексѣй Лебедевъ—Усть-Введенской церкви; Царскосельскаго у.; Ямбургскій купецъ Илья Тимофеевъ—церкви при колоніи прокаженныхъ „Крутые Ручьи“, Ямбургскаго у.; Иванъ Семеновъ—Братской Св.-Владимірскаго церкви-школы въ г. Нарвѣ; 11-го февраля, купецъ Александръ Плаксинъ—церкви при городской дѣтской больницѣ въ СПБ.; 3 марта—гатчинскій купецъ И. Богдановъ—Гатчинской Успенской Эстонской церкви; кр. В. Яковлевъ—церкви с. Покровскаго, Шлиссельбургскаго у.; пот. поч. гр. А. Байковъ—Кейкинской церкви, Ямбургскаго у.; мѣщ. Г. Копорскій—Отельской церкви того же уѣзда.

Утверждены: 17-го февраля—протоіерей Троицкаго, на Петербургской сторонѣ, собора Іоаннъ Савинскій—духовникомъ VIII столичнаго округа.

Опредѣлены: 18 февраля—священникъ Феодоръ Каменскій—на вакансію священника въ с. Кобылье-Городище, Гдовскаго у.; 25-го февраля—жена священника Е. Сельская—просфорнею при Боровикской церкви, Гдовскаго у.; 21-го февраля—священникъ церкви Путиловскаго завода Николай Никольскій—законо-

учителемъ дѣтскаго пріюта Великой княгини Александры Николаевны; священникъ СПБ. Спасо-Колтовской церкви **Димитрій Кратировъ** — законоучителемъ Александровскаго дѣтскаго пріюта; 1 марта—діаконъ Гдовскаго собора **Іоаннъ Фортунаговъ**—на штатную діаконскую вакансію при СПБ. подворьѣ Лѣвинскаго монастыря; 2-го марта—состоящій на вакансіи діакона при СПБ. Спасобочаринской церкви священникъ **Василій Петропавловскій**—на вакансію священника при СПБ. Самсоновскомъ соборѣ, согласно прошенію.

Перемѣщены: 14-го февраля—діаконъ на вакансіи псаломщика, Фарфоровской церкви, СПБ. у., **Гавріилъ Великій**—на вакансію псаломщика при церкви Русскаго собранія въ СПБ., согласно прошенію; 16 февраля—священникъ села Кобыля Городища, Гдовскаго у., **Сергѣй Батшевъ**—въ с. Вычелобокъ, Лужскаго у., согласно прошенію; 17 февраля—священникъ Самсоновскаго собора **Владиміръ Покровскій**—къ СПБ. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви; 1-го марта—діаконъ Щирской церкви, Лужскаго у., **Николай Владимірскій**—на вакансію псаломщика къ Спасо-Преображенской церкви въ селеніи Фарфоровскаго завода, СПБ. у., согласно прошенію.

Уволены: 11 февраля—староста Гатчинской Успенской Эстонской церкви **А. Якубовскій**—отъ должности старосты названной церкви, согласно прошенію; СПБ. купецъ **Николай Осмининъ**—отъ должности старосты церкви при убѣжищѣ слѣпыхъ женщинъ княженъ Волконскихъ въ СПБ., согласно прошенію; 15 февраля—діаконъ погоста Каменнаго, Гдовскаго у., **Стефанъ Прибужскій**—за штатъ, согласно прошенію; 3-го марта—староста Ратчинской церкви, Ямбургскаго у., **Я. Ивановъ**—отъ должности старосты названной церкви, согласно прошенію.

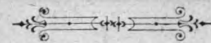
Умершіе: протоіерей СПБ. Скорбященской на Стеклянномъ церкви **Самуилъ Наркевичъ**—11 февраля; іеродиаконъ Черемнецкаго монастыря — **Исаакій**—26 февраля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 9—11 февраля 1911 г., церковь с. Пенина, Гдовскаго у., перечислена изъ 4-го благочинническаго округа въ первый округъ.

Симъ объявляется духовенству храмовъ города С.-Петербурга и дачныхъ мѣсть въ окрестностяхъ города Сестрорѣцка, что Епар-

хіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Сестрорѣцкой Дѣтской Санаторіи имени Е. В. Колачевской произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ 22 мая сего 1911 года. Февраля 16 дня 1911 года.

Симъ объявляется духовенству храмовъ города С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Общества Св. Алексія Человѣка Божія произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ 30 октября сего 1911 года. Февраля 16 дня 1911 года.



Краткій отчетъ

о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ изъ разныхъ епархій Россіи на расширение епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической епархій, для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ января 1909 года по 1 декабря 1910 года.

Послѣ разсылки пригласительнаго къ пожертвованіямъ письма бывшаго Таврическаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, нынѣ Псковскаго и Порховскаго, въ Сакскую Комиссію съ января 1909 г. по 1 декабря 1910 года означенныхъ пожертвованій поступило: изъ Астраханской епархій 65 руб. 34 коп., изъ Варшавской 7 руб., изъ Владимірской 261 руб. 90 коп., Владикавказской 12 руб. 70 коп., Вологодской 195 руб. 89 коп., Волынской 367 руб. 31 коп., Воронежской 295 руб. 10 коп., Вятской 330 руб. 37 коп., Гродненской 96 руб. 94 коп., Грузино-Имеретинской 39 руб. 67 коп., Екатеринбургской 44 руб. 12 коп., Екатеринославской 266 руб. 10 коп., Казанской 10 руб. 32 коп., Калужской 115 руб. 47 коп., Кишиневской 74 руб. 24 коп., Костромской 164 руб. 81 коп., Курской 220 руб. 86 коп., Литовской 4 руб. 40 коп., Минской 82 руб. 74 коп., Московской 1 руб., Нижегородской 237 руб. 83 коп., Новгородской 145 руб. 26 коп., Олонцкой 52 р. 71 коп., Омской 134 руб. 15 коп., Орловской 98 руб. 77 коп., Пермской 25 руб. 85 коп., Подольской 144 руб. 70 коп., Полтавской 3 руб. 70 коп., Рижской 38 руб. 16 коп., Рязанской 246 руб. 27 коп., Самарской 6 руб. 40 коп., С.-Петербургской 234 руб. 85 коп., Саратовской 147 р. 25 коп., Ставропольской 351 руб. 19 коп., Таврической 640 руб. 10 коп., Тамбовской 370 руб. 57 коп., Тобольской 150 руб. 2 коп.,

Томской 3 руб., Тульской 99 руб. 88 коп., Финляндской 48 руб. 35 коп., Харьковской 223 руб., Холмской 86 руб. 47 коп., и Ярославской 234 руб. 24 коп., а всего пожертвованій изъ поименованныхъ епархій въ Сакскую Комиссію за вышеозначенное время поступило шесть тысячъ триста двадцать восемь рублей девяносто одна коп. (6328 руб. 91 коп.).

Имѣя въ распоряженіи такія пожертвованія, Сакская Комиссія, съ разрѣшенія мѣстнаго Владыки, произвела слѣдующія работы, относящіяся къ расширенію и благоустройству Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

1. Расширила два прежнихъ корпуса пристройками къ нимъ комнатъ для прислуги, кладовыхъ и клозетовъ, что дало возможность всѣ внутреннія помѣщенія этихъ корпусовъ обратить въ номера для пріѣзжающихъ больныхъ, на что израсходовано 595 р. 92 к.

2. Устроила новый громаднѣйшій, свыше 34 сажени въ длину, корпусъ съ 24 номерами въ немъ, на что израсходовано 7200 руб.

3. Снабдила новый корпусъ и новые номера въ старыхъ корпусахъ необходимой обстановкой, бѣльемъ, посудой и проч., на что израсходовано 3769 руб. 89 коп.

4. Пробуравила артезианскій колодезь, провела водопроводныя трубы во всѣ три корпуса и устроила въ центрѣ двора бассейнъ для воды съ фонтаномъ, на что израсходовано 600 руб. и, наконецъ,

5. Приобрѣла у Сакскаго сельскаго общества участокъ усадебной земли въ 1500 квадратныхъ сажени, вплотную примыкающій къ епархіальнымъ помѣщеніямъ и необходимый для устройства на немъ хозяйственныхъ строеній (сараявъ, ледника, погреба и пр.) и разбивки парка, безусловно необходимаго для больныхъ въ открытой степной Сакской мѣстности, на что израсходовано 8000 рублей.

Такимъ образомъ, Комиссія произвела расходовъ по расширенію и благоустройству помѣщеній на 20156 руб. 81 коп., т. е. больше чѣмъ поступило пожертвованій на этотъ предметъ на 13827 руб. 90 коп.

Эта недостающая сумма, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была позаимствована Комиссіей въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и является новымъ долгомъ, лежащимъ на Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ.

Всего же долгъ епархіальныхъ помѣщеній достигаетъ (съ прежнимъ долгомъ на устройство и оборудованіе первоначальныхъ корпусовъ) крупной цифры въ 21500 руб.

Своими средствами (ежегодною доходностью) помѣщенія могутъ погасить этотъ долгъ не менѣе, какъ въ теченіе 10—12 лѣтъ.

Ясно, что безъ притока пожертвованій изъ другихъ епархій, хотя бы то еще въ теченіи 2—3 лѣтъ, Сакскія помѣщенія, обслуживающія больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, не скоро почувствуютъ подъ собою твердую почву, а при какихъ-нибудь неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, могутъ придти въ полный упадокъ, что, конечно, не можетъ быть въ интересахъ русскаго православнаго духовенства.

Списокъ пожертвованій изъ С.-Петербургской епархій:

Отъ причта С.-Петербургской Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви—6 р. 70 к., отъ священника Іоанна Морева—1 руб., отъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря (№ 843)—15 р., чрезъ благочинныхъ: 1 Ямбургскаго окр. свящ. Николая Лаврова (№ 818)—15 р., 2 Лужскаго окр. свящ. Михаила Быстрова (№ 826)—2 р. 60 к., 1 окр. столичныхъ церковей протоіерея Александра Владимірскаго (№ 805)—34 р. 50 к., русско-эстонскихъ приходовъ протоіерея Павла Кульбуша (№ 813)—9 руб., Василеостровскаго окр. прот. Михаила Горчакова (№ 811)—24 руб. 70 к., 4 Новоладожскаго окр. протоіерея Александра Лаврова (№ 832)—28 р. 5 к., Шлиссельбургскаго окр. протоіерея Н. Тихомирова (№ 817)—15 р. 85 к., отъ монастыря Череменецкаго Іоанно-Богословскаго Лужскаго у., (№ 836)—3 р., отъ Троице-Сергіевой Пустыни въ Стрѣльнѣ (№ 841)—10 р., чрезъ благочинныхъ: 2-го СПб. столичнаго окр. протоіерея Василя Сперанскаго (№ 806)—59 руб. 45 коп., 1 окр. Новоладожскаго у., протоіерея Петра Быстрякова (№ 829)—10 р. А всего изъ С.-Петербургской епархій пожертвованій поступило 234 руб. 85 коп.

Предсѣдатель Сакской Комиссіи

Прот. Александръ Сердобольскій.

Члены Комиссіи: Прот. В. Никольскій.

Прот. Н. Шпаковскій.

Отдѣль неоффиціальный.

Пойте Богу нашему, пойте всѣ разумно.

Премъ вси... Господи, помилуй
(Изъ служебника).

Такъ благовѣрные люди приглашаются молиться Господу,—приглашаются славословить Творца всѣ вмѣстѣ, общимъ голосомъ, едиными усты и сердцемъ по старинному, испоконъ вѣка заведенному, обычаю православныхъ христіанъ.

Первенствующіе христіане не только любили молиться въ храмѣ Божиѣмъ—особенно во дни воскресные,—но, молясь, единодушно воспѣвали свои молитвы Богу (Дн. 4, 24), по примѣру Христа Спасителя и апостоловъ, послѣ тайной вечери исшедшихъ съ пѣніемъ на гору Елеонскую (Мѡ. 26, 30). Цѣлыхъ три вѣка древле пѣли всѣ, свидѣтельствуешь Златоустъ, что и теперь дѣлается у насъ,—замѣчаетъ онъ:—мужья и жены, старцы и юноши, находясь мужчины—направо, женщины—налѣво отъ входа церковнаго, и не смѣшиваясь, различные поломъ и возрастомъ, не различаются, составляя единое сладкопѣніе и возглашая одну молитву: Господи, помилуй. Вотъ отъ сего-то обычая призывъ діакона молиться въ храмѣ Божиѣмъ отъ всея души и отъ всего помышленія и взывать всѣмъ: Господи, помилуй—не иное что означаетъ, какъ пѣніе общенародное. Не причту, клиру церковному только, не правому или лѣвому лику пѣвцовъ, но всѣмъ находящимся въ храмѣ сообща слѣдуетъ воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа. Въ богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви доселѣ не изъято изъ печати повелѣніе: пѣть всѣмъ людямъ, отвѣчать, напр., на привѣтствіе служащаго священника „миръ всѣмъ“... и духови твоему. И если теперь не дѣлается такъ, какъ прежде дѣлалось, то надо позаботиться о возстановленіи добраго обычая всенародно воздавать хвалу Создателю!

Доселѣ еще въ нѣкоторыхъ храмахъ монастырскихъ пѣвцы обычно выходятъ на средину церкви подъ люстру, образуя полукругъ, чтобы со всѣми людьми, добръ и со страхомъ совершать св. возношеніе,—„милость мира и жертву хваления“ и получить всѣмъ безъ изъятія,—и причту, и людямъ,—благодать Господа Иисуса Христа, любовь Бога и Отца и причастіе Св. Духа, а въ концѣ Богослуженія совокупно многолѣтствовать Царю и всѣмъ христіанамъ.

Надо и то имѣть въ виду, что въ храмѣ Божиѣмъ особо молятся за труждающихся и

поющихъ, а въ жизнеописаніяхъ св. людей можно читать, что Господу угодно, чтобы молящіяся въ храмѣ принимали участіе въ церковныхъ молитвахъ всѣ чрезъ общее пѣніе (см. житіе преп. Аѳанасія Аѳонскаго, пам. 1 іюля,—преп. Іоанна Кукузеля, пам. 1 окт.).

Важное дѣло каждый старается исполнить самъ, своими руками; никакой любимый трудъ, близкій сердцу, не поручается постороннему, и не напрасно наемная работа ниже цѣнится. Въ храмѣ же, между тѣмъ, пѣснословіе—это необходимое и доступное для всѣхъ занятіе—исполняется, по укоренившейся привычкѣ, не всѣми; духовное дѣланіе сваливается какъ бы на чужія плечи, творится пѣвчими, зачастую работающими по нуждѣ, ради платы за кусокъ хлѣба и нерѣдко посему стремящимися доставить пріятность голосами, угодить крикливостью вмѣсто того, чтобы пѣть Богу разумно, съ толкомъ и пониманіемъ! Участіе въ пѣніи является лучшимъ средствомъ къ возбужденію молитвеннаго настроенія и вниманія къ тому, что совершается за богослуженіемъ въ храмѣ. Напѣвъ церковныхъ молитвъ и самыя молитвы незамѣтно зачинаются, стояніе не кажется долгимъ, храмъ дѣлается училищемъ благочестія, гдѣ дается пѣніемъ и чтеніемъ Слова Божія урокъ Закона Божія! Наши благовѣрные князья и цари не гнушались пѣть по церковному и въ храмѣ, и на дому. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ на похоронахъ патріарха Никона шелъ на выносѣ по чину предъ гробомъ, поя съ клириками стихирю: „Днесъ благодать“... Киевскимъ согласіемъ и, скончавъ, паки начинаши ю съ жалостію велію и со умиленіемъ. На возслѣдованіи же погребенія соизволи самъ каѳизму читати и Апостоль и, наконецъ, тѣло, плача и рыдая, земли предати, поя съ пѣвцы: Святыи Боже... въ память предъ идущему роду сіе творя *). Императоръ Петръ Великій и князь Суворовъ участвовали за богослуженіемъ и въ чтеніи, и въ пѣніи.

Русскій народъ любитъ пѣніе. Этой любовью его пользуются сектанты и предлагая на своихъ собраніяхъ всѣмъ присутствующимъ пѣть разные „сектантскіе стихи“, этимъ привлекаютъ православныхъ изъ простенковъ, а затѣмъ и свращаютъ ихъ въ сектантство. Но сектантскіе стихи не могутъ идти въ сравненіе съ богослужебными пѣснопѣніями Прав. Церкви,—не могутъ ни по глубинѣ мысли, ни по высотѣ чувства, по назидательности содержанія, по разнообразію напѣвовъ, умиленныхъ и пріятныхъ. Научиться же пѣть въ церкви—не трудно. Дорогъ и вмѣстѣ страшень лишь починъ, какъ при купаньѣ боязно впервые погружаться въ воду. „Господи помилуй“

всякъ пропоеть за пѣвчими, а, осмѣлившись, не затруднится подпѣвать пѣвчимъ и „Вѣрую“, и „Отче Нашъ“, наконецъ, и все, что благо-словить настоятель.

Чтобы положить успѣшное начало обще-народному пѣнію при богослуженіи, надо прежде привлечь къ участию въ общемъ пѣніи всѣхъ учащихся и учившихся въ школѣ, а затѣмъ присоединить къ нимъ и тѣхъ изъ прихожанъ, которые обнаруживаютъ съ одной стороны наибольшее усердіе къ посѣщенію богослуженія, а съ другой—нѣкоторую способ-ность и расположеніе къ пѣнію. Вотъ эти-то учащіяся и учившіеся въ школѣ и любители изъ прихожанъ и должны составить основаніе общенароднаго хора, а къ нимъ мало по малу примкнуть и всѣ остальные молящіяся. Само собою понятно, что школа должна сыграть здѣсь главную роль: если въ школѣ дѣти не научились пѣнію и не приобрѣли любви къ нему, то введеніе общаго пѣнія въ храмѣ представитъ очень большія трудности; по-этому всемѣрно нужно озаботиться о томъ, чтобы во всѣхъ школахъ, какъ церковно-при-ходскихъ, такъ и земскихъ и министерскихъ, церковное пѣніе было введено въ качествѣ обязательнаго предмета изученія.

Нужно всегда опасаться того, какъ бы не-стройное и нескладное общее пѣніе народнои массы не нарушило святости и торжественности богослуженія и не вызвало на первыхъ же порахъ осужденія, а тѣмъ болѣе насмѣшекъ со стороны кого-либо изъ прихожанъ. По-этому слѣдуетъ принять за правило, что въ церкви нужно пѣть общенародно только тѣ пѣснопѣнія, которыя достаточно изучены мо-лящимися. Въ этихъ видахъ желательно устраивать предварительныя спѣвки.

Общенародное пѣніе нужно начинать съ самыхъ простѣйшихъ пѣснопѣній; переходить къ новымъ, болѣе сложнымъ пѣснопѣніямъ слѣдуетъ съ строгою постепенностью. Пѣть общенародно всѣ пѣснопѣнія за богослуже-ніемъ невозможно; помимо того, что для этого потребуется слишкомъ много времени на раз-учиваніе текста и сложнаго напѣва пѣснопѣ-ній, общенародное пѣніе удлинняетъ богослу-женіе, а это можетъ отбить у многихъ охоту къ посѣщенію богослуженія. Поэтому экте-нии, не смотря на ихъ простоту, всю церковь пѣть не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что это вносить въ пѣніе нѣкоторую нестройность при не-возможности заставить всю народную массу начинать пѣніе одновременно.

Общенародному пѣнію при богослуженіи много препятствуетъ незнаніе наизусть на-шимъ простымъ народомъ церковныхъ пѣсно-пѣній, которыхъ слишкомъ много у насъ и которыя постоянно мѣняются за нашимъ бого-служеніемъ. Но это препятствіе устраняется въ значительной мѣрѣ книжечкой изданія СПб-го епархіальнаго миссіонерскаго совѣта „Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ, из-

бранныхъ для общенароднаго пѣнія“. Съ этой книжечкой можно отправить какую угодно церковную службу и въ какой угодно день, праздничный или будничный. Въ пѣснопѣніяхъ, для облегченія пѣнія ихъ, сдѣланы разстанов-ки, для пониманія смысла — подстрочныя примѣчанія и переводы. По цѣнѣ, 5 коп., книжка доступна всякому. Благодаря этой книжкѣ, въ СПб-гѣ общее пѣніе за богослуженіемъ настолько распространилось, что теперь почти всюду раннія обѣдни поются отъ начала до конца общенароднымъ пѣніемъ.

При любви народа къ церковному пѣнію, при заботѣ духовенства не трудно достигнуть, чтобы въ нашихъ храмахъ при богослуженіи пѣли всѣ, пѣли разумно, едиными усты и единымъ сердцемъ.

Епархіальная хроника.

Новое братство. Въ приходѣ с. Назін, Шлиссель-бургскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ о. К. Листовымъ учреждено „Братство трезво-сти“ по утвержденному Епархіальнымъ началь-ствомъ нормальному уставу для таковыхъ братствъ.

Щедры даръ. 17 февраля въ дер. Горная Шальдиха, что близъ с. Путилово, Шлиссель-бургскаго уѣзда, состоялось рѣдкое торже-ство—освященіе пріюта для бѣдныхъ дѣтей отъ 4 до 14 лѣтняго возраста обоого пола Путиловскаго прихода и церкви при немъ.

Пріютъ помѣщается въ первомъ этажѣ ка-меннаго дома, пожертвованнаго Путиловскому попечительству о дѣтскихъ пріютахъ вѣдом-ства учрежденій Императрицы Маріи мѣстной жительницею М. А. Макаровой.

Во второмъ этажѣ устроена церковь во имя Божоявленія Господня; оборудованіе дома подъ пріютъ и устройство церкви производилось на средства Путиловскаго попечительства и на частныя пожертвованія, изъ которыхъ слѣ-дуетъ отмѣтить даръ А. С. Кукековой—500 руб. и отъ четырехъ сельскихъ обществъ Пути-ловской волости—200 руб.

Приблизительная стоимость щедраго дара вмѣстѣ съ землею 50,000 рублей. Необходи-мость въ устройствѣ пріюта въ такомъ боль-шомъ приходѣ, какъ Путиловскій, ощущалась давно, а потому нельзя не сказать искрення-го спасибо щедрой жертвовательницѣ М. А. Макаровой и другимъ лицамъ, пришедшимъ на помощь бѣднымъ дѣтямъ.

Чинъ освященія храма и первую божествен-ную литургію совершалъ благочинный цер-

квей Шлиссельбургскаго округа, протоіерей от. Н. П. Тихомировъ въ сослуженіи настоятеля Путиловской церкви, протоіерея от. Д. І. Старопольскаго и священниковъ от. К. Д. Никольскаго, от. Θ. В. Пѣвцова, от. А. Н. Прокофьева и Н. К. Екатерининскаго, при діакопѣ от. І. Т. Тимоновѣ.

Прекрасно пѣли пѣвчіе изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ регента г. Никифорова.

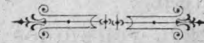
По окончаніи литургіи въ самомъ пріютѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ окропленіемъ помѣщеній его св. водою.

На торжествѣ присутствовали: предводитель дворянства шлиссельбургскаго уѣзда А. К. де-Ливронъ, председатель уѣздной земской управы Н. П. Пыхачевъ, уѣздный исправникъ С. Ю. Петкевичъ, земскій начальникъ П. И. Михайловъ, благодаря энергичной дѣятельности котораго такъ быстро устроились пріютъ и церковь, приставъ 1-го стана уѣзда В. С. Смиренскій, жертвователи съ М. К. Макаровой и А. С. Кукековой во главѣ и др.

Во время трапезы, предложенной духовенству и почетнымъ посѣтителямъ, были получены привѣтственные телеграммы отъ с.-петербургскаго губернатора шталмейстера гр. А. В. Адлерберга, главноуправляющаго вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи, князя Д. П. Голицына, управляющаго канцеляріею того же вѣдомства О. К. Адеркасъ и др.

Торжество открытія Ульяновскаго общ. трезвости. На дняхъ въ СПб. епархіи стало еще однимъ обществомъ трезвости больше: открылось о-во въ с. Ульяновкѣ. На торжественномъ открытіи его, начавшемся литургіей, присутствовали: преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, архимандритъ Михаилъ, протоіерей Петръ Силинъ, свящ. о. Алекс. Охонскій, іеромонахъ Павелъ, руководитель Сергіевск. школы трезвости, діакона: о. Алекс. Копейкинъ, о. П. Силинъ, о. М. Марковъ. Прекрасно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя Ульяновской церк.-приходской школы А. А. Федорова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ заключеніе котораго Владыка Веніаминъ благословилъ новооткрытое о-во трезвости, въ лицѣ его руководит. свящ. о. В. Силина, иконою Преподобнаго Сергія—даромъ архим. Михаила. Молящимся были розданы листки: „Слово жизни“. Затѣмъ, въ квартирѣ свящ. о. Силина была

совершена скромная трапеза, которую раздѣлили со всѣми присутствовавшими и преосвящ. Веніаминъ.



Церковно-общественная жизнь.

Къ прославленію святителя Іосафа. Опубликовано посланіе Св. Синода къ чадамъ православной Россійской церкви о прославленіи памяти святителя Іосафа, епископа бѣлгородскаго. На всеподданнѣйшемъ докладѣ св. Синода о прославленіи святителя Іосафа, Государь Императоръ благоизволилъ собственноручно начертать: „Благодатнымъ предствительствомъ святителя Іосафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому православію, ко благу всего народа русскаго. Приемлю предположенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ“. Св. Синодъ поручилъ Кіевскому митрополиту вмѣстѣ съ преосвящ. Курскимъ и его викаріями совершить торжественное открытіе мощей святителя Іосафа 4-го сентября 1911 года.

Ревизія омскаго епархіальнаго управления. По распоряженію Св. Синода, преосвящ. екатеринбургскимъ Митрофаномъ и секретаремъ св. Синода П. П. Смердынскимъ была произведена ревизія омскаго епархіальнаго управления. Въ связи съ этой ревизіей епископъ омскій и семипалатинскій Гавріиль (Голосовъ) уволенъ, согласно прошенію, на покой съ назначеніемъ настоятелемъ Спасо-Преображенскаго Арзамасскаго монастыря. На омскую кафедру назначенъ кронштадтскій епископъ Владиміръ, второй викарій С.-Петербургской епархіи.

Къ вопросу объ уравниеніи архіерейскаго содержанія. 11-го февраля закончились засѣданія особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по вопросу объ уравниеніи содержанія архіеревъ. Согласно предложенію бюджетной комиссіи Гос. Думы совѣщаніе установило норму архіерейскаго жалованья въ 6,000 руб. въ годъ. Для покрытія предстоящихъ расходовъ на этотъ предметъ Гос. Дума ассигновала въ распоряженіе Св. Синода 200,768 руб. изъ государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы деньги эти были распределены между тѣми епископами, содержаніе которыхъ, получаемое изъ мѣстныхъ средствъ, не достигаетъ установ-

ленной нормы. При открытіи новыхъ архіерейскихъ кафедръ, дополнительные кредиты на содержаніе архіереевъ будутъ испрашиваться обычнымъ смѣтнымъ порядкомъ, т. е. черезъ Гос. Думу. Въ настоящее время Св. Синодъ уже вноситъ ходатайство о такихъ кредитахъ на содержаніе вновь учреждаемыхъ епископскихъ кафедръ, Семипалатинской и Уральской.

Законпроектъ о реформѣ духовныхъ семинарій и школъ. Оберъ-прокуроръ св. Синода внесъ въ совѣтъ министровъ законпроектъ о реформѣ духовныхъ семинарій и школъ. По проекту сохраняется десятилѣтняя духовная школа съ дѣленіемъ ея на духовныя училища (4 кл.) и семинарію (6 кл.) Усиливаются экзаменаціонныя требованія для поступающихъ въ училища. Богословскому образованію предполагается дать такую постановку, чтобы питомцы сознавали свою принадлежность къ духовной школѣ. Общеобразовательные предметы въ курсѣ увеличены настолько, чтобы оканчивающіе семинарію могли свободно поступать въ университетъ.

Бесплатныя церковныя требы. Образованная при св. Синодѣ комиссія для разработки плана опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ признала необходимымъ сдѣлать совершенно безвозмездными всѣ требы, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе и похороны. Исключеніе будетъ сдѣлано лишь для такихъ требъ, какъ напр., молебны, которые предоставляются на усмотрѣніе и усердіе вѣрующихъ, но и эти требы предполагается подвергнуть извѣстной нормировкѣ.

45-лѣтіе служенія. 18 февраля исполнилось 45-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита кievскаго и галицкаго.

200-лѣтіе Сената. 22-го февраля исполнилось двѣсти лѣтъ со дня учрежденія Правительствующаго Сената Императоромъ Петромъ I. Празднованіе юбилея перенесено съ 22-го февраля на 2-ое марта.

Преподаваніе Закона Божія старообрядцамъ. Совѣтъ министровъ призналъ возможнымъ продлить на пять лѣтъ срокъ допущенія къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ лицъ безъ образовательнаго ценза.

Новыя правила. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора св. Синода Высочайше соизволилъ на приведе-

ніе въ исполненіе опредѣленія св. Синода объ установленіи новыхъ правилъ касательно оставленія на повторительный курсъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Новыя правила заключаются въ томъ, что одна и та же воспитанница на повторительный курсъ въ одномъ и томъ же классѣ можетъ быть оставляема не болѣе одного раза, а въ теченіе всего училищнаго курса не болѣе 2 разъ.

Въ комиссіяхъ госуд. думы. Бюджетной комиссіей Гос. Думы принята роспись на 1911 годъ. Роспись сведена съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами на 43 милліона рублей.

Вѣроисповѣдная комиссія приняла проектъ о предоставленіи маріавитамъ равноправія съ другими сектантами.

Финансовая комиссія внесла въ Гос. Думу законпроектъ, по которому со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотариусами, равно какъ и предъявляемыхъ ими къ засвидѣтельствуванію или протесту, взимается сверхъ всѣхъ установленныхъ пошлинъ сборъ въ доходъ того города или мѣстечка, гдѣ документы совершены или предъявлены. Всѣ эти деньги должны быть употребляемы на заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ въ уѣздѣ.

Къ студенческимъ безпорядкамъ. По распоряженію министра народнаго просвѣщенія исключено за безпорядки: изъ Спб. университета 67 студентовъ, изъ московскаго—75, изъ харьковскаго—14, изъ новороссійскаго—66, изъ университета св. Владиміра—40, изъ варшавскаго—28.

Новыя комиссіи. При синодальномъ училищномъ Совѣтѣ образованы двѣ новыя комиссіи: 1) для предварительной разработки вопроса о преподаваніи въ церк.-приходскихъ школахъ домоводства, руководѣлія и ремесла, и 2) по выработкѣ плана изданій училищнаго совѣта.

О помощи церковнымъ школамъ. По Новгородской епархіи опубликовано обращеніе къ духовенству епархіи съ воззваніемъ о помощи церковнымъ школамъ. Епископъ Вологодскій Никонъ въ обращеніи къ церковнымъ старостамъ пишетъ: „вынуждаюсь съ болью сердца объявить, что тѣ старосты, которые будутъ отказывать церковнымъ школамъ въ посильной помощи которые будутъ вредить имъ,

подговаривать прихожанъ къ передачѣ сихъ школъ въ вѣдѣніе земствъ или Министерства, такіе старосты будутъ увольняемы отъ должностей, какъ ослушники воли епископа, какъ нерадѣющіе о благѣ дѣтей своего прихода“. По предложенію тамбовскаго пресвященнаго, собраніе настоятелей и настоятельница монастырей и общинъ епархіи рѣшило установить въ пользу церковныхъ школъ епархіи налогъ въ размѣрѣ полкопѣйки съ каждаго доходнаго рубля.

Преподаваніе о вредѣ алкоголя въ желѣзно-дорожныхъ училищахъ. Министерство путей сообщенія образовало особую комиссію по организаціи лѣтнихъ курсовъ для учителей съ цѣлью подготовленія ихъ къ преподаванію въ желѣзно-дорожныхъ школахъ о вредѣ алкоголя.

Курсы природовѣдѣнія для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ Петербургѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Проектъ министерства нар. просв. о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ. Согласно проекту министерства народнаго просвѣщенія, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ и низшихъ, за исключеніемъ школъ духовнаго вѣдомства, допускается, по желанію родителей и опекуновъ учащихся, преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ каждаго согласія, по правиламъ ихъ вѣроученій.

Въ духовныхъ семинаріяхъ. По сообщенію газ. „Школа и Жизнь“, въ Кишиневской духовной семинаріи жандармеріей и городскими недавно были произведены обыски; обысканы частныя квартиры семинаристовъ и трехъ священниковъ. Арестованы и препровождены въ тюрьму трое. Та же газета сообщаетъ о нѣсколькихъ обыскахъ въ Тверской семинаріи и объ увольненіи 5 семинаристовъ изъ Житомирской семинаріи.

Чума въ Харбинѣ. Чума въ Харбинѣ, вспыхнувшая, какъ извѣстно, еще въ октябрѣ истекшаго года, все еще свирѣпствуетъ. Первый случай чумнаго заболѣванія наблюдался въ Харбинѣ 27-го октября; въ слѣдующую недѣлю заболѣваній не было; въ теченіе третьей недѣли умерло 2, въ теченіе четвертой—6, пятой—1, шестой—5, седьмой—

12, восьмой—68, девятой—91, десятой—125, одиннадцатой—229, двѣнадцатой—249, тринадцатой—212, четырнадцатой—151 (по 28 января). Съ 29-го января по 4 февраля въ г. Харбинѣ умерло 79 человекѣ. Движеніе чумы въ Китаѣ и Манчжуріи, по сообщеніямъ нашихъ дипломатическихъ представителей, рисуется въ такомъ видѣ: въ гор. Гиричѣ въ началѣ эпидеміи по 5-ое февраля умерло болѣе 250 китайцевъ; въ Гиричской провинціи—болѣе 6.000 китайцевъ; въ гор. Куанченцы и его окрестностяхъ ежедневно умираетъ въ среднемъ около 100 чел., сожжено 2.500 труповъ; въ г. Цицикарѣ съ 22 по 31 января умерло 187 чел.; въ г. Чифу съ начала эпидеміи по 4 февраля заболѣло чумою 323 человекѣ; въ г. Тяньцзинѣ за январь умерло 57 китайцевъ. Недавно въ Куанченцы отрядъ въ 50 китайскихъ солдатъ имѣлъ стычку съ шайкой въ 200 хунхузовъ въ 35 верст. къ сѣверу отъ Куанченцы. Отрядъ потерпѣлъ поражение. По агентурнымъ свѣдѣніямъ японцевъ въ городѣ умерло болѣе 10.000, сожжено около 7000 труповъ, на дняхъ будетъ сожжено еще 668 труповъ; за городомъ обнаружено два склада гробовъ съ трупами. Умеръ, заразившись чумой, въ Харбинѣ студентъ Мамантовъ, участвовавшій въ борьбѣ съ эпидеміей.

Новая картина В. М. Васнецова. Въ настоящее время В. М. Васнецовъ заканчиваетъ новое произведеніе: **Патріархъ Гермогенъ въ заточеніи**, предназначенное для изданія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школъ.

Художникъ изобразилъ святѣйшаго патріарха въ подземельѣ Чудова монастыря во весь его ростъ. Первосвятитель поднималъ благословляющую руку, какъ бы преподавая благословеніе идущимъ на освобожденіе Москвы народнымъ ополченіямъ. Особенно сильное впечатлѣніе производитъ выраженіе лица первосвятителя; обстановка его въ заточеніи реалистически вѣрна исторіи и дѣйствительности. На картинѣ изображена подземная ниша, въ которой стоитъ первосвятитель; за нимъ видна скамья, на которую спущены по веревкѣ кувшинъ съ водой и снопъ овса. На снопѣ лежитъ его послѣдняя грамота; видно углубленіе въ стѣнѣ, гдѣ почивалъ святитель; около него стоитъ оплеченный пенъ; полъ покрытъ соломой; желѣзная рѣшетчатая дверь открыта.

Картина производить глубокое впечатлѣніе.

Возстановленіе церк.-археологическаго музея. Въ Смоленскѣ организованъ комитетъ для возстановленія церковно-археологическаго музея.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Общекультурныя задачи пастырскаго служенія.—Возраженія со стороны свѣтскаго общества.—Недостаточность и односторонность образованія духовныхъ дѣятелей.—Слабость инициативы.—Что можетъ духовенство сдѣлать: воспитать въ народѣ навыкъ къ систематическому труду; вліять на общественное благоустройство; воспитывать личность и семью.—Необходимость объединенія.—Народныя чтенія: практическіе совѣты и указанія.—Сельско-хозяйственныя приходскія общества.—Значеніе пастырскихъ собраній въ культурной роли духовенства.—Необходимость христіанизаціи современной культуры.

Культурно-просвѣтительное вліяніе пастыря на прихожанъ одни не считаютъ его обязанностью; другіе—и большинство—оспариваютъ самую возможность такого вліянія.—Распространеніе такихъ мнѣній, по заявленію Псковскихъ епарх. вѣдомостей, не можетъ не подрывать и безъ того не широкую инициативу въ указанномъ направленіи среди духовенства. Очень часто указываютъ на сословную замкнутость духовенства. Вѣчно поглощенное заботами о кускѣ хлѣба, оно, будто бы, совершенно неспособно ничего передать своимъ дѣтямъ, кромѣ желанія обставить себя самихъ лучше. Закрывая доступъ въ сословіе свѣжихъ силъ, духовенство, говорятъ, закрѣпляетъ односторонній характеръ своихъ интересовъ. Создается особая и своеобразная атмосфера узкихъ сословныхъ интересовъ, съ особыми традиціями и обычаями.

Нелестно трактуютъ и образованіе духовенства. Указываютъ на полнѣйшую отрѣшенность отъ жизни преподаваемыхъ въ духовной школѣ наукъ, слабую постановку общеобразовательныхъ предметовъ. Несостоятельность образованія въ духовной школѣ, часто говорятъ, ясно доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе священники, если только они обладаютъ средствами, отдають дѣтей своихъ въ свѣтскую школу. Изъ семинаріи вообще трудно ожидать дѣятелей. Въ лучшемъ смыслѣ, говорятъ, духовная школа вы-

пускаетъ изъ нѣдръ своихъ беспочвенныхъ идеалистовъ, за которыми можно бы было признать нѣкоторую цѣнность, если бы возможно было насаждать дѣятелей въ сферѣ внѣ условій и времени.—Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать, говорить, человекъ, нарочито оберегаемый отъ всѣхъ вѣяній дѣйствительности. Идеализмъ ихъ растетъ на знакомствѣ съ дѣятелями другихъ эпохъ, съ условіями другихъ временъ. Если дѣятели церкви составили себѣ почетное имя на страницахъ древней исторіи, то—тѣмъ, что прямо и смѣло подходили къ вопросамъ, которые выдвигались жизнью, и рѣшали ихъ такъ, какъ подсказывала жизнь. Понятно, что истина одна, но преломленіе ея въ сознаніи народа въ разные вѣка не одно и то же. Рѣшеніе, бывшее идеальнымъ въ древнее время, сейчасъ можетъ не отвѣчать цѣли. Что было убѣдительно для сомнѣвающагося эллина, то мало доказательно для современнаго штундиста. А въ семинаріяхъ какъ разъ, говорятъ, и питають кандидатовъ священства только старыми рѣшеніями.

Переходя далѣе къ обстановкѣ, создающей благопріятныя условія для возможности плодотворной дѣятельности въ обществѣ, скептики опять отмѣчаютъ діаметральную противоположность того, что имѣло мѣсто раньше, тому, что наблюдается теперь. Признается за аксіому, что общественные дѣятели выходятъ изъ общества, въ обществѣ черпають опредѣленіе своихъ задачъ, въ немъ же, точнѣе, въ перекрещивающихся разнообразныхъ общественныхъ теченіяхъ, пріобрѣтають навыки улавливать самый нервъ жизни и вырабатываютъ цѣнную способность, не вооружая противъ себя несогласныхъ, вести за собой большинство и добиваться, такимъ образомъ, осуществленія постановленныхъ, себѣ цѣлей; а въ общественномъ мнѣніи относительно своей дѣятельности находятъ и надежный критерій для оцѣнки послѣдней. Согласно съ такимъ положеніемъ объясняется и процвѣтаніе древнихъ церквей. Выборное начало, постоянный контроль надъ своими избранниками—вотъ условія, породившія столько славныхъ именъ древности.

Положеніе же нашего духовенства, говорятъ, совершенно обратное. Служеніе его точно регламентировано, для самодѣятельности нѣтъ мѣста, способъ обезпеченія, ставшій „притчей во языцѣхъ“, также не въ состояніи удержать

нравственнаго авторитета духовенства. Съ послѣднимъ нельзя не согласиться, и тѣмъ болѣе можно признать положеніе духовенства не безнадежнымъ, что даже при такихъ условіяхъ оно дѣлаетъ свое дѣло. Работа священника очень скромна, малозамѣтна, но она не прекращается ни на минуту. Каждый наблюдатель, оглядѣвшись внимательно кругомъ, не затруднится найти такихъ скромныхъ работниковъ, существованіе которыхъ примиряетъ съ недостатками другихъ. Сколько маленькихъ культурныхъ учрежденій деревни — начальныхъ школъ, чтеній, бесѣдъ, школъ воскресныхъ создано именно духовенствомъ. А приходскія попечительства, а общества трезвости, — развѣ они совершенно бесплодны? — они создаются почти исключительно духовенствомъ. — Несомнѣнно, духовенство кое-что дѣлаетъ для культуры деревни, но оно можетъ сдѣлать еще больше, когда болѣе сплотится между собою, когда ему оказано будетъ большее довѣріе.

Въ чемъ же можетъ и должно проявляться культурное вліяніе священника въ деревнѣ? На этотъ вопросъ стараются дать свой отвѣтъ Пензенскія Епархіальныя вѣдомости. Одною изъ характерныхъ чертъ русскаго народа является, говорятъ въ вѣдомостяхъ, неумѣнье взять себя въ руки, работать систематически, идти впередъ не снѣша, но настойчиво. Во всемъ у насъ надежда на „авось“, всюду откладываніе дѣла „въ долгій ящикъ“. И потому мы опаздываемъ всюду — и въ наукѣ, и въ технологіи, и въ общественномъ благоустройствѣ; несчастія насъ всегда застаютъ врасплохъ и невзначай. — Медленно двигается крестьянинъ, — и причина здѣсь лежитъ не столько въ малыхъ его знаніяхъ, сколько въ неподвижности, въ нежеланіи сдвинуться. Вотъ воспитателемъ-то этихъ недостающихъ навыковъ работать, идти впередъ неустанно, въ деревнѣ и долженъ прежде всего явиться священникъ. Для достиженія этой цѣли каждый священникъ долженъ начать съ себя самого: оставить установившіяся привычки медлить и не торопиться. У насъ нерѣдко долго звонитъ колоколъ, сзывая къ богослуженію народъ, а священникъ еще все не является въ церковь, заставляя собравшихся прихожанъ ждать начала богослуженія; а сколько времени иногда приходится прихожанамъ ждать начала исповѣди въ Великомъ посту. Нужно духовенству постараться самому быть аккуратнымъ во

всемъ, и тогда при своемъ особомъ положеніи въ приходѣ легко будетъ начать воспитаніе народа въ столь необходимой для жизни методичности. Надъ этой задачей духовенство должно особенно подумать, такъ какъ жизнь уже съ ясностью доказала весь вредъ нашей русской замедлительности.

„Руков. для сельскихъ пастырей“ ставить духовенству большія культурныя задачи въ смыслѣ его вліянія на общественную жизнь деревни. Священникъ долженъ помнить, что общественная культура и развитіе народа могутъ идти безъ потрясеній и совершенно нормально только при постепенной усиливающейся христіанизации народнаго сознанія. Внѣшнее благоустройство зависитъ отъ внутренняго нравственнаго порядка. Въ личности человѣка — основа общественнаго благополучія, — на развитіе личности и долженъ обратить пастырь все свое вниманіе. — Прежде всего онъ долженъ обратиться къ нормальному устройству семьи, — и главнымъ образомъ долженъ позаботиться объ улучшеніи положенія женщины, такъ какъ женщина главнымъ образомъ вліяетъ на нормальный ходъ развитія общества. Первое направленіе личности — и самое важное — даетъ материнская школа. Поэтому, воспитаніе и созданіе личности христіанки-матери составляетъ великую задачу. Вліяніе и рѣшеніе этого женскаго вопроса въ деревнѣ громадно, — этимъ путемъ можно побороть много пороковъ деревни, ослабить пьянство и проч.

Воронежскія Епархіальныя вѣдомости видятъ также громадныя задачи въ культурной роли священника. — „Наше время переустройства всѣхъ формъ жизни распатало устои добраго стараго времени“. Духовенство между тѣмъ очень часто не стоитъ близко къ своему приходу. А жизнь идетъ своимъ путемъ, — переживается великій историческій моментъ для церкви и ея духовныхъ дѣлателей. Приходъ становится на перепутьи, и задачи пастыря не только удержать его отъ разрушительнаго пути, но и повести его по пути мирнаго христіанскаго обновленія. А для достиженія этой цѣли необходимо всѣмъ пастырямъ объединиться, чтобы не оказаться внѣ потока запросовъ общественной и религіозной жизни народа, вдали отъ его жизни. На самомъ дѣлѣ, по словамъ Высокопреосвященнаго Митропол. Антонія, „пастыри наши разрознены, затеряны на необъятномъ простран-

ствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки“. Необходимо объединиться другъ съ другомъ, и вмѣстѣ съ этимъ необходимо объединиться съ своими прихожанами.

Въ каждомъ приходѣ найдется 10—20 человекъ, извѣстныхъ трезвостью, благочестіемъ, любовью къ чтенію. Ихъ вмѣстѣ съ учителемъ нужно сдѣлать своими сотрудниками — помощниками въ общемъ дѣлѣ. Настало время, когда необходимо съ наибольшей силой говорить, учить, давать пищу уму и сердцу.—„Пройдемте по деревнѣ, обойдемте всѣ избы, всмотримся въ эту жизнь, въ эти кошмары суевѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и мы заговоримъ такъ, что насъ съ любовью будутъ слушать, хотя бы мы были и косноязычны... Вѣдь жизнь народная предъявляетъ къ намъ давно уже самые жгучіе запросы, а первые лучи зари обновления уже скользнули на родную землю, и богатырь — народъ русскій отъ вѣковой спячки уже пробудился. Приложимъ же всѣ усилія, чтобы проснувшійся народъ прежде всего взглянулъ и увидѣлъ солнце правды“...

Въ Иркутскихъ Епарх. вѣдомостяхъ напечатана статья, въ которой авторъ старается дать рядъ практическихъ указаній по постановкѣ народныхъ чтеній въ виду того, что народныя чтенія—это одно изъ самыхъ дѣйственныхъ средствъ вліянія на народъ.

Вопросъ о чтеніяхъ часто возбуждается самими населеніемъ, которое въ послѣднее время стало проявлять живой интересъ къ окружающему его міру. На этотъ запросъ не трудно будетъ отвѣтить каждому священнику, если въ наличности будутъ слѣдующія условія.—Прежде всего за организацію чтеній необходимо браться коллективно, (лицъ сочувствующихъ этому среди прихожанъ найти очень легко), распредѣливъ точно на первыхъ же порахъ трудъ между членами общества или группы, занятой вопросомъ о постановкѣ чтеній. Каждый членъ долженъ нести свой трудъ, тогда дѣло пойдетъ легко, стройно и съ одушевленіемъ. Желательно, чтобы въ дѣло вошли прихожане-крестьяне, которые бы не только бывали на каждомъ чтеніи, но еще являлись бы и докладчиками по ходу чтеній. Для успѣха чрезвычайно важно знать, какъ отражаются извѣстныя чтенія въ сознаніи прихожанъ, что вліяетъ на умы, что проходитъ мимо. Если не прислушиваться къ этому го-

лосу и не считаться съ нимъ, тогда трудно рассчитывать на вѣрный успѣхъ.—При организаціи, завѣдующей чтеніями, должна быть библиотека, которая будетъ связывать дѣятелей съ населеніемъ.—Группа лицъ, завѣдующихъ чтеніемъ, должна внимательно и особенно тщательно осматривать матеріаль для чтенія,—отъ этого часто зависитъ весь успѣхъ чтенія. Литература для чтеній у насъ небогата, а поэтому необходимо бываетъ порой передѣлывать, измѣнять, приспособлять къ слушателямъ имѣющийся матеріаль.—Чтенія должны вестись по тремъ отдѣламъ: религіозному, беллетристическому и естественному. По первому и третьему особенно полезны устныя бесѣды, которыя всегда превосходятъ книжное чтеніе въ успѣхѣ.—Каждое чтеніе должно заканчиваться недѣльной хроникой происшедшихъ событій общественной жизни, понятныхъ и интересныхъ для народа.

— Полезно обзавестись волшебнымъ фонаремъ, но нельзя возлагать на него всѣхъ своихъ надеждъ,—успѣхъ зависитъ не отъ фонаря, какъ часто думаютъ, а отъ постановки самыхъ чтеній.—Программа чтеній должна разнообразиться хорovýmъ и соло пѣніемъ, а также игрой на музыкальномъ инструментѣ. Народъ очень любитъ пѣніе и музыку, и будетъ охотно слушать все, что ему будетъ предложено. Гдѣ нельзя сдѣлать этого, хорошо приобрести граммофонъ, который до извѣстной степени замѣнитъ пѣніе и музыку.—При соблюденіи всѣхъ указанныхъ условій остается только найти удобное помѣщеніе и начинать чтенія.—По организаціи чтеній естественно ожидать помощи и указаній отъ уѣздныхъ наблюдателей за школами. Но вмѣстѣ съ этимъ желательно, чтобы въ епархіи составила особая комиссія по постановкѣ народныхъ чтеній при Епарх. учил. Совѣтѣ, которая давала бы руководственныя указанія по веденію чтеній, составляла бы библиотечки, выписывала фонари, картины и проч., взяла бы на себя трудъ слѣдить за литературой и указывать матеріаль для чтенія особыми списками книгъ.

— Въ Архангельской и Саратовской епархіяхъ сдѣланы опыты открытія сельско-хозяйственныхъ приходскихъ обществъ, во главѣ которыхъ стоятъ мѣстные священники. Общество даетъ напрокатъ сельско-хозяйственныя орудія, распространяетъ книги по агрономіи, и вообще заботится о культурномъ

ростѣ населенія. Министерство Земледѣлія признало за обществами право юридической единицы.

— Въ Астрахани особой комиссіей въ рядѣ докладовъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о поднятїи духовенствомъ нормальной жизни въ приходѣ.—Современному священнику нужны широкія богословскія знанія и знанія житейскаго характера. Для прїобрѣтенія житейскаго опыта необходимо чаще устраивать пастырскія собранія съ широкимъ обмѣномъ мыслей. вмѣстѣ съ этимъ необходимо письменный обмѣнъ мнѣніями съ авторитетными источниками по разнымъ отраслямъ знаній управления приходомъ. Церковно-приходскія попечительства должны стать культурными очагами приходской жизни. вмѣстѣ съ этимъ духовенство должно расширить свою школьную дѣятельность,—проводить чрезъ школу и около школы здравыя понятія о жизни, о трезвости, нравственномъ развитїи и проч.

— На пастырскія собранія, какъ одно изъ возбуждающихъ средствъ къ культурной работѣ, указалъ и Пензенскій Епархіальный съѣздъ.—Современная трудность пастырскаго служенія требуетъ постоянного взаимообщенія пастырей въ трудѣ, знанїи и опытѣ. Поддерживая энергію, объединяя всѣхъ во-едино, эти пастырскія собранія дадутъ духовенству возможность разобраться въ запутанности современной жизни. Все, выработанное и установленное общимъ голосомъ на этихъ собранїяхъ, духовенство можетъ провести въ своихъ приходахъ въ жизнь чрезъ приходскіе совѣты.

— Въ журн. „Христіанинъ“ была напечатана статья, въ которой рѣшительно отрицаются плоды современной культуры. — „Возьмешь газету, раскроешь первыя страницы и... какъ-то возбуждающе дѣйствуютъ на тебя эти прїятныя извѣстія о новыхъ оригинальныхъ мысляхъ, книгахъ, о невѣроятныхъ изобрѣтенїяхъ и поражающихъ проэктахъ реформ... Крупнымъ, жирнымъ шрифтомъ передаютъ газеты объ этихъ замѣчательныхъ подвигахъ и продуктахъ человѣческой мысли и дѣятельности... Какое-то гордое чувство шевелится въ груди, когда читаешь объ этихъ извѣстіяхъ, и радуешься за современнаго человѣка... Но дальше неразборчивымъ, мелкимъ шрифтомъ печатаютъ о неслыханныхъ грабежахъ, поджогахъ, убійствахъ, и самоубійствахъ,—о несчастныхъ жертвахъ пьянства и разврата“...

Что же это такое? А это значить то, что современная культура является болѣе красивой по внѣшности, жизнь представляется великаномъ, страдающимъ жестокими болѣзнями внутренними во всемъ организмѣ.—Никто не можетъ равнодушно мыслить объ этомъ ужасномъ противорѣчїи жизни; особенно не можетъ не страдать отъ этого священникъ. Нужна немедленная работа для нравственнаго возрожденія общества, а для успѣха ея нужно найти корни указаннаго явленія. Корни эти лежатъ въ отсутствїи или въ неправильномъ нравственномъ воспитанїи общества; нѣтъ животворныхъ надеждъ, духъ холоденъ, сердце равнодушно, мысль жестока и несправедлива.

Для дѣятеля духовнаго предстоить великая работа. И работа эта должна спасти общество отъ внутреннихъ противорѣчїй и разложенія, а заключаться она должна въ охристіанизациі человѣческой культуры. Путь этотъ уже указанъ давно, только онъ потерянъ, а другими и забытъ.—Уже около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ великая древняя культура—искусство и мудрость Эллады и политическое могущество Рима—смирненно склонили свою главу и уступили мѣсто передъ величіемъ новой культуры—силѣ любви христіанской. Эта сила христіанской культуры—должна проникнуть и оживить все творчество ума человѣческаго.

Изъ отчета о дѣятельности С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.

Такъ какъ въ С.-Петербургской Епархіи не имѣется идолопоклонниковъ и лишь незначительное количество лицъ нехристіанской вѣры и потому нѣтъ надобности въ спеціальныхъ миссіонерскихъ учрежденїяхъ для нихъ, то дѣятельность Комитета, естественно, сводится исключительно къ собиранїю средствъ на общія нужды православной миссіи среди язычниковъ, независимо отъ мѣста его дѣятельности.

Какъ ни скромною кажется такая задача дѣятельности Комитета, но успѣшное выполненіе ея представляетъ собою не легкій трудъ и, именно, вслѣдствїе отсутствїя въ С.-Петербургской епархіи нагляднаго пока-

зателя дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго О-ва—спеціальныхъ миссіонерскихъ учрежденій для обращенія въ православную вѣру язычниковъ.

Какъ бы ни была возвышенна и благотворна дѣятельность какого бы то ни было учрежденія, но если она за глазами, вдали, то не такъ легко вызвать въ обществѣ дѣятельное сочувствіе ей, на добровольныя пожертвованія на такого рода дѣятельность можно разсчитывать только со стороны лицъ, принципиально сочувствующихъ ей. Другое дѣло, если эта дѣятельность на глазахъ. Тамъ достаточно собрать людей около учрежденія, воочию показать плоды его, и пожертвованія сами собою польются на доброе дѣло. Поэтому Комитету приходится напрягать всѣ усилія и изобрѣтать наиболѣе цѣлесообразныя средства, чтобы какъ можно шире ознакомить С.-Петербургскую епархію съ дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго О-ва на всемъ пространствѣ ея, и въ Россійской Имперіи и за границей, и возбуждать горячее сочувствіе къ ней.

Въ этихъ видахъ Комитетъ ежегодно устраиваетъ въ недѣлю Православія въ Казанскомъ соборѣ, какъ центральномъ столичномъ храмѣ, торжественное служеніе Вечерни и молебна объ успѣхѣхъ православной миссіи среди язычниковъ, о чемъ столичное населеніе заблаговременно оповѣщается чрезъ публикацію въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ и чрезъ раздачу посѣтителемъ храмовъ спеціальныхъ воззваній, каковыя разсылаются и по всѣмъ церквамъ епархіи въ общемъ количествѣ до 30.000 экземпляровъ, при особыхъ отношеніяхъ Комитета къ о.о. Настоятелямъ церквей о содѣйствіи болѣе успѣшному сбору пожертвованій на нужды православной миссіи среди язычниковъ—предвареніемъ тарелочнаго сбора въ пользу Миссіонерскаго О-ва проповѣдью и распространеніемъ среди своихъ прихожанъ воззваній Комитета; каковыя же воззванія разсылаются и по всѣмъ членамъ Миссіонерскаго О-ва, числящимся по С.-Петербургскому Комитету. Составленіе воззваній обычно поручается одному изъ членовъ Комитета и, для разнообразія содержанія ихъ, авторы ихъ мѣняются.

Такое молитвенное собраніе членовъ Миссіонерскаго О-ва въ отчетномъ году было 15 Февраля. Торжественное богослуженіе Вечерни и молебна совершалъ Преосвященный Предсѣдатель С.-Петербургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго О-ва Никандръ, Епископъ Нарвскій, соборне съ о.о. членами Комитета и причтомъ Казанскаго собора, при пѣннѣ мѣстнаго соборнаго хора. Предъ началомъ молебна извѣстный С.-Петербургскій епархіальный миссіонеръ—Димитрій Ивановичъ Боголюбовъ произнесъ прочувственную рѣчь, во время которой, переполнившій храмъ народъ, можно сказать, замеръ въ благоговѣйномъ вниманіи и умиленіи. Эта рѣчь произвела такое глубокое впечатлѣніе на слушателей, что послѣ нея замѣтнымъ приливомъ многіе устремились къ принимавшимъ тутъ же въ храмѣ о.о. казначею и дѣлопроизводителю записать въ члены Миссіонерскаго О-ва, и при тарелочномъ сборѣ отовсюду протягивались къ сборщикамъ руки и сыпались посильныя, увлажненныя трудовымъ потомъ, лепты. Въ заключеніе были возглашены установленныя многолѣтнія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду съ первенствующимъ членомъ его **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ АНТОНИЕМЪ**, Преосвященному Епископу Нарвскому Никандру и всѣмъ членамъ, благотворителямъ и дѣятелямъ Православнаго Миссіонерскаго О-ва и вѣчная память усопшимъ изъ таковыхъ.

Для возбужденія интереса къ дѣятельности православной миссіи среди язычниковъ и сочувствія ей въ широкихъ слояхъ столичнаго О-ва и усиленія средствъ Православнаго Миссіонерскаго О-ва на расширеніе его дѣятельности, Комитетомъ еще было устроено 15 Марта торжественное программное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго О-ва въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, о какомъ собраніи заблаговременно было сдѣлано объявленіе въ трехъ наиболѣе популярныхъ столичныхъ газетахъ, а членамъ О-ва разосланы пригласительныя билеты съ печатною программой вечера, каковыя билеты раздавались членами Комитета и желающимъ изъ народа. Такія со-

бранія обычно привлекаютъ такую массу народа, что громадный залъ Городской Думы оказывается не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ попасть на собраніе, и Комитету, за неимѣніемъ въ столицѣ болѣе обширнаго зала, приходится только скорбѣть объ этомъ явленіи.

Это собраніе почтили своимъ милостивымъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшіе Митрополиты—С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній и Московскій и Коломенскій Владиміръ, Преосвященные—Никандръ Епископъ Нарвскій и Кириллъ Епископъ Гдовскій. Послѣ процѣтой молитвы: «Царю Небесный», собраніе открылось рѣчью члена Комитета Протоіерея П. П. Кульбуша: «Апостолъ Сибири Иннокентій, Епископъ Камчатскій», каковая рѣчь демонстрировалась туманными картинами и, благодаря этому и талантливому и вдохновенному изложенію ея ораторомъ, произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Комитета Протоіереемъ І. І. Крыловымъ былъ сдѣланъ подробный докладъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1909 г. Въ заключеніе казначей Комитета Протоіерей Ф. А. Стуковъ, бывшій сибирскій миссіонеръ, произнесъ въ высшей степени интересную рѣчь: «Изъ личныхъ воспоминаній и впечатлѣній о распространеніи Православной вѣры въ наши дни на Сѣверѣ Сибири». Въ антрактахъ между рѣчами знаменитымъ въ столицѣ и признаннымъ всѣми знатоками церковнаго пѣнія за первоклассный хоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія были исполнены: 1) «Господи силъ съ нами буди»—Львовскаго, 2) «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче»—Веделя, и 3) «На рѣкахъ Вавилонскихъ»—Веделя. Незадолго предъ этимъ награжденный Высочайше пожалованнымъ перстнемъ съ драгоценными камнями, регентъ хора Его Высокопреосвященства Иванъ Яковлевичъ Терновъ съ особымъ воодушевленіемъ и художественнымъ подъемомъ управлялъ громаднымъ и мощнымъ хоромъ, и въ данномъ случаѣ проявилъ во всю ширь свои музыкально-художественныя дарованія. Подъ его искуснымъ управленіемъ хоръ точно заражался его воодушевленіемъ и психи-

кою и артистически передавалъ всѣ музыкальныя тонкости, идеи и душу великихъ церковныхъ композиторовъ. Такое пѣніе неволью захватывало слушателей, будило въ нихъ святія чувства и возвышенные религіозные порывы и создавало въ залѣ какое-то торжественно-возвышенное религіозное настроеніе. И все это рельефно отразилось тутъ же въ суммѣ произведеннаго тарелочнаго сбора и въ числѣ записавшихся изъ присутствовавшихъ на собраніи въ члены Православнаго Миссіонерскаго О-ва. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ: «Исполла эти деспота» присутствовавшимъ Архипастырямъ и народнымъ гимномъ: «Боже, Царя храни»...

Такъ какъ успѣхи дѣятельности Комитета тѣсно связаны съ дѣятельнымъ сочувствіемъ ему со стороны о.о. Настоятелей церковей епархіи и членовъ Православнаго Миссіонерскаго О-ва, то Комитетъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить имъ свою глубокую благодарность за ихъ личныя пожертвованія и привлеченіе другихъ въ члены О-ва и къ пожертвованіямъ и покорнѣе проситъ ихъ и впредь не оставить Комитетъ своимъ усерднымъ содѣйствіемъ въ ознакомленіи народныхъ массъ съ дѣятельностію и нуждами Православнаго Миссіонерскаго О-ва и въ привлеченіи новыхъ членовъ О-ва и жертвователей на поддержаніе и развитіе его святой дѣятельности.

Рѣчь о. Протоіерея Теодора Андреевича Стукова, произнесенная на торжественномъ собраніи Спб. Еперхіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго О-ва въ залѣ Городской Думы 15 марта 1909 г.

(Изъ личныхъ воспоминаній и впечатлѣній о распространеніи Православной вѣры въ наши дни на Сѣверѣ Сибири).

Нынѣ, въ 30-ую годовщину памяти Высокопреосвященнаго Иннокентія, Православная Россія, побуждаемая благодарною памятью къ трудамъ этого Апостола Сибири, посвятившаго свои богатія духовныя силы на дѣло служенія нашей родинѣ и Св. церкви, исполнила завѣтъ Апостола языковъ поминать наставниковъ (Евр. 13, 7); на миссіонерскихъ собраніяхъ, на страницахъ церковныхъ органовъ печати сегодня, для укрѣпленія нашего духовнаго союза съ почившимъ

и для назиданія, воспроизводится нравственный обликъ этого ревностнаго Архипастыря и миссіонера, ознаменовавшаго свое служеніе въ сѣверо-восточной Сибири цѣнными въ этнографическомъ отношеніи литературными трудами, тѣсно связанными съ занятіями дѣломъ миссіонерства, и явившаго въ лицѣ своемъ проповѣдника и ревнителя слова Божія, проникнутаго къ инородцамъ истинно-дѣятельною любовью. Конечно, эти черты жизни и дѣятельности памятуемаго сегодня Архипастыря ставятъ его въ рядъ высокѣхъ образцовъ для подражанія. Взвѣсивъ на окончаніе жителства его, какъ великаго миссіонера, своею кипучею и дальновидною дѣятельностью освѣтившаго путь миссіонерскаго дѣланія для послѣдующихъ работниковъ на нивѣ Божіей, мы изумляемся громадности совершеннаго имъ дѣла перерожденія полудикаря-инородца въ русскаго въ религіозномъ отношеніи, въ тѣхъ условіяхъ и въ той обстановкѣ, которыя намъ частію показаны были сейчасъ чрезъ свѣтлыя картины. (Картинами иллюстрировалось сообщеніе Прот. П. П. Кульбуша подъ заглавіемъ: «Апостолъ Сибири—Иннокентій, Епископъ Камчатскій»). Лично знакомые съ этими условіями и съ обстановкой дѣятельности его въ Якутской области, откуда мы прибыли съ небольшимъ годъ тому назадъ, мы взяли на себя смѣлость подѣлиться съ высокѣмъ собраніемъ нашими личными впечатлѣніями и воспоминаніями, имѣющими отношеніе къ дѣлу распространенія православной вѣры въ наши дни на сѣверѣ Сибири.

Одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія въ Якутскѣ, именно, Преосвященный Іаковъ, чрезвычайно тяготился различными трудно преодолимыми препятствіями при осуществленіи всякаго начинанія его въ этой глухой окраинѣ, встрѣчавшимися вслѣдствіе недостатка въ нужныхъ для этого людяхъ, бездѣйствія, неисправимости, лѣни и косности. Для миссіонерскаго дѣланія здѣсь существуютъ особенныя, исключительно неблагопріятныя, условія. Достаточно самаго бѣлаго взгляда на составъ населенія Якутской области, на его разбросанность на громадномъ простран-

ствѣ и проч., чтобы убѣдиться, что дѣло религіознаго просвѣщенія инородческихъ племенъ здѣсь—дѣло весьма трудное.

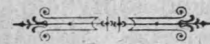
Все населеніе Якутской области, въ составъ котораго входятъ якуты, тунгусы, чукчи и мелкія племена—ламуты, юкагиры, чуванцы и коряки, ведутъ кочевой образъ жизни. Юрты ихъ разбросаны по урочищамъ одна отъ другой на разстояніи отъ 2 до 200 верстъ. Дорогъ, особенно лѣтомъ, во многихъ мѣстахъ почти нѣтъ. Способы сообщенія—верхомъ на коняхъ, на быкахъ, на оленяхъ и собакахъ въ нартахъ, на лыжахъ, лодкахъ и плотахъ. Сравнительно недавно существуетъ пароходство по Ленѣ и Вилюю, но инородческое населеніе, ради стадъ своихъ, обитаетъ вдали отъ этихъ рѣкъ, т. к. берега ихъ не представляютъ удобныхъ пастбищъ. Все почти инородческое населеніе края не знаетъ русскаго языка, не имѣетъ на своемъ языкѣ письменности, бѣдно и принижено суровой природой. Правда, такой обширный край, какъ Якутская область, занимающій пространство, равное двумъ третямъ Европейской Россіи, не можетъ быть однообразнымъ на всемъ своемъ протяженіи, ни по устройству поверхности, ни по климату: страна вѣчныхъ льдовъ и бѣлыхъ медвѣдей,—въ юго-восточной части своей она нерѣдко видитъ забредающихъ сюда тигровъ; безграничныя болота и тундры сѣвера въ окраинныхъ частяхъ области на востокѣ, югѣ и западѣ постепенно переходятъ въ гористую альпійскую страну; но т. к. съ юга, запада и востока доступъ сюда теплыхъ и влажныхъ вѣтровъ прегражденъ горными хребтами, а путь холоднымъ сѣвернымъ вѣтрамъ оставленъ открытымъ, то въ цѣлой Сибири Якутская область является обладающею наиболѣе континентально-суровымъ климатомъ и наиболѣе холодныя мѣста на земномъ шарѣ находятся въ предѣлахъ этой области. Казалось бы, что послѣ зимы съ жестокими морозами, доходящими до 50 и болѣе градусовъ по Реомюру, съ пургами и мракомъ, весьма короткое лѣто должно бы быть временемъ желаннымъ для населенія, временемъ отдохновенія отъ духоты жилья съ его хотономъ (помѣщеніе для скота), грязью, запахомъ

коровьяго кала, которымъ бываетъ пропитана одежда и никогда немоющееся тѣло якута, и отъ всѣхъ другихъ непривлекательныхъ сторонъ жалкаго существованія въ зимнее время. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Лѣто здѣсь—время тяжелое: жизнь отравляется тучами комаровъ, мошекъ, оводовъ и прочаго «гноса», терзающихъ какъ людей, такъ и животныхъ. Единственная защита отъ нихъ—обкладываться навозомъ и постоянно поддерживать «дымокуръ». Но есть у населенія еще болѣе страшный бичъ, это—постоянно свирѣпствующія среди него болѣзни: корь, оспа, цынга, ревматизмъ, сифилисъ, проказа, и др., въ которыхъ оно почти безпомощно.

Въ религіозномъ отношеніи масса населенія Якутской области именуется православынымъ, но она не имѣетъ яснаго представленія о томъ, во что вѣруетъ. На ряду съ христіанскими понятіями, съ церковными обрядами у инородческихъ племенъ ея, хотя и обращенныхъ въ христіанство, имѣется свое, въ большинствѣ, шаманское міросозерцаніе, со множествомъ суевѣрныхъ обычаевъ. Отсюда понятно, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ находится дѣло миссіонерства въ Якутской области, и какъ много препятствій существуетъ здѣсь къ постоянному обращенію миссіонеровъ-священниковъ съ инородческимъ населеніемъ и къ ихъ воздѣйствію на него. Отсюда же понятно и то, что въ Якутской Епархіи всѣ почти приходы составляютъ, что называется, «миссіонерскіе станы», и что всѣ почти священники являются въ сущности священниками «походными». Для совершенія христіанскихъ требъ въ своихъ приходахъ, поученія истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности, приходское духовенство разъ или два въ году предпринимаетъ объѣзды по своимъ районамъ. Нужно ли удивляться, что при сказанныхъ условіяхъ священнику даже въ настоящее время, когда число приходовъ стало довольно значительно, на объѣздъ своего прихода требуется до трехъ мѣсяцевъ, при чемъ во время этого объѣзда онъ дѣлаетъ такія открытія: находитъ нѣкоторыхъ изъ своихъ пасомыхъ отъ роду не видавшими священника и выросшихъ

некрещеными. Подобные случаи объясняются главнымъ образомъ тѣмъ, что эти уже взрослые некрещеные не могли быть посѣщены священникомъ въ мѣстахъ ихъ жительства, равно и сами они ни разу не могли прибыть по разнымъ причинамъ въ извѣстные пункты остановокъ священниковъ при объѣздѣ своихъ приходовъ, куда ко времени прибытія ихъ съѣзжаются съ извѣстнаго района инородческихъ поселеній всѣ имѣющіе до нихъ надобность, съ нетерпѣніемъ ждутъ и встрѣчаютъ съ полнымъ радушіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.



Отъ конторы редакціи журналовъ, издаваемыхъ
Алекс.-Невскимъ общ. трезвости.

Плата за объявленія:

Въ журн. „Отдыхъ Христіанина“ (ежемѣсячно).
впереди текста вся страница 50 р., $\frac{1}{2}$ стран.—25 р., $\frac{1}{4}$ стран.—14 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—8 руб.;
позади текста вся стран. 25 р., $\frac{1}{2}$ стран.—14 р.,
 $\frac{1}{4}$ стран.—7 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—4 р.

Въ журн. „Воскресный Благовѣсть“, (еженедѣл.)
впереди текста вся стран.—100 руб., $\frac{1}{2}$ стран.—50 руб., $\frac{1}{4}$ стран.—25 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—12 р.
позади текста вся стран.—50 р., $\frac{1}{2}$ стран.—25 р.,
 $\frac{1}{4}$ стран.—14 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—8 р.

Въ ж. „Трезвая Жизнь“ (ежемѣсячно). впереди
текста вся стран.—30 р., $\frac{1}{2}$ стран.—15 р., $\frac{1}{4}$ стран.—8 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—5 р.;
позади текста вся стран.—20 р., $\frac{1}{2}$ стран.—10 р., $\frac{1}{4}$ стран.—5 р.
и $\frac{1}{8}$ стран.—3 р.

Въ ж. „Извѣстія по СПб. епархіи“ (двухнедѣл.)
впереди текста вся стран.—60 р., $\frac{1}{2}$ стран.—30 р.,
 $\frac{1}{4}$ стран.—15 р. и $\frac{1}{8}$ стран.—8 р.;
позади текста вся стран.—30 р., $\frac{1}{2}$ стран.—15 р., $\frac{1}{4}$ стран.—8 руб. и $\frac{1}{8}$ стран.—4 р.

