

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Ц.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 42.

Воскресеніе,
21 октября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
28 сентября сего года за № 14729, закрыта вторая псалом-
щическая вакансія при церкви с. Корытно, Липовецкаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—28
минувшаго сентября, въ должности благочинническихъ мисси-
онеровъ по 3 округу, Каневского уѣзда, утверждены священни-
ки: села Демовщины—Владимиръ Загородскій и села Ма-
лыхъ-Степанецъ—Сергій Рубановичъ.

Представителю отъ прихожанъ с. Собковки, Уманскаго уѣзда, крестьянину Якиму Кашкѣ, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 6 октября с. г. за № 5628, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за № 27, утверждены: 1) землевладѣлица д. Мурзинець, Звенигородскаго уѣзда, Надежда Караваева—въ званіи попечительницы Мурзинской церковно-приходской школы, при чемъ отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Караваевой выражена благодарность за пожертвованіе ею кирпича на постройку школьнаго зданія, и 2) Малинскій, Радомысльскаго уѣзда, участковый врачъ Эразмъ Радолицкій—въ званіи почетнаго члена Радомысльскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Церковному старостѣ с. Сагуновки, Черкаскаго уѣзда, крестьянину Ивану Дендемарченко, за усердную службу церкви Божіей, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальнаго листа.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 3 сего октября за № 5553, утверждены церковнымъ старостою Кіево-Щекавицкой Всѣхъ Святыхъ церкви мѣщанинъ Григорій Буява.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго утверждены церковными старостами. с. Гришконецъ,

Бердичев
сильково
Звенигор
того же
повецка

Уво
мача, Зв
ніемъ Б
года, со
кр. Ерм
ства отъ

Он
курсъ с
Уманска
Владими
скаго уѣ

Пер

шенію: с

хаиль Св

18 октя

Іаковъ Б

18 октя

да, Іаков

18 октя

родскаго

уѣзда, 18

Свя

Малаяревс

Бердичевск. у., кр. Александръ Василюкъ, д. Дроздовъ, Васильковскаго уѣзда, кр. Кирилль Омельченко, с. Бродецкаго, Звенигородскаго уѣзда, кр. Иванъ Паліенко, с. Росоховатки, того же уѣзда, кр. Трофимъ Корнійчукъ и с. Хрѣновьи, Липовецкаго уѣзда, кр. Герасимъ Кришталь.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Толмача, Звенигородскаго уѣзда, кр. Тимофей Змбюкъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 сентября текущаго года, согласно прошенію, и с. Оксаниной, Уманскаго уѣзда, кр. Ермилъ Лынюкъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21 сентября сего года, за самоуправство.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Сиротинскій—въ с. Полонистое, Уманскаго уѣзда, 19 октября и окончившій курсъ семинаріи Владимиръ Плахтѣевъ—въ с. Будища Лысянскія, Звенигородскаго уѣзда, 19 октября.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Полонистаго, Уманскаго уѣзда, Михаилъ Свѣтлинскій—въ с. Лысую Гору, Липовецкаго уѣзда, 18 октября, священникъ с. Косовки, Сквирскаго уѣзда, Іаковъ Крыжановскій—въ с. Макаровку, Сквирскаго уѣзда, 18 октября; священникъ с. Павловки, Звенигородскаго уѣзда, Іаковъ Богачевскій—въ с. Косовку, Сквирскаго уѣзда, 18 октября и священникъ с. Будищъ, Лысянскихъ, Звенигородскаго уѣзда, Теодоръ Петренко—въ с. Павловку, того же уѣзда, 18 октября.

Священникъ с. Рославичъ, Кіевскаго уѣзда, Александръ Маляревскій, перемѣщенный въ с. Полковничье, Уманскаго

уѣзда, оставляется, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, а въ с. Полковничье перемѣщается священникъ с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Николай Петрушевскій, 16 октября.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Владимиръ Барановскій—къ церкви с. Люлинець, Липовецкаго уѣзда.

Назначены на должности: священникъ с. Каменнаго Брода, Іоаннъ Елинецкій—членомъ строительнаго комитета 2 округа, Радомысльскаго уѣзда, 6 октября; священникъ Владимиръ Сисѣцкій—духовнымъ слѣдователемъ 5 округа, Липовецкаго уѣзда, 12 октября; священники: с. Андрушовки, Іосифъ Шиманскій и с. Скитка, Григорій Ляходкій—духовниками 2 округа, Липовецкаго уѣзда, 12 октября; священникъ м. Мотыжина, Савва Ходзицкій—духовникомъ 2 округа, Кіевскаго уѣзда, 12 октября; священникъ с. Юшекъ, Веніаминъ Синеуцкій—депутатомъ 2 округа, Кіевскаго уѣзда, 12 октября священникъ с. Пришивальни, Григорій Радецкій—членомъ благочинническаго совѣта 2 округа, Васильковскаго уѣзда, 12 октября; священникъ с. Безрадичъ, Александръ Лосицкій—членомъ благочинническаго совѣта 4 округа, Кіевскаго уѣзда, 12 октября; священникъ с. Чудина Викторъ Гороневскій—членомъ благочинническаго совѣта 2 округа, Радомысльскаго уѣзда, 12 октября; священникъ с. Липоваго Рога, Фока Винявскій—членомъ благочинническаго совѣта 6 округа, Кіевскаго уѣзда, 12 октября; священникъ с. Варовичъ, Василій Жигаловскій—членомъ благочинническаго совѣта 6 округа, Радомысльскаго уѣзда, 12 октября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: діаконъ-псаломщикъ с. Козичанки, Кіевскаго уѣзда, Алексѣй Коваленко—въ с. Краснополку, Уманскаго уѣзда, 10 октября; псаломщики: м. Дымера, Кіевскаго уѣзда, Алексѣй Нечаевскій и с. Дума-нецъ, Черкасскаго уѣзда, Евфимій Ильичъ—одинъ на мѣсто другого, 8 октября; діаконъ-псаломщикъ с. Чаплынки, Таращанскаго уѣзда, Симеонъ Савченко—въ м. Крыловъ, Чигиринскаго уѣзда, 16 октября; псаломщикъ-діаконъ с. Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, Николай Дубиневичъ—въ с.

Петриковку, того же уѣзда, 15 октября; псаломщикъ с. Войтовецъ, Сквирскаго уѣзда, Серапіонъ Слуцкій—въ с. Глуховцы, Бердичевскаго уѣзда, 17 октября; псаломщикъ с. Кривчунки, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Савченко—въ м. Мошны, Черкаскаго уѣзда, 17 октября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Камянки, Сквирскаго уѣзда, Іосифъ Бедрицкій, за назначеніемъ на должность учителя, 27 сентября.

Умерли: протоіерей с. Макаровки, Сквирскаго уѣзда Даміанъ Каченовскій, 1 октября и священникъ с. Набокова Хутора, Черкаскаго уѣзда, Тарасій Ильяшевичъ, 23 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Христиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 23 сентября, земли церковной 98 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1569 душъ.

— с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 611 душъ.

— с. Шабельникахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2227 душъ.

При Кіево-Деміевской Вознесенской церкви, съ 5 октября; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2115 д.

Въ с. Талдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.

— с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 845 душъ.

— с. Набоковомъ Хуторѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 23 сентября; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- м. Шполѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.
- с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- с. Долотецкомъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- с. Храпачахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 душъ.
- с. Барахтахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2310 душъ.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1416 душъ.
- с. Вербовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1414 душъ.
- м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.
- с. Кошеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

Въ с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 939 душъ.

— с. Костянцѣ, Каневского уѣзда, съ 6 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 379 душъ.

— с. Черемошномъ, Бердичевского уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 91 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 895 душъ.

— г. Сквирѣ, при Успенской церкви, съ 6 октября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1145 душъ.

— с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1015 душъ.

— с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 983 души.

— с. Козичанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 43 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

— с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 881 душа.

— с. Чемерискомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 735 душъ.

— с. Войтовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 896 душъ.

— с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 563 д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (сентябрь-августъ) и первая дополнительная. Подготавлиются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино- и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Ака
въ бум. 8

Акаѳ
въ 32 д.,

Слав
Матери. б

шагр. съ
Праз

8 д. л. цер

20 к., коле

обр. 2 руб

Избр

тургии, Ок

ныхъ пѣні

мен. 60 к.,

Обще

шюръ.

Серія

26 брошюр

На п

Сборн

гражд. печ

Синод

кинов. и гр

1 р. 50 коп.

Сборн

праздников

и нотныхъ

коленк. 2 р

Моско

Московских

никахъ и з

бум. 3 руб.

Лице

и черною кр

Иконъ

полотнѣ и

Листк

общедоступ

службъ, пѣ

исторіи и з

экз., 1 р. за

за сотню и

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Влг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери. бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 д. (334 стр.) въ бум. 50 к., въ колен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 р. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскія святыни и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис. бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства
Кіевской епархіи, что**

**УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
СВѢЧНОГО ЗАВОДА**, согласно постановленію XXVII-го
Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго
князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на
поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАД-
НАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для **всей Кіевской епархіи**.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВІЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ **СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ**. Кроме того, Управление Кіевского Епархіального Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Особенно рекомендуется церковное вино № 4, № 5, № 6, и № 7.
Съ завазами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
**Гор. ФЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА.**

КІЕВСКОЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ Общество Взаимнаго Кредита.

Кіевъ, Крещатикъ, № 43-й (пассажд), телефонъ № 30—97.

Производитъ всѣ банковыя операціи.

УЧЕТЪ: векселей, торговыхъ обязательствъ.

ССУДЫ: подъ недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

Переводы: мѣстные и заграничныя.

Инкассо: векселей и др. порученій.

Страхование выигрышныхъ билетовъ.

Платитъ впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ до 5⁰/₀

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5¹/₂⁰/₀

По вкладамъ безсрочнымъ „ 6⁰/₀

По срочнымъ на 1/2 года и болѣе „ 6¹/₂⁰/₀—7⁰/₀.

5—5

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевская ул., 2, вблизи 3-й гимназіи.

**Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРИАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.**

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. **ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя

24—24

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА ѠЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы и прочія церковныя украшенія; **покраску и роспись** внутри церковныхъ стѣнъ **живописью и орнаментомъ**. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ и цинкѣ и, по желанію заказчиковъ, на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. **Позолота** иконостасовъ долготѣнейшей практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

Принимается золоченіе и серебреніе церковной утвари.

МОЙ ДЕВИЗЪ: исполнять работы прочно, чисто и красиво.
**О моихъ работахъ имѣю отъ моихъ многочисленныхъ заказчиковъ очень много лестныхъ на бума-
гѣ отзывовъ.**

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1879 ГОДА.

Льщу себя надеждой и далѣе заслужить любовь и уваженіе будущихъ моихъ заказчиковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ иконостасный мастеръ
С. Ермаковскій. 8—12

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
19 октября 1912 г.

Предѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акц. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

г. LI—1912 г.

СЛАВЯНСКІЯ СПИРАХІЯЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ

Еженедельное издание.

№ 42. Воскресеніе, 21 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Къ вопросу о славянскомъ языкѣ православнаго богослуженія.

Недавно на страницахъ газеты „Колоколь“ дебатировался вопросъ о славянскомъ языкѣ православнаго богослуженія. Высказаны были три мнѣнія: 1) церковно-славянскій языкъ богослуженія непонятенъ, какъ для простаго народа, такъ и для образованныхъ людей, а потому его надо замѣнить языкомъ русскимъ; 2) нѣтъ никакой практической необходимости перевода богослуженія на русскій языкъ; 3) церковно-славянскаго богослужебнаго языка не слѣдуетъ замѣнять языкомъ русскимъ, а необходимо только съ осторожностію исправлять церковно-славянскій языкъ, что и дѣлается въ новыхъ изданіяхъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ.

Какъ видѣть могутъ наши читатели, въ этихъ мнѣніяхъ нѣтъ ничего новаго въ сравненіи съ тѣмъ, что высказано было по вопросу о церковно-славянскомъ богослужебномъ

языкъ въ бывшемъ Предсоборномъ Присутствіи, акты котораго въ свое время печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Но дебаты въ газетѣ „Колоколъ“ по вопросу о церковно-славянскомъ языкѣ вызвали откликъ въ „Новомъ Времени“ (№ 13108), въ статьѣ г. Н. Энгельгардта—„Нищіе богачи“, выполнѣ раздѣляющаго то мнѣніе, что церковно-славянскій богослужебный языкъ непонятенъ, какъ простому народу, такъ и нашей интеллигенціи. Мысли свѣтскаго писателя о церковно-славянскомъ языкѣ нашего богослуженія заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться.

Г. Н. Энгельгардтъ находитъ въ православномъ богослуженіи „величайшія сокровища мудрости, красоты и богатства религіозныхъ идей“, но, говоритъ онъ, „мы являемся „нищими богачами“, такъ какъ не можемъ этими богатствами воспользоваться“. Почему такъ?—спрашиваетъ читатель.—„Подумайте“,—отвѣчаетъ г. Энгельгардтъ,—„что дѣлается въ мозгу, въ воображеніи крестьянина, когда онъ заливаема потоками странныхъ словъ, непостижимыхъ образовъ, символовъ, метафоръ и фигуръ утонченнѣйшаго поэтическаго языка, наконецъ, когда въ этотъ бѣдный мозгъ попадаютъ слова греческія: алекторъ, катапетасма, фаска, или слова древне-болгарскаго нарѣчія“....

Какъ же мало знаетъ душу простаго русскаго человѣка г. Энгельгардтъ, утверждая, что церковно-славянскій языкъ только „заливаетъ мозгъ“ малограмотнаго крестьянина потокомъ странныхъ словъ, а воображеніе заполняетъ непостижимыми образами! И что это за „странные слова“ въ нашемъ церковно-славянскомъ богослуженіи? Хотя бы для примѣра указаны были два-три такихъ слова, тогда яснѣе была бы мысль. Есть, конечно, въ церковно-славянскомъ языкѣ слова темныя и несовсѣмъ понятныя слова, но такихъ словъ не такъ ужъ много, чтобы ими „заливался мозгъ малограмотнаго крестьянина“. Если къ словамъ „страннымъ“ относить слова мало понятныя, или даже темныя, то, вѣдь, и въ великорусскомъ нарѣчіи, на которое г. Энгельгардтъ, повидимому, желалъ бы перевести наше богослуженіе, встрѣчаются то же слова темныя, на примѣръ, для малороссовъ или для бѣлороссовъ. А иностран-

ныхъ-то словъ,—греческихъ или древне-болгарскихъ,—въ нашемъ церковно-славянскомъ языкѣ такъ мало, что объ нихъ и говорить не приходилось бы, тѣмъ болѣе, что въ новыхъ изданіяхъ богослужебныхъ книгъ эти иностранныя слова переводятся. Въ отношеніи къ варваризмамъ русскій языкъ оказался несравненно воспримчивѣе церковно-славянскаго языка.

Прежде, чѣмъ выступать съ заявленіемъ въ печати отъ имени всего малограмотнаго крестьянства, что дѣлаетъ г. Энгельгардтъ, сидя за письменнымъ столомъ своего кабинета, слѣдовало бы побесѣдовать съ простолюдинами о томъ, понятенъ имъ, или непонятенъ церковно-славянскій языкъ богослуженія? Отъ простолудиновъ г. Энгельгардтъ услышалъ бы и такой отвѣтъ: „иное въ богослуженіи намъ совсѣмъ понятно, иное мы понимаемъ своимъ сердцемъ, но не умѣемъ пересказать словами; но намъ пріятно, что наше святое православное богослуженіе совершается не на томъ языкѣ, на которомъ мы ведемъ домашніе разговоры, которымъ мы больше Бога прогнѣваемъ и съ людьми враждуемъ“. Гдѣ же тотъ потокъ странныхъ словъ, которыми заливаются и мозгъ, и воображеніе простолудина во время православнаго богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ? Очевидно, это—только цвѣтистая фраза, до смысла которой не добратся малограмотному крестьянину, если бы ему была прочитана статья г. Энгельгардта, да и для читающаго человѣка—фраза эта темновата.

Нашъ богослужебный церковно-славянскій языкъ, дѣйствительно, полонъ высокой поэзіи. Но возможно-ли поэзію церковно-славянскаго языка выразить бѣднымъ, сравнительно съ нимъ, русскимъ языкомъ? Въ нашей литературѣ есть опыты переложенія библейскихъ сказаній и церковныхъ молитвъ языкомъ русской поэзіи, напримѣръ, у Хераскова, Державина, Ломоносова, Языкова, Глинки, Пушкина и др. Какъ ни прекрасны эти религиозно-поэтическія творенія нашихъ писателей, но не производятъ они того обаятельнаго впечатлѣнія на душу, какое получается при чтеніи ихъ церковно-славянскихъ подлинникзвъ. Вообще же, если имѣть въ виду особую возвышенность и „утонченную“

поэзію церковно-славянскаго богослужебнаго языка, то надо бы желать не перевода на русскій языкъ православнаго богослуженія, а вдохновенно-поэтическаго переложенія; но возможно-ли, чтобы одинъ поэтъ замѣнилъ другого поэта, выразивъ своимъ поэтическимъ языкомъ всѣ мысли перваго? Поэзія вдохновенна, а не вынужденна.

Необходимость замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка русскимъ языкомъ г. Энгельгардтъ пытается обосновать ссылкой на русское сектантство, которое, якобы, отдѣлилось отъ Церкви именно по причинѣ непонятности языка православнаго богослуженія.

Ссылкой на сектантство теперь принято нѣкоторыми писателями вынуждать Церковь къ реформамъ. Но какъ неудачно пользуется этимъ средствомъ г. Энгельгардтъ, утверждающій съ чужихъ словъ, будто бы „страшное развитіе у насъ сектъ объясняется именно непонятностію языка богослуженія“. Всякій, кто хоть сколько нибудь близко и непосредственно знакомъ съ сектантствомъ, знаетъ, что не въ непонятности церковно-славянскаго языка заключается главная причина появленія и развитія сектантства,—причины этого глубоко-прискорбнаго явленія болѣе сложныя... Не боролась бы Церковь благоуспѣшно съ сектантствомъ посредствомъ истоваго совершенія православнаго богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ, если бы изъ-за этого языка развивалось наше сектантство. Да и сами сектанты, пользующіеся русскимъ языкомъ на своихъ богослужебныхъ собраніяхъ, возвращаясь въ православіе, не нарадуются православнымъ церковно-славянскимъ богослуженіемъ, опытно сравнивая его съ русскимъ сектантскимъ. Вообще говоря, сужденія г. Энгельгардта о непонятности церковно-славянскаго языка для нашего простаго народа намъ кажутся недостаточно продуманными.

А какъ судить о церковно-славянскомъ языкѣ русская интеллигенція, по сообщенію г. Энгельгардта? „Для интеллигенціи языкъ богослуженія—завѣса, скрывающая дивное богатство. Лишь немногіе у насъ изучаютъ трудныя богослу-

жебн
грома
сота
зумъ
запрос
вѣтам
книги
ку, те
пустом
П
только
рочит
вянска
вало п
П
россій
прось
чить
сущн
П
славян
вести
славян
Свят.
въ пр
Новог
сокро
тель в
мысли
строе
этомъ
красот
санія,
и, из
понят

жебныя книги, да и какъ можно требовать изученія этихъ громадныхъ инфоліо, недоступныхъ и по цѣнѣ. Внѣшняя красота богослуженія, конечно, эстетически дѣйствуетъ. Но разумъ остается тощъ и не воспринимаетъ отвѣтовъ на свои запросы. И толпы интеллигентныхъ людей обращаются за отвѣтами на запросы своего разума въ теософскія и оккультныя книги. Что они тамъ почерпаютъ?... Непонятное лишь по языку, темному синтаксису, замѣнено непонятнымъ по скудо-и пустомыслию“...

И здѣсь опять ссылка г. Энгельгардта на сектантство, только интеллигентское, очевидно, сдѣланная съ тою же нарочитою цѣлію—вынудить Церковь на замѣну церковно-славянскаго языка. Нельзя сказать, чтобы средство соотвѣтствовало цѣли.

Будемъ терпѣливо и спокойно ожидать помѣстнаго Всероссийскаго церковнаго собора, на которомъ, несомнѣнно, вопросъ о церковно-славянскомъ богослужебномъ языкѣ получитъ авторитетное рѣшеніе, въ полномъ соотвѣтствіи съ настоящими нуждами православной русской Церкви.

Въ противовѣсъ мыслямъ г. Энгельгардта о церковно-славянскомъ языкѣ нашего богослуженія, не можемъ ни привести сужденія о томъ же предметѣ такого знатока церковно-славянскаго языка, какимъ былъ покойный оберъ-прокуроръ Свят. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ. Вотъ что онъ пишетъ въ предисловіи къ своему новому переводу на русскій языкъ Новаго Завѣта: „Нашъ церковно-славянскій языкъ—великое сокровище нашего духа, драгоценный источникъ и вдохновитель нашей родной рѣчи. Сила его, выразительность, глубина мысли, въ немъ отражающейся, гармонія его созвучій и построенія рѣчи—создаютъ красоту его, неподражаемую. И на этомъ языкѣ вдохновенные творцы его, сами воспитанные на красотѣ и силѣ эллинской рѣчи, дали намъ книги Свящ. Писанія, дали намъ святое Евангеліе. *И всякое слово этой книги, изо-дня въ день читаемое въ церкви,—знакомое, родное, понятное всякому, воспитанному въ церкви, русскому че-*

ловьку... (курсивъ нашъ). Казалось бы, нѣтъ никакой надобности переводить его на нашу обыденную рѣчь, на тотъ языкъ, на которомъ мы говоримъ, на которомъ сочиняются книги нашей такъ называемой литературы. Переводить на этотъ языкъ славянскую рѣчь Евангелія—значить портить ее; а перекладывать ее перефразировкою—значить обезобразивать ее съ опасностію опошлить чистое и принизить возвышенное“...

„Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“¹⁾.

(Къ 100-лѣтію Отечественной войны).

V.

„Народъ русскій! Храброе потомство храбрыхъ славянъ! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ“. „Да встрѣтитъ врагъ въ каждомъ гражданинѣ Минаина!“

Какой пламенный откликъ нашли эти слова въ сердцахъ простыхъ русскихъ людей! Объ этомъ неоспоримо свидѣлствуютъ и подвиги народные, и тѣ умиленные картины, какія наблюдались при каждомъ появленіи Царя къ народу.

12 іюня съ ранняго утра народъ наполнилъ кремлевскія площади. Въ 10 часовъ утра Государь вышелъ на Красное Крыльцо. Трудно описать эту трогательную минуту. Долго гремѣло въ воздухѣ восторженное „ура“. Затѣмъ послышались голоса: „веди насъ, отецъ нашъ!“, „умремъ, или истребимъ злодѣя!“

Въ толпѣ слышались громкія рыданія, иные становились на колѣни. Издали тянулись руки, осѣнявшія крестнымъ знаменемъ Государя, который прошелъ въ Успенскій соборъ на молебствіе по случаю заключенія мира съ Турціей.

15 іюня главнокомандующій Москвы, графъ Ѳ. В. РаSTOPчинъ предложилъ московскому дворянству и купечеству собраться на съѣздъ въ залахъ Слободского дворца. Тамъ

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г. № 41.

быль прочитанъ манифестъ о народномъ ополченіи. Въ залѣ, гдѣ собралось купечество, тотчасъ „полились милліоны“, какъ предвидѣль гр. Растопчинъ. Въ два часа времени пожертвованія достигли $1\frac{1}{2}$ милліоновъ. Но это было только начало. Въ слѣдующіе дни пожертвованія достигли 10 милліоновъ. Когда Государь вышелъ къ купечеству и благодарилъ его за пожертвованія, купцы въ одинъ голосъ закричали:

— „Мы готовы пожертвовать, отецъ нашъ, не только имуществомъ, но и собою!“

То же самое происходило ранѣе и въ Смоленскѣ.

Въ своемъ письмѣ къ фельдмаршалу гр. Салтыкову Государь выразилъ чувства, волновавшія его во время пребыванія въ Москвѣ: „нельзя быть не тронутымъ до слезъ, видя духъ, оживляющій всѣхъ, усердіе и готовность каждаго содѣйствовать общей пользѣ!“

Не только въ Москвѣ и Смоленскѣ, но и въ прочихъ губерніяхъ всѣхъ охватило то же рвеніе; всѣ спѣшили доказать свою готовность жертвовать имуществомъ и стать самими на защиту Отечества. Въ ополченіе добровольно записывались мѣщане и разночинцы. Не было равнодушныхъ: загорѣлось сердце народное любовью къ Родинѣ, закипѣла кровь жаждой дать отпоръ дерзкому завоевателю, покусившемуся на святую Русь. Возбужденіе было до того сильно, что Государю пришлось издать манифестъ о томъ, что народное ополченіе распространяется лишь на 17 губерній. Остальныя же губерніи имѣлось въ виду призвать къ народной оборонѣ лишь въ случаѣ крайней необходимости.

Отправляясь въ походъ противъ Россіи, желая обезпечить себѣ побѣду, Наполеонъ задумалъ произвести народную смуту, поднявъ крестьянъ противъ помѣщиковъ. Съ этой цѣлью онъ велѣлъ своимъ агентамъ распространять въ народѣ слухи, что императоръ французскій — не врагъ народу, что онъ воюетъ только съ арміей, что хочетъ освободить крѣпостныхъ отъ власти помѣщиковъ и дать народу русскому свободу и миръ. При этомъ хитрый корсиканецъ рассчитывалъ и на то,

что сами помѣщики, опасаясь вражескаго нашествія и разоренія своего имущества, станутъ просить Государя о скорѣйшемъ заключеніи мира.

Но тутъ-то и ошибся Бонапартъ. Помѣщики не только не думали о мирѣ, но сами стали во главѣ народныхъ ополченій, составляли партизанскіе отряды и вмѣстѣ съ крестьянами покидали свои дома, уничтожали имущество, сжигали усадьбы и наносили всяческой вредъ непріятелю.

Поднялась „народная война“, болѣе страшная для французовъ, чѣмъ сраженія съ арміей.

Многіе солдаты изъ французскаго войска, тяготясь походомъ и лишеніями, убѣгали изъ арміи и занимались грабежемъ. Эти солдаты, такъ называемые „мародеры“ соединялись въ шайки и дѣлали набѣги на малые города, села и хутора. Съ ними то, а иногда и съ цѣлыми отрядами непріятельскими, посылавшимися за провіантомъ, крестьяне вели жестокою, беспощадную войну. Всѣ жители, кто только былъ способенъ на дѣло, собирались въ отряды и, вооружившись кто чѣмъ могъ, отправлялись „на охоту“ за непріателемъ. Тутъ были и старые мужики, и молодые парни, и женщины, и подростки; у однихъ были въ рукахъ рогатины, вилы, топоры, косы; другіе держали на плечахъ огромныя дубины, заостренные колья. Нѣкоторые, особенно изъ помѣщичьихъ псарей, ловчихъ и егерей, имѣли лошадей и ружья, иные подбирали оружіе гдѣ нибудь на полѣ брани. И гдѣ только такому отряду удавалось настичь непріятеля, ему не было пощады отъ горѣвшаго мщеніемъ народа.

Въ особенности туго приходилось французамъ въ Смоленской губерніи. Въ Сычевскомъ уѣздѣ подвизался съ своимъ отрядомъ Суворовскій служака—маіоръ Семенъ Емельяновъ, личность незаурядная. Крѣпостной помѣщикомъ Паниныхъ, онъ былъ отданъ не въ очередь въ солдаты. За спасеніе знамени въ итальянскомъ походѣ онъ былъ произведенъ въ офицеры и въ 1810 году вернулся со службы въ родное село уже въ чинѣ маіора. Въ 1812 году онъ собралъ отрядъ до-

бровольц
Емельяно
одну свѣ
село при
слалъ он
16 челов
зовъ. Въ
„Батюшк
Ее, Мату
Еме

Богомате
„Не дад
Царя—за
подъ стр
и самъ о
Попѣлов
рый маіо
теперь н
грѣха на
чести и
молитесь
ко Госуд

Да
цузовъ в
„Денись
гіе менѣ
замъ чут
Самусь,
имѣлъ 1
а знамен
Прасков
шая фра
киверѣ у
новскіе
Потребон
на ихъ.

бровольцевъ и пришелся очень солоно французамъ. И долго Емельяновъ держалъ ихъ въ паническомъ страхѣ, пока въ одну свѣтлую морозную ночь ему не донесли, что въ сосѣднее село прибылъ отрядъ французовъ и грабить его. Живо послалъ онъ часть своего отряда въ обходъ съ тылу, а самъ съ 16 человекъ бросился прямо въ село и погналъ французовъ. Въ пылу схватки вдругъ слышитъ онъ голосъ дьячка: „Батюшки! Отцы родные!—выручите святую-то! Унесутъ они Ее, Матушку!“

Емельяновъ, увидѣвъ на рукахъ одного драгуна икону Богоматери, сияющую золотымъ окладомъ, внѣ себя закричалъ: „Не дадимъ ругаться надъ святыней! Кто за вѣру, Бога и Царя—за мной!“ и дерзкій святотатецъ свалился съ лошади подъ страшнымъ ударомъ его палаша. Но въ тотъ же моментъ и самъ онъ упалъ, пронзенный шестью пулями въ упоръ. Поцѣловавъ отнятую имъ икону, коснѣющимъ языкомъ храбрый маіоръ сказалъ своимъ доблестнымъ сподвижникамъ: „Ну, теперь наше дѣло сдѣлано. Воля Царя Небеснаго! Не беру грѣха на душу, если скажу, что отслужилъ Отцу—Царю по чести и совѣсти... жены, да ребятишекъ-то не забудьте... помолитесь обо мнѣ, братцы!“—И честная душа маіора отошла ко Господу.

Да и одинъ ли маіоръ Емельяновъ былъ грозою французовъ въ Смоленской и другихъ губерніяхъ? Знаменитый „Денисъ“ Давыдовъ, А. С. Фигнеръ, А. Н. Сеславинъ и другіе менѣе извѣстные партизаны давали себя знать французамъ чуть не настоящими сраженіями. А знаменитый гусарь Самусь, отрядъ котораго достигалъ 2000 человекъ и даже имѣлъ 1 орудіе; а Гжатскій бургомистръ Игнатій Никитинъ, а знаменитая старостиха Василиса, а какая то невѣдомая Прасковья изъ деревни Соколовой, Сычевскаго уѣзда, убившая французскаго полковника и потомъ въ его мундирѣ и киверѣ участвовавшая въ схваткахъ съ французами, а Юхновскіе партизаны Храповицкаго,—да развѣ перечислить всѣхъ! Потребовалась бы большая книга, чтобы только назвать имена ихъ.

И всѣ эти вольные ратоборцы преисполнены были высокаго героизма и безграничнаго самоотверженія.

У Смоленска попался разъ въ плѣнъ русскій крестьянинъ. Онъ былъ здоровъ и силенъ. Французы, по своему обыкновенію, наложили на его голой рукѣ клеймо N (начальная буква имени Бонапарта). Означало оно, что крестьянинъ этотъ зачисленъ на службу непріятели. Мужикъ смотрѣлъ на клеймо и недоумѣвалъ, что бы это значило. Когда французы объяснили ему значеніе клейма, крестьянинъ выхватилъ изъ за пояса топоръ, размахнулся и отсѣкъ себѣ заклеянную руку.

Въ другой разъ французскій отрядъ захватилъ 20 чело-вѣкъ крестьянъ изъ подмосковной деревни. Желая утратить крестьянъ, французскій полевой судъ приговорилъ ихъ къ смерти. По прочтеніи приговора, переведеннаго на русскій языкъ, офицеры, которымъ было поручено его исполненіе, думали, что крестьяне прибѣгутъ къ просьбамъ и слезамъ для спасенія своей жизни. Надежды эти не оправдались. Приговоренные къ смерти простились другъ съ другомъ спокойно, свидѣтельствуя о своемъ желаніи умереть ради Отечества. Поставленные рядомъ другъ съ другомъ у стѣнъ, они разстрѣливались по одиночкѣ. Оставшіеся въ живыхъ смотрѣли на постепенное умерщвленіе братьевъ своихъ безъ всякаго страха.

Каждый, видя, что очередь дошла до него, перекрестившись, говорилъ:

— „Помилуй, Господи, мою душу! Прощайте, добрые люди!“

И затѣмъ разстрѣлянные падали къ ногамъ жестокосердныхъ палачей, не испуская ни стона, ни жалобы.

Такое мужество русскихъ крестьянъ приводило врага въ трепетъ: французы поняли, что имъ никогда не покорить этого геройскаго народа.

VI.

Война закончилась изгнаніемъ непріятели изъ предѣловъ Россіи, низложеніемъ гордаго властелина съ престола и осво-

божден
вся Ро
возбл
Г
слу, о
ражені
Богу м
времен
чество
этого м
политом
поколѣ
галловъ
посвящ
чествен
рѣки. В
на одно
намъ, н
слава п
поднесъ
этимъ н
успѣши
этотъ ти
Во
дѣнные
Его ми
Из
дискость,
пузскаго
по зака
Кіево-С
декабря
ственно
Отечеств

1) П

божденіемъ всей Европы отъ его ига. Этотъ славный конецъ вся Россія отнесла къ помощи Вышняго и отъ всего сердца возблагодарила Господа за спасеніе.

Глубокое благодарное чувство къ Божественному Промыслу, охватившее русскія сердца, нашло себѣ прекрасное выраженіе въ составленіи особаго благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершать которое установлено на вѣчныя времена въ день Рождества Христова, ибо къ этому дню Отечество совершенно освободилось отъ непріятелей. Дивный чинъ этого молебствія составленъ знаменитымъ святителемъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. На память грядущимъ поколѣніямъ народа русскаго объ избавленіи Отечества „отъ галловъ и съ ними 20 народовъ“ рѣшено было создать храмъ, посвященный Святѣйшему Имени Христа Спасителя, и величественный храмъ этотъ нынѣ украшаетъ набережную Москвы-рѣки. Выбито было также нѣсколько медалей, изъ которыхъ на одной были изображены взятыя изъ псалма слова: „*Не намъ, не намъ, а Имени Твоему*“, имѣвшія тотъ смыслъ, что слава побѣды должна быть отдана не людямъ, а Богу. Сенатъ поднесъ Александру I титулъ „Благословенный“, указывая этимъ на благословеніе Божіе, видимо явленное ему въ столь успѣшномъ исходѣ войны, но Государь смиренно отклонилъ этотъ титулъ.

Во многіе обители и храмы Государемъ были сдѣланы цѣнныя вклады, въ знакъ благодарности Господу за великую Его милость.

Изъ нихъ укажемъ, между прочимъ, на драгоценныя: чашу, дискосъ, звѣздицу, ковшъ, лжицу, 2 копія и 2 блюда французскаго золота, вѣсомъ 8 ф. 71 зол., сдѣланные въ Парижѣ по заказу Императора Александра I и присланные въ даръ Киево-Софійскому собору при Высочайшемъ рескриптѣ 12-го декабря 1815 года, гдѣ сказано, что это—даръ, благодарственно приносимый Господу и памятникъ, не токмо спасенія Отечества, но и спасенія черезъ оное и самихъ враговъ его¹⁾.

¹⁾ Протоіерей П. Г. Лебединцева. Св. Софія Киевская, стр. 60.

Козаки все серебро, отбитое у неприятеля, пожертвовали въ Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ.

Конечно, трудно исчислить всѣ многочисленныя жертвы, въ которыхъ въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи русскіе люди выразили свое благоговѣнное чувство къ Спасителю—Богу, но достаточно указанныхъ примѣровъ, чтобы судить объ его силѣ и глубинѣ.

Благословеніе Господне надъ Отечествомъ нашимъ въ ту годину искушенія и бѣды показано было именно въ укрѣпленіи духа народнаго.

Пламенная вѣра въ Бога, вѣковая преданность своимъ Царямъ, неизбитная любовь къ Родинѣ—вотъ черты того героическаго духа, который всегда отличалъ и отличаетъ русскій народъ и который является главной государственной созидательной силой. Велика эта сила, и пока она жива, до тѣхъ поръ несокрушима держава Россійская.

Паче зѣнницы ока, больше всякаго внѣшняго преуспѣнія, нужно беречь драгоцѣнное наслѣдіе отцовъ—русскую душу, хранить русскую самобытность въ лучшихъ ея проявленіяхъ—вотъ завѣтъ нашихъ славныхъ предковъ, внушаемый ихъ героическими подвигами.

Да начертаются въ благодарной памяти русскихъ людей для всегдашняго заупокойнаго моленія имена приснопамятныя: Императора Александра Перваго, митрополита Платона, Михаила (Кутузова), Петра (Багратиона), Димитрія (Невѣровскаго), Димитрія (Дохтурова), Николая (Раевского), Алексія (Ермолова), Петра (Коновницына), Іакова (Кульнева), Матвія (Платова), Михаила (Милорадовича), Николая, Павла и Александра (Тучковыхъ), Θεодора (Уварова), Діонисія (Давыдова), Александра (Фигнера), Александра (Сеславина), Алексія (Шишкова), Александра (Балашева), іерея Никифора (Мурзакевича), іерея Петра (Гаврилова), Павла (Энгельгардта), Симеона (Шубана), Симеона (Емельянова), чтеца Саввы (Крастелева), рабы Божіей Василисы (старостихи) и всѣхъ вождей, христілюбивыхъ воиновъ и всѣхъ „ревнителей вѣры и

правды,
ложивши

Да
не горде
щеніи Р
избавлен

Въ
рячее у
скихъ д

которая,

не зани

каждой

желател

ящей до

кому не

наконец

лей, въ

летворяе

И во

родными

тѣмъ, пр

благород

номъ от

лишеній

квартира

неаккура

тѣмъ, по

живеть

вать одн

въ особ

по ули

правды, въ годину искушенія души своя за братію свою по-
ложившихъ“.

Да утвердится крѣпко и сохранится въ сердцахъ нашихъ
не горделивое самоуслаженіе, а смиренная память о посѣ-
щеніи Родины нашей гнѣвомъ Божиимъ за грѣхи наши и объ-
избавленіи ея милостію Божіей за покаяніе и вѣру!

Священникъ *М. Алабовскій*.

О роли сельской учительницы.

Въ послѣднее время въ дѣлѣ народнаго образованія го-
рячее участіе принимаютъ дѣвицы, окончившія курсъ жен-
скихъ духовныхъ училищъ. Рѣдко можно встрѣтить такую,
которая, по окончаніи курса наукъ, жила бы у родныхъ,
не занимая при этомъ никакой должности. Помимо того, что
каждой хочется испытать силы и проявить свои способности,
желательно еще и въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой. При насто-
ящей дороговизнѣ всего потребнаго для жизни человѣка, вся-
кому необходимо зарабатывать средства къ существованію; да
наконецъ, что, пожалуй, главнѣе всего, жизнь въ домѣ родите-
лей, въ деревнѣ, зимою, безъ особаго живого дѣла, не удов-
летворяетъ образованныхъ дѣвицъ.

И вотъ, окончившая курсъ наукъ, дѣвица, молодая, съ благо-
родными порывами, полная свѣжихъ силъ, идетъ свѣтить во
тьмѣ, просвѣщать свѣтомъ истины молодое поколѣніе. Святой,
благородный ея трудъ, но, при аккуратномъ и добросовѣст-
номъ отношеніи къ дѣлу, страшно тяжелый! Сколько невзгодъ,
лишеній и неудачъ натерпится очень часто учительница: то
квартира холодная и сырая, то школьный сторожъ трубіанъ,
неаккуратный, закрывающій трубы въ печахъ съ угаромъ. За-
тѣмъ, почти вездѣ въ школь, кромѣ учительницы, никто не
живетъ и ей приходится въ большомъ зданіи школы ноче-
вать одной. А вѣдь извѣстно, что бываетъ въ деревняхъ,
въ особенности по праздникамъ, — какъ бушуетъ вечеромъ
по улицамъ разгулявшаяся, часто подвыпившая, молодежь.

Школа въ селахъ чаще всего помѣщается на главной улицѣ, а здѣсь то и происходятъ гульбища деревенской молодежи; и можетъ случиться, что какой нибудь гуляка, тизъ удалства, напугаетъ бѣдную учительницу стукомъ въ окно или двери. Какія нужны нервы сельской учительницѣ, чтобы мириться съ этими невзгодами жизни! Но этого мало. Не всегда найдется для труженицы-учительницы и возможность хорошаго питанія. Если взять все это во вниманіе, да прибавить 20—30 вновь поступившихъ дикарей, неумѣющихъ перекрестить дѣла, правильно сказать слово, неумытыхъ, нечистоплотныхъ, непослушныхъ, то въ общемъ получается тяжелая картина, испытать которую приходится сельской учительницѣ. Вѣдь ея долгъ перевоспитать этихъ дикарей, разбудать въ нѣкоторыхъ спящій разумъ и направить въ добрую сторону ихъ волю. Затѣмъ, теперь вездѣ требуется, чтобы учителя и учительницы не только преподавали церковное пѣніе въ классѣ, но и управляли бы хоромъ въ церкви. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ дѣло церковнаго пѣнія поставлено такъ, что развѣ не имѣющая ни голоса, ни слуха не будетъ преподавать въ классѣ церковнаго пѣнія; всѣ учительницы съ радостію и охотно преподавали бы церковное пѣніе въ школѣ. Но дѣло управления церковнымъ хоромъ въ церкви и организациі его обстоитъ гораздо труднѣе. Организовать хоръ дѣло довольно трудное, но, я думаю, что нашлись бы умѣлыя охотницы; управлять готовымъ хоромъ легче, и нашлось бы учительницъ-регентовъ еще больше. Но вотъ въ чемъ бѣда. Какъ извѣстно, хоръ изъ однихъ дѣтскихъ голосовъ далеко не достигаетъ своей цѣли, нужны, значить, въ хоръ и взрослые: басы, тенора и т. п., между которыми дѣвица зачастую встрѣтитъ дерзкихъ нахаловъ и съ ними послѣ первой ссѣвки не захочетъ встрѣчаться. Какъ тутъ быть? Съ одной стороны, желательно исполнять свои обязанности, а съ другой,—при всемъ сердечномъ желаніи, одни разочарованія. Я говорю объ этихъ фактахъ, какъ очевидецъ, и, слѣдовательно, говорю одну горькую правду. Могутъ по

этому по
столкнов
дѣло мо
учительн
ладить и
теть свид
много си
какихъ
роться.
раются
мощь пѣ
взрослым
А
гическое
учитель!
на смѣн
ней сра
Сколько
любовь
жань!

Что
обходим
тельная,
не опус
ланиемъ
и трудн
От
учительн
съ помо
нивѣ пр
рымъ де
въ дѣтск

этому поводу быть возраженія такого рода, что, въ случаѣ столкновенія учительницы съ непослушными взрослыми, въ дѣло можетъ вмѣшаться завѣдующій—священникъ и придти учительницѣ на помощь. Но вѣдь изъ года въ годъ труднѣе ладить и священнику съ народомъ, каковъ бы ни былъ авторитетъ священника въ приходѣ. Среди простого народа накопилось много своевольныхъ умниковъ, поверхностно нахватавшихся какихъ то идей, и очень часто пастырю трудно съ ними бороться. Въ критическія минуты находчивыя учительницы стараются не беспокоить священника, а просятъ къ себѣ на помощь пѣвца—псаломщика, который и улаживаетъ дѣло со взрослыми.

А какъ трудно бываетъ учительницѣ начинать педагогическое дѣло въ такой школѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ былъ учитель! Народъ привыкъ видѣть въ школѣ учителя, и вдругъ на смѣну учителю является учительница. Какъ нужно послѣдней сразу себя поставить, чтобы заслужить довѣріе народа! Сколько нужно выдержки, такта и умѣнья, чтобы завоевать любовь и уваженіе не только дѣтей, но и взрослыхъ прихожанъ!

Чтобы жизнь учительницы могла хорошо сложиться, необходимы ей—бодрость духа, твердость характера и дѣйствительная, неподкупная любовь къ дѣлу. У такой учительницы не опустятся руки, и не падеть она духомъ, проникнутая желаніемъ отъ чистаго сердца совершать во имя Господне хотя и трудный, но благой подвигъ народнаго просвѣщенія.

Отъ души пожелаемъ этимъ труженицамъ—сельскимъ учительницамъ, при неудачахъ, не падать духомъ, а бодро, съ помощію Божіей, идти впередъ, сѣять доброе сѣмя на нивѣ просвѣщенія. Пусть ихъ классныя каѳедры будутъ вторымъ церковнымъ амвономъ, чтобы сѣмена, посеянные ими въ дѣтскія сердца, произрасли и дали бы желанный плодъ.

Е. К—ая.

Изъ епархіальной хроники.

Архипастырское богослуженіе въ церкви духовной семинаріи. Въ воскресенье, 14 октября, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ Божественную литургію въ Трехсвятительской церкви Кіевской духовной семинаріи. Послѣ литургіи, Архипастырь посѣтилъ столовую воспитанииковъ семинаріи, благословилъ трапезу и во время обѣда оставался въ столовой, бесѣдуя съ воспитаниками.

Миссіонерскія вечерни. 14 октября миссіонерскія торжественныя воскресныя вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Ольгинской церкви на Печерскѣ и въ Пріорской Покровской церкви.

Въ Ольгинской церкви на Печерскѣ вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—Н. Браиловскаго и А. Бѣляновскаго и священниковъ—Д. Слюсарева и С. Петрунѣвича. Миссіонерское поученіе *о св. иконахъ* произнесъ священникъ Д. Слюсаревъ.

Въ Пріорской Покровской церкви вечерню съ акаѳистомъ совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—І. Богородицкаго и В. Абрамовича и священниковъ—П. Контранѣвича, А. Скугарь-Скварскаго, П. Мелешко и М. Митроцкаго. Миссіонерское поученіе послѣ прокимна вечерни произнесъ священникъ М. Митроцкій на тему: „*исповѣданіе вѣры есть потребность и долгъ христіанина*“. Въ концѣ вечерни преосвященнымъ Никодимомъ дано *изъясненіе притчи о богатомъ и Лазарѣ*.

День чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда. 17 октября, въ 24 годовщину чудеснаго спасенія Божіимъ Промысломъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Ея Император-

скаго
ны и
собор
бенъ
скій.

м. Н
нымъ
освя
скомъ
Дими
въ м.
ковно
Ильи
жилъ
наро
здані
сячъ.
уѣзд
нача
на т

двух
но-д
саду
пѣні
тямъ
шива
скаго
гой
вѣст
скал
пѣні

скаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны и Августѣйшей Семьи, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и благодарственный молебенъ совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій.

Освященіе двухклассной церковно-приходской школы въ м. Корсунѣ Каневского уѣзда. 1 октября с. г. преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, совершено было освященіе двухклассной церковно-приходской школы въ Ильинскомъ приходѣ м. Корсуня Каневского уѣзда. Преосвященный Димитрій утромъ 1 октября нарочито прибылъ для этого изъ Кіева въ м. Корсунь, вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Н. А. Бѣлогорскимъ. Встрѣченный у Ильинскаго храма рѣчью настоятеля храма, Владыка отслужилъ Божественную литургію, произнесъ назидательное для народа поученіе, а послѣ литургіи освятилъ новое школьное зданіе. Новое школьное зданіе, обоедшееся около шести тысячъ, одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій въ Каневскомъ уѣздѣ. На торжествѣ освященія школы присутствовали всѣ начальствующіе на ст. Корсунь; учащихся дѣтей собралось на торжество изъ двухъ корсунскихъ училищъ около 200.

Преосвященный Димитрій посѣтилъ, послѣ освященія двухклассной церковно-приходской школы, Корсунское желѣзно-дорожное училище и дѣтскій садъ при немъ. Въ дѣтскомъ саду малютки встрѣтили Преосвященнаго довольно стройнымъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Владыка преподалъ дѣтямъ благословеніе, разсматривалъ дѣтскія работы и разспрашивалъ почетнаго попечителя дѣтскаго сада А. В. Чернявскаго о постановкѣ воспитательнаго дѣла.

Въ желѣзнодорожномъ училищѣ ученицей 1 класса Ольгой Воронковой мило и трогательно была произнесена пріветственная рѣчь преосвященному Димитрію. Владыка обладалъ говорящую дѣвочку, — поблагодарилъ дѣтей за хорошее пѣніе и благословляя одарилъ ихъ крестиками. Посѣтивъ

Спасскую церковь м. Корсуня и, сдѣлавъ визиты свѣтлѣйшей княгинѣ Лопухиной и начальнику желѣзно-дорожнаго участка А. В. Чернявскому. Владыка вечеромъ отбылъ въ Кіевъ.
С. В. К.

По епархіи.

Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей 6-ю и 7-ю округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая. ¹⁾

25-ю мая, пятница.

Сегодня день рожденія Государыни Императрицы, и Преосвященный служить литургію и молебенъ въ с. *Охматовъ*. Это село—знаменитое на всю Кіевскую губернію своимъ крестьянскимъ хоромъ. Устроилъ хоръ и до сихъ поръ руководить имъ мѣстный владѣлецъ и врачъ П. Д. Демущій, бывший семинаристъ, сынъ священника, отдавшій всего себя на служеніе физическимъ недугамъ и эстетическимъ потребностямъ родного люда... Онъ самъ управлялъ хоромъ и за архіерейской службой. Къ сожалѣнію, пѣла только небольшая часть хора. Человѣкъ двѣсти лучшихъ пѣвцовъ сейчасъ на заработкахъ въ Америкѣ...

За причастнымъ я сказалъ поученіе о томъ, чѣмъ долженъ отличаться благодатный христіанскій бракъ отъ естественнаго брака другихъ народовъ, а Преосвященный—о царствѣ Божіемъ на землѣ.

Храмъ здѣсь весьма обширенъ, каменный, построенный въ видѣ базилики; стоитъ очень дешево. Въ такомъ видѣ, мнѣ кажется, и нужно строить храмы въ нашей мѣстности и по нашимъ средствамъ.

Преосвященный со свитой посѣтилъ домъ П. Д. Демущаго и съ удовольствіемъ выслушалъ исполненіе имъ музыкальныхъ духовныхъ стиховъ и былинъ. Въ гостепріимномъ домѣ священника, въ кругу его большого семейства, была предложена трапеза.

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 41 за 1912 г.

Вечерню служили въ с. *Побойнѣ*, у благочиннаго, о. Андрея Когутовскаго. Тутъ видно сильно благочестивое настроеніе у крестьянъ, не смотря на внѣшній натискъ сектантства. При проѣздѣ Преосвященнаго по полямъ, работавшіе на плантаціяхъ крестьяне становились на колѣни, склоняя голову подъ благословеніе. И здѣсь, когда началась служба на погостѣ, всѣ стояли особенно чинно. Пѣль прекрасно хоръ, выдавались женскіе голоса двухъ дочерей священника. Послѣ прокимна уѣздный миссіонеръ о. Антоній Кутеповъ сказалъ поученіе о святинѣ храма, а Преосвященный въ концѣ вечерни о томъ, что христіанинъ долженъ обращаться въ тоскѣ и печаляхъ къ молитвѣ, какъ къ средству успокоенія...

26-го мая, суббота.

Утромъ обѣдня въ *Красномъ Кутѣ*, уютномъ селѣ, расположенномъ въ котловинѣ, осенью краснѣющей отъ изобилія здѣсь растущей калины. Приходъ небольшой, но хорошій. Церковь старая, но предполагается постройка новой, каменной.

Днемъ были въ *Новой Греблѣ*, богатомъ землею приходѣ, со старою, старою церковію. Приходъ, какъ бы, наслѣдственный: отъ тестя къ зятю и опять отъ тестя къ зятю. И правда, есть что передавать: какая дивная, къ самой рѣкѣ, усадьба! Священствуетъ теперь молодой пастырь, а дѣло предстоитъ большое и неотложное по постройкѣ новой церкви...

По дорогѣ къ с. *Кислину* разразилась страшная бездождная гроза. Здѣсь нужно служить всенощную, которую Богъ помогъ отслужить на погостѣ: въ храмъ было бы очень душно. Священникъ сказалъ здѣсь привѣтственную рѣчь въ похвалу своихъ прихожанъ. Здѣсь много сектантовъ, и Преосвященный въ своемъ поученіи укрѣплялъ православныхъ въ вѣрѣ и преданности православію...

Священникъ С. *Потухинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Протоіерей П. Ө. Шостацкій.

(Некрологъ).

25 августа сего года скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Кіевской епархіи протоіерей Петръ Өеодосіевичъ Шостацкій на 82 году жизни. Происходя изъ священнической семьи, почившій всѣ свои силы принесъ на служеніе Церкви Христовой въ одномъ приходѣ—въ с. Пузыркахъ, Бердичевского уѣзда. По окончаніи Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, покойный рукоположенъ во священника къ церкви названнаго села 14 февраля 1856 года, и здѣсь на одномъ мѣстѣ священствовалъ ровно 50 лѣтъ до выхода въ заштатъ. Рѣдкое явленіе въ наше время! Приходъ свой онъ благоустроилъ и пользовался въ немъ высокимъ авторитетомъ и рѣдкою любовію прихожанъ. Какъ отличный приходскій дѣятель, онъ съ первыхъ лѣтъ своего служенія обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства, и ему поручались разныя отвѣтственныя должности, которыя онъ несъ съ честью и пользою для Церкви Божіей. Въ 1863-мъ онъ назначенъ былъ наблюдателемъ церковныхъ школъ двухъ округовъ Бердичевского у., а чрезъ два года помощникомъ благочиннаго 2-го округа того же у. Съ 1-го іюня 1877 года, по избранію духовенства и опредѣленію епархіальнаго начальства, покойный въ теченіе тридцати лѣтъ безсмѣнно состоялъ благочиннымъ того же округа, почти до выхода за штатъ въ 1906 году. За свою пятидесятилѣтнюю службу почившій о. протоіерей удостоенъ былъ всѣхъ наградъ, доступныхъ сельскому священнику, до ордена Св. Владиміра 4-й степ., имѣлъ бронзовую медаль въ память Севастопольской войны, получалъ неоднократно благодарности духовнаго начальства за труды по народному образованію. По выходѣ за штатъ, остатокъ дней своихъ о. протоіерей Шостацкій провелъ въ Кіевѣ, окруженный забо-

тами
смерт
частот
тихо
его се
гочин
свяще
авгус
землѣ
хиды,
Берди
прису
Госпо
труже
его I

Эску
перво

хін с
въ д
(№№
Н. С
шине
сѣше
Кіевѣ
и осм
посѣ
поня
эту
мног
санта
лѣві
ся у

тами сына и непристроенной дочери. Последнее время предъ смертію онъ постоянно готовился предстать на судъ Божій частую исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ и 25-го августа тихо почилъ. Заупокойную литургію по немъ и погребеніе его совершалъ въ Кіево-Лукьяновской Феодоровской церкви благочинный 2-го окр. г. Кіева протоіерей Н. Браиловскій въ сонмѣ священниковъ, родственниковъ и знакомыхъ почившаго 28 августа. 30 августа останки о. протоіерея были преданы землѣ, на погостѣ церкви села Пузырокъ, послѣ литургіи и панихиды, совершенныхъ многочисленнымъ духовенствомъ 2-го окр. Бердичевского у., гдѣ покойный состоялъ, благочиннымъ, въ присутствіи множества бывшихъ его прихожанъ. Да вселитъ Господь душу досточимаго о. протоіерея Петра, рѣдкаго труженика на нивѣ Христовой, въ свѣтлыхъ обителяхъ Своего Царствія. С.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Эккурсія священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 г.—Открытие первой въ Россіи общины сестеръ просвѣщенія.—Суевѣріе и самовнушеніе.

Минувшимъ лѣтомъ 27 священниковъ Кишиневской епархіи совершали экскурсію въ Кіевъ, Москву и Петербургъ и въ другіе города. Въ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№№ 38—40) инициаторъ и участникъ этой экскурсіи свящ. Н. Стойковъ описываетъ это путешествіе священниковъ Кишиневской епархіи по городамъ Россіи. Первый городъ, посѣщенный священниками-экскурсантами, былъ нашъ Кіевъ. Въ Кіевѣ экскурсанты-священники посѣтили всѣ монастыри и соборы и осмотрѣли главнѣйшія достопримѣчательности города. „Послѣ посѣщенія пещеръ Лавры, пишетъ о. Стойковъ, становится понятнымъ, почему такъ тянутъ къ себѣ Кіевъ и его пещеры эту громадную толпу русскихъ богомольцевъ“. Ни одинъ изъ многочисленныхъ храмовъ, впослѣдствіи посѣщенныхъ экскурсантами-священниками, не произвелъ на нихъ *такого* впечатлѣнія, какъ Кіевскій Владимірскій соборъ. „Отсюда не хочется уходить, хочется—смотрѣть и молиться, но молиться осо-

бой свѣтлой молитвой ликованія, религіознаго просвѣтленія и мистическихъ восторговъ. Въ такихъ храмахъ хочется слышать только пасхальныя пѣснопѣнія, только гимны и словеса“ . Особенно поразило экскурсантовъ-священниковъ обиліе въ Кіевѣ нищихъ, настойчиво-дерзкихъ въ выпрашиваніи милостыни.

При посѣщеніи Москвы, экскурсантамъ-священникамъ бросался въ глаза контрастъ между внѣшней религіозностію москвичей и ихъ пренебрежительнымъ отношеніемъ къ духовенству. „Нашу толпу (экскурсантовъ-священниковъ), говоритъ о. Стойковъ, провожали ироническими замѣчаніями и усмѣшками. Я какъ то съ однимъ изъ экскурсантовъ вечеромъ шель однимъ изъ переулковъ, недалеко отъ центра города. Было воскресенье. Москва веселилась, т. е. была пьяна. Вдругъ позади себя услышали мы по своему адресу свѣрное ругательство и безумные крики... „Во время нашего путешествія насъ принимали то за персовъ, то за грековъ, армянь и абиссинцевъ“ (экскурсанты-священники говорили по молдавански). Записки о. Стойкова объ экскурсіи священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 г.—еще не окончены.

— Святѣйшимъ Синодомъ въ прошломъ году (19 окт. 1911 г.) были утверждены правила общинъ сестеръ просвѣщенія, открываемыхъ при женскихъ церковно-учительскихъ школахъ. 19 сентября текущаго года торжественно открыта была въ Гродненской епархіи первая въ Россіи Свято-Ольгинская община сестеръ просвѣщенія. Община эта учреждена въ 30 верстахъ отъ г. Гродны при Красностокскомъ женскомъ монастырѣ. Въ обители этой до 300 сестеръ, а въ школахъ разныхъ наименованій и приютѣ свыше 500 воспитанницъ и дѣтей. Званіе сестеръ просвѣщенія пожелали получить 17 учительницъ, окончившихъ курсъ Алексѣевской церковно-учительской школы при Красностокскомъ монастырѣ. На торжествѣ открытія первой въ Россіи общины сестеръ просвѣщенія присутствовалъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. (Гродненск. Е. В. № 38—39).

— Давно уже чуть ли не по всей Россіи распространяется суевѣрными людьми вымышленная молитва, составленная безъ всякаго смысла, приписывавшаяся ложно досточтимому покойному пастырю отцу Іоанну Сергіеву (Кронштадтскому); къ молитвѣ дѣлается приписка, чтобы получившій ее разослалъ девяти лицамъ; а каждый изъ этихъ девяти, въ свою очередь, долженъ разослать тоже другимъ девяти лицамъ и т. д. При такомъ способѣ разсылки, суевѣрная вымышленная молитва быстро распространяется. Молитва эта и особенно способъ ея распространенія вызываютъ со стороны пастырей осужденіе. Къ нашему удивленію, одинъ изъ священниковъ Казанской епархіи, Т. Земляницкій, на страницахъ „Извѣстій по Казанской епархіи“ (№ 36) помѣстилъ маленькую замѣтку подъ заглавіемъ — „Суевѣріе и самовнушеніе“, которая можетъ произвести впечатлѣніе апологіи вымышленной молитвы. Отецъ Земляницкій передаетъ нѣсколько ему извѣстныхъ случаевъ, когда лица, получившія вымышленную молитву и не отправившія ее другимъ девяти лицамъ, въ жизни своей изъ-за этого пострадали. Такіе трагическіе случаи о. Земляницкій и пытается объяснить самовнушеніемъ суевѣрныхъ людей. Редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“, въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ о. Земляницкаго приводитъ изданное въ свое время распоряженіе Екатеринбургскаго преосвященнаго Митрофана, чтобы духовенство разъясняло народу ненужность и нелѣпость распространяемой молитвы, лживость увѣренія, будто данная молитва имѣетъ какую то волшебную силу.

Библиографическая замѣтка.

Профессоръ Холль о религіозныхъ основахъ русской культуры.

— Подъ такимъ заглавіемъ въ „Вѣстникѣ Виленскаго Св. Духовскаго Братства“ (№ 19 за т. г.) изложено содержаніе лекціи профессора богословія при Берлинскомъ университетѣ д-ра Холля. Лекція эта весьма интересна, какъ выраженіе взгляда

безпристрастнаго протестанта на значеніе православной Церкви для русскаго народа. По взгляду Холля, православная Церковь въ Россіи является важной культурной силой. Церковь, прежде всего, создаетъ необходимую почву для культурной работы—внутреннюю связь русскаго народа, которой государство однѣми своими принудительными мѣрами никогда не могло бы достигнуть. „У русскаго человѣка народное и религиозное чувства настолько объединились между собою, что онъ уважаетъ только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, которые исповѣдуютъ православіе. Въ этомъ заключается та сильная воля, благодаря которой русскій народъ сохраняетъ свою собственную пародность среди народовъ, стоящихъ выше его духовно“... Религиозныя основы даютъ народу несравнимыя ни съ чѣмъ силы сопротивленія противъ нападений извнѣ“. Въ-стѣ съ тѣмъ, православная Церковь поддерживаетъ въ русскомъ народѣ высшія, идеальныя стремленія, воспитываетъ и сохраняетъ въ немъ его лучшія качества: благочестіе, добродушіе, вѣру въ свою великую будущность. Съ своей стороны русскій человѣкъ любитъ свою Церковь и только въ ней ищетъ и находитъ успокоеніе отъ всѣхъ невзгодъ земной жизни.

Православному человѣку эта неизмѣримая важность православія для русскаго народа и государства должна быть еще очевиднѣе, чѣмъ протестанту. Вотъ почему каждый русскій человѣкъ долженъ всѣми мѣрами охранять православіе, какъ безцѣнное и ничѣмъ незамѣнимое сокровище.

Н. Гумилевскій.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троцкий.*

Содержаніе: Къ вопросу о славянскомъ языкѣ православнаго богослуженія.— „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“.—О роли сельской учительницы.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Вибліографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
19-го октября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.