

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 іюля.

Годъ XI.

1893 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

7 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иринеи, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, выѣхалъ изъ г. Могилева для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Епархіи.

### АРХІЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ.

29 іюня, въ день св. Ап. Петра и Павла, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Могилево-Братскаго монастыря архимандрита Аванасія, каедральнаго протоіерея І. Мигая, инспектора семинаріи іеромонаха Аркадія, благочиннаго Могилево-градскихъ церквей протоіерея С. Бутомо и священника Петро-Павловской церкви С. Руженцева, совершена была литургія и послѣ нея крестный ходъ въ Петро-Павловской градской, что на Луполовѣ, церкви. По окончаніи крестнаго хода и разоблачившись, Преосвященный въ мантии и съ посохомъ въ рукѣ вышелъ на облачальный амвонъ, поздравилъ прихожанъ съ праздникомъ и долго наставлялъ ихъ, дабы они, особенно грамотные, каковы почти всѣ на Луполовѣ, хоть нѣчто знали и не забывали изъ того, что пишутъ имъ святыя

покровители ихъ прихода—Апостолы Петръ и Павель въ своихъ Посланияхъ, чтобы каждый зналъ хоть по одному изреченію, тексту изъ каждаго Послания апостольскаго, и училъ ихъ, ради праздника, затвердить нынѣ же нѣкоторыя изреченія, примѣнительныя къ религиозно-нравственному состоянію прихода, какъ напримѣръ: „По-винитесь всякому человѣчу созданію (начальству) Господа ради“... „Прежде всѣхъ прилежну любовь имѣйте другъ ко другу“... „Покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель“ и нѣкоторыя другіе тексты, понятныя и безъ объясненій. Прихожане, во главѣ священника и церковнаго старосты, при выходѣ изъ церкви Преосвященнаго, благодарили его за богослуженіе и поученіе.

### Начальственные распоряженія.

1) По распоряженію Его Преосвященства, перепечатывается къ неукоснительному и точному исполненію духовенствомъ Могилевской епархіи распоряженіе Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, такъ какъ и въ Могилевской Епархіи усматривается то же, что и въ Новгородской, именно:

„1) великія вечерни съ акаѣстами служатся не всѣми еще причтами церковей епархіи; многими служатся не во все время года, а только въ осеннее и зимнее время, а нѣкоторыми наоборотъ,—осенью и зимою не служатся, а служатся лѣтомъ; 2) нѣкоторыя причты служатъ вечерни безъ акаѣстовъ; 3) внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся также не всѣми причтами, а нѣкоторыми ведутся съ пропусками; 4) не постоянное служеніе великихъ вечерень и веденіе бесѣдъ благочинные объясняютъ отсутствіемъ слушателей и отвлеченіемъ священниковъ для требоисправленій.

Въ виду этого предписывается духовенству: а) великія вечерни по воскреснымъ днямъ служить неопустительно въ каждой церкви и непременно съ акаѣстами, напомнивъ, что малое количество или даже отсутствіе богомольцевъ не должно останавливать духовенство въ служеніи вечерень съ акаѣстами, такъ какъ это богослуженіе составляетъ необходимое продолженіе положеннаго Уставомъ праздничнаго богослуженія и притомъ требуется высшею церковною властію; б) чтобы внѣбогослужебныя собесѣдованія велись также всѣми священниками и во всѣ воскресныя и праздничныя дни; в) чтобы священники въ тѣ дни, когда они отозваны бывають, и именно въ вечернее время, въ приходъ, для исправ-

ленія тамъ требъ, пользуясь такимъ удобнымъ случаемъ, въ той деревнѣ, куда отозваны, служили вечерни или молебны и предлагали бесѣды“.

Распоряженіе это безъ отговорокъ и уклоненій подлежитъ исполненію, какъ въ сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не исключая и кафедральнаго собора, а также и монастырей, гдѣ вечерни и акаѳисты должны совершаться соборно, съ благоговѣйнымъ служеніемъ, благогласнымъ пѣніемъ и внятнымъ, вразумительнымъ чтеніемъ.

II) На жуналахъ Могилевскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, имѣвшаго занятія 17 и 18 іюня, переданныхъ въ Правленіе Могилевскаго духовнаго училища, послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства:

„При разсмотрѣннн мною актовъ и журналовъ Могилевскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, имѣвшаго занятія 17 и 18 сего іюня, оказалось слѣдующее: 1) На всѣхъ журналахъ и актахъ нѣтъ нумераціи, принятой во всѣхъ оффиціальныхъ документахъ, а на актѣ о закрытіи Съѣзда нѣтъ даже даты, показывающей число мѣсяца, въ которое оный актъ состоялся. Вслѣдствіе сего нѣтъ возможности быть увѣреннымъ въ томъ, слѣдилъ ли о. Предсѣдатель бывшаго Съѣзда „за правильностію и порядкомъ засѣданій“, что онъ обязанъ былъ дѣлать по силѣ § 21 Устава духовныхъ училищъ. 2) Определеніемъ Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. вмѣняется въ обязанность о.о. депутатамъ Съѣзда производить избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, но бывшимъ Могилевскимъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства это требованіе Св. Синода оставлено (къ сожалѣнію) безъ вниманія и исполненія. Въ одномъ изъ актовъ отъ 17 сего іюня значится, что предсѣдатель и дѣлопроизводитель избраны Съѣздомъ „единогласно“, но способъ избранія не показанъ и баллотировочный листъ не приложенъ. 3) Определеніемъ Св. Синода отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 г. предписано, чтобы Съѣздъ открывался только тогда, „когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный священнослужителей“, но изъ дѣлъ бывшаго Съѣзда рѣшительно нельзя усмотрѣть, чтобы это требованіе Св. Синода было принято къ должному вниманію и исполненію. Не видно также, чтобы на бывшемъ Съѣздѣ была произведена провѣрка депутатскихъ полномочій. 4) На бывшемъ Съѣздѣ

между прочимъ избраны члены училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидаты къ нимъ. Избраніе произведено, какъ значитъ въ актѣ отъ 17 іюня, посредствомъ закрытой баллотировки, но баллотировочный листъ къ избирательному акту не приложенъ и остается неизвѣстнымъ, сколько избирательныхъ и неизбирательныхъ балловъ получилъ каждый изъ вновь избранныхъ членовъ Правленія и кандидатовъ; не видно также изъ означеннаго избирательнаго акта, на какой срокъ вновь избраны Съѣздомъ члены Правленія и кандидаты къ нимъ; а между тѣмъ, все это Съѣздъ долженъ былъ сдѣлать во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. 5) Одинъ изъ журналовъ бывшаго Съѣзда посвященъ вопросу о провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Могилевскому духовному училищу за 1890 и 1891 г. Журналъ этотъ, по неправильности дѣйствій о.о. депутатовъ, требуетъ особеннаго вниманія. Удовлетворившись справкой о томъ, что отчеты эти своевременно обрѣзаны были членами ревизіоннаго комитета и признаны правильными, Съѣздъ, вопреки опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 (оффиц. ч. Цер. Вѣст. 1882 г. № 48), во-первыхъ, не вошелъ въ разсмотрѣніе представленныхъ ему отчетовъ, — во-вторыхъ, не обратилъ вовсе вниманія на непредставленіе ему отчета за 1892 г. и, въ третьихъ, не избралъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго по училищу отчета за 1893 г. До изданія означеннаго опредѣленія Св. Синода, за № 2344, 1882 г., относительно провѣрки экономическихъ по духовнымъ училищамъ отчетовъ не было установлено однообразнаго порядка: а) по силѣ примѣчанія къ ст. 331 Систематическаго сборника дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода, Алексѣева, СПб. 1880 г.: для училищъ, находившихся внѣ городовъ, гдѣ помѣщалась семинарія, были учреждаемы особые ревизіонные комитеты на мѣстахъ на общемъ о ревизіонныхъ комитетахъ основаніи; б) экономическіе же отчеты училищъ, находившихся въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ находилась и семинарія, были ревизованы епархіальными ревизіонными комитетами, по силѣ узаконеній, изложенныхъ въ статьяхъ того же Сборника за №№ 139, 278 и 331 и въ приложеніи къ ст. 1017. Опредѣленіемъ же Св. Синода, отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> ноября 1882 г. за № 2344, установленъ новый однообразный порядокъ

для всѣхъ духовныхъ училищъ Имперіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, въ ономъ опредѣленіи поименованныхъ; по силѣ этого опредѣленія—1) *ежегодно* учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ лицъ, свѣдущихъ въ счетной части, не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ училищъ, избираемыхъ Съездомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ; 2) экономическіе по духовнымъ училищамъ отчеты, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журнальными замѣчаніями, на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ Съѣзда епархіальному Архіерею“. Странно, что этотъ порядокъ, установленный съ 1882 г., остается доселѣ неизвѣстнымъ ни Правленію Могилевскаго духовнаго училища, ни окружному Съѣзду.

6) Нельзя оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что, изыскивая средства на содержаніе своего училища, Съѣздъ обременяетъ поборами церкви своего округа; изъ церковныхъ суммъ Съѣздъ полагаетъ взимать больше трехъ четвертей суммы по училищу, а изъ собственныхъ средствъ духовенства полагалъ бы взимать меньше одной четвертой части этой денежной суммы. Самая раскладка взносовъ изъ жалованія священно и церковно-служителей училищнаго округа произведена не пропорціонально ихъ окладамъ, вопреки опредѣленія Св. Синода отъ 24 октября—8 ноября 1873 г. Между прочимъ Съездомъ установлены взносы отъ угодій „упраздненныхъ церквей“ въ размѣрѣ всего 288 р. 60 к., но взимается „означенная сумма отъ показанныхъ (въ журналѣ Съѣзда) церквей“, а не лучше ли было бы взимать этотъ сборъ съ духовенства, имѣющаго въ своемъ пользованіи церковныя угодія?! 7) Священникъ училищной церкви Іаковъ Цырусь-Соболевскій вошелъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ о добавленіи ему жалованья. Съѣздъ постановилъ: „отъ каждой церкви особо внести по 40 коп.“ на сей предметъ. Странно, что Съѣздъ, увеличивая вдвое почти окладъ о. Соболевскаго, не счелъ нужнымъ войти даже въ сношеніе съ Правленіемъ училища и училищнымъ Начальствомъ о томъ, достоинъ ли о. Соболевскій, по своему усердію, особеннаго вниманія. Странно и то, что депутаты Съѣзда, при всякой новой потребности въ деньгахъ, знаютъ только одинъ единственный источникъ—церковную сокровищницу.

8) Ходатайство Създа о томъ, чтобы „оставить постели учениковъ въ прежнемъ видѣ“, не представляющемъ однообразія и благообразія, нельзя не признать неосновательнымъ. 9) Създъ просить меня сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ прогонными и суточными деньгами, но, къ сожалѣнію, не указываетъ, изъ какого источника взять эти деньги. 10) Бывшая на разсмотрѣніи Създа смѣта прихода и расхода по училищу составлена училищнымъ Правленіемъ на „1894 и *послѣдующіе годы*“, но по п. 11 § 37 Уст. дух. училищъ къ предметамъ занятій училищнаго Правленія относится только составленіе *годовой* смѣты на содержаніе училища. 11) Определеніемъ Св. Синода отъ 11—30 іюля 1884 г. за № 1475 (Церков. Вѣст., ч. официал. 1884 г. № 32), служащимъ для разъясненія п. 2 § 22 Устава духов. училищъ, вмѣнено въ обязанность училищнымъ Правленіемъ: „суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею по трехлѣтней сложности ихъ поступленія“. Правленію Могилевскаго училища это Синодальное требованіе остается, повидимому, неизвѣстнымъ: въ составленной имъ смѣтѣ прихода требуемой статьи вовсе не обрѣтается, и Създомъ это важное обстоятельство оставлено безъ всякаго вниманія. 12) Въ примѣчаніи къ § 105 Устава духов. училищъ сказано относительно създовъ духовенства: „въ училищахъ съ общежитіями для исполненія распоряженій по хозяйственной части избирать эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ“. Въ Могилевскомъ училищѣ, при которомъ общежитіе имѣется, и училищнымъ Правленіемъ и окружнымъ Създомъ духовенства это требованіе Высочайше утвержденнаго устава понимается и исполняется весьма своеобразно: въ исчисленіи статьи расхода на наемъ прислуги значится и какая то *экономка*, получающая, вѣроятно, тоже жалованье, что и служители.

Въ виду всего вышеизложеннаго акты и журналы Създа депутатовъ отъ духовенства по Могилевскому духовно-училищному округу, бывшаго 17 и 18 сего іюня, мною не утверждены и такими препровождаются въ Правленіе Могилевскаго духовнаго училища. № 170. Іюня 21 дня 1893 г.

## Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе: 10 іюня—прихожанамъ Мерколовичской церкви, Рогачевского уѣзда, за пожертвованіе ими 500 руб. на устройство ограды вокругъ церкви, 145 руб. на устройство церковной сторожки и—священническаго облаченія, стоимостью 55 руб., и—прихожанамъ Веремейской церкви, Чериковскаго уѣзда, дворянамъ Маринѣ и Антонинѣ *Готальскимъ*, церковному старостѣ Никифору *Иванову* и крестьянамъ Корнилію *Козловскому*, Ананію *Лебедеву*, Антонію *Филитову*, Теодору и Трофиму *Евдокимовымъ*, Ананію *Архипову* и Меланію *Евменовоу* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 85 руб.; 13 іюня—прихожанину Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, дворянину Михаилу *Маминскому* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь 100 руб. и 15 іюня—прихожанамъ Глубоцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь двухъ кіотовъ, стоимостью 600 руб.

## Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты: Шарипской церкви, Горецкаго уѣзда, Агапій *Захаровъ*, Малыничской церкви, Рогачевского уѣзда, Леонтій *Новиковъ*, 3 іюня и—Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Гавріиль *Емельяновъ*, 16 іюня, за усердную и полезную службу, Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами.

## Вакантныя мѣста:

а) священническое при церкви—

*Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 333 р. 33 к.; церковной земли 36 дес.; причтовыя помѣщенія есть; прихожанъ 602 д. муж. п. и 623 д. жен. п.; церковныхъ школъ въ приходѣ—1 школа грамоты.

б) псаломщическое при церкви—

*Лисичинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 18 іюня, церковной земли 34 дес. 987 кв. саж.; помѣщенія для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 669 д. м. п. и 630 д. ж.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи учебнаго 1892—93 года.

### IV классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи:

*Разрядъ первый.* Митрофанъ Осиповъ, Николай Бровковичъ.

*Разрядъ второй.* Никаноръ Потаповичъ, Яковъ Зубовскій, Михаилъ Старостенко, Василій Колмакъ, Михаилъ Потаповичъ, Владиміръ Романкевичъ, Павелъ Авдудевскій, Николай Барцевичъ, Левъ Пиневищъ, Петръ Пилецкій, Александръ Кунцевичъ.

*Разрядъ третій.* Не удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи: Андрей Пантелѣевъ, Григорій Глыбовскій. Не держали экзамена по болѣзни: Николай Адамовичъ, Алексѣй Ермоловичъ, Александръ Чоловскій.

### III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

*Разрядъ первый.* Гаврилъ Губаревичъ, Павелъ Пригоровскій, Николай Позднякъ, Димитрій Авдудевскій, Евгенийъ Лепешинскій.

*Разрядъ второй.* Александръ Цытовичъ, Василій Шаранинскій, Константинъ Чичкинъ, Иванъ Амалицкій, Порфирій Костко, Михаилъ Четыркинъ, Онисимъ Окинѣвичъ, Валеріанъ Некрасовъ, Николай Капулцевичъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Иванъ Трусевичъ — по ариѳметикѣ, Всеволодъ Барцевичъ — по латинскому и греческому языкамъ, Сергѣй Гинко — по ариѳметикѣ и географіи. Оставляютъ на повторительный курсъ: Иванъ Пригоровскій, Исаакъ Петрашкевичъ. Николай Суходольскій — увольняется изъ училища, по малоуспѣшности.

### II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

*Разрядъ первый.* Сергѣй Пиневищъ, Николай Цитовичъ, Александръ Цытовичъ, Леонидъ Лепешинскій, Михаилъ Короткій, Максимъ Голубковъ, Николай Пилецкій, Аполлинарій Цѣхановскій, Сергѣй Шавельскій, Юсифъ Курневичъ.

*Разрядъ второй.* Николай Ходасевичъ, Петръ Синицынъ, Александръ Долгополовъ, Никифоръ Абрамовъ, Иванъ Бекаревичъ, Иванъ Лятаго, Константинъ Кораскевичъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Антонъ Людоговскій—по греческому языку и русскому (письмен.), Петръ Копаневичъ—по ариѳметикѣ и русскому языку (письмен.), Константинъ Чудовичъ—по латинскому и русскому языку. (письмен.).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Василій Зубовскій, Петръ Костко, Михаилъ Толоцкій, Владиміръ Чоловскій, Михаилъ Петровскій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Владиміръ Полеводо, Сергѣй Бекаревичъ, Сергѣй Шебеко, Иванъ Кобрановъ. Не держали экзамена по болѣзни: Николай Глинскій, Петръ Ластовскій.

**І классъ.**

Переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ первый.* Александръ Вишневскій, Николай Токаревскій, Владиміръ Стобницкій, Леонидъ Бровковичъ, Сергѣй Косенецъ, Александръ Шамовскій, Константинъ Еношевскій, Василій Невѣровскій, Павелъ Барцевичъ, Владиміръ Вруевичъ.

*Разрядъ второй.* Василій Ольшевскій, Стефанъ Романкевичъ, Сергѣй Глыбовскій, Аѳанасій Костко.

*Разрядъ третій.* Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Михаилъ Романкевичъ—по русскому языку, Иванъ Навроцкій—по русскому языку, Михаилъ Капулцевичъ—по русскому языку, Сергѣй Есиповичъ—по русскому языку, Василій Бруевичъ—по русскому языку, Иванъ Петровскій—по ариѳметикѣ и русскому языку, Викторъ Зайцевъ—по ариѳметикѣ и русскому языку. Софроній Кривицкій—увольняется, по малоуспѣшности. Василій Бедрицкій—не держалъ экзамена, по болѣзни.

**Приготовительный классъ.**

Переводятся въ I-й классъ:

*Разрядъ первый.* Иванъ Конохъ, Вячеславъ Лепешинскій, Платонъ Ліоренцевичъ, Аркадій Пилецкій, Герасимъ Голубковъ, Евѳимій Долгополовъ.

*Разрядъ второй.* Никодимъ Пигулевскій, Михаилъ Костылевъ, Иоакимъ Соколовъ, Александръ Дымковскій.

*Разрядъ третій.* Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Алексѣй Каминскій—по арифметикѣ, Порфирій Вороновичъ—по русскому языку и арифметикѣ. Алексѣй Ганкевичъ—не держалъ экзамена по болѣзни.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 50 р. достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го. |                                    |
| 25 " " " "  | Царя Алексѣя Михайловича.          |
| 10 " " " "  | Царя Михаила Ѳеодоровича.          |
| 5 " " " "   | Великаго Князя Димитрія Донскаго.  |
| 3 " " — —   | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 " " — —   |                                    |

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъѣздъ Его Преосвященства—Архіерейское служеніе.—Начальственные распоряженія.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи учебнаго 1892—93 года.—Отъ Министерства Финансовъ.

За Редактора *Ө. Жудро.*

---

Печат. довол. 1893 г. 8 іюля. Цензоръ *Кеовдральный Протоіерей Г. Михай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюля.

№ 20.

1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### О КУРЕНИИ ТАБАКА СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ <sup>1)</sup>.

(Мысли Митрополита Московскаго Филарета.)

Не странно ли, что люди избрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами сей неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ, потому что многими принято? Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе <sup>2)</sup>, должны ли слѣпо перенимать обычай, принятый другими, потому что они не приняли труда подумать?

Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: „вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю“ (Лев. X. 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. По сему *позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной причинѣ употребленной ядовитой травы* <sup>3)</sup>?

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

<sup>2)</sup> Имѣлись въ виду студенты Московской Духовной Академіи.

<sup>3)</sup> А это постоянно случается, когда обкурившемуся и обкурившему, съ обывшимъ зловоніемъ приходится священнику приступать къ св. алтарю, брать обдымленными пальцами дарохранительницу: вынимать запасные Дары и идти причащать большаго...  
Ред.

И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: „не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего“ (1 Кор. VIII. 13). Неужели служащій алтарю или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются?

Скажутъ ли: предметъ маловажный не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно и хотите, чтобы другіе отказались отъ него, въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: „и горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мат. XVIII., 7)? <sup>1)</sup>

---

### ПАЛОМНИЧЕСКОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ВОСПИТАННИКОВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ БѢЛЫНИЧСКОЙ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ 18—20 ПОНЯ 1893 ГОДА.

Незадолго до окончанія экзаменовъ въ Могилевской духовной семинаріи было объявлено воспитанникамъ распоряженіе Преосвященнаго Ириней, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, чтобы всѣ оканчивающіе курсъ, а также желающіе изъ другихъ классовъ готовились къ путешествію въ мужской Бѣлыничскій монастырь (въ 45 в. отъ Могилева) для поклоненія находящейся тамъ чудотворной иконѣ Божіей Матери <sup>2)</sup>. У воспитанниковъ Могилевской семинаріи всегда существовалъ прекрасный обычай—по окончаніи экзаменовъ отправляться на богомолье въ этотъ монастырь; ходили въ одиночку и группами, по нѣскольку человѣкъ. Но путешествіе это предпринималось лишь немногими воспитанниками, преимущественно

<sup>1)</sup> Двѣнадцатилѣтній школьникъ захваченъ съ папиросою въ зубахъ не курящимъ своимъ отцомъ—крестьяниномъ, и на вопросъ разсерженнаго родителя: „какой тебя негодяй (употреблено было слово посильнѣ) научилъ этой пакости? вѣдь дома ты не видѣлъ, чтобы я или дѣдъ твой, или кто въ роду нашемъ курили это зелье?“—получившій добрую встряску малецъ, съ горькими слезами, всхлиывая, бормоталъ: „учитель курить, псаломщикъ курить, да и попь ходитъ и ѣздитъ съ папиросою въ зубахъ!..“ Это ли не горе? Это ли не соблазнъ?

Ред.

<sup>2)</sup> Редакція Могил. Епарх. Вѣдом. намѣрена въ недалекомъ будущемъ помѣстить на своихъ страницахъ имѣющіяся историческія свѣдѣнія о Бѣлыничскомъ монастырѣ.

тѣми, родители которыхъ живутъ въ той сторонѣ, гдѣ находится монастырь; большинство же знало о Бѣлыничскомъ монастырѣ и его чудотворной иконѣ только по наслышкѣ и, быть можетъ, питало только надежду—въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ отправиться на поклоненіе къ этой чтимой въ Могилевской епархіи святынѣ. Вотъ почему вышеупомянутое распоряженіе Владыки было встрѣчено воспитанниками съ величайшимъ сочувствіемъ и вызвало самые оживленные толки. Начались приготовленія къ путешествію. Правда, нѣкоторыхъ смущала дальность разстоянія: проведя большую часть года въ тѣсныхъ стѣнахъ семинаріи, они не надѣялись на свои силы; иные уже раньше, чѣмъ сдѣлалось извѣстнымъ распоряженіе о паломничествѣ, условились со своими родными о срокѣ выѣзда изъ Могилева и ожидали лошадей, чтобы отправиться домой. Тѣмъ не менѣе, когда потребовался списокъ желающихъ принять участіе въ путешествіи, таковыхъ записалось 23 человекъ; такимъ образомъ всѣхъ паломниковъ, вмѣстѣ съ о. Ректоромъ, о. духовникомъ семинаріи, о. діакономъ, двумя помощниками инспектора и надзирателемъ и 26 воспитанниками выпускнаго класса, набралось болѣе пятидесяти человекъ.

Экзамены окончились 15 іюня, а днемъ отправленія въ путешествіе была назначена пятница, 18 іюня, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы паломники въ субботу вечеромъ могли прибыть въ Бѣлыничско-всенощной и въ воскресенье—быть за литургіей, за которой они должны были причаститься св. Таинъ. Кромѣ того еще предполагалось по дорогѣ, въ м. Княжичахъ (въ 13 в. отъ Могилева), присутствовать въ пятницу вечеромъ за всенощной, а на другой день утромъ въ с. Нѣжковѣ (въ 25 в. отъ Могилева)—за литургіей. Въ теченіи цѣлой недѣли до назначеннаго дня воспитанники ежедневно производили спѣвки. Эти спѣвки посѣщались о. Ректоромъ, который дѣлалъ надлежація указанія относительно выбора и исполненія нѣкоторыхъ пѣснопѣній.

Наконецъ, наступило 18 іюня, котораго съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали воспитанники. Уже съ 6 ч. утра на маленькомъ семинарскомъ дворикѣ стало замѣчаться оживленное движеніе: воспитанники то и дѣло перебѣгали изъ одного корпуса въ другой, собирая въ узелки бѣлье, праздничную одежду и др. необходимыя дорожныя вещи; нѣкоторые укладывали въ чемоданы всѣ свои

пожитки, такъ какъ рассчитывали прямо изъ монастыря отправиться по домамъ. Для вещей были приготовлены двѣ подводы; послѣднія могли пригодиться (и дѣйствительно пригодились) также и для тѣхъ учениковъ, которые бы ослабѣли въ дорогѣ. Погода обѣщала быть благопріятною для учениковъ. Послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ холодныхъ дней наступило тихое, прекрасное, безоблачное утро. Покончивъ со сборами и подкрѣпившись завтракомъ, всѣ воспитанники около 11 ч. утра отправились въ семинарскую церковь. Здѣсь, предъ мѣстною чтимою иконою Божіей Матери о. Ректоръ, вмѣстѣ съ о. Инспекторомъ и духовникомъ семинаріи, отслужилъ молебень Пресв. Богородицѣ, при чемъ на эктеніяхъ возносились прошенія и о „путешествующихъ“. Въ церкви присутствовали нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи, пришедшіе проводить путниковъ, и немного постороннихъ лицъ. Усердно и благоговѣнно молились юные паломники, съ надеждою ввѣряя себя „Заступницѣ усердной“ и Ея „державному покрову“... Приложившись, по окончаніи молебна, къ иконѣ и окропленные св. водою, они выстроились попарно и, предшествуемые духовенствомъ, съ пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, направились въ покои Преосвященнаго Иринея, расположенные въ томъ же дворѣ, гдѣ находится и семинарская церковь. Владыка тотчасъ же вышелъ къ паломникамъ, и на его благословеніе всѣ отвѣчали пѣніемъ: „εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα“. Затѣмъ онъ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе для мірянъ монастырей, какъ разсадниковъ благочестія, и пользу паломничества туда. „Если въ епархіи есть монастырь и въ немъ какая либо святыня—мощи св. угодниковъ Божіихъ или прославленная чудотвореніями икона“, говорилъ Владыка, „то это величайшая милость Божія для той епархіи. Здѣсь благодать Божія изливается на всѣхъ, съ вѣрою прибѣгающихъ къ святынѣ; здѣсь чинъ богослуженія и вообще весь порядокъ жизни иноковъ производятъ благотворное вліяніе на душу богомольца. Правда, можно помолиться и дома, въ своемъ приходскомъ храмѣ, какъ говорятъ нѣкоторые, отрицающіе пользу паломничества ко св. мѣстамъ; но несравненно большую пользу для своей души получаетъ человѣкъ, когда онъ на нѣсколько дней оторвется отъ житейскихъ попеченій, всецѣло посвятитъ себя молитвѣ и, ничѣмъ не развлекаемый, по-

живетъ жизнью въ Богѣ и для Бога; такой человѣкъ возвращается домой съ обновленнымъ духомъ и укрѣпленный благодатію Божіею“. Наконецъ, примѣнительно къ данному случаю, Владыка преподалъ воспитанникамъ наставленіе о томъ, какъ имъ слѣдуетъ вести себя во время путешествія и пребыванія въ монастырѣ, чтобы быть достойными милости Божіей и чтобы поведеніемъ ихъ не унижалось то званіе, къ которому они предназначены. Окончивъ наставленіе, Владыка вручилъ о. Ректору нѣсколько печатныхъ экземпляровъ своего слова о томъ, „Что такое монастырь для монаховъ и мірянъ“, — для чтенія во время приваловъ на пути, и потомъ пожелалъ выслушать исполненіе воспитанниками тропарей: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ и „Не умолчимъ никогда, Богородице“ (знаменнаго распѣва), которые и были стройно пропѣты всѣми. Затѣмъ всѣ паломники, получивъ каждый въ отдѣльности архиастырское благословеніе, опять построились въ пары и вышли изъ архіерейскаго дома съ пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. „Какая-то неизъяснимая радость наполнила наши сердца“, пишетъ въ своихъ путевыхъ замѣткахъ одинъ изъ паломниковъ. „Большинство отправляющихся въ путь состояло изъ окончившихъ курсъ семинаріи и готовыхъ выступить на дѣло служенія Церкви и Отечеству. Никто не могъ не сознавать высоты и трудности этого служенія; но въ тоже время внутренній голосъ подсказывалъ каждому изъ насъ: не падай духомъ, обратись къ Господу Богу съ молитвой о помощи; Онъ тебя приготовилъ къ твоему будущему великому служенію, Онъ же поможетъ тебѣ начать, продолжать и съ успѣхомъ окончить это святое дѣло!.. Отсюда становится понятнымъ то неотразимо-сильное впечатлѣніе, какое произвели на насъ слова тропаря: „и вси, взявше крестъ свой, глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне!..“ Не доходя нѣсколькихъ шаговъ до воротъ архіерейскаго двора, путники остановились, обратились лицомъ къ семинарской церкви, благоговѣнно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и бодро отправились далѣе по улицамъ города, провожаемые любопытными взглядами иновѣрной публики, толпившейся на тротуарахъ. Скоро мостовая и ряды каменныхъ домовъ оканчиваются, по обѣимъ сторонамъ широкой немощеной улицы, ведущей вонъ изъ города, видны только небольшіе деревянные домики мѣщанъ, окруженные

садами; начинается широкой екатерининский трактъ, окаймленный по обѣимъ сторонамъ рядами высокихъ развѣсистыхъ березъ. Удушливый и пыльный городской воздухъ смѣняется чистымъ, благоухающимъ воздухомъ полей. Грудь дышетъ вольно и свободно... Между тѣмъ солнце поднялось уже высоко и начало порядочно пригрѣвать; но къ счастью дорога вскорѣ врѣзалась въ лѣсъ, и жара нѣсколько умѣрилась лѣсной прохладой. Ряды позволено было нарушить, и скоро все общество паломниковъ разбрелось по дорогѣ небольшими группами, выбирая мѣста потѣнистѣе; нѣкоторые забѣгали нѣсколько впередъ и затѣмъ ложились гдѣ нибудь въ тѣни, поджидая остальныхъ товарищей, другіе, ослабѣвъ отъ усталости и жары, примащивались на слѣдовавшихъ позади телѣгахъ съ вещами. По мѣстамъ лѣсъ становился рѣже, или совсѣмъ прерывался полянами, засѣянными рожью, колосья которой уже подымались выше пояса; на иныхъ полянахъ печально чернѣли только пни отъ истребленнаго топоромъ барышника лѣса; кой гдѣ дорогу перерѣзывали ручейки и рѣчки, сверкавшіе на солнцѣ своими прихотливыми изгибами и терявшіеся въ отдаленіи среди густой, сочной зелени луговъ. Изрѣдка виднѣлись въ сторонѣ отъ дороги небольшія деревушки; иногда лѣсъ прекращался, и тогда взоръ спокойно любовался или безпредѣльною далью широко раскинувшихся полей, или мягкими очертаніями невысокихъ зеленѣющихъ холмовъ, или живописно разбросанными среди засѣянныхъ полей рошицами. Таковъ характеръ вообще всей дороги отъ Могилева до Бѣлыничъ, весь путь пролегаетъ среди мѣстностей чрезвычайно живописныхъ...

Но некогда было останавливаться передъ очаровательными видами, развертывавшимися передъ глазами, надо было сѣсть къ цѣли. Около 3-хъ ч. по-полудни показался вдали, среди деревьевъ, величественный храмъ м. Княжичъ, ярко выдѣлявшійся на темномъ фонѣ листвы своими бѣлыми башенками и куподами <sup>1)</sup>. Нѣсколько въ сторонѣ отъ него едва замѣтна бѣдная, сѣренькая деревянная церковь, выстроенная православными еще во времена господства въ краѣ католичества. По распоряженію о. Ректора, за версту до мѣстечка воспитанники остановились, подождали отставшихъ и, послѣ небольшого отдыха, двинулись попарно дальше. Предупрежденный заранее о времени прибытія паломниковъ, мѣстный насто-

<sup>1)</sup> Прежде это былъ католическій костель.

итель (онъ же и благочинный) протоіерей о. Константинъ Савиничъ вышелъ изъ мѣстечка къ нимъ на встрѣчу вмѣстѣ съ діакономъ своимъ о. Теодоромъ Цитовичемъ; между тѣмъ путники обнажили головы и стройно запѣли тропарь „Заступнице усердная“. Послѣ взаимныхъ привѣтствій, всѣ опять запѣли тотъ же тропарь и съ пѣніемъ его вошли сначала въ маленькую деревянную церковь, находящуюся почти на краю мѣстечка. Церковь эта устроена во имя свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла; въ ней служба бываетъ зимой. Внутреннее убранство ея весьма не богато; но всюду замѣтны чистота и опрятность. Ради прихода паломниковъ, полъ былъ устланъ травою, преимущественно такъ называемымъ „айромъ“ (болотное растеніе съ длинными личевидными листьями). Приложившись къ иконѣ свв. Апостоловъ Петра и Павла, всѣ отправились въ большой лѣтній храмъ, посвященный имени св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского. Снова главная улица мѣстечка огласилась умилительнымъ пѣніемъ кондака „Взбранной Воеводѣ“. Жители мѣстечка, стоявшіе кучками у своихъ воротъ, набожно крестились при проходѣ поющихъ, а нѣкоторые послѣдовали за ними въ самую церковь. Внутренній видъ церкви вполне соответствуетъ ея величественной внѣшности. Высокіе своды вмѣщаютъ массу воздуха, и свѣтъ широкими волнами врывается сквозь огромныя окна, ярко озаряя чисто выбѣленные стѣны, изящно выгнутыя арки, стройныя колонны и прихотливые изгибы карнизовъ алтарной стѣны. Видно, что паны въ свое время не жалѣли денегъ на устройство роскошныхъ костеловъ даже въ деревняхъ <sup>1)</sup>). Въ алтарной нишѣ, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ стоялъ католическій престолъ, поставленъ большой образъ Христа Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ славы; кроткій ликъ Господа видѣнъ изъ за иконостаса всѣмъ молящимся въ храмѣ. Здѣсь тоже все блистало чистотою и порядкомъ; св. престолъ, жертвенникъ и аналой покрыты были богатыми праздничными одеждами, полъ усыпанъ былъ травою и цвѣтами. Приложившись къ св. иконѣ царственнаго угодника Божія, усталые путники черезъ церковный дворъ отправились

<sup>1)</sup> Съ общимъ внутреннимъ видомъ храма нѣсколько не гармонируетъ красный, раззолоченный двухъярусный иконостасъ, съ дешевой иконописью деревенскаго пошиба. Бѣлый съ золотомъ иконостасъ былъ бы здѣсь болѣе на мѣстѣ.

въ домъ о. протоіерея, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были приготовлены для нихъ чай и обѣдъ. Съ непривычки, путь въ 13 верстъ казался весьма длиннымъ, и усталость довольно замѣтно давала себя чувствовать; тѣмъ не менѣе, когда въ 5 часовъ раздался благовѣстъ ко всенощной, воспитанники живо стали собираться къ Богослуженію, и скоро величественные своды храма огласились стройнымъ пѣніемъ предначинательнаго псалма: „Благослови, душе моя, Господа“; въ свѣжихъ голосахъ пѣвцовъ незамѣтно было и тѣни утомленія. Служба шла чинно и неспѣшно. Началь и окончилъ всенощную о. настоятель храма; на литію и величаніе выходилъ о. Ректоръ; кромѣ ихъ въ служеніи еще участвовали пріѣзжіе два родственника о. настоятеля—протоіерей М. Чулицкій и священникъ Т. Голодковскій, о. духовникъ семинаріи священникъ М. Якушевскій и два діакона—семинарской церкви о. М. Маслокъ и мѣстный. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ семинарскій, а на лѣвомъ—мѣстный, состоящій изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ. Обязанности чтецовъ, свѣщеносцевъ и пономарей исполняли воспитанники семинаріи, назначенные заранѣе, еще до начала путешествія. Не смотря на то, что былъ будній день и пора рабочая, народу въ церковь собралось довольно много. Первый часъ читалъ одинъ изъ мальчиковъ пѣвчихъ, окончившій курсъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Его внятное, осмысленное и строго-церковное чтеніе сдѣлало бы честь лучшему изъ чтецовъ-семинаристовъ.

Въ 8 ч. вечера всенощная окончилась. О. Ректоръ остался ночевать въ домѣ о. протоіерея, чтобы подготовиться къ служенію литургіи, а прочіе паломники, напившись чаю, отправились далѣе, сопровождаемые гостепріимнымъ хозяиномъ до конца мѣстечка. Предстояло совершать еще порядочный, двѣнадцативерстный переходъ; но идти было уже не такъ утомительно, какъ днемъ: знойный лѣтній день смѣнился прохладнымъ вечеромъ. На протяженіи нѣсколькихъ верстъ дорога шла чрезъ хвойный лѣсъ. Царствовала полвѣйшая тишина; въ лѣсу не слышно было пѣнія его пернатыхъ обитателей, изрѣдка только раздавался жалобный крикъ совы. Воспитанники сначала шли молча и не спѣша. Необычная обстановка путешествія и сознаніе цѣли его, торжественная тишина все болѣе и болѣе надвигавшейся ночи,—все это неволью располагало къ тихой задумчивости и молитвѣ. И вотъ опять раздалось тихое,

согласное пѣніе Великаго Славословія и тропарей въ честь Пресв. Богородицы. Пѣли съ чувствомъ, отъ всей души... Когда случалось пѣвцамъ проходить черезъ деревни, то собравшіеся уже на покой крестьяне, слышавъ пѣніе „божественнаго“, поспѣшно выбѣгали на дорогу и благоговѣнно крестились, съ удивленіемъ провожая глазами никогда прежде невиданное ими шествіе... Миновавъ такимъ образомъ двѣ деревни, пройдя немного среди засѣянныхъ полей и затѣмъ обогнувъ старое кладбище, осыненное высокими, густо разросшимися деревьями, путники увидѣли передъ собою на возвышеніи небольшую каменную церковь с. Нѣжкова. Былъ уже 12-й часъ ночи. Полная луна высоко стояла на небѣ и обливала своимъ кроткимъ сіяніемъ бѣлыя стѣны церкви, разбросанныя въ разныхъ направленіяхъ избы и небольшіе сады между ними. Окрестности видны были на далекое разстояніе: можно было различать въ отдаленіи новую церковь с. Крюковъ, ложбины между холмами, покрытыя бѣловатымъ паромъ, а еще дальше, на горизонтѣ, сквозь легкую серебристую дымку тумана смутно вырисовывались темныя силуэты лѣсныхъ вершинъ... Подходя къ мѣсту своего ночлега, воспитанники снова воспѣли Господу Великое Славословіе. Народъ и здѣсь ожидалъ ихъ, предполагая, что всенощная будетъ совершаться въ церкви с. Нѣжкова. Поужинавъ, чѣмъ Богъ послалъ, и сотворивъ молитву, усталые странники разбрелись наконецъ на покой въ приготовленныя заранѣе помѣщенія народной школы, водостнаго правленія и богадѣльни. Такъ закончился для паломниковъ этотъ первый трудовой и богатый впечатлѣніями день.

*(Продолженіе будетъ).*

## АРХІЕРЕЙСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ПРИХОДОВЪ ВЪ АПРѢЛЬ И МАѢ НЫНѢШНЯГО ГОДА. <sup>1)</sup>

*(Изъ письма въ Редакцію).*

Вторая остановка происходила на станціи *Горбовичи*. Деревня этого имени, расположенная вдоль Екатерининскаго „шляха“, принадлежит Хотѣтовскому приходу, по маршруту не подлежащему ревизіи, почему причтъ его и явился въ Горбовичи.

<sup>1)</sup> Продолженіе, — см. № 19.

имѣется и часовня съ виду довольно приличная; но къ общему удивленію ни священнику, ни благочинному не пришло на умъ отпереть ее для обычной въ храмахъ встрѣчи. При лучшей распорядительности благочиннаго сюда можно бы было выйти съ крестнымъ ходомъ изъ Хотѣтовской церкви съ перемѣннымъ пѣніемъ клира и учениковъ каждой школы деревенской, какія имѣются въ приходѣ.

Все населеніе деревни, отъ мала до велика, сбѣжалось къ станціи, и станціонный смотритель, отъ имени крестьянъ, преподнесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивъ хлѣбъ съ молитвой, чтобы Господь вкушающихъ отъ него вѣрныхъ освятилъ, Преосвященный повелѣлъ порѣзать хлѣбъ на кусочки и роздать народу, и затѣмъ направился къ устроенному въ прошедшемъ году домику для школы грамоты, куда уже успѣли отъ станціи прибѣжать ученики. Большая комната и сѣни—вотъ все зданіе, вполне достаточное для помѣщенія 40—50 учащихся. Владыка поинтересовался узнать, что стоитъ постройка такой школы; оказалось, что сто рублей съ небольшимъ. Лѣса въ Могилевской губерніи пока еще много, и „срубъ“ въ 8 квадратныхъ аршинъ (обыкновенное крестьянское помѣщеніе), при четырехъ съ половиною аршинахъ высоты, и съ крышею въ стропилахъ и латахъ, стоитъ 40 рублей. Икона оказалась въ школѣ совершенно потемнѣвшею отъ древности, копоти и пыли: сдѣлано замѣчаніе и распоряженіе немедленно замѣнить ее. Изъ 45 учениковъ школы только два прочитали по Псалтири очень хорошо и получили отъ Архипастыря по книгѣ (Новый Заветъ съ Псалтирью), остальные—плохо; имъ и учителю (крестьянинъ изъ окончившихъ народную школу и не способный обучать пѣнію) дано по кресту на шею. Выходя изъ школы, окруженный всѣмъ населеніемъ деревни, Преосвященный похвалилъ крестьянъ за устройство школы и совѣтовалъ сдѣлать такъ, чтобы школа по внѣшнему виду не походила на корчму, огородить ее, обсадить деревьями. Крестьяне обѣщались все сдѣлать. При этомъ приходскій Хотѣтовскій священникъ обратился къ Преосвященному съ просьбой объявить прихожанамъ его, что „школы—не выдумка священниковъ“, какъ нѣкоторые изъ нихъ утверждаютъ, а что школы учреждаются по волѣ начальства. Преосвященный, исполняя эту просьбу, долго бесѣдовалъ съ крестьянами по этому поводу, и повидимому убѣдилъ ихъ въ ошибочности ихъ сужденій, особенно

заявленіемъ, что воля Самого Государя Императора, чтобы побольше было школь, чтобы въ школахъ учило духовенство.

Проѣхавъ отъ Горбовичъ четыре версты по направленію къ Чаусамъ, Преосвященный остановленъ былъ прихожанами села *Самулки*, стоявшими на дорогѣ съ иконой, хлѣбомъ-солью и прошившими Владыку посѣтить и ихъ церковь, обзорѣніе которой не входило въ маршрутъ, и приходскій священникъ которой отпра-вился по распоряженію благочиннаго въ Благовичи для встрѣчи Владыки. Самулковцамъ сильно хотѣлось, чтобы Архіерей увидѣлъ ихъ новую церковь, построенную на *собственныя* средства, поблагословилъ ихъ и дѣтей ихъ. Просьба была исполнена. Народъ, увѣренный, что Архипастырь не откажетъ въ ихъ просьбѣ, въ праздничныхъ одеждахъ и свѣжей обуви стоялъ у своей церкви, чистенькой, новенькой и благоукрашенной внутри; колокольна раз-давала торжественный звонъ на всю околицу. Такъ какъ за отсут-ствіемъ священника царскія врата были затворены, Преосвящен-ный вошелъ южною дверью, сопровождаемый церковнымъ старо-стой, который хотѣлъ было снять съ престола покрывавшій его платокъ. Остановленный замѣчаніемъ Владыки, что непосвященный не имѣетъ права прикасаться къ св. престолу, староста оправды-вался, что поступить такъ его научилъ батюшка, на случай пріѣзда архіерея... Церковь въ с. Самулкахъ посвящена пророку *Иліи*. Прихожане это понимали, а одинъ солдатикъ съумѣлъ перечислить чудеса прор. *Иліи*. Преподавъ общее благословеніе всѣмъ быв-шимъ въ храмѣ и всѣмъ прихожанамъ и поблагодаривъ ихъ за жертвы и труды по постройкѣ храма и школы, ученики коей отправились въ Благовичи, Владыка, на основаніи словъ ап. *Іакова* (5, 17, 18) о прор. *Иліи*: *Илія бѣ подобострастенъ намъ чело-вѣкъ, и молитвой помолися* и т. д., разъяснилъ, что благочестивой ревностію и молитвой можно достигнуть всего добраго и полез-наго, а на основаніи словъ того же Апостола (4, 3): *просите, и не пріемлете*... показалъ, отчего молитвамъ нашимъ Богъ иногда не внимаеть. Дѣти получили по крестикъ, сначала тѣ, которыхъ подносили матери, а потомъ и другія. Зашелъ Преосвященный въ домъ одного крестьянина, осмотрѣлъ св. иконы, отвѣдалъ хлѣба, за болѣзнью матери испеченнаго небольшою дѣвочкой. Обративъ вниманіе старосты и крестьянъ на то, что скученныя постройки

находятся въ очень близкомъ разстояніи отъ церкви и въ случаѣ пожара угрожаютъ храму опасностью, Преосвященный далъ совѣтъ засадить погостъ деревьями: „вотъ у тебя родился сынъ или дочь“, говорилъ Владыка, „на память объ этомъ и посади у себя въ огородѣ деревцо, испроси также позволеніе посадить деревцо и въ церковной оградѣ; другой по такому же случаю сдѣлай то же; женишь сына или выдаешь замужъ дочь, сдѣлай то же, и года въ два-три будетъ садъ и защита отъ пожара, а лѣтомъ тѣнь и прохлада. И какъ вамъ послѣ пріятно будетъ въ праздничный лѣтній вечеръ сидѣть подѣ тѣнью посаженныхъ вами деревьевъ и слушать, какъ священникъ тутъ же на скамейкѣ будетъ читать вамъ хорошую душеспасительную книжку, или наставлятъ, какъ жить по вѣрѣ Христовой, по Божьему!...“ Крестьяне обѣщали исполнить этотъ совѣтъ. Преподавъ общее благословеніе тѣснившемуся по слѣдамъ Владыки народу и дѣтямъ, имѣвшимъ у себя на шеѣ новопожалованные на красныхъ ленточкахъ крестики, Преосвященный направился по дальнѣйшему предназначенному маршрутомъ своему пути.

Предстояло обзорніе церкви въ с. *Благовичахъ*. Село это расположено на нѣсколько возвышенномъ лѣвомъ берегу небольшой рѣчки Плесны. Приходскій храмъ не въ самомъ селѣ, а на правомъ берегу той же рѣчки въ полуверстѣ отъ села. Въ составъ Благовичскаго прихода, кромѣ самаго села Благовичъ, входятъ с. Самулки и шесть деревень, и всѣхъ прихожанъ свыше 2400 душъ. При такомъ большомъ количествѣ населенія можно было ожидать, что приходская церковь здѣсь будетъ обширная, прочная, благоустроенная. Но оказалось, что со времени постройки ея въ 1797 году усердіемъ мѣстнаго помѣщика генераль-маіора Римскаго-Корсакова она оставалась безъ серьезной ремонтировки. Лишь въ 1887 году, какъ видно изъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, были сдѣланы несущественныя починки, которыя не могли привести въ надлежащій видъ пришедшую въ ветхость церковь: углы подгнили, вездѣ течетъ, иконопись въ иконостасѣ потемнѣла; въ алтарѣ иконы совсѣмъ нехорошаго письма и необычнаго содержанія. Такъ, на иконѣ, находящейся на жертвенникѣ, Спаситель, въ очень немолодомъ видѣ, изображенъ стоящимъ на блюдѣ; изъ рукъ и ногъ Его льются струи крови и падаютъ въ фіалы, кото-

рые держать ангелы. На престолѣ ветхій антиминь, подписанный еще Архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ. Относительно иконъ и антиминса, Владыкой сдѣлано соответственное распоряженіе.

Не въ блистательномъ видѣ показали себя Благovichскій приходъ и школами своими, коихъ имѣется только двѣ, а по числу сель и деревень слѣдовало бы имѣть восемь. Благодаря усердію и умѣнію псаломщика и учительницы Благovichской школы, пѣніе поставлено хорошо, много поющихъ не только школьничковъ, но и взрослыхъ, такъ что встрѣча Владыки у погоста массою народа съ хлѣбомъ солью и хорошимъ многогласнымъ пѣніемъ вышла торжественная. Псаломщикъ и учительница получили похвалу отъ Владыки въ присутствіи всего народа <sup>1)</sup> за устройство доброгласнаго пѣнія.

Производя испытаніе ученикамъ (64) и ученицамъ (4), Владыка въ тоже время дѣлалъ и взрослымъ, незамѣтно для нихъ самихъ, наставленіе противъ господствующихъ среди ихъ пороковъ. Такъ, напримѣръ, слушая перечисленіе ученикомъ указанныхъ въ катихизисѣ грѣховъ противъ восьмой заповѣди, Преосвященный предложилъ вопросъ: „а если пастухъ пустить лошадей пасть на чужой нивѣ или на чужомъ лугу, не будетъ ли это грѣхомъ противъ восьмой заповѣди“? И при отвѣтѣ мальчика: „да, будетъ грѣхомъ“, Владыка обратился ко взрослымъ: „а у васъ водится этотъ грѣхъ?“ Тѣ, съ поникшими головами, отвѣчали: „нечего грѣха таить,—водится!“ Тогда Владыка выяснилъ имъ, что это не малый грѣхъ и убѣждалъ всячески избѣгать его. Всѣмъ ученицамъ и всѣмъ почти ученикамъ роздано было по крестикъ и по книгъ или брошюръ. Получившій долженъ былъ прочитавъ вслухъ заглавіе полученнаго, малыя же дѣти—перекреститься. Вышедши изъ церкви, Преосвященный далъ совѣтъ, какъ взяться за дѣло храмозданія, какъ повести дѣло объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ, и внушалъ имъ, какъ *благovichчанамъ*, особенно *прильпяться благому* (Рим. 12, 9), уклоняться отъ зла и творить благо (Пс. 33, 15). Церковныя книги (приходо-расходныя, метрическія, церковную лѣтопись и др.) Владыка разсматривалъ въ домѣ священника. Встрѣченный матушкой при входѣ въ домъ съ хлѣбомъ-

<sup>1)</sup> Псаломщикъ вскорѣ за тѣмъ произведенъ во діаконы, а учительница получила денежную награду.

солью и принимая оный, Преосвященный освѣдомился, кѣмъ испеченъ хлѣбъ, самой ли хозяйкой, или же купленъ въ городѣ... Благословивъ дѣтей священника, Владыка не отказался раздѣлить скромную трапезу, предложенную всѣмъ сопутствовавшимъ ему (исправнику, благочинному, сосѣднему священнику, приставу и др.). За обѣдомъ стала прислуживать матушка, тогда какъ дочь ея, взрослая дѣвица, повидимому оставалась безъ дѣла. Замѣтивъ это, Преосвященный сказалъ матушкѣ, чтобы она вмѣсто себя заставила служить дочь свою, окончившую года два назадъ Буйничское женское духовное училище, а сама бы отдохнула... Сильно тронуло это болѣзненную матушку, и она горячо благодарила Преосвященнаго за преподанный дочери ея урокъ. Благословивъ крестиками семейство и прислугу священника и при выходѣ обративъ вниманіе на запущенность причтовыхъ хозяйственныхъ построекъ, Владыка указалъ, что слѣдуетъ сдѣлать и что сдѣлалъ бы своевременно хорошій внимательный хозяинъ, чтобы не допустить до разрушенія необходимыхъ въ хозяйствѣ службъ, и затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь.

Н. П.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О куреніи табака священнослужителями.— Памомническое путешествіе воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи въ Бѣлыничскій мужской монастырь 18—20 іюня 1893 года.— Архіерейское обзорніе нѣкоторыхъ приходоу въ апрѣлѣ и маѣ нынѣшняго года (продолженіе). Н. П.

---

За Редактора *Ө. Жудро.*

---

Печат. довол. 1893 г. 8 іюля. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.