

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 37.

Воскресеніе,
15 сентября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 27-го августа 1913 года за № 7644, о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно илюбожниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) доклады командированныхъ на Афонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей

К Державна історична
УРСР

русских обителей (келій) и келиѣ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израїля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. *Приказамъ*. Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ— Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима Ш, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархіи и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ партіархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйствєнные мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ стано-

вилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій кипотъ, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кипота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ длгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаеніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, избыльно почер-

пая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а миллионы листовъ и брошюръ аеонскаго изданія распространяють духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аеона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полного торжества имябожниковъ, Аеонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе Аеона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аеона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аеона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія.

18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всесчетнымъ братьямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскіхъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аеонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аеонскій кивотъ. Во время пути на Аеонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аеонскихъ обитателей въ Одессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Ни-

конѣ былъ принятъ Вселенскимъ патриархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на каютерской лодкѣ „Донецъ“ архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополь генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиню выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочтано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ: въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской бібліотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской бібліотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Оивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктениямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырѣ посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общебратской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имябожниками ревностные защитники

православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Доцца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній рассчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святейшимъ Синодомъ лицъ, упорствующие не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня проверку паспортовъ вызвала звонокъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святейшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учрежденій, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинста, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сю-

да была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходъ „Царь“ 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующіе продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 іюля на пароходъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходѣ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келліотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архі-

епископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патриархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ, списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей-распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ сапѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 чловѣкъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежація самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первыя предположено возвратить монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходъ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по аеонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно прѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Афонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ раз-

слѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Афонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ жоками многихъ простецовъ. Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“, опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболѣе соответствующее содержанію ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомнится въ своемъ заблужденіи, то предоставить такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложить ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу; если возможно черезъ самагающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставить епархіальному епископу: а) разрѣшить тако-

вого отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примуть, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытываемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ приимагъ въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ, безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій, и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впади въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Іисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаиваясь въ семъ заблужденіи, преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Синода Всероссийской Церкви, всѣмъ сердцемъ приедемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Іисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ „На горахъ Кавказа“ монаха Иларіона, „Апология“

іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмѣтаемъ яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Іисуса Христа. Аминь.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 2—3 сего сентября, благочинническимъ миссіонеромъ 6 округа, Сквирскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Зарубинець, Діомидъ Филипповичъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 2—3 сего сентября, благочинническимъ миссіонеромъ 6 округа, Бердичевскаго уѣзда, назначенъ священникъ мѣстечка Погребища Іаковъ Лебедовичъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего августа, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальнаго листа, крестьянамъ с. Куликовки, Іоанну Темченко и с. Чаплищъ, Андрею Попругѣ, за сдѣланныя ими въ ихъ приходскія церкви пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего сентября, преподано Архипастырское благословеніе женѣ священника с. Савинець, Васильковскаго уѣзда, Домникии Коштрацкой и прихожанкамъ Елисаветѣ Козель, Маріи Будкевичъ, Евгениі Козель, Маріи Семенютѣ и Маріи Цыганенковой, за сдѣланныя въ церковь с. Савинець пожертвованія.

Резолюціями Пресвященнаго Назарія, єпископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Бирюкова, Васильковского уѣзда, кр. Діонисій Пащенко, с. Соколовки, того же уѣзда, кр. Платонъ Литвиненко, с. Тайворона, Сквирскаго уѣзда, кр. Иванъ Петровъ Кислюкъ, с. Ольшанки, Таращанскаго уѣзда, кр. Мемвонъ Бѣлоусъ и с. Тѣнекъ, Чигиринскаго уѣзда, кр. Логинъ Евстратіевъ Жураковскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященчѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 30 августа с. г. за № 5360, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта за № 24, утверждены: 1) Звенигородскій городской Голова, губернскій секретарь Николай Мельниченко въ должности постоянного члена Звенигородскаго уѣзднаго отдѣленія; 2) священники—Іоаннъ Филиппенко и Михайль Нестеровскій въ званіи почетныхъ членовъ Черкаскаго уѣзднаго отдѣленія, священникъ Іоаннъ Штангеевъ, въ званіи почетнаго члена Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія, юрисъ-консультъ при Чигиринской уѣздной земской управѣ Александръ Васьковский, управляющій Старо-Осотянскимъ имѣніемъ г. Терещенка, Петръ Петровъ и земскій инженеръ Георгій Савидкій, въ званіи почетныхъ членовъ Чигиринскаго уѣзднаго отдѣленія и 3) землевладѣлец с. Полствина, мѣщанинъ Михайль Ивановъ, въ званіи попечителя Полствинской второкласной учительской школы.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщики: с. Поповки, Липовецкаго уѣзда, Сергій Бакалинскій и с. Туболецъ, Черкаскаго уѣзда, Михайль Баньковскій—одинъ на мѣсто другого, 7 сентября.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: священникъ с. Заборья, Кіевскаго уѣзда, Стефанъ Самборскій, 5 сентября; священникъ с. Степковки, Уманскаго уѣзда, Михайль Ольшевскій, съ причисленіемъ къ Кіево-Софійскому собору, 6 сентября и псаломщикъ Преображенской церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, Арсеній Манишевскій, 5 сентября.

Умеръ псаломщикъ с. Піевъ, Каневскаго уѣзда, Николай Блажевскій, 30 августа.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Краснополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.

— с. Подобной, Уманскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Галдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 567 душъ.

— с. Гуровцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Степковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 6 сентября; земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 718 душъ.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 душъ.

— с. Залѣсскомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.

— с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.

— с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 925 душъ.

— с. Колодистомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1317 душъ.

— м. Смѣлѣ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 5 сентября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1439 душъ.

— с. Піяхѣ, Каплевскаго уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1919 души.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Бердичевскомъ соборѣ праздно мѣсто регента. Нуженъ опытный человекъ, могущій быть и учителемъ соборной церковно-приходской школы. Съ заявленіями обращаться къ настоятелю собора лично или письменно.

20 сентября 1913 г. имѣютъ быть торги на отдачу постройки церкви въ д. Пугачевкѣ, Васильков. уѣзда.

Смѣта около 13,000 руб. Требуется залогъ 10%. Подробности д. Пугачевка, строительный Комитетъ. Станція Суходольсье.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕВИЧА ШВЕДА (бывшая МУРАШКО).

Исполняю заказы художественно-иконостасныхъ работъ, перезолота старыхъ иконостасовъ, крестовъ и куполовъ, роспись церквей художественной живописью и проч.

Принимаются подряды по постройкѣ церквей подъ наблюдениемъ отвѣтственного техника. Съ предложеніемъ прошу обращаться: г. Кіевъ, Печерскъ, Никольская, № 16, О. Т. Шведу.

1—8

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ Ш И Н К А Р Е В Ъ .

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

11—24

Отъ Редацціи.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, по которому они получаютъ „Епархіальныя Вѣдомости“, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соотвѣтственной отмѣтки въ заготовляемыхъ адресахъ.

Въ книжный отдѣлъ Кіевского Епархіальнаго склада церковныхъ вещей поступили для продажи изданные къ празднику трезвости 29 августа Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ листки: 1) „До чего доводитъ пьянство“, въ 4 страницы, 30 коп.—за сотню, и 2) „Плоды трезвости“, въ 2 стр. 20 коп. за сотню. Тамъ же имѣются для продажи листки противъ пьянства, изданные къ 28 апрѣля: а) „Пьянство предъ судомъ слова Божія“ и б) „Что такое спиртные напитки?“—по 20 к. за сотню.

Совѣтъ Кіевской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться въ текущемъ учебномъ году 9—19 октября и 17—27 марта.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
12-го сентября 1913 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6

служащимъ 1250 р. (смотрителю 600 р., церковнику 50 р., дворнику 96 р., 2 ключницамъ 96 р., 2 кухаркамъ 180 р., 2 горничнымъ по 7 р. 168 р. и сидѣлкамъ 60 р.), 13) на пополненіе бібліотеки 20 р., 14) на набивку 2 ледниковъ 15 р., 15) на ремонтъ 394 р. 80 к. (необходимъ въ колодезь новый 2-хъ цилиндрический насосъ 220 р., перетирка и побѣлка стѣнъ 160 р., замѣна водопроводной трубы 6 р. 80 коп. и ремонтъ клозета 8 р.); 16) на непредвидѣнные расходы, включая сюда и расходы на погребеніе умершихъ призрѣваемыхъ, 80 р. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ имѣеть поступить изъ Епархіального Попечительства 5430 р. 80 к. и платы за двухъ призрѣваемыхъ 196 р.

Совѣтомъ пріюта указывается еще крайне необходимый расходъ на устройство новой ограды внутри двора въ суммѣ 100 руб.

По существующему положенію на бесплатное призрѣніе въ Іоанникіевскомъ пріютѣ можетъ быть принято не болѣе 40 человѣкъ. Въ іюнь с. г. въ пріютѣ было призрѣваемыхъ 4 мужчины и 35 женщинъ, въ томъ числѣ одна платная.

Іоанникіевского фонда или капитала, образованнаго на устройство и содержаніе пріюта, а также на открытіе и содержаніе начальной школы, неоткрытой доселѣ за неимѣніемъ на это средствъ, въ настоящее время имѣется всего 136,100 руб., изъ нихъ 119,700 руб. заключаются въ государственныхъ 4% бумагахъ а 16400 р. находятся въ ссудѣ изъ 5 и 6% годовыхъ, всего годового дохода на весь капиталъ поступаетъ 5500 р.

Хранившійся въ Попечительствѣ въ процентныхъ бумагахъ капиталъ 6500 рублей, предназначавшійся на устройство пріюта для сиротъ причетниковъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обращенъ на учрежденіе въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени протоіерея Климента Оуменко.

2. *Избраніе новаго смотрителя Іоанникіевскаго пріюта на мѣсто протоіеря Моисея Руткевича, перемѣщеннаго въ г. Сквиру, и председателя Совѣта пріюта.*

Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ священникъ Иннокентій Волковъ. Въ настоящемъ году оканчивается второе 3-лѣтіе службы его въ этой должности.

3. *Избраніе трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ составъ Ревизіонной Комисіи на 1914 годъ для обревизованія экономической отчетности пріюта за 1913 г.*

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіонной Комисіи: священникъ Іосифъ Ковернинскій (Предсѣдатель), протоіерей Даниилъ Поповъ и священникъ Василий Корчинскій, а кандидатами священники: Іоаннъ Кочубинскій и Аристархъ Подгородецкій.

ХІІ.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Докладъ Попечительства объ изысканіи способовъ къ увеличенію сбора на уплату за леченіе неимущихъ лицъ духовнаго званія въ разныхъ лечебныхъ заведеніяхъ.

По опредѣленію Кіевского Епархіального Сѣзда въ 1884 году на леченіе лицъ духовнаго званія, не имѣющихъ достаточныхъ средствъ, въ Епархіальное Попечительство поступаетъ 1% со всего годового кружечко-кошелеваго дохода отъ церквей епархіи, въ среднемъ до 1500 р. въ годъ. По заявленію Попечительства этой суммы въ настоящее время недостаточно даже на уплату больничныхъ недоимокъ, требуемыхъ Земскимъ Управленіемъ. Между тѣмъ въ Епархіальное Попечительство поступаютъ отъ многихъ священно- и церковнослужителей епархіи просьбы о выдачѣ пособій на леченіе ихъ и ихъ семействъ въ Кіевскихъ частныхъ лечебницахъ. Просьбы эти остаются безъ удовлетворенія, за недостаткомъ средствъ. Въ виду этого Епархіальнымъ Попечительствомъ

возбуждается вопрос о необходимости изыскать способы къ увеличенію сбора на уплату за лѣченіе лицъ духовнаго званія, не имѣющихъ достаточныхъ средствъ.

XIII.

Епархіальнымъ Начальствомъ.

I. Указъ Св. Синода отъ 28 февраля 1913 г. за № 4, переданный Ею Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Епарх. Съезда, объ изысканіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ на организацію въ женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и введеніе въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Вопросъ о введеніи въ женскихъ духовныхъ училищахъ преподаванія домоводства и сельскаго хозяйства возбужденъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Принимая во вниманіе, что этотъ вопросъ отвѣчаетъ назрѣвшей въ нѣкоторыхъ училищахъ потребности и что воспитанницы женскихъ духовныхъ училищъ, по окончаніи курса, поступая въ значительномъ числѣ на должности учительницъ въ народныхъ школахъ и обычно, по выходѣ въ замужество, остаются среди крестьянскаго населенія на всю дальнѣйшую жизнь, вслѣдствіе чего ознакомленіе ихъ съ сельскимъ хозяйствомъ имѣетъ существенное значеніе для распространенія среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ знаній и приученія ихъ къ правильному веденію хозяйства, Св. Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія по вопросу объ оказаніи матеріальнаго пособія на организацію въ училищахъ вышеозначенныхъ предметовъ, съ устройствомъ дополнительныхъ специальныхъ лѣтнихъ курсовъ для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ. Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія изъявило согласіе, при введеніи въ курсъ духовныхъ женскихъ училищъ сельско-хозяйственныхъ

предметовъ, оказывать Вѣдомству Православнаго Исповѣданія свое содѣйствіе лишь въ разработкѣ программъ, въ составленіи плановъ теоретическаго преподаванія, въ постановкѣ практическихъ занятій силами своихъ спеціалистовъ и, наконецъ, въ снабженіи учебными пособиями, а при устройствѣ дополнительныхъ спеціальныхъ курсовъ—оказывать, при соблюденіи извѣстныхъ условій, и матеріальную помощь назначеніемъ необходимыхъ средствъ: а) на приобрѣтеніе предметовъ и пособій для оборудованія курсовъ и чтеній и б) на оплату труда спеціалистовъ-преподавателей или преподавательницъ. Всѣ другіе расходы, потребныя для устройства курсовъ, чтеній и вообще сельско-хозяйственныхъ занятій въ училищахъ, какъ-то: на содержаніе воспитанницъ во время курсовъ, на веденіе хозяйства при училищахъ и другія хозяйственныя нужды, должны относиться всецѣло на мѣстныя средства. Вопросъ объ изысканіи этихъ средствъ и предлагается, согласно указу Св. Синода, на обсужденіе Епарх. Съѣзда.—Копіи этого указа сообщены Совѣтамъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и имъ предложено высказаться по вопросу, возможно ли организовать въ училищахъ курсы и чтенія по сельскому хозяйству и ввести въ нихъ преподаваніе домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и въ какомъ размѣрѣ нужны для этого матеріальныя средства. Отвѣтъ Совѣтовъ еще не полученъ Подготовительною Комиссіею.

2. *Прошеніе причта, старосты и представителей отъ прихожанъ Кіево Соломенской Покровской церкви о разрѣшеніи взять ссуду изъ пожарнаго капитала или Взаимовспомогательной кассы въ суммѣ 30 т. р., изъ 5⁰/₀, на расширеніе приходскаго храма.*

Къ прошенію приложено расчисленіе уплаты ссуды и процентовъ по ней въ теченіе 30 лѣтъ изъ 5⁰/₀, вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ Соломенской церкви за 3 года (1910—1912) и удостовѣреніе благочиннаго, что показанный „доходъ и расходъ Соломенской церкви—правильный и расширеніе церкви весьма желательно“. Ссуду предполагается

взять и погашать государственной рентой, а проценты уплачивать наличными деньгами. По расчисленію ежегодный платеж составитъ 1000 р. рентою и 755 р. наличными. Церковь имѣетъ еще долгъ въ 11.000 р., который уплачивается ежегодными взносами по 1000 р., а съ процентами (5) около 1500 р. Погашеніе того и другого займа и уплата по нимъ процентовъ (всего 3250 р.) обезпечивается почти полностью одними лишь доходами съ оброчныхъ статей Соломенской церкви (два дома и участокъ земли), которыхъ получается 3079 руб. въ годъ.

3. Докладъ особой Комиссіи по вопросу объ учрежденіи епархіальнаго банка въ Кіевской епархіи, возбужденному прот. Липковскимъ.

Проектъ прот. Липковского былъ переданъ, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для обсужденія, въ особую Комиссію, подъ предѣтельствомъ прот. Дмитрія Никитина. Заключение Комиссіи и проектъ прот. Липковского напечатаны въ №№ 29 и 30 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

4. Прошенія объ увеличеніи жалованья, въ виду бѣдности приходоѡ а) причтоѡ: Успенской церкви г. Звенигородки, м. Трактомирова, Каневского уѣзда (2 окр), с. Очеретной, Липовецкаго у. (2-го окр.), предмѣстья г. Таращи „Зарѣчье“ (1-го окр.), с. Набокова Хутора, Черкасскаго у. (5-го окр.), б) священниковъ: с. Говронщины, Кіевскаго у. (2-го окр.), с. Камянки, Сквирскаго у. (5-го окр.), с. Рожекъ, Таращанскаго у. (2 окр.) объ увеличеніи жалованья псаломщику и в) жителей с. Гудзовки, Звенигородск. у. (1 окр.) о назначеніи священнику церкви этого села содержанія изъ казны.

5. Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства заштатнаго священника Виктора Опкоѡа объ опредѣленіи его смотрителемъ Иоанникіевскаго пріюта въ м. Боуславъ.

По Положенію о пріютѣ (ст. 38) смотритель пріюта избирается епархіальнымъ съѣздомъ на неопредѣленный срокъ и утверждается въ должности Его Высокопреосвященствомъ.

Смотритель пріюта, прот. Моисей Руткевичъ, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто при соборной церкви г. Сквиры.

6. *Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства бывшаго письмоводителя Уманскаго духовнаго училища Сергія Андріевскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣръ юдоваго оклада жалованья (420 р.) за 23-лѣтнюю службу при Уманскомъ училищѣ.*

Г. Андріевскій входилъ уже одинъ разъ съ такимъ же прошеніемъ въ 1908 г., но просьба его была отклонена въ виду перехода его „на лучше оплачиваемую должность при Уманской гимназіи“. Ссылаясь на выдачу единовременнаго пособія бывшимъ: смотрителю училища Ивану Померанцеву и помощнику смотрителя Андрею Саббатовскому, хотя они и перешли на лучше оплачиваемыя должности — первый ректора Воронежской духовной семинаріи, а второй настоятеля Уманскаго собора, г. Андріевскій настаиваетъ на своемъ правѣ также получить единовременное пособіе за 23-лѣтнюю службу въ должности письмоводителя Уманскаго духовнаго училища, благодаря которой онъ потерялъ здоровье, нажилъ геморрой и долженъ теперь постоянно лѣчиться, затрачивая на это изъ своего жалованья около 300 р.

7. *Опредѣленіе размѣра платы за содержаніе полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи на слѣдующій учебный годъ.*

Изъ отчетовъ по содержанію семинаріи за послѣдніе четыре года видно, что содержаніе каждаго полупансіонера въ общежитіи обходилось въ годъ: въ 1909 г.—97 р. 50 к., въ 1910 г.—97 р. 28 к., въ 1911 г.—100 р. 78 к. и въ 1912 г.—99 р. 75 к.

XIV.

XXVШ-мъ (Епархіальнымъ Създомъ).

1. Обсужденіе прошенія церковныхъ старостъ г. Кіева: а) о воспріеніи отпускать изъ епархіальныхъ лавокъ частнымъ лицамъ менѣе 15 фунтовъ церковныхъ свѣчей въ виду нанесенія этимъ ущерба приходскимъ церквамъ; б) о повышеніи платы за сдаваемые въ свѣчной заводъ огарки до стоимости сырого воска и в) объ отпускѣ свѣчей изъ завода чистымъ вѣсомъ, безъ упаковки, и въ сухомъ видѣ.

Управление свѣчного завода, которому Подготовительною Комиссіею было препровождено прошеніе церковныхъ старость на разсмотрѣніе, дало слѣдующее заключеніе.

а) Розничная продажа свѣчей, согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, составляетъ неотъемлемое монопольное право Духовнаго Вѣдомства, которое осуществляется послѣднимъ чрезъ продажу свѣчей враздробъ (розницу), какъ въ церквахъ, такъ и состоящихъ въ вѣдѣніи его свѣчныхъ складахъ и лавкахъ. Поэтому пожеланіе старость объ ограниченіи розничной продажи свѣчей изъ епархіальныхъ лавокъ отпускомъ свѣчей пачками не менѣе 15 фунтовъ противорѣчитъ этому закону.—Существоющія епархіальныя лавки были открыты съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства для удовлетворенія насущныхъ потребностей свѣчного завода. Открытіемъ и содержаніемъ этихъ лавокъ въ настоящее время достигается двоякая цѣль: съ одной стороны розничная продажа свѣчей изъ епархіальныхъ лавокъ способствуетъ значительному расширенію заводскихъ свѣчныхъ операций, а, слѣд., и развитію денежныхъ оборотовъ завода, такъ какъ изъ этихъ лавокъ производится довольно крупная продажа свѣчей отчасти для мѣстныхъ обывателей, но главнымъ образомъ для иногороднихъ и особенно богомольцевъ, стекающихся въ Кіевъ на поклоненіе святынямъ; съ другой стороны, функціонированіе епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ въ различныхъ частяхъ города парализуетъ по-

пытки къ открытію свѣчныхъ лавокъ частными торговцами. Въ теченіе свыше 20 лѣтъ Управление свѣчного завода должно было вести упорную борьбу съ незаконною торговлею церковными восковыми свѣчами и успѣхомъ въ этой борьбѣ обязано главнымъ образомъ существованію епархіальныхъ лавокъ. Лавки для незаконной торговли церковными свѣчами открывались преимущественно въ пунктахъ расположенія епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, но своевременно обнаруженная противозаконная дѣятельность ихъ прекращалась благодаря именно тому обстоятельству, что въ этихъ мѣстахъ находились заводскія лавки.—Касательно замѣчанія церковныхъ старостъ, что розничная продажа свѣчей изъ епархіальныхъ лавокъ наноситъ ущербъ приходскимъ церквамъ, Управление завода считаетъ нужнымъ заявить, что это утверженіе не подтверждается данными, почерпаемыми изъ заводскихъ документовъ. По справкѣ съ заводскими торговыми книгами нельзя сказать, чтобы продажа свѣчей въ церквахъ, расположенныхъ близъ заводскихъ лавокъ, подвергалась какому либо существенному ущербу, сокращенію. Во всякомъ случаѣ это съ несомнѣнностію можно установить относительно церквей: Іоанно-Златоустовской на Галицкомъ базарѣ, Подольскихъ, а также Печерскихъ,—гдѣ находятся епархіальныя лавки.

б) Отпуская свѣчи по вѣсу вмѣстѣ съ упаковкою, Управление завода въ этомъ случаѣ придерживается общепринятой практики въ торговомъ дѣлѣ, такъ такъ за исключеніемъ лишь предметовъ, оплаченныхъ акцизнымъ сборомъ, всѣ прочіе товары продаются по вѣсу, какъ, напрм. свѣчи, сахаръ, мука и проч. Иначе и быть не можетъ. Упаковочный матеріаль-обертонная бумага и шпагатъ—также стоитъ денегъ, а отдѣльно платы за него не взимается. Въ теченіе года на упаковочные матеріалы въ лавкахъ Управление завода тратитъ до 1500 р.—Свѣчи изъ завода всегда отпускаются полнымъ вѣсомъ. Когда свѣчи, выпускаемые изъ мастерскихъ въ сыромъ видѣ, даютъ въ лавкѣ значительную усушку, то образовавшійся такимъ образомъ недокѣтъ въ свѣчныхъ пачкахъ, при

отпускъ ихъ изъ лавки, всегда восполняется привѣсомъ, т. е. выдачею для уравненія вѣса пачекъ потребнаго количества свѣчей сверхъ пачекъ. Церкви, такимъ образомъ, не несутъ никакого ущерба отъ усушки свѣчей въ епархіальныхъ лавкахъ. Дальнѣйшая сушка купленныхъ уже свѣчей, во время нахождения ихъ въ церкви или въ уѣздныхъ складахъ, также не сопровождается ущербомъ для церквей, такъ какъ получая свѣчи вѣсомъ, а отпуская ихъ, при продажѣ въ розницу, сче- томъ, онѣ вознаграждаютъ себя вполнѣ.—Можно, конечно, рѣшать данный вопросъ и въ желательномъ для старостъ на- правленіи, т. е. отпускать свѣчи только по чистому вѣсу, не считая въ немъ упаковки, но тогда заводъ будетъ терять еже- годно отъ 8500 р. до 9000 р. чистой прибыли. На эту сумму уменьшится и выдача, по постановленію епархіальныхъ съѣз- довъ, изъ прибылей завода потребныхъ на нужды епархіи средствъ. Этотъ дефицитъ придется пополнять путемъ прямого налога на церкви—пріемъ, по многимъ причинамъ, весьма не- желательный.

в) Такимъ же ущербомъ для прибылей завода, а, слѣд., и нуждъ епархіи, будетъ сопровождаться удовлетвореніе же- ланія церковныхъ старостъ и относительно повышенія платы за сдаваемые ими въ заводъ свѣчные огарки до стоимости сы- рого воска. Стоимость желтаго чистаго пчелинаго воска при оптовой закупкѣ не менѣе 25 руб.—25 руб. 50 коп., а огарки принимаются заводомъ по цѣнѣ 20 р. за пудъ (не счита- тая желтыхъ, расплываемыхъ по 18 р. за пудъ, но ихъ очень не много, всего лишь нѣсколько десятковъ пудовъ). Ежегодно поступаетъ отъ церквей епархіи около 3000 п. огар- ковъ. Слѣд. покупка огарковъ по цѣнѣ уменьшенной сравни- тельно со стоимостью воска даетъ прибыли заводу не менѣе 15 т. р. въ годъ. Для церквей, взятыхъ каждая въ отдѣль- ности, эта прибыль завода является, конечно, ущербомъ. Но, во 1-хъ, если разложить этотъ ущербъ между 1500-ми цер- квей епархіи, то для каждой въ отдѣльности онъ окажется величиною оч. незначительною, особенно для сельскихъ цер-

квей, такъ какъ главными поставщиками огарковъ являются монастыри и Кіевскія церкви, а, во 2-хъ, на этотъ ущербъ можно и должно смотрѣть не какъ на ущербъ, а какъ на результатъ самообложенія, безусловно необходимаго для удовлетворенія насущныхъ потребностей епархіи.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній Управление свѣчнаго завода признаетъ ходатайство церковныхъ старостъ подлежащимъ удовлетворенію. Къ этому Подготовительная Комиссія считаетъ нужнымъ присоединить, что возбужденные церковными старостами вопросы неоднократно обсуждались на прежнихъ епархіальныхъ сѣздахъ и приняты по нимъ рѣшенія, объ отнѣвѣ которыхъ ходатайствуютъ церковные старосты,—результатъ ясно сознанной духовенствомъ епархіи безусловной необходимости.

2. О необходимости возбудить ходатайство обз увеличеній нормальныхъ смѣтныхъ ассигновокъ на сооруженіе причтовыхъ помѣщеній въ виду крайней недостаточности существующихъ (900 р. для священника и 450 р. для псаломщика).

По этому вопросу Подготовительною Комиссіею получена изъ Консисторіи нижеслѣдующая справка.

Объ увеличеніи ассигновки на возведеніе причтовыхъ помѣщеній до 2500 р. (вмѣсто отпускаемыхъ по закону 14 іюня 1888 г. 1350 р.), на каждый отдѣльный причтъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ отъ имени Его Высокопреосвященства 20 октября 1908 г. за № 5441. Тогда же было возбуждено ходатайство: а) о передачѣ Кіевскому Епархіальному Начальству всего оставшагося въ распоряженіи Св. Синода временнаго поземельнаго сбора и б) объ отпускѣ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства $\frac{1}{100}$ сь запасно-строительнаго капитала въ началѣ каждаго года за весь предшествующій годъ. Св. Синодъ, какъ видно изъ указа его отъ 20 апрѣля 1909 г., за № 5137. постановилъ продлить отчисленіе изъ содержанія духовенства западныхъ епархій, для дальнѣйшаго составленія сего капитала, и поручилъ Преосвященнымъ

Западныхъ епархій (въ томъ числѣ и Кіевской) предложить дѣло дальнѣйшаго строительства въ епархіяхъ на обсужденіе сѣздовъ духовенства. Предположенія же „о порядкѣ дальнѣйшаго веденія дѣла строительства причтовыхъ помѣщеній на счетъ %/о запасно-строительнаго капитала“, изложенныя въ представленіи Его Высокопреосвященства отъ 20 октября 1908 года, за № 5441, постановили обсудить въ свое время, по полученіи представленій отъ Преосвященныхъ.

Копія указа Св. Синода отъ 20 апрѣля 1909 года, за № 5137, препровождена подготовительной комиссіи 12 мая 1909 года, за № 13067, указъ былъ обсужденъ XXV епархіальнымъ сѣздомъ и постановленія послѣдняго запротоколированы въ журналѣ засѣданій сѣзда въ ст. 16. Постановленія сѣзда и соображенія Епархіальнаго Начальства по вопросу „о дальнѣйшемъ веденіи причтово-строительнаго дѣла“ сообщены Св. Синоду Его Высокопреосвященствомъ 27 февраля 1910 года за № 997, при чемъ высказано пожеланіе: а) о продолженіи дальнѣйшаго вычета изъ жалованья духовенства сельскихъ церквей на пополненіе запасно-строительнаго капитала до образованія капитала въ 3,750,000 руб., б) о присоединеніи къ симъ вычетамъ ежегодныхъ отчисленій въ 3000 руб. изъ церковныхъ суммъ сельскихъ приходовъ, производимыхъ согласно постановленію XXIV епархіальнаго сѣзда, в) объ увеличеніи нормальной ассигновки до 2500 руб. на каждый отдѣльный приходъ, въ томъ числѣ на домъ священника 1200 руб. и на домъ псаломщика 525 руб.

Въ 1911 г. 28-го іюля, за № 4171, ходатайство объ увеличеніи ассигновки до 2500 руб. на каждый отдѣльный причтъ было повторено, и тогда же было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи Кіевскому Епархіальному Начальству „теперь же производить изъ поземельнаго сбора, за счетъ остатка его, ассигнованія не только въ новооткрытыя и двуклнрные приходы (указъ Св. Синода отъ 14 августа 1910 г. за № 10822), но и на тѣ, въ которыхъ за счетъ помѣщиковъ или на средства поземельнаго сбора постройки

не были заново устроены, а лишь отремонтированы и, следовательно, въ отношеніи ихъ не былъ выполненъ по существу законъ 14 іюня 1888 г.⁴.

Отвѣта на указанныя ходатайства Его Высокопреосвященства изъ Св. Синода еще не послѣдовало.

3. *Обсужденіе возбужденнаго Правленіемъ семинаріи вопроса объ увеличеніи ежегодныхъ ассигнованій на содержаніе дома семинаріи до 16.694 р. (вм. 12 т.) или по 70 р. на каждаго ученика (вм. 48 р.) и единовременной уплаты недополученныхъ Правленіемъ семинаріи (по его увѣренію) отъ духовенства на этотъ предметъ суммъ въ количествѣ 19.312 р. 86 к. за время съ 1907—1908 учебнаго года по 1-е января 1913 г.*

Копія журнальнаго постановленія Правленія семинаріи по вышеуказанному вопросу напечатана въ ст. 40 журнала XXVIII Епархіальнаго Съѣзда 1912 г. Въ настоящее время этотъ вопросъ ставится въ связь съ обнаружившимся перерасходомъ по содержанію семинаріи въ суммѣ 14.229 р. 30 коп., въ томъ числѣ по содержанію воспитанниковъ 1868 р. 88 к. и по содержанію дома 12,360 р. 42 к. По поводу этого перерасхода имѣетъ быть представленъ Правленіемъ семинаріи особый докладъ, который, по полученіи его Подготовительною Комиссіею, будетъ напечатанъ.

4. *Обсужденіе вопроса о желательности возстановленія полнаго пансіоната въ семинарскомъ общежитіи.*

5. *Обсужденіе доклада особой комиссіи о лучшихъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи.*

Докладъ напечатанъ въ № 33 и 34 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

Подготовительною нѣ Епархіальному Създу Комиссіею.

1. *Переданное Канцелярію г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора на разсмотрѣніе Епархіальнаго Създа ходатайство Главнаго Совѣта Кіевскаго Союза Русскаго Народа о томъ, „чтобы знаменитая Кіевская бурса съ ея церковью была изъята изъ рукъ евреевъ хотя бы ко времени празднованія 300-лѣтія Кіевской Академіи и чтобы зданія бурсы получили какое либо общеплезное назначеніе“.*

2. *Заявленіе благочиннаго протоіерея Николая Грушецкаго о желаніи его занять должность смотрителя Іоанникіевскаго пріюта въ м. Богуславъ.*

3. *Прошеніе начальника отдѣленія Ковенской казенной палаты статскаго совѣтника Евгенія Ивановича Стояновскаго, о сложеніи съ него всей суммы (около 3500 руб.) присужденной Московскою Судебною Палатою по иску Кіевской духовной Консисторіи на пополненіе недостачи въ церковныхъ суммахъ, оказавшихся послѣ смерти зятя его благочиннаго Павла Саббатовскаго.*

Послѣ смерти (въ 1899 г.) благочиннаго 6 округа Звенигородскаго уѣзда, священника Павла Саббатовскаго, оказалась недостача ввѣренныхъ ему, какъ благочинному, разныхъ церковныхъ суммъ въ количествѣ свыше 7 т. р. Пополнить, эту недостачу изъявилъ согласіе братъ жены Саббатовскаго, архимандритъ Климентъ (Стояновскій), настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря, и далъ Консисторіи формальное обязательство уплатить долгъ ежегодными взносами по 1000 руб., но внесъ только 3 тыс. руб. и умеръ. Къ оставшемуся послѣ него наслѣдству (свыше 6 тыс. руб.) утвердились въ правахъ братья его Евгеній и Калистъ Стояновскіе. По существующему закону наслѣдникъ вмѣстѣ съ наслѣдствомъ принимаетъ на себя и обязательства наслѣдателя. Но братья Стояновскіе отказались выполнить данное ихъ

братомъ обязательство, которое, по ихъ мнѣнію, „было вполнѣ добровольное, ничѣмъ не вынужденное и носило характеръ чисто нравственнаго обязательства“. Кіевская Консисторія предъявила искъ въ Московской Судебной Палатѣ, и послѣдняя присудила въ пользу Консисторіи съ братьевъ Стояновскихъ свыше 7 тыс. руб. Въ своемъ прошеніи г. Стояновскій, указывая на то, что полученное имъ наслѣдство давно уже израсходовано на удовлетвореніе насущныхъ житейскихъ потребностей и что онъ теперь живетъ исключительно на получаемое по службѣ содержаніе (2400 руб.), котораго не хватаетъ на самое необходимое, просить, во имя справедливости и человѣколюбія, сложить съ него всю сумму предъявленнаго къ нему иска (за исключеніемъ судебныхъ издержекъ), а если это признано будетъ невозможнымъ, то дать согласіе или на взысканіе исковой суммы ежегодными взносами по 120 руб. или на единовременный взносъ въ 1000 руб., послѣ чего дѣло должно быть окончательно ликвидировано.

4. *Прошеніе жены заштатнаго священника Анны Левитской о назначеніи ей изъ средствъ свѣчнаго завода пожизненной пенсіи или единовременнаго пособія въ 500 руб.*

Мужъ просительницы, священникъ с. Стрѣтовки, Кіевского уѣзда, Сергій Левитскій въ прошломъ году вышелъ за штатъ, такъ какъ ослѣпъ на оба глаза, и она теперь съ ребенкомъ и слѣпымъ мужемъ находится въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи.

5. *Прошеніе вдовы священника Ольги Россъ-Славской о назначеніи ей единовременнаго пособія, въ виду ея бѣдности.*

Благочинническое собраніе духовенства 2-го округа, Сквирскаго уѣзда, свидѣтельствуетъ о крайне тяжеломъ матеріальномъ положеніи просительницы, у которой трое дѣтей, обучающихся въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ жалованья учительницы церковно-приходской школы другихъ средствъ къ жизни нѣтъ. Епархіальный Съѣздъ прошлаго года назначилъ ей пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

6. Прошение вдовы псаломщика Неонилы Базилевичъ о перечисленіи изъ смѣты Черкаскаго духовнаго училища въ смѣту Кіево-Софійскаго одного полнаго оклада на содержаніе въ 1913—1914 учебномъ году сына ея Космы Базилевича, ученика 4-го класса Кіево-Софійскаго училища.

7. Прошение священника с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда (7-ю окр.), Михаила Рябинкина о разрѣшеніи Управленію Взаимовспомогательнаго Общества выдать ему ссуду въ 500 руб. на окончаніе постройки причтовыхъ помѣщеній въ с. Бѣлкахъ.

Ссуда испрашивается на 10 лѣтъ, изъ 6% подъ гарантію доходовъ церкви с. Бѣлокъ, на что изъявила свое согласіе Кіевская духовная Консисторія (указъ 19 марта с. г. за № 11.345), или подъ гарантію доходовъ съ церковной земли, или подъ гарантію вычетовъ (по 40 р. въ годъ) изъ жадованья священника.

8. Прошение священника с. Геронимовки, Черкаскаго уѣзда (1-ю окр.), Θεодора Иващенко о назначеніи ему постоянного пособія изъ отпускаемыхъ Св. Синодомъ на добавочное жалованье бѣдному духовенству суммъ и о ходатайствѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи ему казеннаго жалованья.

Геронимовка—приходъ не штатный. О включеніи его въ штатъ и назначеніи причту казеннаго жалованья дѣло завѣдено уже три года тому назадъ, но вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій до сихъ поръ еще не приведено къ благопріятному концу. Прихожане, прося у Епархіальнаго Начальства себѣ священника, обѣщали давать ему жалованье 150 р., но вслѣдствіе своей бѣдности и обремененности долгами по постройкѣ церкви лишены возможности исполнять это обѣщаніе. Требъ очень мало, такъ какъ прихожане занимаются отхожими промыслами и большую часть года находятся въ отлучкѣ. Земля (30 дес.)—песчаная, родить скудно и едва оплачиваетъ затраченные на обработку ея расходы. Вслѣдствіе всего этого священникъ бѣдствуетъ и проситъ прійти ему на

помощь назначеніемъ изъ вышеуказаннаго источника постоянного пособия.

9. *Избраніе Подготовительной Комиссіи къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.*

Въ настоящее время членами Подготовительной Комиссіи состоятъ: протоіереи: Симеонъ Трегубовъ (предсѣдатель), Никандръ Колпиковъ, Іоаннъ Троицкій и Климентъ Чемена, и священникъ Георгій Тихомировъ.

Предсѣдатель Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи прот. С. Трегубовъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

12-го сентября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин.б

КІЕВСКІЙ ЄПІСКОПІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 37. Воскресеніе, 15-го сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. В. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О славѣ храма св. Софіи и церковно-историческомъ значеніи Кіева. *)

Мать городовъ русскихъ и колыбель христіанства на Руси, —славный Кіевъ ежегодно 8 сентября справляетъ храмовой праздникъ своего древнѣйшаго и знаменитѣйшаго святилища. Наименованіе Софіи усвоено сему святилищу для показанія, что оно воздвигнуто во славу Божественной Премудрости, избравшей для спасенія человѣчества воплощеніе Сына Божія отъ Пречистой Дѣвы Маріи, и посвящено Богоматери въ память рожденія Ея. Храмъ св. Софіи возникъ почти одновременно съ восходомъ духовнаго солнца на Руси, при благовѣрномъ князѣ Ярославѣ Мудромъ, сынѣ и преемникѣ св. равноапостольнаго Просвѣтителя Руси Владиміра; когда Русь была

*) Изъ слова, произнесеннаго въ Кіево-Софійскомъ соборѣ на всенощной 8 сентября 1913 года.

единою и могущественною, и Кіевъ былъ престольнымъ градомъ. Затѣмъ произошло печальное дробленіе Руси, и слава нашего града и св. храма на нѣкоторое время умалилась. Такъ было до половины 17 вѣка, когда Малороссія послѣ ужасныхъ страданій за вѣру и народность добровольно воссоединилась съ своимъ роднымъ по вѣрѣ и племени Московскимъ государствомъ и, успокоившись, стала быстро во всѣхъ отношеніяхъ развиваться и достигла современнаго благоденствія. Тогда для Кіева открылась блестящая жизнь, и храмъ св. Софіи сдѣлался по прежнему духовнымъ центромъ всей Руси и сталъ оправляться отъ страшнаго заустѣнія, въ какомъ онъ былъ въ скорбное время раздѣленія двухъ главныхъ частей русскаго государства. Благодареніе Господу, храмъ сей сохранилъ свой первоначальный видъ, особенно въ той части, гдѣ находится чудный мозаическій образъ Богоматери, именуемый „Нерушимою Стѣною“. О благоустройствѣ его заботились и заботятся Русскіе Вѣнценосцы, кіевскіе первосвятители и усердствующіе христіане. И можно съ радостью засвидѣтельствовать, на основаніи тщательнаго въ текущемъ году осмотра его опытными знатоками искусства, что онъ долго, долго будетъ драгоценнѣйшимъ памятникомъ старины и духовнымъ центромъ православной Руси.

Дорогъ этотъ храмъ для всей Руси, но въ особенности дорогъ онъ для нашего края. Онъ-наглядный памятникъ единенія Руси съ первыхъ дней ея историческаго существованія и показатель важности и спасительности союза между двумя главнѣйшими вѣтвями русскаго народа. Вы, наслѣдники отцовъ, жившихъ до воссоединенія Малороссіи съ великой Россіей, вспомните, что происходило тогда въ семъ краѣ и что пережито вашими предками? При воспоминаніи сердце обливается кровью. Между тѣмъ, положи руку на сердце, прослѣдите, что стало съ этимъ краемъ, когда онъ вступилъ въ единеніе со всею Русью. Онъ достигъ такого процвѣтанія, о которомъ предки не могли и мечтать. Далеко не будемъ ходить. Возьмемъ нашъ дорогой Кіевъ. Что онъ изъ себя предста-

влялъ въ оно время, когда былъ въ разъединеніи съ Русью и порабощенъ чуждому владычеству? Жалкое по сравненію съ настоящимъ поселеніе и по числу жителей, и по внѣшнему виду. А теперь чѣмъ онъ является? Какой другой градъ съ нимъ сравнится по красотѣ положенія и внѣшнему изяществу? Какъ онъ разросся, поднялся и прославился! Какъ выросло здѣсь русское самосознаніе, опредѣлились устои національной русской жизни и ключемъ бьетъ общественная жизнь!

И нужно, чтобы Кіевъ, краса Россіи, былъ всегда славнымъ русскимъ городомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ долженъ быть примѣромъ благочестія. Въ немъ стекаются отовсюду поклонники Кіевскихъ святынь. Необходимо, чтобы эти поклонники воочию убѣждались, что Кіевъ не только—мѣсто святынь, но и училище святости, и чтобы, расходясь по разнымъ мѣстамъ нашего необъятнаго отечества, они становились проводниками истинныхъ христіанскихъ воззрѣній и добрыхъ христіанскихъ нравовъ. И тогда Кіевъ сохранитъ свое высокое значеніе колыбели христіанства на Руси. Необходимо далѣе, чтобы Кіевъ сохранилъ значеніе матери городовъ русскихъ въ гражданскомъ отношеніи. Въ немъ въ оно время образовался центръ политической жизни нашего отечества, изъ него шли и вездѣ на Руси усваивались понятія о необходимости подчиненія одной верховной власти, общности интересовъ, служенія одному отечеству и твердаго стоянія за него. То же должно быть и теперь. А для этого необходимо, чтобы самъ Кіевъ былъ едиனுшенъ и крѣпокъ въ политическомъ отношеніи. „Кому много дано, съ того много и взыщется“. Особенно же важно значеніе Кіева для здѣшняго края, съ которымъ онъ раздѣлялъ постоянно судьбу, который съ нимъ духовно сросся, и которому давалъ уроки и примѣры духовной и политической стойкости. И Кіевъ до сихъ поръ сохранилъ необычайно сильное вліяніе на весь Юго-Западный край. Тѣмъ отвѣтственнѣе его настроеніе и направленіе. И необходимо, чтобы Кіевъ былъ проводникомъ здраваго ученія и направленія во всѣхъ отношеніяхъ.

Такъ-ли стоитъ дѣло? Можно-ли съ увѣренностью сказать, что колыбель христіанства остается вѣрною тѣмъ обѣтамъ, какіе произносились въ оно время Кіевлянами предъ вступленіемъ въ лоно православной Церкви, и что мать городовъ русскихъ сохранила во всей полнотѣ и крѣпости тѣ общественныя начала, какія въ свое время вошли въ жизнь русскаго народа. Не будемъ входить въ подробное и обстоятельное изслѣдованіе поставленнаго вопроса, но кратко замѣтимъ, что у насъ на этотъ счетъ не все обстоитъ благополучно. Есть болыныя и темныя явленія въ нашей жизни, которыя всѣмъ вѣдомы и вызываютъ недоумѣніе и тревогу. Пока они не имѣютъ широкаго развитія и не представляютъ страшной опасности, но если будутъ далѣе развиваться, то могутъ привести къ пагубнымъ послѣдствіямъ. Нужно, поэтому, во время сдержаться и остановиться, уразумѣть истинный смыслъ общественной жизни и избрать единственно вѣрный путь. Прежде всего нужно признать болынымъ явленіемъ въ мѣстной жизни то, что при дарованной свободѣ вѣры у нѣкоторыхъ, подвреднымъ воздѣйствіемъ стороннихъ ухищреній, по слабости воли и, болѣе всего, по неумѣнью распознать истину отъ заблужденія, произошло охлажденіе къ вѣрѣ отцовъ и оболъщаніе инославіемъ и сектантствомъ. И горько, и обидно становится на душѣ. Тамъ, гдѣ возшло духовное солнце, откуда разошелся повсюду свѣтъ истинной вѣры, гдѣ люди болѣе всего берегли сокровище истины и для сохраненія ея всѣмъ жертвовали и все претерпѣли, тамъ—ослабленіе вѣры, пренебреженіе ею и даже измѣна. Да что-же это такое? И на что мѣняются? То увлекаются католицизмомъ, отъ послѣдователей котораго предки ихъ перенесли наиболѣе жестокаго страданія, то переходятъ въ сектантство, которое, внося холодную разсудительность или полную разнузданность, стираетъ русское обличье и налагаетъ печать чего-то чуждаго нашей странѣ исключительной обособленности и полнаго отщепенства отъ всѣхъ началъ и устоевъ русской жизни. И это продѣлываютъ якобы русскіе люди! Нѣтъ; они являются болѣе чужими, чѣмъ

инородцы, и страшиѣе внѣшнихъ враговъ. Тяжело говорить. И это въ Кіевѣ и въ Кіевскомъ краѣ? Что же будетъ, если описанное зло будетъ развиваться и разрастаться! Нужно серьезно подумать и взвѣсить, что съ ослабленіемъ православія совершенно измѣнится ходъ русской жизни и приметъ направленіе не только неблагоприятное для нашей страны, но и прямо вредное и погибельное. Всѣ—всѣ должны радѣть о крѣпости православной Церкви. Не думайте, что это—обязанность одного духовенства. Духовенство дѣлаетъ все возможное, но оно окажется безсильнымъ, если не найдетъ себѣ сочувствія въ широкихъ кругахъ православнаго народа, и если самъ народъ не захочетъ беречь и отстаивать то, что для него самое важное и дорогое въ жизни. Къ этому стоянію за вѣру мы и призываемъ васъ, боговозлюбленные. Да поможетъ вамъ Господь!

Есть другое вредное и опасное явленіе въ мѣстной жизни,—это недружелюбное отношеніе нѣкоторыхъ къ нашему отечеству, злорадство при его неудачахъ, стремленіе къ обособности и при возможности открытое выраженіе преступныхъ вождѣленій—это всѣмъ вѣдомо. Зло особенно обращать на себя вниманіе и принимаетъ очень серьезный характеръ вслѣдствіе того, что оно сказывается и проявляется не только въ настроеніи и дѣятельности нѣкоторыхъ людей чуждыхъ намъ по вѣрѣ и національности, но и нѣкоторыхъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьевъ нашихъ. Вотъ этихъ-то послѣднихъ мы главнымъ образомъ и имѣемъ въ виду. Не о раздѣленіи теперь пужно мечтать, а о единеніи, не о возвращеніи къ прежнимъ условіямъ безправія, униженія, притѣсненій и страданій нужно стараться, а благодарно и съ благодарностью пользоваться миромъ и благоденствіемъ, создавшимися при союзѣ со всею Русью. Болѣе двухъ съ половиной вѣковъ прошло со времени воссоединенія Малороссіи съ великой Россіей. Уже зажили раны, которыя нанесены были первой въ періодъ раздѣленія со второй; вмѣстѣ онѣ трудились надъ усиленіемъ отечества, вмѣстѣ создали чуд-

ный общегосударственный языкъ, вмѣстѣ развивали науку и искусства, вмѣстѣ создавали законъ для страны и т. д. и т. д. Остается только пользоваться достигнутымъ, идти впередъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія страны, благодарить Бога, почитать Царя, уважать власть, соблюдать законъ и считать за великое счастье принадлежать къ великому народу. О, какой славный удѣлъ готовится отечеству, если будетъ сіе! Кто сокрушить силы и могущество нашей страны при широкомъ и глубокомъ развитіи патріотизма? Только сбившіеся съ прямого пути, забывшіе прошлое, отщепенцы отъ всего родного могутъ думать и дѣйствовать въ разрѣзъ съ общими интересами отечества. Да исцѣлитъ и вразумитъ ихъ Господь!

Всѣ-же мы проникнемся горячею любовью къ отечеству, будемъ трудиться честно по исполненію общаго и частнаго долга, поддержимъ колеблющихся братьевъ и едиными усты и единымъ сердцемъ прославимъ Господа, помогшаго нашему отечеству собраться, объединиться и усилиться и сохранившаго нашъ градъ и нашъ св. храмъ.

Протоіерей М. Златовертовниковъ.

Личность Кодрата Малеваннаго по опредѣленію судебно-медицинской экспертизы. *)

Умеръ печальной памяти извѣстный Кодратъ Малеванный, но не умерло и не скоро еще, кажется, умереть посѣянное имъ зло въ видѣ особой секты. Осталось вредное наследіе этого лжебога, съ поклонниками котораго долго еще придется вести духовную борьбу духовенству Кіевской епархіи.

Кодратъ Малеванный былъ въ нѣкоторомъ родѣ загадочная личность. Сперва, въ молодости, онъ казался человѣ-

*) Настоящий очеркъ составленъ по разсказу судебн. слѣдователя, производившаго дознаніе надъ К. Малеваннымъ.

комъ, дѣйствительно и искренно ищущимъ истинной вѣры и благочестія. Въ началѣ своихъ религіозныхъ блужданій онъ даже обращался къ православному священнику за разрѣшеніемъ его религіозныхъ сомнѣній, часто посѣщалъ православный храмъ, даже путешествовалъ въ Кіевъ на поклоненіе святынямъ. Словомъ, имѣлъ видъ православнаго набожнаго христіанина. Но затѣмъ оставилъ православіе и дошелъ до самообоженія. Демонъ какой то неестественной гордости и сомнѣнія обуялъ его; онъ сталъ выдавать себя за лицо, одаренное высшей святостью, за Сына Божія. Притомъ онъ проповѣдывалъ о скоромъ наступленіи страшнаго суда, указывалъ даже день суда (первый день великаго поста) и говорилъ такъ настойчиво, что наводилъ на нѣкоторыхъ послѣдователей панику. Они продавали или раздавали свое имущество, ликвидировали хозяйственныя дѣла. Многіе повергались въ полное уныніе.

Когда въ г. Таращу (мѣсто жительства Кодрата М.) стало стекаться много народа на поклоненіе лжехристу, полиція поневолѣ обратила серіозное вниманіе на такое необыкновенное явленіе. Составленъ былъ протоколъ и направлень къ судебной власти. Судебный слѣдователь былъ даже въ недоумѣніи сначала, предусмотрѣно ли сводомъ законовъ такое необычное по тому времени явленіе. Это было въ 1889 году. Оказалось, что въ „Уложеніи“ соотвѣтствующая статья есть и, притомъ, очень строгаго закона, а именно—938 статья, которая гласитъ такъ:

„Кто, выдавая себя за лицо, одаренное какою-либо сверхъестественною чудесною силою или святостью, будетъ стараться посредствомъ возбужденнаго симъ обманомъ увѣренія произвести въ народѣ тревогу, волненіе или уныніе, или неповиновеніе установленной законами власти, тотъ за сіе подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе“.

Оставалось путемъ допроса установить виновность Кодрата М. въ указанномъ преступленіи. На допросѣ Кодратъ отвѣчалъ уклончиво. Вину свою онъ отрицалъ.

— Виновны ли вы въ томъ, что, выдавая себя за лицо, одаренное особенною святостью, стараетесь произвести въ народъ волненіе?—допрашиваетъ слѣдователь.

— Нѣтъ, отвѣчалъ Малеванный.

— Считаете ли вы себя Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ міра, каковымъ считаютъ васъ и ваши послѣдователи?

— Нѣтъ, я никому себя за Христа не выдавалъ. Если же другіе считаютъ меня Христомъ, Сыномъ Божиимъ, то это не выдуманно ими, а внушено имъ отъ Бога, значить, это—истина.

— Предсказывали ли вы народу наступленіе страшнаго суда въ опредѣленный день?—продолжалъ допросъ слѣдователь.

— Въ Писаніи сказано:... „бодрствуйте, потому что не знаете ни дня ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій“. Евангеліе отъ Матѳея глава 25 стихъ 13.

— Но вы то, однако, указывали день страшнаго суда въ началѣ великаго поста?

— Да, это откровеніе Иисуса Христа, которое далъ Ему Богъ, чтобы показать рабамъ Своимъ, чему надлежитъ быть вскорѣ. Откровеніе глава 1. Сказано еще: „Се граду скоро, держи, что имѣешь, дабы кто не восхитилъ вѣнца твоего...“ Откровенія глава 3-я, стихъ 11.

Больше всего Кодратъ отвѣчалъ текстами Писанія (хотя былъ неграмотенъ), но съ такимъ паѳосомъ и возбужденіемъ, что возникало предположеніе о его психической ненормальности. Этому убѣжденію вполне соответствовалъ внѣшній видъ Малеваннаго: изможденный, страдающій нервно, мрачный, съ глубоко впавшими, неестественно блестящими глазами, онъ порою путался въ словахъ и дѣлалъ логическія ошибки.

При допросѣ, въ качествѣ свидѣтелей, послѣдователей Малеваннаго, почти каждый изъ нихъ начиналъ свои показанія словами:

— Вѣрую и исповѣдую, что Кодратій Малеванный есть воистину Христосъ, Сынъ Бога Живаго, пришедшій въ міръ грѣшныхъ снасти...

Только жена Малеваннаго не раздѣляла, видно, вѣры въ своего мужа, какъ Бога. На вопросъ, какого она вѣроисповѣданія, отвѣчала:

— Была я прежде православной вѣры, потомъ шундистской, а теперь ужъ и сама не знаю, какой я вѣры ..

Въ подтвержденіе божественности Малеваннаго послѣдователи его указывали на то, что во время молитвы онъ будто бесѣдуетъ съ Богомъ Отцомъ, и что они „собственными глазами будто видѣли, какъ тѣло Кодрата поднималось отъ земли“. Далѣе изъ показаній ближайшихъ сосѣдей и родныхъ Малеваннаго выяснилось, что изъ своихъ приверженцевъ онъ избралъ двѣнадцать „апостоловъ“, которые пребывали съ нимъ „въ радости и молитвѣ“.

Слѣдствіе о Малеванномъ скоро было закончено и направлено въ Кіевскую судебную палату на утвержденіе. Затѣмъ по опредѣленію Уманскаго окружнаго суда *) Малеванный былъ подвергнутъ медицинской экспертизѣ. Для испытанія его помѣстили въ Кіево-Кирилловскую больницу. Послѣ тщательнаго испытанія и освидѣтельствванія Кодратъ оказался душевнобольнымъ, страдающимъ, такъ называемой „паранойей“, перешедшей уже въ хроническое трудно излѣчимое состояніе. Поэтому его оставили въ больницѣ.

Не смотря на столь ясно и оффиціальнымъ путемъ обнаруженную душевную болѣзнь Малеваннаго, послѣдователи его не могли никакъ примириться съ тѣмъ, что онъ не-богъ, а считали, что онъ обитаетъ въ „небесныхъ чертогахъ“ (Кирилловская-то больница!) и приходили туда къ нему на поклоненіе.

Впослѣдствіи, какъ извѣстно, малеванщина приняла формы настоящей психопатической эпидеміи, и въ 1892 году для изслѣдованія ея назначена была особая комиссія.

*) Въ районъ Уманскаго Окр. Суда входитъ и Таращанскій уѣздъ.

Послѣ всей этой исторіи трудно понять психику нашего простого народа, который легко вѣритъ бредовымъ идеямъ всякаго религіознаго маниака, заслушивается власть всякихъ блаженненькихъ—юродивыхъ Иванушекъ, Оумушекъ, основателей сектъ и толковъ, а къ проповѣди своихъ законныхъ пастырей зачастую бываетъ равнодушенъ. Слишкомъ ужъ, видно, погрязъ онъ въ религіозномъ и нравственномъ невѣжествѣ.

Священникъ Густинъ Шиманскій.

Изъ жизни сектантства.

Одною изъ характерныхъ чертъ современнаго „евангелическаго“ сектантства является усиленное стремленіе его къ объединенію всѣхъ существующихъ фракцій. Въ началѣ текущаго года въ Тифлисѣ народился было специальный журналъ „Сектантскій Листокъ“, который на знамени своемъ обозначилъ—содѣйствовать культурному развитію сектантства въ необходимыхъ цѣляхъ скорѣйшаго гармоническаго объединенія всѣхъ „духовныхъ“ братьевъ. Въ іюль мѣсяцъ этого же года съ такими же цѣлями „гармоническаго единства свободныхъ евангелическихъ церквей“ выступилъ методизмъ на VII всемирномъ конгрессѣ воскресной школы въ Цюрихѣ. О методизмъ, какъ отдѣльной фракціи евангелическаго христіанства, въ Россіи какъ будто-бы забыли. Недаромъ хроникеръ Миссіонерскаго Обзорѣнія въ своемъ обычномъ январьскомъ обзорѣнія сектантской жизни упрекнулъ нашу миссію въ томъ, что она очень мало интересуется методизмомъ. И дѣйствительно, миссіонерская дѣятельность методизма въ послѣднее время быстро развивается, даетъ нѣкоторымъ видѣть въ себѣ доказательство жизненной силы исповѣдуемыхъ вѣрованій и чаяній. Вычисляютъ, что, если весь доходъ евангелическаго миссіонерскаго общества въ самое недавнее время равнялся 79½ милліонамъ марокъ, то 27¾ мил. марокъ—пожертвованія исключительно методистовъ. Въ Россіи методисты имѣютъ 40 спе-

ціальних проповідників, свой печатный орган, который въ последнее время—замѣтно даже съ каждымъ выходящимъ №—особенно сильно говорить о мировомъ значеніи методизма, его выдающихся чертахъ миссійной работы. Неудивительно, поэтому, что VII всемірный конгрессъ воскресной школы, созванный методистами отъ 25VI/8VII по 2/15VII с. г. года въ Цюрихъ долженъ необходимо остановить на себѣ вниманіе нашей миссії.

На этотъ съѣздъ явилось зарегистрированныхъ делегатовъ 2000. Континентальная Европа съ Великобританіей выслали свыше 1000 делегатовъ, въ томъ числѣ 22 отъ Россіи. Для собраній съѣзда отведена была великолѣпная вилла въ Цюрихъ *Rummerz-Bodmerz*, въ которой недавно во время своего пребыванія въ Швейцаріи проживалъ Императоръ Вильгельмъ II. Комитетъ позаботился и объ оригинальной декораціи главной залы засѣданій. Посреди собранія былъ повѣшенъ громадный глобусъ для напоминанія аудиторіи о мировомъ протяженіи трудовъ методистскаго союза, а надъ глобусомъ былъ кроваво-красный крестъ, который, будучи освѣщенъ, былъ весьма вдохновляющимъ зрѣлищемъ. Сзади глобуса, противъ органа, былъ помѣщенъ снабженный бѣлымъ крестомъ флагъ Швейцаріи, и двѣ большихъ картины, изображающихъ памятники Цвингли и Песталоцци, которые должны были напоминать собранію, что Цюрихъ былъ сценою великихъ трудовъ реформатора Ульриха Цвингли и родиною Песталоцци, основателя современныхъ воспитательныхъ методовъ. Главною задачею конгресса было выяснитъ важное громадное значеніе воскресной школы въ экономіи евангелической миссії. Для изученія настоящихъ условій нуждъ и возможностей этого института направлены были всѣ доклады участниковъ конгресса, и въ результатъ, по мнѣнію участниковъ, различными комиссіями, работающими въ разныхъ странахъ, данъ „обширный резервуаръ цѣнныхъ, правильныхъ, полныхъ и своевременныхъ объясненій“, которыя свидѣтельствовали не только о великихъ мировыхъ задачахъ воскресной школы, но и давали „великое

побужденіе къ составленію плановъ къ замѣтному преуспѣянію этого дѣла въ грядущемъ“. Конгрессъ передалъ исполнительному комитету ручательство на 125 тысячъ долларовъ для „обширной и важной работы методистскаго союза воскресныхъ школъ“, который, по заявленію предсѣдателя, „представляетъ обширное установленіе, которое покрываетъ болѣе широкую территорію и достигло болѣе обширнаго вліянія, чѣмъ всякій иной союзъ мужчинъ и женщинъ, какой міръ когда либо зналъ“.

Главную тему конгресса, говоримъ, составляла воскресная школа. Но она же на этотъ разъ служила и главнымъ предметомъ объединенія дѣятельности сектантовъ всѣхъ странъ. Въ число 2600 делегатовъ конгресса входило нѣсколько сотенъ представителей баптистовъ, меноннитовъ и лютеранъ. Изъ 22 делегатовъ русскихъ 11 приходилось на представителей другихъ евангелическихъ исповѣданій, а 11—являлись строгими русскими методистами. Но руководство, предсѣдательство на конгрессѣ, а равно и вообще большая часть программы конгресса предоставлена была методизму въ его представителяхъ. Русскихъ методистовъ и на этомъ конгрессѣ, какъ и въ Америкѣ, привѣтствовали дружными аплодисментами. Одинъ изъ русскихъ представителей, дѣлясь впечатлѣніями съѣзда, скорбитъ о томъ, что слишкомъ мало было дано времени для рѣчей ораторовъ—всего 5 минутъ. Но онъ и за эти 5 минутъ успѣлъ своею рѣчью произвести на всѣхъ членовъ съѣзда сильное впечатлѣніе. Вотъ начало рѣчи русскаго представителя методизма: „Однимъ изъ самыхъ *вкусныхъ* *кусочковъ* безсознательнаго юмора *получили мои глаза* (курс. нашъ), когда въ первый день конгресса мое вниманіе было остановлено во время поисковъ моего мѣста регистраціи при входѣ въ залъ и былъ привѣтствованъ плакатомъ съ слѣдующими словами: „здѣсь внесены въ списокъ Скандинавія, Данія и остатокъ Европы“. Это былъ мой уголокъ. Здѣсь я былъ зарегистрированъ и теперь я приношу сердечнѣйшій привѣтъ отъ „остатка Европы“. Россія коротко была названа „Азія въ Европѣ и Ев-

ропа въ Азіи“. И это правда во многихъ отношеніяхъ — по пространству Россія обширѣе всѣхъ другихъ странъ въ Европѣ, вмѣстѣ взятыхъ. Отъ покрытыхъ снѣгомъ береговъ Новой Земли до полутропическаго Крымскаго полуострова, Русской Калифорніи, такъ сказать, разстояніе въ 2500 миль, и отъ западной границы до Берингова пролива или Владивостока полныхъ 6000 англ. миль — двѣ недѣли по Сибирской желѣзной дорогѣ. Согласно самымъ послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, опубликованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, въ 1911 г. населеніе этой великой славянской имперіи насчитываетъ 169.003.400 человекъ“. Эти вводныя замѣтки были встрѣчены аплодисментами. Послѣ этого представитель Россіи былъ привѣтствованъ делегатами, какъ именно „остатокъ Европы“. Самая рѣчь его непосредственно послѣ этого была напечатана и роздана всѣмъ делегатамъ, большая часть которыхъ раньше ничего не знали объ „остаткѣ Европы“. Съ этого времени Россія на конгрессѣ дѣлается центромъ вниманія, предметомъ особеннаго интереса и симпатіи. Представитель русскихъ методистовъ выбирается председателемъ грандіознѣйшаго религіознаго митинга въ первой методистской церкви въ Цюрихѣ. Ему предлагаютъ устроить новое религіозное собраніе въ 5 методистской церкви, гдѣ идетъ рѣчь исключительно о Россіи, „къ большому удовольствію“ присутствующими русскими методистами исполняются нѣсколько русскихъ гимновъ.

Такимъ образомъ, Россія на этомъ всемірномъ конгрессѣ методистовъ была представлена заманчивымъ полемъ просвѣтительной дѣятельности евангельскаго свободнаго христіанства, какъ „остатокъ Европы“, гдѣ методисты есть еще малая единица результатовъ методистскаго пробужденія. Всѣ одинаково послѣ этого прониклись желаніемъ помогать дѣлу миссіи въ странахъ, представленныхъ на съѣздѣ депутатами и особенно Россіи. Неудивительно, что едва успѣлъ окончиться всемірный конгрессъ методистовъ въ Цюрихѣ, какъ съ 18 числа того же іюля въ Финляндіи въ г. Або состоялась новая конфе-

ренція методистской епископской церкви въ Финляндіи и Россіи, на которой торжественно было рукоположено нѣсколько проповѣдниковъ методизма Европейской Россіи въ старшіе священники, назначены были новыя начальники округовъ методистской работы, а суперъ-интендентъ методистской миссіи Россіи д-ръ Г. Саймонсъ познакомилъ конференцію съ состояніемъ миссіи методистовъ въ Россіи.

Такъ начинаеть работать въ Россіи новая сила протеста — противъ отечественной православной Церкви!.. Но не спимъ ли мы? Имѣяи уши слышати, да слышити!..

С. Н. Ф.

Изъ епархіальной хроники.

Поѣздка Первосвященника Кіевскаго въ г. Холмъ. 6-го сего сентября Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ выѣхали изъ Кіева въ г. Холмъ на торжество открытія тамъ епархіальныхъ и губернскихъ учреждений. 11 сентября Владыка-Митрополитъ возвратился въ Кіевъ.

Освященіе памятника П. А. Столыпину въ г. Кіевѣ. 6 сентября, въ 2 часа дня, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, со всѣми преосвященными викаріями Кіевскими—Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, и Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго собора пастырей Кіевскихъ, совершено было освященіе новосооруженнаго въ Кіевѣ памятника б. предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину, павшему отъ руки убійцы въ Кіевѣ въ 1911 году. На торжественное открытіе этого памятника, прибыли въ Кіевъ всѣ Министры, многіе члены Государственна-

го Совѣта и Государственной Думы, а также и многіе другіе представители власти и депутаціи отъ общественныхъ и городскихъ учрежденій.

Памятникъ поставленъ на главной улицѣ г. Кіева, противъ зданія Городской Думы.

Пятидесятилѣтній юбилей архимандрита Прохора. 23-го августа с. г. исполнилось пятидесятилѣтіе священно-иноческаго служенія намѣстника Кіево-Братскаго монастыря и духовника Императорской Кіевской духовной Академіи, архимандрита Прохора. Въ этотъ день божественную литургію въ великой церкви Братскаго монастыря совершилъ самъ достопочтенный юбиляръ въ сослуженіи старшей монастырской братіи. Послѣ литургіи въ 1½ ч. дня торжественно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Каневскимъ Иннокентіемъ, въ коемъ приняли также участіе профессоры и студенты Академіи, имѣющіе духовный санъ, и многочисленное монашествующее духовенство. По окончаніи молебствія, во время пѣнія многолѣтія, Преосвященный ректоръ возложилъ на о. юбиляра богато украшенный архимандричій крестъ, поднесенный ему отъ лица академической корпораціи и братіи монастыря, причемъ привѣтствовалъ его теплой, задушевной рѣчью. Отмѣтивъ, какъ выдающуюся особенность въ жизни о. юбиляра то, что онъ пятьдесятъ лѣтъ прослужилъ въ *одной и той же* обители, начиная съ самыхъ низшихъ ступеней и кончая самыми высшими, какихъ только можно было достигнуть въ его положеніи, Преосвященный тутъ же засвидѣтельствовалъ, что во всѣ эти долгіе годы свое служеніе досточтимый о. архимандритъ исполнилъ съ отличнымъ усердіемъ, выдающеюся ревностью, любовію и аккуратностью, въ мирѣ, въ правдѣ, достохвально. И какъ духовникъ академической корпораціи и студенчества, которому въ продолженіи многихъ лѣтъ ввѣрялись и совѣсти, и молодья сердца, о. архимандритъ Прохоръ, по увѣренному заключенію преосвященнаго Владыки, всегда носилъ достойно свое званіе, свое

высокое полномочіе. Глубоко растроганный о. архимандритъ Прохоръ горячо благодарилъ Преосвященнаго, г. г. профессоръ и братію монастыря, почтившихъ его свѣтлый праздникъ.

Участники торжества были приглашены затѣмъ въ покои преосвященнаго ректора, настоятеля монастыря, на братскую трапезу. И здѣсь, въ числѣ прочихъ здравицъ, съ особеннымъ одушевленіемъ всѣми присутствовавшими былъ принятъ предложенный преосвященнымъ Иннокентіемъ тостъ за здоровье достопочтеннѣйшаго о. юбиляра.

О. архимандритъ Прохоръ происходитъ изъ кievскихъ мѣщанъ; образованіе получилъ домашнее и до монашества именовался Петръ Чемерченко. 23 августа 1863 года опредѣленъ въ Кіево-Братскій монастырь, гдѣ принялъ рясофоръ съ именемъ Пантелеимона. 16 февраля 1868 года рукоположенъ въ іеродіакона съ нареченіемъ имени Прохоръ. Съ 1-го августа 1872 года былъ іеромонахомъ. Въ періодъ времени съ 1872 г. по 1875 г. исполнялъ должность эконома, 20-го янв. 1875 года опредѣленъ ризничимъ, 20 октября 1904 года назначенъ и. д. намѣстника Кіево-Братскаго монастыря, въ каковой должности утвержденъ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 25 октября того же года, а 13 февраля 1905 года удостоенъ Св. Синодомъ званія архимандрита. О. юбиляръ имѣетъ награды по ордену св. Анны 2-ой степени включительно. Своимъ ровнымъ характеромъ, простотой, скромностью, ласковымъ и внимательнымъ ко всѣмъ отношеніемъ о. архимандритъ Прохоръ давно уже снискалъ себѣ глубокое уваженіе и любовь со стороны монашествующей братіи, профессоровъ и студентовъ Академіи и всѣхъ рѣшительно многочисленнѣйшихъ посѣтителей и богомольцевъ Кіево-Братской обители. Не взирая на свои 77 лѣтъ, о. Прохоръ и нынѣ такъ же ревностенъ къ службѣ Божіей и такъ же усерденъ въ несеніи налагаемыхъ на него послушаній, какъ то неизмѣнно всегда оказывалъ и на ран-

пѣйшихъ поприщахъ своего служенія. Премилосердный Господь да ущедритъ его Своими милостями во все дни его высоко-подвижнической жизни!...

Д. Г.

Библиографическая замѣтка.

1) Св. равноапостольный царь Константинъ Великій. Къ празднованію 1600-лѣтія со дня изданія Миланскаго эдикта. Чтеніе для учащихся дѣтей и народа. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Сиб. 1913 г. Стр. 16, цѣна 3 коп.

2) 1600-лѣтіе (313—1913) Миланскаго эдикта св. равноапостольнаго Константина Великаго о свободѣ христіанской вѣры. Составилъ священникъ Н. Гроссу. Изданіе Кіевскаго Православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Кіевъ. 1913 г. Стр. 21, цѣна 20 коп.

На страницахъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ №№ 35 и 36, были отмѣчены изданныя ко дню празднованія въ православнои Россіи 1600-лѣтія Миланскаго эдикта брошюры—о. К. Королькова и г. В. А. Михайловскаго. Въ настоящей разѣ отмѣчаемъ еще двѣ названныя въ заглавіи брошюры, составленныя по поводу того же знаменательнаго юбилея.

Юбилейная брошюра, изданная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, содержитъ въ себѣ въ общедоступномъ изложеніи сжатый рассказъ о гоненіяхъ на христіанъ въ первые вѣка христіанства, описаніе жизни и трудовъ во славу вѣры и Церкви Христовой св. равноапостольнаго царя Константина, передаетъ въ существенныхъ чертахъ содержаніе Миланскаго эдикта и указываетъ значеніе этого важнѣйшаго закона о свободѣ христіанской вѣры. Брошюра очень пригодна для прочтенія учащимся дѣтямъ и народу. На послѣдней страницѣ ея приведены тропарь и кондакъ св. равноапостоль-

ному царю Константину. Продаётся брошюра въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, — С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.

2. Въ юбилейной брошюрѣ, изданной Кіевскимъ Православнымъ религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ, составитель ея, профессоръ Императорской Кіевской дух. Академіи, священникъ Н. Гроссу на первыхъ страницахъ приводитъ въ переводѣ на русскій языкъ Миланскій эдиктъ, затѣмъ знакомитъ читателя съ положеніемъ христіанства въ греко-римской имперіи до изданія Миланскаго эдикта, остававшаяся съ нѣкоторою подробностію на исторіи гоненій на христіанъ при императорѣ Діоклитіанѣ, далѣе въ сжатомъ очеркѣ излагаетъ жизнь и равноапостольные труды св. Константина Великаго. Во 2-й части брошюры о. Гроссу выясняетъ значеніе Миланскаго эдикта въ исторіи нашей христіанской вѣры. Брошюра изложена и конструирована примѣнительно къ запросамъ болѣе или менѣе образованныхъ читателей или слушателей.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: О славѣ храма св. Софійи и церковно-историческомъ значеніи Кіева. — Личность Кократа Малеваннаго по опредѣленію судебно-медицинской экспертизы. Изъ жизни сектантства. — Изъ епархіальной хроники. — Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи Описаніе прощанія протоіеря А. И. Коровицкаго со вторымъ Кіевскимъ женскимъ духовнымъ училищемъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
12-го сентября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ, Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6

Рѣчь, произнесенная протоіереемъ Андреемъ Коровицкимъ при прощаніи со 2-мъ Кіевскимъ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства.

Итакъ, совершилось! не суждено мнѣ избѣжать этихъ тяжкихъ, горестныхъ минутъ въ моей жизни! Если бы я обладалъ талантомъ оратора, то и тогда я не въ силахъ былъ бы передать словами то мучительно-грустное состояніе, какое наполняетъ и волнуетъ сейчасъ все мое существо. Я переживаю въ настоящую минуту то, чего не испытывалъ въ теченіе всей моей служебной жизни.

Говорятъ — отъ счастья не бѣгутъ и отъ добра не ищутъ добра. Совершенно справедливо. Протекли двадцать лѣтъ моей счастливѣйшей жизни за любимой работой съ вами, мои дорогіе товарищи-сослуживцы и сослуживцы, милыя, близкія моему сердцу, дѣти! Въ дѣятельности своей въ стѣнахъ этого дорогаго, родного мнѣ училища я получилъ полное умственное и нравственное удовлетвореніе. Въ васъ, мои дорогіе сослуживцы, всегда я встрѣчалъ не только честныхъ, добросовѣстныхъ соратниковъ и сотрудниковъ на нивѣ нашей со-вмѣстной дѣятельности, но и добрыхъ, благородныхъ и снисходительныхъ къ слабостямъ моимъ товарищей-друзей. Вѣрено было мнѣ великое дѣло — открытіе и преобразование этого училища, такъ какъ до 1893 г., т. е. до моего поступленія сюда, оно заключало въ себѣ только параллельные классы бывшаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Не безъ трепета душевнаго приступилъ я къ выполненію возложенной

на меня отвѣтственной задачи. Первое же знакомство мое съ училищемъ сказало мнѣ, что трудъ предстоитъ колоссальный; нужно было вникнуть и заняться рѣшительно всѣми сторонами жизни училища, но я сразу же былъ окрыленъ надеждой: я увидѣлъ, кѣмъ я окруженъ, какихъ буду имѣть сотрудниковъ и сразу пришелъ къ убѣжденію, что дѣло у насъ наладится. Я съ присущею мнѣ тогда энергіей вполиѣ отдалъ себя на служеніе училищу, даже съ немалымъ ущербомъ для другихъ моихъ служебныхъ и семейныхъ обязанностей, но мнѣ никогда не приходилось, да, увѣренъ, и не придется раскаиваться въ этомъ; съ помощію Божіею, при вашемъ содѣйствіи дѣло у насъ пошло очень успѣшно. Всегда я встрѣчалъ въ моихъ сослуживцахъ полное сочувствіе тѣмъ многочисленнымъ проектамъ, съ которыми приходилось выступать мнѣ и въ постановкѣ учебнаго дѣла, и въ области педагогическо-воспитательной и въ устроеніи хозяйственно-экономической части. Всѣ, окружавшіе меня, видѣли, что въ дѣятельности своей я не преслѣдовалъ никакихъ личныхъ интересовъ, что все то, съ чѣмъ я выступалъ предъ ними въ Совѣтахъ, клонилось только къ пользѣ училища, и поэтому, повторяю, не только не противодѣйствовали мнѣ, а общими силами помогали мнѣ осуществлять эти проекты. Я былъ счастливъ. Конечно, бывали случаи, когда я ошибался, выступалъ съ проектами неудобопріемлемыми. Но, выходя, очевидно, изъ того положенія, что только тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ, сослуживцы мои и въ такихъ, рѣдкихъ, правда, незначительныхъ случаяхъ не позволяли себѣ выступать съ рѣзкими порицаніями и злою критикой, какъ это почти всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, а съ рѣдкой деликатностію и осторожностію только указывали на неприемлемость проекта. Если же по особымъ моимъ соображеніямъ или по указаніямъ высшаго начальства я вынужденъ былъ настойчиво отстаивать какой либо изъ проектовъ, члены Совѣта съ довѣріемъ принимали его; замѣчательно, что въ теченіе 20 лѣтъ нашей кипучей дѣятельности ни разу никто изъ членовъ Совѣта не

выступать съ такъ называемымъ отдѣльнымъ письменнымъ миѣніемъ, такъ дружно и сознательно шла наша работа. Какое это было счастье для меня, какъ предсѣдателя Совѣта! Какихъ результатовъ достигли вы своими трудами, своею беззавѣтною преданностію училищу, объ этомъ говорятъ очевидные факты; распространяться объ этомъ не время и не мѣсто. Будетъ время, когда исторія отмѣтитъ яркими чертами эту дѣятельность вашу. Что касается педагогически-воспитательнаго дѣла, то я долженъ сказать, что хотя эта часть и не входила прямо въ область моей компетенціи, но я старался не удаляться отъ участія и въ постановкѣ правственно-воспитательной части въ училищѣ и встрѣтилъ здѣсь полное сочувствіе и содѣйствіе въ нашемъ воспитательномъ персоналѣ; я позволю себѣ сказать, что воспитательницы наши всегда посвящали меня во всѣ стороны этого важнаго дѣла въ школѣ и даже перѣдко обращались ко мнѣ по такимъ вопросамъ, повидимому, незначительнымъ вопросамъ, которые онѣ могли бы совершенно самостоятельно разрѣшать; очевидно, здѣсь проявлялось сознание, что перѣдко изъ незначительнаго проистекають великіе, иногда непоправимые результаты; признаніе со стороны вашей моей авторитетности въ этой области положительно трогало меня и невольно побуждало съ радостію итти къ вамъ на помощь своею опытностію, совѣтами, указаніями, разрѣшеніями. Я былъ здѣсь счастливъ.

Обращаясь къ вамъ, дорогія воспитанницы, и взирая на васъ, я ясно воспроизвожу въ своей памяти и всѣхъ вашихъ предшественницъ, обучавшихся здѣсь въ истекшій двадцатилѣтній періодъ жизни училища. И я долженъ по чистой совѣсти сказать о воспитанницахъ только доброе. Меня всегда радовало ваше сердечное отношеніе къ вашимъ обязанностямъ; стремленіе ваше къ труду прямо таки нерѣдко поражало меня. Я видѣлъ, что заботы наши не погибають; я видѣлъ, что сѣмя, которе мы сѣяли, падало на благую почву и приносило стократные плоды. Лично цѣня всегда въ человѣкѣ прежде всего образованіе, не могъ я не любоваться, глядя на

усердіе въ занятіяхъ нашихъ юныхъ труженицъ, и какое это незмѣримое было счастье для меня! Съ особенною благодарностію отмѣчаю, что я всегда пользовался у воспитанницъ вниманіемъ и даже любовью. Я съ сего святаго мѣста заявляю, что я чувствовалъ себя среди васъ, какъ чувствую себя отецъ въ своей Богомъ благословенной семьѣ. Случалось нерѣдко являться въ училищѣ чѣмъ либо разстроеннымъ, болѣзненно-раздраженнымъ,—и довольно было встрѣчи съ вами, чтобы такое настроеніе мгновенно сглаживалось; окруженный дѣтскою толпою я всегда любовался, какъ вы не стѣсняясь обращались ко мнѣ съ разными вопросами и заявленіями о своихъ нуждахъ, въ такія минуты я благословлялъ то время, когда Господу угодно было провести меня на трудъ въ это заведеніе. Я былъ всегда счастливъ съ вами, мои милыя!

Если такъ, если я здѣсь наслаждался счастьемъ, то почему же я ухожу отъ этого счастья, почему оставляю его? Ахъ! не я оставляю его, а оно уходитъ отъ меня, и нѣтъ у ея силъ удержать его. Неужели кто либо изъ васъ думаетъ, что я по доброй волѣ ухожу отъ васъ?—нѣтъ! нѣтъ! и нѣтъ! Меня разлучаетъ съ вами общій, неизбѣжный и для всѣхъ васъ, неумолимый, я сказалъ бы, жестокій законъ природы; этотъ законъ всему земному положилъ предѣлъ, его же не преидеши! Еще годика два, и мнѣ минетъ 70 лѣтъ,—возрастъ болѣзней и печали. Къ старческому возрасту присоединился въ послѣдніе годы тяжкій угрожающій педугъ отъ чрезмѣрнаго переутомленія. И вотъ по совѣту врачей, для поддержанія здоровья и сохраненія, если Господу угодно, жизни, я долженъ немедля, во крайней мѣрѣ, на половину сократить свой трудъ. Конечно, похвально было бы сложить свою жизнь здѣсь на служебномъ дорогомъ мнѣ поприщѣ, какъ умирають герои на ратномъ полѣ, но вѣдь я не герой и по естеству люблю дарованную мнѣ Господомъ жизнь; кромѣ того, есть еще другая болѣе серьезная причина—это непристроенность еще всѣхъ членовъ моей семьи; смерть моя или даже неизлѣчимая болѣзнь причинила бы имъ страшное горе, великое

бѣдствіе; преступно было бы съ моей стороны допустить это, если такъ рѣшительно я предупрежденъ врачами. Вотъ собственно, въ чемъ трагизмъ моего положенія! Вотъ моя чистосердечная исповѣдь предъ вами!

Прошу же васъ всѣхъ—не браните меня, не порицайте меня, а посочувствуйте мнѣ, я очень страдаю, прощаясь съ вами!

Завѣщаю вамъ, мои друзья, бывшіе сослуживцы и сослуживицы, продолжать съ неослабѣвающей любовью и неоскудѣвающей ревностію то святое дѣло, которое до сихъ поръ и я по мѣрѣ силъ моихъ дѣлалъ съ вами, храните свято добрыя традиціи, установившіяся здѣсь, благодаря счастливо сложившимся обстоятельствамъ, сохраняйте между собою миръ и взаимную любовь, этимъ значительно облегчится вашъ трудъ и поддержится обаяніе и даже прелесть самой службы, трудитесь и трудитесь на этой широкой плодотворной и благодарной нивѣ и Господь не оставитъ Своимъ небеснымъ благословіемъ вашей дѣятельности.

Прошу васъ, сохраните и обо мнѣ добрую память, но въ особенности прошу васъ при оцѣнкѣ моей дѣятельности, если это случится, будьте строго справедливы.

Къ вамъ, дорогія дѣти, моя особенная просьба. Этотъ благолѣпный храмъ, въ которомъ вы возносите ваши моленія Господу и въ которомъ много уже лѣтъ молились ваши предшественницы, построенъ по моей инициативѣ, освященъ онъ тоже при моемъ участіи. Въ немъ я имѣлъ великое утѣшеніе молиться вмѣстѣ съ воспитанницами. Рѣдко-благоговѣйное ихъ отношеніе къ церковной службѣ всегда поднимало и возвышало и мою религіозную настроенность; всегда въ этомъ храмѣ хотѣлось и хотѣлось молиться. Прошу васъ—подогрѣвайте и храните въ вашемъ сердцѣ эту религіозную настроенность—это залогъ вашего будущаго всегдашняго счастья. Прошу васъ, когда будете молиться здѣсь о себѣ, о родителяхъ вашихъ, о начальствующихъ, учащихъ, воспитывающихъ васъ и о вашихъ подругахъ,—прошу васъ, поминайте хоть

изрѣдка и мое грѣшное имя; это будетъ высшимъ, лучшимъ и достойнымъ васъ выраженіемъ вашей признательности къ моимъ посильнымъ трудамъ на вашу пользу. Господь заповѣдалъ молиться и за враговъ, а я не былъ никогда врагомъ училища.

Милосердный Господь да будетъ всегда со всѣми вами и да не оставляетъ васъ Своими высокими милостями!

А отъ меня мой прощальный послѣдній низкій поклонъ всѣмъ вамъ.