

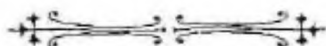


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

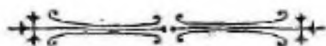
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

16—30 іюня 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



И. Л. К О В Ъ.  
Типографія Губери. Земства.

Плесская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 314.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**  
**на журналъ**  
**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**НА 1912 ГОДЪ.**

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . . 5 руб.		На 3 мѣсяца . . . . . 1 р. 50 к.
— полгода . . . . . 3 —		— 1 мѣсяць . . . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита  
 въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завсличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Согрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ № 12-го:**

**Часть официальная**

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Огношеніе Правленія, Таврич Епарх. Свѣчнаго завода.—Въ пользу голодающихъ.—Отъ Великолудскаго Отдѣленія Псковск. Епарх. Училища Совѣта.

**Отдѣлъ неофициальный.**

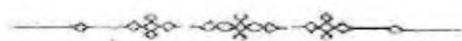
Матеріалы для изслѣдованій о храмѣ и приходѣ пог. Вадивцева, Холмскаго уѣзда.—Льготная продажа выигрышныхъ билетовъ.—По поводу отвѣта св. А. Ал—ова.—Процѣльное напутствіе первому выпуску воспитанниковъ Псковскаго Учительскаго Института.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.



## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіального начальства.

#### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи ремонта церковныхъ зданій, благочинные обыкновенно представляютъ настолько краткія и общія нечисленія матеріаловъ и работъ по ремонту, что въ Консисторіи не представляется никакой возможности провѣрить явчисленную стоимость работъ. Заключение благочиннаго по существу работъ всегда почти отсутствуетъ. Для уясненія дѣла необходимымъ указанія (относительно размѣровъ предполагаемыхъ работъ) напр. площадь крышъ, пола, стѣнъ требующихъ ремонта, качество и количество потребныхъ матеріаловъ и цѣны ихъ за единицу, количество рабочихъ и плату имъ, съ указаніемъ основаній установленія цѣнъ.

Самая работа согласно ст. 144 Устава Духовныхъ Консисторій должна производиться подъ наблюденіемъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы лица сін, осматривая сколь возможно чаще производимыя постройка и починки, какъ во время самаго производства работъ, такъ и по окончаніи оныхъ, наблюдали за исправностью и прочностью построекъ и за умѣренностію цѣнъ на матеріалы и работы, и о всемъ, замѣченномъ ими при таковыхъ осмотрахъ, доносили по порядку на законномъ основаніи, куда слѣдуетъ.

По окончаніи работы долженъ быть представленъ въ Консисторію надлежащій отчетъ съ оправдательными документами въ соотвѣтствіе съ смѣтою. Отчетъ долженъ быть предварительно провѣренъ благочиннымъ, примѣнительно къ правиламъ по постройкамъ и ремонтамъ церковнымъ,

объявляемымъ въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1896 г. № 14—17.

Объ изложенномъ Консисторія, согласно постановленію своему, Его Превосвященствомъ утвержденному, объявляетъ духовенству епархіи для исполненія.

Консисторія объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и исполненія, что указомъ Св. Синода, отъ 20 апрѣля сего 1912 года за № 9, разрѣшено окончившему курсъ Высшаго художественнаго училища при Императорской Академіи Художествъ, художнику Теодору Кричевскому въ каждомъ случаѣ, когда ему потребуется зарисовывать или сфотографировать какой либо изъ предметовъ древностей церковныхъ и иныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Св. Синода, обращаться съ просьбой къ мѣстному Епархіальному Превосвященному или соответствующему духовному начальству, которые, по соображеніи условій времени и способа снятія предмета, могутъ сдѣлать распоряженія о допущеніи къ производству такихъ снимковъ, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣнное чувство богомольцевъ и почитателей храмовъ Божіихъ.

Указомъ Св. Синода отъ 31 мая за № 8036 и 7 іюня за № 8491 *назначена пенсія* заштатному протоіерееу погоста Елдинъ, Островскаго уѣзда, Петру Быстрову по 360 руб. и священнической вдовѣ погоста Лучань, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Смирновой съ дочерью Зинаидою по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Уволенъ заштатъ священникъ погоста Лучань Холмскаго уѣзда, Александръ Никольскій (26 апрѣля).

Уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству и общепомощника погоста Горожань, Великолуцкаго уѣзда Григорій Федосовъ (4 іюня).

*Освобожденъ* отъ даянаго назначенія въ Псковскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ священникъ Мартинъ Віякъ (5 іюня).

*Опредѣленъ* на священническое мѣсто въ погостъ Лучань, Холмскаго уѣзда, Миколы церкви Псковскаго Кадетскаго Корпуса Петръ Безрубежниковъ (29 мая).

*Перемѣщенъ* на священническое мѣсто въ погостъ Старину, Торопецкаго уѣзда, священникъ погоста Чернесь, Великолуцкаго уѣзда,

Василій Тимашевъ (29 мая); въ погостъ Русскаго, Псковскаго уѣзда, священникъ погоста Плева, Новгородскаго уѣзда, Іоаннъ Овчинниковъ (29 мая).

*Важнѣйшія мѣста*—священническія: при Псковскомъ Петро-Навловскомъ соборѣ; въ и. Плескѣ, Новгород. у.; въ и. Торонатцѣ, Холм. у.; въ пог. Чернусахъ, Великолуц. у.; діаконія: въ пог. Городовицѣ, Порх. у.; псаломщицкія: въ Тихвинской женск. общинѣ, Великолуцкаго у.; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Тайловѣ Псковскаго у.; при Николаевской церкви в. Холма, въ пог. Горожаняхъ Великолуцкаго уѣзда.

### Отношеніе Правленія Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!*

Всѣмъ достаточно извѣстно, къ какимъ искусственнымъ приѣмамъ прибѣгаютъ винодѣлы и разные торговцы виномъ при выдѣлкѣ церковнаго вина. Тутъ идутъ въ дѣло: вода, сахаръ, сахаристыя, фруктовые сиропы, салициловая кислота, краски (аналины) и пр.; и на такомъ «виноградномъ винѣ» совершается святѣйшее таинство Евхаристіи.

Въ виду повсемѣтной фальсификаціи церковнаго вина, «въ центральномъ управленіи Св. Синода еще въ 1901 году былъ возбужденъ вопросъ о снабженіи церквей натуральнымъ краснымъ виномъ, требуемымъ для Евхаристіи священными канонами». Вопросъ этотъ тогда же обсуждался въ специальной комиссіи, которая «пришла къ заключенію, что наилучшимъ способомъ обезвечить церкви чистымъ краснымъ винограднымъ виномъ представлялось бы пріобрѣтеніе вѣдомствомъ православнаго неповѣданія у виноградарей южнаго берега Крыма и Черноморской губерніи винограда, съ возлѣдующей переработкой его въ вино въ центральной винодѣльнѣ, близъ г. Севастополя». Это заключеніе Комиссіи «было рекомендовано духовному вѣдомству, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы, въ случаѣ, если бы вѣдомство не признало возможнымъ приступить къ обезвеченію его сразу, въ полномъ объемѣ, имъ (т. е. вѣдомствомъ) былъ произведенъ по крайней мѣрѣ опытъ собственнаго винодѣлія».

Планъ такой омытъ произведенъ въ Таврической епархіи, какъ въ центръ русскаго винодѣлія. Правленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, которое, съ благословенія своего Архiepіастыря, еще три года тому назадъ рѣшило само взяться за изготовленіе чистаго винограднаго церковнаго вина безъ всякихъ примѣсей.

Сначала Правленіе завода имѣло въ виду удовлетворять нужды только своей епархіи, но естественное желаніе прійти на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ и другимъ епархіямъ, побудило Правленіе расширить свое дѣло, арендовать большіе виноградники, устроить свою винодѣльную и своей норменной виноградоводочный заводъ.

Въ прошломъ 1911 году Правленіе завода получило особое разрѣшеніе Св. Синода на устройство и организцію въ епархіи собственнаго винодѣлія для выдѣлки натурального церковнаго вина, съ оборудованиемъ своего виноградоводочнаго завода (Указъ Св. Синода отъ 21 декабря 1911 г. за № 17611).

Занимаясь въ теченіе трехъ лѣтъ, подъ руководствомъ опытнаго винодѣла, приготовленіемъ церковнаго вина и преслѣдуя, при выдѣлкѣ его, единственную цѣль—натуральность вина и отсутствіе въ немъ какихъ бы то ни было примѣсей и фальсификатовъ.—Правленіе завода достигло, наконецъ, болѣе или менѣе благоприятныхъ результатовъ.

Предлагая пробы своего вина церквамъ другихъ епархій, Правленіе завода считаетъ долгомъ предупредить, что вино нашего приготовленія, можетъ быть, нѣкоторымъ покажется не такимъ пріятнымъ на вкусъ, какъ разныя «раумы, кагоры, Висанты» и другія церковныя вина разныхъ виноторговцевъ, но это объясняется лишь тѣмъ, что торговля фирмы, не считаясь съ каноническими требованіями церкви и преслѣдуя исключительно свои матеріальныя интересы, подслащиваютъ свои вина сахаромъ и сахариномъ, слабриваютъ ихъ глицериномъ, очищаютъ бараньимъ саломъ, бычачьей кровью, яичными бѣлками, молокомъ и т. п.; выпуская такія «натуральныя» церковныя вина десятки лѣтъ, фирмы эти приучили вкусъ потребителей къ своему вину и употребляющіе эти вина даже и неподозрѣваютъ того, что натуральное вино не можетъ имѣть такого вкуса, какой имѣютъ искусственныя «кагоры» и «раумы» виноторговцевъ...

Правленіе Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода предлагаетъ слѣдующія условія поставки церковнаго вина въ другія епархій:

Цены вина: № 1 65 к. за бутылку ( $\frac{1}{17}$  ведра) съ псеудой;  
№ 2 — 55 к. за бутылку ( $\frac{1}{17}$  ведра съ псеудой); укупорочнаго ицкка  
(съ 30 бутылкы) 1 руб. Пересылка производится за счет покупателя.

Лички принимаются обратно по 75 к. а бутылки (чистыя и при  
томъ съ нашей этикеткой) по 5 к. за штуку. Для удешевленія обрат-  
ной ихъ пересылки Правленіемъ будутъ прилагаться льготныя желѣзно-  
дорожныя свидѣтельства на обратную пересылку тары. Вино, по желанію,  
можетъ быть откушено и въ бочкахъ, емкостью отъ 20 до 10  
ведеръ; при этомъ, если будутъ крупныя заказы, то Правленіе будетъ  
высылать своего специальнаго разлишника, продаждъ и содержаніе кото-  
раго относится за счетъ заказчиковъ. — При значительныхъ заказахъ  
можетъ быть дѣлаема и сядка, по соглашенію. — Платежи производятся  
въ теченіе мѣсяца по полученіи вина и, если желательно, по произ-  
водствѣ покрочнаго химическаго анализа его; за неуплаченную въ  
срокъ сумму начисляется 6% годовыхъ. — Вино принимается обратно,  
если, по анализу, оно окажется фальсифицированнымъ; при чемъ  
и расходы по пересылкѣ его туда и обратно Правленіе принимаетъ  
на себя.

Подаяая, что означенныя условія на поставку нашего канонически —  
чистаго церковнаго вина удобопріемлемы для каждой, даже и небогатой  
средствами, епархіи, Правленіе завода позволяетъ себѣ обратиться къ  
Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой предложить духо-  
венству върочной Вашъ епархіи выпивавать для совершенія свѣтѣйшаго  
таинства Евхаристіи церковное вино фирмы Таврическаго Епархіальнаго  
Свѣчнаго завода и о послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего  
Преосвященства почтять насъ въдолжницъ уведомляемъ.

Вашаго Преосвященства, Малолетнѣйшаго Архидіакона и Оца  
покорнѣйшій слуга Предсѣдатель Правленія, протоіерей Александръ  
Сердобольскій. Члены Правленія: прот. Николай Шааковскій,  
прот. Антоніаній Поповъ. Членъ — Дѣлопроизводитель, прот.  
Креокентъ Матушевскій.

№ 2057. 1912 г. Апр. 17. Въ редакцію для напечатанія.  
Рекомендуя настоящее церковное вино. Цена и условия  
слишкомъ выгодны. А. В. П.

### Въ пользу голодающихъ.

Въ Его Пресвященству, Пресвященному Евсеію, Епископу Псковскому, поступило *въ пользу голодающихъ* чрезъ протоіерея ног. Ваделибы Псковскаго у. Александра Ясенскаго отъ лиза, пожеланнаго остаться невзвѣстнымъ, двѣ облигаціи 3-го Внутрен. 5% займа (1908 г.) на сумму 200 рублей.

Означенныя пожертвованія 9 іюня направлены въ распоряженіе Тобольскаго Губернатора на голодающихъ Тобольскаго уѣзда.

---

### Отъ Великолуцкаго Отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Покровской двухклассной школѣ въ г. Великихъ-Лукахъ свободно мѣсто учителя (въ IV и V отдѣленіяхъ по арифметикѣ, географіи, черченію и природовѣдѣнію); жалованья 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.

Желающіе занять это мѣсто (въ интересахъ учебно-воспитательнаго ~~дѣла~~ на болѣе продолжительное время) благоволятъ обращаться въ Великолуцкое Отдѣленіе.



Редакторъ М. Нутузовъ.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 12-й.

16—30 іюня.

## Матеріалы для изслѣдованій о храмѣ и приходѣ пог. Вадивцева, Холмскаго уѣзда.

Храмъ въ погостѣ Вадивцевѣ (Русановѣ) построенъ въ концѣ 17 вѣка и освященъ въ 1693 году. Въ церковномъ архивѣ хранится грамота свѣтѣйшаго патріарха Адріана, изъ которой видно, что храмъ построенъ усердіемъ помѣщика Голеницева—Кутузова. Содержанію патріаршей грамоты, написанной прекрасной древне-русской скорописью, передано Н. И. Серебрянскимъ въ 1-мъ томѣ Трудовъ Пековского Церковно-Археологическаго Комитета. Въ настоящей замѣткѣ намъ хочется остановиться на исторіи *современнаго* намъ Вадивцевскаго храма, построеннаго въ XVIII вѣкѣ, а также указать на нѣкоторые документы, находящіеся въ церковномъ архивѣ, не лишеныя интереса для любителей церковныхъ древностей.

Изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что современный деревянный храмъ въ пог. Вадивцевѣ построенъ въ 1780 году. Дата эта вѣрна постольку, поскольку рѣчь идетъ объ окончаніи постройки храма и его освященія. Начало же постройки должно быть отнесено къ 1759 году, такъ какъ изъ приходо-расходной книги на 1759 г. видно, что въ іюлѣ «отдано плотникамъ за строеніе церкви 20 руб.». Последняя записъ расхода—«подражено тесу тысяча для крышки и обойки церкви—40 руб.»—относится къ 1769 году. Можно думать, что только въ 1770 г. церковь была совершенно окончена постройкой, такъ какъ еще съ 1761 по 1769 г. въ приходо-расходныхъ книгахъ есть за-

иши о расходѣ на иконописныя работы, на позолоту иконостаса и т. д. Въ 1780 году храмъ былъ освященъ, согласно храмосвятой грамоты епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго Парфенія отъ 12 июля 1779 г. за № 342. (Подпись еп. Парфенія собственноручна. Грамота хранится въ Водивцевскомъ церковномъ архивѣ). Храмъ освященъ во имя Владимірской Б. М. съ придѣломъ во имя Св. Архистратига Михаила.

Въ церковныхъ документахъ Водивцевской церкви пишется, что храмъ, „какъ видно изъ грамоты еписк. Парфенія, построенъ усердіемъ прихожанъ“. Такое утверждение слишкомъ категорично. Грамота епископа Парфенія отъ 1779 г., 12 июля, *не храмозданная, а храмосвятная*. Здесь только указано, что «благословили мы по прошенію... пог. Водивцева священника Михаила Климентьева съ прихожанъ устроенную... церковь освятить». — Значитъ, священникъ съ прихожанами просилъ объ освященіи храма, а кто построилъ храмъ — неизвестно. О томъ, что храмъ построенъ «усердіемъ прихожанъ» можно было бы заключить изъ записей приходо-расходныхъ книгъ. Храмъ, какъ видно, строился очень долго, средства расходовались небольшими суммами, периодически — какъ будто по мѣрѣ того, какъ они поступали. Такъ, послѣ июльской записи 1759 г. приведенной выше, въ приходо-расходныхъ книгахъ значится: уплати плотникамъ — въ сентябрѣ — 20 р.; въ ноябрѣ — 34 руб.; 1760 г., въ июлѣ, «ввоздѣя для церкви» — 15 р. 50 к.; 1761 г., въ ноябрѣ, «за рѣзку иконостаса отдано Ивану (фамилія неразборчива) 13 р. 60 к., въ декабрѣ, «за рѣзку» — Никифору — 30 руб. и т. д. до 1769 г. Съ другой стороны, въ 1769 г. 15 декабря Преосвященнымъ Парфеніемъ, еписк. Смоленскимъ дана храмозданная грамота «по прошенію Горюнецкаго попомъщика поручика Афонасія Никифорова сына Дуина» на построение придѣла въ Водивцевскомъ храмѣ во имя св. Николая Чудотворца. Въ 1779 г. придѣлъ, вѣроятно, еще не былъ готовъ, такъ какъ въ храмосвятой грамотѣ того же епископа Парфенія отъ 12 июля 1779 г. о придѣлѣ во имя св. Николая не упоминается. Когда освященъ придѣлъ — неизвестно. Какъ будто замѣтно раздѣленіе строителей храма и придѣла. — Неясно только: если церковь была окончена постройкой въ 1770 году, то почему 10 лѣтъ ее не освящали? Если она не была окончена постройкой, то почему же съ 1769 по 1779 г. не имѣется записей расхода на постройку церкви? Быть можетъ, кто нибудь изъ благотворителей помочь *достроить* храмъ? Но тогда уже нельзя категорически утверждать, что храмъ построенъ усердіемъ прихожанъ. Эти вопросы трудно-

разрѣшить въ краткой замѣткѣ, да въ тому же у автора подъ руками имѣются только краткія выдержки изъ церковныхъ документовъ, еще сдѣланныя „на сѣху“ за недостаткомъ времени для сколько-нибудь всесторонняго изслѣдованія.

Интересенъ слѣдующій вопросъ: первый храмъ пог. Вадивцева, о которомъ сохранились свѣдѣнія, освященъ въ 1693 году, какъ видно изъ надписи на напѣрестольномъ крестѣ (о немъ ниже); почему же въ 1759 году потребовалось постройка новаго (теперешняго) храма? Во время постройки новаго храма старый, вѣроятно, существовалъ, такъ какъ въ приходо-расходныхъ книгахъ имѣются указанія на такія статьи расхода, которыя мыслимы при существованіи храма, въ которомъ совершается богослуженіе, какъ, напр. расходъ — на ладанъ, воскъ, вино, мѣхъ и т. д. Можетъ быть богослуженіе совершалось въ часовнѣ? Можетъ быть прежній храмъ приходилъ въ ветхость, хотя странно, что онъ обветшалъ, проуществовавъ только лѣтъ около 70. По преданію, прежній храмъ сгорѣлъ; поэтому построили настоящій; но эта версія можетъ быть отвергнута только что приведенными выше статьями расхода церковныхъ суммъ. Далѣе, народное преданіе указываетъ не мало «церковницъ» въ округѣ Вадивцевскаго прихода; можно съ большою вѣроятностью полагать, что храмъ 1693 г. былъ построенъ довольно далеко отъ современнаго намъ Вадивцевскаго храма. А если такъ, то можетъ быть въ интересахъ какого-либо удобства и былъ построенъ новый храмъ, тѣмъ болѣе, что старый имѣлъ уже почтенный возрастъ. Гдѣ стоялъ прежній храмъ — можно опредѣлить только послѣ усиленныхъ и серьезныхъ изслѣдованій на мѣстѣ. Кроме того, по всей вѣроятности существовалъ гдѣ-либо поблизости къ пог. Вадивцеву храмъ и до 1693 года, такъ какъ въ Вадивцевскомъ храмѣ можно видѣть иконы съ датами 1654 г., а икона Владимирской Б. Матери, въ честь которой построенъ храмъ, по преданію, значительно древнѣе 1693 года.

Храмъ, построенный въ 1759—1780 г.г., благодаря крѣпкому строительному матеріалу и рациональнымъ ремонтамъ, сохранился въ довольно хорошемъ видѣ до настоящаго времени. Разумѣется, прихожане давно горятъ желаніемъ имѣть каменный храмъ вмѣсто 150-лѣтняго деревяннаго...

Итакъ, въ изслѣдованіи о возникновеніи храмовъ въ пог. Вадивцевѣ встрѣчаются недоумѣнные вопросы, которые могли бы быть разрѣшены специалистами на мѣстѣ, послѣ обстоятельнаго знакомства съ документами, устными преданіями и памятниками.

Въ церковномъ архивѣ поп. Вадвицева сохранилось много вещей и документовъ, представляющихъ интересъ для исторіи и археологій. Больше древнія иконы и сосуды изъ Вадвицкаго храма взяты были архіепископомъ Пековскимъ Арсеніемъ еще въ 1904 г. для помѣщенія въ церковно-археологическій музей. Но въ церкви до сихъ поръ осталось много такого, что можетъ заслуживать вниманія. Мы перечислимъ эти предметы съ краткими замѣчаніями.

А. Иконы: 1) «Благоразумный разбойникъ». Писана въ 1654 г. Мая 12 дня. 2) «Господь Вседержитель». «Образъ сей писанъ при державѣ великихъ государей и великихъ князей Іоанна Алексеѣвича и Петра Алексеѣвича въ лѣто 1693 сентября 17 дня». 3) «Св. ап. Петръ». Писана въ 1672 г. 4) «Алексій м. Московскій»—пис. въ 1672 г. (живопись полорчена). 5) «Іоаннъ Златоустъ». Пис. въ 1693 г. 17 сентября.

Къ сожалѣнію, перечисленныя иконы подверглись возобновленію въ 1847—48 г.г.; насколько потеряна цѣнность иконъ—не спеціалисту сказать трудно.

б) Напрестольный большой S-конечный сребро-позлащенный крестъ вѣсомъ 4 фунта (въ срединѣ креста дерево). На обратной сторонѣ надпись: «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ Пресвятыя Богородицы Владимірскаѣ при державѣ Великихъ Государей и Великихъ князей Іоанна Алексеѣвича и Петра Алексеѣвича и при благородномъ царевичѣ Алексеѣ Петровичѣ по благословенію Великаго Господина Святѣйшаго Киръ Адріана Патріарха Московскаго и всея Россіи въ лѣто 1693-го мѣсяцѣ 1-го мѣсяца августа въ 17-й день на память св. мученика Мирона». Крестъ бережно содержится и служитъ украшеніемъ, а вмѣстѣ и богатствомъ бѣднаго Вадвицкаго храма. Употребляется при Богослуженіи въ торжественные дни; обычно поκειται на св. престолѣ. Крестъ могъ бы служить украшеніемъ какого-либо древле-хранилища, но, къ сожалѣнію, Вадвицкаго храма такъ небогата хорошею утварью, что взять этотъ крестъ, безъ приличнаго эквивалента для храма, было бы прямо преступно.

Можно указать, далѣе, на оловянные вещи, имѣющіяся въ храмѣ, а именно: 1) 2 кончега для Св. Даровъ (напрестольные)—одинъ изъ нихъ болѣе простой работы; тяжеловѣсны; надписей нѣтъ. 2) Потиръ и ложка. 3) Блюдо 1794 г. вѣсомъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. съ надписью. Можно упомянуть еще иконку—складень: позвидному, довольно древняя.

24. Изъ документовъ, хранящихся въ архивѣ, можно упомянуть слѣдующіе: 1) Храмосветная грамота епископа Смоленскаго Пароенія отъ 12 Іюля 1779 г. № 342. (Называется о шѣ выно). 2) Копія съ храмосветной грамоты того же епископа отъ 15 декабря 1769 г. На копіи имѣется собственноручная подпись ворушана Афонасія Писифоровича Дунина (строителя придела во имя св. Цивковъ въ Андрицкомъ храмѣ) такого содержания: «подлинная грамота велалась у шѣри Афонасія Дунина, 1770 года генвара 2 числа списана». Такимъ образомъ, подлинную храмосветную грамоту нужно искать у родственниковъ Дуниныхъ, проживающихъ въ Холмскомъ уѣздѣ.

25) Указъ изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія отъ 2 сентября 1747 года св. Св. Синода священнику десятоначальнику Василию Иванову» съ изложениемъ содержания Указа Св. Синода св. Преосвященному Гедвону, епископу Смоленскому. Этотъ указъ весьма характеренъ въ церковно-бытовомъ и правовомъ отношеніи, почему мы и дѣлаемъ выдержку изъ него. Велано: бригадира Ивана Василіева сына Шмыковскаго за мученіе... безчеловѣчныя смертныя бои епархіи Его Преосвященства Смоленскаго уѣзду Ивановскаго стапу села Полева священника Феодора Иванова и за разореніе дому его и занятіе у него священника и у причетниковъ церковной земли и за прочія ево неумеренно поступки и злобленія священно-церковно-служителями показанныя и за ево церква Вожинъ поруганіе и духовной власти крайняго прізреніе порово отлучить его бригадира Ивана Шмыковскаго единолично отъ входа церковнаго и отъ причастія Святыхъ Пречистыхъ и Божественныхъ Таинъ Христовыхъ но то время, додеже придесть въ нѣ чувство и покоритя духовной власти... Далѣе предписывается Шмыковскому «нигдѣ во всей епархіи ево Преосвященства въ церкви Вожинъ въ обидя съ правовѣрными молитвы не входить» и чтобы никто изъ священниковъ не смѣлъ «въ церковь ево... лущать». А если Шмыковскій явно или тайно воцелъ бы въ церковь, «то священникъ той церкви, кромѣ Божественной Литургии, да престоить отъ всякой службы церковной, додеже онъ, Шмыковскій, не изидеть... и оныя указы по полученіи всюду во церквахъ... прочесть публично предъ народомъ въ слухъ». Десятоначальникъ обязанъ довести Дух. Правленію о времени прочтенія указа. Вотъ какъ относилась церковь къ непокорнымъ. Вѣру Православную предки берегли лучше, чѣмъ теперь.

26) Копія (печатная) Указа Прав. Сенага отъ 26 Іюля 1735 г. относительно сертировки пенки и льна для Петербургскаго порта. 27)

«Публикація» отъ 12 апрѣля 1744 г. изъ Торонскаго Духовнаго Правленія относительно распоряженія Торонскаго воеводной канцелярїи о ревизїи. Кроме того, имѣются многочисленныя копии Указовъ, Высочайшихъ манифестовъ и т. д., относящихся въ 1654—1835 г.г.—Почерки переписчиковъ въ нихъ съ копіяхъ очень красивы. 6) Приходо-расходныя книги съ 1758 года. Интересны цѣны для Холмскаго уѣзда: воскъ стоилъ 20 к. фунтъ, ладонъ—40 к., а въ 1766 г.—50 к., штофъ церковнаго вина—50 к. 7) Обрывки изъ обиходной книги 1797, 1798 и 1802 г. 8) Ревизскія сказки 1815 г. и 1833 г. Можно замѣтить, что у духовенства появляются фамилїи только въ 19 вѣкѣ. 9) Метрическія книги 1746 по 1755 годъ. Изъ записей видно, что рождаемость въ приходѣ слаба: впрямую, регистраціи рожденій велась не аккуратно. Напр., въ 1746 г. родилось въ приходѣ всего 16 человекъ; въ 1747 г.—10 ч., въ 1748 г.—12 ч., въ 1755 г.—23 ч. Браки тоже, очевидно, регистрировались не все: въ 1746 г.—6 браковъ, въ 1748—2 бр., въ 1755—7 бр. Смертность также едва ли точно учитывалась: въ 1746 году умерло 5 человекъ; въ 1748 году—6 ч., въ 1755 г.—8 ч. 10) Исповѣдныя росписи съ 1748 г. писаныя весьма тщательно. Впрочемъ, къ матеріалу едва ли относились внимательно. Въ 1748 г. значится въ приходѣ 132 двора, а въ 1753 г.—110 дворовъ—уменьшеніе непонятное, если не допускать какого-либо бѣдствія, въ родѣ пожара.

Вотъ и все, наиболѣе цѣнное. Жаль, что только сравнительно недавно у насъ появился интересъ къ сохраненію древностей,—сколько этихъ древностей погибло? Во всякомъ случаѣ, и на основаніи имѣющихся данныхъ можно довольно обстоятельно изслѣдовать исторію Вадювскаго храма. Каждому прихожанину желательно знать исторію и, такъ сказать, статику и динамику своего прихода. Время, когда все приходы нашей епархіи будутъ обследованы специалистами, уже близко. Вѣроятно, эту задачу возьметъ на себя церковно-археологическій Комитетъ; остается пожелать ему успѣха а процвѣтанія на благо Исковской церкви.

О. Суменовъ.



## Льготная продажа выигранных билетовъ.

Предъ наступленіемъ тиража выигранныхъ всегда усиливается патическъ на публику банкировка, пытающихся различными путемъ привлечь себѣ побольше кліентовъ. Насколько выгодны операціи, въ которыхъ стремятся они привлечь доверчивыхъ людей, я хочу выписать въ настоящей запискѣ. Передо мной сейчасъ лежитъ предложеніе одного такого благодѣтеля рода человеческого, Банкирскаго Дома М. С. Матусовскаго въ Цѣнѣ, который открывъ передъ майскимъ тиражемъ походъ на неконкурсныхъ мастеровъ и ихъ вѣству.

Матусовскій уловилъ новыя теченіе въ воздухѣ и пошелъ «на встрѣчу назрѣвшей среди широкаго слоя населенія потребности» въ пріобрѣтенія выигранныхъ займовъ (реклама) съ новыми льготными условиями. Билеты 3-го съ выигранными займа оны продаютъ по курсу продавцовъ С.-Петербургской биржи съ надбавкой за комиссію 3 руб., при задаткѣ не менѣе 45 руб. Остаточная недоплоченная сумма засчитывается ссудой, выдаваемой подъ залогъ билета, при условіи  $7\frac{1}{2}\%$  годовыхъ и  $\frac{1}{4}\%$  ежемѣсячной комиссіи и высылается залоговое свидѣтельство и счетъ по покупке билета.

Проценты начисляются впередъ за 2 мѣсяца, также и погашеніе частями не менѣе 10 руб. или 5 руб., когда сумма долга будетъ менѣе 250 руб., производится черезъ каждыя 2 мѣсяца, за исключеніемъ перваго взноса, который долженъ быть сдѣланъ черезъ мѣсяць.

Страхованіе противъ зидетей за счетъ покупателя, при чемъ страхованная плата причисляется къ суммѣ долга. При частичномъ погашеніи сначала вычитаются  $\frac{1}{10}\%$  -ты по ссудѣ, а затѣмъ остатокъ идетъ на погашеніе ссуды.

Почтовые и гербовые расходы (марки и пересылка билета) относятся на счетъ покупателя. Выигранный также можетъ получать кліентъ полностью въ Государственномъ Банкѣ, а банкирскій домъ за то имѣетъ право перезалога запродавшаго билета въ другихъ учрежденіяхъ. При досрочной уплатѣ ссуды кліенту возвращается  $5\frac{1}{2}\%$  годовыхъ, остальные—идутъ въ пользу банкирскаго дома.

При паденіи биржевой цѣны на билетъ болѣе  $5\frac{1}{2}\%$ , кліентъ обязанъ въ теченіе 2 дней по требованію банкирскаго дома внести ту сумму, на которую понижалась стоимость билета, въ противномъ случаѣ сдѣлка будетъ счтаться нарушенной. Также объявляется недостаточной сдѣлка и при просрочкѣ взносовъ. Банкирскому Дому предостав-

ляется тогда право продать билетъ, покрыть свои расходы и остатокъ выслать покупателю. Если же остатка не будетъ, а наоборотъ, выроченная сумма будетъ недостаточна для покрытiя ссуды, банк. домъ можетъ искать свои убытки съ клиента судебнымъ порядкомъ. По претензiямъ и искамъ банк. домъ подсуденъ судебнымъ учреждениямъ гор. Кiева.

Теперь посмотримъ на примѣръ, сколько можетъ стоить билетъ на этихъ льготныхъ условiяхъ и выгодна ли эта операцiя? Предположимъ, билетъ продать по курсу продавцовъ С.-Петербургской биржи за 335 руб. + 3 руб. комисси = 338 руб., но такъ какъ въ основанiе сдѣлокъ съ  $\frac{9}{10}\frac{0}{10}$  бумагами принимается курсъ покупателей на биржѣ, который станется въ биржевомъ бюллетенѣ на 2 руб. ниже курса продавцовъ, то въ общемъ надбавка здѣсь на курсъ будетъ уже не 3 руб., а 5 рублей.

Затѣмъ билетъ продается при задаткѣ въ 45 руб.; сбрасываемъ его съ стоимости билета съ 338 руб., получаемъ 293 руб. На 1 мѣсяць до перваго взноса начисляемъ  $7\frac{1}{2}\frac{0}{10}$  ссудныхъ и  $\frac{1}{4}\frac{0}{10}$  ежемѣсячной комисси, или  $3\frac{0}{10}$  годовыхъ, всего  $10\frac{1}{2}\frac{0}{10}$  и отнимаемъ ихъ отъ перваго 10 руб. взноса, остается 7 руб. 46 коп. на которые и понижается ссуда. Начисляемъ  $\frac{9}{10}\frac{0}{10}$ -ты впередъ за 2 мѣсяца до втораго взноса и сбрасываемъ ихъ съ 10 руб. взноса; получаемъ на погашенiе ссуды 5 руб. 03 коп. и т. д. При такомъ погашенiи (10 р. взносами) придется платить  $6\frac{1}{2}$  лѣтъ и за это время выплатить 114 р. еднахъ процентовъ.

Затѣмъ страховая плата 2 раза въ годъ (примѣрно по 6 руб. каждый разъ), на которую, по присоединенiи ея къ ссудѣ, придется платить  $10\frac{1}{2}\frac{0}{10}$  годовыхъ, выразится въ суммѣ болѣе 100 рублей (вмѣстѣ съ процентами). Почтовые и гѣрбовые сборы обойдутся около 8 рублей.

Такимъ образомъ билетъ всего будетъ стоить 560 руб. вмѣсто 338 руб.; болѣе на 222 рубля.

Что же касается теперь полученiя выигрышей изъ Государственнаго Банка, то они выдаются предъявителю билета, а такъ какъ билетъ заложенъ въ банкирскомъ домѣ, то очевидно послѣднiй предъявить билетъ и получить выигрышъ, ибо Государственный Банкъ не наводитъ справокъ, принадлежитъ ли этотъ билетъ клиенту, или банкирскому дому. Еслибы клиентъ самъ рѣшилъ получить по билету выигрышъ, то едва ли ему удалось бы увидѣть его, не уплативши сполна ссуды банкиру.



Никоненцъ, права перепродажи билетовъ въ пользу многихъ владельцев на получение чего-либо въ случаѣ финансовою затрудненій банкирскаго дома. Если же клиентъ, будучи непросрочивъ, плательщикомъ, почему-либо пропуститъ срокъ платежа и выжидая 10-дневный срокъ, или не внесетъ требуемой суммы при пониженіи курса, то невозможно лишиться бы билета, а также и взносов, такъ какъ банкирскаго дома, продавъ билетъ, начисляетъ бы куртажъ, комиссію и клиенту, пожалуй, придется бы еще доплатить. Если же клиентъ задумалъ бы вернуть свои права судебнымъ порядкомъ, то пришлось бы адресоваться въ Петербургъ да и то съ сомнительнымъ успѣхомъ, такъ какъ банкирскаго дома съ формальной стороны оказался бы правъ.

Таковы условія «лицитной» продажи билетовъ третьяго швейцарскаго займа.

А. Сильванскій.

### По поводу отвѣта св. А. Ал-ова. (Всп. Вѣд. № 10, стр. 250—252).

По апостолу дѣло и власть пастырства имѣеть своею задачею «не разрушеніе, а созданіе». Каждый священникъ, какъ добрый пастырь, долженъ руководить своихъ овецъ на добрую паству ученія, а при приближеніи къ стаду духовныхъ волковъ, облизавъ не безразлично относиться къ стаду и волкамъ, не бѣжать отъ волковъ, а защищать овецъ, не щадя жизни (Іоанн. 10). На стр. Вспарх. Вѣдомостей я высказалъ мысль, что дѣйствительнымъ средствомъ защиты овецъ противъ волковъ служить «благовѣстіе» пастырей непосредственно по деревнямъ, сверхъ проповѣдничества въ храмѣ, иными словами, въ цѣляхъ развитія паствы и огражденія ея отъ заблужденій мною было обращено вниманіе духовенства на пріемъ, освященный І. Христомъ, Его Апостолами и ихъ преемниками (Мат. 10, 24—25). Въ 10 № Вспарх. Вѣдом. об-помощь мой приписываетъ пріемъ этотъ лично мнѣ, возмущаетъ противъ него. Вы, — говоритъ онъ, — ршеете свои пріемы пастырства, рекомендуете ихъ... Рекламировать можно только то, къ чему Вы сами видите пользу. Какая же польза въ Вашихъ пріемахъ пастырской ревности.

Пока еще никакой... Разве только та, что, выветь одного сектанта, который, пожалуй, и сам до Васъ не знаетъ объ этомъ, теперь воображаетъ около Васъ съ десятокъ».

Пусть бы мой оппонентъ дѣлалъ личные выступления и напады противъ меня. Они, при некоторой выдержкѣ воли и чувства, переносимы, и я, вообще, на нихъ въ большинствѣ случаевъ не считаю нужнымъ и отвѣчать. Но, когда оппонентъ, какъ мой близкій соседъ, следовательно, предполагается безвдомленнымъ и знакомымъ съ ходомъ и планами благовѣстїи, бросаетъ камень въ благое пастырское начинаніе, низводитъ прїезъ и дѣло благовѣстїи съ подобающей ему высоты, видитъ въ немъ даже вредъ для шествы, — то съолчать на это нѣтъ возможности. Въ возраженіи своему оппоненту и въ предупрежденіе отрицательнаго вліянія его слова на читателей Еп. Вѣдомостей, и считаю себя вынужденнымъ и должнымъ огласить изъ собственнаго опыта, что собесѣдованіи священника съ евангелиемъ въ рукахъ по деревнямъ представляютъ и возбуждаютъ глубокій интересъ къ народѣ и приносятъ не ущербъ, а пользу православію. Насколько народъ привлекается этими собесѣдованіями и ствуетъ изъ того, что крестьяне изъ нихъ приходятъ изъ окружающихъ ближайшихъ деревень, сидятъ въ продолженіи ихъ, не утомляясь, до 6 часовъ подрядъ и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ слѣдующей бесѣды. Собесѣдованія, проводимыя въ общедоступной для народа формѣ изложенія, при личномъ участіи въ бесѣдѣ самого народа, съ разъясненіемъ возникающихъ затрудненій, — сообщаютъ слушателямъ много истинъ, расширяютъ ихъ понятія догматическія, нравственныя, обрядовыя; закрѣпляютъ ихъ въ памяти, пробуждаютъ интересъ къ слову Божию и пріобрѣтенію св. книгъ.

Вліяютъ религіозныя бесѣды и на жизнь слушателей. Многіе извѣстны факты измѣненія нѣкоторыхъ прихожанъ къ лучшему, какъ слѣдствіе собесѣдованій. Въ отношеніи къ сектантству пастырскія бесѣды, несомнѣнно, отразились прежде всего на ограниченнн районѣ распространенія сектанства. Кроме того «благовѣстїе» ослабило значеніе штунды, какъ «вѣры новой», «евангелической», въ самый острый періодъ опасности отъ нея, т. е. въ началѣ ея проповѣди, ввиду большого влеченія къ знакомству съ нею массы православныхъ, и провело рѣзкую границу между православіемъ и штундою, вернуло православнымъ религіозное изъ самообладаніе, показавшееся подъ напоромъ сектантскихъ внушеній, показавъ гордость и самонадеянность сновоявленныхъ учителей и святыхъ штунды. Если въ первое время проповѣди штундиста право-

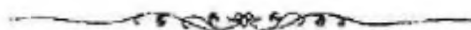
славные уверенно свкались слушать е... то время стѣбачаетъ обратное отношеніе: православные съ переднѣмъ относител къ «инициативѣ». Не будь благовѣстія, можетъ быть, итуде гдѣ въ настоящее время, пришлось бы считать не около десятка, а десятками. Нужно при этомъ замѣтить, что и вышѣ къ числѣ итуде гдѣ относятся или состоятъ тѣ, которые съ появленія вожака—штудиста симпатизировали ему съ перваго его шага. Официально признанныхъ штудистовъ трое, а средо остальныхъ пяти человекъ не установлено точно, хотя ихъ сотрудничество на бесѣдахъ, нехождение во храмъ, ибнѣ духовныхъ штудистскихъ ибсеиъ показываютъ ихъ склонность и тяготѣніе ось православіемъ къ штудѣ. Наконецъ, «благовѣстничество» возвратило нѣкоторыхъ заблудившихся православныхъ опять въ лоно православной церкви. Въ подтвержденіе изложенныхъ дѣйствій благовѣствованіемъ могу сослаться на «свидѣтельство отъ вѣрныхъ» — самихъ прихожанъ. После этого всякому невредубѣждивому читателю Еп. Вѣдомостей предоставлю самому судить и дѣлать выводъ о пользѣ или вредѣ «благовѣстія» по деревнямъ. Между прочимъ, въ устраненіе неправильныхъ взглядовъ на мою замѣтку, оговариваюсь, что пишу (1 Тим. 2, 5—6. 1 Кор. 3, 5—7), единственно для выясненія истины.

Въ заключеніе, поутно предпоследнему вопросу моего оппонента по моему адресу, скажу принципиально нѣсколько словъ о сотрудничествѣ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, о нихъ самихъ.

Конечно, видѣть къ личностямъ изъ духовенства, выступающихъ съ перомъ въ своемъ духовномъ журналѣ, какую-то «выставку» себя передовымъ, «жазано» сверхъ «мѣры и вѣса», совершенно неосновательно и въ равной мѣрѣ приложимо какъ къ мнѣ такъ и къ моему оппоненту. Но не въ томъ суть. Ни для никакого изъ епархіальнаго духовенства не закрыто корреспондированіе въ Вѣдомостяхъ и вѣсь по своимъ силамъ, способностямъ, желанію и досугу могутъ участвовать въ сотрудничествѣ. И мнѣ думается, еслибы по различнымъ вопросамъ пастырской жизни, быта, положенія и состоянія паствы, общественнымъ вопросамъ, на страницахъ Епарх. журнала проиходилъ широкій самообмѣнъ у пастырей мыслями, взглядами, фактами, опытомъ, то выступленіе въ печати сдѣлалось бы обычнымъ явленіемъ у духовенства, самому органу печати дало бы богатство содержанія, всеобщій интересъ, колоритность и въ жизни епархіи принесло бы плодотворные результаты. Напр., у меня въ приходѣ появились сектанты. Въ борьбѣ съ ними и употребилъ «благовѣстіе и собесѣдованіе» по деревнямъ. Между тѣмъ, еслибы другіе свя-

ценники указали изъ своего опыта иные способы противодѣйствія сектантству какъ на первыхъ порахъ возникновенія, такъ и въ дальнѣйшемъ его существованіи, то оказали бы значительную поддержку и помощь своимъ братьямъ.\* Последнимъ оставалось бы использовать съ благодарностью опубликованныя испытанныя мѣры. Да и во многомъ такъ. Различныя православыя исповѣданія, общины, политическія партіи, частныя лица—энергично поддерживаютъ свои изданія, умножаютъ новыя для проведенія въ жизнь своихъ идей,—однимъ словомъ, стараются вліять на общество чрезъ печать. А нашъ епархіальный органъ остается все въ прежнемъ объемѣ, двухнедѣльнымъ журналомъ и едва ли имѣеть, не говоря о постоянныхъ сотрудникахъ, корреспондентовъ изъ-всѣхъ округовъ епархіи \*). Не время ли реформировать намъ, любезныя собратья, свой епархіальный органъ печати?! Не касаюсь матеріальной части поднимаемаго вопроса, смѣта на которую проектирована г. Редакторомъ \*\*). Я говорю о содержаніи, составѣ неофициальной половины Еп. Вѣдомостей. *Увеличить ее количественно, улучшить качественно зависитъ отъ всегдашняго нашего добраго расположенія и усердія \*\*\*).*

Е. Т.



\*) Къ сожалѣнію, не имѣеть, хотя Епарх. съѣздъ духовенства 1908 г. предполагалъ, по просьбѣ Редакціи, завести корреспондентовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

*Ред.*

\*\*) Журналомъ Епарх. съѣзда отъ 25 августа 1911 г. за № 26, вопросъ о преобразованіи Вѣдомостей въ еженедѣльное изданіе переданъ на обсужденіе по благочинническимъ округамъ. Но о.о. благочинныя въ большинствѣ, доселѣ не удосужились прислать отвѣты о томъ или иномъ рѣшеніи вопроса.

*Ред.*

\*\*\*) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей вполне согласна съ приведеннымъ мнѣніемъ автора.

*Ред.*

## Прощальное напутствие первому выпуску воспитанниковъ Псковскаго Учительскаго Института \*).

Прощаясь съ учениками Своими, на Тайной Вечери, Христосъ Спаситель сказалъ имъ: «Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ» (Иоан. XV, 16). Разставаясь съ вами, отъ лица всѣхъ паставниковъ вашихъ, я обращаюсь къ вамъ, друзья мои, съ тѣмъ же прощальнымъ завѣтомъ. Промысломъ Божиимъ и волею человѣческой вы избраны и поставлены, чтобы вы разошлись по лицу земли родной и привесли плодъ,—плодъ цѣнныхъ, полезныхъ знаній, просвѣщающихъ умъ человѣка и направляющихъ волю его на общее благо и пользу; плодъ сердечнаго участія, вниманія, ласки, любви и искренняго попеченія о тѣхъ «малыхъ сихъ», блюсти которыхъ заповѣдалъ Самъ Господь.

Плода этого ждетъ отъ васъ родина, которая изъ народной копницы вспомоществовала вамъ матеріально въ годы вашего обученія въ Институтѣ и которая еще такъ сильно нуждается въ свѣтѣ знанія; плода этого ждетъ отъ васъ мы, паставники ваши, ибо пива эта, на которой вы являетесь колосомъ сѣлымъ, созрѣвшимъ, ждущимъ серпа, взрощена вашими трудами и вашими, въ мѣру силъ, усердіемъ и разуміемъ. Памятуйте объ этомъ, други мои.

Сегодня для васъ день свѣтлой радости и заслуженнаго торжества. Вы стоите у порога завѣтной двери житейской, къ которой вы шли долгимъ и труднымъ путемъ. Вы разстаетесь съ Институтомъ, который былъ для васъ «alma mater», и мы, паставники ваши, расстаемся съ вами и когда то еще приведетъ Господь свидѣться намъ. Въ послѣдній разъ мы собрались на братскую нашу молитву, чтобы ею завершить честный нашъ трудъ и отъ чистаго сердца хвалу и благодарность вознести Тому, Кто просвѣщаетъ и освѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. И для васъ и для насъ эта молитва неповторяющейся важности. Вы полны силъ, свѣтлыхъ надеждъ и желаній, радостны и горды созваніемъ исполненнаго долга. Входя въ радость вашу, мы искренне привѣтствуемъ васъ и отъ всей души желаемъ вамъ здоровья, счастья и свѣтлаго успѣха на предстоящемъ вамъ трудовомъ жизненномъ пути, желаемъ вамъ надолго сохранить эту душевную бодрость. А что

\*). Прочтено въ Псковскомъ Учительскомъ Институтѣ 31-го мая с. г. 1912 года предъ молебномъ на прощальномъ годовомъ актѣ.

мы, инастанити наши, переживаемъ, то врно отиѣтитъ Христосъ въ одной изъ своихъ чудныхъ притчей. Созрѣвшіе челоѣка для царства Божія, потѣпешное нарѣстаніе къ немъ добра и правды Спаситель сравниваетъ съ состояніемъ пахари, который, бросивши зерно въ землю, встаетъ ночью и днемъ, наблюдая за тѣмъ, какъ земля сама собой производитъ сперва зелень, потомъ колосья, потомъ полное зерно въ колосѣ и не усноканается пахарь, пока не пошлетъ серпъ сжать созрѣвшій колосъ (Марк. IV, 26—29). До жатвы—тревога въ душѣ пахара за трудовую плату, хотя и честно сдѣлано все, что могъ, потому что такіи бѣды, какъ засуха, градобой, ливни, предотвратити которыми не въ воля его, могутъ уничтожить весь трудъ. Да крадутъ васъ, Господь, отъ бурь и невзгодъ житейскихъ! Помните, други мои, что каждая вѣсточка о васъ, какъ честныхъ и полезныхъ труженникахъ, какъ о добрыхъ работникахъ, какая доидетъ до насъ изъ отдаленныхъ уголковъ земли родной, для насъ, инастанниковъ вашихъ, будетъ самой лучшей наградой и чистой и богатой радостью. Прорадуйте насъ этой радостью!

Вы уходите изъ нашей семьи. Семья сильна, крѣпка, могуча своимъ внутреннимъ укладомъ, въ семьѣ свои обьѣмы завѣты и начала. Честный и любящій членъ семьи вѣрно хранитъ семейныя преданія. Каждое общенародное государственное учрежденіе, каждое честное трудовое товарищество имѣетъ свои славныя традиціи. Ихъ берегутъ, какъ святыню и вѣрность имъ почитаютъ, какъ высшій долгъ. Нашъ Псковскій Учительскій Институтъ учрежденіе молодое, мы первый вашъ выпускъ, первый вашъ плодъ, но духовная мощь не временемъ мѣняется. За три года нашей работы уже ясно намѣтились тѣ начала, которыя, закрѣпленные временемъ, станутъ славными традиціями нашего Института. Вы знаете ихъ сами. Мы требовали отъ васъ честнаго, аккуратнаго, упорнаго труда и вы, прямо говоримъ теперь вамъ, честно трудились. Такимъ образомъ честное, добросовѣстное исполненіе лежащаго на каждомъ изъ васъ долга—есть первая наша славная традиція. Съ серьезностью отношеній къ дѣлу здѣсь въ Институтѣ умѣли сочетать сердечное къ вамъ участіе и вниманіе и вы все въ хорошо вѣдоми, какъ много сдѣлала для насъ добраго въ стѣнахъ Института матерински заботливая ласковая женская рука. Теплога душевная, сердечное участіе да будетъ второй свѣтлой традиціей нашего Института. Вамъ, друзья, первымъ работникамъ нашимъ, мы вѣщаемъ это наше знамя и просимъ, пронесите его въ жизнь, не никуды головой до гробовой доски.

«Скорѣе же, други, покуда пора,  
Пока въ васъ душа не остыла,  
Идите свершить сколько можно добра.—  
Широко раскинете васъ въ жизни судьба,  
Уведетъ въ соблазнахъ лукаво;  
Но чтобъ васъ не ждало—усиѣхъ или бояба—  
Да будетъ вамъ «правда и право»  
Вамъ лезунгъ повсюду, во всемъ и всегда,  
Въ почетѣ, въ нуждѣ и страданьи!  
Чтобъ, если случится сойтись вамъ когда,  
Вамъ было бы въ радость свиданье,  
Чтобъ были вы въ правѣ другъ друга обнять,  
Какъ имѣ, и послѣ разлуки,  
Чтобъ смѣло могли вы другъ другу подать  
Такія же чистыя руки.  
И честно сказать, огланувшись назадъ,  
Другъ другу у края могилы:  
«Что смогъ я, то сдѣлалъ... На большее, братъ,  
Не воли не стало, а силы»...

Помолимся же братекя, въ послѣдній разъ, Спасителю нашему  
Его святой молитвой: «Отче святыя! Соблуди ихъ во имя Твое, освяти  
ихъ истиной Твоею! Аминь.

Свящ. *Сергій Важенковъ.*

---

## Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 3 іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и рукоположилъ послушника Крестовой церкви Архіерейскаго Дома Дмитрія Уберскаго во діакона въ Троицкомъ соборѣ гор. Порхова и діакона Пеговскаго Кадетскаго Корпуса Петра Безеребренникова во священника пог. Лучавъ, Холмскаго уѣзда. Очередное слово за литургію произнесъ священникъ Каѳедральнаго собора С. Важенковъ (вмѣстѣ священника А. Волгана). По окончаніи литургіи, Владыка, во

главъ Псковоградскаго духовенства, изволилъ сопровождать крестный ходъ изъ собора до Спасскаго подворья вокругъ средней стѣны г. Пскова съ чудотворными иконами Святгорскаго монастыря.

10 іюня, въ воскресенье, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Очередное слово за литургією (вмѣсто священника Владиміра Востокова) произнесъ священникъ Кафедральнаго собора Алексій Юпаневскій.

== *Посѣщеніе Духовной Семинаріи.*—Въ четвергъ, 31 мая, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Псковскій и Порховскій посѣтилъ Псковскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ Семинарію, Владыка былъ встрѣченъ Ректоромъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ первый параллельный классъ на экзаменъ Греческаго языка, гдѣ слушалъ отвѣты учениковъ и самъ задавалъ имъ вопросы. Послѣ экзамена Владыка посѣтилъ Ректора семинаріи и Инспектора.

== *Изъ жизни Епархіальнаго училища.*—9 іюня Преосвященнѣйшій Евсеій посѣтилъ Епархіальное женское училище. Встрѣченный выпускными воспитанницами, Владыка преподавалъ имъ въ училищномъ залѣ благословеніе и краткое наставленіе о томъ, что по выходѣ изъ училища онѣ должны прежде всего трудиться и молиться. Какъ руководство въ молитвѣ Владыка раздалъ всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ молитвенники съ собственноручной надписью въ каждомъ изъ нихъ. Въ тоже время члены Совѣта и Начальница училища раздавали ученицамъ св. Евангелія и аттестаты. Затѣмъ была предложена скромная трапеза, послѣ которой Владыка оставилъ училище, предварительнѣ еще разѣ благословивъ каждую изъ окончившихъ курсъ дѣвицъ.

Всѣхъ окончившихъ курсъ въ этомъ году 32. Изъ нихъ тринадцать (Печанская, Щукина, Зряковская, Доріомедова, Морева, Ясенская, Скоропостижная, Яхонтова, Орлова, Михайлова, Копылова, Тимоеева Н. и Лебедева) окончили съ наградою. Въ день послѣдняго экзамена, 7-го іюня въ училищной церкви было отслужено всенощное бдѣніе и, по издавна устатовившемуся въ училищѣ обычаю, канонида по всѣмъ отошедшимъ въ вѣчность благодѣтелямъ училища, учившимъ и учившимся въ немъ, а на слѣдующій день 8-го литургія и благодарственное молебствіе. Въ 3 ч. дня всѣ окончившія курсъ воспитанницы, въ сопровожденіи Начальницы училища, классной воспитательницы, преподавательницъ и преподавателей, отправились на пароходъ въ Череху, гдѣ въ непринужденномъ веселіи провели время до вечера. 9-го вечеромъ де-



вать воспитанницъ, окончившихъ курсъ, въ конуствѣ старшей воспитательницы А. Н. Боданковой, воспитательницъ Ел. В. Тимшиновой и Ел. Н. Мухомовой и преподавателя Ал. К. Островскаго, отправились въ паломничество въ Кіевъ, а остальныя на другой день 10-го ѣздили съ Начальницей училища и преподавательницей С. В. Фроствъ въ Псково-Печерскій монастырь, гдѣ имъ было оказано широкое гостепримство со стороны настоятеля монастыря о. Архимандрита Никодима. Послѣ этой последней совместной молитвы въ Печерской обители воспитанница простилась съ учительницей и другъ съ другомъ и разъѣхались въ дома родителей.

— *Походъ трезвостки противъ пьянства.*— Въ 17 вер. отъ гор. Острова заходитъ рѣк. Елвно. Погость расположенъ въ красивой мѣстности, на берегу рѣки Утромъ почти рядомъ съ нѣмъ пролегаетъ шоссе въ Варшаву; мѣсто довольно бойкое. Издавна въ погостѣ Елинкахъ установился обычай празднованія дни 9-й пятницы по Пасхѣ, посвященной памяти Св. Великом. Параскевы. Очень древняя икона Св. Параскевы ежегодно привлекаетъ громадное количество народа. Тутъ вы найдете и ветхую дедами старушку, съ трудомъ прикостылявшую за 20—30 верстъ отслужить молебенъ Великомученицѣ и молодую крестьянку съ груднымъ младенцемъ; не мало среди крестьянскаго люда мелькаетъ в костюмахъ городскихъ обывателей. Всѣ они явились сюда по давнему въ минуту жизни трудную заѣзду помолиться предъ иконою святой Великомученицы. Еще наканунѣ праздника, можно замѣтить пеструю толпу крестьянъ, двигающуюся по направленію къ Елинамъ.

Празднованіе начинается съ вечера продолжительнымъ всенощнымъ бдѣніемъ. Въ самый праздникъ въ 4 часа утра уже звонятъ къ началу молебновъ, служеніе которыхъ и продолжается до 11 час. безъ перерыва. Въ 11 часовъ начинается литургія, а по окончаніи ея открывается ярмарка. Чтобы имѣть хоть приблизительное понятіе о количествѣ народа, посѣщающаго ярмарку, нужно представить себѣ площадь въ 1 версту длиною и 4—5 саженой шириною шоссе, по которому движется толпа плотною массою.

Въ нынѣшнемъ году торжественность праздника еще болѣе усугубилась паломничествомъ Островскаго О-ва трезвенниковъ въ Елвно, приуроченнаго ко дню чествованія памяти Св. Параскевы. Въ 9 часовъ утра трезвенники съ крестнымъ ходомъ изъ Островскаго Казанскаго монастыря торжественно начали приближаться къ погосту. На встрѣчу имъ вышли иконы изъ Елинской церкви. Послѣ краткаго молебна палом-

ники трезвенники выслушали привѣтствіе о. прот. П. Быстрова, въ которомъ онъ, выясняя значеніе трезвости и совершаемаго трезвенниками паломничества, выразилъ радость, съ какою встрѣчаетъ Блаженская церковь этотъ первый походъ трезвости противъ пьянства. Привѣтствіе маститаго о. протоіерея было выслушано трезвенниками съ большимъ вниманіемъ и можно думать, что сравненіе подвига трезвости съ подвижничествомъ святыхъ имъ глубоко зашло въ душу. Но вотъ соединенный крестный ходъ медленно двинулся къ церкви; трезвенники заѣли канонъ Богородицѣ «Отверзу уста моя...» Мощною волной разносилось пѣніе сотенъ голосовъ въ утреннемъ воздухѣ! Дѣйствительной радостью звучали заключительныя слова хвалебной пѣсни... Впечатлѣніе, произведенное общимъ пѣніемъ, едва ли можно передать словами. Чувствуется что душа какъ бы отринулась отъ обыденной пошленькой жизни и стремится въ высь, туда далеко-далеко!..

По приходѣ въ церковь трезвенники выслушали молебенъ Казанской Б. Матери и Великом. Параскевѣ, вскорѣ послѣ котораго началась и литургія. Совершали ее 4 іерея въ сослуженіи 2 діаконовъ. Хоры—трезвенниковъ и мѣстный своимъ стройнымъ пѣніемъ придавали особую торжественность богослуженію. Нужно воздать справедливость руководителю хора трезвенниковъ діакону Верстипскому: хоръ подъ его управленіемъ поетъ не только осмысленно, но и съ большимъ религіознымъ чувствомъ.

По окончаніи богослуженія и по отдыхѣ, въ которомъ вуждались паломники, начался звонъ къ провожанію гостей трезвенниковъ. Ярмарка къ тому времени была уже въ полномъ разгарѣ; тысячная толпа шумно и уже «на веселѣ» передвигалась по шоссе. Трезвенники цинно и опять съ пѣніемъ вышли изъ церкви и въ сопровожденіи Блаженскихъ святыхъ, вышедшихъ проводить Остѣвской крестный ходъ, направлялись обратно въ городъ. Никогда посѣтители ярмарки не видали подобнаго зрѣлища! Съ одной стороны люди, подобно рыцарямъ, давше обѣтъ Богу въ трезвости, идутъ съ разумнымъ сознаніемъ важности обѣта и возсылаютъ хвалу Богу, а съ другой безпорядочная полунычная толпа, немного опѣшившая отъ невиданнаго шествія. Первые своимъ шествіемъ напоминаютъ возродившихся отъ мрака къ свѣту первыхъ христіанъ и своимъ трезвымъ видомъ какъ бы говорятъ: смотрите, вотъ и мы прежде также безсмысленно проводили праздники, во разумъ побѣждалъ страсть и мы теперь гораздо выше, чище вѣсь, а вторые... вторые видомъ своимъ, конечно, ничего не говорятъ, но ихъ растерянные и грустные взгляды позволяютъ думать, что походъ трезвости противъ пьянства, какъ мѣтко охарактеризовалъ паломничество Остр. трезвенниковъ о. Быстровъ, не

для себя пройти беззапно. Пужны только умные и любяще свое дѣло руководители по оздоровленію отъ аномаліи деревни, и пономиничество трезвенниковъ доказываетъ, что ищеду можно найти развлечения, полезныя не только для тела, но и для души.

Нельзя не выразить глубокой благодарности ближайшимъ руководителямъ Остр. О-ва Трезвости Павловичному 1-го окр. А. Паневу и наблюдателю церковныхъ школъ о. Каменскому, раздѣлившимъ трудъ пономиничества трезвенниковъ въ Елвю за ихъ полезную и плодотворную дѣятельность на пользу этого О-ва.

Псаломщикъ *И. Добряковъ.*

— *Пог. Навережье Островскаго уѣзда.*—8 апрѣля к. №. 155 Навережской Воскресной школы законченъ, совершеніемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу, первый опытный годъ обученія взрослыхъ юнашей и дѣвицъ грамотѣ. Годъ этотъ, вслѣдствіе позднаго начала, былъ очень не продолжительный. Начался онъ только 23 октября 1911 г. и равняется 21 учебному дню или 84 учебнымъ часамъ, изъ коихъ 53 часа были посвящены обученію чтенію и письму и 31 — урокамъ Закона Божія. Къ общему количеству учебныхъ часовъ слѣдуетъ еще прибавить нѣсколько получасовыхъ уроковъ обученія чрезъ общее иѣнія обще-извѣстнымъ молитвамъ. Причинъ позднаго начала занятій были слѣдующія: несочувствіе на первыхъ порахъ новшеству со стороны населенія и недостатокъ въ учебныхъ пособияхъ и принадлежностяхъ. Первая причина была устралена словесной борьбой — разъясненіями и вразумленіями съ церковной кааедры, а вторая нѣкоторымъ вспомошествованіемъ, съ согласія причта и старосты, съ церковныхъ средствъ и помощью г.г. учащихъ соседнихъ школъ, любезно уступившихъ на пользованіе излишекъ подержанныхъ бумагеі. Островское Отдѣленіе П. Е. У. Совѣта на просьбу о какомъ-либо вспомошествованіи отвѣтило, что расходы по содержанію школы, снабженію учебными пособиями и принадлежностями отнесены на мѣстные средства.

Привести въ исполненіе это постановленіе, можно было только отчасти, позаимствовать нѣсколько рублей изъ средствъ церкви, искать же поддержки со стороны мѣстнаго населенія было, по меньшей мѣрѣ, рикованно. Какъ уже сказано, сочувствіе населенія было очень плохое, на Воскресную школу вначалѣ смотрѣли только, какъ на новый источникъ доходности венасытному духовенству, предугадывалась сумми вознагражденія; единственнымъ результатомъ посѣщенія школы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, могло быть, истрепаніе не одной пары сапогъ и валенокъ.

Понятно, искать поддержки со стороны такъ настроеннаго населенія—значило заранѣе подвигать смертный приговоръ доброму, но еще юному дѣлу. Но благодареніе Господу: всѣ эти преграды были устранены и учебный годъ закончился съ намѣреніемъ возобновить его съ осени уже при 2-хъ отдѣленіяхъ и, быть можетъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Первоначальное число желающихъ обучаться въ школѣ было 73 человека, до конца учебнаго года доходило 37 человекъ (на мелебій вѣз за распутицы могло быть только 27 человекъ).

Значительно небольшой  $\frac{9}{10}$  не перестававшихъ посѣщать школу до конца учебнаго года объясняется слѣдующимъ образомъ: человекъ 8—10 записались изъ празднаго любопытства и послѣ 1—2 уроковъ—посѣщеніе школы оставили. Изъ 11 юношей до конца года доходило 3, а восемь оставили посѣщать школу послѣ праздникоу Рождества Христова, но уже умѣющими читать и писать, такъ какъ они имѣли самыя прекрасныя способности и имъ удѣлялось больше времени и вниманія (11 юношей составляли отдѣльную группу). Причиной, почему не доходили до конца года остальные 15—16 человекъ, были такіе: перемѣна мѣстожителства, дальность разстоянія, ранній весенній разливъ рѣкъ, замужество нѣкоторыхъ въ зимній мѣсяцъ. Оставили посѣщать школу нѣкоторые и безъ всякой причины, во такихъ насчитывается очень не много \*).

Въ началѣ года школа имѣла 4 группы, а къ концу только 3. Закону Божію обучали мѣстные священники о. Макаровский и о. Печанскій, первый катехизаціи, второй исторіи, а чтенію и письму учительницы: церковно-приходской Л. Н. Карзова и земскихъ: Е. И. Панова, А. М. Щукіна, вмѣсто нея послѣ Рождества Христова А. О. Яковлева; по возможности посѣщали школу для занятія и учительницы М. С. и М. С. Ф., а также и члены причта: о. діаконъ Протопоповъ и псаломщики А. Пановъ и М. Вережанинъ; при чемъ они до Рождества Христова были постоянными посѣтителями школы, а къ концу учебнаго года не могли быть такими исправными только по служебнымъ обязанностямъ.

---

\*) Подробное цифровое вычисленіе сдѣлано единственно въ силу того, что цифры 73 и 37 нѣкоторое время возбуждали нежелательное сомнѣніе среди нѣкоторыхъ членовъ учит. персонала.

Въ заключеніе нашей отчетной статьи скажемъ: хотѣлось бы надѣяться, что Острожскіе Оудѣленіе, въ будущемъ учебномъ году поддержитъ Навережскую Воскресную школу, вкладывая въ учебными пособиями и принадлежностями, такъ какъ она успѣхъ въ прошломъ году имѣла, хотя быть можетъ и не такой большой, но вѣдь первый блинъ часто бываетъ комомъ, а въ Навережской Воскресной школѣ онъ такимъ все таки не былъ. Тратитъ же ежегодно хотя и не такъ много церковныхъ денегъ—обременительно для церкви пов. Навережы, ибо она поддерживаетъ Навережскую церковно-приходскую школу, а въ будущемъ быть можетъ будетъ вспомоществовать и Загубской церковно-приходской школѣ,—бросить же мало-мальски владившееся доброе дѣло—грѣхъ.

Всѣмъ же потрудились въ школѣ за усердіе, общее содружество и постоянную въ дѣлѣ солидарность—сердечная благодарность; въ особенности-же народнымъ труженницамъ—учительницамъ, которыя отдавая народу свои лучшія молодые силы, въ минувшую зиму добровольно, не задумываясь, отдали ему и весь свой небольшой досугъ—отдыхъ. Сознательная часть населенія попала, конечно, и оцѣнить ихъ жертву. Большое спасибо имъ и за помощь букварями, а также за буквари (26) и учителю сосѣдней Вышгородской Министерской школы, Порховскаго уѣзда, В. Р. Соловьеву.

Завѣдующій Навережской Воскресной школою  
священникъ Л. Печанскій.

— *Сельская учительница.* После Масхи прѣхалъ я въ одинъ изъ пригородныхъ Пецовскихъ богоугоднѣйшій навѣститъ родныхъ дѣтей, забиться и отдохнуть душой въ кругу близкихъ людей отъ суетности и шума жизни. Время было праздничное: 22 апрѣля—воскресенье—вездѣ шла приготовленія къ храмовому празднику Св. Влч. Георгія и царило оживленіе въ сравненіи съ обычной тишиной.

Прихожу вечеромъ ко всенощной. Стройно поетъ хоръ «Благослови душе моя Господа» (Андріевскаго) и невольно развѣтывается предъ мыслью красная и величественная картина творенія Божія, а въ ней царь природы съ восторженной душой славящій Творца; истоиво возносигъ моленіе о жизни человѣческой съ ея горемъ и страстями диаконъ и съ усердіемъ и глубокимъ чувствомъ творить славу Владыкѣ неба священникъ. «Гласъ четвертый. Господи возвахъ къ Тебѣ услыши мя»—слышится красивый и звучный алытъ кнонарха, а затѣмъ стихиры празднику и богородичень съ пѣнїемъ хора. Торжественность особенная

участвуетъ въ чередованнн чтенія съ ивннмъ. Это канцарница учительница церковной школы. Странныя любительница ивнн, религиозная и интеллигентная она все пропнваетъ твмъ, что содержится въ церковныхъ стихирахъ и съ одушевленнмъ прославляетъ Великомученика. Съ такимъ же подъемомъ вторитъ ей хоръ. Всеночная проходитъ почти незамтно.

Встбчая въ самый праздые учительницу, спршиваю про занятн ушкоя труда и получаю любезное разршенне побывать на урокахъ. Съ удовольствнемъ и ннкоторымъ волненнмъ переступаю я порогъ школы; никогда не приходилось заглядывать въ качества посторонняго посетителя въ интовннн пресвщенн для деревни. И потому, повнтно, воспоминанн нахлынули со всбхъ сторонъ изъ прожитаго невозвратнаго двтства; вспомнилось, какъ самъ списывалъ съ книги и клалъ класки, какъ теперь дти I-го отдвлнн; самъ писалъ днстантъ, какъ теперь, на морщавнн чело, слушаешь и затмъ записываетъ фразы II отдвлнн; самъ, въ качествн третьеклассннка, рассказывалъ прочитанное и рбшалъ мудреные по тому времени вопросы по поводу прочитаннаго, какъ теперь это длааетъ старшее отдвлнне. Все прошло я, кажется, давно уже было.

Въ школн царитъ тишина. Всн заняты своимъ дломъ. сосредоточены и, кажется какъ-то неподходящмъ вносить въ эту дкловую сферу шалости, или смбхъ.

Учительница съ уврвенностью и умбннмъ ведетъ урокъ и увлекаетъ за собой дтвору. При ея удачныхъ вопросахъ сухая статья «Сибирь» оживаетъ, и разпертывается въ цблой и грандюзной картинн Сибирская природа. Попутно дти знакомятся съ картой; показываютъ сибирскня рчки, горные хребты, края Сибиря; прикадннскня степи, а затмъ, между прочимъ, мбстности, города, рчки и изъ Европейской Россн.

Съ картой все обращается умло и къ опредвленной мбстности, городу прнурочиваютъ историческня событн. Такимъ образомъ, сухня географическня свдннн превращаются въ живой, увлекательный, правдивый рассказъ о природн и жизни отечества.

Затмъ, по моей просьбн ученнн сказали нбсколькo стихотворенн съ отбннками настроеннй и мыслей, а также и въ лицахъ—охотно, съ удовольствнемъ; не чувствовалось гнета, или какого-либо страха. Ннкоторые стихотворенн сопровождались акомпаниментомъ хора. Были смбты

и отдѣльными ибсеки всей школой и съ замѣцалой, свѣты очень стройво и безъ фальши.

Однимъ словомъ, и видѣль на дѣлѣ что можно сдѣлать энергичному, отдавшемуся всей душой своему дѣлу человеку, не падающему силъ и здоровья. И дѣтвора чувствуетъ это: она любитъ учительницу и боится, какъ бы чѣмъ не обидѣть. При мѣѣ, между прочимъ, пришелъ мальчикъ съ сильнымъ опозданіемъ. Родители его уѣхали изъ прихода въ другое мѣсто вереть за 30, а мальчику осталось всего 2 недѣли до окончанія курса. Мальчикъ пришелъ (пѣшкомъ) поздно, въ 1-мъ часу дня, усталый и чувствовалъ себя немного виноватымъ. Но учительница встрѣтила его ласково: «ты усталъ? отдохни, сходи ко мѣѣ на кухню, закуси и потомъ приходи сюда!» И мальчикъ, ободренный, пошелъ немного оправиться съ дороги и скоро вернулся веселый и жизнерадостный.

Затѣмъ и другой случай педагогическаго такта. Одинъ мальчикъ былъ страшно шаловливъ, но очень способный. Ничего съ нимъ нельзя было подѣлать: ни замѣчанія, ни просьбы, ни угрозы на него не дѣйствовали. Тогда учительница объявила, что не будетъ спрашивать его до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ вести себя хорошо. И удивительная вещь! Мальчикъ совершенно перемѣнился; сталъ скромнымъ, послушнымъ и усерднымъ ученикомъ.

Школу я покинулъ съ чувствомъ полного удовлетворенія и признательности къ скромной труженицѣ, но съ горькими мыслями объ учительской долѣ. Сколько силъ, здоровья тратится на великое дѣло просвѣщенія деревни! А трудъ, я бы сказалъ, каторжный—оцѣнивается советомъ мѣзерно—15 руб. въ мѣсяцъ на всемъ своемъ содержаніи (при нынѣшней дороговизнѣ!). Пособій учебныхъ нѣтъ; церкви бѣдны; Отдѣленія Училищнаго Совѣта собираютъ крохи на учебное дѣло. Книгъ для чтенія для учащихся при школахъ совершенно нѣтъ и возмнствовать не откуда. Интеллигентному человеку, заброшенному волей судьбы кормить алчущую свѣта и знаній темную среду, самому приходится голодать духомъ. Помощи ждать не отъ кого. И движется впередъ великое дѣло просвѣщенія одной силой любви и труда безъ вѣры и надежды на лучшее будущее.

Какъ хороша была мысль устроить окружныя библиотеки для духовенства, но она заглохла, не успѣвъ расцвѣсти. Но нашлось энергичныхъ людей провести ее въ жизнь. Между тѣмъ, какая масса зна-

нiя, свѣта идетъ далекой троной отъ духовнаго мiра и ему совершенно невѣдома! А потому голодь духовный царитъ повсюду въ деревнѣ и нѣтъ силъ бороться съ нiзъ; сами свѣтильники (духовенство и учащiе въ школахъ) стоятъ подъ спудомъ, не имѣя масла для свѣта.

*А. Сильжинскiй*

== *Кооперативы въ Холмскомъ уѣздѣ.*—Культурно-просвѣтительныя задачи кооперативовъ: распространенiе сельско-хозяйственныхъ знанiй путемъ устройства соответствующихъ библиотекъ, чтенiй, курсовъ, опытныхъ и показательныхъ полей, ознакомленiе съ усовершенствованными орудiями, путемъ устройства прокатныхъ пунктовъ, улучшенiе сѣмянъ, улучшенiе породы лошадей, крупнаго и мелкаго скота и т. д., находятъ живой откликъ среди крестьянъ Холмскаго уѣзда. За послѣднiе годы онъ весь покрылся сѣткою кооперативовъ. Въ настоящее время въ Холмскомъ уѣздѣ учреждено 25 сельско-хозяйственныхъ обществъ, 21 кредитное товарищество и 8 потребительскихъ обществъ. Мѣстные общественныя дѣятели надѣются довести число кооперативовъ всѣхъ трехъ родовъ до 42 въ уѣздѣ. Наиболее оживленно и широко дѣйствуетъ холмское сельско-хозяйственное общество. Оно ежегодно устраиваетъ сельско-хозяйственную и кустарно-промышленную выставку, имѣющую громадное значенiе для населенiя и его сельскаго хозяйства. Въ нынѣшнемъ году чрезъ его посредство земская управа выписывала сѣмена травъ для выдачи въ сеуду хуторянамъ, при чемъ получала сѣмена по сравнительно недорогой цѣнѣ и хорошаго качества. Въ апрѣлѣ т. г. въ засѣданiи общаго собранiя холмскаго сельско-хозяйственнаго общества было постановлено устроить сѣздъ представителей существующихъ въ уѣздѣ кооперативовъ въ видахъ объединенiя ихъ въ союзъ. (Ц. В.).

== *Неодинаковость практики.*—Всѣ люди имѣютъ разныя слабости. Не застрахованы отъ этого и пастыри церкви, дѣлая ошибки, какъ и всѣ смертныя. Но на ошибки пастыри лицъ общество смотритъ снисходительно, а на ошибки пастыря съ злорадствомъ, чтобы поглумиться надъ нимъ. Поводы для этого иногда даетъ неодинаковость пастырской практики. Возьмемъ примѣръ. При совершенiи таинства крещенiя требуется отъ воспрiемниковъ, говорящихъ отъ лица самого крещаемаго, отрицанiе отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его, требуется сочетанiе со Христомъ, безусловная вѣра въ Него и поклоненiе Ему, при чемъ воспрiемникъ обязанъ прочесть Символь Вѣры во «всеуслышанiе». Но такъ какъ воспрiемники, большею частiю, или неграмотные, или



малограмотные, то часто въроисповѣданіе и не можетъ-быть ими прочтено. Тогда многіи священники считаютъ достаточнымъ, вмѣсто неграмотныхъ воспріемниковъ, вмѣнять въ «испрѣмленную обязанность» неграмотнику читать Символъ, хотя воспріемники объ этомъ неграмотника и не просятъ. Намъ думается, что такая практика неправильна. Видь, воспріемники суть поручители предъ Богомъ за крещаемого младенца, говорятъ отъ его имени и обязуются руководить его въ Христіанской жизни. А потому никто не въ правѣ передавать ихъ полномочія другимъ, особенно незаинтересованнымъ лицамъ. Необходимо настоярямъ научить своихъ прихожанъ, чтобы каждый изъ нихъ самолично могъ прочесть въ качествѣ воспріемника символъ вѣры и отвѣчать на другіе вопросы. Мірскимъ лицамъ особенно бросается въ глаза разность священныхъ дѣйствій при крещеніи, совершаемыхъ въ разныхъ погостахъ, или даже въ одномъ погостѣ разными священниками: полное или неполное погруженіе младенца, чтеніе однихъ молитвъ и опусканіе другихъ, краткость или продолжительность совершенія таинства. Эта неоднобразная практика церковная въ двухъкларныхъ причтахъ особенно рѣзко проявляется. Одинъ священникъ, ревностный исполнитель правилъ церковныхъ, совершаетъ таинства и требы медленно, согласно уставу. Другой же, наоборотъ, считаетъ возможнымъ исполнять частныя требы быстро, не задерживая прихожанъ. Отсюда и приходится слышать отъ крестьянъ разговоры въ родѣ слѣдующаго: «спитъ ты, братъ, и ноня то не ладятъ промежь себя, такъ что не хотятъ даже служить и крестить одинаково. Одинъ по монастырскому: часъ и болѣе таветь время, а другой полчаса—какъ слѣдуетъ. Значитъ, такъ же, братъ, не ладятъ, какъ и мы грѣшные». Во избѣжаніе подобныхъ неблагопріятныхъ толковъ, почему бы, въ самѣхъ дѣлѣ, настоярямъ одной изъ епархій не имѣть *одинаковой* практики при требахъ и великихъ службахъ церковныхъ?!

*Исаломицкѣ Павелъ Макаровскій.*

— *Вредъ елищанскихъ браковъ для православія.*—12 мая крестьянка деревни Верхушна, Ясенскаго прихода, Верхне-Шелошской волости, Порховскаго уѣзда, Евдокія Алексѣева, православная по въроисповѣданію, вышла замужъ за старообрядца того же уѣзда и волости, Высоцкаго прихода Андрея Васильева. Евдокія Алексѣева намѣрена подать прошеніе о переходѣ ея изъ православія въ старообрядчество.

— *Продължи старообрядческаго настояника.*—Въ концѣ ильинскаго зимняго мясѣзда «ночь» Городенской общины австрійской лжеіерархін, Порховскаго уѣзда, Терентій Петровъ повѣчалъ въ своей

церковь старообрядца из деревни Городни съ православного крестьянского дѣвучьего той же деревни Анною Алексѣевою. Последняя соглашалась помѣнчатся по старообрядчески лишь для того, чтобы дѣти отъ брака были законныя, но православную замѣнить не желала.

Предъ Пасхою къ г. Губернатору поступило прошеніе отъ означенной крестьянки Анны Алексѣевои о дозволеніи ей перейти въ старообрядчество. Отъ губернатора послѣдовало распоряженіе полиціи произвести дознаніе. Дознаніемъ явилось, что прошеніемъ желаніи перехода въ старообрядчество Анна Алексѣева и не подавала. Между прочимъ на Терентія Петрова падаетъ обвиненіе, что онъ присодинилъ Анну Алексѣеву предъ бракомъ къ старообрядчеству безъ ея вѣдома, пользуясь незнаніемъ и темнотою Алексѣевои въ религіозныхъ обрядахъ.

Тотъ-же Терентій Петровъ 8 мая присодинилъ къ старообрядчеству, безъ соблюденія установленнаго закономъ на сей предметъ формальностей, вр. дер. Клинны, Высоцкаго прихода, Верхне-Шелонской волости, Порховскаго уѣзда В. М. 13 мая В. М. явился къ своему священнику въ Высокое, чистосердечно и горячо раскаялся съ своемъ паденіи, сдѣланномъ имъ по его словамъ подъ вліяніемъ «угговорки» старообрядцевъ и какъ-бы «съ туманѣ» и былъ принятъ въ церковное общеніе.

N.

— *Вопиющее дѣло.* Почти 5 лѣтъ тому назадъ старообрядецъ И. Т. Лебедевъ, владѣлецъ селѣ Тигущей Порховскаго уѣзда, изъ православной часовни въ его селѣ православныя иконы отпразднать въ Высоцкую церковь, а въ часовню поставилъ свои старообрядческія иконы. По поводу дѣянія Лебедева у Высоцкаго прѣбывающаго съ Лебедевымъ возникло дѣло въ административномъ порядкѣ о захватѣ Лебедевымъ часовни. Не смотря на хиролобивныя предложенія Еп. Начальства и Высоцкаго прѣбывающаго покончить дѣло соглашеніемъ, Лебедевъ ни на какия уступки не пошелъ и около полуторахъ лѣтъ тому назадъ перенесъ дѣло будто бы въ Св. Синодъ, а доступъ въ часовню оградилъ заборами и замками.

4 мая, въ сороковой день по кончинѣ у Лебедева сына, пастырь Ново-Поморской Ручейской общины Василій Второвъ со своими псаломщиками отпразднать и службу въ часовнѣ безъ всякаго стѣпенія.

Что-же это такое? Совершенное запрѣщеніе часовни за Лебедевымъ?

Обращаемъ вниманіе кого слѣдуетъ на фактъ открытой Лебедевымъ службы въ Тигущеской часовнѣ.

N.

— *Грозное бедствие.* 2-го іюня въ 2 часа дня, надъ погостомъ «Темный Боръ», Холмскаго уѣзда, разыгрался страшный ураганъ съ сильнымъ градомъ и причинилъ населенію большіе убытки. До этого момента день стоялъ обычно солнечный и жаркій, ничто не предвѣщало ужасной бури, только поднимавшаяся съ юго-западной стороны небольшая тучка указывала на возможность такъ желательнаго дождика. Скотъ былъ еще во дворахъ, на поденъ. И вдругъ, моментально поднялся такой ураганъ съ градомъ, величиною больше орѣха, какого не запомнятъ и наши старожилы. Онъ разрушалъ на своемъ пути все что мѣшало его страшному шествію. Рожь, которая въ это время цвѣла и нынче была вообще хороша, побита, поломана и теперь представляетъ жалкую картину «погибшей кормилицы», всходы яровыхъ хлебовъ также въ большинствѣ биты въ землю и занесены пескомъ. Многія постройки разрушены до основанія. Мало того, бурная стихія производила съ ними свою дикую игру: большіе сараи сначала сдвигало съ мѣста, потомъ, припадничая, оборачивало внизъ крышею, ломало и разрушало. Огромныя деревья, толщиною въ 8—10 вершковъ или выворачивало изъ земли съ корнями, или, ломая въ щепки, отбрасило на далекое разстояніе. Значительно пострадалъ старинный липовый паркъ при селѣ и вѣковая березовая аллея отъ погоста къ почтовой дорогѣ, гдѣ съ корнями вывороченныя березы образуютъ иѣчто въ родѣ стѣны. Крыши построекъ въ погостѣ и селѣ въ большинствѣ спесены и растрепаны, стекла оконъ разбиты, огородецъ повреждено, все плетни, заборы и изгороди положены; въ селѣ обвалившимся сараемъ придавлена молодая заводская лошадь. Въ обрѣскающихъ погостъ мѣстныхъ дачахъ соеѣдей такъ много вихролоха, что и пройти невозможно.

И при всехъ этихъ ужасахъ Милосердый Господь сохранилъ невредимымъ нашъ древній, деревянный храмъ, выстроенный въ 1764-омъ г.

3-го іюня, при значительномъ стеченіи народа, по окончаніи Божественной литургіи было совершено особое моленіе Господу Богу, да сохранитъ Онъ грады и всея земли нашей отъ «глады, труса и всякія напасти».

*Священникъ Александръ Лучанскій.*

## Извѣстія и замѣтки.

— **Духовенство и Государственная Дума.** Приближающиеся новые выборы въ Государственную Думу очень волнуютъ наши политическія группы. Онѣ боятся вліянія духовенства, и очень желали бы устранить его отъ всякой роли въ политикѣ. Въ газетахъ, особенно слѣдуетъ замѣтить, что и какъ дѣлается въ той или иной сферѣ въ связи съ предстоящими выборами, при чемъ пользуются каждымъ случаемъ, чтобы «поставить на видъ» то или иное бездѣйствіе одного изъ нашихъ іерарховъ, то якобы великую ревность другого и т. д. Оппозиція мотивируетъ свой походъ противъ духовенства свободными ему «клерикализмомъ», который всегда-де носитъ консервативный характеръ. Но въ действительности мотивы этого похода лежатъ глубже. Оппозиціонныя группы прекрасно понимаютъ великое значеніе православной Церкви въ жизни русскаго народа и громадное моральное вліяніе духовенства. Отсюда и происходятъ всѣ усилія оппозиціонныхъ партій подорвать въ народѣ довѣріе къ духовенству и пошатнуть его авторитетъ въ обществѣ, отстранить его отъ всякаго участія въ Государственной Думѣ, которая имѣетъ весьма значеніе въ судьбѣ государства. Но духовенство должно всѣми мѣрами парализовать это враждебное ему теченіе, обязано исполнить всѣ свѣдѣнія правѣ принимать участіе въ дѣятельности государственныхъ учрежденій. Это прямой его долгъ, признанный за нимъ закономъ, оправдываемый интересами государства и народа. А затѣмъ положеніе, вашей Церкви предъ лицомъ Госуд. Думы и Совета налагаетъ на духовенство повышенный долгъ принять участіе въ предстоящихъ выборахъ и въ составѣ избранныхъ своихъ представителей, потому принять участіе въ ихъ дѣятельности. Вѣдь не о личныхъ его интересахъ идетъ рѣчь, а объ интересахъ государства и дорогого для пастырей русскаго православнаго народа. Для представителей Церкви не можетъ почитаться безразличнымъ, кто именно за сѣдаетъ въ Г. Думѣ и какъ и что дѣлаетъ для нашего отечества и народа, къ которому духовенство стоитъ ближе другихъ египетовъ съ которыми оно живетъ общемо и неразрывною жизнью. Регулировать и дѣятельность Г. Думы таковы, что распространяются и на Церковь. Недавній пренія въ Г. Думѣ по поводу смѣты Св. Синода и фиксація ассигнованія на церк.-приходскія школы ясно показали, каково отношеніе многихъ членовъ къ православной Церкви, съ какою развязностью и легке-

мыслимъ они судить и ридить о церковныхъ дѣлахъ, о православномъ духовенствѣ. Безспорно, среди членовъ Г. Думы, въ частности изъ состава духовенства, было очень много почтенныхъ дѣятелей, съ любовью и уваженіемъ относящихся къ православно-й Церкви, искренно желающихъ добра нашему духовенству, готовыхъ оказать свое содѣйствіе къ наилучшему устройству церковно-общественныхъ у насъ отношеній. Все это, къ счастью, имѣетъ въ дѣятельности Г. Думы закончившагося состава, а такое благодарительное отношеніе къ церкви и духовенству весьма почетно, но значеніе Г. Думы въ указанномъ отношеніи было бы болѣе благотворно, если бы поддерживалось и распространялось болѣе устойчиво и энергично и не встрѣчалось бы той крайней оппозиціи, которая парализуетъ многія добрыя начинанія и ведетъ къ униженію Церкви и къ подавленію авторитета духовенства. И если и впредь изъ Г. Думы будутъ раздаваться враждебные Церкви и духовенству голоса, то это только увеличитъ существующую смуту и уменьшитъ недовольство и холодность. А между тѣмъ въ ближайшее время Г. Дума должна будетъ заняться вопросами, касающимися Церкви и духовенства. Въ частности, ожидать своей очереди вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, приходовъ, объ увеличеніи жалованья и пенсін духовенству и другіе. Далеко не безразлично, какъ Г. Дума отнесется къ этимъ весьма важнымъ и насущнымъ вопросамъ и каково будетъ ихъ рѣшеніе. Предпринятый теперь походъ противъ духовенства, которое хотѣтъ устранить изъ Гос. Думы, показываетъ, въ какомъ именно направленіи предвзѣмается вѣсти дальнейшее законодательство, въ частности то, которое касается Церкви и духовенства. А съ другой стороны, тѣ описанія, которыми проникнуты оппозиціонныя группы и дѣянія организаціи въ отношеніи къ духовенству, въ виду предпринятыхъ въ разныхъ епархіяхъ предвыборныхъ дѣйствій, свидѣтельствуютъ, что духовенство дѣйствительно представляетъ внушительную силу, которая съ успѣхомъ можетъ быть использована въ интересахъ Церкви и православнаго народа, если только духовныя дѣятеля будутъ правильно организованы и сольются въ своихъ намѣреніяхъ и возрѣніяхъ. Въ епархіяхъ тверской, кіевской, польской, курской, рязанской, подольской, кишиневской и другихъ уже предприняты серьезныя мѣры къ объединенію духовенства, а его руководители настоятельно и постоенно внушаютъ, что сила только въ единеніи. А для достиженія такого единенія необходима внутренняя организація выборовъ, правящихъ обязательствъ, сходящихся въ форму суровой дисциплины, готовность всѣхъ и каждого прийти на помощь весьма важному церковно-государственному дѣлу.

Обращаясь же къ аргументаціи, которою противники духовенства пытаются поколебать его значеніе въ политикѣ, приходится констатировать полную ея несостоятельность. Въ своей массѣ православное духовенство, остается и надолго останется социальнымъ слоемъ безусловно демократическимъ, при томъ болѣе близкимъ къ народу, чѣмъ, напримѣръ, даже слой демократической интеллигенціи. Говорятъ о томъ, что духовенство, особенно рядовое сельское, провинціальное, мало интеллигентно. Можетъ быть, для нашей интеллигенціи, особенно—радикальной, уровень интеллигентности духовенства и недостаточенъ. Но для народныхъ массъ, по отношенію къ ихъ интеллектуальному уровню—развѣ это такъ? Развѣ наши народная массы дѣйствительно уже переросли интеллектуально свое духовенство? Развѣ народная масса, въ поискахъ за близкими къ нимъ интеллигентными людьми, не въ правѣ остановить свой выборъ на священникѣ или архіерей?—Безспорно, въ правѣ! Говорятъ, что духовный санъ не приличествуетъ политикѣ и обратно. Но это уже скорѣе «тактика», чѣмъ аргументъ: и духовные пастыри — люди, а не только пастыри. Говорятъ, что духовенство страдаетъ недостаткомъ независимости. Едва ли болѣе, чѣмъ другіе слои, —отвѣтнимъ мы. И среди духовенства есть своя лѣвая и своя правая, каждая, проявляющіе свою независимость по своему. Боятся, что духовенство въ Государственной Думѣ будетъ усиленно преимущественно именно правую сторону. Въ извѣстные моменты, можетъ быть, и такъ. Но не считается съ настроеніемъ избирателей, населенія и духовенство, конечно, не можетъ. Построить на духовенствѣ «реакцію», какъ это по-трафарету твердятъ въ прогрессивномъ лагерѣ, также трудно, какъ и на самомъ крестьянствѣ или на городской «демократіи», все же чуждяющей своего священника. Говорятъ, наконецъ, о «корыстности» духовенства. Но чѣмъ, напримѣръ, кадетеніе и не-кадетскіе адвокаты, члены Государственной Думы, развѣзжающіе по заплатамъ, вмѣсто того, чтобы судить въ Думѣ и дѣлать свое дѣло,—чѣмъ они надежнѣе въ этомъ отношеніи? Почему полученіе священниками-депутатами лучшихъ приходовъ и т. п. такъ охотно отмѣчается печатью, а дѣла и дѣлшки, обдѣлываемыя на той же почвѣ депутатами изъ другихъ социальныхъ группъ, особенно «прогрессивными», не вызываютъ такого вниманія?.. Во всѣхъ этихъ аргументахъ проглядываетъ или недостатокъ именно демократизма, вниманія къ интересамъ, взглядамъ, ко всему складу жизни народныхъ массъ,—не говоря о прямой враждѣ «оппозиционныхъ» теченій въ православному духовенству, подъ вліяніемъ господства инородцевъ въ «оппозиціи»,—или скрытые мотивы политической конкуренціи, особенно при выборахъ въ Думу.

Такимъ образомъ, при болѣе объективномъ отношеніи къ вопросу, чуждому духа конкуренцій и болѣе близкомъ къ народной точкѣ зрѣнія, вѣтъ возможности установить серьезные аргументы противъ той политической роли нашего православнаго духовенства, какая подсказывается ему нуждами Церкви, православнаго народа и самой жизнью.

(«Док. Е. В.»).

---

## Справочный отдѣлъ.

---

### Новыя изданія діакона І. Смолина.

Миссіонерскія памятки или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, выходятъ листками въ особомъ, узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ тоже время—закладки для Библии, на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ печатается особый листокъ на велепеновой бумагѣ въ 2 стр. Цѣна  $\frac{1}{2}$  коп. за экземпляръ. Эти же памятки (свыше 70 вопросовъ) печатаются отдѣльной книжкой и будутъ переплетены въ мягкой коленчатой переплетъ.

**Симфонія** (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е. 1910 г., въ большой книжный форматъ. Ц. 2 руб., въ переплетъ 2 руб. 50 коп. безъ пересылки.

**Мечъ духовный** для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц. 1 р. 20 к., въ переплетъ 1 р. 50 к. безъ пересылки. Брошюры того же названія по 61-му противосектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

**Братскій Толкователь** мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковью. Ц. 80 коп., въ перепл. 1 р. безъ пересылки.

**Библия** съ краткимъ противосектантскимъ толкователемъ, въ переплетъ ц. 2 р. 60 к. безъ пересылки. Высылаются и другія миссіонерскія пособія.

За перес. прилагается на каждый руб. какъ равно и на сумму меньше руб.—20 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская 15, діакону Іоанну Смолину.

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

# ПСКОВСКАЯ ЧАСТНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Великолукская ул., д. Боговекпхъ, противъ полиціи.

## Водо—свѣто—электролечение

(души Шарко, электр. ванн., свѣт. ванны и пр.)

### ОТДѢЛЕНІЕ СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ.

Пріемъ роженцы, больныхъ внутрен. (преимущ. ревматизмомъ, подагрой, сахарн. бол., болѣзни желудка-кишечн. тракта) нервн., жѣлѣз. и хирургическ. болѣзни.

**АМБУЛАТОРИИ.** Плата за пріемъ—50 к.

Пріемъ ежедневно съ 9 до 1 ч. и 4 до 6 ч.

Подробные проспекты по первому требованію.

Желѣзо.

Балки.

Толь.

Цементъ.

Гвозди.

Проволоки.

Смола.

НАСТОЯЩАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ

МЪДЯНКА для КРЫШЪ.

КРАСКИ и ЛАКИ.

ВАРѢНОЕ МАСЛО.

Печи.

Плиты.

Дверные  
приборы.

Оконные  
приборы.

Печные  
приборы.

у **И. И. ЖИГЛЕВИЧА.**

Желѣзный рядъ №№ 25, 26, 27. Телефонъ 55. Псковъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 16-го іюня 1912 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.