



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяць при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 сентября

№ 25

1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1-го іюля по 1-е августа 1907 года.

2 іюля священникъ с. Трояновки, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ
Ивановичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Новоселицу,
Заславскаго уѣзда.

3 іюля священникъ с. Голышовъ, Овручскаго уѣзда, Нико-
лаевъ переведенъ, согласно прошенію, въ м. Трояновеу,
Луцкаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ
Шеметило духовной Семинаріи Иванъ Свидерскій.

3 іюля священникъ с. Бабина, Ровенскаго уѣзда, Петръ
Ивановичъ переведенъ въ с. Припутень, Заславскаго уѣзда.

4 іюля священники, Владимірволинскаго уѣзда: с. Городно
Матусевичъ и с. Корытницы Георгій Туржанскій пе-
решедены одинъ на мѣсто другого.

6 іюля священникъ с. Закриничья, Заславскаго уѣзда, Ни-
колаевъ перемѣщенъ въ с. Липно, Новоградволин-
скаго уѣзда.

12 іюля священники, Ковельскаго уѣзда: м. Кашовки Митрофанъ *Козицкій* и с. Залазья Евгеній *Карашевичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.

13 іюля священникъ с. Суховець, Ровенскаго уѣзда, Стефанъ *Дроздовскій* переведенъ, согласно прошенію, къ св. Успенской церкви г. Овруча.

13 іюля священникъ с. Журжевичъ, Овручскаго уѣзда, Іаковъ *Кудринскій* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ второй священникъ тогоже села Евфимій *Сычевскій*.

17 іюля бывшій священникъ с. Студня, Ровенскаго уѣзда, Анатолій *Левитскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Надчицы, Дубенскаго уѣзда.

20 іюля священникъ с. Гриценокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефанъ *Нестеровичъ* почисленъ за штатъ и на его мѣсто переведенъ священникъ с. Сѣнного, Ровенскаго уѣзда, Пай Гобчанскій.

21 іюля священникъ Дубенской соборной церкви Дмитрій *Метельскій* переведенъ къ Староконстантиновскому собору и на его мѣсто переведенъ священникъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ *Михалевичъ*.

21 іюля священникъ с. Сіомакъ, Заславскаго уѣзда, Антоній *Санкевичъ* переведенъ въ с. Хорупань, Дубенскаго уѣзда, и на его мѣсто переведенъ священникъ Староконстантиновскаго собора Модестъ *Сморжевскій*.

21 іюля священникъ с. Хорупаня, Дубенскаго уѣзда, Дмитрій *Шумовскій* переведенъ въ с. Носовицу того же уѣзда.

22 іюля священникъ м. Повурска, Ковельскаго уѣзда, Димитрий *Пенадкевичъ* переведенъ въ с. Сатіевъ, Дубенскаго уѣзда.

28 іюля священникъ Любарскаго женскаго монастыря Митрофанъ *Карповичъ* переведенъ къ Воскресенской церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда.

30 іюля протоіерей с. Вербовецъ, Заславскаго уѣзда, Михайлъ *Лукаевичъ* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ сверхштатный священникъ Модестъ *Данкевичъ*.

3 іюля штатный діаконь Дубенской соборной церкви Сергій *Палецкій* и св. Іаковлевской церкви г. Житомира Іакошимъ-діаконь Василій *Гловинскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

28 іюля окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи Николай *Переверзевъ* назначенъ штатнымъ діакономъ при Іакошимскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

- 3 іюля псаломщики-діаконы, Староконстантиновскаго уѣзда: Чернелевки Павелъ *Абрамовичъ* и с. Чернелевки Іовъ *Варницъ* переведены одинъ на мѣсто другого.
- 3 іюля псаломщикъ-діаконъ с. Лаврова, Луцкаго уѣзда, Романъ *Минчукъ*, для пользы службы, переведенъ въ м. Корець, къ Косью-Даміановскій церкви, Новоградволинскаго уѣзда.
- 4 іюля псаломщикъ с. Ростоць, Кременецкаго уѣзда, Васи-*Минчукъ* переведенъ въ с. Лопушно того же уѣзда.
- 7 іюля псаломщикъ с. Гриценокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Павелъ *Оскальскій*, согласно прошенію, переведенъ въ Великіе-Пузырки, Заславскаго уѣзда, и на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Діонисій *Сатаневичъ*.
- 10 іюля псаломщики, Староконстантиновскаго уѣзда: м. Лаврова Всеволодъ *Трофимовичъ* и с. Решневки Николай *Зиновичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.
- 11 іюля псаломщики: с. Невира, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Минчукъ* и с. Малаго-Браталова, Житомирскаго уѣзда, Онисимъ *Абрамовичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.
- 14 іюля и. д. псаломщика с. Люхче, Ровенскаго уѣзда, переведенъ *Олейникъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Замшанъ, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Корновскій*.
- 14 іюля псаломщики-діаконы, Овручскаго уѣзда: с. Христи-*Потконторный* и с. Малыхъ Воробьевъ Николай *Просевичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.
- 14 іюля учитель церковно-приходской школы с. Курчичъ, Новоградволинскаго уѣзда, Ѳома *Цълецкій* назначенъ псаломщикомъ въ томъ-же селѣ.
- 16 іюля псаломщикъ-діаконъ с. Серединецъ, Заславскаго уѣзда, Петръ *Садовскій* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ учитель мѣстной церковно-приходской школы Петръ *Костецкій*.
- 16 іюля псаломщики, Овручскаго уѣзда: с. Дубравы Иванъ *Копиловскій* и с. Кольскихъ Иванъ *Багинскій* переведены одинъ на мѣсто другого.
- 16 іюля псаломщики, Овручскаго уѣзда: с. Черепина, діаконъ *Ширый* и Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ Николай *Бордюговскій* переведены одинъ на мѣсто другого.
- 20 іюля обончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Рафалскій* назначенъ 2-мъ псаломщикомъ въ с. Ста-*Рафалскій* Житомирскаго уѣзда.

20 іюля учитель Быкскаго Народнаго училища, Владиміръ волынскаго уѣзда, Гавріиль *Марчевскій* назначень псаломщикомъ въ с. Лавровъ, Луцкаго уѣзда.

23 іюля псаломщикъ с. Менчиць, Владиміръ волынскаго уѣзда, Владиміръ *Качоровскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

25 іюля псаломщикъ Михайловской церкви г. Житомира Атонъ *Новоселецкій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень и. д. псаломщика сверхштатный псаломщикъ той же церкви кви Августинъ *Левицкій*.

26 іюля псаломщикъ с. Марковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Андрей *Пижикій* назначень священникомъ въ с. Верхнѣ Ковельскаго уѣзда, и на его мѣсто назначень и. д. псаломщика безмѣстный псаломщикъ Евпсихій *Михайловскій*.

26 іюля псаломщикъ с. Михиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Василій *Бычковскій* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначень бывший послушникъ Почаевской Лавры Анатолій *Рудой*.

26 іюля псаломщикъ м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, Іаковъ *Иваницкій* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначень учитель церковно-приходской школы с. Холопъ, Ровенскаго уѣзда, Теофілактъ *Иваницкій*.

26 іюля псаломщикъ с. Нападовки, Заславскаго уѣзда, Іаковъ симъ *Костецкій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень сынъ псаломщика Евфимій *Перетятковъ*.

27 іюля бывший завѣдывающій Таудикинской Миссіонерской школой Александръ *Кадъй* назначень псаломщикомъ въ с. Ростокі, Кременецкаго уѣзда.

28 іюля псаломщикъ с. Пилиппо-Кошаръ, Новоградволынскаго уѣзда, Иванъ *Савицкій* переведень къ Евстафіевской церкви м. Турійска, Ковельскаго уѣзда.

6 іюля пономарь с. Гладковичъ, Овручскаго уѣзда, Теодоръ *Комаревичъ* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначень сынъ его Александръ.

3 іюля просфорня с. Бѣлокуровичъ, Овручскаго уѣзда, Елена *Исаевичъ* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена жена безмѣстнаго пономаря—Марія *Юркевичъ*.

14 іюля просфорни: с. Молодавы, Дубенскаго уѣзда, Еленя *Левитская* и с. Суража, Кременецкаго уѣзда, Марія *Сингуцкая* переведены одна на мѣсто другой.

18 іюля просфорня с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Анна *Соболта* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова псаломщическая Екатерина *Костинская*.

собленія со стороны Епарх. Попекительства, по 4 округу Староконстантинов. уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнику Андрею Дунаевскому 11 р. 40 к.; священнику вдовамъ: Ольгѣ Маваревичъ 9 р. 40 к., Стефанидѣ Ковалевской 8 р. 15 к.; священническимъ сиротамъ: Аниѣ Павловичъ 8 р. 40 к., Еленѣ Михайловской 9 р. 40 коп.; заштатному Максиму Соражкевичу 6 р.; діаконой вдовѣ Юліи Яремской 6 р.; 4) за 1 и 2 половины 1907 года, при воспособленіи 16 р. 33 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Доброчинской 4 р., Аниѣ Стефановичъ 4 р., Ѳеодосіи Левитской 5 р., Ольгѣ Кондратовичъ 4 р.; священническимъ сиротѣ Николаю Копійковскому 3 р.; псаломщ. вдовамъ: Маріи Волошкевичъ 4 р., Надеждѣ Соботовичъ 7 р., Евгеніи Кузнецкиной 5 р., Александрѣ Гутовской 6 р., Іустинѣ Костяковичъ 10 р. 33 коп., Маріи Цесельской 3 р. и Аниѣ Новоселкой 4 рубля.

По постановленіямъ, состоявшимся 11 августа 1907 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленные по предмету выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Попечительствъ по 1 округу 1) за 1 половину 1907 года, при воспособленіи 1 р. 50 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ, Еленѣ Буйницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 р., Неонилѣ Бондарской 10 р., священническимъ сиротамъ: Александрѣ Страшневичъ 4 р., Христофору Давидовичу 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Компанской 4 р., Гликеріи Шаравской 5 р., Маріи Стефановичъ 4 р., Александрѣ Монецкой 5 р., пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ 4 руб., 2) за 1 половину 1907 г., при воспособленіи 10 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Василисѣ Пекарской 7 р., Барварѣ Лѣхницкой 8 р., Маріи Карвовской 8 р., пономарскимъ вдовамъ: Александрѣ Гобчанской 7 р., псаломщическимъ сиротамъ: Александрѣ Ковскимъ 8 р. 3) за 1 половину 1907 г. безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Барварѣ Бозловской 6 руб., Юліи Будкевичъ 8 р., діакономъ вдовѣ Иринѣ Юркевичъ 5 р., Екатеринѣ Плюховской 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Гречинѣ 6 р., Аниѣ Теодоро-

4 округу 6 р., Ольгѣ Гречинѣ 6 р., Софіи Богуславской 5 р.,
Александрѣ Комаревичѣ 5 р., Маріи Блонской 5 р., Домникіи
Комаревичѣ 7 р.; 4) за 1 половину 1907 года, безъ воспособле-
нія отъ Епарх. Попечительства, по 3 округу Кременецкаго
епарх. слѣдующимъ лицамъ, священническимъ вдовамъ: Антонинѣ
Александровичѣ 4 р., Надеждѣ Литвиновичѣ 4 р., протоіерейской
сиротамъ: Александрѣ Кондрацкой 4 р. 50 к.; священническимъ
сиротамъ: Варварѣ Гутовской 4 р., Стефанидѣ Давидовичѣ 3 р.,
сиротамъ: Маріи Левицкой 4 р., Феодѣ Бычков-
ичѣ 4 р., Еленѣ Барцевской 3 р., Іуліаніи Желчукѣ 3 р. 50 к.,
сиротамъ: Маріи Берестовской 4 р., Іуліаніи Корнѣевичѣ 3 р. 50 к.,
сиротамъ: Елисаветѣ Новоселецкой 3 р. 50 к.,
сиротамъ: Ольгѣ Рженецкой 3 р., Левицкимъ 4 р.,
сиротамъ: Теодосію Тоцкому 3 р. и Софронію
Атаневичу 3 рубля.

№ 5339. 23 іюня. Утверждается. А. А.

Журналъ

Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства 21 іюня
1907 года.

Засѣданіе началось въ 8 час. утра, а окончилось въ 12 час.
присутствовало 24 депутата.

№ 4.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отношеніе хозяйствен-
наго комитета Волынскаго женска-
го училища духовнаго вѣдомства
препровожденіемъ при ономъ
приходѣ, расходѣ и
содержанію учи-
тельскаго комитета
отчета за 1905
года и акта Ревизіоннаго комите-
та о провѣркѣ на дополнительное
содержаніе училища въ 1908 году.
Справка 1-я. Изъ акта и жур-
нала ревизіоннаго комитета видно,
что въ отчетѣ по содержанію
за 1905 г. составлены со-
держанію, листы приходо-
выхъ книгъ, шнуры и пе-
рочисленія въ цѣлости, подчистокъ, по-

Ст. 1. Отчетъ по содержанію
училища принять къ свѣдѣнію.
Членовъ Ревизіоннаго комитета:
протоіерея Іувеналія Червинскаго,
протоіерея Юлія Галановича и свя-
щенника Модеста Вѣрхановскаго
благодарить за труды. На будущій
годъ членами ревизіоннаго коми-
тета Съѣздъ духовенства едино-
гласно избираетъ протоіерея Іуве-
нанія Червинскаго, священника
Модеста Вѣрхановскаго и священ-
ника с. Сингуръ Василія Синеуц-
каго и благопокорнѣйше просить
Его Высокопреосвященство утвер-
дить ихъ въ означенной должности.

марокъ и исправленій, сколько ни-
будь важныхъ, искажающихъ сущ-
ность дѣла, не встрѣчается; подъ
всѣми статьями расхода имѣются
собственноручныя расписки полу-
чателей.

Справка 2-я. По дополнитель-
ной смѣтѣ на содержаніе училища
изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ
испрашивается:

- | | | |
|---|---------|----|
| 1) Преподавателямъ | 380 р. | Б. |
| 2) Члену хозяйственнаго Ко-
митета. | 120 р. | |
| 3) Смотрителю дома, діакону
училищной церкви. | 210 р. | Т |
| 4) Врачу. | 55 р. | |
| 5) На содержаніе пепиньерокъ
. | 432 р. | А |
| 6) Кастеляншѣ. | 120 р. | |
| 7) Больничной дамѣ. | 120 р. | |
| 8) Содержаніе 12 епархіально-
коштныхъ воспитанницъ | 1200 р. | В |
| 9) Фундаментальная библіоте-
ка. | 50 р. | |
| 10) Ученическая библіотека | 50 р. | О |
| 11) Переплетъ книгъ. | 25 р. | |
| 12) Учебники. | 50 р. | |
| 13) Физическій кабинетъ | 50 р. | |
| 14) Пособія по иѣнію. | 50 р. | Н |
| 15) Пособія по естествовѣдѣ-
нію. | 100 р. | Г |
| 16) Пособія по рисованію | 50 р. | |
| 17) Письменные принадлежно-
сти. | 200 р. | И |
| 18) Руководѣльныя пособія | 50 р. | |
| 19) Содержаніе больницы и ле-
карствъ. | 250 р. | |
| 20) Содержаніе дома и церкви,
ремонтъ и очистка ретиратовъ и
помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ,
починка и пополненіе мебели и
посуды кухонной, столовой и де-
ревянной, содержаніе мостовой, за-
боровъ, построекъ холодныхъ, вы-
гребныхъ ямъ и проч. | 3685 р. | С |
| 21) Отопленіе домовъ, бани, пра-
чешной и кухонь. | 3730 р. | |
| 22) Освѣщеніе. | 665 р. | А |
| 23) Наемъ прислуги и стирка
бѣлья. | 1300 р. | |

Содержаніе
№ 53
СОЛЫНСК
Въ за
четыре
С
Ст. I. С
по со
архіальна
учил
ующаго
1) 4-хъ
на
стройств
2) Сбора
не учил
3) Изъ с
наго с
предме
сѣ
4) Дву
жаніе
питанн
5) %
наго
раченн
счетом
6) Пла
овныхъ
танни
7) За
от
аріаль
онихъ
8) Па
200 свое

Содержаніе канцеляріи и на-
 писца. 120 р.
 Итого. 13062 р.

Ассигновать.

(Слѣдуютъ подписи).

№ 5340. 23 іюня 1907 г. Утверждается. А. А.

Журналъ

Волинскаго Епархіального Съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

№ 5.

Въ засѣданіи 20 числа присутствовало депутатовъ двад-
цать четыре.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смѣту доходовъ и расхо-
 довъ по содержанию — Волинскаго
 Епархіального женскаго Виталиев-
 ского училища на 1908-й годъ
 по содержанию:

- 1) 4-хъ рублеваго сбора съ
 епархіи на преобразование и бла-
 готворительство училища—5048 р.
- 2) Сбора съ епархіи на содер-
 жаніе училища—12000 руб.
- 3) Изъ суммъ Волинскаго Епар-
 хіальнаго свѣчнаго завода на тотъ
 предметъ по постановленію
 Епархіальнаго съѣзда 1906 г—2000 руб.
- 4) Двухъ-рублеваго сбора на
 содержание епархіально-коштныхъ
 воспитанницъ—2524 руб.
- 5) 4% съ капитала предназ-
 ченнаго на тотъ же предметъ
 по постановленію въ 4% ренту (400 р.)
 на счетъ 5% налога—15 р. 20 к.
- 6) Платы за правоученія ино-
 странныхъ и иноепархіальныхъ во-
 питанницъ—1600 руб.
- 7) За обученіе французскому
 языку отъ инословныхъ и ино-
 пархіальныхъ воспитанницъ, же-
 лавшихъ обучаться французскому
 языку 100 р.
- 8) Пенсіонерской платы отъ
 своихъ воспитанницъ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Б. Т. а. В. О. Н. Г. И. С. А.

2) За дополнительные 9 уро-	450 руб.
3) За уроки русского языка въ	5 классахъ (24 уро-
4) За уроки русского языка въ	6 классовъ (6 уроковъ)—270 руб.
5) Арифметики во всѣхъ клас-	сахъ (18 уроковъ)
6) Географіи и космографіи	(12 уроковъ)
7) Гражданской исторіи (9 уро-	ковъ)
8) Геометріи (2 урока)	100 р.
9) Физики (5 уроковъ)	250 р.
10) Дидактики (10 ур.)	250 р.
11) Гигіены (4 урока)	200 р.
12) Пѣнія (12 уроковъ)	360 р.
13) Чистописанія (8 ур.)	160 р.
14) Рисованія (6 ур.)—	180 р.
15) Рукодѣлія (12 ур.)	300 р.
16) Французскаго языка (6 уро-	ковъ)
17) 4-мъ штатнымъ преподава-	телямъ за 12 штатныхъ уроковъ
поурочной платы, доба-	вочнаго вознагражденія по 120 р.
Итого	7800 р.
Ст. 4. г) Учительницамъ му-	зыкальнымъ и настройщику роялей
1180 р.	
д) остальнымъ служащимъ	училищъ лицамъ:
1) священнику училищной цер-	ковной—инспектору классовъ за слу-
200 р.	
2) Діакону училищной цер-	ковной
100 р.	
3) Эконому училища	360 р.
4) Помощницѣ эконома—хозяй-	ки
120 р.	
5) Кастеляншѣ	120 р.
6) Врачу училища	300 р.
7) Больничной дамѣ	120 р.
8) Дѣлопроизводителю Совѣ-	тской канцел. совѣта
300 р.	
9) Писцу канцел. совѣта	150 р.
Итого	1770 р.
Ст. 6. е) Прислугѣ учили-	щной
2042 р.	

Б.
Т
а
В
О
н
Г
и
С
С
и
А

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.
Ассигновать 300 рублей.

Ассигновать.
Ассигновать.

Ассигновать 240 рублей.
Ассигновать.

Ассигновать.
Ассигновать.

Ассигновать.

предсѣд
свѣдѣн. Сл
по 120 р
въ годъ

блел.

- 7) На содержаніе училищныхъ помѣщеній а) отопленіе 4824 р.
8) б) освѣщеніе 650 р.
9) в) на мелкій ремонтъ и очистку училищныхъ зданій 1070 р.
10) г) на очистку ретираровъ и помойныхъ ямъ . . . 300 р.
11) д) на очистку дымовыхъ трубъ 150 р.
12) е) на приобрѣтеніе мебели и постельныхъ принадлежностей 460 р.
13) ж) на приобрѣтеніе и починку столовой и кухонной посуды 250 р.
14) з) на мелочные расходы по содержанію училища . . 300 р.
15) На содержаніе канцеляріи совѣта училища 100 р.
16) На приобрѣтеніе учебныхъ и руководѣльныхъ пособій 405 р.
17) На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для воспитанницъ 300 р.
18) На выписку 40 экземпляровъ книгъ «Новый Завѣтъ» и «Молитвословъ» для бесплатной раздачи оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ 50 р.
19) На выписку учебниковъ для продажи воспитанницамъ 600 р.
20) На содержаніе пищею:
а) Начальницы училища, 6 воспитательницъ, 3-хъ помощницъ воспитательницъ, эконома, помощницы эконома, кастелянши, учительницы руководѣлія (въ теченіи 10 мѣсяцевъ), 2-хъ учительницъ музыки (въ теченіи 10 мѣсяцевъ); больничной дамы, учительницы образцовой школы и писца, всего 19 человѣкъ, считая по 70 р. за 10 учебныхъ мѣсяцевъ 2-мъ учительницамъ музыки и 1 учительницѣ руководѣлія, а остальнымъ всѣмъ по 84 р. въ годъ, причемъ эконому какъ семейному человѣку двойная порція . . . 1638 р.
21) б) Епархіально-коштныхъ 24-хъ воспитанницъ, считая по

Б.
Т
А
В
О
И
Г
И
С
А

за кажды
в) 10 по
воспит
въ год
г) 200
рокъ по
д) 44-
а) На
коп
и
за каж
б) На
и п
остями
На
На со
На ба
На мо
На сл
ду дво
На со
На
опред
мѣщ
издер
1907
чества,
шеніе
за №
чества
енныхъ
по вс
длжно
Св. С
Епарх
изт
въ с
Чл

Ассигновать 1780 рублей.

- а) за каждую въ годъ 1680 р.
- в) 10 полу-епархіально-кошт-воспитанницъ, считая по въ годъ 700 р.
- г) 200 воспитанницъ пансіонъ по 70 руб. въ годъ за 14000 р.
- д) 44-хъ человѣкъ прислуживающихся 792 р.
- а) На снабженіе 24-хъ епархіально-коштныхъ воспитанницъ и обувью, считая по за каждую 720 р.
- б) На снабженіе ихъ учебными и письменными принадлежностями 140 р.
- в) На содержаніе стипендіантовъ 445 р. 80 к.
- г) На содер. больницы 400 р.
- д) На баню 150 р.
- е) На мойку бѣлья 350 р.
- ж) На служебныя разъѣзды, на дворъ и улицъ — 200 р.
- з) На содержаніе сада 70 р.
- и) На экстраординарные расходы 100 р.
- Итого 46556 р. 80 к.

Б.
Т.
А.
В.
О.
Н.
Г.
И.
С.
П.
А.
С.
И.
С.
С.

Слѣдуютъ подписи).

Епархіальнаго Попечительства по дѣлу объ опредѣленіи мѣщанину Шмулю Зубишу 121 руб. 49 коп. судебныхъ издержекъ, присужденныхъ съ Вигуричской церкви.

1907 года августа 7 дня. По указу Его Императорскаго Попечительства, Волынское Епархіальное Попечительство слушали: Волынской Духовной Консисторіи, отъ 26 истекшаго года за № 14749, въ которомъ изложено, что по поводу домогательствъ мѣщанина Шмуля Зубиша о выдачѣ ему денегъ, приносимыхъ съ Вигуричской церкви въ пользу дворянки Фащевской, исполнителю листу Луцкаго Окружнаго Суда, перешедшему ему Фащевской, въ суммѣ 161 руб. 49 коп., указу отъ 6 Октябрю 1904 года за № 9723, порученному Начальству уплатить Зубишу присужденныя средства Епархіальнаго управленія, войдя съ Зубишю въ соглашеніе касательно его удовлетворенія. Такъ какъ въ свѣдѣніи изъ свѣдѣній Епархіальнаго управленія, касательно Вигуричскаго прихода, Луцкаго уѣзда, не смо-

тры на неоднократныя предписанія, уклоняется отъ представленія свѣдѣній—въ какіе сроки и въ какихъ размѣрахъ могла-бы быть выплачена Зубишу требуемая сумма, а Зубишъ настойчиво добивается скорѣйшей уплаты ему денегъ, то по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 6 апрѣля 1905 г., въ удовлетвореніе просьбы Зубиша выдано ему 40 руб. и засчитаны ему въ частичное удовлетвореніе присужденнаго съ Вигуричской церкви взысканія, въ суммѣ 161 руб. 49 к. Затѣмъ общій вопросъ объ удовлетвореніи присужденныхъ съ церковей взысканій по судебнымъ рѣшеніямъ переданъ былъ Консисторіею въ 1906 г. на обсужденіе Епархіального Съѣзда духовенства, который журналомъ, отъ 22 августа того же года за № 2, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа за № 5253, между прочимъ (п. 1-й.) опредѣлилъ: «просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о погашеніи судебныхъ издержекъ изъ суммъ Епархіального Попечительства, такъ какъ ежегодно поступаетъ въ попечительство отъ каждой церкви въ среднемъ около 3 р. 1⁰/₁₀ кружечнаго и кошельковаго сбора». Нынѣ Зубишъ обратился къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ прошеніемъ препровожденнымъ на распоряженіе Его Высокопреосвященства, въ содѣйствіи къ удовлетворенію его остальными, причитающимися по исполнительному листу, деньгами, въ суммѣ 121 руб. 49 к. по разсмотрѣніи каковаго состоялось 14 истекшаго іюля постановленіе Епархіального Начальства, коимъ уплата взысканія причитающихся по исполнительному листу денегъ Зубишу, въ суммѣ 121 руб. 49 коп., обращена, на основаніи вышеприведеннаго постановленія Епархіального Съѣзда духовенства, на имѣющіяся въ Епархіальномъ Попечительствѣ суммы. Справка: Денежныя поступления въ Попечительство, достигающія, какъ сказано въ постановленіи съѣзда духовенства, будто-бы до 3 руб. отъ каждой церкви, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, ибо, считая по 3 руб. отъ церкви, составилась-бы сумма поступленій отъ всей епархіи до 4000 руб. въ годъ, на самомъ же дѣлѣ, напримѣръ, въ 1904 году поступило кружечно-кошельковаго сбора изъ епархіи 2114 рублей 94 коп., израсходовано же на выдачу пособій 3935 руб. 31 коп., въ 1905 г. поступило этого сбора 1842 р. 12 коп., израсходовано на выдачу пособій 5008 руб. 80 коп., въ 1906 году поступило сбора 1765 руб. 48 коп., израсходовано на тотъ же предметъ 3956 руб. 32 коп. Опредѣлили: По обсужденіи доложеннаго и имѣя въ виду, что въ силу указа Святейшаго Синода, отъ 23-го ноябрю 1868 года за № 71, все имѣющіеся въ распоряженіи епархіальныхъ попечительствъ суммы, а равно

пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, на расходоватья исключительно на выдачу изъ нихъ вспоможаній бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго вѣдомства, также нуждающимся заштатнымъ священно-церковно служителямъ, и отнюдь не разрѣшается производить изъ епархіальныхъ суммъ выдачу денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ суммъ не относящіеся, а также принявъ во вниманіе, удовлетвореніе означеннаго ходатайства съѣзда духовенства, противно отъ ограниченности средствъ попечительства, противно смыслу вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ того, могло-бы навлечь за собою попытки другихъ лицъ подать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ подобныя ходатайства, — Епархіальное Попечительство полагаетъ просить Его Высокопреосвященство объ отмѣнѣ состоявшагося постановленія духовенства касательно погашенія судебныхъ издержекъ, взимаемыхъ съ церкви епархіи, изъ суммъ Попечительства, согласно съ вышеприведеннымъ Синодальнымъ указомъ, на дутыхъ предположеніяхъ Епархіальнаго съѣзда епархіальнаго попечительства; въ частности же, подлежащее взысканіе 121 руб. 49 коп. въ пользу церкви Зубиша обратитъ на означенную церковь, причтъ коей обратитъ на означенную церковь, причтъ коей обратитъ, чрезъ Консисторію, къ обязательному удовлетворенію причитающимся ему деньгами изъ церковныхъ суммъ опредѣленный срокъ, по соглашеніи съ самимъ Зубишемъ, въ случаѣ отказа взысканія нужной для Зубиша суммы изъ жалованья членовъ Чаруково-Вигурскаго причта; по- томъ же образомъ поступать и на будущее время по вопросу взысканія судебныхъ издержекъ съ церкви епархіи, при- численныя къ нимъ опредѣленіями той или другой судебной инстанціи; копію настоящаго опредѣленія, по утвержденіи онаго Высокопреосвященствомъ, пропечатать въ Епархіальныхъ суммахъ духовенства. Подписали: протоіерей Александръ Сълецкій и Се- ргій Прокоповичъ, протоіерей Александръ Сълецкій и Се- ргій Прокоповичъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопрео- священства, отъ 11 августа за № 6952, послѣдовала такая:

Съ подлиннымъ вѣрно.

Членъ Попечительства протоіерей *Н. Прокоповичъ.*

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы
Духовенства за іюль мѣсяць 1907 года.**

	Наличными.		% бумагъ
	РУБ.	КОП.	
П Р И Х О Д Ъ.			
1) Къ 1-му іюля 1907 г. оставалось	7595	68	450750
Въ теченіе іюля поступило:			
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу	6824	35	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	3122	55	—
4) Получено % по купонамъ	1051	65	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	1000
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	75	—
9) Возвращено эмеритальной пенсіи	4	79	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Съѣзду духовенства	77	40	—
11) Получено пожарнаго сбора	1240	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	19917	17	451750
Затѣмъ къ 1-му августа, 1907 г. остается	13902	47	451750

Р А С Х О Д Ъ.			
Въ теченіи іюля израсходовано:			
1) На покупку % бумагъ	717	50	—
2) На выдачу пенсій	1116	4	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	3800	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	88	66	—
6) На жалованье служащимъ кассы	7	50	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	285	—	—
10) Выдано пожарныхъ пособій	—	—	—
Итого	6014	70	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно. Членъ-дѣлопроизводитель священникъ Илія Николаевъ.

Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ.

Воинское благотворительное Общество Бѣлаго Креста, отно-
сившись своимъ на имя Волынской Дух. Консисторіи, отъ 25 іюля
1907 года за № 916, обращается съ просьбой къ оо. благочин-
нымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ
в настоящее время въ Комитетъ собранныхъ 6 января сего года
въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованій, о высылкѣ
такихъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества,
Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго
Завода.

Предсѣдатель Волынскаго Епарх. Свѣчн. Завода, свящ. Пам-
филий Буйницкій, проситъ пропечатать къ свѣдѣнію Волынскаго
Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, пропечатанномъ въ
№ 24 Вол. Еп. Вѣд. за текущій годъ:

1) Въ параграфъ 11 устава напечатано: «Завѣдывающимъ
складами свѣчи, ладанъ, вино и масло
высылаются въ кредитъ не больше, *какъ на одинъ годъ*,
считать *на шестимѣсячный срокъ*: свѣчи—не свыше
20 пудовъ, а не 20 пудовъ, какъ пропечатано, и въ томъ же
параграфѣ напечатано «свыше 1500 р.», а слѣдуетъ *читать*
р. 2) Въ параграфъ 14 напечатано: «входить во всѣ по-
дробности его операціи», а слѣдуетъ читать во всѣ *подробности*
операціи. 3) Въ параграфъ 17 послѣ словъ: «Жалованье
предсѣдателю и прочимъ членамъ Управленія, пропущены слова
комиссару и писмоводителю».

4) Въ параграфъ 18 напечатано: «наблюдаетъ за исправ-
ностію теченія дѣлъ», а слѣдуетъ читать *правильностію*, въ томъ
же параграфѣ: послѣ словъ «напр. о высылкѣ свѣчъ» пропущены
слова *или казначею* (напр. о выдачѣ денегъ) *къ исполненію*, и
въ томъ же параграфѣ, въ концѣ, пропущено слѣдующее: *ведетъ*
книгу повѣстокъ и журналъ входящихъ бумагъ, а также
за своевременнымъ исполненіемъ требованій завѣды-
вающимъ складами о высылкѣ свѣчъ, за своевременною записью
денегъ въ кассовую книгу и т. д. (о всякомъ
исполненіи по входящимъ бумагамъ дѣлаетъ своевременно отмѣт-
ки въ входящемъ журналѣ), скрѣпляетъ своею подписью всѣ
исходящія отъ имени Управленія Завода бумаги и хранитъ пе-

чатъ Управленія Завода; назначаетъ дни и часы засѣданія Управленія, открываетъ и закрываетъ засѣданія и руководитъ совѣщаніями и преніями въ засѣданіяхъ, а также вводитъ докладами по постановленіямъ Управленія къ Епархіальному Архіерею. 2) Въ параграфѣ 22 напечатано: «засѣданіе Управленія считается состоявшимся, если на ономъ присутствовало три члена, а слѣдуетъ читать два члена.

Изложенныя измѣненія дѣлаются на основаніи подлиннаго заслушаннаго Епархіальнымъ съѣздомъ Духовенства, но при этомъ репистъ упушенныя по недосмотру.—

Въ свѣчной лавкѣ Волынскаго Епархіальнаго Священнаго Завода имѣется для продажи:

Церковная утварь, парча, облаченія, кресты, евангелія, свѣчники, панихидницы, ковчеги, лампы, иконы и кіоты въ разм., пасхальницы, наперсн. кресты, плащаницы и др... Цѣны умеренныя. Пересылка на счетъ покупателя. Адресъ Петербургу ул. д. Варварова.

Завѣдующій лавкой свящ. *И. Николаевъ.*

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Архитектора.

Въ виду имѣвшихъ мѣсто нѣсколькихъ случаевъ заманыванія подпольными адвокатами крестьянъ, пріѣзжающихъ въ Житомиръ для заказа проектовъ церквей, съ цѣлью вымоганія у нихъ денегъ и объявленія имъ, что я выѣхалъ изъ Житомира въ Петербургъ, сообщаю, для свѣдѣнія что я нигуда не выѣзжалъ и живу по Николаевской улицѣ въ д. № 3.

Р. П. Бравченко.

ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября

№ 25

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О заблужденіяхъ Католической Церкви.

3.

Совершеніе Евхаристіи на опръснокахъ.

Какъ извѣстно, въ католической Церкви Евхаристія совершается не на квасномъ хлѣбѣ, какъ въ Церкви Восточной, а на опръснокахъ. Людямъ легкомысленнымъ и свободолюбивымъ такое различіе въ практикѣ Церквей покажется, быть можетъ, самымъ мало важнымъ и неимѣющимъ существеннаго значенія. Но въ дѣйствительности, однако, далеко не такъ. Если Евхаристія совершается въ силу Господня повелѣнія: «Сіе творите въ Мое воспоминаніе», то естественно ее должно совершать такъ, какъ повелѣнъ Спаситель включительно до малѣйшихъ подробностей таинства. Всякое, даже повидимому незначительное, отступленіе, считающееся нарушениемъ повелѣнія Господня, что, въ свою очередь, уже преступленіемъ. Въ виду этого намъ прежде всего необходимо съ точностью установить, на какомъ хлѣбѣ совершилъ Евхаристію Спаситель, на квасномъ, или на прѣсномъ? Какъ въ предыдущихъ статьяхъ, первое слово дадимъ католическимъ богословамъ. Объясненіе ихъ на первый взглядъ просто и неосложненно. Прежде установленія таинства Евхаристіи, говорятъ

католическіе богословы, Іисусъ Христосъ совершилъ съ Своими учениками по закону пасху Іудейскую. Это было, по сказанію Евангелистовъ, въ «день опрѣсноковъ, въ который должно было закалать пасхальнаго агнца» (Лук. 22, 7). Съ этого дня іудеи могли ѣсть только опрѣсноки; все-же квасное, по закону, должно было выносить изъ домовъ подъ опасеніемъ строгости отъ собственности. «Отъ перваго-же дня, гласилъ законъ, измите квасъ изъ домовъ вашихъ: всякъ иже снѣсть кисло, погибнетъ душа та отъ Израиля, отъ дне перваго, даже до дне седьмого. Седьмидней квасъ да не явится въ домѣхъ вашихъ: всякъ, иже яже снѣсть квасно, погубится душа та отъ сонма сыновъ Израилевыхъ. Всякаго кваснаго да не ясть; во всѣхъ-же домѣхъ вашихъ да ясте опрѣсночи» (Исх. 12).

Если-же, толкуютъ католическіе богословы, Спаситель совершилъ пасху на опрѣсновахъ, то, естественно, на нихъ-же совершилъ и Евхаристію, такъ какъ кваснаго хлѣба въ эту пору и въ домѣ не могло быть. Выходя изъ этого положенія, одинъ ученый католикъ пишетъ: «Почти достовѣрнымъ полагаютъ, что Іисусъ Христосъ совершилъ Евхаристію на опрѣсновахъ, потому что при празднованіи пасхи позволялось употреблять одни только опрѣсноки».

Означенное разсужденіе католическихъ богослововъ, смотря на видимую убѣдительность, въ дѣйствительности является ошибочнымъ. Ошибочность прежде всего заключается въ томъ, что, по мнѣнію католическихъ богослововъ, Спаситель совершилъ пасху вмѣстѣ съ іудеями въ назначенный по закону день, когда собственно и полагалось ѣсть опрѣсноки и выносить изъ домовъ квасное. На самомъ-же дѣлѣ Христосъ совершилъ пасху не въ одинъ день съ іудеями, а нѣсколько раньше. Правда, по сказанію евангелистовъ ¹⁾ Спаситель совершилъ пасху, когда «сталъ день опрѣсноковъ», но указаніе это св. Іоаннъ Златоустый толкуетъ такимъ образомъ: «Первымъ днемъ опрѣсночныхъ евангелистъ называетъ день, предшествовавшій празднику опрѣсноковъ. Насталъ, т. е. приближался, былъ при дверяхъ, день, когда іудеи закалали агнца». Въ этотъ именно день ученики Христовы, не видя со стороны Спасителя никакихъ приготовленій къ предстоящему на другой день празднику пасхи, и спросили Его: «Гдѣ велишь намъ приготовить тебѣ пасху? Онъ сказалъ: пойдите въ городъ къ такому-то, и скажите ему: Учитель говоритъ: время Мое близко; у тебя совершу пасху съ учениками Моими. Ученики сдѣлали, какъ повелѣлъ имъ Іисусъ; и пригото-

¹⁾ Матѳ. и Лук.

пасху. Когда-же насталъ вечеръ, Онъ возлегъ съ двѣнадцатью учениками» (Мѡ. 26, 17, 20). Такимъ образомъ, по прямому и явственному свидѣтельству евангелиста, Спаситель совершилъ пасху въ вечеръ того-же дня, который предшествовалъ празднику пасхи. Когда еще по закону не полагалось ѣсть опрѣсноковъ и выносить изъ домовъ квасное. Подтверженіе тому, что Спаситель совершилъ Свою пасху раньше пасхи іудейской, можно видѣть изъ обстоятельствъ, что когда Іуда оставилъ возлежащихъ въ вечери и вышелъ, то «нѣкоторые (изъ учениковъ) думали, что Іисусъ говоритъ ему: купи, что намъ нужно къ празднику» (Мѡ. 13, 29). Ясно, что праздника пасхи еще не было, такъ какъ въ день праздника строго воспрещалась всякая купля и продажа. Что іудеи въ эту пору еще не праздновали своей пасхи и не ѣли опрѣсноковъ, открывается также изъ того, что въ другой день, приведя Іисуса на судъ Пилата, первосвященники и книжники, по сказанію евангелиста, «не вошли въ Иерусалимъ, чтобы не оскверниться, но чтобы можно было ѣсть опрѣсноковъ» (Іоан. 18, 28). Значить, законное время для совершенія іудейской пасхи еще не наступило. Последнее особенно ясно подтверждаетъ евангелистъ Іоаннъ, когда говоритъ, что пасха Христова была совершена «предъ праздникомъ (іудейской) пасхи» (Іоан. 13, 1). По свидѣтельству евангельской исторіи не только пасха Христова совершена была раньше пасхи іудейской, но и всѣ послѣдовавшія за тайной вечерей страданія и смерть Сына Божія произошли до наступленія послѣдней, когда іудеи лишь начали еще приготовленія къ своему великому празднику. Этого не могутъ отрицать и нѣкоторые изъ католическихъ богослововъ. Такъ извѣстный Французскій богословъ Деженудъ въ своихъ комментаріяхъ на св. писаніе пишетъ: «Достойно примѣчанія, что Спаситель былъ преданъ смерти именно въ тотъ самый день, въ который Израильтяне вышли изъ Египта; и что Спаситель вознесъ въ Иерусалимъ ради великаго дня субботы, и ради жертвъ, значеніе коихъ Онъ Самъ исполнялъ». А если такъ, то несомнѣнно, что во время совершенія Спасителемъ пасхи, еще не начинали ѣсть опрѣсноковъ и квасный хлѣбъ еще былъ въ домахъ. Отсюда мнѣніе католическихъ богослововъ, будто Спаситель совершилъ Евхаристію на опрѣснокахъ, потому что не могъ совершить таковой на квасномъ хлѣбѣ, и неосновательно, и ошибочно.

Въ опроверженіе высказаннаго нами положенія нѣкоторые богословы обыкновенно говорятъ слѣдующее: Іудейская пасха

совершалась не всѣми одновременно. Такъ какъ одновременно совершеніе ея всѣми представляло массу затрудненій, то людямъ, въ необходимость разрѣшалось совершать ее наканунѣ. Не имѣвшій главы преклонить Спаситель и совершилъ пасху въ субботу, т. е. наканунѣ бѣдняками на одинъ день раньше установленнаго времени. Слѣдовательно, хотя Христосъ совершилъ пасху раньше назначеннаго времени, все-же она сопровождалась условиями іудейской пасхи, т. е. совершалась при полномъ отсутствіи въ домѣ чего-либо основано такое мнѣніе, мы не знаемъ, но думаемъ, что нѣмощь его, по крайней мѣрѣ, ко Христу основательностью, когда мы рѣшимъ такой вопросъ: совершилъ Спаситель? Иначе говоря: была-ли это пасха со всѣми особенностями таковой, именно пасхальнымъ и опрѣсноками; или это была пасха особенная, понятіе о которой исключаетъ всякую мысль объ обращаясь къ древнимъ учителямъ Церкви, мы они единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что пасха, совершена Христомъ, была не обычная іудейская, а особенная, вечеромъ, на которой вмѣсто іудейскаго пасхальнаго ситель предложилъ ученикамъ Себя Самого, какъ наго отъ сложенія міра. Такъ Ипполитъ, епископъ сятниковъ говоритъ, что Іисусъ Христосъ въ годъ не вкушалъ ветхозавѣтной пасхи, но Самъ былъ то самое время, какъ пасхальные агнцы закланы Петръ, патріархъ Александрійскій (ск. 311 г.) свидѣтельствуетъ: «Въ то время, въ которое пострадалъ за насъ по плоти Господь нашъ и Богъ Іисусъ Христосъ, Онъ не вкушалъ пасхи, но, какъ Онъ изрекъ Самъ, какъ истинный Агнецъ, принесенъ за насъ въ праздникъ ветхозавѣтной пасхи, въ день перваго луннаго мѣсяца. Когда Онъ произнесъ слова: примите, ядите и пійте, *то не вкушалъ агнца*, но Самъ пострадалъ, какъ истинный Агнецъ, въ праздникъ пасхи». Но ясностью отличается сужденіе объ этомъ Преподобнаго Дамаскина. Этотъ святой отецъ свидѣтельствуетъ, что въ годъ своей смерти не только не вкушалъ пасхи, но и, что особенно важно для насъ, не употреблялъ пасхи вечера опрѣсноковъ. Въ своемъ сочиненіи противъ Армянъ и Яковитовъ Преподобный пишетъ: «Въ этотъ (последній своей жизни) годъ Христосъ не вкушалъ пасхи, какъ повелѣно закономъ: поелику въ пятый день недѣли, преломляя хлѣбъ, преподавалъ

новоаго звѣта. А въ праздникъ опрѣсноковъ, т. е. въ пятнадцатый день мѣсяца, почивалъ во гробѣ. предъ праздникомъ пасхи. во весь годъ, не было откуда-же взяли ихъ тогда, когда Христосъ имѣлъ Своими учениками? Перестаньте-же противиться истинѣ! будетъ смыслъ сихъ словъ: тогда была пятница пасхи? Ибо тогда приготовляли и устроили все, что нужно къ празднику пасхи. И еще и то: они не вошли въ праздникъ пасхи, чтобы не оскверниться, но чтобы ѣсть пасху. Сь тѣмъ, что Спаситель въ послѣдній годъ жизни не вкушалъ законной іудейской пасхи, соглашаются некоторые изъ католическихъ богослововъ. Такъ Тоинардъ въ своемъ «Сводѣ четырехъ евангелій въ одно», высказавъ свои замѣчанія о послѣдней пасхѣ Иисуса Христа (114), приводитъ въ концѣ къ такому заключенію: «Всѣ приведенныя мѣста достаточно доказываютъ, что Иисусъ не совершалъ законной пасхи. Его смерть послѣдовала тотъ самый день и часъ, въ который іудеи закалали пасхальнаго агнца, бывшего его символомъ и прообразованіемъ. Всякій мыслящій признаетъ это сообразнымъ».

Большинство, однако, католическихъ богослововъ не согласно съ такимъ заключеніемъ. Если, толкуютъ католическіе богословы, Христосъ въ послѣдній годъ Своей жизни не вкушалъ законной пасхи, то какъ-же тогда понимать слова Его, сказанныя ученикамъ на Тайной вечери: «очень желалъ Я ѣсть съ вами сію пасху прежде Моего страданія»? (Лук. 22, 15). Недоразумѣніе разясняетъ тотъ же Тоинардъ. «Кто не видитъ, пишетъ, что Христосъ очень желалъ вкушать съ Своими учениками передъ смертью, есть пасха Новаго Завѣта, которая представляла таинство Тѣла и Крови Его, которое Онъ установилъ въ то самое время и къ которому относятся въ послѣдствіи сказанныя Имъ слова: ст. 16—ибо сказываю вамъ, что уже буду ѣсть ея, пока она не совершится въ царствіи Божіемъ. Это слово: сію пасху, поставлено здѣсь не безъ причины; оно показываетъ, что Онъ, говоря о пасхѣ, не разумѣлъ законную, какую Онъ совершалъ съ ними прежде, но ту, которую Онъ намеренъ былъ установить теперь, которая должна была быть воспоминаніемъ Его предстоящихъ страданій и смерти, которая положить конецъ законному прообразованію Агнца и сдѣлать вѣрнымъ залогомъ небесной Пасхи, которую они будутъ вкушать въ царствѣ небесномъ». «Не желалъ Господь агнцаго

мяса, жидовской жертвы, которую тутъ-же намерень бы уничтожить», писалъ другой католическій богословъ, Тертуліанъ, епископъ евангеліанная св. іезуитъ І. Вуйко. Древній-же церковный учитель, Тертуліанъ епископъ евангеліанная св. по этому вопросу рассуждалъ такъ: «Неприлично, чтобы Господь, евангеліанная св. желалъ чужого, но желалъ Своей собственной пасхальной жертвы, евангеліанная св. которую, по той Ветхозавѣтной, хотѣлъ установить въ Своемъ евангеліанная св. собственномъ тѣлѣ и крови: и потому, взявъ хлѣбъ, сотворивъ евангеліанная св. изъ него Свое тѣло».

Такимъ образомъ, разсмотрѣвъ свидѣтельства св. писанія евангеліанная св. святыхъ отцовъ и учителей церкви и даже нѣкоторыхъ католическихъ богослововъ, мы пришли къ двумъ яснымъ и неопровержимымъ выводамъ: Во-первыхъ, въ тотъ день, когда Іисусъ Христосъ евангеліанная св. совершилъ съ Своими учениками пасху, опрѣсноковъ евангеліанная св. начинали ѣсть, такъ какъ праздникъ опрѣсноковъ евангеліанная св. начался лишь съ вечера слѣдующаго дня; а во-вторыхъ, Спаситель и не ученики евангеліанная св. дались въ опрѣснокахъ, такъ какъ пасха, которую совершилъ Онъ евангеліанная св. была не обычная іудейская, а особенная новозавѣтная безъ агнца евангеліанная св. іудейскаго и опрѣсноковъ, но съ Агнцемъ Великимъ Христомъ. Теперь евангеліанная св. само собою понятно, что хлѣбъ, который употребилъ Спаситель въ евангеліанная св. Тайной вечери, былъ обыкновенный домашній квасный, употребленный евангеліанная св. мый въ обычномъ житейскомъ обиходѣ. А если такъ, то евангеліанная св. Евхаристію Христосъ могъ совершить только на этомъ квасномъ евангеліанная св. хлѣбѣ, такъ какъ прѣснаго, повторяемъ, еще не было, да въ евангеліанная св. немъ, какъ мы видѣли, не ощущалось и нужды. Что Христосъ евангеліанная св. совершилъ Евхаристію именно на квасномъ хлѣбѣ, а не на евангеліанная св. прѣсномъ, это подтверждается, прежде всего, текстомъ св. писанія евангеліанная св. писанія. По сказанію евангелистовъ, Спаситель, устанавливая евангеліанная св. Евхаристію, взялъ хлѣбъ. Между тѣмъ, когда въ св. писаніи евангеліанная св. употребляется слово: «хлѣбъ», то всегда разумѣется хлѣбъ евангеліанная св. квасный, поднимающійся, обычный; хлѣбъ-же прѣсный въ пи- евангеліанная св. саніи всегда называется опрѣснокомъ и никогда — просто хлѣбомъ. евангеліанная св. Это разъ. Второе: Апостолы, которые первыми удостоились чести евангеліанная св. и счастья вкушать св. Тѣло Христово и которые получили отъ евангеліанная св. Господа повелѣніе совершать Евхаристію въ Его воспоминаніе, евангеліанная св. всегда, какъ видно изъ писанія, употребляли для этого хлѣбъ, евангеліанная св. а не опрѣсноки. Последнее открывается также изъ того, что евангеліанная св. во всѣхъ церквахъ, которыя были основаны Апостолами, на евангеліанная св. самого начала вошло въ практику совершать Евхаристію на евангеліанная св. квасномъ хлѣбѣ, каковая практика могла быть узаконена евангеліанная св. только св. Апостолами. На квасномъ хлѣбѣ всегда совершали евангеліанная св. Евхаристію церкви: Антиохійская, основанная апостоломъ Петромъ; евангеліанная св. Ефесская, основанная ап. Іоанномъ Богословомъ; Іерусалимская, евангеліанная св.

анная св. ап. Іаковомъ. На квасномъ хлѣбѣ совершали Евхаристію церкви (Ефесская и Критская), устроенныя учениками апостола Павла (Тимоеемъ и Титомъ), церковь Византійская, церковь Стахіемъ, ставленникомъ апостола Андрея Первозваннаго, церковь Александрійская, устроенная Маркомъ, сотрудникъ апостола Петра. Одна лишь Церковь Римская нарушила преданіе и преданіе св. апостоловъ и дерзновенно и началъ употреблять для Евхаристіи опрѣсноки. Когда Римская Церковь, ввела у себя этотъ нечестивый обычай Римская Церковь, но несомнѣнно, что въ началѣ и она, по примѣру Апостольскому преданію, употребляла для Евхаристіи обыкновенный квасный хлѣбъ. Подтвержденію мы находимъ у самихъ ученыхъ католическихъ богослововъ. Такъ ученый католикъ Сирмондъ въ предисловіи къ своему сочиненію объ опрѣснокахъ пишетъ: «Не спорю, что Латинская Церковь весьма благоразумно приняла опрѣсноки, однако же употребила это позже; а прежде того, въ теченіе многихъ вѣковъ, употребляла хлѣбъ квасный». Другой ученый католикъ Іоаннъ разсуждаетъ какъ: «Если по дѣйствию Христову заключить, то некоторые Латины дѣлаютъ, и еслибы мы хотѣли подражать имъ въ мудрости, чѣмъ Латины славятся, то надобно употреблять опрѣсноки, не нашимъ умомъ изысканный, но общій и обыкновенный, употребляемый нашими предками, общій и обыкновенный. Послѣ этого не остается никакого сомнѣнія, что всѣ апостолы церкви приняли отъ своихъ богодухновенныхъ устроителей обычай совершать Евхаристію непременно на квасномъ хлѣбѣ, но никакъ не на опрѣснокахъ. Зачѣмъ-же, Латинская Церковь нарушила преданіе нашего Спасителя и нарушила преданіе апостоловъ? Какъ осмѣлилась она измѣнить завѣтъ учениковъ, которые умоляли христіанъ, говоря: «Братія, стойте на преданіи, которымъ вы научены или словомъ, или дѣломъ нашихъ» (2 Тессал. 2, 15)? Неужели латинскіе католики не побоялись отвергнуть апостольское преданіе о Евхаристіи? Слѣдуетъ сказать, что сами того не сознавая, дѣлаются послѣдователями еретиковъ, которые за употребленіе опрѣсноковъ древняя Церковь предавала анафемѣ.

Послушаемъ, что писалъ Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ о Евхаристіи, которые подобно католикамъ дерзали употреблять не квасный хлѣбъ, какъ установилъ Христосъ

и передали Апостолы, а отверженные Церковью іудейскіе опрѣсноки: «Надобно знать, что тѣ, которые приносятъ мертвое, не живое тѣло. Ибо закваска въ подобіе души и соль—разума. Поелику Господь Присно-Дѣвы тѣло, одаренное душой и разумомъ, тому чрезъ совершенный хлѣбъ преподаль тайство Завѣта, который (хлѣбъ), благословивъ и преломивъ, Пріимите, и ядите, сіе есть тѣло Мое. Почему Лука въ своемъ евангеліи говорить: и взявъ хлѣбъ, воздавая благодареніе, преломилъ.... И Христосъ, когда благоволилъ дать ученикамъ въ горницѣ таинственную вечерю, не на опрѣснокъ но на совершенномъ хлѣбѣ. Поелику еще не когда по еврейскому закону употреблялись таинство совершенно предъ Пасхою.... И такъ іудейскихъ опрѣсноковъ есть Самъ Христосъ, пришествіемъ восполнилъ то, чего не доставало, то, что въ законѣ было несовершенно, приведя его въ ству». Изложивъ свой взглядъ на опрѣсноки, говорить: «Почему армены и яковиты (а католики), которые подражаютъ іудеямъ и мыслию, бессознательно дѣлаются ихъ соучастниками ными сообщниками гнуснѣйшей ереси Аполлинарія (Аполлинарій) говорилъ, что Христосъ принялъ души и безъ разума, что одно и то же, что мертвое, которые вкушаютъ опрѣсноки, какъ бывшіе Христова, вкушаютъ мертвую плоть, неживую, и разума».

Вотъ какому осужденію подвергаются католики за обычный причащаться опрѣсноками! Какъ-же кощунственно относиться къ Тѣлу нашего слова св. Іоанна Дамаскина и для нихъ такъ какъ этотъ святой отецъ почитается и Католической Церковью. Какъ-же смотрѣть намъ православнымъ послѣ этого на католиковъ? Неужели признавать ихъ своими братьями призываютъ насъ католическіе проповѣдники? апостоль Павелъ. «Завѣщаемъ вамъ, братія, нашего Іисуса Христа, удаляться отъ всякаго щаго безчинно, а не по преданію, которое (2 Тессал. 3, 6). Аминь.

Православный мірянинъ.

рожденіе въ день рожденія Его Императорскаго Высо-
Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго
Алексѣя Николаевича, произнесенное 30 іюля
1907 г. м. Корець.

Торжество наше въ честь Наслѣдника Всероссійскаго Пре-
рожденіе котораго нынѣ празднуемъ, какъ-то невольно
на мысль и желаніе найти вѣрное и прочное
къ осуществленію благихъ надеждъ дорогаго намъ рус-
Отечества и къ облегченію великихъ о немъ заботъ и тру-
возлюбленнаго нашего Монарха. Всѣ мы нынѣ, въ страдную
нескончаемыхъ смуть и волненій отъ внѣшнихъ и внут-
враговъ Россіи, несомнѣнно желаемъ, чтобы наше госу-
было крѣпко и непобѣдимо, чтобы царскій престолъ и
непоколебимо. Достигнуть этого весьма
Нужно только, чтобы наша Русь святая пребыла бы
истинно-святой, чтобы у насъ все покоилось-бы на
прочномъ основаніи, о которомъ Самъ Господь сказалъ, что
да не одолѣютъ его. Припомнимъ, благочестивые слу-
что съ окончаніемъ Крымской кампаніи потекли къ намъ
западныя новшества и ученія о неслыханныхъ
Духу Христову, порядкахъ въ жизни се-
и политической, о безбожныхъ ученіяхъ,
стремленіяхъ, кои даже гласно слышались въ рѣ-
и печати, кои и теперь еще довольно ясно сказываются
штундѣ, масонствѣ, толстовщинѣ и многихъ другихъ лжеуче-
готовыхъ въ корнѣ подорвать авторитетъ и значеніе ре-
церкви и ея представителей. Это разстройство умовъ и
росло тогда весьма быстро. Все это зло, въ шумѣ вся-
смятеній, сразу, быть можетъ, и не было тогда хорошо по-
но теперь, когда мы поуспокоились и смотримъ болѣе
и свѣтло на всякія чужеземныя выдумки, внушенія и
и разоблачили ихъ пагубность для себя, когда изъ сихъ
цвѣтковъ уже поназрѣли и появились теперь у
невѣрія, безбожія, социализма царубійства, кто
что такая свобода неизбѣжно приведетъ насъ
низкихъ страстей, если мы не изберемъ вы-
цѣлей для жизни. Кто не пойметъ нынѣ,
въ томъ сила, что толкуютъ намъ заблудшіе и
иностранцы и всякіе проходимцы и враги Россіи, а
рабство было у насъ изстари, за нашихъ дѣдовъ и отцовъ.
и теперь еще безъ словъ говорятъ памятники сѣ-

дой старины по всей Руси въ видѣ кургановъ и насыпей, гдѣ сложены кости нашихъ предковъ, защищавшихъ вѣру православную, Царя и родину свою,—ясно говорятъ они, что не нужно намъ искать другихъ правилъ жизни, что нужно намъ всегда жить по заповѣдямъ святой вѣры нашей православной и по учению Господню. Эти памятники, какъ бы нарочно уцѣлѣли до нашихъ дней, чтобы напомнить всѣмъ намъ и научить насъ, въ чемъ именно заключается довольство и счастье наше, въ чемъ состоитъ форма и порядокъ государственнаго строя, гдѣ основаніе жизни Россіи, ея мощи и силы. Не будемъ говорить здѣсь о тѣхъ, безповоротно погибшихъ, кто сознательно отказался отъ Христа, кто носить христіанское имя только потому, что къ тому принуждаетъ его или законъ и обычай, или же расчетъ его житейской мудрости; рѣчь наша относится лишь къ тѣмъ безсознательно отпавшимъ отъ вѣры, для которыхъ еще есть надежда исправленія и покаянія, которые по рутинѣ, продолжаютъ считаться вѣрующими и сами о себѣ такъ думаютъ, которые исполняютъ обряды внѣшняго культа, хотя живая вѣра давно погасла въ нихъ, угасла на столько, что они, эти мнимые христіане,—не умѣютъ болѣе ни думать, ни чувствовать по христіански, и каждый шагъ ихъ жизни доказываетъ ихъ молчаливое отреченіе отъ того, что признано за истину Христомъ Богомъ нашимъ, и тѣмъ не менѣе, считающихъ себя истинными и православными христіанами. Такъ пусть же знаютъ они, что все счастье наше всецѣло вытекаетъ только изъ духа учения Христова. Припомните исторію Судей Израильскихъ. Четыреста лѣтъ Израиль былъ подъ управленіемъ этихъ Судей, гдѣ часто впадалъ въ рабство къ язычникамъ, когда забывалъ Бога и каждый разъ освобождался изъ подъ ига, когда искренно баялся въ своихъ грѣхахъ. Это частое порабощеніе Израиля язычниками какъ бы говорить и намъ, что отъ правилъ жизни, данныхъ Богомъ, никогда нельзя безнаказанно уклоняться, что такія уклоненія непременно повлекутъ за собой гнѣвъ Божій и подорвутъ благоденствіе и народовъ и цѣлыхъ государствъ. И Самъ Господь сказалъ, что «рабъ, вѣдый волю господина своего, и не соотривый по волѣ его, біенъ будетъ много». И мы хорошо знаемъ волю Божию и законъ Христовъ; остается намъ только всегда неуклонно слѣдовать по пути, указанному Богомъ, дабы не навлечь на себя праведный гнѣвъ Его и не лишиться милости и помощи Его. Иначе сами для себя послужимъ источникомъ всѣхъ своихъ бѣдъ и несчастій, и строго взыщеть съ насъ Господь, учившій и страдавшій за насъ, за всякія наши уклоненія отъ

исполненія воли Божіей, за жизнь нашу, противную духу ученія Христова. И такъ, православные христіане и вѣрноподаанные русскаго Царя, помолимся усердно нынѣ, да навсегда разсѣетъ Господь отъ насъ духъ самоуправства и спѣси, самонадѣянности и беспечности, духъ хожденія въ воляхъ сердець нашихъ. ѿ милосердый Господь да навсегда утвердитъ у насъ правила святой жизни, да всегда хранитъ насъ вѣрующими въ Бога и любящими своего Царя и свою родину православную. Да процвѣтаетъ на святой Руси православіе, самодержавіе и русская народность на славу намъ и на страхъ всѣмъ врагамъ Россіи. Да и сей святой Храмъ Божій, стоящій въ многолюдномъ мѣстечкѣ среди разныхъ иновѣрцевъ, всегда пребудетъ вѣрнымъ оплотомъ, стражемъ и защитой нашей отъ всякихъ иностранныхъ вторженій и ухищреній, клонящихся къ подрыву истинной вѣры въ Бога и къ умаленію нелicenseмѣрной любви нашей къ Царю и Отечеству. Да послужитъ и сей святой Храмъ нашъ добрымъ наставникомъ и руководителемъ нашимъ на все благое и вѣрнѣйшимъ залогамъ порядка, счастья, благоденствія и нашего и всего русскаго православнаго Отечества. Любя Отечество въ Господѣ, возненавидимъ злая, перестанемъ хромать на обѣ ноги и колебаться всякимъ вѣтромъ ложныхъ ученій. И сохранить тогда насъ Господь, и спасеть, и отъ всякой руки грѣшнички избавитъ. Будемъ лишь только всегда твердо уповать на Бога, да не посрамимся во вѣки. Доколѣ Богъ будетъ съ нами, доколѣ голосъ церкви будетъ учить и руководить насъ въ жизни, никто не пойдетъ противъ насъ, все будетъ покоряться подъ крѣпкую руку нашего блага, русскаго, православнаго Царя, всѣ языцы уразумѣютъ, яко съ нами Богъ; а кому Церковь—не мать, тому и Богъ—не Отець. Аминь.

Священникъ *Авксентій Радкевичъ*.

Почаевская типографія до начала XVIII в.

Вопросъ о типографіи Почаевской имѣетъ важное значеніе, какъ для исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи вообще, такъ и для исторіи мѣстнаго Волынскаго края въ частности и для исторіи монастыря Почаевскаго въ особенности. Несмотря на это, нѣтъ ни одного изслѣдованія, посвященнаго судьбамъ названной типографіи, и только кой-гдѣ можно встрѣтить упоминаніе о ней.

Историки монастыря Почаевскаго въ своихъ книгахъ удѣляютъ монастырской типографіи не болѣе двухъ-трехъ страницъ (А. Амвросій, А. Хойнацкій). Изслѣдователи юго-западныхъ кни-

гопечатень повторяють въ большинствѣ случаевъ сообщенія этихъ послѣднихъ (С. Барановскій въ статьѣ: Краткія историческія свѣдѣнія о бывшихъ на Волыни православныхъ типографіяхъ. Вол. еп. вѣдом. 1877 г. № 18). Наконецъ у библиографовъ мы находимъ указанія на нѣкоторыя книги, вышедшія изъ типографіи Почаевской. И только одна статья прямо посвящена исторіи Почаевской типографіи (Петрушевичъ Исторія Почаевскаго монастыря и его типографіи Галичанинъ 1863 г. III и IV вып.) Къ сожалѣнію, авторъ мало говоритъ о дѣятельности типографіи за первый періодъ ея существованія, а все свое вниманіе сосредоточиваетъ на второмъ періодѣ ея дѣятельности. Въ виду такого отсутствія спеціальнаго изслѣдованія о типографіи Почаевской, важное значеніе будетъ имѣть даже приведенія въ извѣстность матеріаловъ, относящихся къ исторіи типографіи, которые теперь разбросаны въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ и архивныхъ данныхъ. Такую задачу мы и беремъ на себя, рѣшивъ дать нѣсколько отдѣльныхъ очерковъ, или вѣриѣе, замѣтокъ о Почаевской типографіи. Заранѣе предупреждаемъ, что очерки эти будутъ носить характеръ работы подготовительной, и желательно было бы, чтобы всякій, кто хоть нѣсколько интересуется исторіей своего края, принялъ участіе въ этой работѣ, помѣстивъ на страницахъ епархіальнаго органа ту или иную замѣтку, то или иное дополненіе къ сказанному нами. Мы имѣемъ въ виду между прочимъ тѣхъ, кто, какъ извѣстно намъ изъ личныхъ бесѣдъ, несогласенъ съ выводами помѣщаемой ниже статьи. Но главнымъ образомъ мы разумѣемъ тѣхъ, въ чьихъ рукахъ находятся сокровища древнепечатныхъ почаевскихъ богослужебныхъ книгъ, — настоятелей церквей, хранителей частныхъ музеевъ и случайныхъ обладателей подобными вещественными памятниками. Сообщенія ихъ о такихъ памятникахъ были-бы весьма полезны для выясненія дѣла. Ниже, напр., мы говоримъ о проскомидійныхъ листахъ, которые печатались въ типографіи Почаевской и рассылались по всей епархіи, — одинъ экземпляръ такого листа могъ бы пролить свѣтъ не только на исторію монастырской типографіи, но и на исторію самого монастыря въ вопросѣ о времени окончательнаго перехода монастыря къ базилианамъ (1720 или 1730 г.). Мы надѣемся, что подобныя сообщенія не замедлятъ появиться на страницахъ этого органа.

Въ ниже прилагаемомъ очеркѣ мы касаемся только перваго и самаго темнаго періода въ исторіи типографіи. Мы не задаемъ цѣлью дать окончательное рѣшеніе вопроса — наша задача, — какъ мы сказали, — собрать въ одно все, что говорилось въ разныхъ

мѣстахъ объ этомъ періодѣ жизни почаевской типографіи. Наши выводы опредѣляются наличностью матеріала, и мы далеко не придаемъ имъ безусловной неопровержимости, напротивъ всякія возраженія будутъ встрѣчены нами съ радостію, какъ способствующія выясненію истины. И мы лично будемъ удовлетворены, если эта и послѣдующія замѣтки вызовутъ на свѣтъ много другихъ сообщеній и дадутъ кому-либо возможность представить полную картину типографской дѣятельности монастыря отъ начала его существованія и до настоящаго времени.

Въ 1597 г. фундушевою записью Анна Гойская положила начало новому общежительному монастырю — монастырю Почаевскому. Въ 1595 г. папою утвержденъ былъ актъ уніи Западно-Русской церкви съ Римскою. Простое сопоставленіе этихъ двухъ годовъ достаточно показываетъ, что новому монастырю предстояло имѣть большое значеніе въ исторіи З.-Русской церкви. То было время, когда братства и монастыри для борьбы съ латинствомъ принуждены были заводить школы и типографіи. Трудно предположить, чтобы монастырь Почаевскій оставался въ сторонѣ отъ этого движенія, чтобы и онъ не внесъ своей лепты на дѣло защиты православія, какъ чрезъ сохраненіе догмы и обряда, такъ и чрезъ распространеніе просвѣщенія путемъ печатанія книгъ. Къ сожалѣнію, почти нѣтъ такихъ данныхъ, которыя позволили бы ясно и опредѣленно высказаться о литературно-просвѣтительной дѣятельности Почаевской лавры въ XVII в.. Тѣмъ не менѣе на основаніи нѣкоторыхъ сохранившихся памятниковъ можно съ достовѣрностью предположить, что съ самаго начала XVII в. въ Почаевской Лаврѣ была типографія. «Въ 20 годахъ XVII в. типографія эта, говоритъ А. Хойнацкій, была въ цвѣтущемъ состояніи: шрифтъ былъ красивый, древній и похожій на современный ему шрифтъ типографій Кіево-Печерской Лавры. Для начальныхъ статей полагались особыя каллиграфическія буквы; разные виньетки, финалики и бордюры назначались для начальныхъ и конечныхъ листовъ и т. п.»¹⁾

Точно указать время начала типографіи нѣтъ возможности. Впрочемъ, существованіе ея уже въ концѣ XVI в., говоритъ арх. Амвросій, доказывается тѣмъ, что основательница монастыря Анна Гойская въ 1597 г., надѣлая его землями, дала способности и къ учрежденію при немъ типографіи. Но доказательство это конечно неубѣдительно, чтобы признать его фактическую вѣроятность. Напротивъ естественный ходъ событій заставляетъ отне-

¹⁾ Житіе Іова — стр. 35.

сти начало типографіи по крайней мѣрѣ лѣтъ на десять отъ основанія монастыря. Въ протестѣ Гавріила Познаховскаго отъ 1737 года говорится: officina typografica antiquitus in monasterio Roszajowiensi extabat ¹⁾, т. е. типографія въ монастырѣ существовала издавна, а въ грамотѣ короля Августа II отъ 1732 года читаемъ, что типографія въ монастырѣ Почаевскомъ издревле заведена—in antecessum erecta. Приведенныя выдержки изъ официальныхъ документовъ утверждаютъ только древнѣйшее существованіе Почаевской типографіи, не опредѣляя точно времени ея основанія. Сами о. о. базилиане, когда имъ пришлось доказывать права и древность типографіи Почаевской, говорили: «правъ и привиллегій древнѣйшихъ мы теперь показать не можемъ, потому что не только монастырь, но и всѣ окрестные жители вслѣдствіе татарскихъ и казацкихъ набѣговъ остались безъ всякихъ документовъ. Теперь никто изъ жителей не можетъ доказать никакихъ сдѣлокъ. Несмотря на все это, Почаевскій монастырь издавна имѣлъ типографію и въ ней всякія книги на русскомъ языкѣ печаталъ, доказательствомъ чего служитъ книга, въ 1618 г. изъ типографіи Почаевской вышедшая». (Meritum ²⁾).

Такая скудость памятниковъ и позволяетъ нѣкоторымъ принимать за начальный годъ типографіи—1730 или 1732 годъ. Исторія типографіи Почаевской представляется въ такомъ видѣ. Типографія Почаевская основана только въ 1730 г., въ 1732 г. исходатайствована грамота короля Августа II, дозволявшая печатать русскія книги, а въ 1755 году получено было и соизволеніе на то Римскаго двора. До 1750 г. въ Почаевѣ почти ничего не печатали, и только въ этомъ году были изданы часословъ и псалтирь ³⁾. Тоже говоритъ и Гоффманъ ⁴⁾—по нему типографія Почаевская начала существовать со времени дарованія ей грамоты Августа II 1732 г.. Приводя эти слова, Бандке замѣчаемъ, что типографія Почаевская, по всей вѣроятности, существовала задолго до этого времени. То обстоятельство, что въ 1618 г. изъ Почаевской типографіи вышла прекрасно отпечатанная книга, говоритъ о томъ, что, если не ранѣе 1618 года, то

¹⁾ А. Амвросій, а за нимъ и другіе ложно приписываютъ эти слова кор. Августу II.

²⁾ Официальные документы взяты изъ арх. Поч. Лавры—дѣло по описи № 95.

³⁾ Ж. мин. нар. просв. 1838 г. IX.

⁴⁾ У Bandkie Historia drukarni w. k. polskiem i w. księstwie Litewskiem. 3 tt. 1826 г. т. II 55 стр.

въ этотъ годъ во всякомъ случаѣ типографія Почаевская была уже въ дѣйствиіи.

Откуда получила начало новая типографія—сказать трудно. Глѣбовичъ говоритъ ¹⁾, что Почаевская типографія ведетъ свое начало отъ типографіи Острожской. Но послѣдняя, какъ извѣстно, перенесена была въ Дерманскій монастырь. Если принять во вниманіе, что въ основаніи типографіи Кіево-Печерской Лавры принимало участіе Львовское братство ²⁾, то можно предположить, что оно же способствовало и учрежденію Почаевской типографіи. Сходство шрифтовъ Кіевской и Почаевской типографій можетъ указывать какъ на близкую связь этихъ типографій, такъ и на единство ихъ происхожденія. Но съ одинаковымъ правомъ можно заключить отсюда, что начало свое типографія Почаевская получила изъ Кіева, въ пользу какого мнѣнія позднѣйшая исторія даетъ, какъ увидимъ, болѣе основаній.

Итакъ, начало типографіи Почаевской и условія ея происхожденія покрыты для насъ мракомъ неизвѣстности до того, что даютъ нѣкоторымъ поводъ совсѣмъ отрицать существованіе ея въ это время. Это заставляетъ насъ обратиться къ тѣмъ памятникамъ, которые остались до нашего времени, какъ видимыя свидѣтельства литературно-просвѣтительной дѣятельности Лавры въ XVII вѣкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Встрѣча и проводы Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, въ с. Сквородахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ м. Маѣ с. г. прошелъ слухъ въ с. Сквородахъ о прибытіи къ намъ около 20 Іюня Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго. Воскресивъ въ памяти давнія посѣщенія бывшихъ Волынскихъ Архипастырей: въ 1846 г. Преосвященнаго Іерофея, Епископа Острожскаго, 1864 г.—Высокопреосвященнаго Антонія, Архіеп. Волын. и Житомирскаго, 1873 г. и 1878 г. Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго, 1884 г. Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго, и 1896 г. Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, нашъ приходъ, состоящій изъ с. Сквородокъ и д. д. Круглика и Новоселицы, съ радостью ждалъ объявленія опредѣленнаго дня прибытія Преосвященнаго Амвросія, Епископа

¹⁾ Pam. wilenski t. II. 1821 г.

²⁾ См. письмо Елисея Плетинецкаго къ Львовскому братству... Крыловскій Львовское братство т. II. 65 стр.

Кременецкаго, въ с. Сквородки. И вотъ въ началѣ м. Іюня с. г. сталъ точно извѣстнымъ и самый день прибытія ожидаемаго дорогого Гостя—Владыки Амвросія въ с. Сквородки. Настоятель нашего прихода священникъ о. Ф. И. Борковскій 17 Іюня, по совершеніи Божественной Литургіи, словесно объявилъ присутствовавшимъ въ св. храмъ прихожанамъ и письменно сообщилъ отсутствовавшимъ крестьянамъ д. Круглика и д. Новоселицы о прибытіи ихъ къ утру 20 Іюня въ Сквородецкій Св.-Покровскій храмъ для встрѣчи Преосвященнаго Владыки Амвросія и принятія отъ него святительскаго благословенія. Всегда внимательное къ словамъ своихъ пастырей и всегда отзывчивое къ церковнымъ нуждамъ прихода наше крестьянство, неоднократно обращавшее на себя вниманіе бывшихъ на Волини архипастырей за свою рѣдкую соединенную съ крупными денежными пожертвованіями заботливость о благоуукрашеніи Св. храма, часовни, церковнаго кладбища и проч., неподдѣльно-радостно готовилось къ близкой встрѣчѣ Владыки, чтобы «лицемъ къ лицу узрѣть Его», выслушать согрѣтое теплотою отеческой любви слово назиданія, принять Святительское благословеніе Его. Вотъ и утро 20 Іюня, къ каковому времени, при дѣятельномъ участіи преданнаго церковному дѣлу Сквородецкаго Сельскаго Старосты крестьянина Ф. И. Давидюка, искренне желавшаго лично встрѣтить Владыку, но подвергнутаго аресту, на основаніи требованія Мироваго Посредника 1 участка Старокостантиновскаго уѣзда г. Кашубскаго, говорятъ, по интригамъ мѣстнаго волостного Писаря Д. Кошмака, несмотря на просьбу Давидюка объ освобожденіи его отъ ареста въ самый день пріѣзда Владыки, были сдѣланы для надлежащей встрѣчи Владыки приготовленія. Взшло ужъ и красное солнышко и любовно-весело взглянуло оно на міръ Божій, исполненный всякой суетни. Шла суетня и въ нашемъ приходѣ. Но то было какое-то особенное оживленіе, какое-то необычное напряженіе душевныхъ силъ прихожанъ, когда душа царитъ надъ тѣломъ, преданнымъ всему земному. То была снѣжная утренняя хозяйская страпня, вызванная тѣмъ, чтобы поскорѣе уладить все необходимое въ домашнемъ обиходѣ и во-время поснѣть на церковный погостъ для встрѣчи Владыки. Въ 6 ч. утра 20 Іюня набануиѣ прибывшій въ с. Сквородки Благочинный Старокостантиновскаго городского Округа священникъ о. И. А. Дучинскій отбылъ въ сосѣднее с. Лашки, находящееся въ вѣдѣніи Благочиннаго 1 Округа Протоіерея о. А. Буйницкаго, для встрѣчи тамъ Владыки Амвросія и сопровожденія Его оттуда въ с. Сквородки, а нашъ Настоятель священникъ о. Ф. И.

Покровителей д. Новоселицы Безсребренниковъ Космы и Дамьяны.
При выходѣ Владыки изъ кареты, выдвинулся изъ среды крестьянъ
нашъ скромный сельскій «краснобай» крестьянинъ с. Сквороды
И. А. Бишкарукъ и задушевно привѣтствовалъ Владыку слѣдующими
ми словами: «Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ
Архипастырь нашъ! Мы—крестьяне Волынской губерніи, Старовиннаго
стаптинского уѣзда, Сквородецкой Волости, с. Сквороды
д. д. Круглика и Новоселицы, находясь подъ гнетомъ современныхъ
тяжкихъ обстоятельствъ, постигшихъ, по изволенію Божію,
ше дорогое Отечество—Россію и чрезъ это доставившихъ мно
горя любвеобильному сердцу нашего Благочестивѣйшаго и Свя
державнѣйшаго Батюшки-Императора, Которому мы отъ души
сострадаемъ, собрались нынѣ, по предложенію Богомъ даннаго
намъ Пастыря нашего о. Флегонта Борковского, для встрѣчи
Васъ, Ваше Преосвященство, какъ добраго нашего архипастыря
Отца и незабвеннаго для насъ крестьянъ посѣтителя-утѣшителя
въ нашемъ Сквородецкомъ Покровскомъ храмѣ. Радуюсь сча
стивому случаю встрѣтить Васъ, Ваше Преосвященство, въ нашемъ
приходѣ, смиреннѣйше прошу принять отъ насъ—прихожанъ
св. храма и вѣрноподданныхъ нашего изстрадавшагося
нашего Отечества Батюшки-Императора преподносимый св. хлѣбъ
и святительски молить Всемилостиваго и Всемогущаго Бога
дарованіи скорой побѣды нашему Благочестивѣйшему и Само
державнѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу
надъ врагами нашего терзаемаго ими отечества—доро
намъ Россіи». Благосклонно выслушавши сельскаго
оратора и благодушно благословивши св. хлѣбъ и передовикъ
—встрѣчавшихъ, Владыка прослѣдовалъ къ воротамъ церковной
ограды, въ дугѣ надъ которыми красуются слова: «Благословенъ
грядый во имя Господне». Тутъ встрѣтило Владыку Духовенство
въ священныхъ облаченіяхъ: приглашенный нашимъ Батюшкой
для болѣе торжественной встрѣчи Владыки Протоіерей Григорій
го Прихода В. Михалевичъ съ св. водою и окружные священники
приходовъ: Хуторскаго—П. Барилевичъ, Решневскаго—М. Ду
бицкій, Пашковецкаго—И. Левицкій, Свиновскаго—А. Левицкій,
и Лажевскаго—Л. Чернышевскій, при чемъ нашъ Настоятель
—священникъ Ф. Борковскій съ св. Крестомъ на блюдѣ, побря
томъ изящнымъ покровцемъ, а Псаломщикъ-Священникъ В. Бар
нинскій, какъ знатокъ церковнаго пѣнія, съ церковно-приходскимъ
хоромъ, состоящимъ преимущественно изъ учащихъ Брусливской
церковной школы грамоты, подъ управленіемъ учителя П. Пала
сюка. По цѣлованіи св. Креста и оброшеніи себя св. водою,

и Даміана привѣтствовалъ нашего пастыря словами: «Батюшка, я крестяныи Сквородыи слѣдующии Отець Старовородыи времении Божію, шихъ мвоиго и Свотъ даниаи встрѣхипастыряутишнеласчастливанашебѣдасв. хлѣбого СамодороценноредовнцерковнблагословендуховенствБатюшкГрицевсв. М. ДуЛевинцНастоятелдѣ, покрыв. В. БаруходскійИ. Павлов. водою,

Владыка привѣтствовалъ нашего пастыря словами: «Батюшка, я крестяныи Сквородыи слѣдующии Отець Старовородыи времении Божію, шихъ мвоиго и Свотъ даниаи встрѣхипастыряутишнеласчастливанашебѣдасв. хлѣбого СамодороценноредовнцерковнблагословендуховенствБатюшкГрицевсв. М. ДуЛевинцНастоятелдѣ, покрыв. В. БаруходскійИ. Павлов. водою,

Владыка посреди насъ», въ отвѣтъ на что было сказано: «слава Богу, что Господь нынѣ есть, и во вѣки да будетъ съ нами». Испросивши архинастырское благословеніе, нашъ Пастырь произнесъ краткую прочувствованную рѣчь, въ которой, исчисляя посѣщенія бывшихъ на Волыни архинастырей, излилъ слова радости и благодарности Владыкѣ какъ отъ себя, такъ отъ насъ—прихожанъ за милостивое посѣщеніе Имъ прихода нашего—просилъ ниспослать святительское благословеніе на прихожанъ, и на внимающихъ пастырскимъ совѣтамъ его и сугубо, не забывая своихъ скудныхъ трудовыхъ денежныхъ средствъ, заботясь объ улучшеніи всякихъ выявляемыхъ почтеннымъ Старостою А. К. Дымбалюкомъ церковныхъ нуждъ прихода. По выслушаніи рѣчи, Владыка въ предшествіи Духовенства, при пѣніи церковно-приходскимъ хоромъ «Достойно есть» въ святокольномъ званіи звонѣ «во вся», прослѣдовалъ по дорожкѣ, устланной ковромъ и бѣлыми парочито принесенными боголюбивыми хозяйками—хозяйками полотенцами, на которую во время пѣнія Владыки дѣвочки, какъ бы соревнуя дружба дружкѣ, постоянно подбрасывали цвѣтки разныхъ «колеровъ» и по обѣимъ сторонамъ которой, при многочисленныхъ хоругвахъ, были разнесены воспитанники и воспитанницы Сквородецкаго Министрской Народнаго Однокласнаго училища и Кругликской Церковнаго Храма, надъ которымъ изображена масляными красками храмовая икона св. Покрова Божіей Матери. Здѣсь, по началѣ обычной службы нашего пастыря отиѣтъ, согласно желанію прихожанъ, молельнаго Благочиннаго священника о. И. А. Дучинскаго во-первыхъ св. храма для осмотра какъ вообще св. храма, такъ и части ризницы, утвари, денежныхъ ящичковъ, церковно-приходскихъ книгъ, между которыми находился рѣдко встрѣчаемый въ приходахъ, но весьма выгодный для пастырей въ сбереженіи времени, при требованіи разныхъ свѣдѣній о крестныхъ знаменіяхъ, алфавитный списокъ прихожанъ въ трехъ томахъ, которые были разложены на особомъ мѣстѣ въ Св. алтарной части св. храма, Владыка, вышедши на крыльцо, въ архіерейскомъ облаченіи и произнесши отпустъ, возгласилъ: «Слава Тебѣ, Господи, Царствующему Дому, Святѣйшему Патриарху Московскому и всея Руси, и всѣмъ православнымъ»

христіанамъ, преподаль св. крестъ для цѣлованія и оброшенія всѣхъ присутствовавшихъ св. водой. Въ концѣ окропленія св. водой церковно-приходскій хоръ, по распоряженію Владыки, сталъ пѣть «Отче нашъ» и тропарь храма, а Владыка, сойдя съ крыльца св. храма на уготованный противъ Иконы Покрова Божіей Матери архіерейскій амвонъ, сказалъ, по окончаніи пѣнія, глубоко запавшее въ наши сердца поученіе на малороссійскомъ языкѣ, въ которомъ, напомнивъ намъ исторію нашего храмового Праздника Покрова Божіей Матери, выразилъ свою радость по поводу заботливости прихожанъ о благоукрашеніи св. храма и рассказавъ намъ о явленіи Богоматери на горѣ Почаевской, убѣждалъ прихожанъ обращаться съ искреннею молитвою къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ всегдашней Заступницѣ за весь родъ христіанскій, копія чудотворнаго Почаевскаго образа Божіей Матери находится надъ Царскими вратами и въ нашемъ св. храмѣ въ память исполнившагося въ 1894 г. столѣтняго юбилея восточнаго соединенія нашего бывшаго до 1794 г. уніатскаго прихода съ Православіемъ. Послѣ рѣчи Владыка, по врученіи св. храма въ скаго жезла воспитаннику Кременецкаго Духовнаго училища П. Борковскому, облаченному въ стихарь, при участіи вышеименованныхъ и вновь прибывшихъ священниковъ прихода св. храма Поповецкаго—А. Мартынюка и Волицкаго—В. Недѣльскаго, началъ отпѣвать молебенъ Покрову Божіей Матери и, по окончаніи молебна, отойдя въ юго-восточный уголъ церковнаго погоста, преподалъ, при пѣніи церковно-приходскимъ хоромъ ирмосовъ по обиходу синодальнаго изданія, свое святительское благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ съ раздачею номеровъ Почаевскаго Листка. Съ окончаніемъ благословенія народа Владыка преподавъ архипастырское наставленіе нашему Волостному Старшинѣ крестьянину с. Верхнякъ І. Бабію, какъ обязанному самоотверженно радѣть о благѣ ввѣреннаго ему народа, изволивъ по предложенію нашего пастыря, зайти въ находящуюся, при св. храмѣ, въ отдѣльномъ помѣщеніи иконную лавку, отыскать въ память исполнившагося въ 1892 г. девятисотлѣтняго юбилея со времени учрежденія Епископской кафедры на Воляни, въ каковой лавкѣ по малороссійски бесѣдовалъ съ завѣдывающимъ оной Т. И. Швырою о болѣе выгодномъ приобрѣтеніи въ лавку священныхъ предметовъ для продажи народу и, пожелавъ успѣха въ добромъ предпріятіи, согласно просьбѣ нашего пастыря, отбылъ въ каретѣ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ квартиру его раздѣлить съ присутствовавшимъ Духовенствомъ хлѣбъ-соль. По выходѣ изъ кареты, Владыка, пройдя по садовой до-

устьяной разнообразными цвѣтами, на крыльцо дома, былъ съ семей нашего пастыря съ преподнесеніемъ матушки В. В. хлѣба-соли и, по благословеніи семьи, прослѣдовавъ по лѣвую, благословилъ скромную сельскую трапезу и сълѣдовать хлѣба-соли. За обѣденнымъ столомъ Владыка, будучи охотливъ, любезно разговаривалъ съ присутствовавшими по вопросамъ, а по обѣденномъ столѣ, желая на-время отойти, отправился въ садъ для отдыха. Но наворачнувшаяся гроза съ проливнымъ дождемъ, при ослѣпительной и сильныхъ раскатахъ грома, побудила Владыку войти въ комнату. Откушавши стаканъ чая, Владыка приступилъ къ испытанію псаломщиковъ Окружныхъ приходовъ по церковному въ числѣ которыхъ былъ допущенъ къ испытаніямъ, псаломщикъ и учитель Кругликской церковной школы выдержавшій испытаніе на званіе учителя церковно-одноклассной школы при Кременецкомъ Духовномъ училищѣ въ 1905 г. П. Панасюкъ, который, по словамъ Владыки, оказался достаточно подготовленнымъ къ исполненію обязанностей псаломщика. По окончаніи испытаній, Владыка, благословивъ нашихъ хористовъ, раздалъ имъ крестики, а въ 5 ч. утра, несмотря на то, что продолжительный ливень наводнилъ наши мѣста, благословивши семьи нашихъ пастырей и духовенство, нанутствуемый благожеланіями прихожанъ въ сопровожденіи Благочиннаго 2 Округа о. А. С. Монаха и вышеноименованнаго Пристава, при такой же обстановкѣ, при какой Онъ былъ встрѣченъ въ приходѣ, въ с. Птицы, а мы, благодаря Господа Бога, сподобившагся насъ испытанію Владыки, снова приступили къ своимъ обычнымъ обязанностямъ. Такова была встрѣча и таковы были проводы Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, въ с. Сквородкахъ Кременецкаго уѣзда, котораго да хранить Господь нашъ на многія и многія лѣта!

Мірянинъ.

еврейское равноправіе, русское государство и христіанская любовь.

Въ «Волынской Жизни» сообщенъ въ высшей степени интересный фактъ, что въ Саратовѣ (вообще странный городъ) существуетъ монархистовъ, выдѣлившаяся изъ союза русскаго народа, которая заявила за еврейское равноправіе и вотъ какъ формулировала свой постунокъ: «будучи сторонниками уснокоенія нашей

родины и ея мирнаго развитія и процвѣтанія, мы, монархисты, отдѣлившіеся отъ союза русскаго народа и рѣшившіе образованіе на ниве своей новую политическую партію, признали: 1) современныя же горячіе смуты и беззаконія, происходящія въ странѣ, хотя и поддерживаются революціонными и ненавистными евреями, какъ элементомъ наиболѣе озлобленнымъ и революціоннымъ, но, по своей природѣ, они не являются ненавистными для русскаго государства, которое для еврея, родившагося въ Россіи, несомнѣнно, такъ-же дорого, какъ и для русскаго народа; 2) всякія репрессивныя мѣры, направленныя противъ какой-либо народности, населяющей Россію, въ частности еврейской, будутъ не только препятствіемъ къ успокоенію нашей родины и не дадутъ желательныхъ результатовъ; 3) въ виду всего изложеннаго, мы также слѣдуя ученію Господа нашего Іисуса Христа, мы монархисты, въ своей программѣ выставяемъ равноправіе евреевъ».

Откровенно признаюсь, что я не вѣрю въ искренность этого заявленія, но тѣмъ не менѣе считаю нужнымъ разобратъ, чтобы показать всю его несостоятельность и, если хотите, ложность.

Авторы его прежде всего рекомендуютъ себя сторонниками мирнаго развитія и этимъ какъ-бы противопоставляютъ себя союзу русскаго народа.

Но, спрашивается, правильна-ли такая точка зрѣнія? Конечно, нѣтъ, потому что союзъ русскаго народа тоже стремится ни къ чему другому, какъ только къ *мирному* успокоенію нашей родины.

Если же онъ борется съ ея врагами, то это не его вина, если убійца желаетъ лишитъ меня жизни, и я, защищаясь, беру въ руки револьверъ,—неужели я послѣ этого лишавсь названія мирнаго человѣка, хотя бы я самъ никого никогда не обидѣлъ?..

Такъ и союзъ русскаго народа,—неужели онъ не можетъ назваться мирнымъ учрежденіемъ только потому, что онъ принужденъ защищаться отъ своихъ враговъ и враговъ русской земли?

Всякій политически развитой человѣкъ хорошо понимаетъ, что при современномъ положеніи вещей (разумѣемъ смуту) миръ можетъ поддерживаться только *борбой* за него и, значитъ, кто не хочетъ бороться съ современной смутой, тотъ не любитъ и не дорожитъ миромъ и совершенно напрасно не любитъ ставяютъ какія-то новыя политическія партіи. Онѣ дѣлу не помогутъ, а врагамъ нашимъ дадутъ только лишній поводъ говорить о нашей, якобы, слабости и несогласіяхъ.

непроходимая бездна, *еврейство* (не какъ національность, не какъ кагаль) глубоко несимпатично русскому народу; же еще на зарѣ жизни русскій Царь—Владиміръ не имѣть общенія съ евреями въ самомъ дорогомъ для —въ вѣрѣ.

Далѣе саратовскіе монархисты, основывая свою партію, въ качествѣ виднаго положенія, высказываютъ что репрессивныя мѣры нисколько не служатъ бѣ страны.

Но это совершенная неправда, ибо только онѣ и революцію, вѣдь революціонерамъ не понятны долгa и любви, но они въ общемъ еще не животного страха за свою жизнь.

Правда, репрессія не есть идеальная мѣра что дѣлать, если въ государствѣ являются чуждо все идеальное: не будетъ ихъ,—не будетъ и репрессій.

Саратовскіе юдофилы слишкомъ наивно предполагаютъ, что евреи успокоятся на одномъ —они, очевидно, не знаютъ, что такое еврей,

Еврей, живущій въ коренной Россіи, до поры до времени тихо—смирно, за нѣмца и христіанина, но это только это время и онъ покажетъ и тамъ свои коготки.

А у насъ здѣсь онъ давнымъ-давно знаемъ его безконечные аппетиты и вообще у всякаго «восточнаго и страшное нахальство, и вообщемъ у всякаго «восточнаго человѣка».

Есть хорошая восточная сказка, еврейю по части его безмѣрныхъ вождельній, рить невозможно.

Однажды Аллахъ сошелъ на землю бѣднаго «восточнаго человѣка». былъ благодаренъ за столь высокую честь, что не надолго. Черезъ день онъ уже къ Аллаху съ вопросами, сидеть у него въ теплой избѣ, а на дворѣ вьюга, согласился, но «восточный человѣкъ» и сказалъ Аллаху, что Аллаху надоѣли эти приставанья, своемъ мѣстѣ 2000 червонцевъ.

Бѣднякъ пересчиталъ ихъ и Таковы и еврей, —ислучать они дѣтелей» равноправіе, а потомъ лишать русскихъ всѣхъ правъ.

оставять еще себя въ ноги кланяться, — вотъ куда поведутъ «мѣры» и «равноправія».

Въ качествѣ послѣдняго довода саратовскіе «монархисты» обнаруживаютъ христіанскую любовь и ученіе о немъ Спасителя, обнаруживаютъ только полное непониманіе евангельскаго ученія.

Правда, Христосъ учитъ о любви ко всѣмъ людямъ и даже велитъ и велитъ прощать всѣ обиды, нанесенныя намъ. Идетъ рѣчь объ обидахъ *личныхъ*, — защищать же нашего нашъ нравственный долгъ.

Я думаю, что Іоаннъ Златоустъ не хуже насъ понимаетъ христіанскую любовь и кротость и вотъ что онъ пишетъ: «Тотъ, кто можетъ переносить нанесенныя *ему самому* обиды, но защищаетъ несправедливо обиженныхъ и *сильно возмущается противъ обижавшихъ*. Напротивъ, кто не таковъ, тотъ хуже, нежели сонливъ, нисколько не лучше мертваго. Это не только, а порокъ».

Если такое пониманіе христіанской любви приложить къ русскому союзу русскаго народа, то мы не найдемъ того, кто вель себя не по христіански, союзники лично за себя не мстятъ, а ведутъ борьбу съ тѣми, кто обижаетъ цѣлую страну, и смѣется надъ ея святынями.

Поэтому напрасно саратовскіе монархисты заявляютъ, что хотятъ слѣдовать ученію Спасителя, — это, конечно, дѣло хорошее, но грѣхъ думать, что только мы имѣемъ такія намеренія.

Вѣдь и союзъ русскаго народа желаетъ согласовать свою деятельность съ ученіемъ евангельскимъ и никогда не хотѣлъ бороться, если бы не было людей, которые ничего не пожелали, кромѣ репрессіи и «физическаго озлобленія», хотя онъ и не прибѣгаетъ, оставаясь на почвѣ строгой справедливости и порядка.

Союзъ русскаго народа ведетъ борьбу, но борьба эта не имѣетъ попытки лѣвой печати приписать ему «террористическіе акты» остались безъ всякаго обоснованія, или, попросту говоря, — наглою ложью. («Вол. Жизнь» № 242.)

А. В.

Къ свѣдѣнію причтовъ, владѣющихъ церковнымъ лѣсомъ.

Въ с. Лысогоркѣ имѣется церковный лѣсъ для отопленія церковныхъ домовъ. Крестьяне съ цѣлью устранить причтъ для пользованія лѣсомъ, неоднократно возбуждали жалобы у Начальства, послѣ чего два раза въ послѣдніе годы получены изъ Консисторіи чрезъ Мироваго Посредника объявленіе не дѣлать въ этомъ дѣлѣ препятствія причту, вообще не вмѣшиваться въ церковныя, для нихъ чужія, владѣнія подъ угрозою отвѣтственности. Однако въ настоящемъ году крестьяне учинили самоуправство, не дали псаломщику вывезти изъ лѣсу срубленную березу и заявили, что не дозволятъ причту долѣе рубить деревья въ церковномъ лѣсу. Причтъ не обратился сразу къ излюбленному средству—пріисканію другого прихода, а сочли своей обязанностью защищать судомъ церковныя угодія отъ захвата—если не для себя, то для своихъ преемниковъ. 20-го Іюня состоялось рѣшеніе суда, коимъ четыре крестьянина приговорены къ мѣсячному аресту, а одинъ къ трехмѣсячному. Такой оборотъ дѣла отрезвилъ крестьянъ, всѣ претензіи къ причту кончились, хотя, конечно, крестьяне могутъ мстить причту лично, или чрезъ доносы Начальству, но для этого подыскиваются уже другіе факты.

Вмѣстѣ съ симъ объявляю причтамъ, желающимъ вести правильное лѣсное хозяйство, равно обезпечивающее настоящее и будущіе причты, что имъ нужно обратиться за указаніемъ лѣсоохранительный комитетъ въ губернскомъ городѣ, какъ малъ ни былъ ихъ лѣсной участокъ. Этимъ причтъ такъ же гарантируетъ себя отъ возможной ответственности. Расходовать особыхъ это не требуетъ, трудовъ тоже, только нужно прочесть сборникъ законоположеній о лѣсахъ Шилова, имѣющійся у каждаго становаго пристава и казеннаго лѣсничаго и затѣмъ составить упрощенный планъ лѣсного хозяйства, сообразуясь съ возрастомъ большинства деревьевъ въ лѣсу и ихъ породою.

Священникъ *Іуліанъ Рогозинскій*.

Заштатный протоіерей Петръ Лисицкій.

(Некрологъ).

8 истекшаго августа, въ 10 часовъ утра, въ Бозѣ почилъ отъ старческой дряхлости заштатный протоіерей Петръ Іоанновъ Лисицкій, 78 лѣтъ. Съ почисленіемъ въ заштатъ, послѣдній проживалъ съ своею женою, предварившей его смерть нѣсколькими

в м. Норинскѣ у зятя своего, священника о. Сергія Покойный о. протоіерей священствовалъ около 50 летъ, не смотря на многія приключенія въ сей земной жизни и вѣсть пастырскій подвигъ служенія ревностно и безропотно. За свою многоплодную пастырскую деятельность покойный отличаемъ былъ Епархіальнымъ Начальникомъ и награжденъ знаками отличія: орденомъ Анны 3 степени и Имперскимъ крестомъ и, наконецъ, возведенъ въ санъ протоіерея. Любило его и Окружное духовенство, и въ 1873 году, на открытіи вакансіи благочиннаго, единогласно выбрало его на должность благочиннаго, каковую онъ съ честью выполнялъ 27 лѣтъ. Въ благодарности за его многоплодную дѣятельность по должности благочиннаго и братское обращеніе съ сослуживцами духовенства округа поднесло ему 20-го Іюня 1900 года вынось тѣла покойнаго изъ дома въ церковь въ 9 часовъ вечера; участвовало въ вынось, бромъ меня, священника и 2 діакона; пѣлъ хорошо организованный мѣстный хоръ и проводило, не смотря на страдную пору, довольно большое стеченіе народа, присутствовавшіе и за всенощной. Въ церковь отслужена была литія и сейчасъ началась всенощная. На другой день, 10 августа, совершена божественная литургія соборнѣ, послѣ коей, дабы не обременять присутствовавшій въ страдную пору народъ, желавшій присутствовать въ священническое рѣдкостное погребеніе и отдать похоронный долгъ любимому имъ своему пастырю и отцу, по совѣту началось отпѣваніе, каковое длилось отъ 10 часовъ до 3 часовъ по полудни. Въ погребеніи участвовало 7 священниковъ и 1 діаконъ, и по вынось изъ церкви тѣла, обнесенными остатками покойнаго протоіерея опущенъ былъ въ загонный имъ заблаговременно съ западной стороны церковномъ. За литургіей, послѣ причащеннаго священникъ о. Флоръ Ремезовъ сказалъ на погостѣ церковномъ, охарактеризовавъ дѣятельность покойнаго, выдающагося ревностнаго пастыря, администратора, какъ семьянина и хозяина, передавшаго Норинскій приходъ въ зятю вполне благоустроеннымъ. На прощаніи по отпущеніи обратился къ тысячной толпѣ народа съ рѣчью не забывъ своихъ молитвахъ своего добраго пастыря, просвѣщавшаго ихъ въ своемъ Христовомъ ученіи въ ихъ приходѣ до 35 лѣтъ. На погостѣ видно, глубоко запали въ сердца присутство-

вавшихъ при погребеніи своего дорогого пастыря и у многихъ вызвали слезы и рыданія.

Благочинный священникъ *Климентъ Болжовскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи журнала «ИСТИНА».

Съ мѣсяца іюля 1907 года, въ г. Житомирѣ, Волынской губ., выдѣляется ежемѣсячный богословско-апологетическій, религіозно-нравственный и церковно-общественный журналъ, подъ заглавіемъ «ИСТИНА».

Цѣль журнала слѣдующая:

1) отстаивать истинную вѣру и истинную Церковь Христову, борясь съ невѣріемъ и ложными ученіями вѣры, особенно съ ложными ученіями, которыя наиболѣе распространены и сильны въ Западномъ краѣ Россіи;

2) бороться съ порокомъ и нравственной распущенностью временнаго общества, спасать нравственно погибающихъ отъ порока и соблазна; насаждать въ обществѣ истинно-христіанскую ревность и дѣятельность;

3) руководить и наставлять въ жизни и дѣятельности ревнующихъ о высшей духовной жизни и высшемъ христіанскомъ подвигѣ — спасеніи ближнихъ.

Стремясь къ достиженію намѣченныхъ цѣлей, журналъ «ИСТИНА», при постепенномъ своемъ развитіи, не оставитъ безъ вниманія освѣщенія, съ высшей, христіанской и философской точки зрѣнія, выдающихся событій и новостей изъ современной государственной общественной жизни въ Россіи и заграницей, а также изъ міра науки и искусствъ.

Особый отдѣлъ будетъ посвященъ мѣстной религіозной, церковной и общественной жизни.

Всѣхъ, кто ревнуетъ объ истинной вѣрѣ и истинной Церкви Христовой, кому дорого спасеніе нравственно погибающихъ отъ порока и соблазна, кто ставитъ выше всѣхъ дѣлъ жизнь благодатную, жизнь во Христѣ, — усердно просимъ, во имя спасенія ближнихъ, помочь намъ въ предпріятомъ нами трудѣ совѣтомъ, сотрудничествомъ, подпиской на журналъ, распространеніемъ журнала среди возможно-большаго числа лицъ, а равно всякимъ образомъ, какой только будетъ подсказанъ ему его добрымъ, любящимъ Христа ближняго, сердцемъ.

Всякую помощь, какую бы кто ни оказалъ намъ во имя Божіе и для славы Божіей, мы примемъ съ радостью и глубокою благодарностью.

Особенно обращаемся мы къ пастырямъ Церкви Западнаго края Россіи, для которыхъ издаваемый нами журналъ будетъ служить въ борьбѣ съ невѣріемъ и ложными ученіями вѣры, столь сильно ополчившимися и съ такою злобою выступившими противъ православной Церкви, послѣ изданія закона о свободѣ вѣроисповѣданія, особенно въ этомъ краѣ.

Ихъ, а равно и всѣхъ ревнующихъ о православной Церкви и о православной вѣрѣ, мы усерднѣйше просимъ не отказать намъ въ возмѣстной поддержкѣ нашего журнала, а также въ сотрудничествѣ и сообщеніи намъ всѣхъ, мало-мальски выдающихся, фактовъ изъ религіозной, нравственной и общественной жизни того края или мѣста, въ которомъ они живутъ и въ которомъ имъ приходится дѣйствовать.

Особенно мы просимъ сообщать намъ о чудесныхъ знаменіяхъ, знаменіяхъ и указаніяхъ, являемыхъ Богомъ къ возвеличенію и прославленію Церкви православной; о случаяхъ обращенія къ церкви православной изъ невѣрія и неправославія, а равно и о всѣхъ случаяхъ совращенія отъ Церкви православной и совращенія въ какое-либо иное, ложное ученіе вѣры; о пропагандѣ ложныхъ ученій вѣры, особенно въ краѣ Россіи, и т. под..

Всякую помощь и всякое сообщеніе мы примемъ съ искреннѣйшей и глубокой благодарностью.

Подписная цѣна на журналъ „ИСТИНА“.

На годъ	2 р. 40 к.
« 8 мѣсяцевъ	1 р. 60 к.
« 6 мѣсяцевъ	1 р. 20 к.
« 3 мѣсяца	— р. 60 к.
Отдѣльный номеръ	— р. 20 к.

Обращаться по слѣдующему адресу:

г. Житомиръ, Волынская губ., Редакція журнала «ИСТИНА».

Редактору-издателю Ивану Дашкевичу.

Редактура подписка принимается въ Епархіальной свѣчной лавкѣ.

Редакторъ-Издатель *Иванъ Дашкевичъ*.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная мастерская

Архитектора Якова Васильевича Паученко.

Въ Елисаветградѣ Верхнедонская улица собствен. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Отъ Московскаго Художественнаго Общества серебряная медаль.

За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

Императорская выставка въ Ростовѣ н|Д. 18 сент. 1906 г. золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, а именно: образа съ живописными, золочеными, цированными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Изготовленіе вѣтовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь и частично, крашеныхъ масляными красками, съ золочеными бо-

лонами и орнаменгами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитекторовъ) перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно стилемъ и устройствомъ принятыхъ нашею православною церковью, подѣ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе поступленія но большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная золотая. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому.
для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



При семъ номерѣ разсылается „Почаевскій Лаврскій листокъ“ № 34 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О заблужденіяхъ Католической Церкви въ совершеніе Евхаристіи на опрѣснокахъ.—Поученіе въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, произнесенное 30 іюля 1907 г. м. Корець.—Почаевская типографія до начала XVIII в.—Встрѣча и проводы Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго въ с. Скорородкахъ, Старок. у.—Еврейское равноправіе, русское государство и христіанская любовь.—Къ свѣдѣнію причтовъ, владѣющихъ церковнымъ лѣсомъ.—Заштатный протоіерей Петръ Лисицкій (некрологъ).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 августа 1907 года.
Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.