

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

1 Сентября.

XI изд.

Подарка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 42-43.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному *Феодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го Сентября 1912 года за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го того же Сентября за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 23 Іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 18 Сентября 1912 года за № 38443, сообщать, что, на основаніи ст. 69 ВЫСОЧАЙ-

ШЕ утвержденного 23 июня 1912 г. закона обь измененіи дѣйствующаго Устава о Военской Повинности (Собр. Узак. 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію военной повинности; при этомъ, согласно 1-му разряду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Юля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона обь измененіи Устава о Военской Повинности (Собр. Узак. 1344), измененія эти приобретаютъ силу съ 1 Декабря 1912 года. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 Января 1912 года достигнуть 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1-му Декабря текущаго года учреждениямъ, составляющимъ частные призывные списки. Между тѣмъ долгодѣтная практика, основанная на законѣ 24 Апрелья 1900 г. (ст. 126 Уст. о Воен. Пов., по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствію закона 23 Юня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, Сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ вадлежащаго разъясненія для неуклоннаго руководства и исполненія. Обь изложенномъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать надлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церковей метрическихъ выписей учреждениямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1-го Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію военной повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ Пресвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства-

— ПАРСОЛАН 00 ть иинвоново ки отъ .ставердоооо 81188 54

послать и
года. Под
номъ рез
одосія, Е
тября 19
поставить
въ семь
печатанія

Рас

Его

Епископо
пастырек
Кара-коп
менту Де
на устро
яниву ху
кину за
школы —
Оренбург
ностную
урядника
нохолмск
Ивану Г
лы Мари
усердые
а послѣд
уряднику
же посе
Троиц. у
пользу
ка Θεод
церкви
тельной
скомъ п
ные тру

послать печатные циркулярные указы. Октября 4 дня 1912 года. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 16 октября 1912 г. за № 7991, послѣдовала такая: «Немедленно поставить въ извѣстность духовенство епархіи о сдѣланномъ въ семь указѣ распоряженіи, отославъ копію указа для напечатанія въ «Епарх. Вѣдомости».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ грамотами: крестьянамъ поселка Кара-копа, Кустанайскаго уѣзда, Алексѣю Любченко и Клименту Доценко за полезные труды ихъ по изысканію средствъ на устройство мѣстнаго молитвеннаго дома 5 октября; крестьянину хут. Ольгинскаго, Оренб. уѣзда, Константину Акулькину за денежные пожертвованія въ пользу мѣстной церкви школы—13 октября; безъ грамоты: церковному старостѣ Оренбургской кладбищенской церкви Павлу Гордѣеву за ревностную дѣятельность по должности церковнаго старосты; урядникамъ: городищенской станицы Павлу Михайлову, Краснохолмской стан. Николаю Киченкову, Дѣдуровскаго потелка Ивану Гарнову и учительницѣ Краснохолмской женской школы Маріи Хлѣбниковой, первымъ тремъ за продолжительные усердные труды по церковному пѣнію и управленію хоромъ, а послѣдней за 25-ти лѣтніе учительскіе труды—18 октября; уряднику Коельскаго поселка Григорію Чулкову, казаку того же поселка Парфенію Вольхину, крестьянину с. Николаевки, Троиц. у. Василію Шавину—за денежные пожертвованія въ пользу церкви Коельскаго поселка; купеческой вдовѣ г. Троицка Θεодосіи Лукиной за денежное пожертвованіе въ пользу церкви Кабанскаго поселка—28 октября; предсѣдателю строительной Комиссіи по постройкѣ церкви въ пос. Екатерининскомъ подьесауду Александру Чертыковцеву за полезно-усердные труды по изысканію средствъ на сооруженіе храма; кре-

стьянину Нижне-Авзяно-Петровскаго завода Петру Зайцеву за денежное пожертвованіе на приобрѣтеніе креста—для мѣстной церкви, потомственному дворянину Василию Федорову за заботы о благоукрашеніи храма въ Инзерскомъ заводѣ.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, псаломщикъ села Риги, Челябинскаго уѣзда, Дмитрій Милицинь рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто 11 октября.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены: учитель села Троицкаго, Актюб. у. Григорій Филимошья 11 октября (рукоположенъ) въ санъ священника къ церкви Александровскаго пос. Актюбзнскаго уѣзда; діаконъ села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Макаровъ въ санъ священника къ церкви хутора Ново-Маковскаго, Челябинск. у., 5 октября; учитель Ивановской церковно-приход. школы Владимірѣ Тышкевичъ въ санъ священника къ церкви Сергіевскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда—10 октября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 10, 11, 15, 16 октября, опредѣлены: учитель ц. прих. школы с. Васильевки Оренб. у. Смирдовъ Каллистратовъ исп. об. псаломщика въ с. Васильевкѣ Оренб. у. на половинные доходы, на мѣсто діакона Павла Сосѣдова, поступившаго въ пастырско-миссіонерскую школу; псаломщикъ Кустанайской походной церкви Петръ Нелюбовъ на священническое мѣсто къ той-же походной церкви; б. псаломщикъ Татищевской станицы Михайлъ Михайловъ на псаломщическое мѣсто въ поселокъ Перовскій, Оренбургскаго уѣзда; крестьянинъ Самарской губерніи Тимофей Минѣевъ и. д. псаломщика къ единобѣрческой церкви ст. Буранной, Оренб. уѣзда; надзиратель Оренбургскаго духовнаго училища Николай Пакторинскій на священническое мѣсто въ село Кулагино, Оренб. уѣзда; крестьянинъ Петръ Моторинъ и. д. псаломщика къ церкви пос. Воробьевскаго, Куст. у., крестьянинъ Петръ Руденко

я. д. пс
діаконъ
гѣвъ н
Оренб.
Владими
динскій
Рез
нисія, Е
тября н
семинар
дино, Ч
ломщикъ
вазначе
Рез
досія, Е
7, 8 19
го посе.
Троиц.
Орском
скій на
стырь;
поселк
одинъ
ка Але
мѣсто
села М
ко-Ил
Р
Діонис
псалом
до пр
мено-Г
Г
-700

и. д. псаломщика къ церкви пос. Викторовскаго, Кустан. у.;
діаконъ села Ново-Покровскаго, Орскаго уѣзда, Георгій Сер-
гѣевъ на священническое мѣсто къ церкви села Юртаева,
Оренб. уѣзда; псаломщикъ Верхне-Авзяно-Петровскаго завода,
Владимиръ Громогласовъ на священническое мѣсто въ Кате-
дальскій пос.; В.-Уральскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діо-
нісія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими 16, 18 и 23 ок-
тября назначены: быв. воспитанникъ I кл. Оренбургской дух.
семинаріи Дмитрій Бобровъ и. д. псаломщика въ село Скоб-
ляно, Челяб. уѣзда; мѣщанинъ Николай Жердевъ и. д. пса-
ломщика въ с. Шаламово Челяб. у.; казакъ Василій Трунинъ
назначенъ и. д. псаломщика въ с. Казанское, Орскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Тео-
досія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими
7, 8, 19 и 20 октября, перемѣщены: священникъ Малороссійска-
го поселка, Кустан. у.; Ѳеодоръ Вдовинъ въ село Мордвиновку,
Троиц. у.; состоящій на псаломщической вакансіи въ градо-
Орскомъ женскомъ монастырѣ священникъ Петръ Маляров-
скій на штатную діаконскую вакансію при томъ же мона-
стырѣ; священники: села Костылева Евгений Болховитиновъ и
поселка Елизаветопольскаго Георгій Сорокинъ, по прошенію,
одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ-діаконъ Зуевского посел-
ка Александръ Святинъ, по прошенію, на псаломщическое
мѣсто къ Михаило-Архан. церкви г. Кустаная; священникъ
села Маслейскаго Іоаннъ Поповъ на свящ. мѣсто къ Проро-
ко-Ильинской церкви ст. Миасской, Челяб. у.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго*
Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 23 сентября,
псаломщикъ села Казанскаго, Орскаго у. Ѳеодоръ Алексѣевъ
по прошенію перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Се-
мено-Петровское Оренбург. уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 ок-
тября 1904 г. утверждены: псаломщикъ села Юртаева, Оренб. уѣзда,
Георгій Сергѣевъ; псаломщикъ села Шаламово, Челяб. уѣзда,
Василій Трунинъ; псаломщикъ села Казанское, Орскаго уѣзда,
Василій Трунинъ; псаломщикъ села Скобляно, Челяб. уѣзда,
Дмитрій Бобровъ; священникъ Малороссійскаго поселка,
Кустан. уѣзда, Ѳеодоръ Вдовинъ; священникъ села Костылева,
Евгений Болховитиновъ; священникъ села Елизаветопольскаго,
Георгій Сорокинъ; псаломщикъ-діаконъ Зуевского поселка,
Александръ Святинъ; священникъ села Маслейскаго, Іоаннъ
Поповъ; священникъ Пророко-Ильинской церкви ст. Миасской,
Челяб. уѣзда, Петръ Маляровскій.

тября за № 824 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Яковъ Мелехинъ въ селѣ Черноярскомъ, Челябинскаго уѣзда, казакъ Андрей Коркинъ въ станицѣ Каменно-Озерной, Оренб. у.

Таковыми же отъ того же числа за № 1017 и 1021: исполняющіе обязанности псаломщиковъ: Михайловской станицы Михаилъ Зефиловъ, Александровскаго поселка Іоаннъ Евладовъ и Владимирскаго поселка Захарій Престенскій утверждены штатными псаломщиками въ занимаемыхъ приходахъ; священникъ села Островнаго, Челябинск. у. Александръ Русановъ утверждёнъ въ должности благочиннаго Птиченскаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 19 октября и. д. псаломщика Маринскаго поселка В.-уральск. у., Филиппъ Бурковъ утверждёнъ штатнымъ псаломщикомъ въ занимаемомъ приходѣ.

Увольненіе.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Гео- осія**, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 11 октября, псаломщикъ Кустанайской походной церкви Петръ Нелюбовъ уволенъ отъ занимаемаго мѣста, за назначеніемъ его на священническое мѣсто при той-же походной церкви.

Постановл. Епарх. Начальства отъ 14 сент. — 2 окт. с. г. за № 785 священникъ Кардаиловской станицы Николай Боголюбовъ отрѣшенъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія, впредь до исправленія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 октября с. г. за № 14845, свящ. Катенинскаго пос. В.-ур. у. Гавріиль Кузнецовъ низведенъ въ причетники съ запрещеніемъ священнослуженія, рясошенія, рукоблагословенія, впредь до исправленія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Діонисія**, Епископа Челябинскаго, отъ 16 окт. псаломщикъ села Скоблина, Челяб. у., Григорій Вобровъ по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста, по болѣзни, за штатъ.

Постановл. Епарх. Начал. отъ 19 октября за № 1034 церковный староста Харинскаго поселка Николай Пашинъ, со-

ласно пр
должност
Цер
Григорій
церкви
переходо
тибря.
За
Селван
Ловцов
сентябр
М
ла пом
ревской
Кандуля
Махоти
Балахов
Макаре
цать из
Кустан
Эдуард
данія
Никола
Романъ
Зиваил
Кизил
ря. Кр
рообря
сентяб
Д
изъ ст
ской

ясно прошенію, вслѣдствіе болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности.

Исключаются изъ списковъ:

Церковный староста Алешинскаго поселка, Куст. у. Григорій Адаманюкъ за смертію съ 17 іюля; священникъ церкви села Кулагина, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Набивачъ, за переходомъ на службу въ Воронежскую епархію съ 12 октября.

Заштатный дѣконъ Долгодеревенской станицы Георгій Селивановскій и священникъ Черновскаго поселка Михаилъ Ловцовъ оба за смертію, первый съ 25 го, а второй съ 28 сентября.

Присоединеніе къ православію.

Мѣщанская дѣвица Пераскева Жукѣва 17 л., изъ раскола поморской секты протоіереемъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Василемъ Смѣловымъ. Крестьяне: Яковъ Байдуга, Афанасій Соколенко, Никита Шевченко, Николай Махотинъ, Петръ Гречкинъ, Димитрій Жуликовъ, Даміанъ Балахонъ, Антонъ Липовой, Алексѣй Гриненко, Александръ Макаренко, Оома Балахонъ и Семень Махотинъ всѣ двѣнадцать изъ секты баптистовъ причтомъ Ерисковскаго прихода Куставайскаго уѣзда 23 марта и 6 сентября; крестьянинъ Эдуардъ Неуренбергъ 39 л. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія чрезъ муромомазаніе свящ. пос. Денисовскаго, Куст. у. Николаемъ Пономаревымъ 1 октября, съ нареченіемъ имени Романъ. Казачка Увальскаго поселка, Кизильской станицы, Зиваида Толмачева изъ мококанской секты, священникомъ Кизильской станицы Александромъ Горшенинымъ 24 сентября. Крестьянка села Хохловъ Харитина Васильева изъ старообрядческой секты причтомъ села Хохловъ Челяб. у., 30 сентября.

Дочь чиновника — дѣвица Александра Котельникова 27 л. изъ старообрядчества, градо-Оренбургской Спасо-Преображенской церкви Аркадіемъ Покровскимъ, — 8 октября.

Содержание оффиса
Содержание оффиса
Содержание оффиса

ковной д. п.
рковныхъ ста-
Черновскѣмъ,
станицѣ Ка-
1017 и 1021:
ловской ста-
селка Іоаннъ
естевскій, ут-
мыхъ прихо-
у, Александръ
Птиченскаго
зациннѣйшаго
й 19 октября
ск. у., Фи-
икомъ въ за-
е и ет 8 97
свѣдѣн
инойшаго Тео-
тъ 11 октября,
ръ Нелюбовъ
его на свѣ-
и.
— 2 окт. с. г.
Николай Бо-
священнослу-
тября с. г. за
авріиль Куз-
мъ священно-
ь до исправ-
ишкѣн
инойшаго Дю-
омщикъ села
енію уволенъ
нстѣн
№ 1034 пер-
Лашинъ, сог-

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земля въ десятникахъ.	Количество школъ.
		Клн.	Общ.		
а) Священническія:					
Елизветинскій пос., Куст. у.	486	—	—	105	1
Черныговскій пос., Верхнеуральск. у.	1058	—	—	72	2
Боголюбская цер., Верхнеур. у. (2-е м.).	1384	—	—	—	1
Малороссійскій пос., Кустая. у.	557	—	—	—	1
Кадановская ст.)	2684	—	—	—	2
Черноаскій пос.)	161	400 р.	—	—	2
Маслейское село, Челоб. уѣзда.	2084	—	—	99	5
в) Псаломщическія:					
Церковь Оренбургскаго Института	—	770 р.	—	—	—
Зуевскій поселокъ, Кустанайскаго уѣзда.	1225	—	—	99	3
Астраханскій пос., Актюб. уѣзда.	1952	800 р.	—	105	5
Мих.-Арх. ц. г. Орска.	2108	—	—	—	1
Нико-Покровское с. Орскаго у.	1809	—	—	36	5
Верхне-Авляно-Петров. зав. В.-Ур. у. (1-е м.).	4890	—	—	—	3

Содержаніе офиц. чести: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Оеодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому. — Разпоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановка Епарх. Начал. отъ 19 октября 1904 г. № 1014. Берковскій староста Харинскаго поселка Николай Пашица, со-

О
ЕПА
1 НО

Библие

«И
разрушаю
Богъ твер
и между
небо; и в
день втор
Нас
галась з
должна
иѣдрахъ.
воды. И
небо, ч
атмосфе
ненныхъ
мыми, св
видовъ
Твердь
своду, д
раздѣли

весь оже- нья.	Земли въ Ассатинахъ.	Количество школъ.
Общ.		
	105	1
	72	2
		1
		1
		2
		2
	99	5
	99	3
	105	5
		1
	36	5
		3

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ

№ 42-43.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки.

«И рече Богъ: да будетъ твердь посреди воды: и да будетъ различающа посреди воды, и воды: и бысть тако. И сотвори Богъ тверди: и разлучи Богъ между водою, яже бѣ подъ твердію, и между водою, яже бѣ надъ твердію. И нарече Богъ тверди, небо: и видѣ Богъ, яко добро. И бысть вечеръ, и бысть утро, день второй» (6 - 8 ст.).

Наступилъ новый день. Въ волнующихся водахъ задвигалась земля; новое божественное слово вызвало ее, и она должна была родить то, что было скрыто и связано въ ея недрахъ. Богъ сказалъ: «да будетъ твердь («ракіах») посреди воды. И назвалъ Богъ твердь небомъ». Это было эфирное небо, чистый, свѣтлый, воздушный сводъ надъ нашею головою, атмосфера съ ея никогда неиссякаемымъ источникомъ жизненныхъ и благословенныхъ силъ, съ ея столбже неисчерпаемыми, сколько необходимыми источниками питанія для всѣхъ видовъ живущаго, которыми должна быть наводнена земля. Твердь покоилась на земныхъ водахъ и, подобно твердому своду, держитъ небесныя свѣтила. Такимъ образомъ, твердь раздѣляетъ вышнія воды отъ нижнихъ, море отъ облаковъ,

которые изъ него поднимаются, чтобы въ свое время доставить еухой землѣ источникъ силъ благословенія и плодородія ¹⁾. Вотъ въ общихъ чертахъ изображеніе творенія второго дня, подтверждаемое и наукой.

Остановимся сначала на словѣ «твердь», которое, кажется, и отчасти основательно, представляетъ небо въ видѣ неопредѣленнаго свода. Многие смѣются надъ этимъ неразъясненнымъ выраженіемъ Священнаго Писанія, какъ будто бы Моисей долженъ былъ въ качествѣ ученаго физика объяснять евреямъ, какимъ образомъ небо не только твердо, но и полно жидкости (эфиръ), изъ чего, конечно, народъ ничего не понималъ бы. Если Моисей въ совершенствѣ зналъ природу неба, то не долженъ-ли онъ былъ оставить свою науку, чтобы говорить своему народу употребительнымъ и понятнымъ языкомъ? Если мы обратимся къ древности, то найдемъ не мало ученыхъ — философовъ, особенно у грековъ, которые признавали небо за совершенно твердый сводъ, къ которому прикрѣплены небесныя свѣтила.

¹⁾ Очень многіе подъ этими словами разуміютъ разрѣженную матерію, изъ которой, по теоріи Лапласа образовались міры. Такое представленіе дѣла, по мнѣнію Курна, весьма много выигрываетъ тѣмъ, что оно сообщаетъ библейской космогоніи законченность, гармонию, указываетъ на субстратъ для образованія звѣздного міра, хорошо объясняетъ 4-й день творенія и, вообще, кажется очень удачно объясняетъ и намекаетъ на видимому много преимуществъ предъ тождествомъ вышнихъ водъ въ смыслѣ «облачныхъ водъ», облаковъ, противъ котораго послѣдуютъ съблужающія возраженія. 1) По сказанію Моисея, вышнія и нижнія воды столь же позитивно противоположны, какъ свѣтъ и тьма, море и суша. Всплывшій совершеннѣе раздѣленія, вышнія воды помѣщаются подъ небомъ, а нижнія надъ небомъ, а облачная вода находится подъ небомъ, какъ, наврѣмѣрь, земная и морская вода; въ крайнемъ случаѣ можно сказать, что облачная вода находится на небѣ, но уже никакъ нельзя сказать, чтобы она была выше неба. 2) Образованіе облаковъ во второй день, говоритъ, не могло быть узнано Моисеемъ потому, что это образованіе облаковъ не соответствовало бы дѣйствительности: послѣднее случилось возможнымъ послѣ образованія моря, происшедшаго въ третій день, и послѣ того, какъ установилось вращеніе солнца на морскія ясиаренія, следовательно, только послѣ четвертаго дня. По древнееврейскому возрѣнію, проходящему чрезъ ветхозавѣтное Писаніе, водная небесная масса состоитъ изъ бесчисленныхъ прострѣтностей, какъ бы твердыхъ шаровъ, такъ что, по картинному слововыраженію, небесныя рѣшетчатая окла (Быт. 1, 6; 1, 8; 2, 2; Псал. 24, 18; 9 Цар. 7, 2; 19), или небесныя двери (Ис. 67, 23) были открыты, и вода прорывала небесный сводъ (Ис. 36, 29; 38, 23). По этимъ отчасти не говорится, что небо дѣйствительно должно считаться какъ бы жидкимъ слоемъ съ дверями и рѣшетчатыми окнами; напротивъ, сводъ этотъ состоитъ изъ легкаго, яснаго воздуха, что уже видно изъ того, что выраженіе «Schechakim», которое собственно означаетъ высшіе, разрѣженные воздушные слои воды; совершенно тождественно употребляется съ «Kakiah» — (слово небесный) и «Schamaim» (небеса) (Ис. 37, 18, 21; Втор. 33, 36) и объ этомъ тонкимъ эфиръ также сказано, что онъ стоитъ твердо, какъ вышнее зеркало (Ис. 37, 18). Тѣло только въ томъ, что вращенія водныхъ массъ, которыя содержатъ облака, твердо и безопасно походятся (Псал. 103, 3) на этомъ легкомъ, тонкомъ и эфирномъ воздушномъ слое, какъ бы на жидкомъ сводѣ. Следовательно, твердь сотворенная во второй день и названная небомъ, есть по древнееврейскому возрѣнію ни что иное, какъ то, что и доселѣ мы называемъ небомъ, именно высшіе, свѣтлые воздушные слои нашей атмосферы.

Что было бы удивительного, еслибы евреи имѣли также идеи, къ которымъ Моисей и приспособлялъ свой языкъ? Но на дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ, и физика Бытія не допускаетъ ни одного изъ тѣхъ многочисленныхъ заблужденій, которыя мы встрѣчаемъ въ каждой изъ наукъ древности. Подлинный еврейскій текстъ вполне устраняетъ недоразумѣніе: «да будетъ твердь» говорится здѣсь, «etg rakia». Слово «рак а» происходитъ отъ «ракіах», которое означаетъ въ формѣ абсолютной — утверждать, дѣлать твердымъ, въ 1-й формѣ причинной, — распространять, во 2-й формѣ причинной, — растягивать. Слово «ракіах» взято изъ этой 2-й формы и означаетъ, такимъ образомъ, растяженіе, но оно означаетъ также и все то, что служитъ опорой, покровомъ, — все служащее связію и утверждающее въ существованіи. Семьдесятъ толковниковъ перевели «твердь» чрезъ «stereoma» — (твердость, основаніе, базисъ), а Вулгата — чрезъ «firmamentum», которыя имѣютъ одинаковыя значенія, хотя выражаютъ болѣе идею твердости.

Что пониманіе вышнихъ водъ, какъ облаковъ, единственно вѣрное, ясно изъ Псал. 103, 3; 148, 4; Пс. 26, 8. Что касается, наиримѣрь, 148 псалма, 4-й стихъ каждаго читается: хвалите его небеса небеса; а вода, яко превъше небеса, то несомнѣнно, что вышнія воды, упоминаемыя тутъ, тѣ же самыя, которыя упоминаются и у Моисея (Быт. 1, 7), въ немъ убѣждаетъ самое восторженіе псалма, тема котораго такова: небо и земля со всеми своими обитателями и силами должны хвалить Бога. Въ 1-6 ст. говорится о хвалѣ неба и ангеловъ, а съ 7-го о хвалѣ земли съ ея твореніями. А ветхозаветное воззрѣніе, какъ мы видѣли выше, никогда не отдѣляетъ облака принадлежатости землѣ, а принадлежностію неба, такъ какъ они принадлежатъ нацѣ земнымъ небомъ. Только когда облака дають знакъ о своемъ содержаніи — дождемъ, градомъ, снѣгомъ и молніей, расширяющаго небеса, тогда они принадлежатъ къ землѣ; и то совершенно въ порядѣ, что во второй части псалма, гдѣ изображается хвала земли, упомянуты — молнія, снѣгъ, градъ и туманъ. Если мы присоединимъ еще къ этому близкое къ рамагриявскому параллельное мѣсто изъ 103 псалма (3 ст.), то не останется болѣе никакого сомнѣнія, что вода водами вышнихъ небомъ, слѣдуетъ разумѣть именно облачная вода.

Приступая къ рѣшенію возраженій противъ пониманія «вышнихъ водъ», какъ облаковъ, мы увидимъ, что несомнѣнно и то предположеніе, по которому образованіе облаковъ могло произойти только послѣ совершившагося въ третій день образованія моря и послѣ утвержденія въ четвертый день отношеній солнца къ землѣ, разномыслия моря и послѣ утвержденія въ четвертый день отношеній солнца къ землѣ, потому, что та теплота, которая въ третій день была естественнымъ условіемъ возникновенія и образованія растительнаго царства, могла даже во второй день вызвать необходимое для образованія облаковъ испареніе земной воды. Еще одна причина можетъ возбудить сомнѣніе въ зашищаемомъ нами воззрѣніи, именно, можетъ показаться, что образованіе облаковъ есть маловажный предметъ для дѣлаго дня, и оно слишкомъ незначительно сравнительно съ прочими, несравненно болѣе важными днями творенія, а именно, что соразмѣрность въ распределеніи творенія на шесть дней нарушается. Но противъ этого нужно замѣтить, что образованіе облаковъ не выставляется самымъ важнымъ результатомъ творческой дѣятельности этого дня. Образованіе «Ракіа», небеснаго свода, ясно выставляется, какъ важнейшій актъ этого дня. Притомъ, если мы вспомнимъ о томъ, что этотъ небесный сводъ есть не болѣе, ни меньше, какъ земное небо, атмосфера, окружающая нашу землю, то навѣрное не станемъ утверждать, что это творческое дѣло — не важно. По важности для жизни, для возникновенія, возрастанія и размноженія на зем-

Приведемъ теперь изъ Священнаго Писанія, нѣсколько текстовъ, которые выясняютъ намъ, какую идею священные писатели соединяли съ природою небесъ, и тогда увидимъ, что эта идея совершенно справедлива. Слова небо и твердь часто являются синонимами. Псаломъвецъ говоритъ: «небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку его возвѣщаетъ твердь» (Пс. 18, 1). По правиламъ еврейскаго параллелизма, двѣ части этого стиха воспроизводятъ одну и ту же идею, и небо и твердь означаютъ здѣсь, слѣдовательно, одно и то же. Это тожество значенія подтверждается множествомъ другихъ текстовъ, гдѣ говорится, что Богъ назвалъ твердь небомъ. У Иова (37, 18, 21) небеса представляются крѣпкими, блистающими, какъ вылитое изъ мѣди зеркало; Иезекииль (1, 26) сравниваетъ твердь съ кристалломъ (сапфиромъ). Указанныя сравненія небесъ съ предметами изъ видимаго міра (мѣди, кристалла), ничего не говорятъ о внутреннемъ устройствѣ небесъ и суть не болѣе, какъ фигуральное, картинное изображеніе внѣшняго вида небесъ. У пророка Исаи мы читаемъ относительно небесъ слѣдующее: «Азъ Господь совершающій вса, распрострохъ небо единъ, и утвердихъ землю» (44, 24). «Азъ сотворихъ землю, и человека на ней, азъ рукою моею утвердихъ небо, азъ вѣсмъ звѣздамъ запосыдахъ» (45, 12). Изъ этихъ текстовъ видно, что твердь есть противоположное утвержденной землѣ пространство. Въ другихъ мѣстахъ Писанія мы читаемъ, что небеса утверждены (Пс. 32, 6) словомъ Господнимъ. Очевидно, здѣсь рѣчь идетъ о постоянномъ порядкѣ небесъ, правильныхъ движеніяхъ свѣтилъ. Выраженіе утверждать не указываетъ на одну матеріальную твердость, оно означаетъ устойчивое равновѣсіе тѣлъ и связываетъ съ нимъ идею сопротивленія, твердости. Это именно устойчивое равновѣсіе и означаетъ слово утверждать во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ священнаго Писанія, гдѣ идетъ рѣчь о свѣтилахъ, небѣ, землѣ

тѣ, это твореніе неба стоитъ совершенно параллельно съ твореніемъ перваго дня, потому что земля столь же мало можетъ быть мыслима безъ атмосферы, сколько и безъ свѣта. Если справедливо часто указываютъ на то, что свѣтъ долженъ быть первымъ земнымъ твореніемъ Бога, такъ какъ онъ есть условіе для жизни на землѣ, то съ одинаковымъ правомъ можно утверждать и то, что атмосфера должна быть вторымъ дѣломъ творческой мудрости. Образование атмосферы должно необходимо предшествовать третьему дню, такъ какъ растительное царство столь же мало можетъ зародиться и существовать безъ неба, сколько и безъ свѣта.

и водныхъ
этомъ. Пр
бывъ. и ед
ки творит
поднебесная
мо идти
немъ устро
стахъ свѣт
сдѣлалъ ус
свѣтилъ и
слова «тве
единять ст
70-ти том
поддержив
слово озна
господству
свѣтилъ и
стояній ш
міра нѣпо
ными при
леніе тѣл
оказывают
отдакива
и точност
неба, пог
жать при
тиль и з
«Дн
посреди
ихъ состо
ли, состо
лородъ),
поднимат
рается на
состояній
подходит
еть, про
щее собо

и водяхъ. Книга Притчей весьма ясно свидетельствуетъ объ этомъ. Премудрость говоритъ: «егда готовяше небо, съ нимъ бѣхъ, и егда отлучаше престолъ свой на вѣтряхъ, и сѣдъ крѣпкѣ творяше вышнія облаки: и егда тверди полагаше источники воднебесныя, и егда полагаше морю предѣлы его, да воды не мимо идути усть его и крѣпка творяше основанія земли, бѣхъ при немъ устроая» (Притч. 8, 27—29). Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ священные писатели хотѣтъ показать, что именно Богъ сдѣлалъ устойчивымъ положеніе небесъ, воздуха и облаковъ, свѣтила и воды, равно и земли. Отсюда понятенъ и смыслъ слова «твердь». Будетъ ли оно въ переводѣ съ еврейскаго соединять съ собою идею пространства, или въ переводахъ 70-ти толковниковъ и Вульгаты — идею твердости, того, что поддерживаетъ и утверждаетъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ это слово означаетъ лишь удивительное, устойчивое равновѣсіе, господствующее въ поверхностяхъ, уравнивающее движеніями свѣтила и земли. Но если мы припомнимъ, что наука еѣ составляетъ нынѣ допустить, что поверхности нашего солнечнаго міра неполнены газами, — что эти газы служатъ импульсивными причинами движенія, — что они оказываютъ сопротивленіе твердымъ тѣламъ, — что твердые тѣла, съ своей стороны, оказываютъ имъ сопротивленіе (вслѣдствіе чего происходитъ отталкиваніе и разныя движенія), то примемъ всю вѣрность и точность выраженія «твердь» для обозначенія поверхностей неба, потому что разлитые въ этихъ поверхностяхъ газы служатъ причиною устойчивости или постоянства движеній свѣтила и земли.

«Днъ будетъ тверди посреди воды: и да будетъ различающа посреди воды и воды». Но что отдѣляетъ воды въ жидкомъ ихъ состояніи отъ воды въ состояніи паровъ? Не атмосфера ли, состоящая изъ газовъ болѣе вѣскихъ (каковы азотъ, кислородъ), чѣмъ водные пары, которые, такимъ образомъ, должны подниматься выше? Не та ли это атмосфера, которая простирается надъ водами морей и удерживаетъ ихъ въ жидкомъ состояніи и въ ихъ предѣлахъ? Какое же названіе можетъ подходить къ ней болѣе, какъ не «твердь», которая означаетъ пространство, твердо поддерживающее и уравнивающее собою?

И такъ, земля окружена жидкими водами, земля и воды окружены (азотомъ и кислородомъ) атмосферой, которая поддерживаетъ землю въ устойчивомъ равновѣсїи и воды въ жидкомъ ихъ состоянїи; выше атмосферы находятся воды въ состоянїи паровъ (облака) и водорода, присутствїе котораго метеорологическія наблюденїя показываютъ въ самыхъ высшихъ областяхъ атмосферы. Облака и водородъ, въ свою очередь, сдѣляются газами (высшими разрѣженными воздушными слоями атмосферы, такъ называемымъ эфиромъ), наполняющими поверхности и образующими небо, а среди этихъ послѣднихъ движутся въ порядкѣ всѣ звѣздныя тѣла.

И рече Богъ: да соберется вода, яже подъ небесемъ, въ собранїе едино, и да явится суша: и бысть тако... И рече Богъ: да прораститъ земля бѣлье травное, съющее съмѣ по роду и по подобїю, и древо плодовитое творящее плодъ, ему же стѣмя ево въ немъ по роду на землѣ: и бысть тако... И бысть вечеръ, и бысть утро, день третїй (Быт. 1, 9—13).

Третїй день обнимаетъ двѣ творческія дѣятельности, непосредственно слѣдующія другъ за другомъ: отдѣленїе отъ моря суши и одѣванїе суши растительностію. Какъ задачей перваго дня творенїя было—освободить свѣтъ отъ узъ тьмы, какъ второй день вызвалъ изъ хаотическихъ водъ первоначальной земли небо съ его благословенными источниками, дождями и плодородными временами, такъ творческое слово третьяго дня освободило твердую землю отъ господства моря, которое все поглощало, все заливало. Отдѣленїе воды отъ суши было основнымъ условїемъ дальнѣйшаго жизненнаго развитїя на землѣ и ручательствомъ за размноженїе и сохранность обитателей земли, а также и воды. Суша должна была сдѣлаться мѣстомъ сбитанїя животныхъ и самаго благороднѣйшаго созданїя Божїя, поэтому упорядочивающее и творческое слово всемогущества должно было освободить ее отъ узъ моря и указать этому послѣднему границы.

И какъ только вода отступила въ особїя мѣста, какъ только появилась суша, земля тотчасъ произвела изъ своихъ вѣдръ, при содѣйствїи новаго творческаго слова, чудеса растительнаго міра съ его великолѣпнѣмъ красокъ, съ его плодородїемъ, силы и зародыши котораго дало оплодотворяющее ды-

ханїе Свята
ною. Растит
ской почвѣ
слабость,
Потому и
дно творен
Обраще
наго царств
видовъ это
роды, Богъ
творческому
еврейски д
шую пород
тази и пр
стенїамъ
ботаникѣ
сравнитель
«сѣющія с
вянистыя
имѣющія
довитыя (ц
царства, е
царства. Б
видовъ ра
что и сам
вершалось
Моисей, в
новременн
тать посл
речислен
этимъ хо
стенїей со
ченїя, ра
довитыя
слову; «д
въ видѣ
совершен
ся во вр

ханіе Святаго Духа, носившагося надъ первоначальною бездною. Растительное царство, коренящееся твердо въ материнской почвѣ, которая скрываетъ великолѣпнымъ покровомъ его слабость, не имѣетъ интегрированного, самостоятельнаго бытія. Потому и возникновеніе его приурочено къ тому же самому дню творенія, который далъ самостоятельное бытіе сунѣ.

Обращаютъ на себя вниманіе время творенія растительнаго царства и самый порядокъ перечисленія. Бытописателемъ видовъ этого царства. Послѣ образования неорганической природы, Богъ творитъ рядъ органическихъ существъ. Земли, по творческому повелѣнію, произрастаетъ «быліе травное» (по еврейски *деше*), зелень, подъ которой нужно разумѣть низшую породу растений, цвѣтущихъ невидимыми для глазъ цвѣтами и произрастающихъ невидимыя сѣмена; къ такимъ растениямъ относятся водоросли, мхи, лишай и всѣ, носящія въ ботаникѣ названіе «таинбрачныхъ». Затѣмъ слѣдуетъ вышая сравнительно порода растений — это «травы» (по еврейски *зебѣ*), «сѣющія сѣмя», къ которымъ относятся всевозможныя травянистыя хлѣбныя растения, цвѣтущія видимыми цвѣтами, имѣющія плодъ и сѣмена. Наконецъ, являются деревья плодитыя (по еврейски *эцѣ*), красота и вѣнецъ растительнаго царства, самыя сложныя и совершенныя произведенія этого царства. Впрочемъ, послѣдовательность Моисея въ описаніи видовъ растительнаго царства совсѣмъ не говоритъ о томъ, что и самое твореніе этихъ видовъ растительнаго царства совершалось постепенно, такъ сказать, преемственно. По сказанію Моисея, все растительное царство было сотворено Богомъ одновременно и составляетъ одно твореніе и не есть результатъ послѣдовательнаго ряда твореній. А если Моисей и перечисляетъ растительное царство какъ бы по классамъ, то этимъ хочетъ сказать, во первыхъ, то, что самыя виды растений сотворены Богомъ, во вторыхъ, что все, безъ исключенія, растительное царство, (какъ то: зелень, трава и плодитыя деревья) сотворено одновременно по творческому слову: «да прораститъ земля». Растенія не были сотворены въ видѣ зародыша или зерна, но въ состояніи взросломъ, совершенномъ, способномъ производить сѣмена и продолжаться во времени и пространствѣ. Зерно есть результатъ закона,

который управляетъ каждымъ видомъ растений, оно предпосылаетъ предсуществованіе подобныхъ существъ, которыя совершаютъ извѣстныя стравленія для произведенія его; поэтому сотворено растение, но не зерно. Бытописаніе не говорить, что земля покрывается сѣменами, производящими растения, но — что земля произрастила всѣ виды растений, производящихъ ихъ сѣмена, — вида, получившіе при самомъ твореніи прочную устойчивость (это — истина, безъ которой ботаника не могла бы и быть наукой, такъ какъ не имѣла бы основанія). Но нельзя представлять дѣла такъ, что будто сначала появился простѣйшій видъ растительнаго царства, который потомъ, путемъ постепеннаго развитія, въ миллионы лѣтъ дошелъ до болѣе сложныхъ и совершенныхъ видовъ растительнаго царства. Библия ясно говоритъ противъ этого: *да прораститъ земля быліе травное, стгощее сѣмя по роду и по подобію, и древо плодотворное... и бысть тако»* (I. 11).

Мое доброе слово къ православному духовенству *).

«Время зсикой вещи подъ небесемъ, сказалъ Премудрый, время молчати и время глаголати». —

Настало время, когда намъ, пастырямъ Церкви, предстоитъ великое дѣло — послужить нашей православной Руси и нашему Богу избранному Самодержцу Царю вѣрою и правдою. Въ нынѣшнемъ году предстоятъ выборы въ четвертую Государственную Думу. Воля Самодержавнѣйшаго Государя нашего намъ хорошо известна. Онъ хочетъ, чтобы въ это высокое государственное учрежденіе были избраны лучшіе русскіе люди, русскіе по духу, чтобы здѣсь работали богатыри русской мысли, носители родныхъ завѣтовъ русскаго народнаго духа, люди дѣла и опыта не только житейскаго, но и государственнаго. Имъ поручается разсмотрѣніе, исправленіе и даже составленіе новыхъ законовъ; они отвѣчаютъ и предъ Богомъ, и предъ Царемъ, и предъ народомъ за то, хороши или плохи будутъ законы, худо или хорошо, будетъ русскому православному человѣку жить подъ этими законами.

*), Голосъ Церкви. № 10, стр. 175

Отцы
сердца на
то святой
разведосн
нашей Це
тынь и ро
подкапыва
ной жизни
по именов
прозвища
еть разли
идеть про
голоса; к
навязыва
ями и др
никами,
родной за
ими, все
эры ли,
Вспомни
всѣ эти
къ Церк
законы
имъ въ
родному
оскорбив
ихъ вос
Божіею
назвалъ
жавнаго
о наших
какимъ
ченіи ду
они инт
цевъ и
шесть л
Но
учились

Отцы и братія, сослужители и соработники на нивѣ сердца народнаго! Вы знаете, что творится на нашей когда-то святой, а нынѣ столь грѣшной Руси! Вы знаете, сколько развелось у нея враговъ внутреннихъ, враговъ святой матери нашей Церкви православной, враговъ заветныхъ нашихъ святыхъ и родныхъ преданій. Они и сейчасъ всюду работаютъ, подкапываясь подъ самые устои нашей народно-государственной жизни. Нужно ли называть ихъ сообщества или партіи по именамъ? Народъ въ массѣ своей мало знакомъ съ этими прозвищами, дикими для его слуха; за то онъ отлично умѣетъ различать ихъ по ихъ дѣяніямъ, по ихъ пропагандѣ: кто идетъ противъ матери Церкви, не слушая ея внушеній, ея голоса; кто хочетъ ограничить Царское Самодержавіе; кто навязываетъ русскому народу братство и равенство съ іудеями и другими, враждебными вѣрѣ православной, иноплеменниками, отнимая у нашего народа право быть хозяиномъ въ родной землѣ, всѣхъ таковыхъ народъ считаетъ врагами своими, все равно, какъ бы ихъ ни называли: кадеты ли, эсѣры ли, эсѣдеки ли, или еще какіе политическіе сектанты...

Вспомните, отцы и братія, съ какою непримиримою злобою всѣ эти господа относились въ Государственной Думѣ именно къ Церкви православной. Вспомните, какіе вѣроисповѣдныя законы проводили они и кто своимъ большинствомъ помогать имъ въ этомъ. Вспомните, какъ они отнеслись къ нашему родному дѣтищу — церковно-приходскимъ школамъ, глубоко оскорбивъ не только память въ Бозѣ почившаго незабвеннаго ихъ воскресителя Императора Александра III, но и милостію Божіею нынѣ царствующаго Его Державнаго Сына, Который называлъ эти школы дорогимъ Его сердцу наслѣдіемъ отъ Державнаго Отца. Вспомните, съ какою желчью отзывались они о нашихъ святыхъ, о нашемъ церковномъ управленіи, съ какимъ презорствомъ трактовали большой вопросъ объ обезпеченіи духовенства. За то съ какою нѣжностью отстаивали они интересы сектантовъ и раскольниковъ, разныхъ пновѣрцевъ и иноплеменниковъ!... Сердце изболѣлось за эти пять-шесть лѣтъ; будто кошмаръ какой давилъ душу...

Но за то мы многому и научились за это время. Мы научились распознавать враговъ отъ друзей, какими въ первые

дни третьей Думы притворялись, например, так называемые *октябристы* ¹⁾ Не захотели они въ думскомъ адресѣ назвать нашего возлюбленнаго отца народа Самодержцемъ, и тутъ открылось, что они враги Царскаго Самодержавія. Ясно стало, что на такихъ друзей полагаться нельзя, что и доверять ихъ обещаніямъ не слѣдуетъ. Дѣло показало, что они явились врагами и церковной школы, да и во всѣхъ вопросахъ касавшихся пользы и нужды Церкви, они становились на сторону такъ называемыхъ кадетовъ. Такие друзья хуже открытыхъ враговъ.

Съ дѣтства, отъ отцовъ своихъ мы приняли, какъ неоспоримую истину, что умъ и совѣсть не измѣряются какъ величины арифметическія, что истина и добро не расцѣпываются по большинству голосовъ ихъ оцѣнщиковъ. «Большинство голосовъ есть великая ложь нашего времени», сказалъ одинъ умный государственный мужъ. Но опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что приходится считаться и съ этою ложью, иначе ложь возьметъ верхъ въ законодательствѣ надъ истинной, зло — надъ добромъ. Ясно что въ законосоставительныя учрежденія надо собирать побольше людей умныхъ и честныхъ, чтобы и большинствомъ голосовъ они брали верхъ надъ людьми неумными и нечестными. Понятно, что если бы въ Государственной Думѣ составилось большинство изъ людей преданныхъ Церкви, беззавѣтно любящихъ Самодержца и Родину-мать, то и смутѣ давно бытъ бы положенъ конецъ, и пьянству народному — должныя предѣлы, и школьное дѣло процвѣтало бы въ истинно-народномъ православномъ духѣ, и Церковь Божія стояла бы на высотѣ ей подобающей, да и духовенство не нуждалось бы въ кускѣ насущнаго хлѣба. Видите, какъ ни противно нашему нравственному чувству призывать въ жизни принципъ рѣшеній столь важныхъ вопросовъ большинствомъ голосовъ, но разъ этотъ принципъ допущенъ въ законы, намъ необходимо противопоставить ему такое же, но совершенно нравственное средство — тоже большин-

¹⁾ А нынѣ такими «пжебратіями» и лжедрузьями являются пресловутые Столыпинскіе «націоналисты»... И какъ больно видѣть, когда они пожимаютъ плечи среди духовенства...; какъ преступно поступаютъ тѣ изъ имущихъ въ Церкви власть и положеніе, кои толкаютъ духовенство въ Тушинскія объятія «націоналистовъ»... Ред. Г. Ц.

ство голо
ными, че
въ будуш
жить въ
тернему
взгодахъ
оставить
него ист
зация оп
вартн, в
чать лж
мѣръ: па
боды», а
называю
ясны ка
Его Сам
чтобы О
по велѣ
то, что
жавную
нятно, ч
о выбо
лицъ, п
торую С
умные
свободы
На
ствомъ
такихъ
понятн
звать
остаток
заботят
томъ,
выборс
тѣлн
-видѣ
не (2)
юзомъ

ство голосовъ, но подаваемыхъ людьми достойными, разумными, честными, а слѣдовательно только такихъ и избирать въ будущую Государственную Думу. Русскій народъ исконно жилъ въ любви къ Церкви, всегда прислушивался къ ея матерному голосу, къ ней обращаясь въ своихъ нуждахъ и невзгодахъ политическихъ. Грѣшно намъ, пастырямъ Церкви, оставить его безъ руководства и въ настоящую трудную для него историческую минуту. Нашъ долгъ указывать ему грозящая опасности, разъяснять, что такое все эти политическія партии, все эти кадеты, октябристы, эсэеры и эсдеки, обличать лживость ихъ обещаній, ихъ тайные замыслы. Напримеръ: партия кадетовъ назвала себя «партіей народной свободы», а когда и эта лживая кличка разоблачена, теперь называютъ себя «безпартийными»... А на дѣлѣ ихъ стремленія ясны какъ Божій день: они хотятъ лишить Помазника Божия Его Самодержавія, сдѣлать Его игрушкой въ своихъ рукахъ, чтобы Онъ не могъ распоряжаться на Руси яко Самодержецъ, по велѣнію Своей Царской совѣсти, а только подписывать бы то, что Ему подложатъ эти господа кадеты. Захватить Державную Власть въ свои нечистыя руки — вотъ ихъ цѣль! Понятно, что съ негодованіемъ слѣдуетъ отвергать всякую мысль о выборахъ въ Государственную Думу какихъ бы то ни было лицъ, принадлежащихъ къ этой измѣннической партиі, которую было бы справедливо называть, какъ и называютъ умные люди, «партіей народного обмана», а не «народной свободы» 2).

Нашъ пастырскій долгъ и предъ Богомъ и предъ Отечествомъ предостерегать народъ отъ всякой возможности выбора такихъ представителей въ Государственную Думу. Само собою понятно, что и все духовенство должно всенепременно исползовать свои права такъ, чтобы ни одной десятины земли не осталось безъ представительства на выборахъ. Смотрите, какъ заботятся наши враги, враги Церкви Божіей, заботятся о томъ, чтобы всячески отвести глаза намъ, духовенству, отъ выборовъ, отъ участія въ нихъ. Они нарочно и газету зачѣтали, якобы церковную, для недалекихъ бабюшекъ, и наз-

2) Умные люди и Столыпинскій «Союзъ націоналистовъ» называютъ «союзомъ національнаго подлога». Ред. Т. Ц.

вали ее именемъ когда-то, лѣтъ 30 назадъ существовавшего «Церковно-Общественнаго Вѣстника», издававшегося г. Поповицкимъ; имъ страстно хочется внушить воѣмъ намъ мысль, будто участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу и въ ея трудахъ — есть вмѣшательство Церкви въ политику. Они и слова Спасителя не прочь привести: *воздадите убо кесарю кесареви, а Божію Божии*. Но какъ разъ эти-то слова и обличаютъ ихъ. Вѣдь и сказаны-то они были не апостоламъ, а вотъ такимъ же, какъ наши кадеты, лицамъ, которые хотѣли удодить Господа, обвинивъ Его въ политикѣ. Господь и разъяснилъ, что всѣ мы должны исполнять свой долгъ какъ по отношенію къ Богу, въ исполненіи Его заповѣдей, такъ и въ отношеніи къ Государю въ исполненіи Его законовъ и повелѣній. Знаютъ иудеи и ихъ прислѣшники, разные кадеты и прочая челядь иудейская, что печать способна перевоспитывать неглубокихъ людей, что она можетъ гипнотизировать массы, внушать имъ то, что хотять внушить руководители печати; и рогъ, денегъ не жалѣютъ, чтобы воздѣйствовать на духовенство чрезъ печать, чтобы внушить ему, если не прямо революціонныя мысли, то хотя бы только вотъ эту мысль: «политика — не дѣло духовенства»... Да скажите же наконецъ Богу ради: что такое «политика»? Ужели проповѣдь любви къ Отечеству — политика? Ужели горячій призывъ къ защитѣ родныхъ святыхъ отъ поруганія ихъ иудеями и измѣнниками — политика? Ужели истолкованіе идеала Царскаго Самодержавія по разуму православной Церкви — политика? Ужели твердое и рѣшительное требованіе — да, требованіе! — чтобы театры не строились, напримѣръ, рядомъ съ храмами Божіими, чтобы подъ великіе праздники, по крайней мѣрѣ, вблизи храмовъ Божіихъ, молчала плясовая жидовская музыка, чтобы дѣтямъ въ школахъ не смѣли дарить толстовскія богохульныя книжонки, чтобы въ великіе праздники, какъ Богоявленіе Господне, входъ въ Иерусалимъ да и въ воскресные иудей-профессора не назначали для православныхъ дѣтей экзаменовъ, а гг. земскіе начальники, мировые судьи и другіе служители Фемиды не назначали по праздникамъ засѣданій своихъ въ часы Богослуженія ^{*)}, да мало ли еще что — ужели все это политика? Вѣдь выходитъ, что все,

что не
никамъ,
жны от
въ Цар
не дава
рой и
Церкви
кадеты
мы отд
помощь
людей
ее Себ
бы эта
вало
П
помож
ня ше
славнѣ
и въ
Помази
Е
Праз
Оренб
столь
дѣлет
рала
фран
рата,
робъ
он
вѣтыя
обѣдѣ

что не нравится иудеямъ и нашимъ измѣнникамъ—ихъ союзникамъ, все это политика? Вотъ и теперь мы, пастыри, должны открыто и повсюду призывать русскій народъ выбирать въ Царскую Думу лучшихъ православныхъ русскихъ людей и не давать своихъ голосовъ тѣмъ, кто не хочетъ служить въ-рой и правдой, но совѣти и присягъ, Царю Самодержавному, Церкви православной и Родной Русской землѣ,—что же жд. г. кадеты, и это по вашему будетъ тоже политика? О, если бы мы отдали теперь всё силы ума и сердца, призвавъ Бога на помощь, такой полтике!.. Если бы Богъ вразумилъ русскихъ людей собрать Царю такую Думу, какую Онъ представлялъ себѣ, когда писалъ Свой манифестъ о первой Думѣ! Если бы эта Дума думала съ Царемъ своимъ воедино, какъ бывало когда то встарь, при царяхъ Московскихъ!..

Помолимся, отцы и братія, пастыри Русской Церкви, да поможетъ Господь народу нашему, изстрадавшемуся за послѣднія шесть-семь лѣтъ отъ всяческихъ смуть, встать на старый, славный историческій путь единенія и въ мысли, и въ дѣль, и въ госдарственной жизни съ Царемъ своимъ Божіимъ помазникомъ!

Ей, буди, буди!!!!...

Епископъ Никонъ, чл. Св. Синода и Госуд. Совѣта.

Празднованіе въ Оренбургской духовной семинаріи столѣтняго юбилея Отечественной войны.

11 октября, въ день оставленія французами Москвы Оренбургская духовная семинарія торжественно праздновала столѣтній юбилей Отечественной войны. Сто лѣтъ тому назадъ, 6-го октября Кутузовъ началъ дѣйствовать наступательно. Русскіе поды начальствомъ генерала Беннигсена, по приказанію фельдмаршала, напали на французскій авангардъ, состоявшій поды руководствомъ Мюрата, опрокинули его и бѣгняли многою душекъ. Извѣстіе объ этомъ сраженіи настолько встревожило Наполеона, что

*) Да и выборы въ Ц. Думу, чтобы не назначались на день Покрова Пресвятыя Богородицы. Ред. Г. Ц.

онъ тутъ же далъ приказъ къ выступленію изъ Москвы. Непріятель выступилъ изъ Москвы 7-го октября, имѣя подъ ружьемъ болѣе 100,000 человекъ. За арміей слѣдовала многочисленная толпа и тянулся безконечный обозъ, съ небольшимъ запасомъ продовольствія, съ огромнымъ количествомъ военныхъ снарядовъ, съ несмѣтнымъ множествомъ золота, серебра и разныхъ драгоценныхъ вещей, похищенныхъ въ Москвѣ. Но еще недовольный безщаднымъ разграбленіемъ нашей древней столицы, Наполеонъ, въ безсильной злобѣ на Александра и Россію, далъ маршалу Мортѣ распоряженіе взорвать Кремль со всѣми соборами и церквами, сжечь царскій дворецъ и разрушить всѣ остальные зданія, уцѣлѣвшія отъ пажара. Варварское распоряженіе Наполеона, достойное время Аттилы, было исполнено; маршалъ Мортѣ подвелъ пороховыя мины подъ кремль, царскій дворецъ и подъ святыя храмы и, оставивъ въ нихъ зажженные фитили, въ ночь на 11-ое октября съ послѣднимъ эшелономъ французскихъ войскъ выступилъ изъ Москвы. Отойдя съ нея на нѣсколько верстъ, онъ въ полночь выстрѣломъ изъ пушки подаль рековой сигналъ. Раздались семь, одинъ за другимъ, взрывовъ, взлетѣли на воздухъ кремлевскія стѣны и башни, арсеналь и царскій дворецъ сгорѣли, взрывомъ разрушены были постройки къ Ивану Великому, но самъ онъ, давъ трещину, устоялъ, одни соборы уцѣлѣли. На утро москвичи, скрывшіеся въ подвалахъ и погребахъ, услышали колокольный звонъ въ нѣкоторыхъ уцѣлѣвшихъ храмахъ и съ радостію пошли на молитву. На другой день по уходѣ французовъ изъ Москвы, отрядъ казаковъ, подъ командой Иловайскаго, вступилъ въ Москву, а начальникъ тверскаго ополченія сейчасъ же занялъ кремль. Вотъ къ дню оставленія французами Москвы и вступленія русскихъ опять въ Москву же и приурочено самое празднованіе столѣтія Отечественной войны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ исполняющагося въ текущемъ году, столѣтняго юбилея Отечественной войны.

Наканунѣ празднованія столѣтія Отечественной войны, 10-го октября, вечеромъ въ семинарномъ храмѣ было совершено всеобщее бдѣніе, а по окончаніи его, панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I. Благо-

словенно
Отечест
эконом
нари пр
минари
ня пере
навловск
вождей
Неп
вѣдникъ
мръ без
вѣрности
будуть
отчества
Вы
самоотв
могущес
вѣтным
дарную
пребуду
мѣры в
чествен
Пр
мнати
воинам
прекло
В
жестве
Оренбу
прот.
Архан
наго с
хоръ в
пѣнія.
В
бое м
Импер
каго I

словенномъ, его сподвижникахъ и вѣхъ на полѣ брани въ Отечественную войну павшихъ. Всенощное бдѣніе совершилъ эконоомъ семинаріи І. А. Смирновъ, панихиду—ректоръ семинаріи прот. І. П. Кречетовичъ въ сослуженіи духовника семинаріи свящ. Г. Д. Добросмыслова. Послѣ всенощнаго бдѣнія передъ панихидой воспитанникомъ 6-го класса А. Петропавловскимъ было произнесено слово, посвященное памяти вождей и воиновъ, оставившихъ по себѣ незабвенную память.

Неисчислимыя подвиги—почти такъ говорилъ проповѣдникъ—были совершены русскими войсками, удивившими міръ безавѣтной своей храбростью и непоколебимой своей вѣрностью гражданскому долгу. Проявленные ими подвиги да будутъ неизгладимо жить въ вѣчной памяти благодарнаго отчества: Вѣчная имъ память!

Высокіе примѣры безграничной преданности престолу, самоотверженной любви къ родинѣ и глубокой вѣры во всемогущество Божіе показали русскіе вожди и своими безавѣтными подвигами мужества и храбрости заслужили благодарную постоянную память и вѣчное уваженіе потомства. Да пребудутъ во вѣки вѣковъ въ народной памяти высокіе примѣры военной доблести вождей и воиновъ, павшихъ въ Отечественную войну: Вѣчная имъ память!

При возглашеніи, по окончаніи панихиды, «Вѣчной памяти» Государю Императору Александру І Благословенному и воинамъ, павшимъ въ бояхъ 1812-го года, всѣ благоговѣнно преклонили свои колѣна.

Въ самый день праздника Божественную литургію торжественно совершалъ Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. І. П. Кречетовича, преподавателя семинаріи прот. А. И. Архангельскаго, прот. В. И. Коблова и ключаря кафедральнаго собора свящ. В. А. Влоконова. Пѣлъ довольно «стройно» хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія, свящ. Г. Д. Добросмыслова.

Во время сугубой эктении протодіаконъ возгласилъ особое моленіе «Врачу душъ и тѣлесъ» о выздоровленіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Послѣ сугубой эктениі возгласена была заупокойная эктениа съ поминовеніемъ Государя Императора Александра I Благословеннаго и павшихъ въ Отечественную войну воиновъ. Какъ моленіе о выздоровленіи Великаго Князя Алексія Николаевича, такъ и заупокойная эктениа съ поминовеніемъ Александра Благословеннаго на всѣхъ произвели глубоко-трогательное и умилительно-скорбное впечатлѣніе.

За литургіей вмѣсто причастнаго стиха ректоръ семинаріи прот. І. П. Кречетовичъ сказалъ поучительное слово, на тему: «Ищите прежде всего царствія Божія и правды Его и сія вся приидутъ вамъ» (Мат. 6 гл., 33 ст.). Въ краснорѣчивомъ словѣ ораторъ съ жаромъ и увлеченіемъ разъяснялъ вопросъ о значеніи Отечественной войны для духовной жизни русскаго человѣка, подробно развивая строгаго церковнаго взгляда на событія 1812-го года, какъ на славное постыженіе Божіе. — Сто лѣтъ тому назадъ наше отечество подвергалось тяжкому испытанію. Многочисленная армія подъ предводительствомъ Наполеона — полководца, можетъ быть, гениальнаго, но человѣка въ высшей степени грубаго и аморальнаго, — вторглась въ предѣлы русскіе и побѣдоносно направлялась, какъ можно скорѣе, къ первопрестольной Москвѣ, въ самое сердце Россіи. Въ быстротѣ лежалъ для Французской коалиціи главный залогъ успѣха. И императору Наполеону пришлось лишь преклониться передъ тѣмъ, что совершилось на его глазахъ съ такой молниеносной быстротой. Неминуемая опасность, казалось, угрожала нашему отечеству отъ страшнаго завоевателя... Но милосердіе Божіе спасло Россію. Приказъ Императора Александра по арміи, заканчивающійся словами: «Воины! Вы защищаете вѣру, царя и отечество. На начинающаго Бога!», равно какъ и торжественное обѣщаніе Государя «не положить оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ предѣлахъ Россіи», нашли отзвукъ въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка... русскій народъ, какъ одинъ человѣкъ, всталъ на защиту родины и ея поруганныхъ святынь. Отвѣтомъ Москвы была единодушная готовность пожертвовать всѣмъ за царя и отечество: дворянство обязалось выставить цѣлыя полки, кучество не щадило своихъ сокровищъ, народъ требовалъ оружія, чтобы идти

на враговъ
одинъ мѣ
выхъ уме
Высокіе
Господню
довесли,
крестивши
мой! На
Россія сво
ское оружі
славою и
сголѣтній
иода Бога
литвы за
ну тяжк
зую нака
даси наст
его посты
въ Тебѣ
вію, и т
емъ крест
и оратор

Посл
ственный
Державы
десяти
ственный
возгласи
шему Р
ровичу,
ратрицѣ
стивѣиш
слѣднику
Князю
Послѣ м
Высочес
Благочес

на враговъ. Примѣру Москвы слѣдовали прочіе города: въ одинъ мѣсяць вооружилось болѣе 200,000 ратниковъ, готовыхъ умереть за свободу отечества, за честь своего государя. Высокіе примѣры глубокой вѣры въ могущество и милость Господню показали русскій народъ. Когда князю Кутузову донесли, что враги оставили Москву, онъ заплакалъ и, прекрестившись на образъ Спасителя, сказалъ: «Боже, создатель мой! Наконецъ ты выслушалъ молитвы нашей! Съ этой минуты Россія свободна». Господь дѣйствительно благословилъ русское оружіе успѣхомъ и тяжелая война была окончена со славою и честью для нашего отечества... Нынѣ, вспоминая столѣтній юбилей Отечественной войны, возблагодаримъ Господа Бога и вознесемъ къ престолу Всевышняго горячія молитвы за милость, явленную Имъ нашему отечеству въ годичную тяжкую испытаніи. Благодаримъ Тя, Господи! яко наказуя наказалъ еси ны къ малѣ, да не смерти во вѣки предаши насъ. Дажь намъ, Господи, память сего славнаго твоего посѣщенія, твердо и непрестанно имѣти въ себѣ, яко да въ Тебѣ утвердени сыновнимъ страхомъ и вѣрою, и любовью, и твоею крѣпостью ограждени: выну, яко же дмесь, поемъ и славословимъ имя святое твое... Такъ не безъ силы и ораторскаго воодушевленія закончилъ свою рѣчь о. Ректоръ.

Послѣ литургіи торжественно былъ совершенъ благодарственный молебенъ «въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ, и съ ними двадцати языкъ». А вотъ былъ моментъ особенной торжественности и скорби: въ концѣ молебна протоіаконь возгласилъ многолѣтне Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу и всему царствующему Дому. Послѣ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ, возгласена была вѣчная память «усопшему Благочестивѣйшему Великому Государю Императору Алек-

сандру I Благословенному и всѣмъ вождямъ и воемъ за вѣру, царя и отечество въ отечественную войну на брани животъ свой положившимъ». При пѣніи «Вѣчной памяти» всѣ присутствовавшіе благоговѣнно опустили на колѣна. Затѣмъ возглаголено было многолѣтіе Державъ Россійской и побѣдоносному всероссійскому воинству.

По возглаголеніи многолѣтія члены семинарской корпорации приложились къ св. кресту, а воспитанниковъ семинарии и всѣхъ остальныхъ присутствовавшихъ за богослуженіемъ Преосвященнѣйшій Владыка осѣнилъ крестомъ. Богослуженіе окончилось въ 12½ ч. дня. Въ 1 ч. дня начался актъ.

Актъ почтили своимъ присутствіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, Его превосходительство, предсѣдатель Оренбургскаго окружнаго суда П. А. Башкировъ, генераль Д. В. Верегинъ, генераль Н. Г. Лобовъ, директоръ народныхъ училищъ Тургайской области М. П. Ронгинскій, директоръ реального училища К. А. Торовъ, инспекторъ городскихъ училищъ Н. С. Богоявленскій, старшій военный врачъ П. А. Соломинъ. Среди публики было много духовенства: прот. Г. П. Соломинъ, прот. А. П. Словохотовъ, прот. А. Г. Граммаковъ, прот. А. М. Вознесенскій, прот. В. И. Кобловъ, священники: В. А. Бѣлоконовъ, А. Д. Покровскій, М. И. Преображенскій, Е. И. Орловъ и другіе.

Всего присутствовало гостей до 50 человекъ. Мундиры разныхъ вѣдомствъ: военнаго, судебнаго, духовнаго и народнаго просвѣщенія давали необыкновенно эффектную картину.

Программа акта была слѣдующая:

1. Патріотическая кантата «Колѣна Россы преклоните» муз. Турчанинова — исполн. хоръ подъ управленіемъ свящ. Г. Д. Добромыслова.
2. «Москва и Кремль», стих. Волкова — прочт. воспитан. 4 кл. А. Шебановъ.
3. «Два великана», муз. Столыпинна — исполн. воспитан. 6 кл. А. Павпертовъ.
4. «Гимнъ-Маршъ 1812 г.», муз. Инозитова-Иванова — исполн. хоръ.
5. «Наполеонъ», стих. Хомякова — прочт. воспитан. 4 кл. М. Вурзянцевъ.

6. «Ру
хоръ.
7. «С
С. С. Нив
8. «Б
9. «Д
6 кл. А. Г
10. «
хора воспит
11. К
исполни. хо
12. Г
Всѣх
вообразія
большаго.
Нача
апостолов
эстрадѣ
Въ качес
совъ. Уче
свои стар
что могли
Немн
росмысло
ностью в
щиль и с
Г. Д. До
дарность.
Но
лекла в
С. С. Ни
Столѣтіе
ширный
Изложен
мися мо
торъ, ог
вающую
точны зр

6. «Русь», слова Никитина, муз. Краснословскаго — исполни. хорь.
7. «Столѣтіе отечественной войны» — рѣчь преподавателя С. С. Никольскаго.
8. «Бородино», слова Лермонтова, исполни. хорь.
9. «Два гренадера», муз. Шумана — исполни. воспитан. 6 кл. А. Павпертовъ.
10. «Воздушный корабль» — исполни. подь аккомпаниментъ хора воспит. 6 кл. Касаткинъ.
11. Кантата «Въ память 1812 г.», муз. Кастальскаго исполни. хорь.
12. Гимнъ «Боже, Царя храни».

Всѣхъ ММ было 12. Но въ смыслѣ содержанія и разнообразія программа не оставляетъ желать, кажется, ничего большаго.

Началу акта предшествовало общее пѣніе грспаря: «Яко апостоловъ единоврѣннн и вселенная учителяе». Затѣмъ на эстрадѣ появились исполнители-дѣйствующія лица и хорь. Въ качествѣ исполнителей выступали учащіеся разныхъ классовъ. Ученики-исполнители стояли на высотѣ, прилагая всѣ свои старанія, чтобы достигь полнаго успѣха. Они дали все, что могли.

Нельзя не отнестись съ большою похвалою къ Г. Д. Добросмыслову. Онъ управлялъ хоромъ съ величайшею тщательностью и увлеченіемъ. Увлеченный самъ, онъ, очевидно, сообщилъ и своимъ ученикамъ любовь къ разученнымъ пѣсамъ... Г. Д. Добросмыслову, конечно, особая за это честь и благодарность.

Но многочисленныхъ слушателей, безъ сомнѣнія, привлекла на актъ интересная рѣчь преподавателя исторіи С. С. Никольскаго на тему: «Столѣтіе отечественной войны». Столѣтіе отечественной войны — предметъ чтенія довольно обширный, который нелегко уложить въ рамки часовой лекціи. Изложеніе лекціи пришлось сжать, ограничившись выдающимися моментами отечественной войны. И дѣйствительно, лекторъ, оговорившись, что отнюдь не претендуетъ на исчерпывающую полноту и оригинальность, отнесся къ своей темѣ съ точки зрѣнія исторія и остановился на нѣкоторыхъ наиболее

характерныхъ чертахъ великой войны. Преподаватель С. С. Никольскій поставилъ задачею выяснитъ собравшейся многочисленной публикѣ именно тѣ главныя черты войны 1812 г., которыя дали ей право на наименованіе «народной».

Прекрасная рѣчь оратора сама по себѣ, конечно, говорить за себя. Языкъ ея простъ, ясенъ и выразителенъ; рѣчь лектора текла то ровно и спокойно, то съ ючешескимъ жаромъ и увлеченіемъ. Лекторъ былъ выслушанъ аудиторіей съ полнымъ вниманіемъ. Скажу лично за себя, что я рѣдко когда-либо слушалъ съ такимъ вниманіемъ рѣчь... А воспитанники семинаріи съ громаднымъ интересомъ слѣдили за словами своего любимаго преподавателя. Интересное содержаніе рѣчи и дивная пластика ея формъ цѣлуютъ для нихъ какую-то особую убѣдительность, трогательную глубину и красоту выраженія, благодаря устной передачѣ, полной молодого увлеченія и искренняго пафоса. Многочисленная публика наградила лектора долго-несомкавшими аплодисментами... Особенно учащаяся молодежь аплодировала съ тою непосредственностью, которая такъ свойственна ея возрасту.

Программа акта была закончена общимъ пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни». Народный гимнъ, покрытый восторженнымъ «ура», былъ исполненъ двоекратно. А самый актъ закончился рѣчью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Всегдашнюю должную похвалу исполнителямъ и выражая большую признательность лектору, нельзя не сказать хотя нѣсколько словъ о томъ поразительномъ одушевленіи, какое буквально царило вездѣ и всюду, въ актовомъ залѣ. Послѣ каждаго номера аплодисменты гремѣли восторженно. Вообще, чувствовалось какое-то оживленіе, совершенно праздничное настроеніе. Приятно было слышать молодое одушевленное пѣніе. Приятно было смотрѣть и на массу собравшихся гостей. Пишущій эти строки получалъ рѣдкое удовольствіе. Другія лица, почтявши актъ своимъ присутствіемъ, вынесли впечатлѣніе чего-то своеобразно-изящнаго и необыкновенно-гармоничнаго. Великая серьезность содержанія актовой рѣчи, глубокая прочувствованная лиричность ея формы, скромное достоинство исполнителей — учениковъ, чарующіе звуки музыки, стройное,

мелодичное пѣніе давало наслажденіе присутствова-

Актъ исполнителей постановки которыхъ таковыми торжественными устроятъ въ ства, и вдвое повторять по ихъ въ доро-

Въ зак.

слѣдуетъ ск

Въ 31/2

даемый нач

наріи домо

аватель С. С. Ни-
пейся многочис-
ойны 1812 г.
дной».

конечно, гово-
выразителенъ;
съ юношескимъ
шанъ аудит ріей
бя, что я рѣдко
чь... А воспри-
мъ слѣдили за
решеніе содержа-
али для нихъ
ю глубину и кра-
полной молодого
ая публика на-
ементами... Осо-
ую непосредст-
есту.

дѣніемъ гимна-
ытый восторжен-
самый актъ за-
освященнѣйшаго
каго.

мъ и выражая
а сказать хотя
невленіи, какое
ь залѣ. Послѣ
рженно Вообще,
но праздничное
душевляющее пѣ-
авшихся гостей.
ствіе. Другія ли-
инесли впечатлѣ-
но-гармоничнаго,
ой рѣчи, слубко
многое достоинство
узыки, стройное,

мелодичное пѣніе хора, выразительная декламація — все это вмѣстѣ давало слуху и зрѣнію такое цѣлостное эстетическое наслажденіе, которое надолго останется въ памяти всѣхъ присутствовавшихъ на актѣ.

Актъ одинаково благотворно повліялъ не только на исполнителей — учениковъ, лично принимавшихъ участіе въ постановкѣ акта, но и на всѣхъ питомцевъ семинаріи, для которыхъ такая постановка всегда является радостнымъ, свѣтлымъ торжествомъ. Счастливы тѣ школы, которыя могутъ устраивать въ своихъ стѣнахъ музыкально-вокальныя торже-ства, и вдвойнѣ счастливы тѣ изъ нихъ, которыя могутъ повторять подобныя торжества изъ года въ годъ, превращая ихъ въ дорогую для школы традицію!

Въ заключеніе всего видѣнаго и слышаннаго ученикамъ слѣдуетъ сказать: честь и слава исполнителямъ!

Въ 3½ часа дня Преосвященнѣйшій Владыка, сопровож-даемый начальствомъ и преподавателями, отбылъ изъ семи-наріи домой.

Г. А. Филипповичъ.

Столѣтіе Отечественной войны.*

*«Подымись ты, святая земля!
Отстаивай нашу веру, нашего Царя
и нашу родину!»*

По случаю столѣтія Отечественной войны мнѣ выпала честь сказать актовую рѣчь.

Вы, можетъ быть, ожидаете отъ меня большой картины, которая въ возможной полнотѣ изобразила бы воспоминаемое событіе съ выясненіемъ его причинъ, теченія и слѣдствій?

Время, которое можетъ быть удѣлено рѣчи, полагаетъ предѣлы моему желанію пойти на встрѣчу вашимъ патристическимъ чувствамъ.

Вместо цѣлостной, многокрасочной картины я могу нарисовать только контуры и наложить нѣсколько штриховъ, которые помогутъ вамъ оживить въ памяти великую войну, отбѣнивъ тѣ ея характерныя черты, которыя дали ей право на наименованіе народной.

Сто лѣтъ тому назадъ Наполеонъ Бонапартъ, поднявшійся изъ низовъ революціи во Франціи на степень ея императора, заставившій униженно преклоняться предъ собой многоцѣлковые троны монарховъ западной материковой Европы и ставшій полновластнымъ ея повелителемъ, въ ночь на 12 іюня 1812 г. съ великой арміей двадцати языковъ, свыше полумилліоннаго состава, дерзновенно, безъ объявленія войны началъ переправу чрезъ р. Неманъ и вступилъ въ наши предѣлы, съ цѣлью превратить и повелителя восточной Европы-русскаго императора Александра Павловича въ своего покорнаго вассала, надѣясь въ короткій срокъ разбить численно почти втрое слабѣйшую нашу армію и предписать унижительный мартъ въ первопрестольной Москвѣ, овладѣть которой стремился Наполеонъ. «Если я займу Кіевъ,—говорилъ Наполеонъ,—я возьму Россію за ноги; если овладѣю Петербургомъ, возьму ее за голову; занявъ Москву, я поражу ее въ сердце». Все, казалось, предусмотрѣлъ и разсчиталъ гениальный полководецъ: и численное превосходство своей арміи, и

*) Рѣчь на актѣ Оренбургской духовн. семинаріи 11 октября 1912 г.

качественно
тому времен
одного — то
ператору А.

Давно
нашихъ вра
и немало р
Швейцаріи
въ 1805—
стерлицѣ в
мѣстахъ въ
семей. Въ
границы. Е
возвѣщало
рекрутским
милиціи и
ко внутрен
спасенія о
феста Св.
выраженія
решныя и
духовенств
и сердца
церкви Хр
бѣдноше
ставшими
сударя, бу
о послѣдн
ники видѣ
течу, и ш
Тильзитск
съ Напол
рѣки Нѣв
мѣстности
двѣней н
популярее
ясненіе т
христомъ.

качественное ея многообразныхъ вождей, и изумительную по тому времени организацию обоза и интендантства, но не учелъ одного — той великой силы духа, которая присуща была императору Александру и его вѣрноподданнымъ всѣхъ сословій.

Давно уже проникла въ народъ молва о французахъ, какъ нашихъ врагахъ: воевали мы съ ними при императорѣ Павлѣ, и немало русскихъ воиновъ сложили свои кости въ Италіи, Швейцаріи и Голландіи; воевали при императорѣ Александрѣ въ 1805 — 6 годахъ, и неудачныя для насъ сраженія при Аустерлицѣ въ Австріи, Прейсишъ-Эйлау, Фридландѣ и другихъ мѣстахъ въ восточной Пруссіи осиротили немало русскихъ семей. Въ коннѣ 1806 г. грозный врагъ сталъ уже у нашей границы. Высочайшимъ манифестомъ 30 ноября того года возвѣщалось объ организаціи, въ дополнение къ усиленнымъ рекрутскимъ наборамъ, «губернскаго земскаго войска», т. е. милиціи и духовенство призывалось «усугубить свою ревность ко вниженію своимъ прихожанамъ, коликко пополненіе сіе для спасенія отечества необходимо». Во исполненіе этого манифеста Св. Синодъ обратился съ нѣсколькими, въ сильныхъ выраженіяхъ составленными, воззваніями, которыя въ воскресныя и праздничныя дни читались городскимъ и сельскимъ духовенствомъ съ имновомъ за литургіей и вѣдряли въ умы и сердца народа мысль о Наполеонѣ, какъ прозномъ врагѣ церкви Христовой и угнетателѣ царствъ и народовъ. Его побѣдно шествіе по Европѣ съ «безбожными» французами, вставшимъ противъ Христа и умертвившимъ своего законнаго государя, будило среди религіозно настроенныхъ людей мысль о послѣднихъ временахъ, причемъ многіе доморощенные книжники видѣли въ Наполеонѣ если не антихриста, то его предтечу, и ширялась молва объ этомъ въ народѣ. Вотъ почему Тильзитскій союзъ, заключенный императоромъ Александромъ съ Наполеономъ въ 1807 г. послѣ свиданія на плоту среди рѣки Немана, при ощутительной невыгодѣ для нѣкоторыхъ мѣстностей навязанной намъ континентальной системы, сдѣлавшей нашу торговлю сырымъ съ Англіей, была такъ популярна въ массѣ народа и не воятенъ ему, что въ объясненіе того, какъ это православный царь дружить съ нехристомъ, составила записанная кн. П. А. Вяземскимъ де-

ОЙНЫ.*
святая земля!
при, нашего Па-
миѣ, выпала
картины,
воспоминаемое
слѣдствій?
чи, подгагаетъ
имѣ патриоти-
штриховъ, ко-
ликую войну,
дали ей право
поднявшій
ея импера-
тъ собой мно-
вой Европы и
ночь на 12 ю-
овъ, свыше по-
вденія войны
въ наши пре-
точной Европы
своего покор-
бить численно
сать унижаетъ
адѣтъ которой
говорилъ На-
дью Петербур-
поражу ее въ
италь геніаль-
воей арміи, и
ября 1912 г.

генда, что «вашъ батюшка съ тѣмъ и повелѣлъ приготовить плоть, чтобы сперва окрестить Бонапарта въ рѣкѣ, а потомъ ужъ допустить предъ свои свѣтлыя царскія очи». Такъ легенда подыскивала смягчающія обстоятельства, чтобы хоть сколько нибудь успокоить чувство народное, смущенное нашимъ союзомъ съ нехристомъ; но лишь только Наполеонъ во всеоружіи вступилъ въ предѣлы Россіи, скрытое въ тайникахъ народнаго сознанія пламя вражды къ Наполеону прорвалось наружу. Въ началѣ войны взятый непріятелями въ плѣнъ раненый солдатъ малороссъ говорилъ лѣчившему его врачу поляку, о чемъ сообщается въ мемуарахъ Брандта: «вашъ царь— злодѣй: что онъ хочетъ отъ нашей матушки Россіи? Подымись ты, святая земля! Отстаивай нашу вѣру, нашего царя и нашу родину». И всколыхнулось великое море народное русской земли.

Наша армія, составленная въ массѣ изъ крѣпостныхъ рабовъ, пламенно жаждала смертнаго боя съ непріателемъ и отступая по волю главнѣйшихъ, выдерживала страшные арріегардные бои, заливая своей и вражеской кровью путь къ Москвѣ. Кому неизвѣстно, съ какимъ недовольствомъ повиновалась армія приказамъ о ретирадѣ, съ какимъ ропотомъ, сначала глухимъ, а потомъ открытымъ противъ доблестнаго главнѣйшаго Барклая де-Толли, дойдя до мысли объ измѣнѣ челоуѣка, который, подозрѣваемый въ низахъ арміи, критикуемый и даже оскорбляемый ея верхами, проводилъ со всевозможными усиліями погибельный для Наполеона планъ: еще къ 1807 г. относятся слова Барклая нѣмецкому историку Нибуру о Наполеонѣ, что «въ случаѣ его вторженія въ Россію, слѣдуетъ искусными отступленіями... завлечь его во-внутрь страны, а затѣмъ съ сохраненными войсками... подготовить ему, хотя бы за Москвою, новую Полтаву. «И дѣйствительно, съ каждымъ днемъ великая армія слабѣла по численности, между тѣмъ какъ русская усиливалась резервами, такъ что къ Смоленску подошло непріятелей уже только около 200,000: значительныя непріятельскія отряды охраняли пути сообщенія; не мало было оставшихъ и дезертировавшихъ, не мало погибло въ бояхъ съ нашими войсками и отъ руки народа, начавшаго свою войну съ нехристями еще на пути

ихъ къ См
стика Нап
себѣ по во
въ непріа
безъ добы
такъ назы
ныхъ жит
Наполеона
приказу и
наго рода
бежахъ со
по тогда
вашему
сообщало
бать селе
женъ и
милосерде
самыя св
По естес
доставай
ство, со
руки вра
женный
ное двор
Когда Го
народу,
веди нас
топы го
Москвѣ.
Московс
тингент
виантом
три мил
Одирая
ренно м
ного не
кались
мени — с

ихъ къ Смоленску. Засѣвшая въ душу народную характери- стика Наполеона, читанная съ амвона церковнаго, находила себѣ полное подтвержденіе. Какъ ни было хорошо поставлено въ неприятельской арміи интенданство, оно не могло обойтись безъ добыванія провіанта на мѣстѣ, для чего практиковались такъ называемыя реквизиціи конфискаціи провіанта у мѣстныхъ жителей съ платежемъ за него денегъ, но къ стыду Наполеона, фальшивыми ассигнаціями, въ изобилии по его приказу изготовленными, причемъ, конечно, допускались разнаго рода насилія мирному населенію, не говоря уже о грабежахъ со стороны десятковъ тысячъ мародеровъ-миродеровъ, по тогдашнему народному выраженію, вродѣ соответствовавшему дѣйствительности. Въ донесеніи атамана Платова сообщалось, что уже на пути къ Смоленску неприятели «грабятъ селенія, помѣщичьи дома, бьютъ жителей, оскорбляютъ женъ и ихъ дочерей, съ священнымъ цѣломъ поступаютъ не- милосердно, истязуютъ и вынуждаютъ отъ него деньги, и самыя святыя церкви не избѣгаютъ непочтительствъ французозъ». По естественной логикѣ: «если отнимаютъ у насъ, такъ не доставайся никому», мирные жители скрывали свое имущество, сожигая его, если ему грозила опасность попасть въ руки врага, но мѣрѣ возможности стараясь дать ему и воору- женный отпоръ. Еще до занятія французами Смоленска мѣст- ное дворянство добровольно выставило 20000 ополченцевъ. Когда Государь 12-го іюля показался въ Московскомъ кремлѣ народу, толпа кричала: «ура! ура! Веди насъ, куда хочешь: веди насъ, Отецъ нашъ, умремъ или побѣдимъ». Одинъ изъ тогдашнихъ историковъ говорилъ: «не унывай! видишь, сколько насъ въ одной Москвѣ, а сколько по всей Россіи? Всѣ умремъ за тебя». Московское дворянство рѣшило выставить громадный кон- тингентъ ополченцевъ по стѣ съ тысячи, снабдивъ ихъ про- віантомъ на три мѣсяца, и пожертвовало на военныя нужды три милліона руб., московское купечество — десять милліоновъ. Опираясь на такой энтузіазмъ, императоръ Александръ увѣ- ренно могъ говорить, что не положитъ оружія, пока ни од- ного неприятеля не останется въ Россіи. Пожертвованія сте- кались отовсюду и достигали громадной суммы по тому вре- мени — ста милліоновъ въ томъ числѣ, вопреки недавней ин-

ситуации одной из левых газет, писавшей, что духовенство оставалось глухим к призыву о пожертвованіях, их поступило свыше миллиона, хотя духовенство, бѣлое и черное, послѣ конфискаціи императрицей Екатериной II архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ владѣній, оставалось необезпеченнымъ и находилось въ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи. вмѣстѣ съ пожертвованіями росло и число ополченцевъ, какъ поставляемыхъ помѣщиками, такъ и добровольцевъ изъ мѣщанъ и разночинцевъ, такъ что общій составъ ополченія превысилъ триста тысячъ. Отставные офицеры ихъ обучали, и они двигались на пополненіе убыли въ арміи.

А она и съ новымъ главнокомандующимъ, котораго намѣтилъ гласъ народа, военомъ суворовской школы — Кутузовымъ продолжала отступленіе къ Москвѣ, но здѣсь онъ долженъ былъ принять генеральное сраженіе: такова была воля Государя, арміи народа. Насталъ день Бородина — 26 августа. Произошла небывалая битва: до 150 т. непріятелей и 110 т. русскихъ бились цѣлый день. Кровь лилась ручьями: болѣе ста тысячъ выбыло изъ строя у противниковъ, свыше трети общаго числа сражавшихся. Армія, теряющая въ сраженіи треть своего состава, считается разбитой наголову, а здѣсь враги по окончаніи сраженія продолжали стоять другъ противъ друга. У Наполеона оставалась не тронутая еще старая гвардія, у Кутузова — егерскіе полки. Когда маршалы предлагали Наполеону сдѣлать еще одну атаку, онъ, увидавъ, что русскіе непоколебимо ожидаютъ этого нападенія, сказалъ: «я не дамъ разстроить мою гвардію: въ восьми стахъ лье*) отъ Франціи нельзя рисковать послѣдними резервами». Вечеромъ французы отступили съ занятыхъ ими позицій версты на двѣ (отъ Семеновскаго) на свои прежнія позиціи. Позднѣе въ своихъ мемуарахъ Наполеонъ писалъ: «изъ пятидесяти моихъ сраженій самое ужасное было то, которое я далъ подъ Москвой», гдѣ «проявлено наиболѣе доблести и достигнуто наименѣе результатовъ... Русскіе стяжали славу быть непобѣдимыми». «Сей день пребудетъ вѣчнымъ памятникомъ мужества и отличной храбрости российскихъ войскъ», сказалъ Кутузовъ.

*) 3000 верстъ.

тузовъ. Царь въ нѣмцѣхъ и оставилъ на мѣстахъ себя побѣжденнымъ. Барклай-де-Толле нечаянно арміи: «рубиты, не точкѣ ихъ арміи. Ихъ уравнило: свопъ се влеть до мрачна, о

Послѣ адъютанта ра—насту въ 6 ч. у перемѣни сраженія не допусти сраженія, стоять за ванно бы выгодной нив, руко потерява

«Хму со слезамъ Москвѣ и битвы и ку; идетъ предохран пулярном сдачи Ме

тузовъ. Непрiятель, отраженный отъ всѣхъ пунктовъ... истощивъ всѣ свои ужасныя усилiя, первый прекратилъ нападенiе и оставилъ нѣкоторыя прiобрѣтенныя имъ выгоды, дабы отвести войска свои нѣсколько назадъ. Армии наши остались на мѣстахъ сраженiя, могли по своей справедливости считать себя побѣдителями, но словамъ пунктуально-осторожнаго Баркзая. Съ этимъ отзывомъ согласуется и отзывъ, принадлежащiй наполеоновскому маршалу Сент-Сиру, котораго, конечно, никакъ нельзя заподозрить въ пристрастiи къ нашей армии: «русскiе... должны были отступить, но они не были разбиты, не было ни малѣйшаго замѣшательства ни на одной точкѣ ихъ линiй; было поражено ихъ тѣло, но не душа ихъ армии. Ихъ потери были велики, даже огромны, но онѣ почти уравнивались потерями Наполеона», который хотѣ и присвоить себѣ побѣду, но, по словамъ Сегюра, «во всей армии, вплоть до императорской палатки, его побѣда молчалива, сумрачна, одинока».

Послѣ сраженiя передъ русскими войсками проскакали адъютанты и ординарцы Кутузова съ объявленiемъ, что завтра—наступленiе. Но, переночевавъ на полѣ сраженiя, русскiе въ 6 ч. у. по приказу главнокомандующаго отступили, чтобы перемѣнить малудобную бородинскую позицiю на новую для сраженiя подъ Москвой. Большинство главныхъ начальниковъ не допускало и мысли, чтобы Москва была сдана безъ новаго сраженiя, про сѣрую армию и говорить нечего: готовились постоять за матушку Москву. Но Кутузовъ, такъ какъ рискованно было принять сраженiе на оказавшейся для насъ невыгодной позицiи подъ Москвой, далъ приказъ объ отступленiи, руководясь соображенiемъ, что «слъ потерей Москвы не потеряна Россiя», пока цѣла армия.

Хмурые, мрачныя, по свидѣтельству очевидцевъ, многiе со слезами на глазахъ, проходили офицеры и солдаты къ Москвѣ и только обаянiе имени вождя славной бородинской битвы и надежда, что онъ заманиваетъ непрiятеля въ ловушку, идетъ ему въ обходъ, удерживала ихъ въ повиновенiи и предохранила отъ возмущенiя, которое при другомъ, менѣе популярномъ главнокомандующемъ, могла всыхнуть въ слѣдствiе сдачи Москвы врагу безъ боя. И кто въ то время не безу-

далъ Кутузова? Даже самыя высокія сферы, которыя пробуждали его, послѣ занятія 2-го сентября неприятелемъ, Москвы, скорѣе перейти въ наступленіе. Государь писалъ Кутузову: «вспомните, что вы еще обязаны отвѣтомъ оскорбленному отечеству въ истерѣ Москвы». А Кутузовъ, расположивъ армию въ тылу неприятеля, на казужской дорогѣ, о наступленіи не думывая; каждое утро онъ осведомлялся, не вышли-ли французы изъ Москвы, и, получая отрицательный отвѣтъ, былъ очень доволенъ, по свидѣтельству близкаго ему человека (кн. А. Б. Голицына). — сонъ старался выиграть время и усмирить Наполеона, насколько возможно, дольше; не тревожа его изъ Москвы, — «Каждый день, проведенный нами на позиціи, былъ драгоцененъ для меня и для армии, и мы этимъ воспользовались», говорили позднѣе самъ Кутузовъ, и дѣйствительно, поподвиль убилъ въ армию и приготовить ее къ бою. А для Наполеона Москва, оказалась, по выраженію Кутузова, губкой, вобравшей въ себя бурный неприятельскій потокъ, осквернившій иернопрестольную и вызвавшій еще большій взрывъ патріотизма со стороны народа, поруганнаго въ своей святинѣ, слышавшаго о тѣхъ неистовствахъ, которыя чинилъ неприятель въ Москвѣ, отъ очевидцевъ, однимъ изъ которыхъ, напр., сообщаетъ, что въ московской приходской церкви, видны были слѣды грабежа и буйства. Посреди храма пылали костеръ, вмѣстѣ дровъ горѣли осколки иконъ, надъ огнемъ цекся карт фель; на клерсахъ были навалены ржаные и овсяные снопы; тутъ же находились разныя овощи. Въ алтарѣ и увидѣлъ лошадь, покрытую вмѣстѣ шапкой парчевой ризой. Въ другомъ алтарѣ лошадь бѣла овесъ изъ куницы. Такъ предавались поруганію церкви. Мощи святыхъ выкидывались изъ гробницъ, ризы съ иконъ спирались, антипинсы употреблялись вмѣстѣ шейныхъ платковъ. Какъ извѣстно, московскимъ генералъ-губернаторомъ Растворнымъ дано было въ распоряженіе енархіальнаго начальства только 300 подводъ, на которыхъ можно было вывезти небольшую часть церковнаго достоянія; много его было сокрыто въ Москвѣ, и неприятель подвергалъ истязаніямъ начальствующихъ и братію московскихъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, также и священниковъ приходскихъ церк-

вей, дои
доложа и
не уде
Сорокосв
священни
ные ключ
гроба и т
тѣбно, б
чину. По
уважать
тей, ни о
что въ о
старухъ.
то время
современ
и даже а
црковальн
вались б
Пор
предно
замедлил
вставша
сказанія
нѣсколько
изъ 3-х
третий
таго — 1
врагамъ
села Кр
вооружи
«пойдем
свѣи по
что свѣ
должае
приказ
императ
священ
палача

вей, допытывались, где скрыты церковный сокровища, доводя истязания до смерти, причем мститель старость не удерживала злодѣйскихъ рукъ. Такъ въ чигирѣ Сорокосвятской церкви 2 сентября 68-ми лѣтній старецъ, священникъ Петръ Гавриловъ, отказавшись выдать церковные ключи, былъ убитъ неприятелями, зарытъ въ землю безъ гроба и только, 5 го декабря тѣло мученика, неподвергшееся глѣбню, было вынуто изъ земли и предано погребенію по чину. По словамъ француза, аббата Сюррюга, неприятель «не уважалъ ни стыдливости женскаго пола, ни невинности дѣтей, ни сѣдинъ старости». Безчеловѣчіе доходило до того, что въ одной богадѣльнѣ было избито много призрѣваемыхъ старухъ. Къ чести «настающихъ» французовъ, какъ ихъ въ то время называли въ Москвѣ, они, по многимъ отзывамъ современниковъ, не производили такихъ насилій и грабежей и даже защищали мирное население отъ войскъ другихъ національностей, среди которыхъ особенною жестокостью выдавались баварцы и поляки.

Поруганная и сожженная Москва — однихъ церквей было предано пламени 122 — вопіяла объ отомщеніи, и оно незамедлило. Дѣйствительный героизмъ русскаго народа, вставшаго на защиту родины, затмеваетъ легендарныя сказанія о герояхъ Греціи и Рима. Приведемъ только нѣсколько фактовъ: вотъ старая помѣщица, узнавъ, что изъ 3-хъ ея сыновей, бывшихъ на войнѣ, двое убиты, третій взятъ въ плѣнъ, снаряжаетъ на войну четвертаго — 18-лѣтняго, напутствуя его словами: «ступай, отомсти врагамъ за братьевъ и за разореніе родины». Крестьянинъ села Крылацкаго Никифоръ Михайловъ съ тремя сыновьями, вооружившись, какъ могъ, отправляется на войну, говоря: «пойдемъ, дѣти, на супостата!» и дѣти отвѣчали: «голова свѣи положимъ за вѣру, за цари, за матушку Русь». Узнавъ, что священникъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря продолжаетъ совершать богослуженіе, Наполеонъ послалъ ему приказъ вознести его имя въ молитвословіяхъ вмѣсто имени императора Александра. «Донесите своему государю, — сказалъ священникъ передавшимъ ему приказъ, — что я подъ руку палача буду молиться за Императора Александра». Наполеонъ

... къ чести его — не наложить рукъ на дерзновеннаго пастыря. Таковы рѣчи духовныхъ, дворянъ, крестьянъ, достойныя быть занесенными на скрижали исторіи, какъ величайшіе примѣры высокаго героизма духа. Не менѣ велики проявленія его на дѣлѣ. Кто не слыхалъ про подвиги партизановъ — дворянъ Давыдова, Сеславина, Фигнера, Дорохова, Энгельгардта и мн. др., наносившихъ непріателямъ страшный вредъ на путяхъ сообщенія, отбивавшихъ обозы, уничтожавшихъ маршдеровъ и полонившихъ не мало враговъ? Не менѣ отличались партизаны и другихъ сословій. Какую службу они служили, видно изъ такихъ фактовъ: жители г. Вознесенска съ окрестными крестьянами отстояли его противъ врага, нанеся ему уронъ въ 2000 человекъ. Крестьянская дружина села Павлова, Богородскаго у. подъ предводительствомъ крестьянина Герасима Курина въ составѣ до 6000 человекъ побѣдоносно дѣйствовала противъ отряда маршала Нея. При этомъ нельзя не замѣтить, что съ плѣнными крестьяне обходились жестоко, зарывая, напр., живыми въ землю: «пускай они своей смертью помрутъ, — разсуждали сердобольные крестьяне, — мы не будемъ отвѣчать за убійство ихъ передъ Богомъ». Въ числѣ героевъ явился и низшіе члены клира: дьячекъ Пятницкій церкви гор. Рославля Савва Крастелевъ, команда составленнымъ имъ изъ крестьянъ, и мѣщанъ отрядомъ, истребилъ тысячи маршдеровъ и свои боевые подвиги запечатлѣлъ смертью отъ рукъ непріателей. Понемарь села Савенокъ Смоленской г. Смирягинъ, также стоявшій во главѣ отряда, отбилъ у непріателя знамя, за что и награжденъ знакомъ военнаго ордена. Дьячекъ Василій Рагузинъ выслѣживалъ непріательскіе отряды, подъ его руководствомъ въ окрестностяхъ Москвы въ разное время взято было въ плѣнъ до 700 непріателей. Онъ былъ награжденъ георгіевскимъ крестомъ. Священники по сану своему не могли лично выступать съ оружіемъ въ рукахъ, но, находясь среди сражающихся, вливали на нихъ словомъ ободренія и примѣромъ беззавѣтнаго мужества, о чемъ свидѣлствуютъ, такія награды, какъ орденъ Св. Георгія 4-го класса, коимъ былъ удостоенъ о. Василій Васильковскій. Такъ, помимо арміи, тысячи мирнаго населенія всѣхъ сословій приняли участіе

въ борьбѣ
этомъ поир
ровой, по
лучившей
Василисы,
сковьи и

Служ
гдѣ при б
непріатель
и сдѣлан
не о мир
боя 6-го
щи, рѣши
наступлен
38 орудій
въ тотъ ж
въ Москв
плени: м

Стар
отозвался
въ Москв
Наполеон
онъ двин
армію и
запасы п
домъ, что
единеніе
и уже кт
снова за
шли къ М
на усиле
удавался
р. Лужу
ной плот
новникъ
— о
дузским
пригласи

въ борьбѣ съ врагомъ и даже женщины прославили себя на этомъ поприщѣ; думаю, вамъ известны имена Надежды Дуровой, поступившей въ армию подъ именемъ мужчины и получившей офицерскій чинъ и орденъ Св. Георгія, старости Василицы, не менѣе грозной для враговъ кружевницы Прасковьи и дѣвушки Анфисы съ подружками?

Служивалось кольцо партизановъ, окружавшее Москву, гдѣ при болѣе и болѣе ощущавшемся недостаткѣ провіанта непріятель, усыпленный надеждой получить желанный отвѣтъ на сдѣланное Наполеономъ императору Александру предложеніе о мирѣ, былъ вдругъ пробужденъ громомъ Тарутинскаго боя 6-го октября, когда Кутузовъ, увѣренный въ своей мощи, рѣшилъ, наконецъ, уступить настояніямъ о переходѣ въ наступленіе и напалъ на непріятельскій авангардъ, захвативъ 38 орудій и 1500 плѣнныхъ. Наполеонъ узналъ объ этомъ въ тотъ же день на смотру, который онъ дѣлалъ своей арміи въ Москвѣ, и тутъ же отдалъ на-завтра приказъ о выступленіи: медлить было нельзя.

Старая лисица Кутузовъ, какъ передъ войной Наполеонъ отзывался о немъ, оправдалъ эту характеристику, убавивъ врага въ Москвѣ, и потребовалъ неожиданно—негаданно къ отвѣту. Наполеону ничего не оставалось болѣе, какъ отступать, и онъ двинулся къ Малоярославцу, надѣясь обойти русскую армию и завять Калугу, гдѣ нами были собраны громадныя запасы провіанта, и за тѣмъ Тулу съ ея оружейнымъ заводомъ, чтобы, обновивъ военное снаряженіе, отступить на соединеніе съ своими резервами по новой невазрешенной дорогѣ, и уже къ вечеру 11 октября, въ день, когда русскіе отряды снова заняли Москву, передовыя французскія войска подошли къ Малоярославцу, между тѣмъ какъ русскіе, не смотря на усиленные марши, опоздали. И планъ Наполеона, видимо, удался. Французы стали наводить понтонныя мосты черезъ р. Лужу подъ Малоярославцемъ; это наблюдала съ мельничной плотины толпа горожанъ, среди которой находился чиновникъ уѣзднаго суда Савва Ивановичъ Бѣляевъ.

— «А что, братцы—сказалъ онъ окружавшимъ: французскимъ мостамъ не устоять, если прорвать плотину» и пригласилъ слушателей къ дѣлу. Работа закипѣла, и хлы-

нувшая через прорву вода снесла французскіе понтоны, широко разлившись по равнинѣ. Удача ободрила толпу, и она спустила еще нѣсколько прудовъ, на мельницахъ, расположенныхъ вверху по Лужѣ, и французская переправа была задержана до слѣдующаго дня, когда къ Малоярославцу подошли наши войска. Потомки цѣпили подвигъ С. И. Бѣляева, и съ Высочайшаго разрѣшенія на всероссійскія пожертвованія въ 1885 г. ему воздвигнуть памятникъ въ Малоярославцѣ. Здѣсь произошло кровопролитное сраженіе, стоившее противникамъ по 6 т. выбывшихъ изъ строя. Въ теченіе 12 и 13-го октября восемь разъ Малоярославецъ переходилъ изъ рукъ въ руки; въ концѣ концовъ французы, хотъ и заняли его, но не могли продвинуться дальше въ виду нашей арміи, расположенной на прекрасной позиціи. Также не удачны были попытки непріятельскаго наступленія къ югу же на Медынь: Наполеовъ, получивъ донесеніе о появленіи казачьихъ разбѣдовъ въ тылу, боясь быть отрѣзаннымъ отъ своей базы, 15-го октября началъ отступленіе по старой дорогѣ. Слѣдовали пораженіе за пораженіемъ при Вязьмѣ, Смоленскѣ, Красномъ, на Березинѣ. Холодъ, голодъ и партизаны довершили гибель великой арміи. Командовавшій ея арріергардомъ маршалъ Ней, защищавшій Ковно, разбитый нашими войсками, явился на границу въ Вильковишки къ генералу Дюма, сообщающему объ этомъ въ своихъ мемуарахъ, что онъ не узналъ представшаго предъ нимъ чловѣка съ длинной бородой. «Кто вы?» — спросилъ недоумѣнно Дюма — «Я — арріергардъ великой арміи, я — маршалъ Ней». — При немъ, по словамъ Дюма, изъ всего арріергарда былъ всего одинъ только чловѣкъ — генералъ Жираръ. Въ Россіи сложили свои кости до 300 тысячъ непріятелей и до 150 тысячъ попало въ плѣнъ. Обратво границу перешли только 1000 способныхъ къ бою и до 20,000 обезоруженныхъ. 3-го ноября 1812-го года былъ обнародованъ Высочайшій благодарственный манифестъ «храброму, вѣрному и благочестивому народу росейскому»; для участниковъ войны была выбита медаль со словами: «не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему даждь славу». 25 декабря того года во всей Россіи совершалась нарочитое благодарственное пѣніе по поводу ос-

вобожденія
ковъ» и то
строены
«достоинамя
изъ бытн
каждо бла

Начал
предполож
Наполеона
дѣ нашей
которую м
освобожден
ей». За
рижѣ Рос
сія, освоб
первой ц
ромъ, ест
татель н
качества
теравшем

Про
до сихъ
зы Моск
вступа
месть и
ли взяту
и разру
не союз
зовъ къ
произвел
динском
повъ —
предста
да-бы
пузы
ну Бор
ихъ
течені
скаго

вобожденія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ» и того же числа былъ обнародованъ манифестъ о построении въ Москвѣ Христу Спасителю храма въ память «достопамятнаго происшествія, котораго не изгладятъ вѣка изъ бытписаній... да курится въ немъ предъ св. престоломъ кадило благодарности до послѣднихъ родовъ».

Началась война за освобожденіе Европы, которая была предложена импер. Александромъ еще въ началѣ нашествія Наполеона, что видно изъ «воззванія первопрестольной столицѣ нашей», гдѣ было сказано: да обратится погибелъ, въ которую мнитъ Наполеонъ низринуть насъ, на главу его, и освобожденная отъ рабства Европа да возвеличитъ имя Россіи. Закатали звѣзда Наполеона: великій, Москва! Въ Парижѣ Россія, раздавалось въ то время крылатое слово, Россія, освободительница Европы, вознесена была на стеньги первой державы міра, во главѣ съ императоромъ Александромъ, стязавшимъ имя «Благословеннаго», а великій уснетель народовъ — Наполеонъ окончилъ свои печальные дни въ качествѣ узника на «пустырномъ мрачномъ гранитѣ» за терявшемся въ Атлантическомъ океанѣ.

Прошло столѣтіе со времени Отечественной войны, но до сихъ поръ жива въ народѣ память о томъ, какъ французы Москву сжгли, а мы взяли Парижъ, и въ чести нашей, вступая въ него, во исполненіе приказа Государя, несли съместь и злобу, а простертую для примиренія руку, — охраняли взятую съ бою столицу Франціи отъ ужасовъ, грабежа и разрушенія, которые готовы были произвести наши тогдашніе союзники-нѣмцы. Еще тогда зачались симпатіи французъ къ русскимъ, которыя послѣ долгихъ мукъ рожденія произвели на свѣтъ Божій франк-русскій союзъ. На Бородинскомъ полѣ, скрывающемъ въ своихъ нѣдрахъ кости бойцовъ — враговъ, которыхъ, по словамъ участника сраженія, представшихъ предъ алтаремъ правды, слава признала бы братьями, внуки и правнуки ихъ — русскіе и французы въ лицѣ своихъ депутаций въ столѣтнюю годовщину Бородинскаго боя воздали честь павшимъ героямъ и надѣ ихъ общей могилой еще тысяче скрѣпили узы союза, въ теченіе уже двухъ десятилѣтій стоящаго на стражѣ европейскаго міра и соединеннаго съ нимъ культурнаго прогресса.

Да будетъ же вѣчная память нашимъ предкамъ, которые столѣтіе тому назадъ въ брани съ двадцатью языками за поругавшую вѣру, оскорбленнаго Наполеоновымъ высокоуміемъ Царя и подвергшуюся разоренію родину создали своими героическими подвигами великую, еще ожидающую своего Гомера, эпопею, окружившую имя русскаго народа немеркнущимъ во всемірной исторіи ореоломъ.

Преподаватель Оренб. дух. семинаріи **С. Никольскій.**

Иноепархіальная жизнь.

Законный порядокъ въ сношеніяхъ съ Епѣрх. Властью. Въ Пензенской епархіи духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, что епархіальнымъ начальствомъ постановлено: принимая во вниманіе, что весьма часто многіе причты съ церковными старостами обращаются непосредственно къ Его Преосвященству, или въ консисторію съ ходатайствами по церковно-приходскимъ дѣламъ, совершенно игнорируя свое ближайшее начальство—мѣстныхъ благочинныхъ—и создавая такимъ направленіемъ дѣла взаимныя неудобства какъ для консисторій, такъ и для просителей (ибо возбуждается переписка, осложняющая дѣлопроизводство и замедляющая удовлетвореніе возбуждаемыхъ ходатайствъ).—консисторія, для устранения сихъ неудобствъ, къ огражденію церковныхъ интересовъ, для сокращенія переписки и ускоренія въ удовлетвореніи ходатайствъ,—предписываетъ духовенству епархіи, чтобы все бумаги (прошенія, заявленія, рапорты и т. п.) по дѣламъ церкви и прихода причты направляли къ Епархіальному Начальству непремѣнно чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, которые, по вадлежащей провѣркѣ содержанія таковыхъ бумагъ, препровождаютъ ихъ по принадлежности при рапортахъ, съ изложеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и съ заключеніемъ при возможно большей въ изложеніи обстоятельности, исчерпывающей существо дѣла.

Изданія Александрo-Невскаго Общества трезвости въ Петербургѣ. 1) Пьянство—великое зло. Сборникъ статей и разсказовъ о вредѣ пьянства. Изд. 3-е Ц. 8 к. 2) Пить до

диза—не в
Изд. 3-е.
никъ ста
Съ пьян
4 к. 5) Н
Еремей. Р
Трезвая с
У дверей
борьбы за

Одни
жсенародн
вое пасть
церковным
но въ Мо
видимому,
проявил
которое в
обществен
нравствен

«Десять
цифровой
упоману
ство изра
ліона руб
51 тыс.:
зарегистр
болѣе 11
полученій,
ваго до
случаѣ в
ѣздокъ в
представи
тысячъ ж
для наро
шателей;
и дѣтскі
чиковъ в
Пое

да — не видать добра. Сборникъ статей противъ пьянства. Изд. 3-е. Ц. 30 коп. 3) Великое всероссійское горе. Сборникъ статей о послѣдствіяхъ пьянства. Изд. 4. Ц. 5 к. п. 4) Съ пьяныхъ глазъ. Разсказъ прот. П. Миртова. Изд. 6-е. Ц. 4 к. 5) Не выдержалъ. Разск. прот. П. Миртова. Ц. 4 к. 6) Еремей. Разсказъ Н. Перелыгина. Изд. 4-е. Ц. 6 коп. 7) Трезвая свадьба. Разск. свящ. П. Сѣрышева. Ц. 1 коп. 8) У дверей рай. Разсказъ Ю. Ч. Ц. 1 коп. 9) Десять лѣтъ борьбы за трезвость.

Однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ борьбы съ нашимъ всеароднымъ тяжкимъ недугомъ — пьянствомъ является живое пастырское слово о трезвой жизни въ связи съ другими церковными вліяніями. Это установлено я на бывшемъ недавно въ Москвѣ противоалкогольномъ съѣздѣ. Широкою и, по видимому, небезуспѣшную дѣятельность въ этомъ отношеніи проявило Александро-Невское Общество трезвости въ Спб., которое въ сравнительно короткое время развилось въ могучую общественную организацію, посвятившую себя высокому дѣлу нравственнаго оздоровленія народа. Въ интересной брошюрѣ «Десять лѣтъ борьбы за трезвость» сообщаются слѣдующія цифровыя данныя, краснорѣчиво говорящія о дѣятельности упомянутого Общества: за 10 лѣтъ (1898—1908 гг.) Общество израсходовало на свои учрежденія и начинанія полмилліона рубл., при чемъ на церковно-строительство ассигновано 51 тыс.; на благотворительность 10 тыс. руб.; за то же время зарегистрировано 598,000 трезвенныхъ обѣщаній; произнесено болѣе 11,666 богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и поученій, прослушанныхъ милліономъ слушателей; организовано до 30 религиозныхъ процессій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не менѣе, какъ съ 100,000 народа; совершенно 6 поѣздокъ въ Валаамъ съ 1000 участниковъ, исключительно изъ представителей столичной бѣдноты; издано болѣе 2 мил. 7000 тысячъ экземпляровъ книгъ и брошюръ; устроено 2944 чтенія для народа, на которыхъ присутствовало свыше 853,000 слушателей; учреждено 7 библиотекъ съ 16,846 томами, 5 школъ и дѣтскій садъ, чрезъ которыя прошло 11,000 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Посредствомъ своихъ изданій А.-Н. Общество распростра-

няетъ свое вліяніе далеко за предѣлы Петербурга. Изданія эти представляютъ большіе частью небольшія и очень дешевыя брошюры популярнаго содержанія, преимущественно сборники проповѣдей и разсказовъ, направленныхъ противъ пьянства. Въ особенности въ данномъ случаѣ пригодна форма бытовыхъ разсказовъ и очерковъ изъ народной жизни, изображающихъ тѣ гибельныя послѣдствія, къ которымъ приводитъ пьянство. Эти разсказы, хотя и написаны съ определенной предвзятой цѣлью, за немногими исключеніями, составлены довольно удачно, иногда отличаются яркостью картинъ, какъ бы прямо выхваченныхъ изъ жизни; только въ немногихъ случаяхъ можно отмѣтить искусственность языка, не совсѣмъ уместную въ произведеніяхъ народно-бытового характера. Пастыри Церкви могутъ видѣть въ дѣятельности Алекс. Нев. Общества примѣръ для подражанія и найдутъ въ его изданіяхъ необходимыя пособія для своей нравственно-просвѣтительной миссии въ народѣ. В. П.

Протоіерей А. Малевинскій.—*Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей.*—Изд. неофіціальное. СПб. 1909 г. Стр. 134. Ц. 1 р.

Духовное слѣдствіе — весьма сложный и длинный процессъ, требующій отъ слѣдователя и большой опытности, и основательнаго знанія относящихся къ данному дѣлу законовъ и правилъ. Только при этихъ условіяхъ слѣдственное дѣлопроизводство можетъ быть свободнымъ отъ разнаго рода оупущеній, неточностей и, вообще, погрѣшностей, для исправленія которыхъ духовные слѣдователи, во распоряженію Консисторій, вынуждены бывають тратить драгоценное время на новыя побѣдки, куда слѣдуетъ.

Чтобы оказать духовнымъ слѣдователямъ, въ особенности молодымъ, еще не искушеннымъ опытомъ, необходимую помощь въ ихъ сложной и отвѣтственной работѣ о. прот. Малевинскій и составилъ книжку подъ выписаннымъ заголовкомъ. Книжка знакомитъ читателя со всемъ церковнымъ и гражданскимъ законодательствомъ касательно производства духовныхъ слѣдствій, а также и съ формами тѣхъ письменныхъ актовъ, которые должны войти въ составъ слѣдственнаго дѣла.

О пол
ся: она са
магазина Т

Въ об
повку въ
телей и м
Синода, ш
вѣдома мѣ

* Об
училищны
церковныхъ
ворителей,
сочайшемъ

1881 в. и
поставилъ
благодар

лицъ, вач
могутъ съ
ся, не на
къ данно

отъ 9 п. 2
ному при
тайствѣ

портретовъ
руководст
нцемъ, в
слву Ми
дѣлаю.

шій Сино
наго ред
соблюден
2) крестьян
янь от
тору Але

* Д
ковъ ве
зающей

О полезности отмечаемаго издания говорить не приходится: она сама собою очевидна. Выписывать книжку можно изъ магазина Тузова (СПБ, Г. стин. дворъ, № 45) С. В. (Б. Б. Д.)

Въ области церковно-приходской практики. 1) На постановку въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ портретовъ почитателей и иныхъ благотворителей требуется ли разрѣшеніе Св. Синода, или такыя портреты могутъ быть поставлены съ вѣдома мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго.

* Обсудивъ въ возбужденный некоторыми епархіальными училищными совѣтами вопросъ о постановкѣ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ портретовъ почитателей и иныхъ благотворителей сихъ школъ и принявъ во вниманіе, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 5 день декабря 1881 г. по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, постановка въ учебныхъ заведеніяхъ портретовъ и бюстовъ благотворителей, преподавателей, начальствующихъ и другихъ лицъ, начертаніе именъ ихъ на мраморныхъ доскахъ и проч. могутъ быть разрѣшаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, если лица сіи не изхотятся болѣе ни въ какихъ служебныхъ отношеніяхъ къ данному учрежденію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—23 марта 1900 года за № 1030, поручилъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Слѣдствію при разрѣшеніи ходатайствъ о постановкѣ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ портретовъ почитателей и иныхъ благотворителей этихъ школъ руководствоваться вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день декабря 1881 г. по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Затѣмъ по опредѣленію, отъ 24—25 сентября 1910 г. за № 7836, Святѣйшій Синодъ предоставилъ на будущее время разрѣшеніе подобнаго рода ходатайствъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ соблюденіемъ вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія.

2) Какой чинъ совершать при освященіи постановленнаго крестьянами въ ознаменованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости памятника (бюста) Императору Александру II?

*) Никакого опредѣленнаго чина за освященіе памятниковъ не существуетъ. Обычно, памятники, по снятіи покрывающей ихъ завѣсы, окропляются св. водою, и если памят-

ники открываются въ Высочайшемъ присутствіи, то происходить установленныя для сего церемоніи. Что касается даннаго случая, то казалось бы, въ день открытія нами, ника надлежитъ совершать богослуженіе, какое указано было въ 1911 г., въ годъ пятидесятилѣтія. Затѣмъ, изъ церкви процессія можетъ пройти къ памятнику, и, по снятіи покрывала, надлежитъ окропить памятникъ св. водою, сотворить вѣчную память Царю Освободителю и многолѣтне Государю Императору и Царствующему Дому. Этимъ церковная сторона, думается, и должна быть закончена.

3) Жена оставила мужа и живетъ въ незаконномъ сожителствѣ съ другимъ лицомъ, въ чемъ она созналась и дала подписку въ нарушеніи брачнаго союза, подписанную по ея безграмотности сельскимъ писаремъ, но не засвидѣтельствованную Волостнымъ Правленіемъ. Можно ли основать на этомъ документѣ дѣло о разводѣ?

(*) Собственное признаніе отъѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ, по закону (ст. 45 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г.), не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, а потому, при отсутствіи у вопрошающаго требуемыхъ закономъ доказательствъ (показаніе двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей, прижатіе дѣтей въ законнаго супружества) означенная подписка не можетъ служить основаніемъ для расторженія брака.

4) Браки старообрядцевъ, совершенные по правиламъ ихъ вѣрсловѣданія, считаются законными. Вступленіе старообрядцевъ, состоящихъ въ нерасторгнутомъ бракѣ, въ новый бракъ по православному обряду заключаетъ въ себѣ признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1554 ст. Улож. о Наказ. (двоебрачіе). Но если жена старообрядца, вступившаго въ таковой бракъ, окажется явной наружительною 32 ст. 5 гл. Еванг. отъ Матѣ. и 9 прав. св. Вас. Вел., тогда старообрядческій епископъ можетъ ли таковой бракъ расторгнуть, съ примѣненіемъ къ виновной 102 прав. Каре. соб. и толкованія на черв., а пострадавшему дать разрѣшеніе на вступленіе въ новый бракъ?

(*) Нѣтъ, не можетъ, такъ какъ дѣла о расторженіи ста-

рообрядчес
45, Т. X,
томъ числ
говѣ, по
прод. 190

5) За
одномъ и
двухъ ро
на двухъ

*) П
соединені
зломъ, ко
одномъ п
етвенника
веденное
полн. стр

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

и. а. а. а.
и. а. а. а.
и. а. а. а.

робрядческих браков по всем указанным в законѣ (ст. 45, Т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1900 г.) основаниямъ, въ томъ числѣ и по случаю прелюбодѣнія одного изъ супруговъ, подлежатъ, согласно ст. 1356¹ Уст. Гражд. Суд. по прод. 1906 г., суду гражданскому.

5) Законно ли совместное прохожденіе должностей на одномъ и томъ же приходѣ, при одной и той же церкви двухъ родственниковъ (священника и псаломщика), женатыхъ на двухъ родныхъ сестрахъ?

*) По Духовному Регламенту (прав. 27-е о пресвит.), соединеніе родственниковъ въ одномъ причтѣ признается зломъ, которое епископы должны «весьма пресѣкать»; въ одномъ причтѣ допускается быть не болѣе, какъ двумъ родственникамъ (Сравни. опред. Св. Син. 21 март. 1883 г., приведенное въ Собраніи мѣстной Митр. Моск. Филарета, Т. доп. стр. 577—578).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ректоръ Протоіерей А. Архипьевъ

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Вислужебныя книги, впрестольныя кресты и евангелія, и части съ
золотыя прибороу, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семид-
свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгооскіе кресты, иконы,
кіоты, лампы, тѣльные кресты (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣт-
скіе стихары и парча;

Всѣ необходимыя предмети для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ,
домовъ и для обивающихся;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго
содержанія;

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и
псаломщика, въ классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благо-
чинныхъ и настоятелей приходовъ, для ставичныхъ, волостныхъ и
сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и
другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

ЦѢНЫ НА ВСЕ УМѢРЕННЫЯ.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ по-
купателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за
1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неофиц. части: Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ
науки. — Мое доброе слово къ православному духовенству. Еп. Н и к о л а. — Празднованіе въ Оренбург-
ской духовной семинаріи столѣтняго юбилея отечественной войны. Г. Ф и л и п о в и ч а. — Столѣтіе
Отечественной войны С. Н и к о л ѣ с к а г о. — Цюсваркізальная жизнь. — Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ө. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областного Правленія.

ЕПА

1912

Подпись пр-
жскія „Ел-
домостей“

Указ
№ 156
Протоіер
съ 30 я
рію Руд
бря 191
шестиде

Ра
Его
Епископ
пастыре
скаго це
Николае
Гаврилу
Тимченк
Калинич