



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременщѣ Волинской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюня

№ 17

1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ въ 1-й день мая сего 1886 г.,
 Высочайше соизволилъ утвердить Всеподданнѣйшій до-
 кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному
 Оренбургскому *Веніамину* епископомъ воронежскимъ и
 задонскимъ, а викарію воронежской епархіи преосвящен-
 ному острогожскому *Макарію* епископомъ оренбургскимъ
 и уральскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 апрѣля 1886 года, за № 903, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій митрополита московскаго Макарія сочиненійхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сенодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго апрѣля за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 131, съ заключеніемъ комитета, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) сочиненійхъ въ предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: разсмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета опредѣляетъ: 1) назначить доценту кievской духовной академіи Стефану Голубеву, за сочиненіе его подъ названіемъ: «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и егo сподвижники» (т. I, Кіевъ, 1883 г.), и профессору казанской духовной академіи Ивану Порфирьеву, за сочиненіе его: «Исторія русской словесности», ч. II, отд. II Литература въ царствованіе Екатерины II (Базаль, 1884 г.), по полныя (въ тысячу пятьсотъ руб. каждая) преміи именъ преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, а доценту московской духовной академіи В. Кипарисову, за сочиненіе: «О свободѣ совѣсти». Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и государства съ I по IX вв. (выпускъ I, Москва, 1883 г.), неполную (въ тысячу руб.) премію, и 2) настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», а отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи въ «Христіанскомъ Чтеніи», о чемъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Отъ 5—19 апрѣля 1886 года, за № 776, о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 марта 1886 года, за № 4635, слѣдующаго содержанія: на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили два указа Правительствующаго Сената. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, отъ 14 марта сего года, за № 3199, изъяснено: По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ, февраля въ 10 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Признавъ нужнымъ разрѣшить изъятіе изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ, необходимыхъ для устройства православныхъ церквей и кладбищъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ православныхъ приходахъ прибалтійскихъ губерній, а также для обезпеченія православныхъ причтовъ, молитвенныхъ собраний и школъ постоянными или временными помѣщеніями, повелѣваемъ: къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія на точномъ основаніи утвержденныхъ нами сего числа правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, причтовъ, кладбищъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ». Правительствующій Сенатъ п р и к а з а л и: о такомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ увѣдомить министерствъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, какими дать знать эстляндскому, курляндскому, лифляндскому губернаторамъ и прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Во второмъ указѣ, отъ 14 марта, за № 3144, изложено: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 февраля 1886 года,

за № 2385, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ копии: а) правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, и б) Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, мнѣніемъ положилъ: проекты: 1) именнаго Высочайшаго указа и 2) исправленнаго по заключенію департаментовъ Государственнаго Совѣта проекта правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію и утвержденію. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «Михаилъ» 10 февраля 1886 года, и II) правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, съ приложеніемъ копій съ правилъ, каковыми дать знать эстляндскому, лифляндскому, курляндскому губернаторамъ

и прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: о вышензложенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, а также о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано «Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ,
10 февраля 1836 года.

П Р А В И Л А

о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

1) Православныя церкви, молитвенныя собранія, кладбища, причты и школы въ существующихъ и вновь открываемыхъ приходсахъ прибалтійскихъ губерній обезпечиваются необходимыми для нихъ земельными участками и помѣщеніями, на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

2) При недостиженіи соглашенія съ собственникомъ недвижимаго имущества о добровольной уступкѣ онаго для постройки православнаго храма, устройства кладбища или обезпеченія постоянными помѣщеніями православныхъ причтовъ и молитвенныхъ собраній, мѣстному епархіальному начальству предоставляется ходатайствовать о принудительномъ отчужденіи необходимыхъ для означенной цѣли недвижимыхъ имуществъ. Такое же право предоставляется совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ въ отношеніи пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для помѣщенія православныхъ приходскихъ школъ.

3) Принудительному отчужденію не подлежатъ: а) занятые жилыми или хозяйственными постройками, садами и огородами участки земли, не принадлежащіе къ составу

крестьянской арендной или повинностной земли, и б) состоящая во владѣніи крестьянъ, на арендномъ правѣ строенія, необходимыя для жилья и поддержанія ихъ хозяйства, если при томъ со стороны крестьянина арендатора не будетъ изъявлено добровольнаго согласія на отчужденіе такого строенія.

4) Площадь подлежащихъ отчужденію земельных участковъ ограничивается слѣдующимъ размѣромъ: для каждой церкви или cadaго дома молитвенныхъ собраний вмѣстѣ съ причтовыми помѣщеніями, полагается не болѣе двухъ съ половиною десятинъ, для каждой школы болѣе одной съ половиною десятины и для cadaго кладбища не болѣе одной десятины.

5) Приступая къ принудительному отчужденію, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, по принадлежности, назначаютъ особаго отъ себя уполномоченнаго, который избираетъ подлежащее отчужденію недвижимое имущество, наблюдая при томъ, чтобы оно, по положенію своему, вполне соответствовало предположенному назначенію и имѣло безпрепятственное и удобное сообщеніе съ крестьянскими усадьбами и домами православнаго населенія.

6) О избранномъ подѣ церковныя, причтовыя и школьныя помѣщенія участка земли или строенія уполномоченный сообщаетъ мѣстному волостному суду, который обязанъ, не позже 3 дней, заявить о томъ собственнику имущества, а сей послѣдній, въ теченіе двухнедѣльнаго срока, обязанъ дать волостному суду отзывъ о цѣнѣ, которую онъ желаетъ получить за отходящее изъ его владѣнія имущество, а также представить другія свѣдѣнія или возраженія, которыя онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ огражденіе своихъ имущественныхъ правъ.

7) Если между уполномоченнымъ и собственникомъ земли состоитъ соглашеніе, какъ относительно выбора участка или строенія, такъ и относительно размѣра вознагражденія, то, по изъявленіи епархіальнымъ начальствомъ или совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ согласія на совершеніе сдѣлки и не позже 7 дней со дня полученія уполномоченнымъ предьявленія собственнику увѣдомленія епархіальнаго

начальства или совѣта, составляется о послѣдовавшемъ соглашеніи, за подписью обѣихъ сторонъ, въ мѣстномъ волостномъ судѣ протоколъ. По внесеніи въ судъ причитающейся собственнику суммы, отчуждаемый участокъ немедленно передается во владѣніе епархіального начальства или совѣта православныхъ училищъ, по принадлежности, а подписанный сторонами протоколъ, равно какъ и составленный, затѣмъ, частнымъ или командированнымъ губернскимъ правленіемъ землеѣромъ планъ отчуждаемаго участка, corroborируются подлежащимъ судомъ, по просьбѣ одной изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ.

8) Если въ указанный статью 6 срокъ собственникомъ имущества не будетъ дано никакого отзыва, или между нимъ и уполномоченнымъ не состоится соглашения (ст. 7), то, по ходатайству уполномоченнаго, учреждается, съ разрѣшенія губернатора, оцѣночная коммиссія, подъ предѣтельствомъ вице-губернатора, изъ члена мѣстной коммиссіи крестьянскихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и чпювника, командироваемаго управленіемъ государственныхъ имуществами прибалтійскихъ губерній.

9) Оцѣночная коммиссія, въ теченіе мѣсячнаго срока, обязана собрать все нужныя по дѣлу свѣдѣнія, привести въ извѣстность доходность отчуждаемаго имущества, а также арендныя и продажныя цѣны на землю или строенія въ данной мѣстности, выслушать доводы и возраженія сторонъ, если онѣ явятся по вызову коммиссіи, и вообще предпринять все тѣ дѣйствія, которыя необходимы для постановленія рѣшенія о принудительномъ отчужденіи участка или строенія.

Примѣчаніе. Производство мѣстнаго осмотра отчуждаемаго имущества, составленіе оному подробной описи, а также присутствованіе при снятіи участка на планъ, въ случаѣ необходимости, могутъ быть возлагаемы коммиссіею на единоличную обязанность каждаго изъ входящихъ въ составъ ея членовъ, который объ исполненіи порученія немедленно доводитъ до свѣдѣнія коммиссіи, съ приложеніемъ протокола осмотра описи или плана отчуждаемаго имущества.

10) Цѣна отчуждаемаго имущества опредѣляется капитализаціею приносимаго имъ средняго чистаго годоваго

дохода, чрезъ помноженіе сего дохода на $16\frac{2}{3}$. Если чистый доходъ не можетъ быть съ точностію приведенъ въ извѣстность, или же по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ не можетъ служить справедливымъ основаніемъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости имущества, то количество слѣдующаго за оное вознагражденія опредѣляется по соображенію средней продажной цѣны имущества въ той мѣстности, въ которой производится отчужденіе.

11) Сверхъ опредѣленія оцѣночной суммы, причитающейся собственнику отчуждаемаго имущества, комиссія назначаетъ арендатору крестьянской арендной или повинностной земли особое вознагражденіе за убытки отъ досрочнаго прекращенія аренды, при чемъ, однако, вознагражденіе сіе не должно превышать одной четвертой части оцѣночной суммы.

12) Всѣ означенныя въ статьѣ 9 свѣдѣнія и дѣйствія комиссії вносятся ею въ особый протоколъ, въ которомъ она излагаетъ и заключеніе свое, какъ относительно выбора подлежащаго отчужденію участка, такъ и о слѣдующемъ за оное вознагражденіи. Заключеніе это объявляется, въ присутствіи комиссії, находящимся на лицо сторонамъ, которыя могутъ, въ теченіе восьми дней, предъявлять комиссії свои возраженія, послѣ чего протоколъ и все дѣло, съ относящимися къ нему документами и возраженіями сторонъ, если таковыя поданы, представляются губернатору.

13) По разсмотрѣніи дѣла, заключенія комиссії и возраженій сторонъ, губернаторъ собственною властію разрѣшаетъ вопросъ о выборѣ участка земли или строенія, подлежащаго занятію, и затѣмъ немедленно распоряжается о передачѣ онаго во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. Заключеніе комиссії о количествѣ вознагражденія за отчуждаемую собственность, губернаторъ, примѣняясь къ ст. 588 т. X, ч. I св. зак. рос. имперіи, представляетъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, подлежащему начальству, которое въ разрѣшеніи или дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется правилами, постановленными въ ст. 589 тѣхъ же тома и части.

14) Послѣ окончательнаго опредѣленія, указаннымъ въ предшедшей статьѣ порядкомъ, количества слѣдующаго владѣльцамъ вознагражденія, сумма сего вознагражденія, съ процентами на оную, въ размѣрѣ по 6 на сто въ годъ, считая таковыя со времени дѣйствительнаго занятія имущества, вносится въ губернское правленіе, а относящіеся до отчужденія акты, вмѣстѣ съ составленнымъ комиссіею планомъ, представляются заинтересованными сторонами или одною изъ нихъ въ судъ, который обязанъ корроборировать эти акты и выдать ихъ уполномоченному епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

15) Въ случаѣ необходимости пріисканія временнаго помѣщенія для православнаго церковнаго причта или молитвеннаго собранія, епархіальному начальству, а для православной приходской школы — совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній предоставляется избирать и нанимать соотвѣтствующее помѣщеніе по взаимному соглашенію съ землевладѣльцемъ собственникомъ, а если избранное помѣщеніе состоитъ въ арендѣ, то, сверхъ того, и съ арендаторомъ онаго.

16) При невозможности пріискать временное помѣщеніе по добровольному соглашенію (ст. 15), епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обращаются, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, къ губернатору съ ходатайствомъ объ учрежденіи оцѣночной комиссіи (ст. 8), которой и указываютъ затѣмъ подлежащее занятію помѣщеніе и срокъ такого занятія.

17) Принудительному временному занятію не подлежатъ: 1) всѣ вообще строенія, находящіеся виѣ предѣловъ крестьянской арендной или повинностной земли, и 2) состояція во владѣніи крестьянъ строенія или части оныхъ, если они служатъ необходимымъ для жительства самаго крестьянина или для его хозяйства помѣщеніемъ. Изъ числа сихъ строеній тѣ, которыя находятся во владѣніи крестьянъ на арендномъ правѣ, могутъ подлежать принудительному временному занятію лишь въ томъ случаѣ, когда на уступку оныхъ подъ помѣщеніе молитвеннаго собранія, причта или школы будетъ изъявлено со-

гласіе со стороны крестьянина арендатора, приче́мъ такое согла́сіе не должно считаться поводомъ къ уничтоженію заключеннаго съ крестьяниномъ аренднаго договора, и затѣмъ всякія сдѣлки, противорѣчащія сему постановленію, считаются недействительными.

18) Срокъ принудительнаго временнаго занятія устанавливается по соображенію времени, необходимаго для устройства постояннаго помѣщенія (ст. 2) и, во всякомъ случаѣ, не долженъ превышать трехъ лѣтъ.

19) По полученіи отъ губернатора заявленія уполномоченнаго, оцѣночная коммиссія, въ присутствіи сторонъ, если онѣ явятся въ назначенный по вызову коммиссіи день, производитъ въ двухнедѣльный срокъ опись и оцѣнку избранному помѣщенію, примѣняясь къ статьѣ 10 настоящихъ правилъ, выслушиваетъ замѣчанія и возраженія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и опредѣляетъ ежегодную наемную плату за означенное помѣщеніе, въ размѣрѣ шести процентовъ съ оцѣночной суммы; послѣ сего все производство, вмѣстѣ съ заключеніемъ коммиссіи, представляется губернатору и получаетъ дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, установленномъ статьями 12 и 13 настоящихъ правилъ.

20) Одновременно съ распоряженіемъ губернатора о занятіи временнаго помѣщенія, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обязаны внести опредѣленную коммиссіею арендную плату за годъ впередъ въ мѣстный волостной судъ, который выдаетъ ее владѣльцу подъ росписку. Арендная плата за послѣдующее время должна быть вносима тѣмъ же порядкомъ и также за годъ впередъ.

21) По истеченіи срока найма, строеніе должно быть очищено и возвращено владѣльцу по составленной при занятіи онаго описи.

Подписаль: председатель Государственнаго Совѣта «МИХАИЛЪ».

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 24 дня 1886 года (№ 8), *опредѣляются въ*

службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: *Дружининъ*—въ подольскую по свящ. писанію; *Рудинскій* (Николай)—въ минскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; *Чинновъ*—въ тамбовскую и *Соколовъ* 2-й—въ томскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (*Дружининъ* и *Чинновъ* съ 8-го, *Рудинскій* съ 17-го, а *Соколовъ* съ 31-го марта 1886 г.); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: московской: *Арсеньевъ*—въ вятскую и кievской: *Максименко*—въ полтавскую (оба съ 31-го марта 1886 года); учителями въ духовныя училища: кievской: *Концевичъ*—въ клеванское, *Павловичъ*—въ черкасское, *Абесаловъ*—въ озургетское, *Шаравскій*—въ мѣлцкое, все по русскому и церковно-славянскому языку, и *Завитаевъ*—въ бирюченское по арифметикѣ и географіи, и московской: *Вальскій*—въ ростовское дмитріевское, *Игнатовъ*—въ задонское, *Рудинскій* (Иванъ)—въ рязанское, оба по русскому и церковно-славянскому языку; *Виноградовъ*—въ симферопольское, по греческому языку, и *Лавровъ*—въ тотемское, по латинскому языку (изъ нихъ *Концевичъ*, *Игнатовичъ*, *Павловичъ* и *Завитаевъ* съ 8-го, *Вальскій*, *Абесаловъ*, *Рудинскій* и *Виноградовъ* съ 17-го и *Лавровъ* съ 31-го марта, а *Шаравскій* съ 4-го апрѣля 1886 года; *назначается*: бывший преподаватель подольской духовной семинаріи дѣйствительный студентъ Императорскаго университета св. Владимира *Зенкевичъ*—на преподавательскую должность по физикѣ и математикѣ въ подольское женское училище духовнаго вѣдомства (съ 5-го марта 1886 г.); *перемѣщаются*: преподаватель подольской духовной семинаріи по св. писанію *Нарцисовъ*—на такую же должность въ донскую семинарію; учителя духовныхъ училищъ: клеванскаго *Сорокомятовъ* и тотемскаго *Лебедевъ*—на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый въ смоленскую по словесности и исторіи русской литературы, второй въ вологодскую, по латинскому языку; преподаватели духовныхъ семинарій: минской *Колочинъ* донской *Благонаравовъ*, и помощникъ инспектора полтавской духовной семинаріи *Приоровскій*—на учительскія должности въ духовныя

училища: первый въ вяземское по греческому языку, второй въ николаевское, а послѣдній въ переяславское, оба по русскому и церковно-славянскому языку, и учителя духовныхъ училищъ: ростовскаго димитріевскаго *Льтницкій*, мѣлецкаго *Колтоновскій* и томскаго *Колмовскій* — на таковыя же должности въ духовныя училища, первый въ астраханское, второй въ черкасское, оба по русскому и церковно-славянскому языку и послѣдній въ балашевское, по греческому языку (изъ нихъ Сороколѣтовъ, Благонравовъ и Нарциссовъ съ 8-го, Льтницкій и Кулюкинъ съ 18-го, Лебедевъ и Пригородскій съ 31-го марта, а Колтоновскій и Колмовскій съ 4-го апрѣля 1886 г.).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи объ искорененіи между прихожанами пьянства при совершеніи свадебъ и похоронъ.

Волынская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла о столкновеніи, происшедшемъ на церковномъ погостѣ въ м. Новомъ-Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, между акцизными объѣздчиками и крестьянами м. Новаго-Алексинца, нашла, что поводомъ къ этому столкновенію послужило то обстоятельство, что въ силу укоренившагося въ этомъ приходѣ непохвальнаго обычая — сопровождать совершеніе свадебъ и похоронъ водочными попойками, — одни изъ прихожанъ слишкомъ усердствовали въ заготовленіи водки для угощенія, другіе съ суетливою горячію стремились воспользоваться этимъ угощеніемъ, отъ чего вблизи церкви произошла большая толкотня, обратившая на себя вниманіе корчемныхъ стражниковъ, у которыхъ явилось подозрѣніе, что водка для этого угощенія припасена заграничная — контрабандная. Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ этого было столкновеніе стражниковъ съ пировавшими на церковномъ погостѣ Алексинецкими прихожанами, вызвавшее цѣлый рядъ взаимныхъ оскорбленій, начиная отъ препирательствъ и кон-

чая побоями и выстрѣлами. Въ виду того, что подобныя же обычаи съ зависящими отъ нихъ печальными послѣдствіями имѣютъ мѣсто и въ другихъ приходахъ Волынской епархіи, Консисторія, опредѣленіемъ своимъ отъ 8—13 сего Мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 мая, заключила: объявить всему духовенству Волынской епархіи, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, что Епархіальное Начальство крайне скорбитъ о томъ, что заботами пастырей, которыя должны быть всячески направляемы къ возвышенію нравственнаго состоянія пасомыхъ, доселѣ не положенъ предѣлъ такимъ безобразнымъ явленіямъ, какъ пьянство въ мѣстахъ прилегающихъ къ св. Храму и къ могиламъ усопшихъ и при томъ при совершеніи важныхъ священнодѣйствій церкви; при чемъ выразить желаніе и требованіе, чтобы священники всячески—благовременнѣ и безвременнѣ—располагали своихъ прихожанъ къ борьбѣ съ этимъ зломъ, разрушающимъ нравственное и экономическое ихъ благосостояніе и крайне унижающимъ ихъ въ глазахъ невѣрующихъ и иновѣрцевъ.

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства
о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30-го Апрѣля, сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1885 года: 1) по 1-му округу Ровенскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василю Копійковскому 5 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Ленчевской 6 руб., священнической вдовѣ Аннѣ

Коссовичъ съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской съ сыномъ 7 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ съ дочерью 7 руб., диаконской вдовѣ Агафѣи Тарнавской 6 руб., заштатному дячку Василю Малевичу 5 руб., дяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ тремя дѣтьми 7 руб., заштатному дячку Гавриилу Вороневичу 5 руб. и пономарской вдовѣ Харитинѣ Марковской 5 руб., итого всеѣмъ 90 рублей; и 2) при воспособленіи 13 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: а) бывшаго Владимірскаго городского округа: диаконской вдовѣ Маріи Дидковской съ двумя дѣтьми 8 руб., виѣштатному причетнику Андрею Краевскому съ женою и двумя сыновьями 5 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Вижевской съ дочерью 8 руб., причетническому сыну Малахѣи Стебурскому 3 рубля; и б) лицамъ 3-го округа Владиміровольнскаго уѣзда: священнической вдовѣ Аннѣ Голиковской 3 руб., дяческой вдовѣ Феодорѣ Янкевичъ 3 руб., дяческой вдовѣ Феодорѣ Костецкой 3 руб., дяческой сиротѣ Аннѣ Михневичъ 3 р., дяческой вдовѣ Антонинѣ Симоновичъ 3 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Левитовичъ 3 р., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 р., священнической сиротѣ Аннѣ Базилевской 3 руб. и дяческой сиротѣ Маріи Витюковской 3 руб., итого всеѣмъ 54 рубля.

Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Прихожанами с. Кузьминецъ, Заславскаго уѣзда и с. Большой Мощаницы Дубенскаго уѣзда учреждены церковно-приходскія попечительства.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села *Хорошева* Острожскаго у. Александръ *Лысаковский* отчисленъ по прошенію заштатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ тогоже села Константинъ *Струминый*.

Определены по прошеніямъ на священническія вакансіи: къ Рождество-Богородичной церкви м. *Чуднова* псаломщикъ с. *Рачекъ* Житомирскаго у. Яковъ *Яциньскій*,

с. Бѣлостокъ Луцкаго у. дѣйствительный студентъ Кіевской духовной Академіи *Наркиссъ Прокоповичъ*, въ *с. Бобычи* Владиміров. у. надзиратель за учениками Кременецкаго дух. училища *Леонтій Оссовскій*, въ м. *Куневъ*, Острожскаго у., псаломщикъ села *Тайкуръ* Острожскаго у. *Константинъ Червинскій* и въ село *Добринъ* Острожскаго у. псаломщикъ села *Розважа* Острожскаго у. *Феодосій Добровичскій*. Священникъ м. *Кунева* Острожскаго у. *Іаковъ Новоселецкій* перемѣщенъ по прошенію въ м. *Торчинъ* Луцкаго уѣзда

Псаломщикъ *с. Ожаровки* Новоградволинскаго у. *Евгеній Викторовскій* уволенъ по прошенію отъ представленнаго ему священническаго мѣста въ с. *Зеленцахъ* Заславскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село *Голтинъ*, Дубенскаго уѣзда, причетническій сынъ *Лука Августиновичъ*; въ село *Зеленцы*, Заславскаго уѣзда, священническій сынъ *Климентъ Смогоржевскій*; въ село *Новоселки*, Острожскаго уѣзда, псаломщическій сынъ *Антоній Волошкевичъ*; въ м. *Боремель*, Дубенскаго уѣзда, пономарскій сынъ *Петръ Турчановскій*; въ село *Великій Гальчинъ*, Житомирскаго уѣзда, пономарь того же села *Василій Вакуловичъ* и къ *Свято-Успенской церкви* м. *Старой Котельни*, Житомирскаго уѣзда, штатный послушникъ *Дерманскаго монастыря Андрей Ракъ*.

Въ село *Тетьликовцы*, Кременецкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ м. *Трояновки*, Луцкаго уѣзда, *Андрей Салайдаковскій*.

Псаломщики: села *Малая Браталова*, Житомирскаго уѣзда, *Василій Спницкій*; и села *Охновки*, Владиміровольнскаго уѣзда, Агаѳоподъ *Корженевскій* перемещены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Солоневъ*, Дубенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села *Хотовицы*, Кременецкаго уѣзда, *Петръ Недоборовскій*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село *Велимче*, Ковельскаго уѣзда, псаломщическая сирота *Марія Пашковская* и въ м. *Боремель*, Дубенскаго уѣзда, Священническая вдова *Александра Писаржевская*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальнаго училища

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ПРИХОДЪ.				
<i>Отъ 1884 года къ 1885 году оставалось:</i>				
1) По содержанию преподавателей параллельныхъ классовъ	663	14	—	—
2) По содержанию воспитанниковъ изъ мѣстныхъ поступленій училищнаго округа.	253	55	—	—
3) По содержанию училищной больницы . .	140	35 ^{1/2}	—	—
и 4) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ въ 5% Государственномъ съ выигрышами билетѣ	—	—	100	—
Итого	1057	4^{1/2}	100	—

ныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духов
за 1885 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубли.

Копѣйки.

Остатокъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ при-
ходорасходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ
за 1884 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1885 году поступило:</i>				
I.				
Изъ Волынской духовной Консисторіи: Вѣнчиковаго сбора	647	22	—	—
II.				
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:				
а) 2% сбора съ жалованья духовенства . .	2401	98	—	—
б) 3½ р. сбора съ причтовъ Кременецкаго училищнаго округа	1688	84	—	—

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Рубли.

Копѣйки.

Даньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Консисторіи отъ 25 Сентября за № 7935.

Деньги эти поступили разновременно въ 1885 году при отношеніяхъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, а именно поступило сего сбора:

1) За 1884 годъ	1077	22
2) За 1-ю половину 1885 года	1207	51
и 3) За 2-ю половину 1885 года	117	25

ИТОГО 2401 98

Подробный отчетъ о приходѣ этой суммы, а равно и всѣхъ другихъ поступленій отъ Благочинныхъ, показанъ въ 1-мъ приложеніи къ отчету о приходѣ суммъ «Вѣд. о денеж. поступл.»

Сбора сего поступило отъ Благочинныхъ:

1) За 1884 годъ	812	96
и 2) За 1885 годъ	875	88

ИТОГО 1688 64

Подробный отчетъ см. прилож. къ отчету о приходѣ суммъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Сбора съ церковныхъ земель.	585	38	—	—
г) Сбора съ приходскихъ Церквей, имѣющихъ благодатныя иконы.	143	—	—	—
д) 2 к. Сбора съ Церковныхъ доходовъ по количеству приходскихъ душъ обоюго пола, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ.	7494	83	—	—
и е) Недовоки, причитающейся на содержание училища за 1882 и 1883 годы.	1197	98	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣйки.

Сбора сего, въ количествѣ 3 к. съ каждой десятины Церковной земли, поступило отъ Благочинныхъ:

1) За 1884 годъ	216	22
и 2) За 1885 годъ	369	16

ИТОГО 585 38

Подробный отчетъ см. прилож. къ отч. о прих. суммъ.

Сбора сего посупило:

1) За 1884 годъ	53	—
и 2) За 1885 годъ	90	—

ИТОГО 143 —

Подробный отчетъ см. прилож. къ отч. о прих. суммъ.

Сбора сего поступило:

1) За 1884 годъ	1373	64
и 2) За 1885 годъ	6121	19

ИТОГО 7494 83

Подробный отчетъ см. прилож. къ отч. о прих. суммъ.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ:

а) 1-го Округа Кременецкаго уѣзда, (при отношеніяхъ отъ 16 января за № 18, 4 февраля за №№ 27 и 28, 26 февраля за № 40 и 20 октября за № 139), а именно:

Колѣцко	Лѣтъ	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственные билеты.
			Руб.	К.	Руб.
		III.			
		Отъ воспитанниковъ Бременецкаго духовнаго училища:			
		а) За право ученія	1227	—	—
		б) пансіонерскаго взноса.	1727	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

За 1885 годъ.

2% сбора съ жалованья духовенства	139	15
3 ¹ / ₂ р. сбора съ причтовъ	70	—
Сбора съ Церковныхъ земель	27	87
2 к. сбора съ Церковныхъ доходовъ	507	42

Итого по 1 округу Крем. уѣзда 744 44

б) 4 округа Еременецкаго уѣзда, за 1882 годъ,
(при отношеніяхъ отъ 3 августа за № 130) 41 7

и в) 3 округа Заславскаго уѣзда за 1883 годъ,
(при отношеніяхъ отъ 23 января за № 31 и отъ 13 августа
за № 192) 412 47

Всего недоимки 1197 98

Деньги эти поступили отъ инобегружныхъ и инослов-
ныхъ воспитанниковъ, а именно:

За 188 ³ / ₄ учебный годъ	20	—
За 188 ⁴ / ₈ учебный годъ	588	—
и За 188 ⁵ / ₆ учебный годъ	619	—

ИТОГО 1227 —

Плата за право ученія опредѣлена была по 35 р. въ годъ.

Деньги эти поступили за содержаніе воспитанниковъ:

За 188 ³ / ₈ годъ	116	—
За 188 ³ / ₄ годъ	223	—
За январскую треть 1885 года	337	—
За майскую треть того же года	524	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Наличными деньгами.		Государственными билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
г) полунансіонерскаго взноса.		207	—	—	—
IV.					
Экстраординарныхъ поступленій:					
Отъ продажи учебниковъ.		199	15	—	—
V.					
Переходящихъ суммъ:					
Займствовано изъ суммъ, назначенныхъ на устройство училищнаго общегитія. . .		2000	—	—	—
Итого въ 1885 г. поступило		19516	38	—	—
А съ оставшимися отъ 1884 года состояло на приходѣ.		20576	42 ^{1/2}	100	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Рубли.	Копѣйки.
За сентябрьскую треть 1885 года	688	—
и За январьскую треть 1886 года	44	—
ИТОГО	1727	—
<p>Пансіонерскій взносъ за 1885 годъ опредѣленъ былъ въ 62 р. въ годъ, съ распредѣленіемъ по третямъ года слѣдующимъ образомъ.</p>		
Въ январьскую треть	16	—
» майскую треть	18	—
» сентябрьскую треть	28	—
ИТОГО	62	—
<p>Взноса сего поступило отъ полуепархіальныхъ воспитанниковъ по 10 р. въ годъ съ каждаго:</p>		
За 1884 годъ	5	—
За 1885 годъ	182	—
За 188 ⁶ / _е годъ	20	—
ИТОГО	207	—
<p>Деньги эти выручены отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій воспитанникамъ училища и должны быть причислены къ оборотному капиталу по содержанию училищной библіотеки.</p>		
<p>Деньги эти временно заимствованы на покрытие расходовъ по содержанию училища, согласно журнал. опред. училищ. правл. отъ 7 мая за № 12.</p>		

О денежных поступленіяхъ на содержаніе училища въ 1885 г.
Приложеніе къ отчету о приходахъ и расходахъ

Въ 1885 году поступило на содержаніе Кременецкаго уѣзда

НАИМЕНОВАНИЕ		2% Сбора съ жалованья духовенства.						3 1/2 % р. Сбора причтовъ.					
		За 1884 г.		За 1 пол. 1885 г.		За 2 пол. 1885 г.		За 1884 г.		За 1885 г.		За 1885 г.	
БЛАГОЧИИЙ.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кременецкаго уѣзда.	градскаго окр.	—	—	68	80	—	—	—	—	—	—	56	—
	1 округа . . .	139	10	70	82	—	—	70	—	—	—	—	2
	2 округа . . .	90	8	92	36	—	—	45	50	—	—	45	3
	3 округа . . .	118	82	121	78	—	—	116	40	—	—	116	—
Заславскаго уѣзда.	1 округа . . .	138	82	145	92	—	—	129	50	—	—	129	—
	2 округа . . .	96	65	91	66	—	—	44	16	—	—	89	—
	3 округа . . .	87	68	86	26	—	—	87	50	—	—	87	—
	4 округа . . .	64	54	67	30	—	—	63	90	—	—	63	—
Староконстантиновскаго уѣзда.	градскаго окр.	—	—	44	15	44	13	—	—	—	—	31	—
	1 округа . . .	72	36	72	20	—	—	70	—	—	—	67	—
	2 округа . . .	73	48	74	1	—	—	73	50	—	—	—	—
	3 округа . . .	88	—	86	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Дубенскаго уѣзда.	4 округа . . .	60	29	60	47	—	—	59	50	—	—	59	—
	4 округа . . .	—	—	73	54	73	12	—	—	—	—	73	—
ИТОГО . . .		1077	22	1207	51	117	25	812	96	—	—	876	—

(Окончаніе)

МОСТЬ

1885 году отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа.
 приходъ суммъ за 1885 годъ.

главнаго училища отъ Благочинныхъ училищнаго округа.

Сбора съ церковныхъ земель.				Сбора съ приходскихъ церквей.				2 к. Сбора съ пер. доходовъ по числу приходск. душъ.				Недоимки за 1882 и 1883 г.		ВСЕГО.	
За 1884 г.		За 1885 г.		За 1884 г.		За 1885 г.		За 1884 г.		За 1885 г.		1882 и 1883 г.		Руб.	Коп.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
—	—	23	52	—	—	8	—	—	—	400	—	—	—	556	32
28	8	—	—	—	—	—	—	509	84	—	—	744	44	1562	28
37	29	—	—	18	—	—	—	—	—	480	26	—	—	808	99
1	5	62	28	—	—	8	—	—	—	746	14	—	—	1292	85
23	14	23	58	—	—	31	—	—	—	296	—	41	7	625	31
—	—	50	16	—	—	18	—	—	—	940	26	—	—	1551	66
—	—	38	50	—	—	10	—	—	—	551	58	—	—	915	55
—	—	35	55	—	—	—	—	31	40	506	44	412	47	1334	80
—	—	24	33	—	—	15	—	—	—	567	8	—	—	868	65
—	—	13	47	—	—	—	—	218	88	217	62	—	—	569	75
—	—	35	75	—	—	—	—	—	—	495	10	—	—	812	91
28	50	—	—	25	—	—	—	453	60	—	—	—	—	728	9
37	16	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221	28
24	63	24	63	—	—	—	—	159	92	400	—	—	—	848	94
36	37	37	39	—	—	—	—	—	—	520	71	—	—	814	63
216	22	369	16	53	—	90	—	1373	64	6121	19	1197	98	13512	1

будетъ).

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздно священническое мѣсто въ с. *Старомъ Мирополь*, Новоградволинскаго уѣзда за смертію Петра Багриновскаго. Въ означенномъ приходѣ земли усадебной 3 дес пахатной 25—и сѣнокосной 5 десятинъ 1684 саж. Священническій домъ и другія постройки еще не окончены; прихожанъ въ семь приходообоого пола 1137 душъ.

При Ковельской Соборной церкви въ настоящее время праздно мѣсто пономаря, за назначеніемъ Георгія *Михоловскаго* на должность псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви г. Ковля. Для занятія означеннаго пономарскаго мѣста приглашается псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ голосомъ баса и способный управлять хоромъ пѣвчихъ, обучая таковыхъ подъ скрипку. Таковъ псаломщикъ на пономарскомъ мѣстѣ, какъ заявляетъ Настоятель Ковельской соборной церкви, протоіерей Андрей Барановичъ, будетъ получать отъ соборной церкви квартиру о двухъ комнатахъ вмѣстѣ съ кухней, 60 руб. жалованья, около 130 руб. кружечнаго дохода, огородину, полевую и сѣнокосную землю въ такой долѣ, какая пользуется для пономаря; отъ тюремнаго комитета за занятіе въ тюремной церкви 30 руб.; отъ двухкласснаго городского училища 50 р., кромѣ наградныхъ денегъ, которыя могутъ быть назначаемы по ходатайству смотрителя и усмотрѣнію Инспектора народныхъ училищъ, и 120 р. отъ чиновниковъ и дворянъ, согласно заявленному протоіерею Барановичу обѣщанію Предводителя Дворянства и Мироваго Суди, состоящаго въ должности церковнаго старосты.

Отношеніе предсѣдателя Соколовскаго Св.-Троицкаго Братства на имя Ею Высокопреосвященства отъ 15 мая за № 8.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Соколовскій уѣздъ, Сѣдлецкой губерніи, представляетъ изъ себя печальную картину въ отношеніи состоянія православія. Бывшіе греко-уніаты, ополяченные въ высшей степени въ теченіи 200 лѣтъ слишкомъ, возсоединившись

съ православною церковью въ 1875 году, до сего времени пребываютъ въ своемъ упорствѣ и, подстрекаемые подпольною латино-польскою пропагандою, враждебно относятся ко всему, что носить на себѣ духъ православія, духъ родной вѣры ихъ предковъ.

Вслѣдствіе этого, храмы Божіи, оставаясь пустыми и безъ всякой поддержки со стороны прихожанъ, своею ветхостью и убожествомъ возбуждаютъ тяжелое чувство въ душѣ истинно-православнаго христіанина, привыкшаго видѣть благолѣпіе дома Божія—дома молитвы.

Въ виду такихъ печальныхъ обстоятельствъ, при Соколовской церкви, Свято-Покровской, 3 марта 1885 года открыто Соколовское Свято Покровское Братство, главная цѣль котораго состоитъ въ изысканіи средствъ для борьбы съ врагами православія и въ заботахъ о благолѣпіи св. храмовъ и укрѣпленіи православія и русской народности среди упорствующаго б. греко-уніатскаго населенія. Основанное горстью истинно-русскихъ людей, Братство это крайне ограничено въ своихъ средствахъ, а между тѣмъ нужды его громадны: нѣтъ священническихъ и діаконскихъ облачений, ни утвари, ни другихъ церковныхъ принадлежностей,—поэтому, на общемъ собраніи членовъ своихъ 14 Января т. г., оно рѣшило обратиться за помощію во все уголки Русскаго Государства къ ревнителямъ православія и русскаго дѣла.

Зывая о своихъ нуждахъ и къ Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, Братство покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать ему въ своемъ посильномъ содѣйствіи.

Всякая жертва будетъ принята съ благодарностью и имена жертвователей будутъ внесены въ Братскую книгу, для возношенія за нихъ молитвъ къ престолу Всевышняго.

Поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою

Предсѣдатель, Начальникъ Соколовскаго уѣзда
Сухотинъ.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Мая 1886 года послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

В Ы Ш Л А К Н И Г А:

К Р А Т К О Е У Ч Е Н І Е О Б О Г О С Л У Ж Е Н І И П Р А В О С Л А В Н О Й Ц Е Р К В И.

Составлена примѣнительно къ потребностямъ преподаванію предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ бывшимъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи П. ЛЕБЕДЕВЫМЪ, авторомъ другой книги «Наука о богослуженіи Православной Церкви». Ц. 50 к. съ перес. Продаеться въ Москвѣ, въ магазинахъ Салаева. Ферапонтова и Глазунова.

Въ чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ ноябрьской книгѣ 1885 года, объ этой книгѣ данъ такой отзывъ: «Книга отличается полнотой сравнительно съ другими подобнаго рода изданіями: здѣсь ясно, точно и подробно указана въ своихъ существенныхъ чертахъ вся виѣшняя сторона христіанскаго богослуженія. Написана книга систематично, точно и обстоятельно. Вообще книга г. Лебедева отрадное явленіе, и не только не лишняя въ ряду книгъ подобнаго рода, а напротивъ необходима она восполняетъ всѣ другія подобнаго рода книжки и смѣло можетъ быть рекомендуема отцамъ законоучителямъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюня 1886 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Христосъ Исусъ умерый, паче же
и воскресый, иже и есть одесную
Бога, иже и ходатайствуетъ о
насъ (Рим. VIII. 34).*

Не долго Господь, по воскресеніи, жилъ и являлся ученикамъ Своимъ на земли; не долго земля была небомъ, гдѣ видимо Господь славы присутствовалъ. Въ четырнадцатый по воскресеніи день, Онъ, преподавъ ученикамъ своимъ послѣднее наставленіе и благословеніе предъ очами ихъ вознесся на небо и облакъ скрылъ Его. Чтожъ, братіе, печалиться или радоваться намъ должно при семъ случаѣ? Кажется, должно сѣтовать и плакать; потому что оставилъ насъ Господь и Царь душъ нашихъ. Но очевидцы вознесенія—Апостолы не такъ поступили: *ти поклонишася Ему, и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою* (Лук. XXIV. 52). Размыслимъ, какую великую радость, какое великое счастье возбѣщаетъ намъ Апостоль Павелъ.

Исусъ Христосъ нынѣ *есть одесную Бога*. Сидѣть одесную или по правую руку Царя есть знакъ великой чести и достоинства, подобнаго царскому. Таковую честь

оказалъ нѣкогда Соломонъ матери своей: *Воста царь на срѣтеніе ей; и поклонися ей, спде на престолъ своемъ, и поставиша престолъ друіи матери царевъ, и спде одесную его* (3 Цар. VIII. 27). Посему, слова Апостола: *Исусъ Христосъ есть одесную Бога*, значить то, что Господь вознесшійся съ плотію на небо, пріялъ и славу и власть Божественную.

Итакъ великая радость для насъ, братія! Господь Исусъ, по человѣчеству братъ нашъ, по ученію единственный учитель, по любви отецъ, по страданіямъ за насъ Искупитель, по всей жизни и дѣламъ Своимъ величайшій Благодѣтель нашъ, нынѣ въ высочайшей славі и чести, нынѣ на престолѣ вселенныя. Какая высокая, восхитительная мысль! Какихъ горестей, какихъ бѣдъ не усладить мысль сія?

Еще болѣе должно радоваться намъ о вознесшемся Господѣ, что Онъ пребывая въ высочайшей славі имѣеть и высочайшую силу и власть. Онъ самъ сказалъ по воскресеніи: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли* (Мат. XXVIII. 18). Господь нашъ превыше всякой власти и силы: ктожь можетъ воспротивиться въ чемъ Господу нашему? слѣдовательно, если мы Ему принадлежимъ, кто можетъ повредить намъ? кто исторгнетъ насъ изъ всемогущихъ рукъ Его? Врата ада не одолѣютъ Церкви Христовой; врата ада не одолѣютъ и каждой души Христіанской, если только она не отдастъ сама себя во власть враговъ своихъ. Если у Господа во власти и небо и земля, и что во времени и что въ вѣчности; то чего не даруетъ Онъ намъ, если мы у Него попросимъ: *просите и дастся вамъ; аще чего просите во имя Мое, Азъ сотворю* (Іоан. XIV. 14). Господь нашъ высочайше премудръ и благъ. Въ Его власти вся жизнь и жребіи наши. Подумай же христіанинъ, подумай, въ какихъ благодѣтельныхъ рукахъ жребіи твой. Если бы царь столько возлюбилъ тебя, что во время болѣзни твоей, самъ навѣщалъ бы тебя, самъ бы врачевалъ, питалъ и покоилъ; чѣмъ бы ты возблагодарилъ высокому твоему благодѣтелю? Всякій вѣрноподанный по своему званію подданнаго долженъ до послѣдней капли крови служить Царю своему, любить и почитать его какъ Отца и Государя: чего же

бы ты пожалѣлъ для царя, возлюбившаго тебя самою нѣжною любовію? Не считалъ ли бы ты любовь его счастьемъ высшимъ всякаго счастья? Но внимай! Иисусъ Христосъ, Царь неба и земли, изъ любви къ тебѣ принялъ плоть человѣческую, дабы приступить къ тебѣ, узавленному и оскверненному грѣхамъ; приготовилъ врачевство для тебя на крестѣ изъ своихъ страданій смертныхъ; преподалъ тебѣ плоть и кровь Свою въ пищу, самъ понесъ на Себѣ наказанія, тобою заслуженныя, предавъ всего Себя— за тебя. Итакъ, чувствуешь ли, кто такъ возлюбилъ тебя? Это Господь и Владыка всего міра! Чувствуешь ли ты собственное счастье? познаешь ли свое достоинство и блаженное преимущество? Ты долженъ любить Господа, служить Ему всею душою и повиноваться всеѣмъ существомъ уже потому, что ты твореніе Его, обязанъ Ему всеѣмъ совершенно.

Но— сколько оскорбляемъ мы Господа! какъ мало въ насъ вѣры и любви къ Нему! Сіе то возмущаетъ радость нашу о Господѣ. Впрочемъ и сіе не должно приводить насъ въ отчаяніе. Милосердіе Господа нашего ни съ чѣмъ не сравненно. Мало того, что Онъ искупилъ насъ, усвоилъ насъ Себѣ честною Своею кровію, принялъ надъ нами верховную власть и правленіе,— мало сего: Онъ въ то же время, сидя одесную Отца, ходатайствуетъ о насъ, Онъ нашъ защитникъ и Миротворецъ: *уже есть одесную Бога, уже и ходатайствуетъ о насъ.* Мы виновны, мы преступники, достойны всеѣхъ казней; но милосердіемъ Спасителя заступаешь насъ, защищаетъ отъ гнѣва Божія. Бровь Его, изліянная за грѣхи всего міра, вопіетъ къ Отцу Небесному о пощадѣ и помилованіи насъ. Господь вознесся съ плотію, на коей на всегда остаются язвы гвоздинныя. Тамъ показываетъ Онъ Отцу Своему прободенное ребро, раны на рукахъ и ногахъ, и для сихъ язвъ, для Своихъ страданій, для Своей великой жертвы просить намъ прощенія и помилованія. *Господи! остави безплодную смоковницу и сіе лѣто, дондеже окопаю окрестъ ея, и осыплю шоемъ; и аще убо сотворитъ плодъ: аще ли же ни, во грядущее послыши ю* (Лук. XIII. 8, 9). Такъ ходатайствуетъ Онъ о грѣшникѣ до послѣдней минуты его жизни, щадитъ, милуетъ, возбуждаетъ лѣниваго, убѣждаетъ непреклоннаго,

долготерпѣть, *не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидутъ* (2 Петр. III. 9). Тысящи тысящъ, тьмы тьмъ Ангеловъ славословятъ Его, поклоняются Ему; но всѣхъ славословіи прїятнѣ Ему обращеніе единого грѣшника. Онъ сказалъ, что добрый пастырь радуется болѣе объ одной овцѣ заблуждшей и найденной, нежели о девяностидесяти девяти незаблуждшихъ:—*радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. XV. 7).

Воспользуемся слушатели столь великимъ счастіемъ, имѣя столь благаго Господа и Спасителя, сѣдящаго одесную Отца и ходатайствующаго о насъ. Господь нашъ на небесахъ: тамъ, не здѣсь истинное жилище наше. Устремимся всею душою туда, гдѣ Господь нашъ. Онъ обладаетъ всѣмъ и всѣмъ управляетъ по своей премудрости: предадимъ же Ему всю жизнь нашу. Онъ ходатай нашъ на небеси: не ослабѣемъ, не впадемъ ни въ отчаяніе, ни въ безпечность; но прибѣгнемъ къ Нему съ покаяніемъ, и рѣшимся вѣрно служить Ему. Всесильная благодать Его очиститъ насъ, утвердитъ, укрѣпитъ, освятитъ и изъ Царства благодати преведетъ насъ въ Царство славы. Аминь.

Духовникъ Волынской Семинаріи,
Священникъ Андрей Тучемскій.

Каменецъ-Стромилловское тетро-Евангеліе 1411 года и Волынское нарѣчіе въ XVI—XV в.

Въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Духовн. Академіи хранится рукописное Болгаро-русское четвероевангеліе 1411 года. Рукопись писана въ м. Каменцѣ-Стромилловѣ *), и въ значительной степени отражаетъ въ себѣ особенности Волынскаго нарѣчія, а потому весьма важна въ діалектологическомъ отношеніи. Изслѣдованіе ея увеличиваетъ сумму прежнихъ данныхъ и открываетъ нѣкоторыя новыя—въ вопросѣ о Волынскомъ нарѣчій въ древнѣйшую пору его существованія, въ періодъ до XV в. включительно.

*) Каменка Стромилова въ Галиціи, въ Золочевскомъ уѣздѣ, въ Жолковскомъ униатскомъ деканатѣ, при р. Запади. Бугѣ.

Древняя русская діалектологія основывается исклю-чительно на древнихъ русскихъ памятникахъ письменности. Въ русскомъ языкѣ уже въ древнѣйшую пору его существованія можно различать нѣсколько болѣе или менѣе отличныхъ другъ отъ друга нарѣчій и говоровъ. Главнѣйшія особенности ихъ всегда отражались на вокализмѣ письменныхъ памятниковъ. Писецъ, съ дѣтства привыкшій къ какому-либо нарѣчію или говору, ненамѣренно вносилъ особенности его въ свою рукопись. Даже такіе памятники, которые не сочинялись самимъ писцомъ, а только дословно переписывались съ подлинника или другого списка (каковы, напр., богослужебныя книги и др.), въ которыхъ, слѣдовательно, повидимому нельзя ожидать встрѣтить отображеніе индивидуальности переписчика,—и такіе памятники нерѣдко носятъ въ языкѣ своемъ значительные слѣды извѣстнаго мѣстнаго діалекта. Ибо, коль скоро переписчикъ не механически, не безсознательно копировалъ буквы подлинника, а мысленно повторялъ слова оригинала, то онъ иногда невольно писалъ ихъ такъ, какъ привыкъ произносить,—не говоря уже о томъ, что древніе писцы имѣли обыкновеніе въ концѣ рукописи, рѣдко въ началѣ, указывать мѣсто, время и другія обстоятельства написанія ея, слѣдовательно, писали тогда по говору. Кромѣ того, въ древнихъ богослужебныхъ рукописныхъ книгахъ, особенно Евангеліяхъ, часто вписывались вкладныя: пожертвованія князей и другихъ мрянъ разнымъ церквамъ, монастырямъ,—значить, опять таки писались по говору. Такимъ образомъ изслѣдованіе языка нѣкоторыхъ древне-русскихъ памятниковъ можетъ привести къ опредѣленію главныхъ особенностей мѣстныхъ нарѣчій и говоровъ. Въ числѣ памятниковъ русскаго языка и письма XII—XV вв. есть нѣсколько рукописей, рѣзко отличающихся отъ другихъ нѣкоторыми общими особенностями правописанія. Немногія изъ нихъ имѣютъ даты, болѣе или менѣе ясно указывающія на написаніе ихъ въ земляхъ Галицко-Волынскихъ; другія же рукописи не имѣютъ никакихъ датъ; но по сходству ихъ діалектическихъ особенностей съ такими же особенностями рукописей, имѣющихъ даты, можно заключать, что и онѣ писаны въ тѣхъ же мѣстностяхъ или, покрай-

ней мѣрѣ, лицами, привыкшими къ Галицко-Волынскому нарѣчію. На основаніи такихъ-то рукописей профессоръ Кіевскаго Университета г. А. Соболевскій представилъ характеристику Галицко-Волынскаго нарѣчія въ XII—XV вѣкахъ ¹⁾. Въ числѣ памятниковъ, разсмотрѣнныхъ авторомъ для опредѣленія особенностей мѣстныхъ русскихъ нарѣчій и говоровъ (Псковскаго), значительный процентъ составляютъ списки Евангелій; изъ семнадцати памятниковъ съ особенностями Галицко-Волынскаго нарѣчія (считая Грамоты за единицу)—Евангелій восемь; новѣйшія изъ нихъ относятся къ XIV вѣку: Поликарпово 1307 г. и Луцкое XIV в.

При появленіи труда г. Соболевскаго Каменецъ-Стромиловское Евангеліе не было еще извѣстно ученому міру, а потому авторъ «Очерковъ».. немогъ воспользоваться имъ при характеристикѣ Волынскаго нарѣчія ²⁾; между тѣмъ означенное Евангеліе представляетъ въ этомъ отношеніи довольно цѣнный матеріалъ. Задача настоящаго очерка — представить діалектическія особенности Кам-Стромиловскаго Евангелія и въ особенности вольнизмы; но предварительно сдѣлаемъ краткое *палеографическое описаніе рукописи*.

Тетроевангеліе 1411 года писано на бумагѣ уставомъ, въ листъ, на 210 листахъ. Принадлежитъ Ц.-Археологическому Музею при Кіевской дух. Академіи, въ который поступило въ 1884 г. отъ члена—корреспондента Музея, настоятеля Васильевской церкви въ г. Владимірѣ-Волынскомъ священника Данила Левицкаго. Переплетъ позднѣйшій, XVIII в. Правописаніе рукописи Болгаро-русское (юсовое), съ характеристическими особенностями Волынскаго нарѣчія.

На оборотѣ послѣдняго листа полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, сдѣлана писцомъ слѣдующая записка:

1) См. Очерки изъ исторіи русскаго языка, ч. 1-я. А. Соболевскаго. 1. Галицко-волынское нарѣчіе въ XII—XV вѣкахъ. Кіевск. Унив. Изв. 1883 г. № 10, 11, 12. 1884 г. № 1.

2) Кам-Стромиловское Ев. пожертвовано въ Музей въ іюль 1884 г., до того же времени хранилось въ церкви города Владиміра-Волынскаго. Очеркъ же Галицко-Волынскаго нарѣчія законченъ въ январской гн. 1884 г. Кіев. Унив. Извѣстій.

От рожд. 1) гда бѣ и сѣса нашего іс хѣ. рождъ жабѣ сописана сіа книга глѣма еѣліе тетра во агѣосѣемѣмъ мѣстѣ каменцѣ стромиловѣ, многогрѣшним и недосном тимѣеим павловичем. Ѡци честнѣи чититакце. (описка, вм. читающе) сіа книгѣ кѣ рди исправлѣйте где был мѣл преписати строкѣ или словом. Неписа дѣхъ ни агѣл но грѣшна и брѣнна рѣбка. Чтѣте Ѡци честнѣи а мене грѣшнаго не канѣйте. Слава совершителю хѣсѣ бѣ давшемѣ по началѣ и концѣ. Ѡминь. Владѣце прии молтвы раб своихъ избави нас Ѡ всякога нѣжда и скорѣби. Слова: Аминь и слѣдующія написаны болѣе крупнымъ почеркомъ. Изъ записи видно, что рукопись написана Тимоеемъ Павловичемъ въ 1411 г. въ м. Каменцѣ-Стромиловѣ Волинской губ. 2). Языкъ рукописи сохранилъ въ себѣ явные слѣды Волинскаго нарѣчія, несмотря на то, что рукопись довольно древняя: стоитъ на рубежѣ между XIV и XV вв. Помимо лингвистическаго значенія, рассматриваемая рукопись важна еще и потому, что это, кажется, пока единственное — извѣстное славянское бумажное четвероевангеліе начала XV в. съ опредѣленною датой.

Рукопись сохранилась цѣликомъ, въ полномъ составѣ, но нѣкоторые листы истрепаны и вновь подклеены бумагой. Въ рукописи двѣ заставки и четыре унциала; и тѣ и другіе исполнены черниломъ или киноварью и раскрашены грубыми красками (красной, темно-синей и зеленой) весьма неискусно.

Составъ и расположеніе вводныхъ статей нѣсколько иныхъ, чѣмъ какъ обыкновенно бываетъ въ тетрахъ.

1) Первое слово трудно прочесть, хотя оно написано четко. Надъ о стоитъ какая-то крючкообразная буква, которая дальше встрѣчается только 1 разъ—въ словѣ нѣжда и соотвѣтствуетъ буквѣ ж; первая же унциальная буква больше всего походить на В, но проф. П. И. Петровъ читаетъ ее *От* и, значитъ, все слово будетъ *От. рожд.* Такое чтеніе ближе всего подходитъ къ данному случаю.

2) На оборотѣ 16-го листа, на сторонѣ, позднѣйшею рукою было написано: «Охлоновской церкви»,—знакъ, что рукопись нѣкогда принадлежала этой церкви. Въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія Евангеліе это доставлено было Владиміро-Волинскому протоіерею Севастіану Косовичу отъ причта села Квасова, которому принадлежала и церковь Охлоновская, находящаяся на границѣ Галиціи, вблизи м. Каменца-Стромилова. См. Тр. Кіевск. Дух. Акад. 1884, 7.

Листъ 1. Надъ некрасивой заставкой — небольшой равноконечный крестъ съ надписью въ углахъ: *ic xс ni ka*. Подъ заставкой — статья: Сказаніе пріемавшее въ всего листа число *ѣгласкоє*. И евангеліемъ принятіе. *Ѣкѣдѣ* начинакт и до *гдѣ* стаетъ. *Ѣѣдомо* да есть, яко чтетса радъ *Ѣ ѡ шанна стго ѣгліа* и т. д. — объясненіе, когда читается какое Евангеліе. Заглавіе писано киноварью вязью.

Л. 2—8. Столпъ евангельскій, т. е. указатель евангельскихъ чтеній на каждый день года, начиная съ недѣли св. Пасхи и кончая недѣлею сыропустною. Въ воскресные дни первыхъ восьми недѣль по Пасхѣ, а также недѣли всѣхъ святыхъ и второй за этой недѣли киноварью отмѣчены и утреннія евангелія. За недѣлею сыропустною — обычная замѣтка: *срѣд же, и пал, неимает ѣгліа*. На поляхъ противъ воскресныхъ дней позднѣйшею рукою обозначены гласы и утреннія евангелія, а въ тѣхъ девяти недѣляхъ, въ которыхъ уже отмѣчены утреннія евангелія, указаны только гласы.

Л. 8. За нед. сыропустною непосредственно слѣдуетъ молитва: *Гі іс хѣ снѣ* единородный, *взначаланаго ти ѡца* и т. д. Это — краткая молитва приступающаго къ ежедневному чтенію Евангелія, сопровождаемая замѣчаніемъ во 1-хъ о пользѣ и необходимости таковаго чтенія и во 2-хъ о томъ, что евангелистовъ — четыре, — ни больше, ни меньше, потому что херувимы имѣютъ четыре лица, а также потому, что — четыре части міра... Молитва эта находится, между прочимъ, въ Евангеліи Московской Синод. Библіотеки, заключающемся въ полномъ спискѣ Библіи XV в. № 3 (см. Описаніе рукописей Моск. Сип. Библ., отд. 1, № 3) и въ Евангеліи XV или начала XVI в. № 33 — той же Библіотеки (*Ibid.* № 33); она помѣщалась прежде и въ нѣкоторыхъ печатныхъ изданіяхъ.

Дальше слѣдуютъ въ порядкѣ евангелистовъ евангелія, предшествуемая *глазами* и *предисловіями* *Феофилакта, архіепископа Болгарскаго*. Всѣхъ главъ въ евангеліи отъ Матѳея — 68, отъ Марка — 48, отъ Луки — 52 и въ св. отъ Іоанна — 18.

За текстомъ cadaго Евангелія слѣдуютъ обычные приписки о времени написанія его по Вознесеніи Хри-

СТОВОМЪ (издается по лѣтѣхъ (столькихъ-то) Хѣи възнесеніа) и О числѣ стиховъ.

Послѣ Ев. отъ Іоанна слѣдуетъ мѣсяцесловъ: сборникъ ѣи лицемъ сказба главы каждо евглію избраннымъ сѣтымъ и праздникомъ влад-
нымъ. Числа обозначены не всѣ. Славянскихъ праздни-
ковъ и вообще особенностей въ мѣсяцесловѣ нѣтъ ни-
какихъ.

Затѣмъ продолжается столпъ евангельскій, забани-
вающийся евангеліемъ на литургіи въ 1-й день Пасхи,—
послѣ чего слѣдуютъ (Л. 208 об.): евгліа въскрснаа. евгліа
различна на всакѣ потребѣ. на шѣщеніе масла седмь попов. а се женамъ на
шѣщеніе масла. евгліа различна въ памъ сѣтымъ безплотнымъ. апѣломъ. мѣнкомъ
многимъ. сѣтымъ мѣнцамъ. ерархомъ. преподобнымъ. сѣномѣнкомъ. прпеномѣнкомъ.
въ скимонахъ (въ другихъ рукоп. Евангеліяхъ кievскихъ кни-
гохранилищъ: во схимахъ). Прпенымъ женамъ. евгліа на имашимъ
дѣхъ недѣженъ. заболѣшихъ. евглъ двѣ на шѣващеніе цѣркванъ, евгліе за трѣса,
евгліе за бездождіе. евгліе о повѣдѣ цѣрквѣ. евгліе о нашествіи мѣнкомъ.
евгліе о запаленіи, евгліе за всакое прошеніе. евгліе исповѣданіе. а се, евгліе
женамъ, за исповѣданіе. евгліа двѣ страха ради, евгліа за обмершихъ. евгліе
за всакое прошеніе.

Л. 209 об. Евангелія воскресныя на утрени и апо-
столъ на литургіи. Въ заключеніе (листъ 210): оказъ како
чѣтѣса тетроевгліа великіа недъ на часовѣхъ. Этимъ рукопись закап-
чивается. На л. 210 об. слѣдуетъ запись писца о вре-
мени и мѣстѣ написанія рукописи.

Фабричное клеймо на бумагѣ—вепрь (дикій кабанъ).
Востоковъ говоритъ, что знакъ на бумагѣ вепрь, хотя
и принадлежитъ къ началу XVII в., однако встрѣчается
уже и въ первой половинѣ XVI в. (Опис. Рукоп. Ру-
мянц. Музея, стр. 188). Разсматриваемая рукопись пока-
зываетъ, что такіе фабричные знаки употреблялись и въ
XV в., даже въ началѣ XV в.

Графика Кам.-Стромиловскаго Евангелія не представ-
ляетъ какихъ-либо рѣзкихъ особенностей; тѣмъ неменѣе
въ пѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются субъективизмы въ
начертаніи буквъ.

а пишется въ три пріема: лѣвая полудуга, касаясь
верхушки вертикальной линіи, нижнимъ концомъ съ вер-
тикальной линіей несоединяется, а опускается на прямую

черту, идущую под острым угломъ отъ середины вертикальной, такъ что напоминаетъ собою букву я. Иногда вмѣсто полудуги употребляется квадратъ, построенный на лѣвой прямой чертѣ. Иногда лѣвая половина буквы представляетъ изъ себя о, соединенное съ верт. линіей короткою черточкой, и вся буква напоминаетъ отчасти рукописное а.

Рядомъ съ з часто употребляется—и въ началѣ и въ срединѣ словъ—з, похожее на нынѣшн. прописное з: *звѣзда*, *звѣзда*, *звѣзда* 14 об. *изгонитъ* 26 об. *зла* 30 об. *зла* 32 об. и т. п. употребляется и зѣло (s), чередуясь съ з.

ж пишется въ 5 приемовъ, а при сокращеніяхъ, вверху—надъ строкой, въ три. Последнее, будучи свойственно XV вѣку, въ XVI в. уступаетъ мѣсто двухъприемному (при сокращеніяхъ).

Кромѣ простого и двойного о употребляется еще о полудвойное и очное—въ словѣ око: въ ед. числѣ съ одною точкой, а въ дв. и мн. съ двумя точками внутри,—впрочемъ, непоследовательно.

На ряду съ т часто и даже большею частью употребляется ш, напоминающее рукоп. т. Изрѣдка, на концѣ строки для экономіи мѣста т пишется на подобіе цифры 7 неперечеркнутой (7).

Употребляется кси (ξ) и пси (ψ), не встрѣчающіяся въ болѣе древнихъ рукописяхъ.

Для сбереженія мѣста согласныя буквы въ срединѣ и концѣ словъ весьма часто пишутся надъ строкой, относящіяся къ нимъ гласныя выбрасываются.

Надстрочныхъ знаковъ въ рукописи очень много, въ чемъ проявляется характерная особенность южнославянскихъ памятниковъ. Кромѣ обыкновенныхъ знаковъ употребляются еще: 1) острое удареніе надъ первыми тремя отъ конца слогами,—часто не по нынѣшнему произношенію: *трѣсть* *колеблемоу*, *ѣ писано*, *доселѣ*, *взехишаст*, *хотѣи* 29 об. и т. п. Иногда надъ однимъ словомъ стоитъ два острыхъ ударенія. 2) Тяжелое удареніе на послѣднемъ слогѣ,—конечно, не всегда. Въ нѣкоторыхъ словахъ есть по два ударенія: острое и тяж.: *солѣшатъ* 27. *приастѣ* 27. *слѣшастѣ* 27. 3) Кавычка (густое дыхан.) надъ гласными въ чистыхъ слогахъ—въ началѣ, срединѣ и концѣ словъ. 4) Паэрогъ

— всегда при встрѣчѣ нѣсколькихъ согласныхъ, надъ пропускомъ глухихъ. 5) Двѣ косыя черточки надъ средними и конечными слогами—при пропускѣ полугл. й.

Изъ строчныхъ знаковъ употребляются: 1) точка, соответствующая въ рукописи веѣмъ знакамъ; 2) точка съ запятой, равная вопросит. знаку, точкѣ съ запят., запятой, двоеточию; 3) запятая—иногда правильно, а большею частью безъ всякой надобности; 4) двоеточіе, равное точкѣ съ запятой

Въ среднѣ словъ при нѣкоторыхъ неудобныхъ для изглашенія стеченіяхъ согласныхъ употребляются обыкновенно въ древнихъ рукописяхъ *евфоническія вставки*. Такими вставками въ разсматриваемой рукописи служатъ д, т и, отчасти, н: раздрѣшеніе 23 об. 117. раздрѣшннчи 68 об. раздрѣшнши 40 об. раздрѣшннче 43 об. раздрѣшннса 81. раздрѣшнннса 134. вѣдетъ раздрѣшнень 40 об. 43 об. въ стрѣченіе 25 об. 55 об. (2 р.). стрѣчѣе 75. 120 об. 124. 184. (н-стрѣчѣе 184 об. 186 об. стрѣчѣоста 24 об. стрѣчѣоша 168 об. стрѣчѣннса 136 об. кондрантъ 91.

(Окончаніе будетъ).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 1 октября сего 1886 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), исторіи русской церкви, психологіи и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, а другая—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи (съ двумя древними языками).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно

принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад а остальные своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Отъ совѣта с.-петербургской духовной Академіи о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1886 г. студентовъ въ академію.

Въ с.-петербургской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи, до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніи представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или въ классической гимназіи, лицами же, получившими домашнее образованіе, свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство на законномъ основаніи; д) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повин-

ности, если вышелъ къ тому срокъ; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятій, подвергаются повѣрочному испытанію — письменному: по священному писанію ветхаго завіта, исторіи русской церкви и греческому языку, и устному: по священному писанію новаго завіта, литургіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ — французскому или нѣмецкому; 5) изъ числа имѣющихъ подвергнуться повѣрочному испытанію выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются — лучшіе казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казенно-коштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) въ составъ будущаго перваго курса можетъ быть принято: 45 на казеннокоштныхъ вакансіи, 1 на имѣющуюся въ академіи стипендію и не болѣе 5 въ качествѣ пансіонеровъ; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, съ прибавленіемъ назначенной правленіемъ академіи суммы на первоначальное обзаведеніе (50 руб.), въ два срока, именно въ сентябрѣ (162 р. 50 к.) и въ январѣ (112 руб. 50 коп.). Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца, увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Отъ Императорской археологической комиссіи.

Состоящая при Министерствѣ Императорскаго Двора Императорская археологическая комиссія, обязанная, между прочимъ, слѣдить за производящимися въ Государствѣ открытіями древностей, имѣла, со времени ея учрежденія, въ 1859 году, неоднократно случаи указывать

на важныя услуги, которыя общество уже оказало и впредь может оказать изученію древняго нашего быта своевременными извѣщеніями о случайно находимыхъ въ Россіи древностяхъ. Благодаря такимъ сообщеніямъ, частію непосредственно присланнымъ ей, частію появившимся въ газетахъ, комиссіи въ минувшемъ году удалось приобрести нѣсколько весьма важныхъ и интересныхъ археологическихъ находокъ, въ томъ числѣ—прекрасный кладъ византійско-русскихъ древностей X—XII столѣтій, найденный въ Кіевѣ, близъ Софійскаго собора, на землѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Есикорскаго. Этотъ кладъ, помѣщавшійся въ простомъ глиняномъ горшкѣ, состоитъ изъ двухъ большихъ золотыхъ привѣсковъ съ превосходно сохранившимся изображеніемъ сиревъ, выполненнымъ разноцвѣтною клѣтчатую эмалью, золотыхъ и серебряныхъ украшенныхъ узорами перстней, серебрянаго шейнаго витаго кольца, серебряныхъ запястій, золотыхъ и серебряныхъ колецъ и пронизей, серебряныхъ и монетныхъ слитковъ (гривенъ), серебряной обдѣлки кипжала и остатковъ узорчатой ткани. Этотъ кладъ служить прекраснымъ пополненіемъ нѣсколькихъ прежнихъ кіевскихъ находокъ подобнаго рода и разныхъ византійско-русскихъ древностей той же эпохи, открытых въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ во Владимірѣ-на-Клязьмѣ, въ Рязани, Черниговѣ, Болховскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, и въ городѣ Переяславлѣ, Полтавской губерніи.

Съ Высочайшаго соизволенія, г. Есикорскому за упомянутыя древности и нѣсколько другихъ старинныхъ вещей, найденныхъ въ томъ же участкѣ, уплачено 3.000 р., которые болѣе чѣмъ вдвое превышаютъ металлическую стоимость клада.

Высочайшей Его Величества Государя Императора благодарности удостоились также комитетъ музея учрежденнаго въ городѣ Милушинскѣ (Енисейской губерніи) и управляющій этимъ музеемъ, почетный гражданинъ города Милушинска Н. М. Мартыановъ, за уступленную въ собственность комиссіи и переданную въ Императорскій Эрмитажъ бронзовую китайскую медаль (пайдзе) XIII или XIV вѣка, представляющую большую рѣдкость.

Сохраненіемъ многихъ другихъ случайныхъ находокъ древностей археологическая комиссія обязана мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ, которыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинаютъ оказывать комиссіи весьма важную поддержку въ дѣлѣ изслѣдованія отечественной старины. Такимъ образомъ, археологической комиссіи въ минувшемъ году доставлены разные, болѣе или менѣе интересные, случайно найденные клады древнихъ вещей изъ губерній: Архангельской, Астраханской, Бакинской, Варшавской, Витебской, Вологодской, Волынской, Вятской, Гродненской, Калишской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Ломжинской, Люблинской, Могилевской, Московской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Петроковской, Подольской, Полтавской, Радомской, Саратовской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Черниговской, изъ областей: Бессарабской, Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской и изъ Черноморскаго округа. За всякій изъ этихъ кладовъ, между которыми въ прошломъ году главную роль играютъ монеты XVI—XVIII вѣковъ, находчикамъ выдано комиссіей соотвѣтственное вознагражденіе, постоянно составлявшее по меньшей мѣрѣ $\frac{1}{3}$ сверхъ металлической стоимости находки.

Считая долгомъ еще разъ выразить всѣмъ принимавшимъ участіе въ сохраненіи и высылкѣ означенныхъ кладовъ свою искреннѣйшую и живѣйшую признательность, археологическая комиссія позволяетъ себѣ рассчитывать и впредь на дальнѣйшее благосклонное вниманіе и содѣйствіе со стороны тѣхъ лицъ, которымъ представится случай или самимъ сдѣлать подобныя открытія, или узнать о нихъ тѣмъ или другимъ путемъ. Особенную услугу въ томъ отношеніи могли бы оказать лица болѣе другихъ имѣющія непосредственно дѣло съ сельскимъ рабочимъ населеніемъ, которому такъ часто приходится находить при своихъ работахъ разныя зарытыя въ землю древности. Къ такимъ лицамъ принадлежатъ помѣщики, сельское духовенство, сельскіе учителя, строители желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ, укрѣпленій и каналовъ и чины мѣстной земской полиціи. Желательно только, чтобы при

этомъ не были употребляемы никакія принудительныя мѣры, а чтобы, напротивъ того, каждый разъ было объяснено находчику клада что онъ получитъ за него отъ Министерства Императорскаго Двора въ возможно непродолжительномъ времени соответственное денежное вознагражденіе. Для того же чтобы въ выдачѣ такого вознагражденія не происходило промедленій, желательно чтобы сами находчики или лица близко стояція къ дѣлу открытія клада прямо доставляли найденныя вещи въ археологическую комиссію, которая всѣ расходы по пересылкѣ охотно принимаетъ на свой счетъ. Этимъ, между прочимъ, нѣсколько предохранялись бы найденныя вещи отъ той порчи и ломки, которой онѣ нерѣдко подвергаются, благодаря неоднократному раскрыванію и укладыванію ихъ при пересылкѣ по разнымъ инстанціямъ и переходѣ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Кромѣ того, комиссіи въ высшей степени важно вмѣстѣ съ вещами получать и возможно обстоятельное извѣщеніе о всѣхъ данныхъ, при которыхъ отысканъ кладъ, т. е. указанія когда, гдѣ именно, на какой глубинѣ, въ чемъ (просто ли въ землѣ, или въ сосудѣ, или гробницѣ при остовѣ) и какъ найденныя вещи были расположены.

Другую важную услугу вышеупомянутыя лица могутъ оказать комиссіи противодѣйствіемъ усиливающемуся съ каждымъ годомъ кладонскательству, то есть произвольной и большею частью тайной раскопкѣ кургановъ и старинныхъ урочищъ, производящейся обыкновенно съ корыстной цѣлью. Такое вопліѣ законное противодѣйствіе кладонскательству послужило бы успѣшною мѣрой къ охраненію нашихъ отечественныхъ древностей. Охраненіе же памятниковъ старины составляетъ во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ одну изъ заботъ правительства.

(Прозит. Вѣстн.).



ДѢЛО оНІСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Церковно-приходскія школы. Со времени изданія прѣвиль о церковно-приходскихъ школахъ замѣчается быстрый прѣростъ этихъ послѣднихъ. Изъ статистическихъ данныхъ, въ послѣднее время доставленныхъ изъ епархій въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, оказывается, что до 13 іюня 1884 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было 3,088 и школъ грамотности 1,459. Учащихся обоего пола въ первыхъ школахъ было 77,879, а во вторыхъ 27,269. Съ 13 іюня 1884 г., т. е. со дня обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ 1 января 1885 г. появилось еще 2,000 школъ (1,167 церковно-приходскихъ и 840 школъ грамотности); учащихся въ этихъ школахъ состоитъ 48,845 чел. Такимъ образомъ, къ 1 января 1885 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности состояло 6,554, а учащихся въ нихъ—153,994. Пособія церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Святѣйнаго Синода, выдано за 1885 г. постоянного 3,050 р. (самымъ большимъ постояннымъ пособіемъ пользовалась казанская епархія—1,000 руб.), и единовременнаго 29,180 р. (самымъ большимъ единовременнымъ пособіемъ воспользовались литовская и полоцкая епархій); кромѣ того, въ этотъ періодъ времени епархіямъ выдано книгъ на сумму 20,063 р. 18 к. (больше другихъ получили литовская и минская епархій). Въ настоящемъ году изъ синодальныхъ суммъ выдано на нужды церковно-приходскихъ школъ 23,400 р. единовременнаго пособія и на 14,300 р. 50 к. книгъ.

По количеству школъ и учащихся въ нихъ, первое мѣсто въ ряду другихъ епархій занимаетъ кіевская (1,002 школы и 36,211 учащихся), за нею слѣдуетъ подольская (814 школъ и 21,220 учащихся), минская (661 школа и 12,379 учащихся), моголевская (654 школы и 14,634 учащихся), литовская (321 школа и 7,268 учащихся), Владимірская (209 школъ и 3,688 учащихся), тверская (193 школы и 5,411 учащихся), вятская (165 школъ и 4,981 учащихся), калужская (139 школъ и 3,435 учащихся), екатеринславская (129 школъ и 4,129 учащихся), волынская (112 школъ и 2,094 учащихся), самарская (104 школы и 3,289 учащихся) и др.

Дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи и сочувственное отношеніе къ этому дѣлу гражданской администраціи. Въ

«Моск. Вѣдомостяхъ» пишутъ изъ Вологды: Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, выдвинутый высшею властію, живо интересуется мѣстное общество и вызываетъ дѣятельныя попытки для его практическаго осуществленія. Особенную энергію въ разработкѣ этого вопроса обнаруживаетъ Вологодское Православное Братство во имя Всемиловитаго Спаса состоящее подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епископа Израила. По § 3 устава этого Братства одною изъ существенныхъ цѣлей его поставляется «содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ», для чего оно «снабжаетъ ихъ пособиями, способствуетъ устройству церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго шѣнія, въбогослужебныхъ собесѣдованій, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, по мѣрѣ средствъ, безмездно, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ». Взявъ на себя заботу объ организаціи церковно-приходскихъ школъ, Братство приглашаетъ къ дѣятельному участию не только духовенство епархіи, но и высшихъ свѣтскихъ представителей здѣшней администраціи, поскольку содѣйствіе ихъ является необходимымъ въ этомъ дѣлѣ. Начальникъ Вологодской губерніи М. Н. Кормилицынъ и губернской предводитель дворянства Д. В. Волоцкой, товарищи предсѣдателя Братства, принимаютъ самое живое участіе въ осуществленіи цѣлей этого учрежденія; вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими членами совѣта они взяли на себя обязанность распространенія церковно-приходскихъ школъ и снабженія ихъ пособиями. На первыхъ порахъ, при недостаткѣ средствъ, конечно нельзя ожидать чтобы Братство достигло очень многого, но важно уже и то, что оно существуетъ. Насколько усѣбно идетъ дѣло учрежденія церковно-приходскихъ школъ и какія правила выработаны на этотъ счетъ, объ этомъ всего лучше свидѣтельствуютъ постановленія «совмѣстнаго» засѣданія товарищей предсѣдателя Вологодскаго Православнаго Братства и предсѣдателя и членовъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, происходившаго 23 ноября минувшаго года. Въ этомъ засѣданіи присутствовали: товарищи предсѣдателя Братства: начальникъ губерніи М. Н. Кормилицынъ и предводитель дворянства Д. В. Волоцкой, предсѣдатель училищнаго епархіальнаго совѣта, ректоръ семинаріи прот. П. Л. Лосевъ, члены сего совѣта: директоръ народныхъ училищъ П. П. Левитскій, прот. І. Г. Кузнецовъ, законоучитель гимназіи В. И. Преображенскій и преподаватель семинаріи по предмету педаго-

гика В. В. Смѣлковъ. Въ собраніи сдѣлано было сообщеніе начальникомъ губерніи относительно дѣятельности земствъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ краткія данныя по этому предмету. Вельское уѣздное земское собраніе 25 октября ассигновало 350 р., по 75 р. на существующую и имѣющую открыться церковно-приходскія школы и по 50 руб. на четыре другія предположенныя къ открытію въ различныхъ приходахъ уѣзда. Тотемское земство, въ засѣданіи 11 октября, постановило существующія въ уѣздѣ четыре земскія школы передать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, оставивъ за ними то же вспоможеніе, которымъ онѣ пользовались и прежде. Кромѣ того, Тотемскимъ земствомъ рѣшено назначить 300 руб. на двѣ существующія церковно-приходскія школы и на четыре имѣющія открыться. По просьбѣ крестьянъ Тебенгскаго общества, постановлено учредить еще школу съ такимъ же пособіемъ въ 50 руб. Въ Устюжскомъ земствѣ ассигновано на церковно-приходскія школы 350 р., съ тѣмъ чтобъ эта сумма расходовалась по мѣрѣ необходимости. Въ Никольскомъ уѣздѣ земство назначило на тотъ же предметъ 1,250 р. Сольвычегодское уѣздное земское собраніе 18 октября внесло въ свою смѣту 300 р. на учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и рѣшено выдать соотвѣтствующее вознагражденіе двумъ существующимъ школамъ согласно отзыву училищнаго совѣта. Устьмысльское земство въ засѣданіи 21 октября, не опредѣливъ точно суммы, постановило оказывать нужную помощь на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Только Вологодское земство высказалось отрицательно по вопросу о назначеніи средствъ церковно-приходскимъ школамъ и то не потому чтобъ оно не сочувствовало этому дѣлу. Въ журналѣ засѣданія этого земства отъ 9 октября значится: собраніе, отнесясь вполне сочувственно къ церковно-приходскимъ школамъ, ассигнованіе суммъ признало преждевременнымъ, такъ какъ до сихъ поръ ни одной школы не открыто, а потому невозможно судить насколько будетъ произойдѣться въ нихъ обученіе. Представивъ эти данныя, начальникъ губерніи обратилъ вниманіе собранія на то, что въ Вологодской губерніи особенно необходимо открытіе церковно-приходскихъ школъ въ виду малочисленности школъ земскихъ, не могущихъ исполнѣ удовлетворять духовнымъ нуждамъ народа. «Если гдѣ сказалъ онъ, то въ Вологодской губерніи, въ которой одно селеніе отъ другаго отстоитъ на большія пространства, а отъ земскихъ школъ, основанныхъ большею частію въ густонаселенныхъ

мѣстностяхъ, одни селенія отстоятъ на 7—12, другія на 15—20, третьи даже на 40—70 верстѣ, устройство и развитіе церковно-приходскихъ школъ особенно необходимо. Говоря такъ, я имѣю въ виду преимущественно сѣверныя и сѣверо-восточныя уѣзды Вологодской губерніи, удаленныя отъ Вологды на 400, 600, 700 и 900 верстѣ, въ которыхъ духовенство можетъ быть почти единственною просвѣтительной силой и гдѣ поэтому мѣропріятія къ правильной и благотворной организаціи церковно-приходскихъ школъ должны быть предметомъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія». Потомъ начальникъ губерніи предложилъ открыть въ уѣздахъ отдѣленія Братства изъ лицъ съ особенною любовію относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ и къ дѣлу народнаго образованія въ православно-христіанскомъ духѣ. Во главѣ этихъ отдѣленій должны быть протоіереи или священники, которые могутъ привлекать членовъ мѣстной администраціи земства, представителей учащей корпораціи и гражданъ ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и отличающихся благотворительностію. Въ заключеніе начальникъ губерніи выразилъ желаніе, чтобы дѣло организаціи церковно-приходскихъ школъ получило возможно скорое осуществленіе и чтобы земскія собранія въ будущія сессіи видѣли плоды своихъ жертвъ и могли быть вызваны на еще большія пожертвованія. Предложеніе начальника губерніи вызвало самое живое сочувствіе въ членахъ собранія, которое послѣ всесторонняго обсужденія предмета сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) просить преосвященнаго Израиля о томъ, чтобы въ уѣздныхъ городахъ, а по мѣрѣ надобности и въ другихъ мѣстностяхъ были открыты отдѣленія Братства, которыя бы имѣли спеціальныя заботы и занятія по церковно-приходскимъ школамъ, собираясь для общаго обсужденія мѣръ сопообствующихъ распространенію и усилѣнному развитію просвѣщенія въ духѣ православной церкви. 2) Такъ какъ земства (особенно Вологодское) указываютъ на неизвестность имъ положенія церковно-приходскихъ школъ, ихъ нуждъ и пр., то принять мѣры для привлеченія въ отдѣленія Братства выдающихся земскихъ дѣятелей, чтобъ они могли вполнѣ ознакомиться съ состояніемъ школъ и потомъ доводили объ этомъ до свѣдѣнія земскихъ собраній. 3) Пригласить въ отдѣленія Братства членовъ его изъ учащей корпораціи въ уѣздныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно духовныхъ, въ которыхъ теперь не мало лицъ получившихъ высшее образованіе и изучившихъ педагогикѣ. 4) Предметами занятій такихъ отдѣленій Братства дол-

жны быть: а) сужденія о мѣстахъ для устройства церковно-приходскихъ школъ, б) о снабженіи ихъ книгами, правильномъ распредѣленіи ихъ по школамъ, а также и суммъ отпускаемыхъ изъ Братства, земства и другихъ источниковъ; в) въ случаѣ слабой дѣятельности наблюдателей за церковно-приходскими школами по какимъ-либо причинамъ, отдѣленія должны доводить объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго для зависящихъ отъ него распоряженій; г) рекомендація преосвященному лицъ желающихъ занять должность учителя или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ, потому что преосвященному, равно какъ и епархіальному училищному совѣту невозможно знать о способности и благонадежности такихъ лицъ во всѣхъ мѣстахъ громадной по пространству Вологодской губерніи. 5) предоставить этимъ отдѣленіямъ Братства право регулировать свои занятія Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года и уставомъ Вологодскаго православнаго Братства. Собраніе нашло неудобнымъ составлять какія-либо строга опредѣленныя правила для руководства отдѣленій, ибо оно не считало цѣлесообразнымъ вмѣшиваться съ одною теоріей въ область, гдѣ еще нѣтъ достаточнаго опыта: «что по теоріи хорошо, то на практикѣ можетъ оказаться неосуществимымъ». Вотъ сущность постановленій «совмѣстнаго» собранія. Всѣ они были утверждены преосвященнымъ Изравлемъ, который, между прочимъ, предложилъ предѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта приготовить отъ его имени отношеніе начальнику губерніи съ выраженіемъ признательности за его содѣйствіе къ оказанію матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ убѣздными земскими собраніями и вообще за сочувствіе къ дѣлу открытія и лучшей организаціи означенныхъ школъ.

Таково положеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ въ нашей губерніи. Представленные нами данныя заставляютъ думать, что вопросъ этотъ оцѣненъ здѣсь по достоинству и можетъ получить практическое осуществленіе. Что особенно подерживаетъ насъ въ такой увѣренности, такъ это то обстоятельство, что мы видимъ тѣсное единодушіе между представителями мѣстной гражданской администраціи и духовенствомъ. Примѣръ начальника губерніи, обнаружившаго свое участіе къ дѣлу духовно-нравственнаго образованія народа, уже оказалъ свое плодотворное дѣйствіе. Земства откликнулись на предложеніе губернатора и достаточно показали, что они послѣдуютъ его добрымъ начинаніямъ.

Переходъ Чеха Карла Живнаго въ православіе.
 «Моск. Вѣд.» сообщаютъ отрадное извѣстіе: Редакторъ-издатель сочувствующей Россіи издающейся въ Вѣнѣ славянской газеты на нѣмецкомъ языкѣ, Parlamentär, Dr. Карлъ Ивановичъ Живный, а также жена его Марѳа Ивановна, дочь покойнаго извѣстнаго славянскаго дѣятеля Скрейшовскаго и братъ ея Ярославъ Ивановичъ Скрейшовскій, въ пятницу, 2 мая стараго стиля, приняли православіе. Новообращенные уроженцы Моравіи, той страны, гдѣ христіанское ученіе впервые проповѣдано первоучителемъ славянскимъ св. равноапостольнымъ Кирилломъ первымъ епископомъ Моравскимъ.

Присоединеніе къ православію бывшаго агента пропагандиста католицизма и полонизма въ Холмскомъ краѣ. Въ «Варшавскомъ дневникѣ» напечатано слѣдующее утѣшительное для православія извѣстіе: «6 мая, въ 4 часа дня, въ Варшавѣ въ архіерейскомъ домѣ совершилось весьма отрадное событіе. Въ указанное время являлся къ высокопреосвященному Леонтію крестьянинъ села Луковиско, Радинскаго уѣзда, Старо-Мехирѣцкаго прихода, до недавняго времени одинъ изъ главныхъ агентовъ-пропагандистовъ католицизма и полонизма въ средѣ бывшаго униатскаго русскаго населенія сѣверной части Радинскаго уѣзда, Михаилъ Грицюкъ; онъ заявилъ высокопреосвященному Леонтію о своемъ намѣреніи воссоединиться, по собственному полному убѣжденію, съ православною церковью, быть у исповѣди и причаститься Св. Таинъ. Грицюкъ былъ глубоко тронутъ ласковымъ приемомъ, который былъ ему оказанъ маститымъ архинастаремъ и выразилъ предъ высокопреосвященнымъ крѣпкое свое намѣреніе быть впредь вѣрнымъ сыномъ православною церкви. Названный крестьянинъ, которому высокопреосвященный Леонтій далъ серебрянную медаль холмскаго Свято-Богородицкаго православнаго братства, много книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, со слезами на глазахъ жаловался на свою судьбу, которая только теперь дала ему возможность прозрѣть и побывать у своего законнаго архинастрия».

Возвращеніе въ православіе штундистовъ. «Московскія Вѣдомости» со словъ «Кіевлянина» передаютъ слѣдующій отрадный фактъ, имѣвшій мѣсто въ селѣ Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Въ этомъ селѣ въ послѣднія десять лѣтъ сильно развился штундизмъ, такъ что къ началу нынѣшняго года послѣдователями штунды оказалось чуть ли не полсела. Быстрое развитіе штундизма приписывалось исклю-

тельно вліянію Пимеча Сиренко, который десять лѣтъ состоялъ пресвитеромъ штундистовъ въ селѣ и всѣми силами старался какъ можно больше крестьянъ завербовать въ свою секту. Священникъ села долгое время увѣщевалъ и поучалъ свою паству, предохраняя ее отъ гибельнаго вліянія Сиренко; наконецъ, труды священника увѣнчались неожиданнымъ успѣхомъ: самый ярый фанатикъ Пимень вернулся въ лоно православной церкви и уговорилъ часть своихъ послѣдователей бросить ересь, чисто-сердечно сознавшись, что самъ заблуждался и только теперь прозрѣлъ и видитъ всю нелѣпость и несостоятельность штундистскаго ученія. На послѣдней недѣлѣ поста бывший пресвитеръ Пимень, а съ нимъ и много бывшихъ штундистовъ говѣли и приобщались Святыхъ Таинъ въ день Воскресенія Господня. На второй день праздника, во время обѣдни, священникъ совершилъ таинство крещенія надъ дѣтьми Пимена и другихъ бывшихъ штундистовъ, причемъ сказалъ проповѣдь. На обѣднѣ, во время крещенія, присутствовало много штундистовъ изъ этого и окрестныхъ селъ. Послѣ обѣдни всѣ они просили священника назначить день, когдабы они могли съ нимъ побесѣдовать, что онъ охотно обѣщалъ.

— Изъ с. Жидовской Гребли, Таращанскаго уѣзда, «Кіевлянинъ» пишутъ, что штундизмъ, давно уже появившійся и находившій тамъ для себя богатую почву, въ послѣднее время началъ ослабѣвать. Задушевные бесѣды новаго пресвитера и ласковое обращеніе съ прихожанами заставили штундистовъ разочароваться въ своемъ ученіи. Сперва они начали посѣщать церковь, а на страстной недѣлѣ восемь изъ нихъ приобщились Святыхъ Таинъ. Это событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на присутствовавшихъ, такъ что многіе прослезились. Жена самаго штундистскаго пресвитера собирается крестить по православному обряду своего ребенка.

Переходъ Эстонцевъ въ православіе. Изъ Дерпта въ латышскую газету *Baltijas Wehstnesajs*, отъ 17 мая, пишутъ, что тамъ рѣшился перейти въ православіе студентъ-лютеранинъ Раска, по происхожденію Эстонецъ, недавно окончившій курсъ наукъ въ мѣстномъ университетѣ. Онъ намѣренъ отправиться въ С.-Петербургъ для поступленія въ Петербургскую Духовную Академію и въ послѣдствіи сдѣлаться православнымъ священникомъ среди своихъ единоплеменниковъ, въ Эстонскомъ краѣ. Изъ Викаскаго уѣзда (Эстляндской губерніи) въ эстонскую газету *Esti Postimees* сообщаютъ, что тамъ въ нынѣшнемъ году, въ теченіе апрѣля, въ приходѣ Фикель, православіе распространялось среди

мѣстнаго эстонскаго народонаселенія гораздо быстрѣе, чѣмъ прежде: въ продолженіе Страстной и Троицкой недѣль въ волости Кости, что въ приходѣ Мерьяма, присоединились къ православію около ста человѣкъ. Примѣру Костинскихъ Эстонцевъ послѣдовали вскорѣ эстонскіе крестьяне другихъ волостей въ Мерьямѣ и Фикельской волости. 20 апрѣля явились въ домъ мѣстнаго православнаго училища около пятидесяти окрестныхъ крестьянъ Эстонцевъ съ просьбой записать что они желаютъ принять православіе. Около Юрьева дня записанные должны были быть муропомазаны. Въ то же самое время св. таинство Муропомазанія имѣло происходить надъ многими Эстонцами въ приходахъ Розенталь, Мерьяма и другихъ мѣстностяхъ Викаскаго у., Эстляндской губерніи.

Еще въ возстановленію Якобштадтской Свято-Духовской православной церкви, истребленной злодѣйскою рукою 17 января 1885 года, приступлено, какъ пишутъ въ латшскую газету *Bals*, отъ 7 мая, тотчасъ послѣ Пасхи нынѣшняго года. При заложеніи фундамента вырыли довольно много человѣческихъ костей, такъ какъ въ старину подъ церковью находилось помѣщеніе для сохраненія тѣлъ, какъ полагаютъ, лицъ духовнаго званія. Далѣе выкопали пять гробовъ замуравленныхъ въ стѣнѣ. Въ одномъ изъ этихъ гробовъ, еще довольно крѣпкомъ, нашли останки рослаго мужчины, облаченнаго въ довольно хорошо сохранившуюся ризу изъ крѣпкой шелковой матеріи. Въ другомъ гробу нашли останки женщины съ длинными волосами. Всѣ остальные гробы совершенно сгнили со всѣмъ въ нихъ находившимся, такъ что видны лишь одніе кости. Кромѣ того найдены деньги временъ Императрицы Екаторины II, равно какъ и болѣе старыя монеты. Святодуховскій храмъ въ Якобштадтѣ возстановляется по плану, во всемъ сходному съ планомъ сгорѣвшей церкви. Къ ближайшей осени все нововыстроенное зданіе будетъ уже подъ крышей. Совершенно окончить весь храмъ предполагается въ теченіе трехъ лѣтъ.

Вліяніе шкаплерныхъ братствъ. Изъ Виленскаго уѣзда въ «Виленскій Вѣстникъ» пишутъ: «8 февраля, въ субботу прибылъ ко мнѣ членъ попечительства нашей церкви, крестьянинъ деревни Ш., П. К. со своею женою; была предложена закуска скромная; всѣ присутствующіе ѣли за исключеніемъ жены К. и еще одного члена попечительства, крестьянина Н. Это обратило мое вниманіе, и я обратился къ женѣ К. съ просьбой объяснить мнѣ причину этого. Мы вписались въ «шкаплеры», объявила мнѣ

она. Какъ, говорю я, вѣдь вы православные? Да, но теперь ксендзы и православныхъ записываютъ въ «шканлеры». Затѣмъ членъ попечительства Н. объявилъ что и онъ «шканлерный», что тутъ де нѣтъ ничего дурнаго, что объ этомъ знаетъ и мѣстный священникъ, что записавшіеся въ «шканлеры» должны поститься по средамъ, пятницамъ и субботамъ и произносить ежедневно особенныя «шканлерныя» молитвы, и что не одни они, но и другіе православные записались въ «шканлеры». Нельзя умолчать еще объ одномъ явленіи: приходъ нашъ вполне православный, а молится почти все прихожане по-польски, по-польскимъ молитвенникамъ; усопшихъ хоронятъ сами прихожане, безъ участія священника, при нѣни «Здравасъ Маріе!» и чтеніи литаній и стиховъ на польскомъ языкѣ. Православный приходъ со дня на день ополячивается».

Новый выпускъ «каедры Исаакіевскаго собора». 25 Мая вышелъ въ свѣтъ и раздается новый выпускъ *Каведры Исаакіевскаго собора*, содержащій слово сказанное при вступленіи на кафедру Исаакіевскаго собора по-воновоставленнымъ настоятелемъ его отцомъ Петромъ Смирновымъ, стяжавшимъ себѣ почетную извѣстность въ Москвѣ своею пастырскою дѣятельностью при храмѣ Петра и Павла, на Басманной. Издатель Е. В. Богдановичъ и въ предисловіи заявляетъ, что прекративъ въ 1883 году изданіе *Каведры*, онъ пополняетъ его еще однимъ выпускомъ въ виду высоконравственнаго значенія проповѣди новаго настоятеля и многочисленныхъ просьбъ обращенныхъ къ нему, какъ издателю *Каведры*, преимущественно изъ Москвы о высылкѣ сей проповѣди по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Изданіе сочиненій Татищева. Императорская Академія Наукъ предприняла, подъ редакціей академика А. А. Куника, изданіе сочиненій Татищева, въ виду исполняющагося въ нынѣшнемъ году двухсотлѣтія со дня его рожденія. Проправнуку знаменитаго русскаго историка, А. Н. Татищеву, представилъ въ распоряженіе Академіи 3.000 рублей на предварительные расходы на это предпріятіе.

Постройка причтовыхъ помѣщеній. Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшено представленіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ на основаніи особыхъ правилъ кредита на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края и церковей въ Привислинскомъ краѣ. Къ работамъ по постройкѣ предположено приступить съ нынѣшней же весны. (Кіевлян.).

По поводу юбилея митрополита Московскаго Іоанникія. Въ виду предстоящаго Москвѣ 12 іюня рѣдкаго церковнаго торжества 25-лѣтняго епископскаго юбилея ея архіепископа, «Новости» справедливо указываютъ, что день этотъ будетъ знаменательнымъ праздникомъ не только для многочисленнаго духовенства, подвѣдомственнаго юбиляру, но и для другихъ епархій, каковы Саратовская, Нижегородская и Тифлисская, которыми раньше управлялъ высокопреосвященный. Рѣдкій ораторскій талантъ, сердечное, исполненное христіанской любви отношеніе къ духовенству, горячая заботливость о нравственно-религіозныхъ нуждахъ паствы, попеченіе о нуждахъ монастырей и ихъ дѣтей, наконецъ замѣчательныя способности администратора—все это высоко ставитъ его въ ряду іерарховъ нашей церкви. Особенно велики его заслуги на пользу учащагося юношества. Такъ, имъ основаны и прекрасно организованы: въ Саратовѣ—учебно-заработный домъ для сиротъ всѣхъ сословій; пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей духовнаго званія обоаго пола; въ Нижнемъ-Новгородѣ—при архіерейскомъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для дѣтей духовенства, неспособныхъ къ научному образованію; пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоаго пола духовнаго званія; общежитіе на 150 бѣдныхъ учениковъ семинаріи; учебно-заработный домъ; въ Закавказскомъ краѣ женское духовное училище, и въ Москвѣ общежитія для бѣдныхъ учениковъ при семинаріяхъ московской и вѣданской и при духовной академіи. Чтобы возвысить матеріальныя средства духовенства, высокопреосвященный Іоанникій устроилъ въ Саратовѣ знаменитый свѣчной епархіальный заводъ, расширилъ и устроилъ на новыхъ началахъ такой же заводъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ, въ закавказскомъ краѣ передалъ въ руки духовенства продажу церковныхъ свѣчей, находившуюся прежде въ рукахъ чиновниковъ; въ Саратовѣ открылъ общество взаимопомощи духовенства, въ Москвѣ основалъ америтальную кассу духовенства. Приводя внутреннее управленіе епархіальными дѣлами въ должный порядокъ, онъ искоренялъ въ духовенствѣ нестроенія, раздоры и несогласія. Изъ числа многихъ дѣлъ его благотворенія и благоустройства, газета указываетъ личныя его пожертвованія: 7,700 р. на пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ саратовскаго духовенства, 10,000 р. на тифлисское женское духовное училище единовременно, и по 1,400 р. ежегодно. Для борьбы съ расколомъ и въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своей паствы, онъ основалъ въ Саратовѣ братство

св. креста и киноію, въ Нижнемъ-Новгородѣ такое же братство. въ Тифлисѣ открылъ воскресныя виѣцкерковныя собесѣдованія и нерѣдко принималъ въ нихъ личное участіе; въ Москвѣ упрочи́лъ православное миссіонерское общество, которое, благодаря его содѣйствію, съ успѣхомъ ведетъ великое дѣло миссіонерства среди полудикихъ племенъ, населяющихъ отдаленныя окраины отечества. Въ мірѣ Иванъ Рудневъ, юбиляръ—сынъ дьячка тульской губерніи, первый магистръ выпуска 1845—1849 гг. кіевской академіи; постриженъ въ монашество въ 1849 г., возведенъ въ санъ архимандрита въ 1854 г., занималъ преемственно должность ректора кіевской семинаріи (1858—1859), кіевской и петербургской духовныхъ академій (1859—1864), посвященъ въ епископскій санъ 12 іюня 1861 г. Архіепископство присвоено ему въ 1877 г. На митрополичью кафедру первопрестольной столицы онъ вступилъ 28 августа 1882 года.

300 лѣтній юбилей города Воронежа. 11-го мая городъ Воронежъ торжественно отпраздновалъ трехсотлѣтіе своего существованія. Онъ возникъ по указу царя Феодора Іоанновича для защиты государства отъ набѣговъ татарскихъ ордъ и былъ колыбелью русскаго флота: Петръ Великій избралъ Воронежъ для созданія русской флотиліи, жилъ здѣсь и вмѣстѣ съ воронежскими служилыми людьми собственными руками работалъ на верфи. Въ теченіе своего трехсотлѣтняго существованія Воронежъ развился въ большой и богатый городъ, имѣющій 50 тысячъ жителей; но особенное значеніе его возросло съ тѣхъ поръ, какъ были открыты мощи святителя Митрофана, ежегодно привлекающія сюда до 300 тысячъ поклонниковъ со всѣхъ концовъ Россіи. Въ исторіи русской литературы Воронежъ также оставилъ свой слѣдъ: онъ далъ Россіи двухъ поэтовъ—Кольцова и Никитина, которые оба и похоронены здѣсь.

50-ти лѣтній юбилей проф. Караваева. Ученый міръ отпраздновалъ довольно рѣдкій юбилей, именно юбилей пятидесятилѣтней дѣятельности весьма извѣстнаго въ Россіи хирурга, кіевского профессора Караваева. Говоря на юбилейномъ торжествѣ о дѣятельности г. Караваева, какъ окулиста—оператора, проф. Ходинъ высказалъ, что юбиляръ въ одной своей клиникѣ сдѣлалъ болѣе 1,000 операций катаракты, кромѣ тѣхъ глазныхъ операций, которыя были произведены имъ виѣ клиники.

Оставленіе Академикомъ Ягичемъ Россіи. Одинъ изъ первостепенныхъ русскихъ ученыхъ, славистъ сербъ Ягичъ,

къ сожалѣнію своихъ многочисленныхъ учениковъ и почитателей, покидаетъ Россію: онъ принялъ профессуру въ одномъ изъ иноземныхъ университетовъ. 6 мая онъ прочиталъ своимъ ученикамъ, студентамъ сиб. университета, послѣднюю лекцію. Можно думать, что онъ унесетъ изъ Россіи добрыя воспоминанія. По крайней мѣрѣ, прощаясь съ своими петербургскими учениками, онъ замѣтилъ, что не желалъ бы себѣ лучшихъ слушателей, и это скажетъ въ первой же своей лекціи въ новомъ университетѣ.

В. И. Водовозовъ (некрологъ). 17 мая скончался извѣстный педагогъ Василій Ивановичъ Водовозовъ. Онъ обогатилъ русскую учебную литературу нѣсколькими капитальными трудами. Таковы: «Древняя русская литература», «Новая русская литература», «Словесность въ образцахъ и примѣрахъ», «Разказы изъ русской исторіи», «Очерки изъ русской исторіи XVIII вѣка», «Книга для чтенія въ народныхъ школахъ» и многія другія. Произведенія эти, рядомъ съ трудами другаго извѣстнаго педагога В. Я. Стоюнина, уничтожили схоластику въ преподаваніи роднаго языка и сообщили словесности, какъ учебному предмету, недостававшую ей долготу жизненности. Въ частной жизни Василій Ивановичъ былъ симпатичный, сердечный отзывчивый на всякое добро человекъ.

М. С. Куторга (некрологъ). «Новое Время» сообщаетъ: 21 мая скончался почетный членъ С.-Петербургскаго университета, заслуженный профессоръ Михаилъ Семеновичъ Куторга. Покойный долгое время читалъ въ университетѣ и въ римско-католической духовной Академіи всеобщую исторію и составилъ себѣ извѣстность своими лекціями и учеными сочиненіями. Онъ родился въ 1811 году; по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, поступилъ въ существовавшій тогда при Дерптскомъ университетѣ профессорскій институтъ, откуда для усовершенствованія въ историческихъ наукахъ посланъ въ Берлинскій университетъ; затѣмъ путешествовалъ по Франціи, Германіи и Бельгіи съ научными цѣлями и по возвращеніи изъ-за границы определенъ въ 1835 году преподавателемъ въ С.-Петербургскій университетъ. Покойный былъ женатъ на сестрѣ историка Н. Г. Устрялова.



О ВЪЯВЛЕНІИ.

ОТЪ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ

РУССКОЕ ДЪЛО

Съ кончиной Н. С. Аксакова «Русь» прекращается. Возобновлять, или продолжать эту газету невозможно,—это былъ личный органъ покойнаго. «Русь» безъ Аксакова показала бы лишь блѣднымъ подражаніемъ.

Но служить дѣлу, которому посвятилъ всю жизнь Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, мы обязаны по мѣрѣ силъ и разумія, хотя бы и въ другой формѣ. Открывая непосредственно вѣдѣ за «Русью» «Русское Дѣло», мы полагаемъ, что этимъ знаменемъ вѣрно выразимъ основную мысль нашего учителя. Служить «русскому дѣлу»—въ этомъ заключается программа достаточно широкая.

Нижеописанному имѣть надобности, думаемъ мы, рекомендовать себя публикѣ, или заявлять о своемъ, такъ-называемомъ, направленіи. Тотъ, кто стоялъ въ непосредственной близости къ покойному редактору «Руси», пользовался въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ его довѣріемъ и дружбою и дѣлилъ съ нимъ трудъ еженедѣльнаго служенія въ лучшемъ изъ литературныхъ храмовъ,—а «Русь» была, безспорно, храмомъ,—не можетъ думать, чтобы о его направленіи возникли какія-либо сомнѣнія.

По сроднившимся съ лучшими идеалами покойнаго, имѣя безспорное право считать себя его ученикомъ и становясь на продолженіе его дѣла, мы далеки отъ рабскаго преклоненія предъ отбѣнками и подробностями мыслей Ивана Сергѣевича. Его заветами намъ останутся: неизблемость руководящихъ принциповъ при полной независимости мысли и сужденія, политическая честность, не допускающая никакихъ сдѣлокъ съ совѣстью и внутреннимъ убѣжденіемъ и презирающая всякія побочныя соображенія, вѣра въ могущество истины и любви, горячая любовь къ свободѣ; въ частности вѣра въ Россію и ея міровое призваніе, какъ посетительницы новаго культурнаго начала (славянскаго), уваженіе къ духу и міровоззрѣніямъ русскаго народа... Вотъ чему научились мы у Ивана Сергѣевича и во имя чего основывается «Русское Дѣло».

Наше изданіе сохранить форму и программу «Руси»,—сохранить, думаемъ мы, въ неприкосновенности и ея преданія. Многое по времени и литературнымъ условіямъ останется, конечно, невысказаннымъ; но то, что будетъ высказано, пройдетъ сквозь строгую цензуру нашей совѣсти и убѣжденія. Въ этомъ видимъ мы не доблесть, но тяжкій подвигъ; въ этомъ видимъ и силу «Русскаго Дѣла». Какъ и «Русь», оно должно стать храмомъ, въ который не проникнетъ ничто нечистое.

Не рассчитывая на особенно широкій ви́шний усѣ́хъ нашего изданія (такого усѣ́ха въ смыслѣ уличнаго торго не имѣла и «Русь», не смотря на громадный талантъ ея редактора), мы вырвѣ́ ожидать скромной возможности существовать и говорить; яркѣ́ свѣ́точъ погасъ, но среди мрака мы зажигаемъ маленький огонекъ и онъ *будетъ* горѣ́ть. Около «Руси» образовался тѣ́сный кругъ читателей, которымъ знакомы и наши работы. Потребность слышать, если не грозный звукъ голоса покойнаго Аксакова, то наше скромное, но вполнѣ́ независимое и искреннее русское слово по различнымъ вопросамъ нашей больной и убогой жизни, мы вѣ́римъ, существуетъ. Къ нимъ и обращаемся мы прежде всего.

Мы надѣ́мся, что читатели И. С. Аксакова найдутъ въ нашемъ изданіи многихъ знакомыхъ имъ по «Руси» писателей, которые отчасти уже присоединились къ намъ, отчасти *должны* присоединиться, ибо говорить и имъ болѣ́е негдѣ́...

**«РУССКОЕ ДѢ́ЛО» ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢ́ЛЬНО,
НАЧИНАЯ СЪ 1-го МАЯ.**

ПОДПИСКА ОТКРЫТА:

Съ 1 мая по конецъ года безъ доставки	4 р.
Съ доставкой и пересылкой	5 »
Съ 1 мая по 1 іюля безъ доставки	1 » 50 к.
Съ доставкой и пересылкой	2 »

Объявленія по 10 коп. за строку петита.

Редакція и Контора въ Москвѣ́, на Большо́й
Дмитровкѣ́, въ домѣ́ Солодовникова.

Редакторъ-Издатель Сергѣ́й Шараповъ.

**СОДЕРЖАНІЕ 2, 3 и 4-го №№́ ГАЗЕТЫ
«РУССКОЕ ДѢ́ЛО».**

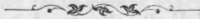
№ 2. Москва, 3 мая. Дѣ́йствія Правительства. Ревизителямъ духовнаго просвѣ́щенія. *Воспитаника Бильскаго духовнаго училища.* Иностранный Отдѣ́лъ. Изъ Галиціи Корреспонденція «Русскаго ДѢ́ла». Sigma.

Экономическій отдѣ́лъ. О продленіи срока дѣ́йствія тарифовъ международныхъ прямыхъ желѣзнодорожныхъ сообщений. По поводу общаго собранія заемщиковъ взимнаго поземельнаго кредита. Среднеазиатскій хлопокъ. Американскіе нефтяные дѣ́льцы и г. Нобель. Ходатайство Московскаго Отдѣ́ленія Общества для содѣ́йствія русской промышленности и торговлѣ́. Машина для сбора хлопка. Выкупъ желѣзныхъ дорогъ въ казну и правительственный контроль желѣзнодорожнаго дѢ́ла. Инженера. Изъ Рузы (корреспонденція «Русскаго ДѢ́ла»). И. Флорова. Недостатки хлопкового тарифа и ихъ исправленіе (по поводу труда г. Маркова) Z. Лу-

литературный отдѣлъ. Арфа тара. Стихотвореніе Н. Миронова. И. С. Аксакова о Гоголѣ (къ 50-лѣтнему юбилею «Ревизора»). Изъ неизданнаго письма И. С. Аксакова къ А. М. Кояловичу. Изъ рукописи Юрія Крижанича. О «народномъ» театрѣ. Старога актера-трагика. В. И. Поливановъ. Некрологъ.

№ 3. Пожертвованія. Москва, 10 мая. Куда идти молодежи? Ив. М—щ—р—. *Вностранный отдѣлъ.* Политическое обозрѣніе. Ирландская автономія. *Экономическій отдѣлъ.* Телеграмма Московскаго отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ графу Н. П. Игнатьеву и отвѣтъ. О борьбѣ съ пьянствомъ. Изъ Петербурга. (Корреспонденція «Русскаго Дѣла»). Л. К. Выкупъ желѣзныхъ дорогъ въ казну и правительственный контроль желѣзнодорожнаго дѣла (Окончаніе). О пенсіонной кассѣ Московско-Брестской желѣзной дороги. Сергѣя Шаранова. *Литературный отдѣлъ.* Стихотвореніе. П. Аристова. Историческая замѣтка о родственникахъ адмирала П. С. Нахимова. Сообщено А. А...ъ Отвѣтъ г. Страхову. Александра Кояловича. Смѣсь. Письмо къ редактору «Русскаго Дѣла» любопытнаго крестьянина Вятской губерніи.

№ 4. Какъ быть (письмо къ редактору «Русскаго Дѣла»). Ф. *Экономическій отдѣлъ.* Въ защиту Лодзинской промышленности. Первая въ Россіи фабрика анилиновыхъ красокъ. Утилизанія торфяныхъ волоконъ. Англійская печать объ устройствѣ фабрикъ на югѣ Россіи. Урожай хлѣба. Международный расчетный балансъ Англій Н. К.....а. *Вностранный отдѣлъ.* Политическое обозрѣніе: по поводу обострившихся отношеній между Франціей и Германіей. *Литературный отдѣлъ.* Стихотвореніе. Кодрата. Отвѣтъ г. Страхову (окончаніе). Къ письму И. С. Аксакова о Гоголѣ. Два слова о г. Королень Н.



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово въ день Вознесенія Господня. Каменецъ-Стромилловское тетро-Евангеліе 1411 г. и Волынское нарѣчіе въ XIV—XV в. Пріемъ воспитанниковъ въ Бѣвскую духовную Академію. Отъ совѣта с.-петербургской духовной Академіи о пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1886 года студентовъ въ академію. Отъ Императорской археологической комиссіи. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ 16 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1-го Іюня 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюня 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.