

XVIII $\frac{36}{35}$

Государственный
архив
БССР
им. В. И. ЛЕНИНА

h4881-33



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	11 Апрѣля	№ 11	1913 года.	XLI
------	-----------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи пра Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

О Ф И Ц І А Л Ъ Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: При Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки съ 6 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 934 души; жалованья священнику 104 р. 37 к.; земли причту 117 дес.; квартира есть, но для жилья негодна; причтъ пользуется % съ капитала въ 500 рублей.

Въ Верхнеднепровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Саксагани III-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 5407 душъ; жалованья третій священникъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется % съ капитала въ 1200 рублей.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви пос. Азова II-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 руб. 68 к. въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 5588 рублей.

При Иоанно-Богословской церкви села Царь-Даръ съ 24 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1258 душъ, жалованье причту 400 рублей; земли 33 дес.; квартиры есть; причтъ получаетъ по билетамъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ 28 руб. 2 коп. $\frac{0}{100}$,

При Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога 2 мѣсто съ 2 Ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3150 рублей.

Діаконскія мѣста.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго Духовнаго училища.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Бѣлогорья съ 15 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1289 душъ; жалованье псаломщику 98 р.; земли причту 130 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

При Покровской церкви села Ново-Григовьевки (Василенко) съ 27 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1175 душъ; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 рублей.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Капиловки съ 19 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1042 души; жалованья причту 392 рубля; земли 33 дес.; квартира есть.

При Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 19 марта с/г.; по штату положено: настоятель, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; прих. муж. пола 440 душъ; на содержаніе священно-церковно-служителей и для найма звонарей получа-

ется отъ казны 4551 руб. 50 коп.; земли причту 20 дес. въ Новомосковскомъ уѣздѣ; квартиры есть.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петропавловской церкви с. Апостольскаго съ 26 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1434 души; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес. квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Ивановки съ 21 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. 407 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли причту 33 дес. 744 кв. саж.; квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви г. Луска съ 25 марта с/г. 3-е мѣсто; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 2920 душъ; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 297 р. 52 к.; земли причту 99 дес. квартиръ нѣтъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 8 Ноября 1912 года Преподаватель Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. Луганскъ Теодоръ Дидковский во іерея къ Екатерининской церкви при женской гимназій въ гор. Луганскѣ.

21 Ноября 1912 года діаконъ Св. Троицкой церкви села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда. Лаврентій Михайличенко во іерея къ Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

23 Ноября 1912 года псаломщикъ Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, Димитрій Волковиченко во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

25 Ноября 1912 года діаконъ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Зельницкій во священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

2 Декабря 1912 г. псаломщикъ Георгіевской церкви села Кулешовки, Ростовскаго н/Д. округа, Андрей Ковалевъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

6 Декабря 1912 года псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви села

Ялты, Маріупольскаго уѣзда, Димитрій Хрѣновскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

9 Декабря 1912 года псаломщикъ Св.-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго н/Д. округа Алексѣй Багинскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

12 декабря 1912 года псаломщикъ Николаевской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Закряченко съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

16 Декабря 1912 года псаломщикъ Преображенской церкви села Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, Григорій Щегловъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

23 Декабря 1912 года окончившій курсъ Духовной Семинаріи Іоаннъ Хрѣновскій во іерея къ Іоанно-Предтеченской церкви села Александровки (Ивановки), Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

25 Декабря 1912 года діаконъ Покровской церкви села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, Тихонъ Грабаревъ во іерея къ Ильинской церкви села Терновки, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Поликарпъ Богоявленскій во діакона къ св. Троицкой церкви села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда.

Опредѣлены: 15 марта с. г. бывшій діаконъ—псаломщикъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава Лука Шульгинъ на штатное діаконское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда.

18 марта с. г. псаломщикъ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Гончаровъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Маріупольскаго уѣзда.

Мѣщанинъ гор. Екатеринослава Иванъ Вѣтровъ на второе псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Священникъ Іоаннъ Зельницкій состоящій на штатной діаконской вакансіи при Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, на третье священническое мѣсто при сей церкви.

26 Марта с. г. бывшій экономъ—псаломщикъ Бахмутскаго духовнаго училища Евстафій Тарасенко исп. об. псаломщика при Іоанновской церкви села Степановки, Павлоградскаго уѣзда.

27 Марта с. г. псаломщикъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки (Василенко), Александровскаго уѣзда, Николай Поповъ на второе священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣщены: 18 Марта с. г. второй псаломщикъ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, діаконъ Лува Шемыть на первое мѣсто къ сей церкви.

21 Марта сего года исп. об. псаломщика Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Сборницікъ къ Троицкой церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда.

23 Марта с. г. священникъ Успенской церкви города Мариуполя Александръ Ѳодоровскій къ Скорбященской церкви города Таганрога.

26 Марта с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Апостольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Николай Капустянскій къ Константино-Елиинской церкви города Мариуполя (на Слободкѣ).

27 Марта с. г. священникъ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Капитонъ Лавровъ къ Успенской церкви города Мариуполя на вакансію перваго священника.

27 марта с./г. второй священникъ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Евѳимій Зайцевъ на первое мѣсто къ сей церкви.

Уволены за штатъ: 19 марта с./г. псаломщикъ Екатеринославскаго Преображенскаго Кафедральнаго Собора Иванъ Васковъ.

25 марта с./г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Луганска Петръ Орловъ.

Умершіе: 4 марта с./г. заштатный священникъ Григорій Могуцій.

Утверждены церковныя старосты: 9 марта с./г. Свято-Духовской церкви села Ивановки—Кохъ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Щеголевъ на 1-е трехлѣтіе.

14 марта с./г. Николаевской церкви Петро-Марьевскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Цымбаль на 1-е трехлѣтіе.

19 марта с./г. Вознесенскаго Молитвеннаго дома Селезневскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, Димитрій Никитинъ на 1-е трехлѣтіе.

20 марта с./г. Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Лебеденко на 1-е трехлѣтіе.

Св. Духовской церкви села Васильевки, Новомосковского уезда, крестьянинъ Косьма Малахай на 2-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

15 марта с./г. за № 4417 указомъ Св. Синода закрыта штатная діако́нская вакансія при Николаевской церкви села Васильевки, Славяно-сербскаго уезда и открыты третьи священническая и псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

18 марта с./г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Очеретоватаго, Новомосковского уезда, Василій Трофимовскій удостоинъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

19 марта с./г. и. об. псаломщика при Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уезда, Михайль Чумаковъ принять на службу въ Екатеринославскую Духовную Консисторію съ зачисленіемъ канцелярскимъ служителемъ.

24 марта с./г. священникъ Иоанно-Богословской церкви села Царь-Дарь, Ростовскаго н./Д. округа, Меодій Павловскій отрѣшенъ отъ должности и низведенъ въ причетники на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уезда.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачей свидѣтельства:

14 марта с./г. бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви Петро-Марьяновскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уезда, Павлу Шмидту за заботы о благолѣпнн храма и постройку церковной ограды.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Выражается благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта лицамъ, потрудившимся по церковно-школьному дѣлу, въ 1912 году: бывшему завѣдующему Перещепинской второклассной школой, священнику Епифанію Миропольскому, священнику с. Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уездв, Иоанну Покровскому, Павлоградскому Уездному Наблюдателю церковно-приходскихъ школь, священнику Зиновію Вышемірскому, завѣдующему

Ново-Григорьевской церковно-приходской школой, Александровскаго уѣзда, священнику Николаю Зданевичу, завѣдующему Скараманговской церковно-приходской школой, Таганрогскаго округа, священнику Михаилу Гутовскому, учителямъ Бахмутскаго духовнаго училища: М. А. Орлову и П. С. Леонардову, попечительницѣ Бѣленьской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, А. П. Мазараки, попечителю Покровской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Н. Л. Хобтѣ, учительницѣ Ново-Кайдакской школы, того же уѣзда, Надеждѣ Каменской, церковно-приходскому попечительству с. Чистополя, того же уѣзда, землевладѣльцамъ с. Чистополя, того же уѣзда: Антонію Клименко и Клавдіи Петренко и попечителю Владиміровской церковно-приходской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, В. Харченко.

Дѣлопроизводитель Совѣта *И. Триодинъ*.

ЖУРНАЛЬ

ревізійной Комиссіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи отъ 18 марта 1913 года.

Члены Ревизіонной Комиссіи повѣряли: отчетъ Правленія Кассы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы за 1912 годъ и приходо-расходныя книги съ документами за время съ 12 ноября 1912 по 18 марта сего 1913 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1. Отчетъ кассы за 1912 годъ самъ съ собою и съ другими, относящимся къ нему документами вѣренъ, все статьи прихода и расхода суммъ оправдываются расходными и приходными документами, журналами Правленія и Уставомъ Кассы.

2. Приходо-расходныя книги имѣютъ надлежащее засвидѣтельствованіе начальства и содержатся въ порядкѣ и исправности: печати, шнуры, листы въ нихъ цѣлы; подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось, страницныя итоги и транспорты вездѣ выведены.

3. Свидѣтельствованіе суммъ кассы производилось Правленіемъ ежемѣсячно, о чемъ составлялись акты, которые писались въ книгахъ по истеченіи каждаго мѣсяца; а равно о каждомъ свидѣтельствovanіи суммъ ежемѣсячно составлялись журналы съ подробными вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и представлялись Его Преосвященству.

4. Все наличныя суммы кассы, по мѣрѣ накопленія ихъ своевременно превращаются Правленіемъ въ 4% свидѣтельство Государственной ренты и сдаются на храненіе въ Екатеринославское Отдѣленіе Государствен. Банка по сохраннымъ роспискамъ, которые находятся при дѣлахъ Правленія. Наличныя деньги для текущихъ расходовъ хранятся также въ банкѣ по сберегательнымъ книжкамъ и по книжкѣ текущаго счета. Подробный перечень всѣхъ суммъ кассы показанъ въ прилагаемомъ при семь актѣ свидѣльствованія. Проценты на денежные бумаги получаютъ изъ банка Правленіемъ своевременно, а равно своевременно получаютъ проценты и часть капиталовъ въ погашеніе по ссудамъ, сдѣланнымъ изъ кассы разновременно и на разныя Епархіальныя нужды, — вообще все счетоводство и дѣлопроизводство ведется аккуратно, исправно и находится съ полнымъ порядкѣмъ.

Постановили: объ изложенномъ, согласно § 66 утв. Св. Синодомъ устава, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, согласно тому же параграфу, отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ журналъ ревизіи, такъ и прилагаемый при семь актѣ свидѣльствованія суммъ.

Протоіерей *Симеонъ Раевскій*, Священникъ *Теодосій Желтонозовъ*, *В. Недригайловъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Предсѣдатель Правленія И. Зданевичъ*.

А К Т Ъ.

1913 года, марта 18 дня, Члены Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской Епархіи производили, на основаніи § 64 утв. Св. Синодомъ устава, свидѣльствованіе денежныхъ документовъ и суммъ кассы; при чемъ, оказалось слѣдующее: на 18 марта 1913 года всѣхъ суммъ кассы состоитъ на лицо:

а) суммъ вкладчиковъ наличными	1058 р. 54 к.
билетами	431800 „ — „
б) суммъ запасного фонда наличными	956 „ 26 „
билетами	18000 „ — „
Итого наличными	2014 „ 80 „
билетами	449800 „ — „

Всѣхъ суммъ кассы на лицо 451814 р. 80 к.

в) суммъ по долговымъ обязательствамъ:

1) по ссудѣ въ 125000 р. на постройку общежитія при Духовной Семинаріи	45000 р. — к.
2) по ссудѣ въ 33000 р. на постройку церковно-учительской Николаевской при Архіерейскомъ домѣ школы	27702 „ — „
3) по ссудѣ въ 11259 руб. на покрытие дефицита по постройкѣ той же Николаевской школы	4000 „ — „
4) по ссудѣ въ 134941 руб. на постройку 2-го Епархіального женскаго училища въ городѣ Мариуполь наличными	11186 „ — „
билетами	113750 „ — „
5) по дополнительной ссудѣ въ 135000 р. на постройку того же училища, билетами	109600 „ — „
6) по второй дополнительной ссудѣ на окончаніе постройки 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Мариуполь, билетами	11200 „ — „
7) по ссудѣ въ 40000 р. для окончательной ликвидаціи счетовъ съ контрагентами по постройкѣ 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Мариуполь, наличными	39000 „ — „

Всѣхъ суммъ по долговымъ
обязательствамъ 361438 р. — к.

Съ присоединеніемъ суммъ по долговымъ обязательствамъ къ суммамъ, имѣющимся на лицо въ кассѣ на 18 марта 1913 года, состоитъ:

наличными 128902 р. 80 к.
билетами 684350 „ — „

Итого 813252 р. 80 к.

Всѣ показанныя суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, хранятся въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ документамъ:

А. Наличныя:

1) по расчетной книжкѣ Государ. Банка по безсрочному вкладу за № 9579, въ коей на текущее число значится 6 р. 03 к.

2) по почтово-телеграфной книжкѣ Государ. Сберегательной Кассы за № 38128 на 17 „ 25 „

3) по сберегательной книжкѣ Государствен. Банка	
за № $\frac{28303-2}{30143-1}$ на	928 р. 90 к.
4) по сберегательной книжкѣ Государ. Банка для запаснаго фонда за № 40750 на	956 „ 26 „
Итого по книжкамъ	1909 р. 14 к.

Б. Б и л е т ы:

1) въ свидѣльствахъ Государ. 4⁰/₀ ренты по сохраннымъ роспискамъ:
за № 27505 на 131500 р.; № 27984 на 600 р.; № 28681 на 88700 р.;
№ 28775 на 8500 р.; № 29619 на 9400 р.; № 30022 на 6400 р.;
№ 30064 на 5500 р.; № 30080 на 7500 р.; № 30134 на 3800 р.;
№ 30360 на 7400 р.; № 30379 на 9300 р.; № 30427 на 11100 р.

Всего въ рентахъ на 289700 р. — к.

2) въ 4⁰/₀ серияхъ Государ. Казначейства по сохраннымъ роспискамъ
за №№ 26694 на 3000 р.; № 26893 на 8000 р.; № 27495 на 3000 р.
и № 29319 на 15000 р.

Всего въ серияхъ на 29000 р. — к.

3) въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1 и 2 внутр. 1905 и 3 выпуска 1908 г.—
за №№ 20262 на 3400 р.; № 20261 на 8600 р.; № 21515 на 17000
руб.; № 28113 на 15000 р.; № 27948 на 3000 р.; № 28339 на
8000 р.; № 28517 на 12000 р.; № 28749 на 10000 р.; № 28810
на 8000 р.; № 29645 на 10800 р.; № 29644 на 13600 р.; № 29211
на 9900 р.; № 28935 на 5000 р.; № 28994 на 6800 р.

Всего въ облигаціяхъ на 131100 р. — к.

Итого въ билетахъ 449800 р. — в.

В. На рукахъ у члена-казначей Правленія для те-
кущихъ расходовъ состоитъ наличными. 105 „ 66 „

Всего . . . 813252 р. 80 к.

Протоіерей *Стемонъ Раевскій*, Священникъ *Евдокій Жолтоно-*
зовъ, *В. Недригайловъ*.

При свидѣтельствovanii суммъ кассы и денежныхъ документовъ при-
сутствовали: Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ*, Членъ Правленія
Свящ. *М. Волошиновъ*, дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены во всеѣ классы Училища, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 января—8 февраля 1911 г. за № 531 (Церк. Вѣд. 1911 г. № 9) будутъ производиться до и послѣ каникулъ, а согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077 (Церк. Вѣдом. отъ 8 сентября 1907 г. за № 36) желающія поступить въ число воспитанницъ въ первый классъ училища будутъ подвергнуты пріемному испытанію въ объемѣ полного курса однокласной церковно-приходской школы. О мѣсяцѣ и днѣ этихъ испытаній будетъ объявлено особо.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Лазарь Добринскій.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемены по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5) Журналъ ревизіонной Коммиссіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи отъ 18 марта 1913 г. 6) Актъ. 7) Объявленіе.

Объявленія.

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ея открытъ пріемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.

въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

Къ Всероссийскому Празднику Трезвости

28 АПРѢЛЯ

ПАСТЫРИ!

боритесь съ пьянством!
искореняйте народное зло!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ для борьбы съ пьянствомъ.
Изданіе Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.

БРОШЮРЫ:

- Страшный порокъ пьянство въ 32 стр., съ 3 рис. ц. 8 к.
Сотня 6 руб. тысяча 50 руб.
Пути къ трезвости, въ 24 стр. съ 2 рис. ц. 6 к.
Сотня 4 руб. тысяча 30 руб.
Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр. съ 3 рис. ц. 5 к.
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.
Къ свѣту и трезвости, въ 16 стр. съ 3 рис. ц. 5 к.
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.
Организація 0-ва Трезвости, въ 16 стр. съ 1 рис. ц. 5 к.
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

ЛИСТКИ односторонніе съ рисунками, формата 8×12 вершковъ:

- Пьянство—гибель ц. 1 к.
Призывъ къ трезвости „ 1 „
Завѣтъ пастыря „ 1 „
Противъ пьянства „ 1 „
0 вредъ пьянства „ 1 „
Горе семьи пьянаго мужа (стихи) „ 1 „
Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни „ 1 „
Сотня 70 коп. тысяча 6 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата 12×8¹/₂ вер., на плотной бумагѣ, въ 12 красокъ и лакированныя:

- Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 к.
Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка „ 20 „
Объ картины ясно рисуетъ жизнь труженника и жизнь пьяницы, сотня 15 р. тысяча 120 р.

СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ

на плотной бумагѣ форм. 8×9 вершковъ въ 3 краски
цѣна 5 коп. сотня 4 руб.

ОБЪТНАЯ ГРАМАТА

листокъ въ ¹/₂ писчаго формата съ рисункомъ за сотню 1 руб.

ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ,

съ соответствен. текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 коп., при требованіи сотнями по 4 коп. (При заказѣ не мене 50 экз. можно изготовлять названія изображеніи по желанію).

- Приходо-Расходная книга цѣна 1 руб.
Книга для записи членовъ « 1 «
Квитанціон. книга въ получ. денегъ « — 20 к.

Пересылка на счетъ покупателей.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:

Въ типографію и хромофотографію ЕВѢИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО,
Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одессѣ.

Г. С. Д. Я. Я. Я.
Е. В. И. С. С. Р.
И. М. В. И. С. И. Н. А.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Апрѣля

№ 11

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія существованія въ г. Екатеринославѣ „Комитета Миссіонерскаго Православнаго Общества“ (31 марта 1913 г.).

Слава Богу! Исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, какъ въ Екатеринославской паствѣ основанъ „Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества“¹⁾, которое имѣетъ своею цѣлю великое и святое дѣло: споспѣшествовать распространенію и утвержденію вѣры Христовой не только въ предѣлахъ нашего Русскаго Отечества, но и за его предѣлами—среди иноподданныхъ и иноземцевъ. Да познаютъ и послѣдніе, сидящіе во тьмѣ, Бога живаго, истиннаго; да открытъ имъ Спаситель Небесный слово Истины и согрѣетъ ихъ сердце Своею всемірною любовію!—И въ настоящія минуты, въ этомъ св. храмѣ, совершается торжественное Богослуженіе съ цѣлю молитвенно *благодарить* Господа Бога за Его святую помощь добрымъ сынамъ и дочерямъ церкви Христовой въ ихъ посильныхъ трудахъ на благо и процвѣтаніе Православной Миссіи,—съ цѣлю молитвенно *просить* помощи у Спасителя Небеснаго для всѣхъ, желающихъ честно потрудиться (чѣмъ и какъ кто можетъ по своимъ силамъ) во славу св. имени Христова, а также—*вознести* ко Всевышнему горячія молитвы объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ душъ всѣхъ потрудившихся на нивѣ Христовой въ великомъ и святомъ дѣлѣ Православной миссіи, но, по волѣ Божіей, не сподобившихся дожить до настоящихъ юбилейныхъ минутъ.

При мысли о христіанской миссіи, въ нашемъ сознаніи невольно, какъ бы живые, встаютъ образы добрыхъ благочистивыхъ предковъ, которые

¹⁾ «Комитетъ» открытъ въ 1888 году, при Преосвященномъ Епископѣ Серапіонѣ.

старались поддержать, укрѣпить и распространить Православіе.

Несмотря на всѣ усилія злобы и невѣрія, истинные сыны церкви Христовой не падали ни силъ, ни трудовъ, ни энергіи, ни средствъ для того, чтобы возможно прочнѣе утвердить, возможно выше поднять свое знамя правой, чистой Апостольской вѣры. Объ этой истинѣ краснорѣчиво вѣщаютъ и историческіе письменные памятники христіанства золотого въ исторіи нашей церкви времени Вселенскихъ Соборовъ, о ней вопіетъ и кровь праведниковъ, обогрившая землю за вѣру Христову, о ней вѣщаютъ и, повидимому, безмолвныя нетлѣнныя св. мощи мучениковъ, особенно изъ временъ первенствующей церкви.

Теперь спросимъ и себя, такъ-ли мы, современные христіане, какъ то требуется нашимъ христіанскимъ долгомъ, стараемся и употребляемъ всѣ добрыя наши силы и средства къ поддержанію и распространенію заповѣданной намъ вѣры Христовой?—И слышится уже отвѣтъ на вопросъ и, къ сожалѣнію,—отвѣтъ далеко не въ пользу есѣхъ современныхъ чадъ церкви Христовой. Нынѣ позволяютъ себѣ думать и свои думы нерѣдко высказывать вслухъ, что дѣло распространенія христіанской вѣры есть великій и трудный подвигъ, нести который не по силамъ каждому, что христіанство уже занесено во многія и отдаленныя страны, а посему, дѣло утвержденія и дальнѣйшаго распространенія нашей вѣры должно составлять удѣлъ и заботу исключительно правительства церковнаго и гражданскаго.

Нынѣ въ отношеніи „Миссіи“ нерѣдко можно слышать разсужденіе: гдѣ намъ еще надрываться въ усиліяхъ на просвѣщеніе вѣрою другихъ народовъ, когда у насъ и дома столько неустроеннаго. Нѣтъ храмовъ, нѣтъ школь, не обезпеченъ служитель алтаря и т. д.¹⁾—Но..., слуш. бл., грѣхъ правду таить, когда о ней должно говорить: наши добрые, благочестивые предки такъ не думали; не помышляла такъ и первенствующая церковь. Мысли современные отъ мыслей чадъ церкви временъ древнихъ въ этомъ случаѣ также далеки, какъ далеко отстоятъ небо отъ земли....

Священная книга Дѣяній св. Апостоловъ повѣствуетъ, когда, по устроеніи церкви Антіохійской, св. Ап-лы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антіохійской церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣ-

¹⁾ «Душепол. Чтеніе», 1903 г., 5 января, стр. 183.

ян. 13, 3). Такъ въ первенствующей христіанской церкви всѣ христіане принимали близкое живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ церкви, совершались общія моленія, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратьевъ и конечно съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія св. Апостолы, хотя на это дѣло имѣли чрезвычайные дары Духа Святого, однакоже считали нужнымъ и у прочихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Ап. Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ просьбою — помогать ему своими молитвами (Кол. 4, 9; I. Сол. 5, 2—4; Сол. 3, 1; Евр. 13, 18). И это соучастіе и содѣйствіе христіане первенствующей церкви, у которыхъ было одно сердце и одна душа, считали для себя не только нетруднымъ и обременительнымъ, а прямымъ своимъ священнымъ долгомъ. Всѣ принимали живое сердечное участіе въ святомъ дѣлѣ распространенія ученія Христова: кто искренно молился, кто сотрудничалъ призваннымъ отъ Бога св. Апостоламъ, кто имуществомъ помогалъ имъ; словомъ, всѣмъ было дѣло въ одномъ общемъ св. дѣлѣ. Духомъ не падали и рукъ не опускали... Имена: „Варнава, Сила, Лука, Тимофей“ не изгладятся изъ книги христіанской жизни, ибо эти св. имена принадлежать сотрудникамъ Божія благовѣствованія; равнымъ образомъ и благочестивые Акила и Прискила и христолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно — памятное имя въ мірѣ христіанскомъ, — первые тѣмъ, что принимали и покоили въ своемъ домѣ св. благовѣстника, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ.

Дѣло благовѣствованія св. вѣры, успѣшное начало которому положено св. Апостолами, и до настоящаго времени непрерывно продолжается въ православной церкви. По милости Божіей, къ нашему Русскому государству почти каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ; и въ настоящее время въ многомилліонномъ населеніи Русскаго царства остается не мало язычниковъ и магометанъ, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждуть отъ нашей Церкви слова истины и спасенія; на православныхъ христіанахъ лежитъ священный долгъ сдѣлать ихъ чадами Христовыми. Благовѣрное русское правительство и пастыри православной церкви съ своей стороны прилагаютъ попеченіе о распространеніи

св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства, а между членами правосл. церкви обрѣтаются люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами¹⁾. Есть отъ нашей церкви служители Слова Божія и между магометанами по Волгѣ, и странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ при-Амурской, Якутской, Чукотской, Камчатской и др. Трудятся, благодареніе Богу, добрые люди во славу Божию и въ прославленіе Его святого имени и трудятся не мало. Но самая трудность и важность миссіонерскаго подвига съ одной стороны, а съ другой—обширность поля и обиліе жатвы для этого подвига ясно уже указываютъ, что проповѣдываніе Слова Божія между непросвѣщенными не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, особенно къ тому приставленныхъ, и попеченіе о немъ не можетъ лежать только на правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ, каждая дочь церкви Христовой должны, въ посильной мѣрѣ, считать его своимъ, близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое имъ нужно будетъ дать отвѣтъ Богу.

Какое-же со стороны каждаго члена нашей правосл. церкви можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Лучше и выше всего,—конечно, кому это Господь дастъ, участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь въ качествѣ проповѣдника Слова Божія среди непросвѣщенныхъ. Высокъ подвигъ апостольскій, велико и воздаяніе будетъ пріемлющимъ на себя такой подвигъ. „Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спа-

¹⁾ Въ Синодальный періодъ нашей Русской церкви 18 и 19 в. в. выдаются особою самоотверженною дѣятельностію, посвященною проповѣди о Христѣ среди иновѣрцевъ и язычниковъ, святители Русской церкви: «Тобольскій митрополитъ *Филовей* Лещинскій (1715—1721 г.), обратившій къ вѣрѣ Христовой до 40,000 иновѣрцевъ и устроившій въ Сибири 37 храмовъ»; Св. *Иннокентій*, Епископъ Иркутскій, Апостольскіе подвиги котораго и его святая жизнь прославлены неглѣніемъ его мошей; Архимандритъ *Макарій* Глухаревъ—основатель и начальникъ *Алтайской* миссіи, въ которой съ полнымъ самоотверженіемъ, не щадя ни силъ, ни здоровья, трудился около 14 лѣтъ (1830—1844), отдавая въ пользу новообращенныхъ всѣ свои средства; на алтайскій языкъ перевелъ много молитвъ, Евангелія отъ Маттея и Іоанна и избранныя мѣста изъ другихъ свящ. книгъ; Протоіерей *Іоаннъ* Веніаминовъ, впоследствии Епископъ Камчатскій, а при концѣ своей жизни Митрополитъ Московскій *Иннокентій*; особою плодотворностію для церкви Христовой ознаменовалась его великая миссіонерская дѣятельность, первыми пунктами которой были отдаленные острова *Уналашка* и *Ситха*, а затѣмъ г. *Якутскъ*; изучилъ языки *алеутовъ*, *колошей* и *якутовъ*, послѣднихъ обратилъ къ вѣрѣ болѣе 300,000 г. «Истор. Русск. ц.» Прот. П. Смирновъ.

сеть душу отъ смерти и покрыеть множество грѣховъ“ (Іаков. 5,20), вотъ что говорить св. Апостоль по этому поводу. Дай Богъ, чтобы въ правосл. церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу во славу Его св. Имени и на спасеніе ближнихъ. Но не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ окажется на такой великій подвигъ довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. Да и въ первые вѣка христіанства не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства послужить великому дѣлу по мѣрѣ своихъ силъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, пр. христ., можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое доброе дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, а тѣмъ болѣе такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми не вѣдающими истиннаго Бога. Если въ этомъ случаѣ святые, облагодаствованные особыми дарами Св. Духа—Апостолы нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу, то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники Слова Божія. Много предстоить трудностей проповѣдникамъ вѣры въ дѣлѣ ихъ служенія, многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ, много отъ нихъ требуется умѣнья, силы, терпѣнія, самоотверженія, любви къ Богу и ближнему. А все это требуетъ молитвы и молитвы горячей, искренней. Да наконецъ, такое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особому дѣйствию благодати Божіей. „Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечеть его Отець Мой“; сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 6,44). Поэтому горячо надо молиться о непросвѣщенныхъ, чтобы „Господь помиловаль ихъ, открыль имъ Евангеліе правды и присоединилъ въ Своей Соборной и Апостольской церкви“. Много можетъ общая, братская церковная молитва. „Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; о чемъ ни согласятся они просить Отца небснаго, будетъ имъ“; сказалъ Самъ Господь (Мат. 18, 19, 20). Какое глубокое основаніе въ этихъ словахъ Небснаго Учителя для вѣры въ успѣхъ дѣла, о которомъ будутъ молить и молить искренно не два, не три, а цѣлыя тысячи, миллионы сыновъ правосл. церкви.

При усердной общей молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при сочувствіи этому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ, можетъ помогать ему и какими либо вещественными пособиями, пожертвованіями— деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И св. Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, ибо видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію (Фил. 4, 10,—19).

Если тогда не обходилось безъ приношеній, то теперь въ нихъ чувствуется особенная нужда. Нужны-же какія-нибудь средства, чтобы дать возможность существовать проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію.

Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы соорудить хотя не большой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Нужны средства для изданія и распространенія богослужебныхъ, священныхъ и другихъ полезныхъ книгъ среди обратившихся ко Христу. Нужны средства, чтобы оказать хоть незначительное пособіе новопросвѣщеннымъ, которые нерѣдко порываютъ всякія связи съ семьею, своимъ родомъ и лишаются всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, согрѣть, обласкать, ободрить, а не оставлять на произволь судьбы подъ открытымъ небомъ. Всѣмъ этимъ и многимъ другимъ нуждамъ помочь не такъ трудно, какъ кажется. Если-бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли-бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ бы малы наши достатки ни были, всегда можетъ удѣлить что-нибудь на доброе дѣло. И самая малая доля, удѣляемая на дѣло Божіе, не останется безъ награды отъ милосердія Божія. Объ этой истинѣ свидѣтельствуетъ міру Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда говоритъ: «Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка, и еще: „И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ

награды своей (Матѣ. 10, 41—42). Поэтому пусть не смущается никто малостию приношенія...

Двери и христіанское радушіе Екатерин. Миссіонерскаго Комитета, прожившаго уже четверть вѣка, постоянно открыты для христіанскаго милосердія и сочувствія... И какъ было бы отрадно и пріятно для сознанія нашего „Комитета“ воскликнуть: „да, мы своимъ радушіемъ, вмѣстѣ съ другими православными Россійскими Комитетами, при помощи Божіей, способствовали процвѣтанію Православія и за предѣлами нашего Отечества! Все въ руцѣ Божіей...; быть можетъ, за предѣльное Православіе и намъ сослужить такую службу, какую въ свое время сослужила Русская церковь прежде славной Византійской... Вотъ краткая историческая справка по этому поводу. Византія когда-то считала себя очень сильною и справедливо отождествляла себя съ православнымъ міромъ, но она не могла себя представить своего грядущаго...; ибо судьбы народовъ въ рукахъ Божіихъ. Совершилось многое, чего не ожидала Византія... И что-же? Вѣдь если бы, по счастью для нея же, она во времена силы своей не успѣла создать христіанскую Русь, что было бы, при турецкомъ игѣ, съ Православными церквями Востока? Онѣ сотни лѣтъ всё упованія обращали на Россію, и, трудно сказать, что было-бы съ ними безъ помощи матеріальной и нравственной, получаемой изъ Россіи ¹⁾... Ошибается и грѣшитъ тотъ, кто забываетъ обязанность Православной страны насаждать истину среди другихъ народовъ изъ-за того, что яко-бы силъ и средствъ не хватаетъ и для себя.

Спасителю небесный! Храни Русь святую отъ участи Византіи и пошли силу и бодрость духа православнымъ дѣятелямъ на великой нивѣ православной миссіи, а сложившимъ на этой нивѣ свои кости сотвори, Господи, вѣчную память!

Протоіерей Д. Страховскій.

Изъ куреа христіанскаго нравственнаго богословія.

(Продолженіе 2).

2) Теоретическія данныя лишь подтверждаютъ вѣру, но сами по себѣ не создаютъ ея. Количество этихъ данныхъ никогда не бываетъ здѣсь вполне ея

¹⁾ Душепол. Чтеніе», 1903 г. январь сто. 185, ст. Л. Тихомирова.

²⁾ См. № 10 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

достаточнымъ, иначе она должна была бы превратиться въ знаніе, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Съ чисто теоретической точки зрѣнія даже основные догматы вѣры суть не болѣе, какъ гипотезы. Такovy истины бытія Божія и безсмертія души. Правда, каждая изъ этихъ истинъ имѣетъ въ свою пользу извѣстныя рациональныя основанія, но, однакожь, не настолько сильныя и неотразимыя, чтобы превратить ее въ непоколебимое, строго научное убѣжденіе. Если бы къ даннымъ разсудочнаго характера здѣсь ничего не прибавлялось изъ глубины нашего духа, то мы должны бы были сказать какъ о бытіи Божіемъ, такъ и о безсмертіи, что, можетъ быть, они есть, а можетъ быть, ихъ и нѣтъ. Судя по настроенію минуты, намъ то представлялось бы болѣе основательнымъ признаніе этихъ истинъ, то отрицаніе ихъ. Такъ въ моменты духовнаго просвѣтленія, когда бы мы сосредоточили свое вниманіе на красотахъ и цѣлесообразномъ устройствѣ міра, на путяхъ Божественнаго промысла въ человѣческой жизни, на дивной организаціи своей духовной природы, мы болѣе были бы склонны полагать, что Богъ существуетъ. Наоборотъ, въ то время, когда насъ мучила бы какая нибудь тяжкая болѣзнь, когда мы сосредоточились бы на происходящихъ въ мірѣ несправедливостяхъ и страданіяхъ, когда бы мы были свидѣтелями гибели праведныхъ и торжества злыхъ, мы, скорѣе пришли бы къ убѣжденію, что Бога не существуетъ. Тоже самое надо сказать и о безсмертіи. Сосредоточеніе вниманія на безконечныхъ стремленіяхъ и потребностяхъ человѣческаго духа, на невозможности представить себѣ его абсолютнаго превращенія въ небытіе заставило бы насъ предположить, что безсмертіе скорѣе всего есть. Наблюденіе же надъ тлѣнностью всего происходящаго въ мірѣ, надъ тѣсною зависимостью души отъ тѣла, надъ потемнѣніемъ сознанія при органическихъ растройствахъ заставило бы насъ думать, что скорѣе всего человѣческая личность погибнетъ вмѣстѣ съ тѣломъ и что участь человѣка и скота одна и таже. Такъ, повторяемъ, было бы въ томъ случаѣ; если бы человѣкъ былъ существомъ исключительно интеллектуальнымъ и руководствовался въ своей жизни только мышленіемъ. Но къ счастью, несостоятельность послѣдняго въ дѣлѣ доведенія религіозной истины до логической очевидности и чувственно осязаемой наглядности восполняется способностью нашего духа къ ея непосредственному интуитивному воспріятію. Но какъ для того, чтобы получать ясныя впечатлѣнія отъ видимаго міра, необходимо имѣть неповрежденные органы, такъ и для воспріятія Бога нужно обла-

дать чистотою нравственной природы. Поэтому святые видят Бога, хотя, конечно, не тѣлесными очами. Отсюда видно, что требованіе вѣры въ сущности сводится къ требованію добра, къ тому, чтобы мы сдѣлали свою природу способною къ внутреннему созерцанію Бога. При обычныхъ условіяхъ этотъ процессъ совершается въ теченіе всей жизни человѣка, но въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ онъ можетъ происходить съ особенною напряженностью и быстротою. Когда, на примѣръ, Христосъ Спаситель требовалъ вѣры въ Себя, обуславливая этимъ совершеніе того или другого чуда, то въ лицахъ, обращавшихся къ Нему съ просьбою, въ одну минуту происходило такое духовно-моральное преобразеніе, которое въ другое время и при другихъ условіяхъ могло бы занять цѣлые годы. Когда, съ другой стороны, Спаситель говорилъ, что всякій, вѣрующій въ Него имѣетъ животь вѣчный, а не вѣрующій не узритъ живота, то это, конечно, потому, что вѣровать во Христа могъ только тотъ, кто въ природѣ своей имѣлъ средство съ высотой и чистотой христіанскаго ученія, кто, вслѣдствіе ея моральности, могъ непосредственно почувствовать Божественное достоинство Христа Спасителя.*)

Необходимость рациональнаго обоснованія истинъ вѣры.

Изъ сказаннаго нами видно, что вѣра основывается не столько на теоретическихъ и фактическихъ доказательствахъ, сколько на непосредственномъ интуитивномъ воспріятіи нами религіозной истины. Отсюда иногда дѣлаютъ тотъ выводъ, что разумъ не имѣетъ никакого значенія въ области вѣры, что критическое отношеніе къ религіознымъ истинамъ, какъ сзидѣтельствующее о наличности сомнѣнія въ нихъ, должно быть разсматриваемо въ качествѣ грѣха, а попытка ихъ научно-теоретическаго обоснованія признаваться бесплодною и пустою. Однако-же этотъ взглядъ мы должны признать столь-же крайнимъ, какъ и противоположный ему интеллектуалистическій, считающій логическія и фактическія доказательства единственнымъ средствомъ религіознаго убѣжденія. Съ идеальной точки зрѣнія христіанская вѣра дѣйствительно не должна была бы имѣть нужды въ какомъ бы то ни было теоретическомъ обоснованіи. Если бы люди не знали грѣха, если бы они обладали безусловно чистымъ сердцемъ, то они здѣсь на землѣ стали

*) Зависимость живости религіозныхъ представленій и идей, функціей которой является вѣра, отъ нравственнаго состоянія человѣческой природы раскрыта нами въ статьѣ: «Чудо, какъ признакъ истиннаго откровенія».

бы зрѣть въ своей душѣ Бога и не нуждались бы въ доказательствахъ Его бытія, какъ не нуждались въ нихъ наши прародители въ раю и какъ не будутъ нуждаться въ нихъ праведники въ царствѣ славы. Такое идеальное состояніе человѣческой природы имѣлъ въ виду Господь Иисусъ Христосъ, когда говорилъ Омѣ, пожелавшему путемъ чувственнаго опыта убѣдиться въ истинности Его воскресенія: „блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“ (Іоанн. 20, 29). И въ настоящее время, какъ мы уже говорили, люди не должны возлагать на теоретико-фактическія доказательства вѣры слишкомъ большой надежды: сами по себѣ они не создадутъ ея, если въ душѣ ихъ не будетъ соответствующей почвы. Но они всеже могутъ подвѣрять и осмысливать нашу вѣру, дѣлать ее болѣе твердою и разумною. Вотъ почему апостоль увѣщаетъ христіанъ быть „здравыми въ вѣрѣ“ (Тит. 1, 13), „не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія“ (Ефес. 4, 14; Евр. 13, 9), „испытывать духовъ, отъ Бога ли они“ (I Иоанн. 4, 1), „всегда быть готовыми въ своемъ упованіи дать отчетъ всякому вопрошающему“ (I Петр. 3, 15). И Господь Иисусъ Христосъ въ доказательство истинности Своего ученія ссылался на благотворность и высоту его (Лук. 4, 18—19; Иоанн. 3, 17—21), на святую жизнь Свою (Іоанн. 8, 46), на чудесныя дѣла Свои (Іоанн. 5, 36; 10, 38), на свидѣтельство Бога Отца о Своемъ небесномъ посланничествѣ (Іоанн. 5, 32—37), на пророчества ветхаго завѣта (Іоанн. 5, 39—46). Значеніе и необходимость рациональнаго обоснованія истинъ вѣры можно выяснитъ путемъ слѣдующаго сравненія. Главное основаніе, по которому мы признаемъ реальность внѣшняго міра,—это непосредственное его воспріятіе нашими чувствами. Но всякому извѣстно, что воспріятіе это можетъ быть ошибочнымъ, а при нѣкоторыхъ органическихъ и психическихъ разстройствахъ даже иллюзорнымъ. Въ такомъ случаѣ мы провѣряемъ свидѣтельства нашихъ ощущеній, сопоставляя ихъ одно съ другимъ и съ предшествующими ранѣ полученными воспріятіями, контролируемъ ихъ посредствомъ дѣятельности разсудка. Нѣчто подобное возможно и въ области нашего внутренняго опыта, особенно теперь, когда всѣ духовныя силы чловѣка испорчены грѣхопадєніемъ. И здѣсь имѣютъ мѣсто иллюзіи и галлюцинаціи (въ своемъ родѣ), которыя необходимо исправлять посредствомъ критической работы разума и мысли. Жизнь показываетъ, что факты подобнаго самообольщенія не рѣдкость въ религіозной области, о чемъ краснорѣчиво говорить намъ хотя бы исторія мистическаго сектантства. Кромѣ до-

го, непосредственный внутренній опытъ достаточенъ лишь для самого вѣрующаго. Если-же онъ хочетъ убѣдить тѣхъ, которые его не имѣютъ или имѣютъ въ болѣе слабой степени, то непременно долженъ приводить доказательства истинности проповѣдуемаго имъ ученія, опираясь на общеобязательныя требованія разума, факты исторіи и жизни, постулаты нашей нравственной природы и т. д. Такимъ путемъ онъ и не вѣрующаго, даже предубѣжденнаго противъ христіанства можетъ расположить въ его пользу, хотя расположеніе это перейдетъ въ твердое жизненное убѣжденіе лишь при условіи соответствующей чистой и святой жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества ¹⁾.

(Продолженіе).

Привычное состояніе легко и сладостно —, легко лгать, легко клевать, гнѣваться, отказывать просящимъ, веселиться и т. д. А проповѣднику надо быть наблюдательнымъ и подмѣчать въ такихъ привычкахъ стороны, которыя дѣлаютъ эти легкія привычки въ концѣ концовъ тяжкимъ бременемъ для имѣющихъ ихъ. И, подмѣтивши, надо конкретно изображать коварство привычки и тѣ жизненные результаты, которые идутъ за ней, какъ ядовитое дыханіе газовъ за иными кометами. Такъ и дѣлали нѣкоторые изъ великихъ проповѣдниковъ вселенской церкви: Григорій Богословъ, напр., въ своемъ словѣ „о любви къ бѣднымъ“ описываетъ всю жизнь богача съ ея роскошью, которой съ перваго взгляда позавидовать бы бѣднякъ; но въ конечномъ то итогѣ отъ этого описанія выносишь тяжелое впечатлѣніе и чувствуешь, что жизнь богача ненормальна и жалка, какъ жизнь не имѣющаго радостей раба. И при всякой грѣховной склонности человѣкъ утѣшаетъ себя и ободряетъ думою, что это нормальная жизнь: фарисей не сознавалъ себя грѣшникомъ вполне искренно. И почти все рядовые слушатели пастырскаго поученія тоже не замѣшаны въ крупныхъ преступленіяхъ, — они не убійцы, не грабители, не клятвопреступники, не прелюбодѣи: а грѣхи, которыми они имѣютъ склонность предаваться, не препятствуютъ имъ считать себя въ нравственномъ отношеніи *comme il faut*. Описаніе ихъ жизни здѣсь

¹⁾ См. № 10-й Екатерин. Епарх. Вѣд.

могутъ открыть имъ глаза на ихъ жизнь. Всѣ Гоголевскіе Коробочки, Пѣтухи, Маниловы и т. д. считали себя хорошими людьми, да и посторонніе не могли, пожалуй, сказать о нихъ ничего дурного. Однако, посмотрите, что сдѣлало съ ними описаніе, изображеніе ихъ жизни, бесплодной какъ проклятая смоковница. Потому литература и считается учительницей жизни и благодѣяниемъ, что она вооружена великой силой вліянія—описаніемъ. Вѣдь какъ бы ни былъ человѣкъ безпеченъ, онъ обезпokoится, если увидитъ, что жизнь его идетъ безъ порядка; даже Крыловская мартышка, увидя въ зеркалѣ свою фізіономію, изумилась и осудила ее, хотя впрочемъ, и не какъ свою. Безобразіе, порокъ, жестокость отвратительны въ художественномъ ихъ изображеніи; и наоборотъ инициатива, героизмъ, самоотверженіе и вообще все доброе особенно привлекательно, когда изображено конкретно: сколько юныхъ душъ соблазнилъ Робинзонъ Крузо! Сколько юношей плѣнились примѣромъ Песталоцци! Какъ много людей полюбило простую деревенскую жизнь послѣ описанія ея Гоголемъ, Толстымъ и др.! А посему и проповѣдь, коль скоро она хочетъ возвести слушателя отъ состоянія грѣха къ состоянію благочестія, должна изображать первое состояніе какъ темницу и мракъ, и горестъ человѣка, а второе, какъ свѣтъ и радость, и блаженство!

Почему же мы настаиваемъ на преобладаніи въ проповѣди описательнаго элемента, иначе говоря, дѣйствительно ли принадлежитъ этому элементу сила побужденія слушателей къ нравственному возрожденію? Описывать значитъ представлять вниманію слушателя вмѣсто отвлеченныхъ понятій извѣстный рядъ конкретныхъ образовъ. Спрашивается, обладаетъ ли образъ двигательнымъ характеромъ? Образы суть не что иное, какъ повтореніе въ насъ того же внутренняго переживанія, какое возникло въ насъ въ моментъ самаго созерцанія того или иного объекта, который и является воспроизводимымъ при помощи представляющей нашей способности. Прибѣгнемъ къ примѣру: положимъ сейчасъ мы имѣемъ образъ Исаакіевского собора; этотъ образъ есть не что иное, какъ повтореніе переживанія, возникшаго впервые при созерцаніи этого собора; разница между созерцаніемъ реального предмета и представленія его та, что во второмъ случаѣ отсутствуетъ самъ реальный предметъ. Всѣ наши чувства имѣютъ свои образы: вышеприведенный примѣръ относится къ категоріи зрительныхъ образовъ; есть и слуховые и обонятельные образы, хотя въ данномъ случаѣ они имѣютъ для насъ второстепенное значеніе.

Съ перваго взгляда можно подумать, что наши образы или представленія являются чѣмъ то вродѣ фотографическаго смимка съ пережитыхъ нами ощущеній, остающагося въ душѣ, какъ негативъ въ фотографіи, чѣмъ то вродѣ призрака, являющагося въ душѣ и затѣмъ безслѣдно исчезающаго изъ нея. Однако новѣйшая научная психологія (Бинэ, Рибо, Бенъ) указываетъ, что образы не только призраки, а и свидѣтели *оживанія тѣхъ чувствительныхъ и двигательныхъ элементовъ, какіе дѣйствовали при самомъ воспріятіи воображаемаго нынѣ объекта*. Говоря проще, при возникновеніи образа въ нашей душѣ происходитъ та же работа чувствительныхъ и двигательныхъ элементовъ, какая наблюдалась и имѣла мѣсто при дѣйствительномъ воспріятіи. Бенъ объ этомъ говоритъ такъ: „такъ какъ въ нашихъ ощущеніяхъ, особенно же въ ощущеніяхъ высшаго порядка, осязаніи, зрѣніи, слухѣ существуетъ извѣстный мускульный элементъ, то этотъ элементъ долженъ такъ или иначе найти свое мѣсто и въ ощущеніи идеальномъ, т. е. въ воспоминаніи“¹⁾ Воспоминаніе въ данномъ случаѣ берется Беномъ въ значеніи представленія того или иного объекта возникающаго въ насъ при отсутствіи этого послѣдняго. А если при возникновеніи въ насъ образовъ участвуютъ тѣ же нервныя силы, что и при созерцаніяхъ или воспріятіяхъ, то уже а priori можно заключить, что образамъ принадлежитъ то же вліяніе на всю нашу психику,—на наши чувства, на нашу волю,—какое принадлежитъ *воспріятіямъ* реальныхъ объектовъ. Иначе говоря, ясное представленіе или образъ чего нибудь по самой своей сущности можетъ оказать столь же сильное вліяніе на наши чувства и волю, какъ и дѣйствительное присутствіе передъ нами этого явленія; напр., если тотъ или иной предметъ, созерцаемый нами, внушаетъ намъ страхъ, или гнѣвъ, или скорьбь, то и образъ этого предмета т. е. представленіе его внушитъ намъ тѣ же чувства. Воздѣйствіе образа на нашъ духъ опредѣляется его ясностью и интенсивностью,—чѣмъ онъ яснѣе и интенсивнѣе, чѣмъ онъ ближе къ созерцанію, тѣмъ сильнѣе его воздѣйствіе на насъ, и все, что обусловливаетъ ясность нашихъ представленій объектовъ, которыхъ мы не можемъ созерцать, съ тѣмъ вмѣстѣ обусловливаетъ живучесть нашихъ чувствъ относительно этихъ объектовъ. Поэтому, фотографія вполне заслуживаетъ почтенія, какъ могучее средство въ борьбѣ съ нашей забывчивостью и холодностью,—она есть способъ поддержки нашихъ чувствъ относительно

¹⁾ См. Рибо «Психологія вниманія», гл. 2.

тѣхъ или иныхъ объектовъ путемъ *яснаго образа*. Взявши портретъ милаго намъ лица или пейзажа, мы переживаемъ вновь всѣ радости и горести, которыя были связаны съ нашими отношеніями къ нимъ. И вообще надо сказать, что чѣмъ интенсивнѣе образъ, тѣмъ совершеннѣе его вліяніе на насъ: извѣстно, что галлюцинаціи, которыя суть не что иное, какъ высшее напряженіе представляющей и воображающей нашей дѣятельности, опредѣляютъ всю жизнь субъекта и покоряютъ его волю абсолютно и совершенно. Уже и изъ этихъ крайнихъ примѣровъ замѣтна возбуждающая или, какъ принято выражаться въ психологіи, двигательная сила нашихъ образовъ, видно, какъ слѣдомъ за ними нарушается бывшее до ихъ появленія душевное равновѣсіе субъекта и какъ появляются въ послѣднемъ инныя чувства, желанія и дѣла. Но намъ хочется доказать, что и всякій *образъ* содержитъ въ себѣ *стремленіе къ движенію*, къ воздѣйствію на нашъ духъ.

Представимъ себѣ человѣка, спокойно сидящаго дома и занимающагося своимъ дѣломъ; вдругъ ему приходитъ въ умъ образъ какого нибудь пріятеля. Повидимому, этотъ образъ лишень всякой двигательной силы, всякаго динамическаго характера; тѣмъ не менѣе на самомъ дѣлѣ сейчасъ же въ душѣ этого человѣка происходитъ своего рода волненіе. — возникаютъ, какъ казалось, заглохшія чувства, появляются стремленія (напр. желаніе его видѣть или помочь ему и т. п.) Даже такіе образы, какъ напр. образы дерева, рѣки, какого нибудь города, скалы, звѣзды, созрѣвшей нивы и т. п. и тѣ производятъ въ насъ нѣкое, не всегда улавливаемое даже нами движеніе и воздѣйствуютъ на насъ. Наша мимика и есть не что иное, какъ доказательство такого воздѣйствія на насъ *всякихъ образовъ*: о чемъ бы ни рассказывалъ человѣкъ — о какомъ нибудь историческомъ событіи, о бульварномъ происшествіи, о своей съ кѣмъ либо встрѣчѣ, о видѣнномъ имъ предметѣ — онъ сопровождаетъ свой рассказъ мимикой; ясно, что при разсказѣ онъ вспоминаетъ, онъ представляетъ, онъ живетъ образами, и они воздѣйствуютъ, каждый по своему, на его психофизическую организацію. Не на этомъ ли воздѣйствіи *всякаго образа* на психофизическую организацію нашу и основывается такъ называемое „чтеніе мыслей?“ Это — не чудо для нынѣшней психологіи, а вполне объяснимое явленіе. Въ самомъ дѣлѣ, если всякое представленіе обладаетъ силой воздѣйствія на наши духовныя силы и на наши мускулы, то при умѣнни читать языкъ мускульныхъ движеній

лица, можно легко читать и мысли. Мускульныя движенія въ данномъ случаѣ вполне можно сравнить съ буквами, по которымъ мы тоже узнаемъ о настроеніи написавшаго ихъ. Если же бы наши представленія не имѣли бы склонности къ движенію, къ воздѣйствию на всю нашу природу, то чтеніе мыслей по истинѣ надо было бы признать какимъ то необъяснимымъ чудомъ; впрочемъ, оно едва ли было бы и возможно. Мы заговорили о мимикѣ и о чтеніи мыслей потому, что онѣ помогаютъ намъ установить динамическое значеніе и реальное воздѣйствіе на нашъ духъ *всякаго* образа. Всѣмъ понятно и безпорно великое воздѣйствіе на насъ образовъ рельефныхъ, интенсивныхъ и близкихъ душѣ; всякій знаетъ, какое впечатлѣніе произведетъ на него образъ, напр., больной и безпомощной матери или мстящаго врага, но менѣе рельефные образы, какъ мы сказали, почти ве подлежатъ самонаблюденію со стороны своего воздѣйствія на насъ и легко усомниться въ значеніи для насъ такихъ образовъ, какъ напр. уличнаго фонаря, лимона, зеркала, птицы, рычага, ножа, парохода, пушки и т. п. Мимика и чтеніе мыслей и доказываютъ, что даже подобные образы—вовсе не беззвучные призраки въ душѣ, приходящіе въ нее и уходящіе безъ слѣда, а живые возбудители ея, различающіеся одинъ отъ другого лишь по силѣ вліянія. Когда Каинъ замыслилъ убить Авеля, то ему сказано было, что грѣхъ уже лежитъ у дверей; такъ и всегда бываетъ,—образъ зла можетъ увлечь насъ ко злу, если мы не успѣемъ ужаснуться зла, т. е. не испытаемъ противоѣдѣйствія или, какъ говорятъ французы, *contre-sour*. Извѣстна кѣмъ-то высказанная мудрая мысль: не смотри въ бездну, иначе она поглотитъ тебя. То же надо сказать о всякомъ объектѣ, къ которому мы часто возвращаемся въ своихъ мечтахъ. Итакъ, не удаляясь отъ предмета сверхъ сказаннаго, мы уже видимъ, что всякій конкретный образъ обладаетъ склонностью къ движенію, и вмѣстѣ способностью приводить въ движеніе психо-физическія силы субъекта, переживающаго его. Къ сожалѣнію этого нельзя сказать объ абстрактныхъ идеяхъ и понятіяхъ; психологія доселѣ не сумѣла установить въ нихъ такового характера, а потому можно съ полнымъ основаніемъ сказать, что если и принадлежитъ имъ двигательный характеръ, то не въ такомъ большомъ размѣрѣ¹⁾ Иначе что могло бы скрывать отъ проникающихъ взоровъ науки ихъ динамическое значеніе? Отсюда выводъ: кон-

¹⁾ См. Рибо, *op. cit.* стр. 44—47 (изд. Павленкова, 1897 г.)

кретный образъ сильнѣе воздѣйствуетъ на человѣка, чѣмъ отвлеченное понятіе и абстракціи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

И. Триодинъ.

Думы пастыря.

Скорбя о сектантствующихъ своего прихода, пастырь видитъ къ великой радости своей въ церкви М., въ ряду медленно двигающихся посѣтителей храма: они подходятъ длинной вереницей послѣ обѣдни ко св. кресту и лобызаютъ на пути всѣ иконы. Сколь много даетъ это цѣлованіе воспитывающаго благодатнаго! Не мудрымъ этимъ правиломъ прикладываться ко св. иконамъ вливается въ сердце человѣка любовь ко Спасителю, Божіей Матери; св. угодникамъ. Цѣлованіе сіе постепенно очищаетъ падкія ко сластямъ уста, чувства и сердце. Въ тѣсномъ ряду прихожанъ и М., теперь не опускающей ни одной службы. Безропотно несетъ онъ теперь послушаніе мѣстнымъ церковнымъ обычаямъ. Рано до утрени сидитъ съ другими старичками въ церк. сторожкѣ. Ударяютъ въ колоколь, всѣ сидящіе встаютъ и благоговѣнно крестятся предъ иконами. Разговоры у нихъ простые, многіе всегда молчатъ, не усиливаютъ себя, чтобы непременно принять участіе въ общемъ разговорѣ, который течетъ, т. ск., естественно, но повинуваясь правиламъ благоразумія, благопристройности, которыя здѣсь незримо царятъ, выработанныя коллективнымъ умомъ церк. прихода.

Все здѣсь тихо, спокойно, безъ ханжества, просто. Такъ что М. покаялъ мудрость и теперь вовлекся въ этотъ рядъ простецовъ спасающихся. Идутъ въ церковь, встрѣчаютъ батюшку низкими поклонами, — какая у нихъ любовь къ чисто иноческой дисциплинѣ. Въ церкви беретъ свѣчку, ставитъ ее предъ св. иконой, становится на свое мѣсто и молится. Можетъ быть, не все чтеніе и пѣніе понимаетъ, — церковной грамотности не усвоилъ въ свое время. Но возвращается домой съ чувствомъ умиленія. Даже у Чехова есть такое замѣчаніе въ разсказѣ Степь: старики, возвратившіеся отъ обѣдни, имѣютъ на лицѣ своемъ сіяніе.

Тѣснѣе и тѣснѣе старался М. держаться въ ряду прихожанъ св. Храма. Отъ одной иконы до другой такъ сама волна людская вела. Даже и во время толкотни при продажѣ исповѣдной свѣчи подавлялъ онъ въ себѣ укорительные позывы и благодушно ждалъ своей очереди.

Возвращусь къ церковной сторожкѣ,—это училище житейской мудрости, церковноприходской. Нерѣдко вспоминаютъ прежнихъ священниковъ, ихъ службу, порядки, случаи изъ жизни,—съ любовію покрывая грѣхи человеческой немощи. Одинъ только у нихъ схороненъ въ оградѣ, отецъ Іосифъ,—онъ въ особенности вспоминается съ любовію за свою простоту и доброту. Остальные порасходились на лучшія мѣста (а гдѣ ниб. да умирали?...) Да... Могила священника въ своемъ приходѣ много говорить.

Въ церк. сторожкѣ говорятъ и о содержаніи духовенства, и объ ученіи и др. предметахъ,—здѣсь вы можете слышать голосъ церкви. Это не то, что сходка мірская, поддающаяся вліянію бойкаго слова, не то, что Госуд. Дума, гдѣ умные головы обсуждаютъ вопросы русской жизни. Умно, но скорспѣло. А приходская мысль вырабатывается, можно сказать, вѣками. Она не имѣетъ юридическихъ правъ, но прислушиваться къ ея голосу слѣдуетъ.

Но не успѣешь успокоиться, какъ тебѣ докладываютъ вонъ съ той отдаленной улицы: „а у насъ заводится штунда“. И всегда усиленно въ великій постъ „работаютъ“,—пріѣзжіе и свои. Спрашиваешь: кто? а еще кто? Оказывается, собственно одинъ Н.,— да и того я вижу въ церкви, и вчера, и позавчера, и сегодня. А тревога большая.... Въ чемъ же дѣло? Значить, сошлись, бесѣдовали, спорили,—и православные услышали много для себя страшнаго. Значить, впечатлѣніе отъ извѣстныхъ стихковъ получилось грозное.... Уже который разъ переживаешь за свое пастырство эту тревогу? Кажется, не девятый ли это валъ, роковой для мореходовъ?... Первое правило капитана: не терять присутствія духа, не торопиться. Не дай Богъ, если будетъ пораженъ пастырь,—тогда разыдутся овцы стада. Вотъ почему и опасно спѣшить на бесѣду. А вдругъ поразятъ тебя, поставятъ въ неловкое положеніе к-н. вновь открытыми стихками (какъ недавно они мнѣ указали Іерем. 3 гл. 16 ст.)... Что если благодать Божія оставить тебя, и умъ твой затмится, и ты потеряешь, забудешь православное пониманіе Слова Божія. А можетъ быть, эти опасенія подсказываются лѣнностію пастырскою, отсутствіемъ христіанскаго дерзновенія, каковое (отсутствіе) и всегда замыкаетъ уста пастыря для бесѣды религіозной. Думаешь: не лучше ли подождать идти къ нимъ, а остаться спокойнымъ? Да, это помогало: они сами переболѣютъ, обыкновенно, и становятся въ ряды православныхъ. А, можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ никакой опасности нѣтъ? У насъ вѣдь, какъ сой-

дутся читать библію, таъь за-разъ и штундисты. Вотъ въ чемъ, слѣдовательно, бѣда: въ томъ, что мы не дали имъ способовъ занять себя, книгъ не пріучили ихъ читать.

И тамъ, гдѣ не зарегистрировано отпаденій, и тамъ есть разномысліе въ той или иной формѣ. Расколъ въ потенціи современенъ первому устройству Церкви, присущъ каждому приходу, и пастырь долженъ все въ своемъ сердцѣ совмѣщать. Какъ сказано о премудромъ царѣ Соломонѣ: „И жили при немъ спокойно Іуда и Израиль въ шатрахъ своихъ“ (3 Царствъ, 4 гл. 20 ст.). Значить, зачатки раздѣленія были давно, были всегда. Вѣдь не будь этихъ пяти домовъ, записанныхъ сектантами, вѣдь у тебя въ приходѣ есть свободомыслящіе, есть отрицатели, есть интеллигенты неопредѣленныхъ отношеній къ Церкви, — всѣхъ надо имѣть въ любви своей. Изъ жизни о. І. Кроншт. помнится, какъ онъ не разбирая помогаль и евреямъ, и татарамъ, помогаль и деньгами, и молитвою.

Главное, надо стараться возвеличить, уяснить православіе, собрать погибшихъ овецъ дому Израилева. Ну, конечно, зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы изъ собраній сектантствующихъ не вышло смуты, демонстраціи.

Да... Сектантство это нашъ вѣчный врьсть, до гроба наша забота... О, если бы знаній, знаній и знаній!...

Отчетъ о дѣятельности епархіальной миссіи за 1912 годъ (осложнился подробнымъ разборомъ критическихъ взглядовъ на современную методику миссіонерства. Да... Въ протекшемъ году нѣсколькими дерзновенными замѣтками выражень былъ извѣстный моментъ развитія церк.-приходской мысли, сельской. Сказалась деревенская простота, грубая, м. б., непосредственность въ выраженіи своего впечатлѣнія. Недовѣрчивые къ „панамъ“, деревенскіе жители только себя считаютъ народомъ православнымъ, соблюдающимъ церк. уставы. Живя среди *нихъ*, зная *ихъ* взгляды, тревожилось сердце за миссіонера, — свѣтскаго миссіонера горячо защищающаго родную православную Христову Церковь со всѣми ея вѣковыми устоями жизни, миссіонера подвижника, почтительно предоставившаго своимъ облеченнымъ въ рясу товарищамъ пользоваться почетомъ, довольствомъ, и покоемъ (не безъ креста...)

Думалось: „какъ они (крестьяне) относятся къ рѣчамъ миссіонера? Не примутъ ли его только съ любопытствомъ, какъ говоруна-специалиста, который „на томъ стоитъ?“. Еще недовѣрчивъ нашъ мужикъ, еще личность миссіо-

нера не понята, еще не принята въ сердце народной жизни; еще къ слову миссіонеръ прибавляютъ впереди двѣ буквы: *ко*, — сознательно или безсознательно. Въ городѣ да, — въ городѣ, гдѣ есть богословскія религиозныя чтенія, тамъ миссіонеръ пользуется любовью (Маріупольскіе дни), а деревня, простота насъ, груба и подозрительна. Даже заводскіе рабочіе мягче сердцемъ въ этомъ отношеніи: какъ услышатъ о пріѣздѣ миссіонера, съ любовью спѣшатъ на его бесѣды (№ 7, стр. 210).

Мы бы (духовенство) еще съ большимъ рвеніемъ спѣшили бы послушать миссіонера и поучаться съ нимъ въ Законѣ Господи день и ночь. (Не для краснаго слова говорю). Но когда мы среди своей глядящей изъ подлобья паствы, мы мыслимъ тогда ея умомъ, живемъ ея сердцемъ. Вотъ почему нужно было появиться неизбежно откровеннымъ замѣткамъ о миссіи, которыя вызваны были горячею ревнивою любовью къ ея дѣятелямъ. Почему проповѣдывалась нами полезность пастырскаго молчанія, спокойствія? — потому что мы чувствуемъ за собой миссіонера и живемъ за нимъ, какъ за каменной стѣной: вмѣсто робкихъ нерѣшительныхъ бесѣдъ на-ошупь, лучше пусть *онъ* пріѣдетъ, *онъ* насъ и разсудитъ. Почему рискнули мы высказать критическій взглядъ на противосект. темы за богослуженіемъ? опять таки изъ опасенія, какъ бы наши подозрительные мужички не сказали: „хорошо ему балакать, когда никто не возражаетъ“. Вѣдь штунда питается, живетъ этимъ демократическимъ подозрѣніемъ, что отъ народа скрываютъ что то паны всякаго званія, и въ томъ числѣ духовнаго. Почему мы просимъ усилить на курсахъ отдѣлъ церк. преданія? Потому что штунда могла поколебать кое кого и изъ духовныхъ (фактъ), переставшихъ мыслить „разумомъ Церкви“. Можетъ быть, наше наблюденіе не отвѣчаетъ дѣйствительности, но мы его утаить не могли.

I. П.

Торжество празднованія 300 лѣтняго Юбилея Царствованія Дома Романовыхъ въ 2-хъ классной церковно-приходской школѣ мѣстечка Милость-Куракина, Таганрогскаго округа.

21-ое Февраля 1913 года — день празднованія 300 лѣтняго Юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, было для 2-хъ классной Милость-Куракинской церковно-приходской школы настоящимъ торжествомъ, къ которому уча-

щіе и учащіея начали готовиться еще за мѣсяць до наступленія его. Русскій народъ вообще, твердо вѣря слову Божію, что Господомъ цари царствуютъ и, высоко цѣня славныя дѣянія и незабвенныя заслуги предъ церковью и родиною Царственныхъ Вождей, которые питають народную гордость, составляютъ честь и славу великаго Государства, всегда, по мѣрь приближенія юбилейныхъ дней, стремился встрѣтить эти дни съ достойнымъ торжествомъ и выразить свою любовь и преданность Престолу—въ достойной формѣ. И учащіе и учащіея Милость-Куракинской церковной школы, какъ кость отъ костей великой семьи русской, чувствуя тѣсную съ ней связь, не могли, конечно, оставаться равнодушными и глухими зрителями при повторявшихся въ печати и обществѣ извѣстіяхъ о предстоящихъ широкихъ планахъ единодушнаго, сердечнаго и теплаго празднованія всею Россіею великаго царсконароднаго праздника, а естественно, должны были слиться съ нею въ эти благословенные дни Свѣтлаго Торжества, для выраженія своихъ сыновнихъ чувствъ,—такъ, по крайней мѣрь, объясняли мнѣ учащіе школы свое горячее участіе въ общемъ празднествѣ 21-го февраля,—да иначе не могло и быть, потому что, дѣйствительно, ничѣмъ инымъ, какъ только любовью къ Царю-Батюшкѣ, и можно объяснить все то, что долгомъ считаю описать тутъ—на страницахъ Вашего уважаемаго органа, чтобы повѣдать и другимъ собратіямъ о той патріотической волнѣ, какую подняло въ сердцахъ крестьянъ и дѣтей торжество, устроенное учащими и учащимися въ стѣнахъ церковной школы. Какъ сказалъ я вначалѣ, учащіе и учащіея Милость-Куракинской церковной школы давно почувствовали необходимость въ принятіи участія въ юбилейныхъ празднествахъ и начали готовиться къ нимъ почти за мѣсяць до наступленія срока. Пошли ежедневныя, послѣ обычныхъ занятій, спѣвки, для заучиванія пѣснопѣвній молебнаго пѣнія, панихиды, а также и для приготовления специальныхъ къ этому дню номеровъ пѣнія и чтенія. Ученики, какъ учащіе передавали мнѣ, охотно посѣщали спѣвки и репетиціи, внимательно присматривались и прислушивались ко всему, что говорилось имъ, близко къ сердцу принимали всякія указанія и замѣчанія; а учащіе—такъ всё отдались работѣ, что ни обычный, тяжелый, учительскій трудъ, ни неудачи будней, не замѣчались ими, безслѣдно исчеза, какъ маленькія облачки въ хорошей лѣтній день. У всѣхъ, въ головахъ была одна—единственная мысль—какъ наилучше и найдостойнѣйшимъ образомъ отпраздновать предстоящій юбилей. Предметомъ особаго вниманія и

Несмотря на свирѣпствовавшую всю ночь бурю, задуманный учащими планъ украшенія школьнаго зданія флагами всѣхъ размѣровъ и снаружи былъ тоже приведенъ въ исполненіе и уже все готово было къ началу торжествъ. 20-го февраля—ровно въ 8 часовъ утра начался звонъ къ службѣ часовъ. Ученики всѣхъ школъ чинно собрались въ храмъ для присутствованія на часахъ и панихидѣ по почившимъ Государямъ Дома Романовыхъ. На панихидѣ пѣлъ школьный хоръ подъ управленіемъ учителя г. Парсанова. Къ 11 часамъ ученики церковной и земскихъ школъ собрались въ зданіе церковно-приходской школы на литературное утро для совмѣстнаго празднованія юбилея. Началось оно пѣніемъ молитвы Святому Духу, народнаго гимна „Боже Царя Храни“; послѣ чего чередовались номера чтенія и пѣнія учащимися соответствующихъ дню стихотвореній и кантатъ. Особенно успѣшно выполнены учащими г.г. Парсановымъ и Базавлукскимъ самостоятельные труды по обзорѣню трехвѣковой славной исторіи доблестнаго Царствованія Дома Романовыхъ, при чемъ нѣкоторые періоды изъ этого царствованія возложены были на учениковъ 4 и 5 отдѣленій, труды которыхъ также заслуживаютъ похвалы и вниманія; прекрасно декламировали ученики 2-го отдѣленія стихотворенія: „Царь“, „Избраніе Михаила Ѳеодоровича на царство“, „Предсмертныя видѣнія Патріарха Гермогена“, Сусанинь, Манифестъ и ученики 3-го отдѣленія—„Памятникъ сооружаемый Сусанину“, „Надъ памятникомъ“, „Александрю 2-му“, ко дню 17 октября и другіе №№. Въ общемъ, литературное утро прошло очень оживленно, и не безъ пользы для учениковъ и присутствующихъ крестьянъ. Номера чтенія и пѣнія освѣжили въ памяти учениковъ и освѣтили въ присутствовавшихъ всю трехвѣковую исторію Царствованія Дома Романовыхъ, отгнѣнивъ безсмертныя великія дѣянія и заслуги Царственныхъ Вождей. По окончаніи всего положеннаго по программѣ—въ 3 часа дня ученики разошлись по домамъ для подвѣрженія пищею и отдыхомъ, чтобы затѣмъ съ новыми силами собраться ко всеобщей. На другой день—21 февраля—тоже въ 8 часовъ утра начался звонъ къ Божественной литургіи. Народъ тотчасъ толпами потянулся ко храму и къ церковной площади, на которой запасные нижніе чины еще раньше успѣли размѣститься въ двѣ шеренги, въ надеждѣ принять участіе въ крестномъ ходѣ.

По окончаніи литургіи мѣстный священникъ обратился къ народу, находящемуся въ храмѣ, съ соответствующимъ дню, приличнымъ словомъ.

Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, и вокругъ него стояли толпы народа, жаждущаго видѣть и слышать служеніе. Ровно въ 10 часовъ выступилъ изъ храма крестный ходъ и запасные нижнегочины и ученики быстро, по командѣ унтеръ-офицера, обнаживъ головы, присоединились къ церковной процессіи и всѣ направились къ восточной сторонѣ площади, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и благоденствіи нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора и Всей Его Августѣйшей Семьи. Оттуда, крестный ходъ, при пѣніи учениками церковной школы и хоромъ мѣстной церкви—народнаго гимна—„Боже Царя Храни“ двинулся къ волостному правленію. Стройное и мелодичное пѣніе дѣтьми народнаго гимна и эффектно убранные—дѣвочки—гирляндами искусственныхъ цвѣтовъ, а ученики церковной школы—съ національными флагами въ рукахъ каждаго, представляло рѣдкое для деревни зрѣлище, стянувшее со всѣхъ концовъ села тысячную толпу народа, который чинно предъ Волостнымъ Правленіемъ остановился и пропустилъ сквозь свои ряды мѣстное духовенство и хоръ для совершенія молебна и въ залѣ Волостного Правленія. Послѣ этого, крестный ходъ снова построился и медленно, при пѣніи народнаго гимна и „Коль славенъ“, двинулся къ зданію церковной школы, въ которой также отслуженъ былъ о здравіи Государя Императора молебенъ, послѣ котораго завѣдующій школой поздравилъ учениковъ и присутствовавшихъ съ высокочинами днемъ и предложилъ ученикамъ пропѣть «Боже Царя Храни». Дружно и величественно раздавались по классамъ чистые дѣтскіе голоса и долгими раскатистыми волнами пронеслись, послѣ гимна, клики „ура“, чѣмъ положенъ былъ конецъ утреннимъ торжествамъ.

Вечеромъ того же дня въ зданіи церковноприходской школы назначено было чтеніе въ лицахъ извѣстной патріотической пьесы „Жизнь за Царя“, передѣланной специально для школъ къ этому дню. Чтеніе началось въ 7 часовъ вечера исполненіемъ дѣйствующими лицами—учащими и учениками 4 и 5 отдѣл. народнаго гимна „Боже Царя Храни“ на колѣняхъ, каковая картина своею неожиданностью и трогательностью произвела такое сильное и неотразимое впечатлѣніе на стоявшихъ, что у многихъ вызвала даже слезы. Дальнѣйшая живая передача учащими и учениками образовъ Сусанина, Собинова, Антонида, Вани, сосѣда Сусанина и др., а также вся вообще обстановка чтенія произвела на всѣхъ гостей, которыхъ было до 300 человекъ, не считая учениковъ, такое громадное впечатлѣніе, что утомленія

отъ стоянія и страшно высокой температуры почти не чувствовалось и не замѣчалось. Всѣ прониклись такимъ высокимъ патріотическимъ „Сусанскимъ“ чувствомъ и страстною любовью къ Своему Царю, что каждымъ чувствовалась потребность на высокой подвигъ, на который пошелъ крестьянинъ села Домнино — Сусанинъ. Такъ великозначеніе устраиваемыхъ въ школахъ чтеній патріотическихъ пьесъ; онѣ способны поднять въ присутствующихъ цѣлую волну патріотизма, мужества и героизма.

Не замѣтить и здѣсь красоту и рельефности изображаемыхъ образовъ и не быть плѣненными ими — нельзя было: последнее допустимо только для человѣка болѣзненно равнодушнаго или вялаго вообще къ впечатлѣніямъ; вотъ почему я 21-е февраля и назвалъ вначалѣ настоящимъ торжествомъ для 2-хъ классной школы: торжественностью, плѣнявшею собою и мысль и чувства учениковъ и крестьянъ, отличалось все празднество, которое поэтому и останется надолго въ памяти дѣтей и родителей учениковъ мѣстечка Милость-Куракана и даже окружающихъ его деревень. И я, какъ очевидецъ всего описаннаго здѣсь, и человѣкъ пріѣзжій, непричастный къ духовному вѣдомству, насладившись самъ видомъ и красотой свѣтлыхъ торжествъ, устроенныхъ въ зданіи церковной школы, не могу оставаться глухимъ и забыть о чувствахъ, наполнявшихъ мою душу въ тотъ моментъ, но хочется во всеуслышаніе, чрезъ посредство Вашего уважаемаго духовнаго органа, сказать русское спасибо всѣмъ тѣмъ скромнымъ и честнымъ труженикамъ на нивѣ Христовой: сельскому батюшкѣ, учителямъ и учительницамъ, которые умѣютъ такъ тепло скрашивать и выдѣлять великія событія среди тяжелыхъ и печальныхъ будней сельской жизни.

Учитель Ново-Петровеньковского Министерскаго училища, Таганрогскаго округа, *Иванъ Васил. Макуха*.

Появленіе баптизма въ селѣ Самбекѣ, Таганрогскаго округа, и мѣры противо- дѣйствія сектантству.

Тихо и мирно текла религиозная жизнь въ селѣ Самбекѣ, гдѣ я состою приходскимъ священникомъ уже 17 лѣтъ. Прихожане храмъ Божій посѣщаютъ усердно, каковой во всѣ воскресные и праздничные дни всегда переполненъ, мои поученія-импровизаціи слушаютъ съ должнымъ вниманіемъ, поученія производятъ должное впечатлѣніе на молящихся. Имѣется хорошій хор пѣв-

чихъ, на содержаніе котораго мѣстное Самбекское общество ежегодно расходуетъ изъ своихъ средствъ 700 руб. Пѣніе стройное, тихое, умирительное. Прихожане относятся къ своему пастырю съ любовью и должнымъ довѣріемъ. Въ тяжелыя минуты жизни своей, среди горя и несчастій, они всегда обращаются за совѣтомъ къ своему духовному отцу и предъ началомъ всякаго дѣла спрашиваютъ молитвеннаго благословенія. Словомъ, я сжился съ своими прихожанами, такъ что для меня они составляютъ духовную семью. Такое тѣсное единеніе пастыря съ пасомыми; такая солидарность съ ними и вынуждаютъ меня жить на одномъ приходѣ и не беспокоить Епархіальное Начальство просьбой о перемѣщеніи на другой болѣе обезпеченный приходъ. Я глубоко убѣжденъ, что, если духовенство, а особенно о. о. іереи будутъ по долгу жить на однихъ и тѣхъ же приходяхъ и прекратятъ кочевой образъ жизни, оберегая высоту своего призванія, — никогда не будутъ нуждаться матеріально: прихожане должнымъ образомъ оцѣнятъ дѣятельность своего пастыря и щедро будутъ награждать за трудъ. Словомъ, въ моей богоспасаемой вѣси, въ этомъ тепломъ и уютномъ уголкѣ, царятъ тишь да гладь, да Божья благодать.

Но вотъ на свѣтломъ и чистомъ небосклонѣ показалась грозная туча: появилось въ Самбекѣ сектантство-воинствующій баптизмъ. Дѣло въ слѣдующемъ. Крестьянинъ Павелъ Панченко, работая въ таганрогскомъ металлургическомъ заводѣ, заразился въ Таганрогѣ —этомъ центрѣ сектантства-баптизмомъ. Явился въ Самбекъ въ январѣ м. 1912 года и началъ среди мѣстныхъ прихожанъ пропагандировать свое лжеученіе — устраивать молитвенныя собранія, на которыхъ читалъ евангеліе, толкуя его въ сектантскомъ духѣ, поносили православіе, а также и православныхъ пастырей, называя ихъ грабителями, наемниками и другими крайне неслестными эпитетами. Конечно, нѣкоторые изъ неблагонадежныхъ въ религіозномъ отношеніи прихожанъ, а особенно хулиганствующая молодежь, съ жадностію набросились на новое ученіе, въ которомъ такъ легко спастись, безъ трудовъ и подвиговъ; начали посѣщать ночныя собранія новаго лжеучителя — баптиста, который хвалился своей лицемѣрной праведностію, называя православныхъ пьяницами, разбойниками и проч. О таковой пропагандѣ баптиста Панченко я узналъ случайно, только лишь спустя недѣлю. Одинъ мой глубоко вѣрующій, преданный православію, прихожанинъ пришелъ однажды ко мнѣ и по секрету мнѣ сказалъ: „батюшка! у насъ въ приходѣ неладно: явился изъ Таганрога баптистъ Панченко и

смущаетъ народъ— устраиаетъ какія-то собранія. Много къ нему ходитъ людей“. Это неожиданное извѣстіе какъ громомъ поразило меня, горькія слезы и тоска начали душить меня, а тяжелыя, печальныя думы не давали мнѣ покоя и отгоняли сонъ отъ меня. „Боже мой, Боже мой, думалъ я,—, 29 лѣтъ прошло, какъ я окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, да еще въ числѣ первыхъ студентовъ, а о способахъ борьбы съ сектантствомъ мало имѣю свѣдѣній. Къ чему я изучалъ въ семинаріи всѣ эти *ablativus absolutus, perfectum, baritona, oxitona* и прочую латинскую и греческую эквилибристику? Къ чему эти исключенія и спряженія по греческой грамматикѣ Кюнера? Зачѣмъ это безцѣльное наизусть долбленіе „слова о полку Игоревѣ“? Къ чему эти всѣ *sinus*“ы и *cosinus*“ы? А Священное Писаніе—этотъ главный предметъ, необходимый для каждаго пастыря—проходило въ семинаріи лѣтъ тридцать или тридцать пять тому назадъ крайне поверхностно, какъ будто предметъ необязательный въ семинарской программѣ; да и преподаватели Св. Писанія того времени какъ то относились небрежно къ своимъ педагогическимъ обязанностямъ ¹⁾. Достаточно того, что въ 6-мъ классѣ были нашимъ курсомъ пройдены только 7 соборныхъ посланій, да одно посланіе апостола Павла къ Римлянамъ. Какъ обращаться съ текстомъ Св. Писанія, въ какой главѣ библіи и о чемъ говорится,—семинаристы не имѣли никакаго представленія. А теперь счастливы семинаристы, что они основательно изучаютъ Св. Писаніе подъ руководствомъ таковаго ²⁾... Счастливы теперь питомцы нашей *alma mater*—будущіе пастыри, что изучаютъ основательно теоретически и практически всѣ способы борьбы съ сектантствомъ“!

Будущіе пастыри—семинаристы! Грозная туча въ видѣ сектантства надвигается на православіе—изучайте слово Божіе съ любовію, основательно, пусть Библія будетъ у васъ настольной книгой! ³⁾.

Подъ вліяніемъ такихъ горькихъ думъ и печальной дѣйствительности (появленіе баптиста П.) я сейчасъ же взялся энергично за миссіонерское дѣло: заручившись кой-какими руководствами по сектантству, какъ напр. „Щитъ Вѣры“ діакона Смолина, „Камень вѣры“ Стефана Яворскаго, журналомъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и проч., я занялся изученіемъ баптизма, способовъ борьбы съ нимъ. Дѣло съ помощію Божіей пошло успѣшно. Одно

¹⁾ А все таки—«царство имъ небесное!» *Ред.*

²⁾ Благодарю на добромъ словѣ, но лучше оставить его на время послѣ моей смерти... *Ред.*

³⁾ Вотъ за это—„спасибо!“ *Ред.*

для меня показалось затруднительным — это быстрое подыскивание текстовъ по Библии для опроверженія сектантскихъ мудрованій, а подробное заучиваніе необходимыхъ библейскихъ цитатъ и комбинированье ихъ я считаю очень труднымъ, требующимъ колоссальной памяти. Тогда я придумалъ для быстрого отысканія требуемыхъ текстовъ такой способъ. Предположимъ нужно указать тексты для опроверженія баптистскаго ученія о спасеніи. На начальномъ чистомъ листѣ Библии пишу заглавіе: «о спасеніи». Ставлю рядомъ съ этимъ словомъ латинскую литеру „d“. Потомъ разыскиваю требуемую 15 гл., 11 ст. Дѣяній Апостольскихъ на страницѣ 585-й Новаго Завѣта въ славянскомъ и русскомъ языкахъ и ставлю эту цифру въ заглавіе около буквы „d“ (d 585). Въ свою очередь ставлю „d“ около 11-й ст. 15 гл. Дѣяній Апостольскихъ; разыскиваю 2-ю главу 8-й стихъ посланія къ Ефесеянамъ на стр. 906-й и ставлю эту цифру около «d» на стр. 585 и т. д. Такимъ образомъ приходится имѣть дѣло не съ цитатами, а съ страничными цифрами. При такомъ способѣ легко и быстро можно отыскивать необходимые тексты Св. Писанія: нашелъ извѣстную страницу съ означенными отмѣтками, и текстъ на лицо. — Подготовившись болѣе или менѣе основательно для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ противъ баптизма, я наканунѣ одного изъ воскресныхъ дней, послѣ вечерни, объявилъ прихожанамъ, что въ воскресенье послѣ утрени будетъ мною проведена очень важная и интересная бесѣда противъ лжеученія баптиста Панченко, усердно прося всѣхъ явиться въ храмъ въ назначенное время. Мои слова не остались напрасными. Мѣстный храмъ буквально былъ переполненъ молящимися, куда собрались и тѣ, кто посѣщалъ собранія Таганрогскихъ баптистовъ и такъ одобрительно отзывался объ лжеученіи ихъ. Окончилась утренняя. Пѣвчіе стройно пропѣли молитву «Царю Небесный». Мною была произнесена вступительная рѣчь — импровизація на тему: по совѣсти-ли разсуждаютъ сектанты? и проведена бесѣда о спасеніи, которая произвела сильное впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ много было плачущихъ. Въ своей бесѣдѣ я подробно и обстоятельно раскрылъ, на основаніи Св. Писанія, всю ложь ученія баптистовъ о спасеніи. Бесѣда, длившаяся около часа, закончилась пѣніемъ съ колѣно-преклоненіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ церковной пѣсни «Заступница Усердная». По окончаніи означенной бесѣды многіе изъ прихожанъ тутъ-же въ храмъ усердно благодарили меня. Первое мое выступленіе въ роли проповѣдника-миссіонера увѣнчалось должнымъ успѣхомъ и окончательно пара-

лизовало сектаторскую дѣятельность П. Прихожане, понявъ ложь ученія баптистовъ, перестали посѣщать сектанта П., предложивъ ему немедленно уйти изъ Самбека; въ противномъ случаѣ, угрожали ему употребить противъ него репрессивныя мѣры. И сектантскій проповѣдникъ вынужденъ былъ съ позоромъ бѣжать изъ моего прихода. Всѣ мои прихожане успокоились, съ должнымъ усердіемъ посѣщая храмъ для слушанія моихъ миссіонерскихъ бесѣдъ, каковыя я, съ помощію Божіей, и въ настоящее время веду каждый воскресный и праздничный день. Всѣ казавшіяся для меня трудности, при веденіи бесѣдъ противъ лжеученія сектантовъ, мною осилены. Главное, что важно при изученіи способовъ борьбы съ сектантствомъ—это любовь къ дѣлу.

Итакъ опытъ и дѣйствительность показали, что для предупрежденія появленія и развитія сектантства въ томъ или иномъ приходѣ, необходимо каждому пастырю принимать, такъ сказать, предупредительныя мѣры—поставить себѣ въ непремѣнную обязанность и нравственный долгъ, — при всякомъ удобномъ случаѣ раскрывать прихожанамъ всю ложность ученія сектантовъ, этихъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ, и можно быть увѣреннымъ, что никакіе сектантскіе проповѣдники не будутъ имѣть успѣха въ дѣлѣ пропаганды своихъ зублужденій. Для того, чтобы бесѣды имѣли успѣхъ и производили то или иное вліяніе на слушателей, *обязательно* нужно вести таковыя наизусть, не прибѣгая къ помощи книжки или тетрадки. 29 лѣтъ я состою приходскимъ священникомъ и всегда говорилъ и говорю импровизаціи, которыя производили должное вліяніе на слушателей. Насколько я изъ опыта убѣдился—для того, что бы импровизація произвела такое или иное вліяніе, необходимо проповѣднику самому пережить и перечувствовать все, что онъ говоритъ съ церковной кафедръ; необходимо, что бы въ каждомъ его словѣ звучала задушевность и сердечность, а для этого не слѣдуетъ, особенно, предъ простыми слушателями, прибѣгать къ какимъ либо ораторскимъ приемамъ. Пусть пастырь говоритъ слово Божіе просто, ясно, отчетливо и задушевно; пусть онъ бесѣдуетъ съ своими духовными чадами, какъ отецъ съ дѣтьми, и можно быть увѣреннымъ, что такая живая проповѣдь будетъ имѣть громадное вліяніе на слушателей.

Такъ какъ священникъ занятый по приходу и въ школѣ не имѣетъ возможности всегда слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, то въ этомъ трудномъ дѣлѣ—миссіонерствѣ могутъ ему оказать большую услугу и содѣйствіе грамотные, преданные православной церкви прихо-

жане, изъ которыхъ, по иниціативѣ пастыря, можетъ быть въ каждомъ приходѣ организовано общество ревнителей православія. Члены сего общества обязаны, подѣ руководствомъ мѣстнаго настоятеля, изучать слово Божіе, съ обстоятельнымъ разъясненіемъ тѣхъ мѣстъ изъ Библии, которыя необходимы для изобличенія заблужденій сектантовъ, и принимать активное участіе въ борьбѣ съ ними послѣдними.

На обязанности о. о. благочинныхъ, какъ ближайшихъ начальниковъ и представителей отъ духовенства того или инаго благочинническаго округа, лежитъ организація такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ. Въ составъ членовъ сихъ кружковъ входитъ все мѣстное духовенство; въ назначенномъ пунктѣ кружокъ долженъ устраивать подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго засѣданія не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. На этихъ засѣданіяхъ члены кружка должны: а) заняться серьезнымъ изученіемъ и разборомъ сектантскихъ лжеученій, а для этого необходимо въ каждомъ округѣ учредить благочинническую бібліотеку, въ которой имѣлась бы вся необходимая миссіонерская литература, чтобы такимъ образомъ каждый членъ кружка, въ случаѣ надобности, имѣлъ возможность пользоваться этой литературой; б) устраивать примѣрные диспуты по сектантству; тогда каждый членъ кружка на практикѣ усвоитъ всѣ приемы полемики съ сектантствомъ; в) кромѣ участія въ засѣданіяхъ члены кружка обязаны строго слѣдить за появленіемъ сектантства въ томъ или иномъ приходѣ и, въ случаѣ полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ этомъ, принимать соотвѣтственныя мѣры, чтобы помѣшать и не допустить распространенія злыхъ плевель сектантскихъ лжеученій въ предѣлахъ благочинническаго округа; г) заботиться объ устройствѣ религиозно-нравственныхъ и противо-сектантскихъ собесѣдованій; объ улучшеніи церковнаго пѣнія, объ учрежденіи обществъ трезвости, о борьбѣ съ ужаснымъ народнымъ недугомъ — пьянствомъ и съвернословіемъ.

Кромѣ всѣхъ выше упомянутыхъ мѣръ для предупрежденія развитія сектантства имѣютъ важное значеніе миссіонерскія вечера, совершаемая, по возможности, всѣмъ духовенствомъ округа. И въ этомъ дѣлѣ члены миссіонерскаго кружка обязаны принимать самое живое, искреннее участіе: должны составить подробное распisanіе, въ какой церкви и когда будетъ совершена миссіонерская вечерня, на какую тему и какой проповѣдникъ будетъ говорить на вечернѣ поученіе, или вести противосектантскую бесѣду и проч. Заручившись означенной инструкціей кружка, духовенство округа обязано

явиться въ назначенный пунктъ для участія въ совершении миссіонерской вечерни, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Богослуженіе должно быть обставлено торжественно и сопровождаться общимъ пѣніемъ прихожанъ, при участіи мѣстнаго хора пѣвчихъ.

Итакъ, по моему мнѣнію, необходимо для предупрежденія появленія и развитія сектантства: усилить проповѣдничество, организовать общества ревнителей православія и миссіонерскіе кружки и совершать миссіонерскія вечерни.

Сознаюсь откровенно, что меня понудило заняться миссіонерствомъ въ своемъ приходѣ—это усиленная забота нашихъ Архипастырей о развитіи въ епархіи миссіонерства и стремленіе ихъ быть въ близкомъ общеніи и единеніи какъ съ пастырями, такъ и съ пасомыми, о чемъ свидѣлствуютъ пастырскія собранія, по временамъ устраиваемыя по инициативѣ нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Агапита. На этихъ собраніяхъ духовенство ведетъ свои бесѣды съ своимъ Архипастыремъ, какъ дѣти съ отцомъ.

Отцы и братія! Врагъ-сектантство грозенъ и опасенъ для православной церкви потому, что наступаетъ на православіе сплоченною и дружною массой. Бросимъ нашу тепло-хладность, дружно сплотимся, выступимъ на борьбу открыто съ страшнымъ врагомъ православія, а наши Архипастыри—всегда протянутъ намъ свою руку помощи и дадутъ нравственную поддержку и будутъ поощрять достойныхъ изъ насъ. Запечатлѣемъ глубоко въ сердцахъ нашихъ слова Апостола языковъ: *проповѣдуй слово, настой благовременны и безвременны, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тиме. 4, 2).

Итакъ, подкрѣпивъ себя живою вѣрою и горячею любовью къ церкви Христовой, дружно возьмемся за дѣло проповѣданія слова Божія и борьбы съ сильнымъ врагомъ православія баптизмомъ, такъ какъ въ единеніи—наша сила.

Священникъ Василій Курковский.

Религиозно-нравственное чтеніе.

25 марта въ 7^{1/2} часа вечера въ аудиторіи Екатериненской желѣзной дороги Ректоромъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Протоіереемъ о. Андреемъ Одинцовымъ предложено было собранію религиозно-нравственное чтеніе на тему: „Личные, общественные и религиозно-нравственные мотивы борьбы съ алкоголизмомъ“.

Въ первой части своей лекціи о. лекторъ изложилъ личные и общественные мотивы борьбы съ пьянствомъ.

Грозной черной тучей, въ изобиліи испускающей на насъ свои смертоносныя капли, зловѣще нависла надъ нашими головами ужаснѣйшая эпидемія — алкоголизмъ.

Вся матушка Русь погрузилась въ море алкогольныхъ бациллъ, высывающихъ изъ нея народное здоровье и состояніе и оставляющихъ нужду, горе, стоны, слезы и проклятія.

Отчего у насъ чрезвычайно много безпечныхъ, безхарактерныхъ, лѣнивыхъ, порочныхъ, хилыхъ, безжизненныхъ, пессимистовъ, бѣдныхъ, нищихъ, безработныхъ, развратниковъ, убійць? Причина — по большей части, конечно, беспросыпное пьянство, отравленіе алкоголемъ, ядовитой наркотической жидкостью изъ кислорода, водорода и углерода.

Въ Россіи отъ оной умираетъ болѣе 6000 человекъ въ годъ.

На ряду съ острымъ отравленіемъ существуетъ еще отравленіе медленное, или т. н. „постоянное“, хотя и умѣренное, выпиваніе.

Научными и практическими изслѣдованіями ученыхъ вполне доказано, что потребленіе алкоголя, дѣйствуя вредно на всѣ стороны тѣла и духа, сильно дѣйствуетъ на мышечную силу, производя упадокъ и пониженіе работоспособности. Опыты съ динамометромъ показали, что человекъ отъ одной — двухъ рюмокъ теряетъ силы на 15⁰/. Поэтому всѣ спортсмены — велосипедисты, гребцы, пловцы, атлеты, гимнасты — большей частью трезвы.

Неосновательно и ошибочно мнѣніе, будто водка согрѣваетъ организмъ; наоборотъ, водка сильно охлаждаетъ его: расширяя кровеносныя сосуды и тѣмъ вызывая приливъ крови къ поверхности кожи, алкоголь даетъ совершенно ложное ощущеніе тепла.

Также ложно и другое ходячее мнѣніе, будто водка способствуетъ развитію аппетита. Водка заглушаетъ чувство голода, сильно увеличивая количество выделяемаго желудочнаго сока, почему пьяницы всегда ѣдятъ очень мало и съѣденное перевариваютъ очень медленно, или совсѣмъ не перевариваютъ.

Помимо желудка страдаетъ и печень, гдѣ алкоголь, сильно задерживаясь, производитъ застой крови и вызываетъ перерожденіе ея ткани. Сердце, предназначенное для необходимаго кровообращенія, подъ вліяніемъ алкоголя, вызывающаго усиленныя его біенія, сильно увеличивается отъ прироста не-

дѣятельной жировой массы и теряет свою силу. Словомъ, всѣ органы, отравленные алкоголемъ, перестаютъ выполнять свое назначеніе. Кровь подвліяніемъ алкоголя, истребляющаго кислородъ у красныхъ шариковъ, измѣняется въ своемъ составѣ, теряетъ свои живительныя и патательныя свойства, почему закоренѣлые пьяницы всегда малокровны и худосочны.

Кромѣ того, алкоголь служитъ удобной почвой для развитія бича челоуѣчества — чахотки, отъ которой въ одной Россіи ежегодно умираетъ до 400000 челоуѣкъ.

Особенно сильно алкоголь разстраиваетъ умственныя способности.

Далѣе, алкоголь сильно дѣйствуетъ на волю челоуѣка, разстраивая и ослабляя ее.

Алкоголь — главная причина всевозможныхъ преступленій, 50% ихъ совершается подъ дѣйствіемъ спирта.

Алкоголь — первая причина душевныхъ и нервныхъ заболѣваній. Половина сумашедшихъ — бывшіе алкоголики; бѣлая горячка — обычное слѣдствіе пьянства.

Наиболѣе же печально то, что пьяница извращаетъ свое потомство: отъ пьющаго отца или матери дѣти въ большемъ количествѣ рождаются иціотами, эпилептиками, преступниками.

Алкоголизмъ разрушаетъ святилище народной жизни — тихій домашній очагъ, семью.

Это такое общественное зло, для искорененія котораго должны употребить самыя рѣшительныя мѣры. Вѣдь алкоголь оскверняетъ весь общественный бытъ, принося ужасныя общественныя бѣдствія....

Во второй части о. лекторъ раскрылъ вторую половину темы: религіозно-моральные мотивы борьбы съ пьянствомъ.

Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ побуждаетъ насъ и св. вѣра. Быть совершенными и по духу и по тѣлу, „родомъ избраннымъ, царственнымъ священствомъ, народомъ святымъ“ (I Петр. 2,9), солью земли, свѣтильниками, во тьмѣ свѣтящимися, — вотъ тотъ обликъ, каковъ онъ долженъ быть, наше прямое назначеніе.

Всѣ избранные Божіи — Самсонъ, пр. Самуиль и Іоаннь Предтечи, ап. Павелъ и др. — были трезвенники, т. е. давали обѣтъ назорейства — не пить вина и сикера; и первые истинные христіане, дѣйствительно, отличались трезвенностью и воздержаніемъ. Необходимо-религіозно-моральное воспи-

таніе грубыхъ невѣжественныхъ, народныхъ массъ, начиная, конечно, со школьной скамьи.

Необходимо устраивать общества трезвости, трезвенныя бібліотеки, развлеченія, противо-алкогольныя лекціи, выставки, чайныя, столовыя и т. п.; нужна всеобщая убѣжденная пропганда трезвости, особенно среди простого народа, поднятіе религіозности, духовныхъ интересовъ; конечно, самъ пропгандирующій предварительно долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ и только подъ такимъ условіемъ онъ можетъ давать совѣты трезвости и другимъ, фарисейство-же всегда откроется и будетъ послѣднее горше перваго. Какія выгоды приобрѣла-бы Россія съ изгнаніемъ алкоголя изъ ея предѣловъ! Пусть уменьшился-бы ея бюджетъ, но за то она имѣла-бы нравственно и физически-здоровыхъ гражданъ, которые не только восполнили-бы этотъ ея дефицитъ, но даже значительно преумножили-бы ея теперешнее финансовое положеніе....

Во время антракта и по окончаніи чтенія хоромъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи подъ управленіемъ восп. К. Наталевича прекрасно были исполнены пѣснопѣнія: „Блаженъ мужъ“ — Архангельскаго, „Единородный Сыно“ — Дворецкаго, „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой“ — Архангельскаго и „Гимнъ трезвости“ — Первой Россійской Сергіевской школы трезвости. Чтеніе окончилось въ 10 час. вечера.

Григорій Петровъ.

Слѣдованіе въ Августъ — Октябрь 1912 года изъ города Новомосковска чрезъ городъ Верхнеднѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери „Сомарской“. *)

(Продолженіе).

22 сентября (суббота) Литургія въ храмѣ с. Ильинки началась въ 8 часовъ утра. Послѣ евангелія настоятель мѣстной церкви, священникъ о. Василій Ивановъ произнесъ поученіе („о почитаніи Пресвятой Богородицы“) а во время запричастна сказалъ слово миссіонеръ г. Зеленцовъ («о крестѣ Христовомъ»); по заамвонной молитвѣ священникъ о. Василій Ивановъ произнесъ вторую проповѣдь („о таинствѣ Причащенія“). По окончаніи литургіи и молебновъ крестный ходъ, въ сопровожденіи (какъ и вездѣ) многочисленной толпы народа изъ села Ильинки выступилъ въ село Кринички, Екатеринославскаго уѣзда. Какъ и раньше изъ всякаго села, куда направ-

*) См. № 10 Е. Е. В.

лялся крестный ходъ, навстрѣчу ему выходилъ крестный ходъ съ мѣстными святынями, чтобы достойно встрѣтить чудотворную „Самарскую“ икону Божіей Матери, — такъ и изъ села Криничекъ вышелъ навстрѣчу чудотворной иконѣ мѣстный крестный ходъ. При встрѣчѣ обоихъ крестныхъ ходовъ и обычномъ при этомъ молебствіи благочинный 2 округа церковей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ о. Григорій Баженовъ произнесъ слово («о неосужденіи ближнихъ»). Въ 4 часа дня крестный ходъ прибылъ въ просторный храмъ села Криничекъ Екатеринославскаго уѣзда, и тотчасъ былъ отслуженъ предъ чудотворной иконой обычный молебенъ, на которомъ благочинный 2 округа церковей Екатеринославскаго уѣзд), священникъ о. Сергій Шалкинскій произнесъ слово о Пресвятой Богородицѣ. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, на которомъ послѣ наремій протоіерей с. Ивановки (Кинь-Грусть) о. Данилъ Донцовъ произнесъ поученіе («о Матери Божіей — заступницѣ рода христіанскаго»). Послѣ шестопсалмія произнесъ поученіе священникъ С. Романково о. Петръ Жажеленко на текстъ: *„Итакъ не будьте неразумительны, но познавайте, что есть воля Божія“* (Ефес. 5, 17). По шестой пѣсни канона настоятель мѣстнаго храма, священникъ о. Василій Львовъ произнесъ поученіе («о чудотворныхъ иконахъ»).

23 сентября (воскресеніе). Литургія въ с. Криничкахъ была отслужена въ 9 часовъ. Послѣ Евангелія миссіонеръ В. И. Зеленцовъ произнесъ слово («о вѣрѣ, какъ довѣріи Отцу Небесному»). Во время запричастна произнесъ поученіе протоіерей церкви при Каменскомъ заводѣ о. Павелъ Петровъ на текстъ: *«Одного просилъ я у Господа, того только ищущу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ, во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ его»* (Псал. 26, 4). По замвонной молитвѣ произнесъ поученіе мѣстный священникъ о. Тимоѳей Винникъ („о чудесахъ“). Всенощное бдѣніе въ этотъ-же день и въ томъ же храмѣ началось въ 5 часовъ вечера. Послѣ шестопсалмія сказалъ слово мѣстный благочинный, священникъ о. Сергій Шалкинскій („о молитвахъ Матери Божіей за весь родъ человѣчскій“). Послѣ тропаря на „Богъ Господь“ произнесъ слово миссіонеръ г. Зеленцовъ («о молитвѣ за Царя и предержанія власти»).

24 сентября (понедѣльникъ). Литургія въ храмѣ с. Криничекъ была совершена въ 8 час. утра. Послѣ евангелія мѣстный священникъ о. Тимо-

оной Винникъ сказалъ поученіе (на тему: „Св. Церковь.— Чудо изъ Чудесъ“). Во время запричастна произнесъ проповѣдь („о молитвенномъ заступленіи Матери Божіей“) сопровождавшій Чудотворную икону іеромонахъ о. Іосифъ. Торжественно совершались богослуженія въ селѣ Криничкахъ, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора и при мощномъ общемъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ во храмѣ (на всенощномъ бдѣніи: „Нынѣ отпускаеши“, „Хвалите имя Господне“ и на литургіи: Символа вѣры, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“). Хоромъ и общимъ пѣніемъ управляетъ въ с. Криничкахъ мѣстный псаломщикъ Діонисій Кащенко. На всенощныхъ бдѣніяхъ благочинный—священникъ о. С. Шалкинскій самъ читалъ каноны.

Въ 4 часа дня 24 сентября крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ богородицы прибылъ изъ с. Криничекъ въ с. Ивановку (Кинь Грусть)

Прежде чѣмъ войти въ св. храмъ, крестный ходъ направился на мѣстное кладбище, находящееся на пути въ храмъ. На кладбищѣ была отслужена краткая панихида, передъ началомъ, которой миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ слово („о молитвахъ за умершихъ“). Совершивъ панихиду, крестный ходъ направился къ храму с. Ивановки. На молебнѣ передъ храмомъ и въ храмѣ, по входѣ въ него, мѣстный настоятель, протоіерей о. Даниилъ Донцовъ произнесъ два поученія въ похвалу Божіей Матери. Въ 5^{1/2} часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. По прочтеніи паремій священникъ при Каменскомъ заводѣ о. Николай Андерсонъ произнесъ проповѣдь на слова псалма: „*Небеса проповѣдуютъ Славу Божию и о дѣлахъ рукъ Его въщааетъ твердь*“ (18, 2). Послѣ каеизмъ священникъ с. Каменскаго о. Константинъ Булаховъ произнесъ проповѣдь на слова: „*Се бо отнынь ублажатъ Меня вси роди*“ (Лук. 1, 48). Въ концѣ всенощнаго бдѣнія проповѣдывалъ мѣстный о. благочинный („о пастырскомъ долгѣ и нападкахъ на пастырей“)

25 сентября (вторникъ). Литургія въ храмѣ с. Ивановки началась въ 7 часовъ утра. За Литургіей миссіонеръ В. И. Зеленцовъ произнесъ двѣ проповѣди: 1) послѣ евангелія („о богатствѣ, какъ благословіи Божіемъ и мамонѣ неправды“), 2) во время запричастна („о бѣдности и религіозно-нравственныхъ заслугахъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца..“).

Въ 4 часа вечера крестный ходъ изъ села Ивановки (Кинь-Грусть) прибылъ въ деревню Николаевки (прихода Повровской церкви с. Карнауховскіе Хутора), въ которой находится недавно отстроенная церковь

Вознесения Господня. Предъ входомъ въ храмъ былъ совершенъ обычный молебенъ, въ концѣ котораго миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ патриотическую рѣчь. Въ 5½ час. началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Послѣ паремій настоятель Покровской церкви с. Карнауховскихъ Хуторовъ священникъ о. Симеонъ Григорьевъ произнесъ проповѣдь („о славі Пресвятой Дѣвы Маріи“). Шестопсалміе читалъ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ. Послѣ тропаря на „Богъ Господь“ г. миссіонеръ сказалъ поученіе („о святомъ причащеніи Христовыхъ Тайнъ“). Канонъ читалъ іеродіаконъ Софроній, сопровождавшій чудотворную икону. Послѣ великаго славословія произнесъ проповѣдь мѣстный благочинный, священникъ о. С. Шалкинскій на слова „Слава въ вышнихъ Богу“.

26 сентября (среда). Литургія началась въ 8 часовъ утра. Послѣ евангелія слово „о крестѣ“ произнесъ священникъ с. Романково о. Николай Житецкій. Во время запричастна поученіе „о рукотворенныхъ храмахъ“ произнесъ книгоноша К. Папукъ. По заамвонной молитвѣ проповѣдывалъ „о молитвахъ за умершихъ“ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ.

Въ 12 час. дня изъ д. Николаевки крестный ходъ прибылъ въ Покровскую церковь села Карнауховскихъ Хуторовъ; въ 3 часа дня началось всенощное бдѣніе. Первую проповѣдь въ похвалу Божіей Матери послѣ паремій произнесъ мѣстный священникъ о. Николай Васютинскій; вторую проповѣдь послѣ тропаря на „Богъ Господь“ сказалъ г. миссіонеръ („о таинствѣ покаянія и фарисейскихъ грѣхахъ сектантовъ“); третью проповѣдь „о рукотворенныхъ храмахъ“ произнесъ передъ началомъ 1-го часа книгоноша К. Папукъ.

27 сентября (четвергъ). Литургія началась въ 8 час. утра, за которой произнесли проповѣди: 1) послѣ евангелія настоятель Покровской церкви с. Карнауховскихъ Хуторовъ, священникъ о. С. Григорьевъ (на тропарь Богородицѣ: „Заступице усердная“) во время запричастна миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о почитаніи креста Господня“). Въ 12 часовъ дня предъ выступленіемъ крестнаго хода изъ Сурскихъ Хуторовъ въ с. Сурско-Михайловку іеромонахъ о. Іосифъ произнесъ патриотическую рѣчь.

Въ 4 часа дня крестный ходъ съ чудотворной иконой Божіей Матери прибылъ въ с. Сурско-Михайловку, гдѣ тотчасъ было совершено молебеніе передъ храмомъ, а затѣмъ началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Послѣ чтенія паремій настоятель мѣстнаго храма, священникъ о. Іоаннъ Михайличен-

ко сказаль слово на текстъ: „И откуда мнѣ сіе, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ“ (Лук. 1, 43); послѣ пѣнія тропаря на „Богъ Господь“ произнесъ проповѣдь „о чудесахъ“ священникъ села Криничекъ о. Тимоѳей Винникъ.

28 сентября (пятница). Служеніе Литургіи въ церкви с. Сурско-Михайловки началось въ 8^{1/2} часовъ. За Литургіей сказано два поученія: 1) послѣ евангелія іеромонахомъ о. Іосифомъ („о Церкви“) и 2) во время запричастна миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ („о храмахъ Божіихъ и ихъ построеніи“). Въ 3^{1/2} часа пополудни началось въ томъ-же храмѣ всенощное бдѣніе, во время котораго миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ двѣ проповѣди: 1) передъ чтеніемъ каѳизмъ („о признакахъ истинной Христовой Церкви“) и 2) послѣ 6-й пѣсни канона („о молитвѣ“).

29 сентября (суббота). Во время совершенія Божественной Литургіи въ томъ-же храмѣ было произнесено три проповѣди: 1) По прочтеніи евангелія мѣстнымъ священникомъ о. І. Михайличенко (на тему: „Пресвятая Богородица, какъ величайшій образецъ добродѣтельной жизни“), 2) во время запричастна миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ („о прощеніи грѣховъ другу другу и мирной жизни“) и по заамвонной молитвѣ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. С. Шалкинскимъ (бесѣда съ прихожанами о построеніи храма). Въ 1 часть дня передъ молебномъ, послѣ котораго крестный ходъ долженъ былъ выступить изъ с. Сурско-Михайловки, миссіонеръ г. Зеленцовъ сказаль проповѣдь („о чудотворной „Самарской“ иконѣ Божіей Матери“).

Въ 3^{1/2} часа дня крестный ходъ прибылъ въ с. Привольное. Послѣ молебна передъ храмомъ миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ патристическую рѣчь. Въ 4 часа дня началось служеніе всенощнаго бдѣнія, за которымъ сказано три поученія: 1) послѣ паремій мѣстнымъ священникомъ о. Лаврентіемъ Журманомъ (привѣтственное слово прихожанамъ по поводу прибытія чудотворной иконы Божіей Матери); послѣ тропаря на „Богъ Господь“ — миссіонеромъ г. Зеленцовымъ (по поводу посѣщенія чудотворной иконы, какъ о моментѣ особой радости для христіанъ) и послѣ 3-й пѣсни канона тѣмъ-же миссіонеромъ на слова Христовы: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“ (Мтѣ. 18, 19).

30 сентября (воскресеніе). Божественная Литургія въ церкви с. Привольнаго началась въ 8 часовъ утра. Послѣ часовъ мѣстный благочинный-

священник о. С. Шалкинскій произнесъ проповѣдь („объ обрѣтеніи мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго“). За Литургіей сказалъ двѣ проповѣди г. миссіонеръ: 1) Послѣ Евангелія („о крещеніи христіанскихъ младенцевъ“) и во время причащенія („о молитвахъ за умершихъ“).

Всенощное бдѣніе, съ обычнымъ обхожденіемъ вокругъ храма, было начато въ 4 часа вечера. Шестопсалміе читалъ іеромонахъ о. Іосифъ. Послѣ паремій онъ же произнесъ поученіе „о Матери Божіей, какъ заступница рода человѣческаго“. Послѣ тропаря на „Богъ Господь“ сказалъ слово миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о почитаніи креста Христова“), а послѣ 3-й пѣсни канона мѣстный о. благочинный на текстъ: „я уподобился пеликану въ пустынѣ; я сталъ, какъ филинъ на развалинахъ; не сплю и сижу, какъ одинокая птица на кровлѣ“ (Псал. 101, 7—8).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

11 февраля въ помѣщеніи греческой школы г. Ростова н/Д. А. А. Колтыпинъ бесѣдовалъ объ искаженіяхъ, допускаемыхъ сектантами, въ толкованіи Слова Божія, и апостольскихъ предостереженіяхъ беречься людей, нарушающихъ „единство вѣры“.

13 февраля въ томъ же помѣщеніи миссіонеръ А. А. Колтыпинъ бесѣдовалъ о св. Крестѣ Господнемъ.

21 февраля тотъ же миссіонеръ въ Соборной церкви г. Ростова н/Д. говорилъ проповѣдь на текстъ: „*Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ*“ (Матѣ. 7, 24—25).

9 февраля окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій въ Крестовоздвиженской церкви села Дѣвки Екатеринославскаго уѣзда вель бесѣду съ сектантомъ, такъ называемымъ, евангеликомъ Максимомъ Маневскимъ „о таинствѣ св. причащенія“, а за вечерней говорилъ поученіе „о молитвенномъ ходатайствѣ Божіей Матери“.

10 февраля за утреней о. миссіонеръ въ томъ же храмѣ бесѣдовалъ „о почитаніи св. Иконъ, а за литургіей—о заблужденіи сектантовъ—евангеликовъ“. Въ тотъ же день о. миссіонеръ велъ бесѣду съ сектантомъ Іустиномъ Шевченко „о рукотворенныхъ храмахъ“ и „о крестѣ Господнемъ“. Въ домѣ сектанта Шевченко помѣщается Діевское сельское управленіе; православные христіане часто заходятъ въ нему и нерѣдко соблазняются ученіемъ сектанства. Въ настоящее время въ селѣ Діевки насчитывается взрослыхъ сектантовъ, по даннымъ Губернскаго Правленія, 14 человекъ.

13 февраля миссіонеръ о. Н. Назаревскій на ст. Панютино Южн. ж. д. въ молитвенномъ домѣ велъ бесѣду „о единствѣ Церкви Христовой“. присутствовавшіе сектанты баптисты, во главѣ съ лжепресвитеромъ В. Скалдинымъ, не пожелали возражать о. миссіонеру.

14 февраля тамъ же была совершена торжественная миссіонерская вечерня съ акаѳистомъ св. и чудотворцу Николаю священниками: о. благочиннымъ Н. Дмитріевымъ, о. Викторомъ Поповымъ, о. Іосифомъ Скротскимъ, о. Н. Назаревскимъ и о. М. Писаревымъ съ діакономъ І. Ткаченко. На клиросахъ прекрасно пѣли два мѣстныхъ хора. Послѣ вечерни о. М. Писаревымъ было сказано живое слово „о любви къ Богу и ближнимъ“, о. миссіонеромъ проведена бесѣда, „о рукотворенныхъ храмахъ“ и „о спасеніи во Христѣ Іисусѣ“. Народу были розданы противосектантскаго содержанія листки. На бесѣдѣ присутствовали мѣстные сектанты, но не возражали въ виду того, что „миссіонеръ Назаревскій сильно критикуетъ ихъ евангельское ученіе“.

23 и 24 февраля миссіонеръ о. Н. Назаревскій въ храмѣ села Сухачевки Екатеринославскаго уѣзда бесѣдовалъ „о Св. Преданіи“, „о иконопочитаніи“ и „поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“, а въ земской школѣ „о таинствѣ Св. Причащенія“ и „о заблужденіяхъ сектантовъ—евангеликовъ“. Сектантъ Аполлонъ Чалый отказался бесѣдовать на томъ основаніи, что ему не разрѣшено помолиться предъ бесѣдой „по своему“ и что вообще съ миссіонеромъ, какъ человѣкомъ ученымъ, онъ—малограмотный не можетъ говорить. Въ с. Сухачевкѣ всего только два семейства сектантовъ—евангеликовъ. Послѣ бесѣды слушателямъ были розданы листки противосектантскаго содержанія.

25, 26, 27 и 28 февраля миссіонеръ о. Н. Назаревскій въ Архіерейской Крестовоздвиженской церкви на великомъ канонѣ говорилъ поученія:

1) „о милосердіи Спасителя къ кающимся грѣшникамъ“, 2) „о постахъ православной церкви“, 3) „о посѣщеніи храма Божія“, 4) „объ условіяхъ спасительности таинства покаянія“.

24 февраля за торжественной вечерней въ Кафедральномъ Соборѣ г. Екатеринослава Епархіальный миссіонеръ А. А. Афанасьевъ говорилъ поученіе „о постѣ“ съ религіозно-медицинской точки зрѣнія.

Хроника епархіальной жизни.

22 марта (пятница 4-й нед. В. Поста) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ читалъ пассію въ Архіерейской Церкви.

23-24 марта. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ всенощную и божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря Свящ. І. Волошинова, Свящ. Д. Красницкаго и о. о. іеромон. Николая и Іоанна. За Литургіей пострижены въ рясофоръ 4 послушницы Тихвинскаго Женск. Монастыря. Его Преосвященство сказалъ слово.

24-25 марта. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ въ той же Церкви всенощную и божественную Литургію въ сослуженіи: Прот. І. Чулановекаго, Св. І. Волошинова, іером. Николая и Іоанна.

27 марта (среда 5-й нед. В. Поста) Его Преосвященство читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго въ той же Церкви.

Реданторъ, Преподав. Семѣн. Протоіерей В. Метиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе по поводу исполнявшагося двадцатипятилѣтія существованія въ г. Екатеринославѣ «Комитета Миссіонерскаго Православнаго Общества» (31 марта 1913 г.), 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества, 4) Думы пастыря, 5) Торжество празднованія 300 лѣтняго Юбилея царствованія Дома Романовыхъ въ 2-хъ классной церковно-приходской школѣ мѣстечка Милость-Куракина, Таганрогскаго округа, 6) Появленіе баптизма въ селѣ Самбекѣ, Таганрогскаго округа, и мѣры противодѣйствія сектантству, 7) Религіозно-нравственное чтеніе, 8) Слѣдованіе въ Августѣ—Октябрѣ 1912 года изъ города Новомосковска чрезъ городъ Верхнедніпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери «Самарской», 9) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 10) Хроника епархіальной жизни и 11) Мѣстно чтимая «Самарская» икона Божіей Матери.

Мѣстно чтимая „Самарская“ икона Божіей Матери.

*„Не имамы иныя помощи развѣ Тебе,
Владычице“.*

Мѣстно чтимая икона Божіей Матери, Самарская, или точнѣе Ново-кайдацкая, имѣть слѣдующую исторію.

До 1775 года въ нашей губерніи царили иные, не такіе, какъ нынѣ, порядки. Тогда существовала Запорожская Сѣчь, жили здѣсь козаки славнаго „Запорожскаго войска низоваго“. Жизнь здѣсь шла не такъ, какъ въ другихъ частяхъ Россійской имперіи: здѣсь не было городовъ, не было крѣпостныхъ крестьянъ, а были одни только свободные люди. Въ церковномъ отношеніи наша мѣстность была подчинена кіевскимъ митрополитамъ: они давали свое благословеніе на построеніе церквей, они рукополагали священниковъ и діаконовъ; митрополиты-же назначали сюда благочиннаго, „намѣстника“ по тогдашнему, который съ помощью „духовнаго правленія“ слѣдилъ за жизнью и поведеніемъ духовенства. Намѣстникъ и духовное правленіе назывались Старокодацкими, хотя находились обычно въ Новомосковскѣ, который тогда назывался Новоселицей.

Вотъ въ предѣлахъ вольностей Запорожскихъ, въ мѣстечкѣ Новыхъ Койдакахъ (по-запорожски въ Новомъ Кодакѣ) около 1770 года, въ церкви святителя Христова и Чудотворца Николая, по распространяющемуся въ народѣ слуху, оказалась чудотворной икона Божіей Матери «на подобіе Ахтырской», но отличающаяся отъ послѣдней тѣмъ только, что на ней изображены страсти Христовыхъ орудія. Это была наша нынѣшняя святыня. Разказы о совершающихся отъ нея чудесахъ передавались изъ устъ въ уста и распространялись не только среди козаковъ въ предѣлахъ Запорожскихъ, но проникали и за ихъ границы—въ Гетманщину (т. е. Полтавскую губернію), на Донъ и въ Польшу, которой принадлежали населенныя православно-русскимъ народомъ земли до Днѣпра. И тамъ говорили о дивныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, исходившихъ отъ находящейся въ Новокодацкомъ храмѣ иконы Богоматери. Толпы благочестивыхъ людей, ищущихъ духовнаго утѣшенія и облегченія своихъ горестей, направлялись въ Новые Кайдаки. Больные и страждущіе разными недугами стремились сюда-же и тутъ получали помощь отъ Царицы Небесной. Еще до нашего времени сохранились письменныя свидѣтельства тѣхъ лицъ, которые удостоились исцѣленій отъ недуговъ своихъ у образа Богоматери. Ѣхали сюда и здоровые на поклоненіе мѣст-

ной святынь; среди нихъ были и простые, и знатные, бывали и генералы русскіе, и козацкая старшина съ кошевымъ Петромъ Ивановичемъ Калнышевскимъ во главѣ. Богомольцевъ было такъ много, что состоявшіе при Новокодацкой церкви четыре священника не могли удовлетворять духовнымъ нуждамъ и потребностямъ прибывающихъ и потому мѣстное духовное начальство въ помощь имъ посылало священниковъ ближайшихъ къ Новымъ Кайдакамъ селеній. На икону было обращено особенное вниманіе Запорожскаго войскового начальства и, по распоряженію кошевого Калнышевскаго, 26 декабря 1770 г. она была перенесена изъ алтаря и поставлена „въ ново сдѣланномъ кіотѣ, за правымъ вѣлросомъ“, для того, чтобы всякій могла лобызать чтимую икону. Кіотъ былъ сдѣланъ на средства войскового эсаула Василя Писмича для поминовенія бывшаго у него изъ татаръ крестнаго сына.

Такъ какъ перенесеніе святой иконы изъ алтаря на новое мѣсто было въ сущности открытымъ признаніемъ ея чудотворной, то запорожское духовенство, въ лицѣ намѣстника Старокодацкой крестовой намѣстниці, священника Григорія Порохни, опасалось гнѣва высшаго духовнаго начальства за то, что допустило это признаніе безъ соблюденія предписываемыхъ для такихъ случаевъ требованій духовнаго регламента и распоряженій Св. Синода.

Порохня пытался было донести объ этой иконѣ кievскому митрополиту Гавріилу Кременецкому, но кошевой удерживалъ отца намѣстника отъ этого шага. Образъ стоялъ у всѣхъ на виду и пользовался большимъ почитаніемъ со стороны народа до разоренія Сѣчи Запорожской. Послѣ уничтоженія послѣдней Старокодацкое духовное правленіе 17 февраля 1776 года обстоятельно донесло о чудотворной чтимой иконѣ въ Новыхъ Кайдакахъ Кіевской митрополитанской консисторіи и просило на сей случай наставленій и распоряженій. Въ виду того, что съ 9 сентября 1775 г. территория бывшаго Запорожья вошла въ составъ вновь образованной Славянской и Херсонской епархіи, Кіевская консисторія, вмѣстѣ съ другими документами, передала новой консисторіи на окончательное разсмотрѣніе и заключеніе и дѣло о Новокодацкой иконѣ Божіей Матери. Евгеній Булгарисъ, архіепископъ Славянской и Херсонскій, предложилъ своей консисторіи назначить полное разслѣдованіе о Богоматернемъ образѣ, а консисторія для этого избрала комиссію изъ игумена Сокольскаго (упраздненнаго нынѣ) Преображенскаго монастыря Иринарха Рудановскаго, Кобеляцкаго протопопа Василя Могилевскаго и Евстафія Сокологорскаго, священника Богоявленской церкви села Соколки. Комиссія эта ѣздила нѣсколько разъ въ Новые Кайдаки, встрѣ-

чала здѣсь серьезное сопротивленіе со стороны населенія и слѣдствіе свое закончила только чрезъ два года.

Слѣдственная комиссія допрашивала причтъ Новокодацкой церкви, прихожанъ ея, собрала нѣсколько десятковъ записей объ исцѣленіяхъ у иконы Богоматери и выяснила, насколько возможно, исторію этой чтимой иконы. Послѣдняя, по мѣстному преданію, привезена была Запорожскими козаками съ Востока и находилась нѣкоторое время въ Сѣчевой церкви. Изъ Сѣчи Запорожской она была перенесена въ Новые Кайдаки тогда, когда нѣкоторые семейные козаки въ концѣ XVII в. стали селиться здѣсь, какъ на мѣстѣ удобномъ и безопасномъ отъ нападеній Крымскихъ Татаръ. Къ сожалѣнію, слѣдователямъ не удалось точно установить, когда именно, кѣмъ и по какому случаю икона эта принесена въ Новокодацкую Свято-Николаевскую церковь. Только одинъ изъ старожиловъ Новокодацкихъ, ктиторъ Семень Бардадимъ 16 марта 1778 года показалъ, что онъ помнитъ, какъ «тая икона лѣтъ тому назадъ сорокъ стояла въ прежней еще ветхой Николаевской Новокодацкой церкви, въ притворѣ церковномъ»; когда на мѣсто этой сгорѣвшей церкви была сооружена новая, икона стояла въ ризницѣ церковной, потомъ въ пономарнѣ, а затѣмъ, „когда нѣкоторыя явленія отъ той иконы послѣдовали, то перенесена она въ алтарь и поставлена за престоломъ“, гдѣ и пребывала до 26 декабря 1770 г., т. е. до перенесенія ея изъ алтаря на средину церкви, на мѣсто у праваго клироса.

Тянувшееся болѣе двухъ лѣтъ слѣдствіе закончилось тѣмъ, что архіепископъ Евгеній Булгарисъ, по мнѣнію консисторіи и на основаніи разныхъ указовъ на подобные случаи, приказалъ взять Новокодацкую икону Божіей Матери въ архіерейскій домъ, находившійся въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, и здѣсь хранить ее въ ризницѣ; объ этомъ своемъ распоряженіи онъ донесъ 2 сентября 1778 года Св. Синоду.

Вмѣстѣ съ архіерейскимъ домомъ эта икона была въ Новомиргородѣ, а лѣтомъ 1804 года перенесена въ Екатеринославъ и здѣсь хранилась нѣкоторое время въ той-же архіерейской ризницѣ. 29 Августа 1807 года эконоомъ архіерейскаго дома, онъ-же и управляющій Самарскаго монастыря, іеромонахъ Іосифъ просилъ у архіепископа Платона Любарскаго разрѣшенія взять изъ архіерейской ризницы, «безъ всякаго употребленія» находящуюся Новокодацкую икону Божіей Матери и вмѣстѣ съ тою древней иконой святителя Николая Чудотворца перенести въ Самарскій монастырь «въ вѣчное владѣніе его, такъ какъ древностію своею онъ (т. е. обѣ эти иконы)

много могут украшать святую обитель». Архіепископъ разрѣшилъ Іосифу взять иконы, и онѣ были перенесены въ Самарскій монастырь, гдѣ образъ Богоматери, при многолюдномъ стеченіи народа, былъ поставленъ «въ монастырской церквѣ на приличномъ мѣстѣ». Но причтъ бывшаго Екатеринославскаго Успенскаго кафедральнаго собора пожелалъ взять образъ Богоматери въ соборъ и просилъ (4 Мая 1808 года) того-же самаго архіепископа Платона приказать Самарскому монастырю, чтобы онъ отдалъ икону соборному причту. Архіерей счелъ нужнымъ удовлетворить просьбу соборнаго причта и предложилъ: «Ново-Койдакскую икону Пресвятыя Богородицы отдать въ кафедральный соборъ».

Соборный причтъ поспѣшилъ отправить за иконой въ монастырь священника Симеона Чемерисова; но іеремонахъ Іосифъ и братія монастырская иконы не дали. Ихъ поддержало населеніе Новомосковска, отправившее къ архіепископу Платону депутацію съ просьбой оставить икону Божіей Матери въ монастырѣ и именовать ее на будущее время Самарскою. Послѣ продолжительныхъ колебаній архіепископъ согласился на оставленіе святого образа въ Самарскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ находится и до настоящаго времени.

Историческія свѣдѣнія о мѣстно чтимой Самарской иконѣ Божіей Матери умѣстно заключить описаніемъ этой святини нашего края въ современномъ ея видѣ. Икона сія мѣрою въ длину — полъ-аршина и три вершка, въ ширину полъ-аршина съ вершкомъ, доска ея липоваго дерева, клеена, изображеніе ея на подобіе Ахтырской Божіей Матери; съ правой стороны написанъ на ней распятый на крестѣ Спаситель; при распятіи изображенъ Іерусалимскій храмъ Соломоновъ и запечатанный гробъ; на лѣвой сторонѣ столбъ, обвитый вервіями, копіе и трость; на столбѣ пѣтухъ вверху, съ правой стороны солнце, а съ лѣвой — луна, страстныя орудія: терновый вѣнецъ, четыре гвоздя на крестѣ, рука, молотъ, клещи, розга терновая, кувшинъ, чаша, фонарь, риза и на ней написаны жребіи. Живопись на иконѣ обыкновенная, потемнѣвшая и обгорѣлая; краска въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слилась. На иконѣ въ настоящее время имѣется надпись (сдѣланная, по всей вѣроятности, архіепископомъ Гавріиломъ въ 1836 году) такого содержанія: „1) икона сія Пресвятыя Богородицы славится съ 1736 года; 2) слѣдовательно съ того времени протекло до нынѣ сто лѣтъ; 3) ликъ святой иконы потемнѣлъ отъ пожара, во пламени коего бывъ, она уцѣлѣла“.

