

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 5-й. 2-го февраля 1914 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

І.

Письмо предсѣдателя Всероссійскаго Трудового Союза хри-
стіанъ-трезвенниковъ, отъ 31 декабря 1913 года за № 1566,
на имя Его Высокопреосвященства.

Состоящій подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОН-
СТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскій Трудо-
вой Союзъ христіанъ-трезвенниковъ устраивалъ два раза
въ Петербургѣ, въ сентябрѣ 1911 и 1912 годовъ, „Празд-
никъ трезвости“, а затѣмъ, признавъ необходимымъ вы-
вести его изъ предѣловъ Петербурга, устроилъ 28—29 ап-
рѣля 1913 года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“.

Этотъ первый опытъ устройства Всероссійскаго трезвеннаго движенія сплстиль почти всѣхъ поборниковъ трезвости, дѣйствующихъ въ Россіи, одушевилъ ихъ и подкрѣпилъ на дальнѣйшую борьбу съ народнымъ недугомъ, а главное вывелъ ихъ на просторъ, на свободную арену проповѣди трезвости. Отнынѣ прежняя робость, заставлявшая умолкнуть многихъ проповѣдниковъ, должна, при помощи Божіей, уступить мѣсто смѣлости въ борьбѣ за правду, за спасеніе народа. Если вспомнить, какъ въ недавнее еще время всякое движеніе противъ алкогольнаго отравленія народа строго, хотя и незаконно, преслѣдовалось, то придется признать, что завоеванная нынѣ свобода проповѣди трезвости и обличенія враговъ народа есть результатъ всероссійскаго трезвеннаго движенія, организованнаго союзомъ христіанъ-трезвенниковъ. Послѣ того, по благословенію Святѣйшаго Синода, трезвенное движеніе повторилось 29 августа и будетъ повторяться ежегодно въ тотъ же день во всѣхъ православныхъ приходяхъ, и еще больше укрѣпить поборниковъ трезвости не только въ возможности, но и въ необходимости вести борьбу съ народнымъ недугомъ. Чаше надо устраивать такіе „Праздники Трезвости“, чаше надо такимъ трезвеннымъ движеніемъ будить въ народѣ сознаніе, что спиртные напитки—ядъ для души и тѣла, что пьяницы Царства Божія не наследуютъ и что горе будетъ всѣмъ, кто на несчастіе ближняго мнитъ основать свое земное благополучіе. Повтореніемъ, по крайнѣй мѣрѣ два раза въ годъ, такихъ „Всероссійскихъ Праздниковъ Трезвости“, можно достигнуть того, что голоса всѣхъ трезвенниковъ и всѣхъ желающихъ отстать отъ употребленія ядовитаго зелья сольются въ могучій голосъ народа, которому будутъ внимать лица и учрежденія, властныя остановить заливающее пивъ Россію водочное наводненіе. Вотъ почему и для чего Совѣтъ Всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ испросилъ у Его Высокопреосвященства Митрополита Владиміра благословеніе и исхо-

дательствоваль у г. Министра Внутренних Дѣлъ разрѣшеніе какъ самому союзу и его тридцати отдѣламъ, такъ равно и всеѣмъ безъ исключенія обществамъ и братствамъ трезвости устроить въ мѣстахъ ихъ дѣятельности 8—9 апрѣля 1914 года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“ съ публичнымъ сборомъ пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ, чтеніемъ лекцій, продажею жетоновъ и цѣтвовъ. Докладывая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить все духовенство Богомъ хранимой епархіи Вашей на устройство 8—9 апрѣля 1914 года „праздника трезвости“ съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею жетоновъ и брошюръ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“. Само собою разумѣется, что программа устройства „Праздника трезвости“ духовенствомъ Вашей епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Высокопреосвященства и отъ мѣстныхъ условій каждаго прихода, однако, Совѣтъ позволяетъ себѣ представить на Ваше благозрѣніе краткій отчетъ устройства „Праздника Трезвости“ Кубанскимъ отдѣломъ союза. Если бы духовенству епархіи Вашего Высокопреосвященства потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть посланы на счетъ заказчиковъ, при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) брошюры: „спиртные напитки—ядъ для души и тѣла. Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ. Правда о спиртныхъ напиткахъ. Безбожіе и пьянство“, по 5 коп. каждая, 2) листки: „слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочпо“—2 к. „Слово о шинкаряхъ. Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ. Отцы благодѣтели. Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей“, по 1 коп. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для „Праздника

Трезвости“, дѣлается скидка въ 50 процентовъ. 3) Конверты съ противоалкогольными надписями, серія конвертовъ въ 25 шт. съ различными на каждомъ надписями, сотня 25 коп. 4) Открытки съ изреченіями Господа нашего Иисуса Христа и Его апостоловъ, серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни, сотня 25 коп. 5) Школьные промокашки съ противоалкогольными надписями, сотня 40 коп. 6) Жетоны по приложенному рисунку съ надписью „Въ трезвости счастье народа“—сотня 55 коп. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. Требованія надо присылать заблаговременно. (СПБ. Садовая ул. д. № 60).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на второе священническое мѣсто при церкви ст. Спокойной діаконъ станицы Каменнобродской Николай Рудниковъ, 21 января;

исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Кугульты завѣлюющій Ново-Алексѣевскимъ сельскимъ однокласснымъ училищемъ Василій Москаленко, 25 января.

Перемѣщены: на первый штатъ къ церкви станицы Спокойной священникъ второго штата Александръ Бубновъ, 21 января;

псаломщикъ второго штата церкви села Кугульты Николай Лѣтницкій на мѣсто перваго псаломщика въ томъ же селѣ.

Награждены посвященіемъ въ стахарь псаломщики: 1) станицы Архангельской Михайль Русиновъ, 2) ст. Псебайской Феоктисть Федоровъ, 3) ст. Саратовской Максимъ Горѣлковъ, 4) ст. Ключевой Іоаннъ Голубинскій, 5) села Новокубанскаго Дмитрій Левиковъ, 6) села Новокубанскаго Симеонъ Куликъ, 7) стан. Прочноскопской Іаковъ Жогинъ, 8) села Михайловскаго Гавріиль Элпидинскій, 9) села Кевсалы Дмитрій Василенко, 10) села Соломенскаго Діонисій Старокожевъ, 11) хутора Шведина Владимиръ Бѣгининъ.

Утверждены въ должности: исправляющіе должность псаломщика—станицы Крѣпостной Матвѣй Тихоненко и станицы Бакинской Михайль Бѣлевцевъ.

Ш.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Сумеономъ Никольскимъ, 19 января 1914 года, присоединены къ православію: отъ буддизма, китайско-подданные жители г. Цекина Синь-Шунь-Чинь-Синь-Коей, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени Іоаннъ, и Зай-Чунь-Минъ, 31 года, съ нареченіемъ ему имени Θεодоръ; 23 января 1914 года, отъ армяно-григоріанства, Одесскій мѣщанинъ Барчечъ Гургеновъ Баумъ, 44 лѣтъ, съ именемъ Василій, и отъ іудейства—жена Одесскаго мѣщанина Росся Баумъ, съ именемъ Раиса, и дочь Одесскаго мѣщанина Татьяна Баумъ и сынъ Керченскаго мѣщанина Авраамъ Моисеевъ Мебель.

Священникомъ села Калиновскаго Яковымъ Максимовымъ, 10 ноября 1913 года, присоединена къ православію, отъ римско-католическаго исповѣданія, мѣщанка г. Гомеля, Могилевской губ., Марія Иванова Грицбергъ, 29 лѣтъ.

Священникомъ села Пелагиды Елисеємъ Купинымъ, 15 ноября 1913 года, присоединена къ православію, отъ раскола безошовской секты, крестьянка с. Московскаго Марія Евсеѣва Гуляева, 37 лѣтъ.

Священникомъ ст. Тверской Васиіемъ Салженикинымъ, 5 января 1914 года, присоединенъ къ православію, отъ магометанства, крестьянинъ с. Келагирь Дизь-Кашлагскаго общества, Казахскаго уѣзда Елисаветпольской губ., Кіясъ-Кербалай-Мамедъ-Оглы, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени Іаковъ.

Ко вниманію добрыхъ юдей.

Въ гор. Юзевѣ, Л. фл. губ., за послѣдніе 2—3 года возникъ большой и постоянно растушій Карловскій пригородъ, гдѣ уже сейчасъ 12 тысячъ жителей, изъ которыхъ до 2 тысячъ православныхъ. Недавно Епархіальное Начальство свизошло къ мольбамъ православныхъ и назначило сюда священника. Но вотъ величайшее горе: некуда намъ собраться для молитвы. Невыносимо тяжело и крайне опасно положеніе здѣшней православной паствы, бездомной, неустроенной, разбросанной среди сплоченной массы иновѣрія и сектанства. Нуженъ храмъ, во чтобы ни стало. Но, къ тягчайшей скорби нашей, никакихъ средствъ у насъ на храмъ нѣтъ, да и ждать неоткуда. Отъ себя только одна надежда на Бога и на добрыхъ юдей. Мы, замъ, добрые русскіе люди, обращаемъ и смиренно просимъ: помогите намъ, Христа ради, воздвигнуть здѣсь новый каменный храмъ въ честь Св. Вел. Князя Алксандра Невскаго, Пред. Серафима Саровскаго и Св. мч.

Исидора Юрьевского. Вашей жертвой Вы воздвигнете себѣ здѣсь нерукотворенный и вѣчный памятникъ, ибо всѣ имена, какъ Ваше, такъ и сродниковъ Вашихъ будутъ записаны для вѣчнаго поминовенія предъ Престоломъ Божиимъ.

По жертвованію прошу высылать по адресу: г. Юрьевъ, Лифл. губ., Завѣдывающему постройкой новаго храма въ Карловскомъ пригородѣ, священнику Антонію Лаарь. — О каждой жертвѣ будетъ немедленно выслана квитанція. Помогите же, Господи!

Отъ имени строительнаго Комитета,
священникъ Антоній Лаарь.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Съ 1-го сентября по 31-е декабря 1913 года въ Убѣжище Андреевско-Владимірскаго Братства поступили слѣдующія пожертвованія: отъ М. Т. Мощенко — 12 рублей на поминальный обѣдъ, М. К. Лазаревой — 25 рублей на поминальный обѣдъ, Акимовой — 1 булка хлѣба, 4 фунта меду, 1 ф. рису и 15 фун. мяса, Яковлевой Н. И. — 50 ватрушекъ, Н. К. Челядина — игрушки для украшенія елки, Рошипа — два кулька сладостей, Торговаго Дома Меснявкинскихъ — 3 пуда хлѣба и 3 пуда мяса, Ея Превосходительства М. И. Янушевичъ — 50 руб., Д. И. Дѣлевой — 5 пуд. пшена, А. В. Стречетовой — 50 аршинъ кретону для рубахъ старикамъ, учительницы М. С. Минервипой — 8 арш. бумаге, А. М. Собчаковой — 2 неполныхъ куска синяго сукна, 1 кусокъ чернаго сукна, 1 кус. шевіота, 7 арш. сѣраго сукна, 3 бумазевыхъ одѣяла, 1 неполный кусокъ бумажной матеріи и 18 полотенецъ, отъ неизвѣстныхъ бублики, пирожное, 4 булки хлѣба, мясо и 20 рублей, М. А. Саламатина — 36 пальто и 36 шапокъ мальчикамъ и 8 пальто дѣвочкамъ.

На устройство елки дѣтямъ Убѣжища 26 декабря поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Его

Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила—5 рублей,
Ея Превосходительства Маріи Ильинишны Янушевичъ --
5 руб., Даріи Ивановны Дѣлевой—10 руб., М. Т. Мо-
щенко—3 руб., священника о. Георгія Акимова—2 руб.,
Торгов. Дома Муратова и Асмаева—2 руб., протоіерея
о. Іоанна Протопопова—3 руб., неизвѣстнаго—1 руб.,
Ю. Кастена—1 руб., Мандрыкина—1 руб., неизвѣстнаго—
1 р., Т. Д. Бр. Сеферовыхъ—2 руб., неизвѣстнаго—1 р.,
Старосельской—1 руб., И. П. Зилитишкевича—2 руб.,
Ю. Польской—1 руб., священника о. Матвѣя Охотива—
2 руб., М. Пахалова—3 руб., Бѣликова—50 коп., Т. Аль-
шанскаго—1 руб., Лактіонова и Дубровина—1 руб.,
М. Р.—1 руб., Нины и Мити Надежиныхъ—1 р., С. П.
Сургучевой—1 руб., Е. В. Демьяновой—5 руб., Крит-
ской—1 р., діакона М. Рыбакова—1 руб., В. Я. Соко-
лова—1 руб., Кухтина—1 р., Л. Агансонова—50 коп.,
Усепова—50 коп., неизвѣстныхъ—20 к. и 10 к., неизвѣ-
стной—75 коп., П. Пшеничнаго—50 коп., Волкова—50 к.
Бабенышева—50 коп., П. Ященко—40 коп. №—20 коп.,
Н. Сафонова—20 к., И. Абросимова—50 к., М. Д. Кунеръ
—50 к., Гороховцева—50 к., Рашевскаго—50 к., Жу-
ковскаго—50 к., И. Могильницкаго 30 коп., неизвѣстнаго—
1 р., неизвѣстнаго—10 к., Л.—3 руб., Р. В. Глухаревъ—
3 р., А. Ивченко—50 к., священника Петрова—1 р.,
Ст. Назарова—1 р., П. В. Ширинскаго—3 р., №—50 к.,
А. А. Растягаева—50 к., В. Г. Федоровскаго—1 р.,
П. Нагорова—1 р., В. А. Баженова—2 р., К. М. Бѣло-
усова—50 к., М. А. Чемены—1 р., А. В. Дьяковской—
1 р. 50 к., священника-миссіонера о. В. Руденко—3 р.,
монахини Теофаніи—1 р. 50 к., Е. Трусова—3 руб.,
Т--ва братьевъ Тарасовыхъ—5 р., Н. Челядинова—3 р.,
неизвѣстнаго—2 р., Твеловыхъ—1 р., неизвѣстнаго—1 р.
неизвѣстнаго—1 р., неизвѣстнаго—50 к., А. О. Груби—3 р.,
Е. Ф. Яковенко—2 р., Пастухова—1 р. 50 к., Ив. Вол-
кова—1 р., И. М. Степина—5 р., Емельянова—50 к.,
Боженова—30 к., Бедросова—1 р., Чахмахова—1 р.,

Н. В. Конюхова—1 р., Трѣдотова—1 р., г. Мюльберга—50 к., неизвѣстной—50 к., В. О.—50 к., Конторы „Работа“—1 р., Микеладзе—магазинъ—1 р., Таси Глушенко—1 р., неизвѣстной—50 к., Дунаева—50 к., Батеръ И. Г.—1 р., А. А. Казанскаго—1 р., Маріи Кудрявцевой—20 к., Ф. А. Пенъковской—1 р., дѣтей д-ра Криста—1 р., Е. Пешепеловой—50 к., Игуменіи Іоанно—Маріинскаго женскаго монастыря Архелай—1 р., Казначей монахины Лидіи—1 р., Миролюбовой—50 к., Священника о. Михаила Горохова—2 р., С. А. Захаровой—1 р., Священника о. Кирилла Окиншевича—1 р., Діакона о. Іоанна Анурова—1 р., Б. Д. Волкова—50 к., Инженера Себрякова—2 р., В. А. М.—1 р., Алафузова—2 р., Льва Тамарова—1 р., неизвѣстнаго—2 р., Г. В. Гипловскаго—2 р., Кл. В. Иваловой—1 р., Свящ. о. Михаила Виноградова—1 р. 15 к., неизвѣстнаго—1 р., Власова—50 к., Карагодина В. 50 к., Страстовскаго—1 р., Маркова—1 р., №—25 к., Бедросова—25 к., Ал. Пшеничнова—1 р., А. Денисенко—1 р., П. Парадіева ико.—50 к., Пшеничнаго—15 к., Новака—50 к., Дроздова—40 к., Леры и Коли Досычевыхъ—1 р., Діакона М. В. Надеждина—1 р.,

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ Братства и дѣти Убѣжища привносятъ искреннюю благодарность.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Вознесенской церкви ставицы Старолеушковской,—причтъ пятичленный, населенія 4579 д. об. п., жалованья причту не полсжево, земли при церкви состоитъ 160 дес. 2100 кв. саж., бесплатными квартирами причтъ не пользуется. (съ 5 декабря).

2) при церкви села Кисты. (съ 10 декабря)

- 3) при Св.-Духовской ц. села Красной-Поляны.
- 4) при единовѣрч. ц. ст. Бѣлорѣченской.
- 5) при церкви села Орѣховскаго.
- 6) при Мих.-Архангельскомъ соборѣ гор. Темрюка.
- б) *Діаконскія*: *) 1) при Тронцкой ц. гор. Майкопа.
- 2) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирпомъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).

3) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1763 д. об. п., дворовъ 225, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиръ бесплатныхъ у причта нѣтъ, (съ 17 октября).

4) при церкви села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5159 д. об. п., дворовъ 611, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 17 октября).

5) при Вознесенской церкви села Винодѣльскаго, — причтъ трехчленный, населенія 4385 д. об. п., дворовъ 559, земли при церкви состоитъ 91 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 16 октября).

с) при церкви села Тищенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2875 д. об. п., дворовъ 412, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., бесплатною квартирою діаконъ пользуются.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того временъ обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ походовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при Старо-Николаевской церкви села Бѣлой Глины, причтъ трехчленный, паселенія 5418 д. об. п., дворовъ 53, казеннаго жалованья діакову положено 68 руб. 60 коп., земли въ пользованіе діакона отведено—32 дес. квартира діакона-при ц. прих. школѣ (съ 28 ноября).

8) при церкви ст. Спокойной.

9) при церкви станицы Каменнородской,—причтъ пятичленный, паселенія 9028 д. об. п., дворовъ 1230, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 300 дес., квартира у діакона наемная, (съ 21 ячваря).

в) *Псаломщическія*: при церкви с. Пикольскаго; при церкви ст. Динской; при Р.-Богор. ц. с. Воронцово-Александровскаго.

† Некрологъ: умеръ 6 января сего года протоіерей церкви села Тугулука Василій Флегинскій, 75 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ селахъ Покровскомъ; 5 окр. въ с. Дубовскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, въ пос. Просянскомъ; 12 окр. въ сел. Стародубовскомъ, въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ, въ сел. Дубовскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами индословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сему сисскѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хут. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ Темнолѣскомъ; 11 окр. въ сел. Марухскомъ, хут. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 14 окр. въ ст. Баговской, Хамкетинской, с. Беноково, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ, ст. Бжедуховской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеелеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очеретовато-Балковскомъ; 25 окр. въ с. Маламинскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Прусской, сел. Гунайскомъ, хуторѣ Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской и сел. Витязевскомъ.

I.

Милость Божія

по молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

(Къ 10-ти—лѣтію прославленія угодника Божія. Изъ семейной лѣтописи).

„Тайну цареву добро хранить; дѣла же Божія открывати и проповѣдати славно*): тако рече Рафаилъ ангель къ Товиту по преславномъ прозрѣніи ослѣпленныхъ его очесъ. Ибо царскія не храни тайны боязненно есть и пагубно: а еже молчати дѣла Божія преславная, велія есть души тшета“ **).

Послѣдуя таковымъ внушеніямъ „списателя житія преподобныя матери нашей Маріи Египетскія, святѣйшаго Софронія, Патріарха Іерусалимскаго“ ибо—то его слово, которое поставлено въ началѣ сего письмени,—„и азъ повѣсть святую, до мене дошедшую, никакъ же умолчу“.

Да! милостивый Господь и нынѣ, какъ и въ древнія времена, молитвами и заступленіемъ святыхъ своихъ, милости неизреченныя являетъ упованіе свое возлагающимъ на Него и къ предстательству святыхъ Его прибѣгающимъ.

Прославился новоявленный угодникъ Божій, преподобный и Богоносный отецъ нашъ Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, и по всей землѣ русской возвѣщено множество дивныхъ знаменій милости Божіей, явленныхъ по молитвамъ вѣрующихъ предъ угодникомъ Божиимъ въ

*) Книга Товита 12, 7.

**) Отъ житія преподобныя матери нашей Маріи Египетскія.

скорбяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Возгорѣлись сердца человѣческія теплотою вѣры, окрылились надеждою упованія и запламенѣли любовью къ Богу и новоявленному чудотворцу.

Повсюду милліоны людей вѣрующихъ призываютъ въ молитвахъ преблаженнаго отца Серафима, и мужи и жены, и старцы, и юные. И не напрасны молитвы угодику Божию, не тщетно упованіе! И словомъ, и письменемъ отовсюду засвидѣтельствованы дѣла милости, помощи, заслупленія и утѣшенія, являемыя преподобнымъ Серафимомъ.

Вотъ и еще одно изъ таковыхъ. Юноша, студентъ университета, имя его Богъ вѣсть, предъ временемъ преславнаго открытія св. останковъ угодиака Божія Серафима, сердечно возблаговѣлъ къ памяти и имени преподобнаго; и, многократно разсуждая о святой его и богоугодной жизни и дѣятельной, смиренной любви его къ Богу и людямъ, сподобился въ тонкомъ снѣ видѣть угодиака Божія въ домѣ отца своего—священника, шествующимъ изъ молитвенной комнаты въ столовую: лица не видѣлъ, но края одежды коснулся своими устами, цѣлуя ее.

Вѣра, надежда и любовь юноши къ Угоднику Божию еще болѣе усилились, когда въ Троицкій соборъ нашего города *) принесена была икона преподобнаго Серафима и пачались богослужebныя молитвы предъ честнымъ ликомъ святаго и тысячами изъ ближнихъ и дальнихъ селеній Кавказа пошли богомольцы. Особенно же юная душа возблаговѣла къ новоявленному Чудотворцу, когда товарищъ его—священникъ бывшій самъ лично свидѣтелемъ чудесъ угодиака Божія, повѣдалъ ему о преславныхъ явленіяхъ милости Божіей, по молитвамъ Саровскаго Чудотворца.

И осязательный опытъ чуднаго явленія помощи угодиака Божія юноша сподобился видѣть на себѣ.

*) Ставрополя на Кавказѣ.

Въ ночь съ 12-го на 13-е августа 1903 года въ 10-мъ часу вечера сохранена дивнымъ непостижимымъ образомъ жизнь его.

При переходѣ изъ вагона въ вагонъ на полномъ ходу поѣзда, верстахъ 30—40 отъ Ростова на Дону, по Владикавказской желѣзной дорогѣ, онъ упалъ съ средней площадки и былъ перекинутъ отъ середины вагоновъ черезъ буфера на наружную сторону вагоновъ,—гибель неизбежная! Здѣсь же онъ непостижимымъ образомъ успѣлъ схватиться за ручку передняго вагона, за которую берутся, когда входятъ въ вагонъ; но стать на ступеньку входа въ вагонъ не могъ, и повисъ... И на протяженіи нѣсколькихъ верстъ висѣлъ и бился ногами о путь... Поѣздъ шелъ подъ уклонъ... Жизнь была на—волосъ отъ смерти. Силы слабѣли; опасность гибели становилась неизбежною; помысленія души уже сосредоточивались на мысли о близкомъ—близкомъ переселеніи въ иный міръ бытія; забылось все сущее въ этой жизни—родное, близкое, дорогое и одно желаніе было это—умереть безъ калѣчества, безъ страданій... Но въ этомъ непроглядномъ мракѣ безнадежности сердце затрепетало мгновенною мыслию о новоявленномъ чудотворцѣ Серафимѣ и уже не въ устахъ, а въ разумѣ и сердцѣ, сложилась умная и крѣпкая, хотя краткая, слезой, воздыхапіемъ, на мгновеніе ока, молитва преподобному угоднику Божию. И вотъ, наконецъ, предавая себя Богу и святой Его волѣ судьбу свою, страдалецъ быстро и самопроизвольно оторвался отъ вагона и упалъ подъ поѣздъ.., подъ ступеньки вагоновъ... Поѣздъ умчался, темная, непроглядная ночь и лишь вѣтеръ свистѣлъ въ степи. Юноша лежитъ на пути близъ самыхъ рельсъ съ наружной стороны ихъ; лице его было обращено къ небу... Узнаетъ себя: живъ, цѣлъ, невредимъ!.. Возблагодарилъ Спасителя Бога и угодника Его—чудотворца Серафима; всталъ, сообразилъ направленіе поѣзда, съ которымъ выѣхалъ, и пѣшкомъ, въ однихъ бѣльевыхъ носкахъ, направился впередъ,—штиблетъ

не оказалось,—и, прошедши верстъ шесть, прибылъ на полуставокъ, откуда доставленъ былъ съ товарнымъ поѣздомъ на станцію.

Желѣзнодорожные, начальствующіе на станціи Каяль, весьма удивились сохраненію жизни, и столь невредимо, при таковыхъ обстоятельствахъ. Сердечно позаботились о помощи страждущему. На память дивнаго испытанія юноша хранитъ всю одежду, въ которой претерпѣлъ испытаніе.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, Промыслъ Божій, по молитвамъ угодника Божія Серафима, чудесно сохранилъ жизнь страдальца.

„Тѣмъ же и азъ, страхомъ одержимый“, скажу словами святаго патріарха Софронія, „повѣсть до мене дошедшую никако же умолчу“. Но „никто же буди невѣрующъ пишущему, яже слышахъ, ниже да мнитъ кто дерзающа мя неистинная писати, сумняща о вещи сей великой. Не буди ми лгати на святаго! Аще же будутъ нѣщии, иже, получивше сіе писаніе, и преславному сему дѣлу дивящися, не удобъ восхотятъ вѣровати,—и онымъ милостивъ да будетъ Господь“ и преподобный угодникъ Божій Серафимъ! Мы же „недостойніи, благодарни суще о великомъ намъ благодѣніи“ отъ Господа, по предстательству угодника Божія, намъ явленномъ, благодарно поемъ величальную пѣснь ему: „ублажаемъ тя, преподобне отче Серафиме! и чтемъ святую память твою“, печатлѣя на сердцѣ слова священной мудрости: „тайну цареву добро хранити; дѣла Божія открывати и проповѣдати славно“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей Сирмеонъ Никольскій.

II.

Журналы

засѣданій сѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года).

Отстаивавшіе необходимость регистраціи и карточекъ утверждали, что вступленіе въ кружокъ трезвости—не есицие, а дѣло свободное. Карточка—не вывѣска, а лишь возможность маловольному избѣжать соблазна: когда всечески убѣждаютъ выпить, членъ кружка предъявляетъ карточку, какъ доказательство даннаго обѣщанія не пить. Что же касается того, что пѣкоторые, давшіе обѣтъ воздержанія, будутъ нарушать его,—то этого бояться не слѣдуетъ, памятуя, что фарисси всегда были, есть и будутъ во всѣхъ слояхъ общества. Получившій карточку не присягаетъ на вѣрность трезвости словами Св. Писанія. Въ помѣчныхъ текстахъ указанъ лишь физическій и моральный вредъ алкоголя.

Послѣ окончанія преній Преосвященный Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: желательпо ли устройство кружковъ трезвости при мужскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ съ регистраціей членовъ. Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Продолжая обсужденіе доклада о. А. Дулкива о мѣрахъ къ поднятію нравственно—религіозной настроенности учащихъ, сѣздъ единогласно высказался за необходимость устройства бесѣдъ законоучителя съ учащимися, чтенія самими учащимися рефератовъ и докладовъ на тему о трезвости, религіозно-нравственнаго содержанія и общеобразовательнаго характера.—Особеннаго вниманія заслуживаетъ развитіе темъ, указанныхъ свящ. Кремлевскимъ: Оправданіе смысла жизни; Смыслъ страданія, какъ неизбѣжнаго спутника жизни; Оправденіе вѣры предъ наукой, или собственно предъ теоріей матеріализма; Суще-

ствованіе различныхъ вѣръ и религій. Мѣсто и значеніе христіанства въ ряду другихъ религій. Христось, какъ чудо исторіи, какъ явленіе Бога въ мірѣ. Мѣсто и значеніе Церкви Христовой съ ея религіознымъ культомъ и общею жизнью; Двоевѣріе: вѣра въ храмѣ, на молитвѣ и вѣра въ практической будничной жизни; какъ сдѣлать вѣру живою руководительницей и основою нашей личной, семейной и общественной жизни. Апологія православнаго христіанства, что особенно желательно при наличности сектантовъ и раскольниковъ въ данной мѣстности.

Такія и подобныя темы желающіе могутъ найти въ достаточномъ количествѣ въ журналахъ: Трезвая Жизнь, Трезвость, Сельскій Вѣстникъ.

Съѣздъ законоучителей призналъ въ высшей степени полезнымъ распространеніе идей трезвости такимъ путемъ, чтобы проповѣдь трезвости была доступна даже самымъ малымъ дѣтямъ. Для этого необходимо въ средне-учебныхъ заведеніяхъ имѣть соотвѣтствующія наглядныя пособія, какъ то: 1) модель органовъ здороваго человѣка и пьяницы; 2) наглядныя стереографическіе анализы спиртныхъ напитковъ; 3) коллекціи наиболѣе употребительныхъ одурманивающихъ веществъ; 4) антиалкогольныя діаграммы Озерова, Дени, Мендельсона; 5) Свѣтовые фонари и картины къ нимъ, или даже діапозитивы для спеціальныхъ чтеній и лекцій по алкольному вопросу.

Съѣздъ законоучителей призналъ въ наивысшей степени желательнымъ и полезнымъ устраивать паломничества, какъ могущественное средство къ возвышенію нравственно-религіозной настроенности учащихся. Путешествія къ святымъ мѣстамъ очень плодотворны въ смыслѣ обогащенія учащихся массою неизгладимыхъ святыхъ чувствованій и благоговѣйныхъ и благодатныхъ впечатлѣній отъ обозрѣнія святынь и поклоненія имъ. Протоіерей Русановъ, законоучитель 2-й Саратовской мужской гимназіи, совершившій паломничество съ учениками во Св. Землю, сви-

дѣтельствуеть о необыкновенномъ, потрясающемъ впечатлѣніи на всѣхъ паломниковъ: они служили молебень о плавающихъ на пароходѣ, среди бушующей природы и громаднѣйшихъ волнь, захлестывавшихъ по временамъ самыя высокія части палубы, во время бури, въ открытомъ морѣ. Паломничество, несомнѣнно, имѣеть благотворное вліяніе и способно произвести коренную перемѣну въ настроеніи особливо индифферентнаго, маловѣрующаго. Оно въ состояніи послужить источникомъ такихъ глубокихъ религіозныхъ переживаній, результатомъ которыхъ возможно возрожденіе самой искренней, глубокой вѣры.

Признавая паломничество могучимъ средствомъ религіозно-нравственнаго вліянія на учащихся, съѣздъ законоучителей устанавливаетъ отличіе такъ вошедшихъ теперь въ обычай и получившихъ широкое распространеніе экскурсій отъ паломничества въ строгомъ смыслѣ этого слова. Весьма часто экскурсіи являютъ собою вояжъ въ веселой компаніи. Экскурсіи совершаются во время рождественскихъ, пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ. Иногда случается, что экскурсанты проводятъ великіе дни Страстной недѣли въ вагонахъ и ужъ, разумѣется, въ это время не могутъ исполнить долга исповѣди и причастія.

Обсудивъ все это, съѣздъ выразилъ два требованія и одно пожеланіе:

1) Признать участіе законоучителя въ экскурсіяхъ желательнымъ; здѣсь ему представляется возможность быть сдерживающимъ началомъ.

2) Паломничества совершаются при обязательномъ участіи законоучителя.

3) Экскурсанты ни въ какомъ случаѣ не должны находиться въ дорогѣ во всѣ дни Страстной седмицы.

Кромѣ употребленія наглядныхъ пособій для распространенія идей трезвости, съѣздъ призналъ желательнымъ организовать особый отдѣлъ въ ученическихъ бібліотекахъ, который и пополнять книгами и брошюрами по вопросамъ трезвости.

Желательно также, чтобы одинъ изъ органовъ духовной печати принялъ на себя миссію руководить дѣломъ кружковъ трезвости, чтобы труды членовъ этихъ кружковъ (статьи, рефераты), особенно самихъ учащихся были печатаны.

Пока не будетъ основанъ свой, спеціальнѣй для учебныхъ заведеній, органъ трезвости, можно обращаться въ Кавказскій Благовѣстникъ. А вообще дѣлу трезвости, по всѣмъ ея вопросамъ, охотно оказываетъ любезное содѣйствіе Б. И. Гладковъ, Предсѣдатель Правленія Главнаго Всероссійскаго Союза трезвости.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя съѣзда вниманію собравшихся былъ прочитанъ докладъ о. Гр. П. Ломако, законоучителя Екатеринодарской 2- мужской гимназіи.

Основныя положенія почтеннаго докладчика можно формулировать такъ:

1) Результаты преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ не утѣшительны, оставляютъ желать много лучшаго. Причины этого: а) отсутствіе религіозной настроенности въ семьѣ; б) направленіе общественной жизни далеко не религіозно, что видно изъ наблюденій надъ самой жизнью и литературой; в) у учащихся другіе интересы; г) художественная литература и современная печать; д) сухость преподаванія Закона Божія и оторванность его отъ жизни; е) ненормальное положеніе предмета Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ курса средней школы (отсутствіе религіозной основы въ преподаваніи другихъ предметовъ).

2) Мѣры, способствующія возвышенію дѣла преподаванія предмета Закона Божія: а) поставить должно на первомъ мѣстѣ пастырство, а ужъ затѣмъ преподаваніе; б) не надѣясь на то, чтобы въ скоромъ времени всѣ предметы курса средней школы были объединены религіозной идеей, о.о. законоучители должны быть сами широко освѣдомлены въ другихъ предметахъ, а для этого, какъ

способствующее средство, признать желательнымъ устройство курсовъ для законоучителей.

Предсѣдатель сѣзда, Преосвященный Михаилъ, отъ имени собранія приноситъ глубокую благодарность докладчику.

Каждое положеніе доклада было подвергнуто обсужденію.

Распадъ семьи—несомнѣнный фактъ. Религіозной настроенности ребенокъ весьма часто не получаетъ въ семьѣ. О.о. законоучители, на приѣмныхъ экзаменахъ въ младшіе классы средне-учебныхъ заведеній, произвели интересную анкету, безъ всякаго сомнѣнія подтверждающую мысль о полномъ распадѣ религіозныхъ традицій въ интеллигентной семьѣ современнаго общества. Изъ 70 опрошенныхъ мальчиковъ только 10 сказали, что они молятся за отца и мать. Мальчики, натасканные къ вступительнымъ экзаменамъ, блестяще знали не только положенное по программѣ, но знали и значительно больше. А на вопросъ законоучителя, совершаетъ-ли онъ ежедвенно домашнюю молитву, мальчикъ откровенно заявилъ, что онъ вовсе не молится, такъ какъ у нихъ дома никто не молится, да и молиться негдѣ, такъ какъ и иконы въ домѣ не имѣется. Возмутительно здѣсь то, что приведенный случай далеко не исключительный. А одному законоучителю, сказавшему матери, къ стыду нашему, женѣ священника, о томъ, что нужно приучать дѣтей молиться каждый день дома, пришлось выслушать рѣзкую отповѣдь на тему: „не вмѣшивайтесь въ мое материнское дѣло, не вмѣшивайтесь въ воспитаніе“.

Дѣти, даже дѣвочки, обнаруживаютъ иногда полное отсутствіе религіозной настроенности, отсутствіе добрыхъ навыковъ, которые должны быть заложены матерью въ восприимчивую, мягкую, какъ воскъ, душу ребенка. Ученица уже третьяго класса серьезно спрашивала у своего законоучителя: „гдѣ лучше: въ церкви, или кинематографѣ“. Далѣе этого итти, кажется, некуда.

Съ сердечной отрадой о.о. законоучители свидѣтельствуя, что дѣти сельскихъ родителей въ нравственно-религіозномъ отношеніи стоятъ неизмѣримо выше городскихъ дѣтей. Причина этого явленія ясна: дѣльнѣе, выше, лучше сама семья простолюдина, нежели тронутая молью гнилого прогресса семья горожанина, а особенно интеллигента.

Часто приходится наблюдать, что дѣти, при поступленіи въ среднюю школу бывшія прилежными, хорошими, чистыми, нравственными, религіозными, спустя нѣкоторое время, приблизительно классу къ четвертому, становятся неузнаваемыми. Повинно тутъ товарищество, испорченная среда и окружающая ребенка атмосфера, зараженная невѣріемъ и широкимъ современнымъ взглядомъ на нравственные устои.

Огромнымъ факторомъ, понижающимъ религіозную настроенность учащихся, должно, безъ сомнѣнія, признать и современную художественную литературу и современную печать. Извѣстно, что въ художественной литературѣ, какъ въ зеркалѣ, отображается дѣйствительная жизнь со всѣми ея настроеніями, переживаніями, вѣрованіями. Извѣстно также и то, что она, художественная литература, учительница и истолковательница жизни, взяла своею темою культъ плоти и на всѣ лады воспѣваетъ этотъ культъ. Съ ея легкой руки, порнографія, культъ плоти вошли и въ музыку, и въ живопись, и въ скульптуру. Нѣтъ, кажется, такой сферы человѣческаго дѣланія, которая не была бы опошлена, втоптана въ грязь этимъ неудержимымъ стремленіемъ къ порнографіи. Разумѣется, все это отражается и на учащихся. Статистика свидѣствуетъ, что наши классики Тургеневъ, Толстой и др., смиренно уступили мѣсто новымъ пророкамъ чувственности. Въ общественныхъ библіотекахъ Тургенева берутъ несравненно менѣе, нежели Вербицкую, Сологуба, Каменскаго, Арцыбашева и прочихъ декадентовъ, модернистовъ и всякихъ учителей quasi нравственности.

Это вѣяніе такъ сильно, что оно наложило свою мощную руку и на жизнь школы. Не рѣдкость теперь услышать, что въ стѣнахъ учебныхъ заведеній устраиваются подъ праздники уроки танцевъ, происходитъ чтеніе рефератовъ на темы сомнительнаго нравственнаго достоинства.

Съѣздъ законоучителей призналъ, что благотворному вліянію на религіозное настроеніе учащихся сильно препятствуетъ ненормальное положеніе предмета Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ средней школы. Извѣстно, что нѣкоторые преподаватели много вредятъ дѣлу законоучителя, поселяя въ умахъ и душахъ учащихся религіозный индифферентизмъ и даже атеизмъ. Одинъ историкъ назвалъ въ классѣ содержаніе Библии—легендой. И это не единичный фактъ. Часто то, что должно считать непровѣренной гипотезой, выдается за непреложную истину. И люди лгутъ, прикрываясь наукой, лгутъ часто вполне сознательно.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля—18 августа 1910 года, за № 5414, по постановленіямъ бывшаго съѣзда законоучителей, подъ цифрой 7, весьма опредѣленно и категорически сказано: „преподаватели другихъ предметовъ должны, съ своей стороны, въ цѣляхъ содѣйствія законоучителю въ дѣлѣ надлежащаго религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, избѣгать малопробѣренныхъ гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ, безъ достаточнаго критическаго разбора.

На самомъ же дѣлѣ почти каждому законоучителю извѣстно, какъ часто нарушается это указаніе Синода. И до тѣхъ поръ пока будетъ существовать такое положеніе вещей, пока Законъ Божій будетъ считаться первымъ и главнымъ предметомъ только на бумагѣ, пока въ жизнь школы не проникнетъ задушевное положеніе великаго педагога С. А. Рачинскаго о томъ, что даже математику, не говоря про всѣ остальные учебныя дисциплины, должно преподавать, не упуская никогда изъ виду главнѣй-

шей, объединяющей всё предметы основы—Закона Божія, до тѣхъ поръ преподаваніе Закона Божія не улучшится.

Но нельзя указывать причины бѣды только въ себя, нельзя не сознаться, что и сами законоучители во многомъ повинны. То законоучитель переобремененъ уроками, и не можетъ, вслѣдствіе этого, вести ихъ съ должною продуктивностью; то вредитъ дѣлу сухость преподаванія, оторванность его отъ жизни. Учащимся догматически сообщается извѣстная сумма свѣдѣній, что выходитъ сухо, наводитъ на классъ скуку и поселяетъ сначала безразличное, а потомъ и враждебное отношеніе къ предмету Закона Божія. Должно, разумѣется, не только сообщать одни тезисы, а приложить всѣ старанія къ тому, чтобы извѣстная религіозная или нравственная доктрина проникла въ жизнедѣятельность учащихся.

Съѣздъ поручаетъ провѣрку этихъ положеній совѣсти законоучителя и выражаетъ надежду и увѣренность, что тактичный, умный и честный законоучитель всегда сумеетъ устранить означенныя причины, исходящія отъ него самого и сильно вредящія его же дѣлу.

Въ виду же того, что дѣло законоучителя ни въ какомъ случаѣ не должно ограничиться только классомъ, а должно быть непременно перенесено и въ учительскую, необходимо, чтобы законоучитель самъ былъ не только на высотѣ своего, спеціально законоучительскаго дѣла, а былъ, по возможности, энциклопедистомъ. Такъ какъ самому достигнуть этого крайне затруднительно, если невозможно, то съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы, время отъ времени, были устрояемы курсы законоучителей съ программой не только узко-законоучительской, но и широко общеобразовательной.

По вопросу о томъ, нужно ли отмѣчать знанія учащихся баллами, было прочитано выше цитированное опредѣненіе Святѣйшаго Синода: „Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго изученія, входитъ въ курсъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ другими, не пред-

ставляется основаній допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьныхъ предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уроковъ по Закону Божію, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами, или другими принятыми въ учебныхъ заведеніяхъ способами, наравнѣ въ прочими учебными предметами. При этомъ оцѣнка, въ цѣляхъ педагогическихъ, всегда должна соотвѣтствовать дѣйствительнымъ познаніямъ учащихся, такъ какъ практикуемая нѣкоторыми законоучителями система постановки по Закону Божію всеѣмъ учащимся высшихъ балловъ порождаетъ въ нихъ лишь чувства недоумѣнія, сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемого предмета“.

Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о необходимости и порядкѣ совершенія молитвы и принявъ въ соображеніе опредѣленіе Святѣйшаго Синода: „Каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молитвой, при участіи въ ней законоучителей, начальствующихъ и паличнаго предъ первымъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей“, при чемъ каждый классъ долженъ быть приведенъ на молитву своимъ класснымъ наставникомъ, — съѣздъ выработалъ порядокъ совершенія утренней молитвы:

Царю небесный (поютъ); Начальныя молитвы (читаетъ ученикъ); Отче нашъ (поютъ); Евангеліе (читаетъ законоучитель); Молитва утренняя (читаетъ ученикъ); Спаси, Господи,.... (поютъ); Достойно есть... (поютъ); Чтеніе помянника... Молитва предъ ученіемъ (читается). Предъ урокомъ Закона Божія и по окончаніи cadaго—чтеніе молитвы въ классѣ. По окончаніи уроковъ—молитва по классамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова.

даётъ своимъ под- **12** руб. **7** названій отдѣльн. изданій,
писчикамъ за а именно:

IX ГОДЪ ИЗД.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВЪ
ГОДЪ
„КОЛОКОЛЪ“ 300 №

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
годъ: 1/2 года: мѣсяць:

6 р. 3 р. 50 к.

„КОЛОКОЛЪ“ единственная въ Россіи ежедневн. непар-
тійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную,
политическую, общественную и народную жизнь родной
страны.

„КОЛОКОЛЪ“ какъ ни одна другая свѣтская газета, а
первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и за-
щищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЪ“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все
злободневное въ политической, общественной, народной
не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЪ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ от-
дѣлъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто
мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЪ“, издаваясь по программѣ большихъ еже-
дневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два орга-
на: свѣтскій и духовный.

ВЪ „КОЛОКОЛЪ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое
мѣсто выясненію еврейского вопроса, со стороны не толь-
ко спеціально-общественной и политической, но и со сто-
роны религіозно-нравственной и бытовой, относительно
самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и
синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ все-

мірний кагаль, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процесѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества. На 1914 годъ увеличено число собств. корресподент., для всесторонняго освѣщенія правинціальныхъ и заграничныхъ событій.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ
И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

VI Г. ИЗД.

ГОДПИСНАЯ ЦѢНА.

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“
(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ И ШКОЛЫ).

ВЪ
ГОДЪ
52 №

годъ:	полгода:
3 р.	1р. 50 к.

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будутъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

ДЛЯ ПАСТЫРЯ. Отдѣлъ миссіонерско апологическій. 1) Отклики церковной каеэдры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

ДЛЯ СЕМЬИ. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редація постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 рубля

Православный календарь на 1914 г., IV ГОДЪ ИЗД.
 выходящій ежемѣсяч. тетрадами

Цѣна за 1 экз.

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА 12 365
 въ ГОДЪ тетрадей листовъ.

70 коп.

съ пересыл-
 кой въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настоятельною книгою, или въ качествѣ стѣнного (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листовъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и кононическія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праздничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ XIX Г. ИЗД.

„МИССІОНЕРСКОЕ 12 **№№**
ОБОЗРѢНІЕ“ въ
 ГОДЪ

СЪ ТРЕМЯ БЕЗПЛАТ.
 ПРИЛОЖЕНІЯМИ. } КНИГИ
 ПРИЛОЖ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: полгода:

6 р. 3 руб.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ежемѣс. богословскій миссіонерскій, полимико-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи—внутренней и внѣшней.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „ПРОТИВОІУДЕЙСКАЯ МИССІЯ“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Своѣ просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕ ПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законодательской, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма—къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній въ видѣ популярныхъ

экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараюсь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль—евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненій текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т.--подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА. Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвозова). Со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богослуженій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и правоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга,“ (Колос. 3 гл. 16 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и бытовомъ, или домашнемъ: „весель-ли кто? пусть поетъ псалмы“,—поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15. 5--5 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорію“ съ возможною полнотью, чтобы православные христіане съ наибольшимъ

убствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, възумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣннѣ, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьѣхъ.

Л. и П. Мюратъ.

ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ
СОСТОЯНІЮ ЕСТЕСТ-
ВЕННЫХЪ НАУКЪ.

(Апологія религіи).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“
(мірозданіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ:

Введеніе. — Общія разсужденія.

I. Человѣческое тѣло — верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы. — Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, фізіологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. — Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ. — Книга Бытія. — Іовъ. — Давидъ. — Анаксагоръ. — Гиппократъ. — Сократъ. — Аристотель. — Платонъ. — Цицеронъ. — Евангеліе. — Апостоль Павель. — Бэконъ. — Амбруазъ. — Парэ. — Ванъ Гельмонтъ. — Дэкартъ. — Боссюэтъ. — Фенелонъ. — Лейбницъ. — Реомюръ. — Ливней. — Моргавьи. — Вольтэръ. — Руссо. — Лямаркъ. — Клодъ Бернарь. — Флурансъ. — Пасторъ. — Современныя философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-мъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ своихъ примѣчаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

15 вмѣсто
РУБ. **ПЛАТЯТЬ** **12** только
РУБ.

и въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газ. „Колоколь“. 52 № ежедн. журн. „Гос. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы. съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина. 12 ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорѣнія“. 3 книжки безплатн. приложен.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщаніемъ:—„подписку прошу возобновить на такіа-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать; СІІБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“. Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ официальный. I. Письмо председателя Всероссийскаго Трудового Союза христіанъ-трезвенниковъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Милось Божія по молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. II. Журналы засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года). III. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Тшпо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1914.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 5-й. 2-го февраля 1914 года.

Православное старослужество

въ законодательствѣ и въ исторіи единовѣрія.

Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго
Синода.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Божіею милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ чадомъ православныя Греко—Россійскія католическія и апостольскія церкви, содержащимъ глаголемые старыя обряды.

Сто лѣтъ тому назадъ предки ваши, пребывавшіе внѣ единенія съ православною Церковію, сознали неправоту своего отъ нея отдѣленія ради исправленія ею богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, употреблявшихся по мѣстамъ до лѣтъ Патріарха Никона. Движимые сознаниемъ неполноты своего церковнаго устройства и скорбію о такомъ бѣдственномъ своемъ положеніи они рѣшились просить о принятіи ихъ въ единеніе съ Церковію, даровать имъ законное священство и благословить ихъ содержать глаголемые старыя обряды. Святѣйшій Синодъ съ отеческою любовію принялъ ихъ просьбу, далъ имъ

законно поставленныхъ священниковъ и благословилъ ихъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поставивъ ихъ въ каноническую зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ. Такое рѣшеніе Святѣйшаго Синода вошло въ силу и дѣйствіе въ 27 день Октября 1800 года. Такъ совершилось единеніе съ церковію глаголемыхъ старообрядцевъ. И благодареніе Богу! Путемъ симъ вошли въ ограду православной Церкви многіе, находившіеся внѣ ея, стали возлюбленными чадами ея о Господѣ, сынами свѣта и послушанія, открывъ себѣ чрезъ единеніе съ Церковію и принятіе благодатныхъ ея таинствъ, наипаче же святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, путь къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Благословенъ Богъ, положившій въ сердца избранныхъ своихъ благое и спасительное помышленіе прійти въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины. Превосходѣнно намъ таковое единеніе ваше со всѣми чадами православной Церкви, яже есть Тѣло Христово.

Воздавъ за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу, мы не можемъ не скорбѣть о пребывающихъ доселѣ внѣ спасительной ограды святой Церкви, и молимъ Господа Бога, да призоветъ Онъ и ихъ въ святое единство вѣры. Да подастъ Господь и имъ внити во дворы Господни. Врата Церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая Матерь.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный Флавіанъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи.

Смиренный Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій,

Смиренный Гурій Епископъ.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Святаго Петра. Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1900, мѣсяца Октомврія въ 26 день“.

Эго посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода было обнародовано въ день столѣтія учрежденія единовѣрія въ Русской церкви. Имъ утверждён истинный взглядъ церкви на единовѣріе; имъ ясно и положительно выражено понятіе о православіи единовѣрія; имъ установлено, собственно говоря, и новое наименованіе единовѣрія; и однозначимость понятій: единовѣріе и православное старообрядство. Руководствуясь содержаніемъ этого „посланія“, и мы бывшее „единовѣріе“ именуемъ „Православное старообрядство“, формулируя смыслъ и содержаніе его нижеслѣдующимъ образомъ. „Православное старообрядство“ есть возсоединеніе отъ старообрядства—раскола приходящихъ въ святую церковь на правилахъ единовѣрія, вошедшихъ въ силу и дѣйствіе въ 1800 году. *Православные старообрядцы* суть члены единой святой соборной, апостольской, восточной—каѳолической церкви, соблюдающіе благословенные церковію чины и обряды до Никоньскаго исправленія.

И законодательство и исторія единовѣрія, въ существѣ своемъ, подтверждаютъ ту истину, что единовѣріе искони было и есть собственно „Православное старообрядство“, въ единеніи съ церковію пребывающее, по слову святаго апостола къ Ефѣсянамъ (4, 5): „Единъ Господь, *едина вѣра*“, ничѣмъ въ вѣрованіи не разиствующее, по существу, съ святымъ православіемъ. Ибо: вѣруетъ въ Пресвятую Равночестную Троицу; во Единого Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; чрезъ семь таинствъ на поется Духомъ благодати и во единомъ усваніи православно-христіанскаго званія стремится къ вѣчному спасенію; чтитъ одни и тѣ-же заповѣди Божіи въ соблюденіи

закона древлеправославнаго благочестія вѣры и церкви; согласно съ Вселенскою церковію приѣмлетъ правила святыхъ апостолъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ, вознося въ святыхъ своихъ церквахъ молитвы за Царя и за вся, иже во власти суть, за освященный соборъ церковный—Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Архипастыря епархіи и за христіюлюбивое воинство.

Единеніе старообрядства, въ формѣ единовѣрія, въ русской церкви началось при самомъ возникновеніи раскола—старообрядства, именно: когда одинъ изъ первыхъ вождей раскола, бывшій протопопъ Казанскаго собора, а потомъ инокъ, Григорій Нероновъ созналъ свое заблужденіе, то патріархъ Никонъ, въ виду желанія его, Неронова, держаться старопечатныхъ книгъ, позволилъ ему служить по этимъ книгамъ, говоря: „обои-де добры (т. е. прежде напечатанныя и новоисправленные),—все-де равно, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“, позволилъ въ частности и двоить и троить аллилуію въ самомъ Успенскомъ соборѣ за однѣми и тѣми-же службами, *) потому что, вмѣстѣ съ соборомъ, предавъ проклятію непокорявшихся церкви изъ старыхъ книгъ и обрядовъ, Никонъ отнюдь не проклиналъ самихъ этихъ книгъ и обрядовъ.

Присоединеніе Неронова къ православною церкви, съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ особыхъ обрядовъ и служеніемъ по старопечатнымъ книгамъ, было не единственнымъ явленіемъ во 2-й половинѣ XVII и первой XVIII вѣковъ. Изъ житія Суздальскаго митрополита Иларіона (Казань. 1863 года, см. ист. рус. церкви митр. Макарія т. XII стр. 223) видно, что во 2-й половинѣ XVII вѣка были нѣкоторые изъ православныхъ, которые хотя съ недовѣріемъ встрѣтили новоисправленные книги, напечатанные при Никонѣ, но вскорѣ начали смотрѣть и на новыя и на старопечатныя книги одинаково и совершать церковныя службы

*) Исторія русской церкви Митр. Макарія т. XII стр. 218 и 225.

какъ по тѣмъ, такъ и по другимъ. Но начало единовѣрiю, въ томъ собственно видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время, положено было въ послѣдней четверти прошлаго столѣтiя инокомъ Никодимомъ, изъ Стародубья Черниговской губернiи, человекомъ смышленнымъ, начитаннымъ и энергичнымъ, и попомъ Михаиломъ Калмыкомъ, изъ того-же Стародубья. Въ началѣ 1782 года Никодимъ былъ представленъ Императрицѣ Екатериной II, которую со слезами просилъ не допускать болѣе милліона своихъ вѣрноподданныхъ до несчастiя жить безъ церкви и iерархiи и пропадать для Бога и будущей жизни изъ-за одного различiя обрядовъ. Императрица была тронута словами Никодима и ободрила его. Въ Петербургѣ же Никодимъ неоднократно былъ у митрополита Гавриила, съ которымъ много говорилъ объ этомъ предметѣ и, наконецъ, возвратился въ концѣ 1782 г. въ Стародубье съ утѣшительными для многихъ изъ Стародубскихъ раскольниковъ вѣстями. И такъ какъ среди этихъ раскольниковъ многіе скорбѣли о своемъ отчужденiи отъ православной церкви, то Никодимъ встрѣтилъ большое сочувствiе своимъ стремленiямъ къ соединенiю съ православною церковiю и составилъ подробныя условiя предполагаемаго съ нею соединенiя, изложенныя въ 12 пунктахъ, на каковыхъ условiяхъ согласились присоединиться къ православной церкви 1400 человекъ, которые и дали Никодиму довѣренность на формальное ходатайство объ этомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Явившись въ ноябрѣ 1783 г. въ Петербургѣ, Никодимъ подалъ прошенiе сначала митрополиту Гавриилу, а потомъ и Святѣйшему Синоду, при чемъ выражалъ надежду, что самое имя раскола исчезнетъ. Святѣйшій Синодъ, по внимательномъ обсужденiи дѣла, нашелъ возможнымъ даровать старообрядцамъ, желающимъ единенiя съ православною церковiю, священниковъ, съ дозволенiемъ имъ отправлять Богослуженiе по старопечатнымъ книгамъ и принятымъ у нихъ обрядамъ. Въ мартѣ 1784 г. послѣдовалъ въ этомъ смыслѣ Высочайшій указъ на имя митрополита Гавриила.

Дѣло, начатое Никодимомъ, не осталось безъ продолжателей. 4-го ноября 1787 г. инокъ Никодимова монастыря—Пафнутій, съ другими довѣренными отъ стародубскихъ слобожанъ, обратились въ Св. Синоль съ прошеніями, въ которыхъ со всею откровенностію выразили свои отношенія къ православноѣ церкви и раскрыли существенныя черты единовѣрія. Въ одномъ изъ этихъ прошеній, общемъ отъ лица иноковъ и слобожанъ, такъ выражались ихъ отношенія къ православноѣ церкви: „мы, потомки тѣхъ людей, которые сто и тридцать лѣтъ отселѣ, какъ отдѣлились отъ святой церкви за старые обряды, писанные въ церковныхъ старопечатныхъ книгахъ. Превосходство Христовой вѣры и важность ея членовъ знаютъ только великіе и просвѣщенные умы, предки же наши, по невѣдѣнію, всю цѣну Христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ, необходимость онаго выпустя изъ очей разума, неразумною ревностію гнались только за мелкостями, ни таинствъ, ни существа вѣры не составляющими. Время все перемѣняетъ, и предки наши силу ученія своего въ насъ потеряли. Мы недостатки отцовъ и дѣдовъ нашихъ ясно нынѣ видимъ, и постепенно разсужденіями, черезъ священное писаніе, узнали, что Церковь восточная грекороссійская есть святая, православная и сама та, о которой сказано: врата адова не одолѣютъ ей, и потому и ужасаемся о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ. Предки наши, по разстоянію мѣсть, отъ разныхъ учителей своихъ произвели разные толки и разновидности составили секты, изъ которыхъ иныя не имѣютъ при себѣ никакихъ таинствъ, ни обрядовъ, какъ-то беспоповщина, а наши жители отъ великороссійской Церкви ушедшихъ священниковъ къ себѣ привимаютъ, и онымъ всякую церковную службу въ новопостроенныхъ и тѣми попами священныхъ церквахъ своихъ (совершать) допускаютъ. Мы же нижайшіе находимъ оныхъ поповъ столь-же неправильными, какъ и помянутые толки Церкви Святой противные“.

Трудно желать болѣе прямого разграниченія между существенною стороною въ христіанскомъ благочестіи и „мелкостями“, ни таинствъ, ни существа вѣры не составляющими, которыя, однакоже, стали догматическою основою раскола; и требовать болѣе рѣшительнаго отреченія отъ его заблужденій! Свое желаніе остаться при старыхъ обрядахъ, по видимому несомвѣстное съ высказаннымъ понятіемъ о маломъ значеніи ихъ въ дѣлѣ вѣры, они объясняли такъ: „какъ извѣстно, что долговременая привычка есть какъ вторая природа, и переменить оную стоитъ великаго труда; наши же жители и родились и издавна привыкли къ старымъ церковнымъ обрядамъ: поэтому и не можемъ нынѣ вмѣстити новопечатныхъ книгъ“. „Не съ тѣмъ, чтобы мы ими гнушались,“ писали они, „но ради нѣкоей помощнѣйшей братіи (къ числу которой, конечно, относились и сами просители) въ разсужденіи сего, что они послужатъ великимъ вредомъ, а не приращеніемъ Церкви.“ Основанія единовѣрія они раскрыли въ слѣдующихъ 10-ти положеніяхъ: 1) „чтобы быть намъ“, писали они, „сердцемъ и вѣрою, во единой, Святой, Соборной, Апостольской, грекороссійской Церкви; 2) всѣ ея семь таинствъ почитать за свято; 3) священство въ ней признавать богопреданное и существительное; 4) грекороссійскую Церковь намъ, яко неимущимъ такой власти, не предъосуждать; 5) ереси, которыя грекороссійская Церковь проклинаетъ и ненавидитъ, и мы также проклинаемъ и ненавидимъ; 6) за Православную Императрицу и за Христіанское воинство, также за Святѣйшій Синодъ и за Епархіальнаго архіерея должны Бога молить по показанной формѣ; 7) архипастырскаго благословенія и освященныхъ антиминовъ и святое муро требовати, и требуемъ, и во вѣки вѣковъ будемъ; 8) подъ властію архіерейскою быть желаемъ, если священство получать станемъ; 9) всѣхъ обратій, противныхъ сему разсужденію, отрекаемся и обществовать съ ними не хотимъ; 10) древніе чины и чтенія по прежде печатнымъ книгамъ, также сложеніе пор-

стовъ и прочіе святія Церкви благолѣпные обряды наблюдать должны непременно. Се есть къ Соборной Церкви вѣра наша“ (Странникъ. 1863 г. ст. о. Верховскаго).

Не смотря на не совсѣмъ благопріятныя обстоятельства, при которыхъ совершилось на первыхъ порахъ утверженіе единовѣрія между раскольниками, сознательная потребность единенія съ православною церковію время отъ времени пробуждалась и въ другихъ старообрядческихъ обществахъ. Въ 1792 году мысли Никодима стали прививаться на Иргизѣ. Около 1794 года единовѣріе утвердилось въ Казани, Нижнемъ Новгородѣ, въ Твери и Петербургѣ. Наконецъ, уже въ самомъ исходѣ XVIII столѣт., оно проникло и въ самый центръ раскола — въ *Москву*. *Московскіе старообрядцы*, въ значительномъ количествѣ, подали прошеніе митрополиту *Платону*, въ которомъ подробно, въ 16 пунк., исчислили условія, на какихъ они желали бы присоединиться къ православной церкви. Митрополитъ *Платонъ*, тщательно разсмотрѣвъ эти пункты условій, на каждый изъ нихъ положилъ свое особое мнѣніе и въ такомъ видѣ представилъ ихъ на благоусмотрѣніе *Императора Павла I*, который 27 октября 1800 года и изволилъ утвердить. Съ этого именно времени и начинается свою исторію „единовѣріе“. Мнѣнія митр. *Платона* послужили на будущее время руководствомъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви и стали извѣстны въ исторіи раскола подъ именемъ *правилъ* или *пунктовъ о единовѣрїи митроп. Платона*. Мы приводимъ текстъ этихъ правилъ, а равно и самые пункты просьбы *Московскихъ старообрядцевъ* въ полномъ ихъ видѣ, безъ измѣненій, какъ и другіе акты, имѣющіе законодательное для единовѣрія значеніе.

Содержаніе: 1) Православное старообрядчество въ законодательствѣ и въ исторіи единовѣрія.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.