



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22.

3-го Іюня 1917 года.

Тамбовъ. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-
ной Семинаріи.

Выходятъ ежедѣль-
но по субботамъ.

№ 22-й.

3-го Іюня.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.
съ доставкою и перес.

Подписка принимает-
ся въ Редакціи.

1917 г. | Часть официальная. | LVII г.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 24 марта 1917 г. за № 7.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: рапортъ Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Предсѣдателя IV-го Всероссийскаго Съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Протопресвитера Александра Дернова, отъ 7-го февраля 1917 года за № 158, съ постановленіями означеннаго Съѣзда. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленія IV-го Всероссийскаго Съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и признавая ихъ цѣлесообразными и подлежащими осуществленію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

1. По дѣлу Центрального Комитета епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: 1) избраннаго Съездомъ на вновь открытую, третью, должность члена Центрального Комитета настоятеля Князе-Владимирскаго Собора, что на Петроградской сторонѣ, въ Петроградѣ, протоіеря Леонида Богоявленскаго утвердить въ означенной должности на пять лѣтъ съ сохраненіемъ за нимъ, въ изытіе изъ правилъ, занимаемаго имъ нынѣ мѣста по епархіальной службѣ; 2) избранныхъ Съездомъ кандидатами въ члены Центрального Коми-

тета представителей свѣчныхъ заводовъ Одесскаго протоіерея Платона Лукьянова и Тверскаго священника Арсенія Покровскаго утвердить въ означенномъ званіи на срокъ до будущаго Съѣзда; 3) утвердить также избранныхъ Съѣздомъ а) членовъ Государственной Думы протоіерея Харьковской епархіи Алексія Станиславскаго, Кишиневской—Николая Гепецкаго и Кіевской Александра Трегубова и представителя Министерства Земледѣлія профессора Николая Калугина въ званіи почетныхъ членовъ Центрального Комитета, на срокъ до будущаго Съѣзда, съ предоставленіемъ всѣмъ имъ права рѣшающаго голоса при обсужденіи дѣлъ въ Комитетѣ и б) протоіереевъ Петроградской епархіи Павла Кульбуша, Смоленской—Василія Спиридонова и священника Исаіевскаго Каѳедральнаго Собора въ Петроградѣ Дмитрія Стефановича—въ званіи членовъ Ревизіонной Комиссіи для фактическаго контроля и провѣрки дѣлопроизводства Комитета, на срокъ тоже до будущаго Съѣзда; 4) поручить Центральному Комитету заняться разработкой вопроса о предоставленіи правъ государственной службы служащимъ въ Комитетѣ лицамъ свѣтскаго званія и 5) отпустить въ распоряженіе того же Комитета одну тысячу (1000) рублей на вознагражденіе чиновъ Хозяйственнаго Управленія и Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ за труды по дѣламъ Комитета и полторы тысячи (1500) рублей на вознагражденіе лицъ юридическаго образованія, приглашаемыхъ Комитетомъ для веденія дѣлъ и дачи юридическихъ совѣтовъ по вопросамъ, возникающимъ въ Комитетѣ и въ Правленіяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, съ отнесеніемъ сихъ кредитовъ на экстраординарные расходы сметы Центрального Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ на 1917 годъ.

II. По дѣлу о посылъслужбномъ обезпеченіи служащихъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ: составленный членомъ Центрального Комитета протоіереемъ Антониномъ Райскимъ и рассмотрѣнный Съѣздомъ проектъ устава о пенсіяхъ для служащихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по напечатаніи его, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства съ порученіемъ представить по нему, не позднѣе конца 1917 года, свой отзывъ Святѣйшему Синоду.

III. Средства и средства къ поддержанію и развитію отечественнаго пчеловодства. 1) Въ отношеніи распространенія пчеловодныхъ знаній: а) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства возложить на Правленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, если при нихъ имѣются пчеловодные комитеты, те на эти послѣдніе, заботу объ устройствѣ мѣстныхъ курсовъ по пчеловодству для священнослужителей, монашествующихъ, псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ и другихъ школъ, — послѣднихъ съ согласія ближайшаго ихъ начальства, принявъ во вниманіе, что пособія на устройство такихъ курсовъ могутъ быть отпущаемы изъ суммъ Центрального Комитета, въ зависимости отъ общаго состоянія его средствъ и по соглашенію Комитета съ Министерствомъ Земледѣлія, средства же на содержаніе учительскаго персонала названное Министерство выразило готовность принять на свой счетъ; б) признавая цѣлесообразнымъ и практически полезнымъ выработанный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ совместно съ Министерствомъ Земледѣлія и удостоившійся уже одобренія Святѣйшаго Синода планъ преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ, продолжать примѣнять этотъ планъ, за счетъ общихъ средствъ Центрального Комитета и Министерства Земледѣлія, на выработанныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и принятыхъ Министерствомъ Земледѣлія условіяхъ; в) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть попеченіе о введеніи теоретическаго и практическаго преподаванія пчеловодства во всѣхъ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ плану, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются пастырскія и псаломщическія школы, — и въ сихъ послѣднихъ, при чемъ въ пастырскихъ — на основаніяхъ, принятыхъ для преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ, съ отпускомъ средствъ на тѣхъ же основаніяхъ, а въ псаломщическихъ — примѣнительно къ второкласснымъ школамъ, и г) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о принятіи на счетъ Министерства Земледѣлія расходовъ по преподаванію пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ.

даванію пчеловодства въ 50-ти духовныхъ семинаріяхъ и 50-ти епархіальныхъ женскихъ училищахъ, всего въ суммѣ 30000 рублей въ годъ, по 300 рублей на каждое учебное заведеніе.

2) Въ отношеніи практическаго осуществленія пчеловодства:

а) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства озаботиться устройствомъ на мѣстахъ образцовыхъ епархіальныхъ пасѣкъ съ мастерскими для изготовленія принадлежностей какъ для самихъ этихъ пасѣкъ, такъ и для нуждъ ближайшихъ пчеловодныхъ раіоновъ, имѣя въ виду, что на оборудованіе этихъ пасѣкъ, въ дополненіе къ изысканнымъ на мѣстахъ средствамъ, могутъ быть отпускаемы пособія изъ суммъ Центрального Комитета, инструкторскій же персоналъ Министерство Земледѣлія обѣщало командировать за свой счетъ; б) въ цѣляхъ болѣе правильнаго распределенія средствъ Центрального Комитета, назначенныхъ на устройство помянутыхъ пасѣкъ, поручить сему Комитету при разрѣшеніи ходатайствъ объ отпускѣ пособій на оборудованія пасѣкъ давать предпочтеніе тѣмъ епархіямъ, которыя изыщутъ въ какомъ—либо размѣрѣ мѣстныя средства на сей предметъ и, кромѣ того, по каждому случаю отпуска пособія входить въ предварительное соглашеніе съ подлежащимъ учрежденіемъ Вѣдомства Министерства Земледѣлія; в) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства пригласить настоятелей монастырей и священно-церковно-служителей устраивать при монастыряхъ и перевахъ пасѣки на мѣстныя средства, принявъ за образецъ планъ организаціи таковыхъ пасѣкъ, выработанный и осуществляемый въ Грузинскомъ Экзархатѣ, для чего возложить на Центральный Комитетъ обязанность ознакомить епархіальное духовенство съ указаннымъ планомъ; г) поручить тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ располагать подвѣдомственное имъ духовенство къ устройству благотворительныхъ пасѣкъ на кооперативныхъ началахъ, по примѣру таковыхъ пасѣкъ, существующихъ въ Благовѣщенской епархіи, для чего обязать тотъ же Центральный Комитетъ ознакомить приходское духовенство съ существующими въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ помянутой епархіи пчеловодными товариществами;

д) для попеченія о развитіи мѣстнаго пчеловожденія признать необходимымъ учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ, имѣющихъ свѣчные заводы, особыхъ епархіальныхъ пчеловодныхъ комитетовъ съ назначеніемъ въ ихъ составъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, одного члена Правленія свѣчного завода, по избранію съѣзда и съ утвержденія Преосвященнаго, епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и съ приглашеніемъ къ участию въ томъ же Комитетѣ, въ званіи непремѣнныхъ членовъ, инспектора сельскаго хозяйства, инструкторовъ по пчеловодству и представителей отъ пчеловодныхъ организацій, при чемъ починъ въ учрежденіи означенныхъ комитетовъ долженъ принадлежать Правленіямъ мѣстныхъ свѣчныхъ заводовъ, опредѣленіе же послѣдующихъ взаимныхъ отношеній Правленія свѣчного завода и учреждаемаго пчеловоднаго комитета должно устанавливаться особою инструкціею, даваемою отъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго и отвѣчающаго существующимъ на мѣстѣ условіямъ; е) въ цѣляхъ объединенія мѣстныхъ епархіальныхъ комитетовъ пчеловодства съ Центральнымъ Комитетомъ поручить сему послѣднему возложить ближайшее завѣдываніе пчеловодными вопросами на одного изъ членовъ сего Комитета и ж) возложить на обязанность Центрального Комитета ходатайствовать предъ Правительственными учрежденіями и лицами: аа) объ ускореніи учрежденія Особаго Комитета по дѣламъ пчеловодства при Департаментѣ Земледѣлія, предположеннаго VII-мъ Всероссійскимъ Съездомъ пчеловодовъ и III-мъ Всероссійскимъ Съездомъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, бб) объ ускореніи изданія специальныхъ законовъ, регулирующихъ права и обязанности пчеловодовъ и гарантирующихъ самое пчеловожденіе и вв) о проведеніи неотложныхъ мѣръ къ удовлетворенію нуждъ пчеловодовъ отпускомъ сахара на подкормку пчелъ въ виду тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ которыя поставлено современное пчеловожденіе (неурожай медосбора).

3) О средствахъ на мѣропріятія для развитія отечественнаго пчеловодства: для полученія средствъ на осуществленіе мѣропріятій для развитія русскаго пчеловодства предоставить Центральному Комитету взимать съ наждаго пуда куплешиаго заграницей воска

по одному рублю, съ начала 1917 года, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ поступалъ въ распоряженіе Центральнаго Комитета по дѣламъ епархіальныхъ заводовъ, при чемъ разъяснить Комитету, что поступающія отъ указаннаго сбора средства подлежатъ расходованію лишь на осуществленіе тѣхъ мѣропріятій, которыя намѣчены духовнымъ вѣдомствомъ для развитія отечественнаго пчеловодства, всякаго же рода ходатайства общественныхъ организацій и частныхъ лицъ по дѣлу пчеловожденія Центральный Комитетъ можетъ поддерживать иными способами (ходатайствомъ съ своей стороны и т. п.).

4) О смѣтѣ расходовъ на мѣропріятія для поддержанія и развитія русскаго пчеловодства въ 1917 году: составленную съѣздомъ смѣту расходовъ Центральнаго Комитета на осуществленіе указанныхъ мѣропріятій въ 1917 году утвердить въ исчисленіяхъ Съѣзда.

5) По вопросу о собираніи статистическихъ свѣдѣній по пчеловодству. Признавая собираніе указанныхъ свѣдѣній имѣющимъ весьма существенное значеніе для послѣдующихъ мѣропріятій Центральнаго Комитета по развитію отечественнаго пчеловодства, поручить помянутому Комитету, на основаніи высказанныхъ Съѣздомъ пожеланій, представить Святѣйшему Синоду, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Земледѣлія, соображенія о порядкѣ собиранія и обработкѣ этихъ свѣдѣній и о расходахъ, потребныхъ на сей предметъ.

IV. Обь организаціи церковнаго винодѣлія и о снабженіи церквей виномъ для богослуженія. 1) Раздѣляя пожеланія Съѣзда о необходимости заведенія собственнаго церковнаго винодѣлія, одобрить направленные въ осуществленію сихъ пожеланій постановленія Съѣзда: а) объ организаціи трехъ комиссій для осмотра предлагаемыхъ къ покупкѣ винодѣльческихъ имѣній въ Крыму, на Кавказѣ и въ Бессарабіи, б) объ избраніи Предсѣдателемъ этихъ комиссій Члена Государственной Думы протоіерея Алексія Станиславскаго и членами первой (Крымской) протоіереевъ Таврической епархіи Александра Сердобольскаго и Херсонской Платона Лукьянова, второй (Кавказской)—священниковъ Ставропольской епархіи Іоанна Гревцова и Грузинской Алексія Микеладзе, и третьей (Бес-

сарабской) — протоіерея Кишиневской епархіи Софронія Челана и священника города Кишинева Павла Бондаровскаго, съ тѣмъ, чтобы въ составъ каждой комиссіи, помимо указанныхъ лицъ, входилъ одинъ изъ членовъ Центрального Комитета, по избранію самого Комитета, и съ предоставленіемъ Предсѣдателю протоіерею Алексію Станиславскому приглашать на мѣстахъ въ составъ комиссіи и другихъ полезныхъ для даннаго дѣла лицъ за особое вознагражденіе; 2) разрѣшить Центральному Комитету связанные съ дѣятельностью означенныхъ комиссій расходы, въ сдѣланныхъ Съездомъ исчисленіяхъ, относить на средства Центрального Комитета, по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ смѣты Комитета на 1917 годъ, но съ тѣмъ, чтобы впоследствии о всѣхъ таковыхъ расходахъ было представлено Св. Синоду; 3) поручить тому же Комитету о результатахъ осмотра упомянутыми комиссіями винодѣльческихъ имѣній и выясненныхъ ими окончательныхъ условійхъ приобрѣтенія сихъ имѣній, съ своимъ заключеніемъ, представить Св. Синоду, не предпринимая, безъ разрѣшенія Св. Синода, никакихъ окончательныхъ дѣйствій по настоящему дѣлу; 4) въ цѣляхъ удешевленія и облегченія покупки для церквей вина, поручить Центральному Комитету нынѣ же принять мѣры къ осуществленію постановленія Създа о закупкѣ, путемъ торговъ или отдѣльныхъ сдѣлокъ, у крупныхъ поставщиковъ церковнаго вина достаточное для церковныхъ нуждъ количество этого вина, съ тѣмъ, чтобы закупленное вино удовлетворяло существующимъ требованіямъ о качествѣ церковнаго вина, и чтобы вино это самими контрагентами, по ордерамъ Центрального Комитета, разсылалось отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, для чего поручить Правленіямъ свѣчныхъ заводовъ доставить Центральному Комитету свѣдѣнія о количествѣ потребнаго для нихъ вина, а по полученіи отъ Комитета сообщенія о заключеніи контрактовъ на поставку, выслать стоимость заказовъ непосредственно Комитету.

V. По вопросамъ о снабженіи Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ: 1) постановленіе Създа о признакахъ имъ достигнутыхъ командированною въ прошломъ году за границу особою комиссіею по дѣлу закупки заграничнаго воска результатовъ въ

высшей степени полезными и важными для дѣла и о выраженіи комиссіи глубокой благодарности за понесенные ею на пользу Церкви труды—принять къ свѣдѣнію; 2) въ цѣляхъ лучшаго изученія дѣла закупки въ Лондонѣ заграничнаго воска, представить Центральному Комитету командировать одного изъ своихъ членовъ въ Лондонъ, гдѣ онъ могъ бы посѣщать, по мѣрѣ надобности, существующую тамъ контору, изучать дѣло закупки воска не только въ настоящемъ его положеніи, но и въ дальнѣйшемъ развитіи, посѣщать и самыя мѣста концентрированія воска въ другихъ пунктахъ кромѣ Лондона, слѣдить за товарными рынками и со всѣми сторонами дѣла знакомить Центральный Комитетъ; 3) представителю Центральнаго Комитета въ упомянутой Лондонской конторѣ діакону Феокриту назначить прибавку къ получаемому имъ содержанію въ размѣрѣ, указанномъ Сѣздомъ; 4) въ виду неисполненія уполномоченнымъ по закупкѣ иностраннаго воска Стумпомъ обязательства доставить въ истекшемъ году епархіальнымъ заводамъ потребное количество воска (400000 пуд.), вмѣнить въ обязанность Центральному Комитету по дѣламъ епархіальныхъ заводовъ пересмотрѣть заключенный со Стумпомъ договоръ, измѣнивъ § 11 этого договора въ томъ смыслѣ, что за Комитетомъ сохраняется право покупать за границей воскъ и чрезъ другихъ контрагентовъ; 5) не встрѣчая препятствій къ приведенію въ исполненіе предположенія Сѣзда о заключеніи соглашения съ фирмою „Сасунъ“ относительно условій доставки ею Центральному Комитету воска изъ Ивдіи, поручить Комитету разработать проектъ такого соглашения съ указанною фирмою и представить его на разсмотрѣніе Св. Синода; 6) не встрѣчая также препятствій къ заключенію новаго займа для пріобрѣтенія 800000 фунтовъ стерлинговъ, съ деновированіемъ принадлежащихъ Св. Синоду процентныхъ бумагъ, окончательное рѣшеніе по сему вопросу отложить до того времени, когда выяснится ближайшая необходимость сего займа, при семъ поручить Центральному Комитету, когда выяснится указанная необходимость займа, разработать, совместно съ Хозяйственнымъ Управленіемъ и Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, проектъ условій займа, каковой проектъ съ другими не-

обходимыми для разрѣшенія даннаго вопроса свѣдѣніями представить Святѣйшему Синоду; 7) постановленіе Създа о порядкѣ распредѣленія прибрѣтеннаго за границей воска между заводами въ 1917 году (пропорціонально количеству проданныхъ въ 1915 году свѣчъ), а также и другія связанныя съ даннымъ вопросомъ постановленія Създа одобрить и 8) въ отмѣну опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа 1914 года за № 7208 и отъ 24-го—25 февраля 1915 года за № 1436, коими установлены нормальныя цѣны на воскъ, прибрѣтаемый епархіальными свѣчными заводами на внутреннемъ рынкѣ, предоставить Правленіямъ сихъ заводовъ на время войны свободу дѣйствовать при покупкѣ русскаго воска самостоятельно, Центральному же Комитету поручить озаботиться разработкой организаціи этого дѣла на послѣдующее время, при нормальныхъ условіяхъ жизни.

VI. По вопросу дѣятельности Центрального Комитета:
Принимая во вниманіе, что образованная бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Волжинымъ Комиссія по обследованію операций Центрального Комитета по закупкѣ воска, получившая, согласно опредѣленію отъ 13—15 января сего года за № 116, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на продолженіе своихъ работъ независимо отъ созданнаго IV-го Всероссийскаго Създа представителей свѣчныхъ заводовъ, не обнаружива, по заявленію Предсѣдателя ея, исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора князя Жевахова, какихъ—либо злоупотребленій въ дѣйствіяхъ Комитета, признать дальнѣйшее существованіе означенной Комиссіи не вызываемымъ необходимостью, въ виду чего Комиссію эту закрыть.

VII. О мѣрахъ къ облегченію тяжелаго положенія духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и приходскихъ церквей вследствие экономическаго кризиса по обстоятельствамъ военнаго времени: 1) постановленія Създа о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ объ обезпеченіи всего православнаго русскаго духовенства содержаніемъ отъ жавны, о выдачѣ духовенству единовременнаго пособія въ увеличенномъ размѣрѣ по случаю дороговизны жизни и о принятіи на тотъ же

источникъ содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархій, а въ особенности епархіальныхъ женскихъ училищъ, содержащихся исключительно на средства епархій и духовенства, — передать на разсмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; 2) въ виду того, что епархіальные свѣчные заводы обслуживаютъ самыя неотложныя потребности православнаго населенія Имперіи, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода возбудить ходатайство о включеніи означенныхъ заводовъ въ число предпріятій, работающих на оборону и 3) въ цѣляхъ обезпеченія какъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, такъ и духовно-учебныхъ заведеній топливомъ, предоставить Г. Оберъ-Прокурору сдѣлать сношеніе съ съ подлежащими Министрами объ оказаніи содѣйствія къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, первой очередью, дровъ для указанныхъ учреждений и вмѣстѣ о предоставленіи духовно-учебнымъ заведеніямъ права пользоваться дровами изъ казенныхъ лѣсныхъ участковъ, а равно и изъ участковъ удѣльнаго вѣдомства.

VIII. По разнымъ вопросамъ: 1) во избѣжаніе недоразумѣній при введеніи закона о подоходномъ налогѣ, поручить Центральному Комитету, при содѣйствіи Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, а также представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Петроградскаго — протоіерея Положинцева и Одесскаго — протоіерея Платона Лукьянова, выяснить, подлежатъ ли свѣчные заводы и самъ Центральный Комитетъ подоходному налогу, при чемъ, если окажется, что подлежатъ, возбудить, черезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, ходатайство предъ Министромъ Финансовъ объ оказаніи содѣйствія къ освобожденію заводовъ, какъ предпріятій не коммерческаго, а благотворительнаго характера, отъ обложенія указаннымъ налогомъ; 2) а) — въ видахъ устраненія недоразумѣній и споровъ между заводами изъ расчетовъ за ссуды воскомъ, выданныя по предложеніямъ Центральнаго Комитета въ 1915 и 1916 г.г., поручить названному Комитету возмѣстить заводамъ выданныя ими ссуды заграничнымъ воскомъ, при чемъ если заводы, выдавшіе ссуды, уже получили изъ Центральнаго Комитета первыя партіи заграничнаго воска, считать этотъ воскъ полученнымъ въ уплату ссуды, б) возложить на Правленія епархіальныхъ свѣчныхъ заво-

довъ, получившія ссуды, обязанность уплатить Центральному Комитету за эти ссуды ту цѣну, какая существовала въ Комитетѣ на заграничный воскъ во время полученія означенными заводами ссуды и в) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства разрѣшать на будущее время изъ запасовъ свѣчныхъ заводовъ ссуды воска другимъ свѣчнымъ заводамъ безъ сношенія съ Центральнымъ Комитетомъ, на основаніи добровольнаго соглашенія между управленіями данныхъ свѣчныхъ заводовъ; 3) въ виду заявленія представителя Одесскаго свѣчного завода протоіерея Платона Лукьянова о желательности устройства при Новороссійскомъ университетѣ районной лабораторіи для изслѣдованія воска, что возможно только при томъ условіи, если не только Одесскій заводъ, но и заводы другихъ южныхъ епархій будутъ обращаться за помощью къ той же лабораторіи, предоставить Одесскому свѣчному заводу свои соображенія по данному вопросу, заставляющія его желать устройства въ Одессѣ районной лабораторіи, сообщить въ свѣдѣнію Правленій свѣчныхъ заводовъ сосѣднихъ съ Херсонскою епархіей, предоставивъ, однако, то или иное рѣшеніе по данному вопросу свободному усмотрѣнію мѣстныхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; 4) постановленіе Съѣзда о порученіи Центральному Комитету отправить изъ запасовъ заграничнаго воска въ первую очередь 2000 пудовъ Кишиневскому свѣчному заводу и 1000 пуд. Оренбургскому, переживающимъ нынѣ острую нужду въ воскѣ, утвердить; 5) разрѣшить Центральному Комитету выдать преподавателю Вятской духовной Семинаріи Боброву изъ средствъ, назначенныхъ на экстраординарные расходы смѣты Центральнаго Комитета на 1917 годъ, двѣ тысячи (2000) рублей на производство лабораторныхъ опытовъ бѣлешія воска озонированнымъ воздухомъ, возложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на Правленіе Вятскаго епархіальнаго свѣчного завода обязанность имѣть наблюденіе за работами Боброва и о результатахъ ихъ доложить будущему Всероссійскому Съѣзду дѣятелей епархіальныхъ заводовъ; 6) разрѣшить тому же Комитету выдать члену Ревизіонной Комиссіи протоіерею Соколову 300 руб. на возмѣщеніе расходовъ по тремъ служебнымъ поѣздкамъ изъ города Тулы въ Петроградъ и обратно.

IX. По вопросу о времени созыва слѣдующаго Всероссийскаго Създа представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: назначить будущій Всероссийскій Създъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на вторую половину января 1918 года, поручивъ Центральному Комитету не позднее 1-го ноября 1917 года представить Святѣйшему Синоду свои соображенія о порядкѣ созыва этого Създа и о подлежащихъ его рѣшенію вопросахъ.

X. Разрѣшить Центральному Комитету докладъ Предсѣдателя IV Всероссийскаго Създа Протопресвитера Александра Дернова съ исключеніемъ изъ него мѣстъ, не имѣющихъ ближайшаго отношенія къ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленіямъ Създа, напечатать въ Синодальной Типографіи и разслать, для ознакомленія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Правленіямъ епархіальнымъ свѣчныхъ заводовъ.

О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы и передать выписки въ Учебный Комитетъ, Училищный Совѣтъ, Хозяйственное Управленіе, Синодальный Контроль и Канцелярію Оберъ-Прокурора.

На указѣ резолюція Его Преосвященства Архіепископа Кирилла послѣдовала: Консисторія передастъ копию Комитету свѣчного завода, а духовенство ознакомитъ съ указомъ путемъ напечатанія его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Приложеніе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта 1917 года за № 7.

ПРОЕКТЪ

правилъ о пенсіяхъ для служащихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

1. Общія положенія.

§ 1. Членамъ Центральному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, членамъ Правленія сихъ

заводовъ, смотрителямъ и бухгалтерамъ, какъ въ священномъ санѣ, такъ и свѣтскимъ, наличнымъ и вышедшимъ въ отставку послѣ 1914 года, предстается право получать пожизненныя пенсіи. Право это распространяется на ихъ вдовъ и непристроенныхъ сиротъ.

§ 2. Полученіе пенсій служащими епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, назначаемыхъ по симъ правиламъ, не служитъ препятствіемъ къ полученію пенсій и пособій изъ другихъ источниковъ за службу другого рода. Точно также полученіе другихъ пенсій и пособій не лишаетъ права на получение пенсій за службу въ Центральномъ Комитетѣ или въ Епархіальныхъ заводахъ.

§ 3. На положенную по симъ правиламъ пенсію не распространяются никакія стороннія высказанія, кромѣ случаевъ начета по службѣ въ Центральномъ Комитетѣ или въ Епархіальномъ заводѣ, каковой начетъ погашается пенсіей до полной уплаты, кому бы пенсія ни назначалась: самому ли служащему или его семейству.

§ 4. Вдовы и дѣти умершихъ служащихъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: а) умерли на службѣ по приобрѣтеніи, на основаніи сихъ правилъ, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ, или б) умерли по выходѣ въ отставку съ правомъ пенсій.

§ 5. Правомъ на пенсію пользуются дѣти, только непристроенныя, подъ каковыми разумѣются: а) сыновья и дочери учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя и старше 21 года, б) малолѣтніе и неучащіеся сыновья и дочери—дѣвочки, не достигшіе 21 года и в) страдающіе неизлѣчимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности снискивать пропитанія собственными трудами.

II. О срокахъ выслуги пенсій.

§ 6. Пожизненныя пенсіи получаютъ выслужившіе въ Центральномъ Комитетѣ или заводѣ извѣстные сроки и оставившіе эту службу, хотя бы они и состояли на епархіальной, учебной или другой службѣ.

§ 7. Пенсіи получаютъ прослужившими въ Комитетѣ или заводѣ полныхъ 5 лѣтъ въ размѣрѣ 150 рублей, а за каждый

дальнѣйшій годъ по 30 рублей, то-есть за 6 лѣтъ—180 рублей, за 7 лѣтъ—210 рублей и до предѣльнаго размѣра за 25 лѣтъ—750 рублей. Служба въ Центральномъ Комитетѣ оцѣнивается вдвое.

Для опредѣленія сроковъ складываются все годы службы въ Центральномъ Комитетѣ или заводѣ, хотя бы служба и прерывалась.

§ 8. По смерти пенсіонера, вдовѣ его пенсія выдается въ половинномъ размѣрѣ, на одного изъ дѣтей, имѣющихъ право на пенсію, еще $\frac{1}{4}$ оклада, а двухъ и болѣе еще $\frac{1}{4}$ оклада. Въ случаѣ круглаго сиротства дѣтей, имъ выдается пенсія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ пенсіоннаго оклада на каждого, а если сиротъ болѣе 3-хъ, то полный окладъ дѣлится между ними по равной части.

III. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій.

§ 9. Лица, желающія воспользоваться пенсіей, подаютъ объ этомъ прошенія: члены Центральнаго Комитета—черезъ Центральный Комитетъ въ Святѣйшій Синодъ, а члены Правленій заводовъ—черезъ Правленіе епархіальному Преосвященному. За малолѣтнихъ сиротъ прошенія подаютъ ихъ опекуны или мѣстный благочинный.

§ 10. Прошенія о пенсіяхъ разсматриваются по принадлежности: членовъ Центральнаго Комитета—въ Центральномъ Комитетѣ, а служащихъ въ заводахъ—Правленіями сихъ заводовъ. Въ случаѣ признанія права просителя на пенсію, Центральный Комитетъ или Правленіе завода обязаны войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ или къ мѣстному Преосвященному не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

§ 11. Въ представленіяхъ о пенсіяхъ прилагается составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія и слѣдующіе документы: а) послужной списокъ просителя или другіе документы, удостоверяющіе право просителя на пенсію, б) если пенсія испрашивается вдовѣ или дѣтямъ, то сверхъ означенныхъ документовъ прилагаются выписи о смерти отца или мужа, о рожденіи и крещеніи дѣтей и удостовѣреніе начальства учебнаго заведенія, въ

которомъ обучаются дѣти, в) если пенсія испрашивается дѣтямъ, неспособнымъ къ труду, то прилагается медицинское свидѣтельство.

§ 12. Пенсія назначается со дня оставленія службы.

§ 13. Вдовамъ и сиротамъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца.

§ 14. Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

§ 15. Если лицо, подавшее прошеніе о пенсіи, умретъ до назначенія ему пенсіи, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству.

§ 16. Пенсія выдается за минувшее время, и къ заявленіямъ о выдачѣ причитающейся пенсіи прилагаются удостовѣренія о личности отъ причта, или благочиннаго, или начальства учебнаго заведенія или полиціи.

§ 17. Источникомъ для образованія необходимой на выдачу пенсіи суммы служитъ отчисленіе изъ средствъ епархіальныхъ заводовъ, въ размѣрѣ 4 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчь. Эти отчисления поступаютъ въ Центральный Комитетъ, который ведетъ имъ отдѣльный счетъ и разсылаетъ пенсіи. При чемъ пенсіи, принадлежащія несовершеннолѣтнимъ пенсионерамъ, направляются въ мѣстное Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для передачи на ихъ содержаніе и воспитаніе опекунамъ.

§ 18. Выдача пенсіи прекращается членамъ: а) вступленіемъ снова на заводскую службу, б) постриженіемъ въ монашество.

§ 19. Выдача пенсіи вдовамъ прекращается: а) замужествомъ, б) постриженіемъ въ монашество.

§ 20. Выдача пенсіи дѣтямъ прекращается: а) учащимся съ окончаніемъ обученія, б) неучащимся, кромѣ неспособныхъ къ труду, — по исполненіи 21 года.

§ 21. Настоящія правила могутъ измѣняться и дополняться по постановленіямъ Всероссийскихъ Съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

П И С Ь М О

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23-го мая 1917-го года за № 5134, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Временное Правительство 9-го сего мая постановило: предоставить отсрочку воинской повинности до перваго октября 1917 г. для поступленія въ высшія учебныя заведенія лицамъ, оканчивающимъ весною сего года среднія учебныя заведенія, четыре класса духовныхъ семинарій, родившимся ранѣе 1898 года, при условіи заявленія желанія поступить въ высшія учебныя заведенія подлежащимъ воинскимъ присутствіямъ до перваго іюня 1917-го года.

О такомъ распоряженіи Временнаго Правительства долгомъ поставляю сообщить Вашему Высокопреосвященству и, испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою (подп.) *В. Львовъ.*

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 30-го мая 1917 г. за 3845 послѣдовала: *„Къ свѣдѣнію. Напечататъ въ Братскихъ Рѣчахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. Кирилл.“*

П И С Ь М О

Управляющаго Государственными Сберегательными Кассами, отъ 16-го мая 1917 года за № 1165, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Предпринятое Министерствомъ Финансовъ, съ благословенія Высшей Церковной Власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19—21

ікля 1916 года за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходяхъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священноцерковнослужителей Православной Россійской Церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но, въ связи съ совершающимися событіями коренного переустройства жизни и управленія нашей Родины, въ сознаніи нѣкоторыхъ священнослужителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному началу со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Управленіе Государственными Сберегательными Кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не преминуло, по докладѣ дѣла Министру Финансовъ, просить Высшую Церковную Власть вновь рассмотреть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 1-го текущаго мая за № 2594, въ копіи при семъ прилагаемомъ и имѣющемъ быть изъясненномъ въ особомъ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановилъ разъяснить, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, желательнымъ и полезнымъ.

Въ виду такого вновь благожелательно выразившагося отношенія Высшей Церковной Власти къ нарождающемуся новому типу сберегательныхъ учреждений, имѣющихъ дѣйствовать у ограды церковной и подъ просвѣщеннымъ руководствомъ православнаго духовенства, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ

архипастырски — благопечительномъ содѣйствіи къ надлежащему освѣдомленію подвѣдомаго Вамъ духовенства о вышеизъясненномъ взглядѣ Правительства и Высшей Церковной Власти на дальнѣйшую судьбу Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть Приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, позволяю себя высказать увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному, но, вѣрится, благопріятному учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда Вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой, заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходахъ, удастся выяснитъ нѣкоторые возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организаціей дѣла недоумѣнные вопросы и устранить обстоятельства, мѣшающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства 23-го мая сего 1917 года за № 3595 послѣдовала:

„Письмо это напечатать въ „Братскихъ Рѣчахъ“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода № 2594 1917 года мая 1-го дня. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-21 іюля 1916 года за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государ-

ственные сберегательныя кассы*, съ возложеніемъ производства операцій на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходсахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ, о чемъ для надлежащихъ распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить объ изложенномъ Управляющему сберегательными кассами.



Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Перемѣны: согласно прошенію, священники — с. Сулака, Кирсановскаго уѣзда, Василій Москалевъ и с. Сергіевки, того же уѣзда, Николай Николаевскій, одинъ на мѣсто друго, 15 марта; священникъ с. Липовки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Гроздовъ къ Николаевской церкви гор. Лебедяни, 30 апрѣля; священникъ с. Гремячева, Шацкаго уѣзда, Димитрій Калугинъ къ церкви села Цановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, 25 апрѣля; священникъ с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда, Іона Орловъ къ церкви с. Гремячева, Шацкаго уѣзда, 2 мая; священникъ с. Новаго Березова, Шацкаго уѣзда, Петръ Алгебраистовъ къ церкви с. Станичной Слободы, гор. Борисоглѣбска, 28 апрѣля; священникъ с. Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Авдаковъ къ церкви с. Липовки, Тамбовскаго уѣзда, 5 мая; священникъ с. Варварина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Евгенийъ Криволицкій къ церкви с. Кипріанова-Кордюки, Кирсановскаго уѣзда, 8 мая; священникъ с. Кушевъ, Темниковскаго уѣзда, Константинъ Поповъ къ Вознесенской церкви гор. Спасска, 10 мая; псаломщикъ с. Аладина, Шацкаго уѣзда, Василій Павловскій къ церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, 2 мая; псаломщикъ-діаконъ с. Зарѣчнаго-Свищева, Елатомскаго уѣзда, Стефанъ Бурашниковъ къ церкви с. Нимольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, 24 апрѣля; псаломщикъ с. Матчи, Темниковскаго уѣзда, Владиміръ Вознесенскій къ церкви с. Жукова, Спасскаго уѣзда, 15 мая; псаломщикъ с. Княжева, Темниковскаго уѣзда, Петръ Мокринскій къ церкви с. Девлетякова, того же уѣзда, 5 мая; псаломщикъ-діаконъ с. Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Николай Авдаковъ къ церкви с. Кочетовской Слободы, Кирсановскаго уѣзда, 7 мая; псаломщикъ с. Шилова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Трескинъ къ церкви с. Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, 29 апрѣля; м. с. псаломщика с. Байловки, Моршанскаго уѣзда, Андрей Тузовъ къ церкви с. Шилова, Тамбовскаго уѣзда, 4 мая; псаломщикъ-діаконъ с. Толкачевой Сурены, Коозлевскаго уѣзда, Михаилъ Павперовъ, къ церкви с. Аладина, Шацкаго уѣзда, 16 мая.

Исключается из списка за смертью протоіерей Станичной Слободы г. Борисоглѣбска Василій Аладинскій 80 л., умеръ, состоя на службѣ, 4 апрѣля; въ семействѣ осталась жена.



ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеархіалнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе къ № 66).

О. Вороновъ. Хотятъ, чтобъ церковные староста при обмѣнѣ свѣчи на воскъ платили заводу 10 рублей за переливъ, при чемъ ссылаются на прежнюю приплату, когда свѣчи продавались на 10 руб. дороже воска. Такъ поступать теперь нельзя. Въ прежніе годы заводъ вырабатывалъ 30 тысячъ пудовъ, въ прошломъ году только 20 тысячъ пудовъ. Это, однако, не значитъ, что прибыль понизилась на одну только треть, нѣтъ она понизилась вдвое. Сколько-бы заводъ не вырабатывалъ свѣчъ, содержаніе администраціи, конторы, лавокъ, паровичнаго отдѣленія, остается неизмѣннымъ, незначительная часть расхода убавилась на рабочую силу. Словомъ съ первыхъ 10000 пуд. вся разница въ цѣнѣ между воскомъ и свѣчей поглощается расходами по заводу и только съ 11-й тысячи начинаетъ получать прибыль. То было въ мирное время, теперь вы всѣмъ служащимъ сдѣлали на дороговизну прибавку отъ 30 до 50%—чѣмъ вы оправдаете расчетъ по заводу, если будете брать за переливъ воска только 10 рублей. Понимайте въ виду, что доставка воска, напр. изъ Лебедяни или Темникова обходится 2 руб. 50 коп. и столько же туда изъ завода. Слѣдовательно, одни накладные расходы за свѣчи обходятся 5 руб. съ пуда. Обсуждаемый пунктъ доклада имѣетъ одну цѣль: приблизить пчеловода къ причту и церкви, и старостъ, а не спекуляцію. Если мы разрѣшимъ церковнымъ старостамъ скупать воскъ на 10

руб. дешевле свѣчи, то они при настоящихъ рыночныхъ цѣнахъ въ 105—115 руб. будутъ покупать воскъ не у пчеловодовъ, а у скупщиковъ, и будутъ сдавать его въ заводъ по 130 руб., такая спекуляція, не приблизивъ къ пчеловоду церковнаго старосту, нанесетъ громадный убытокъ заводу, а имѣя это въ виду мы теперь же должны измѣнить операціонный планъ, по которому считали покупки воска не свыше 120 рублей.

О. Предсѣдатель Съезда: угодно ли принять предложеніе о. Воронова

Постановили: принять и пригласить къ составленію обращенія о. С. Лаврова, о. В. Смирнова и Д. А. Богословскаго.

3 пунктъ, Комитету завода вмѣнить въ обязанность какъ можно чаще освѣдомлять о.о. завѣдующихъ о цѣнахъ на воскъ и дѣлать это при каждой отправкѣ товаровъ и какой—либо бумагѣ, въ видѣ P. S.

Постановили: принять, какъ можно чаще сообщать цѣны, дабы быть въ курсѣ дѣла.

4 пунктъ. „Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ способы распознаванія качествъ воска и узы и способы ея храненія отъ порчи.“

Постановили: „принять и просить Д. А. Богословскаго составить и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—способы распознаванія воска и узы и храненія ихъ“.

5 пунктъ. Завести въ Епархіальныхъ лавкахъ воскотопки малаго калибра—по обмѣнѣ мѣнѣй.

Постановили: по испытаніи воскотопокъ на заводѣ, купить ихъ для всѣхъ епархіальныхъ лавокъ, ассигновавъ на это 500 рублей и поручить это дѣло Комитету завода, при участіи Д. А. Богословскаго.

6 пунктъ. „Для скупки воска имѣть добросовѣстныхъ агентовъ, и главнымъ образомъ изъ пчеловодовъ.

Староста г. Дѣдовъ: А гдѣ они честные-то?

О. Вороновъ Я предполагаю, что у cadaго завѣдующаго есть свои близкіе довѣренные люди, а особенно это нужно, гдѣ лавки граничатъ съ другой губерніей.

Постановили: принять.

7 пунктъ „Дать право лавкамъ скупать“ и иногородній воскъ по цѣнамъ, указаннымъ Комитетомъ.

Постановили: желательно.

8 пунктъ: „Комитету слѣдуетъ снисходительно относиться къ незлонамѣреннымъ ошибкамъ о.о. настоятелей и церковныхъ старость, чтобъ не отбить у нихъ охоту работать на пользу свѣчному дѣлу.

Постановили: объ ошибкахъ о.о. настоятелей и церковныхъ старость, допущенныхъ при покупкѣ воска и узы свѣчного завода доводить до свѣдѣнія Съѣзда съ отзывомъ Комитета Завода и о. Ревизора.

9. пунктъ. О. Предсѣдатель Съѣзда: Мнѣ, кажется, самъ Владыка говорилъ, что Комитетъ Завода очень медлитъ въ своихъ отвѣтахъ и я бы полагалъ, что въ крайнихъ случаяхъ нужно обращаться къ Владыкѣ—телеграфомъ?

Постановили: „просить Его Высокопреосвященство, дать разрѣшеніе о.о. завѣдующимъ лавками обращаться телеграфно къ нему, когда Комитетъ упорно молчитъ.

10. пунктъ. „Объединеніе съ пчеловоднымъ обществомъ весьма можетъ оказаться полезнымъ, но открывать свое, при неосвѣдомленности съ дѣломъ, по широкой программѣ, какую даетъ о. Богословскій, съ затратою большихъ денегъ, рискованно.

По сему пункту читается докладъ Д. А. Богословскаго; по прочтеніи авторъ доклада говорить: „Досточтимые отцы и милостивые государи. Изъ преднесеннаго намъ доклада видно, что Св. Синодъ, озабочиваясь увеличеніемъ воска, выработалъ и нѣкоторыя къ тому мѣропріятія. Разумѣется, нашъ долгъ съ радостью воспріять предлагаемое; особенно для пчеловодовъ открывается широкая перспектива и мы должны реагировать и такъ сказать отозваться. Мой докладъ не рѣшитъ всѣ тѣ вопросы, которые такъ или иначе постановить пчеловодство, а просто остановить ваше вниманіе, вниманіе пчеловодовъ, чтобы всѣ продумали и съ готовымъ сужденіемъ ужъ явились сюда на съѣздъ, дабы отвѣтить Синоду. Но докладъ мой шелъ долго и темно, можно было его напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—и этого не уда-

лось; даже докладная Комиссія получила его наканунѣ собранія, и потому я и не жду услышать что либо хорошенькое.

О. Предсѣдатель Съезда: Я коснусь не доклада Д. А. Богословскаго, а того широкаго плана пчеловодства, который предлагается намъ Св. Синодомъ. Все, что пишется въ кабинетахъ, большею частію широко и многовѣщающе, но есть-ли усадьбы при школахъ, гдѣ-бы можно завести пасѣву? Я, какъ Предсѣдатель Моршанскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, знаю, что лишь при 3-хъ школахъ Моршанскаго уѣзда есть маленькія усадьбы; а разъ этого нѣтъ, то какъ задумывать такой широкій планъ и быть увѣреннымъ, что до 25 года всѣ школы будутъ имѣть пасѣки.

По финансовымъ соображеніямъ это очень трудно. Не угодно-ли съезду докладъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обсужденія на окружныхъ Съездахъ, для доклада на будущемъ Епархіальномъ Съездѣ.

Постановили: принять.

Слушали докладъ Инструктора г. Голубева по пчеловодному дѣлу.

О. Предсѣдатель Съезда. можетъ—быть угодно пропечатать докладъ Инструктора г. Голубева въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ?

Постановили: угодно.

Предсѣдатель Съезда Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: Свящ. *Василій Вяжминскій*.

Свящ. *Михаилъ Елеонскій*.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 30 января 1917 года послѣдовала: „*Утверждается. Докладъ о. Воронова съ резолюціями моими за № 311 и 312 напечатать наряду съ докладами Д. Богословскаго и г. Голубева. А. Кириллъ*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ III-мъ отдѣленіи пройдена теорія словесности, при чемъ, при разборѣ образцовъ словесности ученицы познакомились съ авторами ихъ, ихъ біографіей, особенностями ихъ творческаго таланта, литературнымъ значеніемъ. Тамъ въ продолженіе учебнаго года ученицы успѣли прочитать и разобрать оды, разсужденія Ломоносова, оды Державина, по отдѣламъ басни Крылова, комедіи Фонъ-Визина, повѣсти, разсужденія, письма и отрывки изъ исторіи Карамзина, оды и идилліи Жуковского, кромѣ того ученицы вкратцѣ были ознакомлены съ выдающимися образцами и отличіями древней и средней русской литературы. Учебниками были: „Исторія русской словесности“ Семенова, „Краткій учебникъ литературы“ Дворникова, „Теорія словесности“ Смирновскаго. Пособіями служили: „Исторія русской литературы“ Незеленова I я и II-я части хрестоматія Мартыновскаго II я и III-я ч., „Приложенія къ теоріи словесности“ Смирновскаго I-я и II-я ч., „Уроки словесности“ Богдановичъ. Письменные работы были на темы: 1) Основныя мысли въ одахъ Державина, 2) Характеристика Ломоносова, 3) сентиментализмъ въ русской литературѣ, 4) Характеристика басенъ Крылова, 5) Взглядъ Стародума на воспитаніе, службу и семью (по комедіи Фонъ-Визина: „Недоросль“), 6) Личность Жуковского по его произведеніямъ и др. Экзаменаціонной темой была—„Подвигъ Орлеанской Дѣвы“. Всѣхъ въ III-мъ отдѣленіи было 38 человекъ; изъ нихъ неуспѣвающихъ, получившихъ 2 и не допущенныхъ до экзамена—8; изъ остальныхъ 30-ти пять получили 10 уч.; четыре—16 уч. и три 4 уч.

Въ дополнительномъ классѣ при Св. Ольгинской второклассной школѣ было 29 ученицъ. Въ отчетномъ году успѣли пройти по литературѣ періодъ отъ Пушкина до Толстого. Повторено преи-

денное въ тѣ годы по литературѣ и теоріи словесности. Основательно повторена была грамматика на разборахъ и примѣрахъ. На урокахъ и въ классовъ ученицами прочитаны и разобраны были лучшія изъ произведеній русскихъ авторовъ: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Никитина, Островскаго, Гончарова, Тургенева, Достоевскаго. Письменные работы были на темы: 1) Скупецъ по Пушкину и Гоголю. 2) Мысли послѣ чтенія разсказа Тургенева „живыя мощи“ 3) Гоголь—моралистъ (по главнымъ мыслямъ въ его произведеніяхъ). 4) На порогѣ къ дѣлу (Мои мысли при оставленіи школы). 5) Когда перенимать съ умомъ, тогда не чудо и пользу отъ того сыскать; а безъ ума перенимать и, Боже сохрани, какъ худо—Крыловъ. 6) Счастье не въѣ, а въ насъ самихъ; и друг. Экзаменаціонной темой была: „Встрѣча Свѣтлаго Христова Воскресенія“. Изъ 29-ти окончившихъ пять получили 12 уч., четыре 11 уч. и три 6 уч.

А р и м е т и к а.

Въ истекшемъ учебномъ 1915-16 году программа по ариметикѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассной школы была выполнена.

Въ первомъ отдѣленіи въ началѣ учебнаго года прежде всего было повторено, что полагается по программѣ для одноклассныхъ школь, а потомъ уже приступлено къ новому. Прошли вновь: раздѣленіе чиселъ на первоначальныя, составныя, кратныя одно другому, признаки дѣлимости, разложеніе чиселъ на первоначальныхъ, составныхъ и точныхъ дѣлителей, нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго двухъ, трехъ и т. д. чиселъ, простыя дроби. Успѣшность: 4 получили—5 уч., 4—14 уч., 3—12 уч. и 2—6 ученицъ.

Во II-мъ отдѣленіи такъ же сначала было воспроизведено все пройденное за предшествующій годъ и вновь пройдено: десятичныя дроби, отношеніе ариметическое и геометрическое, пропорціи, простое и сложное тройное правило, затѣмъ правило процентовъ и учета векселей. Успѣшность ученицъ такова: 5 получила—1 уч., 4—21 уч., 3—18 и 2—5 ученицъ.

Въ III-мъ отдѣленіи въ первое полугодіе учебнаго года вновь прошли правило товарищества или пропорціональнаго дѣленія. Послѣ Св. Пасхи повторяли все за предшествующіе 2 года и что вновь прошли. Успѣшность ученицъ выразилась слѣдующими баллами: 5 получили—5 уч., 4—18 уч. и 3—9 ученицъ.

Въ IV-мъ (дополнительномъ) отдѣленіи вновь повторенъ весь курс ариеметики за три отдѣленія второкласной школы. При прохожденіи съ ученицами курса ариеметики, кромѣ знакомства ихъ съ ариеметическими правилами, способами и формами письменнаго расположенія ихъ, главнымъ образомъ обращалось вниманіе на развитіе въ нихъ смѣтливости, соображенія и быстроты при устныхъ и письменныхъ вычисленіяхъ примѣровъ и рѣшеніи задачъ. Выводъ смыслъ того или иного дѣйствія или правила посредствомъ наводящихъ вопросовъ, разрабатывался цѣлымъ классомъ. Послѣ объясненія урока ученицамъ предлагались вопросы и примѣры на сообщенное правило. Изъ отвѣтовъ ихъ можно было видѣть, кто и какъ, хорошо ли, плохо ли понялъ и усвоилъ. Такой способъ передачи знаній, въ огда сами ученицы участвовали; сами подходили къ тому или иному выводу, способствовали болѣе прочному усвоенію ими сообщенныхъ имъ правилъ. Все главное или суть урока ученицы старались уяснить въ классѣ, а на домъ имъ давались примѣры или задачи на сообщенное правило. Порядокъ расположенія учебнаго матеріала по ариеметикѣ вслѣдствіе тѣсной связи между собой сообщается въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ программѣ. Пособіямъ и учебниками служили ариеметики и задачи Киселева, Шапошникова, I, II и III-я ч., Верещагина, Малинина и Буренина, Мяннина, Арбузова и др. Успѣшность ученицъ на экзаменѣ выразилась слѣдующими баллами: 5 получили 10 уч. и 4—19 ученицъ.

Геометрія.

Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ второкласной школы, курсъ геометрическаго черченія, положенный по программѣ, пройденъ. Пособіями при черченіи служили: циркуль, треугольники, линейки, транспортиры, а для наглядности служили различныя геомет-

рическія тѣла, какъ-то: пирамиды, конусы, параллелепипеды, шары и др. Учебникъ—Краткій курсъ геометрическаго черченія—Карнаковъ.

Успѣшность ученицъ 1-го отдѣленія по этому предмету такова: 4—13 уч., 3—20 уч., 2—4 уч. Успѣшность ученицъ 11-го отдѣленія: 4—12 уч., 3—29 уч. и 2—4 уч. Успѣшность ученицъ III-го отдѣленія; 5 получили 2 уч., 4—13 уч.; 3—11 ученицъ.

Географія.

Программа по географіи въ отчетномъ 1915—1916 уч. году выполнена вся.

Въ 1-мъ отдѣленіи сообщались свѣдѣнія изъ физической и математической географіи. Первоначальное знакомство съ географіей началось съ объясненія самаго слова „географія“ и необходимости изученія этого предмета. Дальше было приступлено къ болѣе легкому отдѣлу, а именно: „что можно наблюдать на равнинѣ“; изъ этого дѣти познакомились съ горизонтомъ, странами свѣта, поверхностью земли, рѣками, озерами, морями, океанами и др. Вторымъ отдѣломъ былъ поставленъ болѣе трудный: „форма земли и ея движеніе“, послѣ чего перешли къ обзору поверхности земли по глобусу, къ картинамъ природы и жизни людей и закончено знакомствомъ съ человекомъ съ его раздѣленіемъ по наружному виду, расселеніемъ и бытомъ. Методъ преподаванія былъ такой: намѣченный урокъ рассказывался въ классѣ съ помощью вопросовъ по частямъ и въ цѣломъ воспроизводился учащимъ и къ слѣдующему уроку задавался по учебнику на домъ. Иллюстраціей рассказываемаго урока служили картины: 1) „Изображеніе географическихъ понятій“—Влазь, 2.—Картины для нагляднаго преподаванія географіи—Н. Животовскаго, 3.—„Иноземныя культурныя растенія Герлинга Шмидтъ. Учебникомъ служила географія 4-хъ авторовъ: Крубера, Григорьева, Баркова и Чефранова, пособіемъ I-я часть географіи Иванова. Успѣхи ученицъ слѣдующіе: 5 получили 2 уч., 4—14 уч., 3—16 уч., 2—3 ученицы.

Во II-мъ отдѣленіи по программѣ проходила географія Россіи (Европейской) въ физическомъ, этнографическомъ, промыш-

ленномъ и политическомъ отношеніяхъ и краткое знакомство въ видѣ общаго обзора съ другими частями свѣта и съ ихъ государствами. Методъ преподаванія такой, какъ и въ I-мъ отдѣленіи. Наглядными пособіями при выясненіи урока служили картины по географіи Россіи—Борзова. На мѣстностяхъ Россіи болѣе извѣстныхъ въ религіозномъ, историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ приходилось останавливаться болѣе подробно и выяснять ихъ значеніе для Россіи. Сообщенныя свѣдѣнія пополнялись чтеніемъ соответственныхъ разкизовъ и статей описательнаго характера изъ книгъ: «По Русской землѣ»—Сахарова, «Сборникъ географическихъ разказовъ и этюдовъ»—С. Мечъ. Такое чтеніе велось во время уроковъ. При сообщеніи свѣдѣній о другихъ частяхъ свѣта вниманіе ученицъ было направлено на тѣ страны, которыя рѣзко отличаются по своей природѣ. Для изученія географіи Россіи служилъ учебникъ Спиридонова, а для изученія другихъ государствъ III-я часть географіи Иванова. Успѣхи ученицъ этого отдѣленія таковы: 5 получила 1 уч., 4—20 уч., 3—22 уч. и 2—2 ученицы.

Въ III-емъ отдѣленіи по программѣ пройдено о владѣніяхъ Россіи въ Азіи: Сибирь, Туркестанъ и Кавказъ и повторена географія Европейской Россіи. Преподаваніе велось по образцу предыдущихъ отдѣленій. Нагляднымъ пособіемъ служили картины Борзова и учебникомъ—Географія Россіи Спиридонова. Успѣхи ученицъ этого отдѣленія выразились на экзаменѣ слѣдующими баллами: 5 получили 6 уч., 4—18 уч. и 3—8 ученицъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Новаго Березова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

2) При церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5-го мая.

3) При церкви села Княжева, 7-го Тамбовскаго округа, — съ 5-го мая.

4) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 10 мая.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 15-го сентября 1916 г.

2) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го октября. 1916 г.

3) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 25-го октября. 1916 г.

4) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 2-го декабря 1916 г.

5) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 23-го января.

6) При церкви села Вялы, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 3-го февраля.

7) При церкви села Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 21 марта.

8) При церкви села Ладыгина, Липецкаго уѣзда, свободно съ 13 марта.

9) При Введенской церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 20-го марта.

11) При церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

12) При церкви села Агишева, Шацкаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

13) При церкви села Львова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 19-го апрѣля.

14) При церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда, свободно съ 19 апрѣля.

15) При церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го апрѣля.

16) При церкви села Найденьки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 26-го апрѣля.

17) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

18) При церкви села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 апрѣля.

19) При церкви села Средней Матрени, Усманскаго уѣзда, свободне съ 1-го мая.

20) При церкви села Княжева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 6-го мая.

21) При церкви села Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 13-го мая.

22) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16-го мая.

23) При церкви села Семеновки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 18-го мая.

24) При церкви села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17-го мая.

25) При церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

26) При церкви села 3-хъ Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 22 мая.

27) При церкви села Ярославки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 23-го мая.

28) При церкви села Ярка Козловскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

Пресфорническія мѣста.

1) При церкви с. Вогословки-Новикова, Тамбовскаго у.

2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.

3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.

4) При церкви села Найденьки, Тамбовскаго уѣзда.

5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.

- 6) При церкви села Большой Мазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остроучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Иловой Рождественскаго, Козловскаго у.
- 12) При церкви села Слободки, Лебединскаго у.
- 13) При церкви села Грязновки, Лебединскаго у.
- 14) При церкви села Вановья, Шацкого уѣзда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Вуть, Спасскаго у.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Письмо Управляющаго Государственными сберегательн. кассами. III. Епархіальныя распоряженія и навістія. IV. Протоколы Епархіальн. Съѣзда духовенства старостъ (продолженіе). V. Отчетъ Епарх. Наблюдателя и пр. шкель (продолженіе). VI. Слѣсокъ свободныхъ цер.-свящ. служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.

№ 22-й.

LVII-й годъ.

3-го Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воззваніе къ воинамъ.

Доблестные воины, славные граждане Великой России!

Пробилъ часъ народной свободы. Зажглась заря яркаго солнышка, которое несетъ счастье, правду, знанье и свѣтъ нашей Отчизнѣ. Заблестали повсюду ласковые, полные жизни и силы, лучи свободъ-свобода вѣры, свобода слова, свобода собраній, свобода союзовъ и братствъ.

Въ эту великую часъ всенароднаго ликования и торжества, охватившихъ изъ края въ край необъятную Русь, всёхъ отъ мала до велика, Временное Правительство Богомъ хранимой Державы Россійской обратилось ко всёмъ вѣрнымъ сынамъ ея съ горячимъ призывомъ сплотиться около него, всёмъ объединиться, всё силы отдать измученной павшимъ строемъ и внѣшнимъ врагомъ, а отнынѣ возрождавшейся и свободной Россіи.

Это-ключъ лучшихъ русскихъ людей. Это-ключъ избранниковъ народныхъ. Это-ключъ преданныхъ Отчизнѣ ея сыновъ. Это-ключъ, подсказанный навѣшей опасностью отъ страшнаго врага. Врагъ не спитъ. Въ вредсмертной борьбѣ онь собираетъ послѣднія, нечеловѣческія усилія, чтобы одолѣть насъ, чтобы посрамить вѣру и святыни наши, чтобы отнять отъ насъ и ту свободу, которая только что вѣснхнула надъ русской землей.

Въ этотъ грозный часъ съ огненнымъ призывомъ къ святому единенію обращается и Церковь Христова къ вамъ, дорогіе братіе-воины, къ вамъ, въ рукахъ которыхъ счастье и грядущая побѣдная слава нашей Отчизны, къ вамъ, въ груди которыхъ живое имя «Христосъ». Объединитесь все въ одномъ могучемъ порывѣ вывести Россію на славный путь, вѣрно служите родинѣ, строго соблюдайте порядокъ и военную дисциплину, уважайте своихъ офицеровъ, протянувшихъ отнынѣ вамъ свои братскія руки, вмѣстѣ съ вами сражавшихся на бранныхъ поляхъ, вмѣстѣ съ вами поставлявшихъ Россію на путь священныхъ свободъ! Слушайте голосъ Церкви. Онъ говоритъ вамъ: „Нѣтъ выше той любви, нѣтъ краше того подвига, какъ положить жизнь свою за други своя.“ На ратный подвигъ благословили васъ ваши матери и отцы. На ратный подвигъ благословили васъ ваши жены и дѣти. Кровь убитыхъ на славныхъ поляхъ зоветъ васъ на путь побѣды. Знайте, что на этихъ только поляхъ, залитыхъ священной кровью, — залогъ грядущаго счастья Великой Россіи, залогъ ея свѣтлой и свободной жизни. Боритесь стойко, боритесь до конца за свое счастье! Соедините завоеванную вѣковыми страданіями русскаго народа свободу съ освобожденіемъ отъ того желѣзнаго гнета, которымъ давить всю Еврену жестокой и коварный врагъ! А мы, пастыри духовные, удвоимъ свою горячую молитву о небесной помощи вамъ, нашимъ стратотерцамъ.

Благослови Господь вашъ доблестный ратный подвигъ! За нимъ—ваши благоденствіе и слава. На васъ смотритъ нынѣ вся Россія. Вы—ея краса и гордость, вы—ея оплотъ и надежда. Въ вашихъ рукахъ свѣтильникъ свободы, который зажегся надъ русскою землей. Низкій поклонъ за все то, что вы сдѣлали для нея. Честь и безсмертная слава за то, что осталось свершить!

Благословляя на великій бранный подвигъ, молимъ васъ, дорогіе братья-воины, до послѣдней капли крови отстаивать честь своей Отчизны нашей и достоинство вѣры Христовой. Помните, что вѣра Христова возвеличала Русь! Помните примѣръ доблестнаго русскаго полководца Кутузова, который вмѣстѣ съ солдатами, колѣнопреклоненный, молился о спасеніи Россіи предъ иконою

Смоленской Богоматери, который при первой вѣсти объ освобожденіи Москвы воскликнулъ: «Благодарю Тебя, Господи, Создатель мой, внялъ Ты молитвѣ нашей, Россія спасена.»

Вѣрите и молитесь, войны, — и Россія будетъ спасена.

Я. Е. В.

ВѢРА.

Какое счастье вѣрить въ Бога,
Къ нему всеѣмъ сердцемъ возноситься;
Его любить любовью многою,
Ему, припадая, молиться!
Вѣдь только въ Немъ одномъ спасенье
Среди кошмарныхъ бѣдъ и золь.
Онъ дастъ и силу и терпѣнье
Тому, кто въ Немъ одномъ нашель
Свой щитъ и пристань въ морѣ бурномъ
Страстей и лжи. Какъ свѣточъ дивный,
Сіяеть на небѣ лазурномъ
Намъ свѣтъ Христовъ, и гласъ призывный
Глаголомъ вѣщимъ въ сердце льется.
Къ любви онъ души растворяетъ;
Все, что въ насъ лучшаго найдется,
Онъ будить въ насъ. Онъ открываетъ
Въ насъ двери настежь милосердыю, —
Къ участию ближнему, во всемъ.
Съ молитвой пламенной, усердной,
На зовъ Его мы въ храмъ идемъ.
Не страшны намъ земныя козни,
И мы не страшны для враговъ;
Помимо явной съ ними розни
Мы не готовимъ имъ оковъ.
Мы только словомъ убѣжденнымъ
За вѣру правую стоимъ.

И всё въ невѣрьи ослѣпленнымъ,
Советъ благой преподадимъ:
„Оставьте вы свое гоненье
На то, что свято для иныхъ:
Зачѣмъ напрасныя мученья
Для вашихъ жертвъ!! И такъ у нихъ
Вся грудь тоскою изболѣла—
Не за себя лишь, а за васъ:
Вѣдь ваша жизнь-бы посвѣтлѣла,
Васъ не томилъ-бы каждый часъ
Недугъ сомнѣнья безпокойный,
Колеля почву подъ ногами,
Быть можетъ, развивая страхъ:
Вамъ тамъ опасность представлялась,
Гдѣ нѣтъ ея! И только въ прахъ
Надежда ваша разбивалась:
Вамъ не давалось счастье въ руки,
Хотя порой улыбки стало.
На лицахъ васъ заботы муки
И всё чего-то не хватало!
Кто вѣрить, взеромъ просвѣтленнымъ
Впередъ глядить и скорбь, злое счастье
Онъ приметъ, вѣрой примиренный,
И съ тучей черной и съ ненастьемъ!
И даже смерть, любя, онъ приметъ, (или легко)
Своихъ враговъ благословляя:
Души богатства не отниметъ
Ни воръ, ни тать! Собой являя
Столпъ нерушимый, тотъ, кто вѣрить
Покорно Промыслъ зрить во всемъ:
Какъ дно морское не измѣрить,
Такъ не поставитъ на своемъ
Намъ жалкимъ атомамъ вселенной!
Не повернуть кругъ колеса,
Помимо Воли современной.

Того, Кто землю, небеса
Создалъ Владычию Рукою.
Бѣгущихъ дней не удержатъ!
Ничто не вѣчно подъ луною:
Быть можетъ завтра-же лежать
Тому въ землѣ сырой придется,
Кто былъ сегодня властелинъ! —
Отъ Бога жизнь и смерть дается
И властенъ Онъ надъ всѣмъ Единъ!

Правдина.

ЗА РАБОТУ.

Россія сбросила свой «старый режимъ». И пошла дальше.

Именно мгновенность, естественность, простота, спокойствіе великой русской революціи восхитили міръ.

И онъ назвалъ нашъ народъ геніальнымъ.

Великій вихрь очищенія пролетѣлъ не только надъ нами, — надъ всѣмъ міромъ, — и надъ странами нашихъ враговъ. И разбудилъ заснувшую совѣсть.

— Мы должны учиться говорить по-русски — писалъ нѣмецкій публицистъ.

И призывалъ нѣмецкій народъ немедленно потребовать демократическихъ реформъ и перестроить жизнь.

„Зараза“ русской революціи грозила охватить Германію и опрокинуть тронъ Вильгельма II.

И въ Германіи поняли, что единственный способъ спасти германскій старый режимъ и Гогенцоллерновъ, и Пруссію, и милитаризмъ, жирнее бюргерство это — побѣдить русскую свободу.

Шпанъ написалъ въ распространенной газетѣ:

— Для Германіи — одно спасеніе: немедленное наступленіе Гинденбурга.

Обрушившись на Россію, онъ раздавитъ новый строй и возстановитъ низвергнутый абсолютизмъ.

И вотъ въ Германіи спѣшать—пока не опомнися еще ихъ собственный народъ,—бросить его на насъ и его руками задушить рожденную вами свободу, грозящую уничтожить Гогенцоллерновъ. Последняя карта брошена. И игра проста. Побѣда Гинденбурга,— и завтра же вернется ненавистный вамъ строй. Триумфальную колесницу его на себѣ катить къ вамъ такой же, какъ вы, и такъ же рвущійся къ свободѣ нѣмецкій народъ. И застонеть Россія подъ тяжестью военной оккупации.

Мало того. Побѣжденная Россія не будетъ уже Россіей. За реставраціи платять. И расплата учиняется за счетъ народа. Тѣ, кого посадить Вильгельмъ, въ благодарность ему готовы будутъ отдать ему и наши земли и нашу политическую самостоятельность и признать Германію хозяйкой нашего государства.

Тогда погибнетъ и станетъ безсмысленнымъ все, чѣмъ тысячу лѣтъ жила Россія, вся пролитая кровь, всѣ безконечныя жертвы русскаго народа, всѣ страданія множества поколѣній нашихъ предковъ, боровшихся съ природой и врагами въ этихъ сѣверныхъ лѣсахъ, всѣ униженія, что выносилъ народъ ради созданія этой Россіи, и безсмысленной ненужной жертвой станутъ тогда миллионы русскихъ жизней, погибшихъ въ эту безумную войну.

Сама исторія Россіи будетъ тогда казаться лишь мучительно страшнымъ введеніемъ въ исторію будущей Германіи.

Граждане! Эта игра жизни и смерти Россіи.

Но если мы встрѣтимъ врага въ тѣсно сомкнутыхъ рядахъ—плечо къ плечу, одинъ за всѣхъ и всѣ за одного; если мы отвѣтимъ ему со всѣмъ вдохновеніемъ, на какое способна наша Россія; если мы поведемъ войну съ той же гениальной стройностью и дисциплиной, съ какой вели революцію, — тогда дѣло свободы сдѣлано.

Русскіе люди!

Неужели нѣтъ въ васъ священной ненависти къ этому Сардапалу Европы, превратившему два многомилліонныхъ народа въ мясо для пушекъ, къ этому насмѣшливому гению смерти, рядомъ съ которымъ Николай II—величина малая.

Вы свергли его и радуетесь. Какъ будто это все! Вы наслаждаетесь свободой и готовы все забыть, какъ рабы, связавшіе сво-

его надсмотрщика и пляшущіе въ то время, какъ къ нимъ уже подходитъ усмиритель съ плеткой.

Васъ называютъ геніальными за вашъ переворотъ. Да, платина стараго режима пала, и это поразило міръ. Но что, если окажется, что эта платина пала такъ легко не потому, что напоръ потока былъ неудержимъ, а потому лишь, что она сгнила до основанія?

И тамъ, за ней, не бурная рѣка, сотрясающая граниты и все сметающая на своемъ пути, а старый ирudy, мутныя струи котораго, пробившись черезъ павшую платину, растекутся мелкими ручьями. Увы!—Я не видалъ мощнаго стремленія водъ, не слышно рева потока!

Сколько дней прошло, а что сдѣлали мы?

Стала ли сильнѣе наша армія?

Усилилось ли производство снарядовъ?

Ускорила ли доставка хлѣба солдатамъ?

Упорядоченъ ли транспортъ?

Обезпечены ли города продовольствіемъ?

Стала ли жизнь дешевле?

Всѣ эти старыя язвы, оставленныя свергнутымъ строемъ — залѣчены ли онѣ? Залѣчиваются ли?

Мы все медлимъ.

Гдѣ же наше вдохновеніе? Гдѣ нашъ порывъ?

Гдѣ оскорбленныя сердца? Гдѣ поруганная честь? Гдѣ память о преданныхъ братьяхъ, усѣявшихъ костями своими поля Галиціи?

Конечно, русскій народъ добродушенъ. Онъ улыбнется и отвѣтитъ на все это тѣмъ, что навяжетъ красный галетукъ на памятникъ Александру III, а потомъ опять примется за свое богоискательство.

Русскій народъ до того терпимъ и добръ, что даже въ эту минуту, когда Гинденбургъ идетъ казнить нашу свободу, спокойно слушалъ людей, которые кричали: «долой войну»!

Онъ до того прекрасодушенъ и наивенъ, что въ его собственныхъ рядахъ нашлись нетерпѣливые мечтатели, которые считали эту минуту самой подходящей для того, чтобы, забывъ о

Вильгельмъ, заняться социальной нестройкой Россіи: рѣшеніемъ аграрнаго вопроса, экономической борьбой.

И народъ не сказалъ имъ сразу:

— Замолчите! Только желающимъ вернуть Николая II приличествуеъ выступатъ съ призывомъ «делой войну».

Мы опрокинули барьеръ, мѣшавшій намъ летѣть впередъ. Но когда онъ рухнулъ, мы остановились и стали разсуждать:

— Итти ли?

Мы сорвали цѣпи, сковывающія творчество народа. Но когда онъ упалъ, мы вмѣсто того, чтобы удесятерить это творчество, колебались:

Становится ли на работу?

Мы проклинали позорный беспорядокъ разрухи, подорвавшій силы Россіи. Но, проклиая, мы вмѣсто того, чтобы организовать и слиться въ одно дисциплинированное цѣлое, задумывались:

— Нужна ли дисциплина?

Помстинѣ, народъ нашъ слишкомъ долго былъ рабомъ. И оттого кое-гдѣ люди, точно освобожденные каторжники, «устрашили дисциплинну».

И даже въ войскахъ стали слышаться слова:

— Что мнѣ генераль? Я теперь его не слушаю, — теперь свобода.

Часы идутъ. Каждый часъ приближаетъ насъ къ рѣшенію нашей судьбы. Или вы не чувствуете желѣзной поступи этихъ мгновений? И не сознаете, что за страшная отвѣтственность лежитъ на насъ передъ будущимъ, передъ нашими дѣтьми, передъ Россіей? Ея судьба въ рукахъ нашихъ. Ея жизнь зависитъ отъ насъ. И будетъ часъ, наши потомки назовутъ святыми наши имена или проклянутъ насъ, какъ разрушителей Россіи.

Раньше у насъ было оправданіе:

— Во всемъ виноватъ режимъ. Мы ни въ чемъ не виноваты. Раньше были двѣ Россіи:

Оффиціальная и народная.

Теперь есть только одна, и отвѣтственность за нее несемъ мы все.

Правительство Россіи — наше правительство — мы сами. И нѣтъ,

и не можетъ быть оправданій и отговорокъ, которыя оправдали бы насъ передъ исторіей.

Слейтесь въ одно — плечомъ къ плечу, всѣ за одного, одинъ за всѣхъ.

Уже не время для празднествъ, время встать на защиту свободы, надъ которой занесенъ мечъ.

Что за вопросъ о работѣ? Это старый режимъ цѣплялся за колеса вашихъ станковъ и оттого у насъ было меньше пушекъ, меньше снарядовъ, чѣмъ нужно. Не только работать — надо навѣстать то, что упустили

Пусть весь геній рускаго народа вольется въ эту работу, пусть работаютъ изобрѣтатели, ученые, техники. Пусть работаютъ женщины. Пусть работаетъ весь народъ, вся Россія.

Расчитывайте часы, высчитывайте минуты, расчислите материалы: разошлите эмиссаровъ въ чужія страны на поиски того, что намъ нужно. Пусть вся Россія отъ Архангельска до Кавказа и отъ Смоленска до Великаго океана напряжется какъ одна огромная космическая пружина — и отразитъ врага.

Пусть каждый каждую свою минуту отдастъ только одной этой мысли, одному этому дѣлу.

Сейчасъ намъ ничего не нужно — только это.

У. Рос.

Изъ прошлаго нашей духовной школы.

(Автобіографическія воспоминанія).

Въ духовной семинаріи.

I.

Въ 1874 году мы окончили духовное училище и держали экзаменъ для поступления въ Тамбовскую духовную семинарію. Помню день 16 августа, когда я, по пріѣздѣ изъ своего села въ Тамбовъ, пошелъ въ послѣдній разъ въ свое «первое училище», чтобы получить надлежащее свидѣтельство объ окончаніи курса.

Какъ-то пустынно выглядывали въ этотъ день всѣ наши старыя училищныя здавія, — на просторномъ дворѣ, гдѣ въ учебное время постоянно рѣзвились мы, теперь никого не было видно. Ученики еще не успѣли вернуться съ родины послѣ лѣтнихъ каникулъ, а мои товарищи получили уже свои «дипломы» еще въ іюнѣ при окончаніи курса. Пришлось мнѣ одному лично явиться училищному начальству и объяснить, почему я преждевременно уѣхалъ на каникулы и не получилъ этого свидѣтельства въ свое время.

Молча подавъ мнѣ смотритель документъ и книгу для росписи въ полученіи его.... И вотъ я со свидѣтельствомъ въ рукахъ уже за воротами своей старой школы, въ которой провелъ шесть лѣтъ ученія. Слезы невольно навернулись на моихъ глазахъ: чувствовалъ, что разлучаюсь навсегда съ чѣмъ-то дорогимъ и близкимъ сердцу, какъ бы теряешь дорого и милого человѣка.... Задумывался и о томъ, что-то ожидаетъ насъ впереди, когда поступимъ въ семинарію. Было и интересно, и страшно....

Съ трепетнымъ благоговѣніемъ отправился я въ тотъ же день въ семинарію, чтобы лично самому подать прошеніе о. ректору о допущеніи меня къ экзамену. Зданія семинаріи находились на берегу рѣки и своими огромными корпусами занимали почти цѣлый городской кварталъ. Въ тотъ годъ всѣ эти семинарскія зданія за ветхостью перестраивались и ремонтировались, такъ что теперь весь большой семинарскій дворъ былъ заваленъ щебнемъ и разнымъ строительнымъ матеріаломъ. Всюду было видно разрушеніе, пригороженные къ корпусамъ лѣса, слышалась *дубинушка*, которую монотонно тянули рабочіе, сгатывая бревна на верхніе этажи....

Мы, новички, явившись въ этотъ день на семинарскій дворъ, не знали, куда пристать и гдѣ отыскать квартиру ректора.

Намъ сказали, что ректоръ еще не воротился въ семинарію отъ обѣдни изъ городского собора. Въ ожиданіи его всѣ мы молча бродили по двору. Здѣсь были и семинаристы, раньше другихъ пріѣхавшіе на „передержки“, много было и насъ — новичковъ.

Держать экзаменъ въ семинарію обычно собирались въ Тамбовѣ ученики изъ четырехъ духовныхъ училищъ: двухъ мѣстныхъ

и двухъ уѣздныхъ—Липецкаго и Шацкаго. Въ этотъ первый день, какъ я замѣтилъ, уже пріѣхали многіе мальчики и изъ уѣздныхъ. Липецкіе и Шацкіе трусили больше насъ, выглядывали какими-то дикарями,—какъ видно, въ первый разъ попали въ губернской городъ. Они даже стеронились на первыхъ порахъ насъ—Тамбовскихъ и сидѣли на бревнахъ отдѣльными группами. Одѣты они были горовдо бѣднѣе, нежели мы. Ихъ коричневая вишневымъ пальто длиною до пятъ и нанковыя „визитки“ ярко выдѣлялись между нашими суконными сюртуками. Но мало—по—малу мы стали сближаться, подходили другъ къ другу, знакомились... Скоро уже передавали свои думы и впечатлѣнія...

За дружескими разговорами мы и не замѣтили, какъ промчались два—три часа. Около полудня къ подъѣзду главнаго семинарскаго корпуса, въ которомъ помѣщалась семинарская церковь, подкатила открытая коляска, запряженная парю „воронихъ“. Изъ этой коляски проворно вышелъ молодой священникъ въ камилавкѣ и съ наперетнымъ крестомъ на груди. Всѣ мы догадались, что пріѣхалъ ректоръ семинаріи протоіерей Димитрій Ивановичъ Самбикинъ.

— Отецъ ректоръ! Отецъ ректоръ пріѣхалъ!—всюду раздались голоса семинаристовъ.

Мы толпою бросились къ тому же подъѣзду корпуса и тѣснились въ просторныхъ сѣняхъ нижняго этажа, со страхомъ и трепетомъ взирая на чугунную лѣстницу, ведущую въ апартаменты о. ректора. Ждать намъ въ этотъ разъ пришлось все—таки не долго. Скоро вышелъ къ намъ сторожъ и объявилъ, что о. ректоръ трубуется къ себѣ „училищныхъ“, изъ тѣхъ, которые желаютъ подать ему прошеніе о принятіи въ семинарію. При этомъ онъ предупредилъ насъ, что входить мы должны не всѣ одновременно, а по училищамъ, т. е. сначала мы, Тамбовскіе, а послѣ насъ уже иногородніе.

Помню, что въ этотъ день насъ—Тамбовскихъ было не болѣе 20-ти человекъ, вѣроятно, не всѣ еще успѣли пріѣхать въ Тамбовъ и приготовить необходимое прошеніе. Со страхомъ поднялись мы на верхній этажъ корпуса и вошли въ ректорскій кабинетъ, робко

прижимаясь другъ къ другу. О. Ректоръ, полагаю, замѣтилъ нашу трусость, преворно подошелъ къ намъ и ласково заговорилъ:

— А... Новички! Будущіе семинаристы!... Прому пожаловать!.. Откуда? Изъ какого училища?—спрашивалъ онъ каждого изъ насъ и при этомъ гладилъ по головѣ.

Открытое симпатичное лицо ректора, обрамленное волнистыми свѣтлыми, почти бѣлыми, волосами, выглядывало какъ—те привѣтливо, любезно. Каждый изъ насъ поочередно подходилъ къ ректору, принималъ отъ него благословеніе и подавалъ прошеніе о принятіи въ семинарію съ предложеніемъ училищнаго свидѣтельства объ окончаніи курса. О. ректоръ внимательно прочитывалъ каждое прошеніе, просматривалъ и наши „аттестаты“. Одного хвалилъ за хорошіе успѣхи, другому дѣлалъ замѣчаніе....

Съ перваго же раза о. ректоръ своимъ ласковымъ обращеніемъ такъ расположилъ насъ къ себѣ, что мы нѣсколько пріободрились. Въдъ о ректорѣ семинаріи мы раньше имѣли представленіе, какъ о грозномъ начальникѣ... Каково же было наше удивленіе, когда мы лично увидѣли, что ректоръ—добрый ласковый „батюшка“, котораго нельзя бояться....

— Ну, дѣтии, готовьтесь пока къ экзамену. На дняхъ же будетъ объявлено расписаніе!

Такими словами закончилъ ректоръ бесѣду съ нами, благословилъ и отпустилъ.

Съ 20 августа начались въ семинаріи пріемные экзамены. Въ тотъ годъ держать экзаменъ на поступленіе въ семинарію явилось изъ всѣхъ духовныхъ училищъ около 200 человекъ. Крімъ того было нѣсколько учениковъ съ домашнею подготовкою. Для экзамена насъ раздѣлили на двѣ группы: первую очередь составляли мы—ученики Тамбовскихъ училищъ, а вторую—ученики Линецкіе и Шацкіе. Въ первый день для всѣхъ насъ была общая письменная работа: велѣно было письменно изложить исторію Рождества Іисуса Христа. Эта первая семинарская работа показала намъ всѣмъ настолько простою и легкою, что мы написали и, кажется, въ полчаса, и уже безъ страха стали ожидать устныхъ экзаменовъ.

22 августа былъ у насъ первый устный экзаменъ по закону Божию (Св. исторія, катехизисъ и церковный уставъ), на которомъ предсѣдательствовалъ самъ ректоръ. Экзаменъ съ небольшими перерывами продолжался почти цѣлый день, такъ что послѣднихъ учениковъ спрашивали уже при свѣчахъ. Утомившись экзаменаторы и мы все... Одинъ о. ректоръ, повидому, не чувствовалъ усталости. Экзаменованъ насъ ему доставляло удовольствіе. Любилъ ли онъ учащуюся молодежь или самое дѣло—судить не берусь. Нужно было видѣть только, съ какимъ вниманіемъ и интересомъ относился онъ къ каждому изъ насъ. Вопросы его отличались ясностью и точностью и отъ учениковъ требовалъ онъ сознательныхъ отвѣтовъ особенно по катехизису. Конечно, между экзаменуемыми было не мало такихъ учениковъ, которые раньше не приучены были работать головою; таковыя отвѣчали буквально по катехизису Филарета... О. Ректоръ не дѣвился объяснять имъ, чего они не разумѣли... Помню, что на него въ это время произвели хорошее впечатлѣніе разумными отвѣтами двое изъ учениковъ съ домашнею подготовкою.

— Молодцы, право, молодцы!.. хвалилъ ихъ онъ. Хотя и мало пока знаю васъ, но теперь буду считать способными и толковыми ребятами!...

Эти слова ректора ободрили и насъ всѣхъ. Мы уже про себя стали надѣяться, что ученіе наше въ семинаріи пойдетъ такъ же отлично, какъ и въ училищѣ, и уже больше не боялись экзаменовъ по остальнымъ училищнымъ предметамъ.

Между тѣмъ наше спойствіе, какъ оказалось потомъ, было преждевременнымъ. Если самъ ректоръ на первомъ экзаменѣ отнесся къ намъ болѣе чѣмънисходительно, зато на послѣдующихъ экзаменахъ по другимъ предметамъ, когда онъ отсутствовалъ, другіе семинарскіе преподаватели того времени или „профессора“, какъ ихъ почему-то называли тогда, были очень придирчивы къ нашимъ отвѣтамъ. Одинъ, напр., изъ нихъ, экзаменаторъ по латинскому языку, помѣшался на *супинахъ* и спрашивалъ производство этой глагольной формы буквально каждаго ученика, не зависимо отъ перевода текс-

та съ латинскаго языка на русскій по хрестоматіи. Ученикъ, не умѣющій произвести супина, получалъ *двойку*, несмотря на то, что зналъ отлично переводъ и грамматику языка. Другой „профессоръ“ греческаго языка кромѣ перевода изъ хрестоматіи Кюиера требовалъ отъ каждаго ученика, чтобы послѣдній зналъ еще наизусть исключенія именъ существительныхъ женскаго рода съ окончаніемъ *об*. Исключенія эти въ порядкѣ мы не заучивали въ училищѣ, такъ какъ ихъ не было въ нашемъ учебникѣ, они, какъ оказалось, напечатаны были только въ небольшой старинной греческой грамматикѣ (не помню теперь фамиліи автора); эта книжка употреблялась еще въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Не могу теперь понять, почему именно этому „профессору“ потребовалось тогда поднять эту архивную пыль! Помню, я самъ совершенно случайно, къ счастью, заучилъ эти исключенія, большинство же изъ товарищей совсѣмъ не знали ихъ читать наизусть. И вотъ ученикъ, не знающій этихъ исключеній, получалъ *двойку*, хотя бы и прекрасно зналъ переводъ и грамматику языка, а это вело обычно къ тому, что ученикъ, получившій на экзаменѣ по какому-либо предмету *двойку*, лишался обученія въ стѣнахъ семинаріи.

Еще строже отнесся къ намъ, насколько помню, экзаменаторъ по ариметикѣ. Несмотря на то, что мы, „перво-училищные“, подъ руководствомъ училищнаго нѣставника Назарьева сознательно знали ариметику, хорошо владѣли устнымъ счисленіемъ, могли рѣшать любыя задачи въ предѣлѣ пройденнаго курса, однако многіе изъ нашихъ „срѣзались“ на этомъ экзаменѣ. Преподаватель даетъ ученику для рѣшенія на классной доскѣ какую-нибудь задачу, положимъ, на правила товарищества или на дѣйствія съ дробями... Ученикъ рѣшаетъ вѣрно и объясняетъ планъ рѣшенія.

— А скажи-ка намъ — что такое сложеніе? — спрашиваетъ вдругъ „профессоръ“ ученика.

— Сложеніе есть такое дѣйствіе, при помощи котораго два или нѣсколько чиселъ соединяются въ одно число, — отвѣчаетъ тотъ.

— Невѣрное, неточное твое опредѣленіе!.. Такъ что же такое сложеніе? — требуетъ опять отвѣта учитель.

Мальчи́къ недоумѣваетъ, какъ отвѣтить...

— А что называется счетною единицею?—спрашиваетъ преподаватель того же ученика.

Мальчи́къ опять молчитъ....

— Однако ты порядочный гусь, если не умѣешь опредѣлить, что называется сложеніемъ и не даешь понятія о единицѣ... За это и заслуживаешь самъ единицы!

И ученику отмѣчается въ экзаменаціонномъ спискѣ *единица*..

Оказывается, что сему мудрому семинарскому педагогу желательно было получить отъ ученика такое опредѣленіе сложенія:

„Сложеніе есть такое дѣйствіе, при помощи котораго изъ двухъ или нѣсколькихъ данныхъ чиселъ составляется новое число, въ которомъ заключается столько единицъ, сколько ихъ содержится во всѣхъ данныхъ числахъ.“ Понятіе объ единицѣ, по его мнѣнію, ученикъ долженъ былъ дать такъ: „Счетною единицею называется такая величина, съ которою сравниваются другія величины одного и того же рода“.

Спрашивается, почему необходимо требовать отъ ученика такое точное опредѣленіе? Развѣ это способствуетъ къ развитію математическихъ способностей питомца? Не служатъ ли, напротивъ, всѣ эти казуистическія требованія излишнимъ нравственнымъ истязаніемъ учениковъ!. Предоставляю право судить объ этомъ самимъ читателямъ....

31 августа, по окончаніи всѣхъ приемныхъ экзаменовъ, въ семинарской церкви былъ отслуженъ ректоромъ торжественный молебенъ, по окончаніи котораго секретарь семинарскаго правленія ветеранъ—«профессоръ» М. П. Кадомскій прочиталъ списокъ учениковъ, принятыхъ въ низшее отдѣленіе семинаріи. Оказалось, что изъ державшихъ экзаменъ не приняты были въ семинарію около 60 учениковъ и потому именно, что получили неудовлетворительныя отмѣтки по языкамъ и арифметикѣ.

Жаль, что между „отверженцами“ были очень даровитые и умные ребята, которые проходили училище по первому разряду и не попали въ семинарію потому только, что не сумѣли отвѣтить мудрымъ «профессорамъ».

Куда было идти учиться этимъ непринятымъ? Подходящихъ другихъ учебныхъ заведеній для такихъ неудачниковъ въ то время еще не было устроено въ нашей губерніи. Потому эти наши бывшіе товарищи разбрелись по разнымъ жизненнымъ дорогамъ: одни изъ нихъ, быть можетъ, тянутъ и теперь тяжелую лямку сельскаго дьячка или дьякона, другіе поступили въ монастырскіе послушники, можно было встрѣчать ихъ и фельдшерами, лѣсными кондукторами, и некоторые побывали и въ тюрьмахъ за разныя «художества».....

Кажется, что этихъ неудачниковъ погубилъ именно этотъ суровый вступительный экзаменъ. Если бы приняты были въ семинарію, то несомнѣнно были бы полезными членами общества. Да и къ чему собственно были тогда эти повѣрочные семинарскіе экзамены? Почему не переводили учениковъ изъ училища въ семинарію безъ экзамена на основаніи училищныхъ отбѣтовъ? Догадываюсь, что въ данномъ случаѣ играло роль медовѣріе къ своей же учащей братіи....

Насколько извѣстно, эти повѣрочные экзамены потомъ были отменены, потомъ опять введены, а потомъ опять оставлены. Въ настоящее время этихъ экзаменовъ при переходѣ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ, кажется, не бываетъ и, дай Богъ, чтобы они никогда болѣе не были,—все-таки меньше будетъ загублено молодыхъ силъ, благодаря самодурству и прихоти какаго-нибудь бездарнаго семинарскаго педагога.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Воззваніе къ воинамъ. II. Вѣра (стихотвореніе). III. За работу. IV. Изъ прошлаго духовной школы.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.
