

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 19.
1-го Октября.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе**— *Отд. оффиціальныя*: Высочайшее повелѣніе.— Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.— По духовному вѣдомству.— Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.— По духовно-учебному вѣдомству.— Указы Св. Синода.— Перемѣны въ личномъ составѣ Вор. семинаріи.— Результаты пріемныхъ испытаній въ семинаріи.— По епархіальному вѣдомству.— О назначеніи новаго благочиннаго. *Отд. неоффиціальныя*: I. Пожертвованіе. II. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ устройствѣ газетной почтовой операціи съ 1870 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 7-й день августа 1869 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: съ будущаго 1870 г. газетную почтовую операцію устроить, въ видѣ опыта, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Приемъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ подписки на періодическія изданія, какъ Русскія, такъ и иностранныя, не дѣлать обязательнымъ, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ назначать почтовые учреждения въ Имперіи, въ которыхъ бы принималась подписка на періодическія изданія, выходящія въ Россіи или за границею.

2. Пересылку по почтѣ періодическихъ изданій выходящихъ въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) принимать на сроки: а) мѣсячный — съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехъ-мѣсячный — съ 1-го января, съ 1-го апрѣля; съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный — съ 1-го января и съ 1-го іюля; и г) годичный — съ 1-го января.

3. Приемъ на почту періодическихъ изданій, для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ, допускать не иначе, какъ подъ бандеролями и съ адресами.

4. Предоставить редакціи (или издателю) каждаго періодическаго изданія назначать, по своему усмотрѣнію, только цѣну за самое изданіе на допускаемые ею сроки подписки. За пересылку или доставку на домъ, по почтѣ, періодическаго изданія, редакція (или издатель) не должна назначать платы болѣе той, какая ниже установлена.

5. За пересылку по почтѣ внутри Имперіи періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, взимать съ объявленной редакціею (или издателемъ) цѣны за самое изданіе: а) 10% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 15% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе

мѣсяца; в) 20⁰/₀ за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіе мѣсяца, а также ежедневныя.

6. Пересылку внутри Имперіи по почтѣ иностранныхъ газетъ и журналовъ (выписываемыхъ чрезъ посредство Русскихъ почтовыхъ учрежденій) изъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ они получаютъ изъ-за границы, взимать по 2 руб. въ годъ за каждый экземпляръ.

7. За доставку по почтѣ на домъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ мѣстныхъ періодическихъ изданій, а также иностранныхъ газетъ и журналовъ, взимать а) 50 коп. за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 1 рубль за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе мѣсяца; в) 1 рубль 50 коп. за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ-теченіе мѣсяца, а также ежедневныя.

8. За пересылку въ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій, взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 1 руб. За пересылку подобныхъ же объявленій по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 50 коп.

Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: съ 1-го января будущаго 1870 года принимать на почту, для пересылки внутри Имперіи, открыто подъ бандеролями: а) отдѣльные номера періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи и за границею; и б) каталоги, объявленія и тому подобныя печатныя, литографированныя, металлографированныя или другимъ

механическимъ способомъ воспроизведенные предметы, удобные къ пересылкѣ по письменной почтѣ, но за исключеніемъ такихъ которые оттиснены обыкновеннымъ копіровальнымъ прессомъ. За подобнаго рода отправленія, вѣсомъ до $3\frac{1}{4}$ лотовъ, взимать двѣ копейки; вѣсомъ свыше $3\frac{1}{4}$ лотовъ до $6\frac{1}{2}$ лотовъ — 4 к. и т. д., прогрессивно увеличивая плату двѣ копейки за каждый излишній вѣсъ до $3\frac{1}{4}$ лотовъ. При этомъ: а) вѣсъ всего отправленія не долженъ превышать 20 лотовъ; б) отправленіе должно быть заклеено въ бандероли такъ, чтобы можно было удобно видѣть подъ бандеролемъ, и в) на отправленіи ничего рукописнаго не допускается кромѣ адреса получателя, подписи подавателя, и означенія мѣста и времени подачи.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.

О порядкѣ освидѣтельствованія лицъ страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе министра юстиціи отъ 6 іюня 1869 г. за № 9631, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсматривъ представленіе министра юстиціи о поряд-

въ освидѣтельствваніи лицъ, страдающихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мытемъ положили*: дополнить статьи 368, 371 и 372 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X. ч. 1) слѣдующими примѣчаніями: *Примѣчаніе 3-е къ ст. 368-й*: «Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ ихъ объемѣ, въ составляемыхъ на основаніи сей статьи присутствій участвуютъ, взамѣнъ предсѣдателя гражданской палаты и губернскаго прокурора, предсѣдатель окружнаго суда, прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей. съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій предсѣдателя окружнаго суда, мѣсто его въ означенномъ присутствіи заступалъ его товарищъ или же одинъ изъ членовъ суда. Въ губерніяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, сверхъ предсѣдателя или товарища предсѣдателя соединенной палаты и губернскаго прокурора или его товарища, приглашается также одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей.» *Примѣчаніе къ ст. 371* (въ отмѣну дополненія къ сей статьѣ по прод. 1863 г.): «При освидѣтельствваніи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ лицъ, означенныхъ въ этой статьѣ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ предсѣдатель или товарищъ предсѣдателя, либо одинъ изъ членовъ окружнаго суда (см. ж

выше примѣч. 3 къ ст. 368), прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ почетныхъ мировыхъ судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ Новороссійскаго края, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, предсѣдатель или непремѣнный членъ мѣстнаго мирового съѣзда, одинъ изъ мировыхъ судей округа и товарищъ прокурора окружнаго суда.» *Примѣчаніе къ ст. 372:* «Въ мѣстностяхъ гдѣ введены судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, при освидѣтельствovanіи разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, предсѣдательствуетъ, взамѣнъ уѣзднаго судьи, уѣздный предводитель дворянства; члены же упраздненныхъ магистратовъ замѣняются членами городскихъ думъ. Сверхъ того при освидѣтельствovanіи лицъ всѣхъ сословій, присутствуетъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей мѣстнаго судебного округа и, взамѣнъ уѣзднаго стряпчаго, товарищъ прокурора окружнаго суда или губернскаго.» На мнѣніи написано: Его Императорское Величество, послѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о порядкѣ освидѣтельствovanія лицъ страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта «КОНСТАНТИНЪ.» 26 мая 1869 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго до кого касаться будетъ, исполненія увѣдо-

ва- мить Его Императорское Высочество Намѣстника
ихъ Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ,
хъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными ча-
дѣ стями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ переда-
бн- чу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента
изъ Правительствующаго Сената копіи съ опредѣленія
ок- Сената, равно дать знать указами: учредительному
но- въ Царствѣ Польскомъ комитету, всемъ генераль-
мъ губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губерна-
в- торамъ, губерnskимъ, войсковымъ и областнымъ
п- правленіямъ, судебнымъ палатамъ и палатамъ гра-
нъ жданскаго и уголовного суда; въ Святѣйшій же Пра-
за; вительствующій Синодъ, во все департаменты Пра-
ся вительствующаго Сената и общія оныхъ собранія
и- сообщить въ дѣла, въ департаменты министерства
у- юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для при-
го печатанія въ установленномъ порядкѣ, конторѣ се-
о- натской типографіи дать извѣстіе.

По духовному вѣдомству.

отношение высочайше утвержденного присутствія по дѣ-
ламъ православнаго духовенства отъ 23 августа 1869 г.
за № 168, къ Его Преосвященству Серафиму, епископу
воронежскому. *)

Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Архипастырѣ.

При отношеніи отъ 3 Мая сего года за № 100,
я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству,

*) Отношеніе сіе съ копіей журнала Присутствія по дѣламъ духо-
венства сообщено Редакціи для приведенія его въ извѣстность чрезъ
Епарх. Вѣдомости и для руководства уѣзднымъ комитетамъ.

для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденного, въ 16 день Апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь преизвѣстить при семъ къ вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею,

пом
буд
ств
при
тел
цер
при
усл
сут
сту
прс
дер
о
сов
хія
ны
прі
сос
ход
вах
час
вог
рос
ник
вог
пре
ни
обс
Ду
ны
ше
тол

помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ прииска малоприходной церкви можетъ быть удобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоу и сокращенія состава причтоу. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоу, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго доховнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло *представителей другихъ епархій*, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе привильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтоу особому по каждой церкви обсужденію въ

Губернекихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакимъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія.

1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, такъ же Губернскихъ Предводителей Дворянства, Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 Апрѣля, 17 Іюня, 14 Іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. По этому было бы весьма

желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы *содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія.* Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 Апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ *храмоздатели.*

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшение его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, *не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣсть, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.*

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною сторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ суще-

ствующимъ причтовъ, честь имѣю быть, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію,

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою Исидоръ М. Новгородскій и
С. Петербургскій.

**Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ
Православнаго Духовенства отъ 28 Марта.
Высочайше утвержденного 16 Апрѣля
1869 года.**

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта 1869 г. разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія бѣлаго духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ Преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 Января 21 Февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I., о составѣ церковныхъ причтовъ, II., объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III., о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и IV., о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи

состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ. (*)

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по Западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ: а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстнымъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ

(*) Нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ собошены Присутствію и примѣрные росписанія приходовъ, составленныя Консисторіями.

емъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшение матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64:) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшимъ соображеніямъ особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

- а) Уменьшить число священниковъ,
- б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.
- в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.
- г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, представивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала, 10 Августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужскаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ

деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религиозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ расстоянїяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не собственно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствїямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служенїяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствїяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности

съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходъ ея ни былъ составѣ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 *діаконовъ*, или менѣе одного *діакона* на 48 священниковъ; напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 *діаконовъ*, въ Курской на 1235 священниковъ 664 *діакона*, или въ той и другой епархіи болѣе одного *діакона* на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ

убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всеѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковнослужителей*, вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ приисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ, прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ

изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемыхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значе-

ніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія въ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и соупотребованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всемъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ

вцовъ рукоположенныхъ священниковъ, и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика, или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По

этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія современемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и некончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей неженатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (*). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру во вниманіи, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію

(*) Ч. II Свнт. Нов. Зап. Гл. 42, и 45, 46 и 48.

посвятили бы остатокъ жизни церкви, но безъ произнесеніи обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и жетейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойны быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе неженатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священны санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.

1) О перемѣщеніи священно церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются инныя соображенія въ отношеніи священниковъ и инныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ пере-

мѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвѣдять, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконны

(*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

ва вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть пред- назначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приход- скихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должно- стяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованой врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со време- ни введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народ- ныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовен- ства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣлен- ное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплекто- ванія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опре- дѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а не годныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ.

Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 года наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (должноствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго

Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняящее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочаше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 3 Мая 1889 года.

Управляющій дѣлами Присутствія *Ив. Терсинскій.*

По духовно-учебному вѣдѣмству.

Указы Св. Синода.

О программахъ по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій, литургикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14, 27 и 30 ноября, 5 и 12 декабря 1868 года за №№ 242, 254, 256, 259 и 263, журналы учебнаго комитета съ программами для пре-

подаванія а) нравственнаго богословія, б) обзора философскихъ ученій, в) литургики въ духовныхъ семинаріяхъ, г) латинскаго и д) греческаго языковъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. П р и к а з а л и: составленныя въ учебномъ комитетѣ программы по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій, литургикѣ, латинскому и греческому языкамъ, съ объяснительными къ этимъ программамъ записками, разослать, при указахъ, къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія и училищныя правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ семинаріяхъ и училищахъ. Марта 26 дня 1869 года. № 21.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1869 г. Въ правленіе семинаріи — къ должному распоряженію по семинаріи и для przeprowadенія въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.

О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 13 февраля сего года за № 45, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. П р и к а з а л и: составленную въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ програму по преподаванію въ духов-

ныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ училищахъ. Мая 12 дня 1869 года. № 22.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1859 г. Въ правленіе семинаріи—для препровожденія въ училищныя правленія.»

О программахъ для преподаванія теории словесности и истории русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 8 и 15 мая 1869 г. за №№ 158 и 163 журналы учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительными къ нимъ записками для преподаванія теории словесности и истории русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: представленные учебнымъ комитетомъ программы и объяснительныя записки напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія, въ руководство преподавателямъ теории словесности и истории русской литературы. Юня 28 дня 1869 года. № 28.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1869 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному распоряженію.»

Перемѣны въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.

— На кафедрѣ Священнаго Писанія при Воронежской семинаріи, сдѣлавшуюся вакантною за смертію преподавателя Ив. Щеголева, по предварительномъ сношеніи семинарскаго правленія съ конференціею Кіевской духовной академіи, по избранію и назначенію сей конференціи, опредѣленъ отъ 1-го сентября текущаго года, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, окончившій въ іюнѣ сего 1869 года курсъ въ оной академіи Василій Базилевичъ.

— Преподаватель словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи Агаѳоникъ Кильчевскій, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ духовно-учебной службы при семинаріи 15-го сентября 1869 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИЕМНЫХЪ ЭКЗАМЕНОВЪ ВЪ СЕМИНАРІИ.

Приемныя испытанія, по утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, произведены въ шести одновременно дѣйствовавшихъ экзаменаціонныхъ комитетахъ съ 1-го по 7-е сентября 1869 года. Изъ окончившихъ курсъ въ Павловскомъ дух. училищѣ явилось на экзаменъ и принято въ семинарію 46 учениковъ, изъ Бирюченскаго училища — 40, изъ Задонскаго — 12; изъ окончившихъ курсъ въ Воронежскомъ училищѣ на экзаменъ явилось 153 ученика, а принято 135 (именно 66 учениковъ 1-го высшаго отдѣленія и 69 учениковъ 2-го высшаго отдѣленія), въ томъ числѣ четыре приняты до усмо-

трѣнія успѣховъ ихъ. — Такимъ образомъ въ низшее отдѣленіе семинаріи всего принято 233 ученика, а непринятыхъ за неудовлетворительностію сдачи экзамена оказалось 18 учениковъ Воронежскаго училища (11-ть 1-го высшаго и 7-мь 2-го высшаго отдѣленія).

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воронежская духовная консисторія отъ 9 сентября 1869 года за № 8301, сообщаетъ, что на мѣсто умершаго благочиннаго Острогожскаго уѣзда слободы Семеекъ священника Гавріила Флавіанова, опредѣленъ въ должность благочиннаго тогожъ уѣзда слободы Карабута Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ЕПАРХ. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Отъ священника о. Іоанна Пеленкина 3 р., отъ благоч. свящ. о. Михаила Долгоподова 1 р., отъ свящ. Валуйск. уѣзда, с. Княжева, о. Василия Покровскаго на чай сиротамъ 4 р. 50 коп.

II.

Объявленіе.

На имя ректора Воронежской семинаріи поступили два отношенія г. директора Усть-Медвѣдицкой гимназіи слѣдующаго содержанія:

1) отъ августа 1869 г. за № 822.

«Имѣю честь покорнѣйше просить васъ рекомендовать окончившихъ курсъ наукъ во ввѣренной вамъ семи-

нари, желающихъ поступить на вакантныя мѣста учителя Русскаго языка въ Усть-Медвѣдцкое окружное училище и Исторіи и Географіи въ Хоперское окржное училище съ окладомъ жалованья 300 руб. годъ. Кромѣ того за преподаваніе въ женскомъ училищѣ 2-го разряда назначается добавочное жалованье учителю Русскаго языка 150 руб. и учителю Исторіи и Географіи 100 руб.

Изъявившихъ желаніе прошу подать прошеніе на имя директора Усть-Медвѣдцкой дирекціи съ препровожденіемъ аттестатовъ объ окончаніи курса.»

2) отъ 19 августа за № 832.

«Въ дополненіе отношенія за № 822, имѣю честь покорнѣйше просить васъ рекомендовать окончившихъ курсъ наукъ въ Воронежской семинаріи, желающихъ поступить на вакантныя мѣста учителей въ нѣсколькимъ приходскихъ училищахъ Усть-Медвѣдцкой дирекціи. Окладъ жалованья имъ 250 р. и полагается казенная квартира и отопленіе.

Желающіе должны подать прошеніе на имя Директора съ представленіемъ аттестатовъ объ окончаніи курса наукъ.»

Объявляется о семъ окончившимъ курсъ Воронежской семинаріи съ тѣмъ, чтобы кто изъ нихъ пожелаетъ занять означенныя мѣста учителей, прежде подачи прошенія заявилъ о томъ ректору семинаріи.

ИЗЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

Октября 1-го № 19. 1869 года.

— *Содержаніе.* Слово въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста. — Поученіе о промыслѣ Божіемъ. — Смерть патріарха Григорія. — Извѣстіе. — Объявленія.

С Л О В О

въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста.

Вспомъ намъ да не будетъ хвалитися токмо о крестъ Господа нашего Иисуса Христа. (Гал. 6, 14).

— Чѣмъ былъ крестъ до явленія въ міръ Иисуса Христа?

Безъ малаго за двѣ тысячи лѣтъ до нашего времени крестъ былъ орудіемъ казни; на немъ распинали самыхъ ужасныхъ преступниковъ-разбойниковъ и возмутителей общественнаго спокойствія или бунтовщиковъ. Крестъ былъ предметомъ са-

мымъ позорнымъ, самымъ ужаснымъ и возбуждающимъ всеобщее отвращеніе, — въ родѣ нашей висѣлицы. Не было казни, которая была бы мучительнѣе и позорнѣе, какъ крестная казнь. Распятый на крестѣ, или менѣе-только подвергшійся позору нести крестъ лишался имени человѣка и подвергался всеобщему презрѣнію. Проклятъ всякъ, висящій на деревѣ, сказано было въ законѣ Моисеевомъ.

Вотъ чѣмъ былъ крестъ до Христа, Господа нашего.

Чѣмъ сталъ крестъ теперь, у христіанъ?

Съ началомъ христіанской вѣры стало совершенно противное. Въмѣсто всеобщаго презрѣнія, крестъ сталъ предметомъ всеобщаго благословенія и поклоненія. Носить крестъ на себѣ не только не позоръ, но и обязанность каждаго христіанина — онъ возлагается на христіанина при крещеніи и носится имъ до самой смерти. Носить крестъ на груди — есть знакъ особенной заслуги и чести. Крестъ возвышается на храмахъ Божіихъ, крестъ постоянно возлежитъ на престолѣ, крестъ изображается на иконахъ. Крестъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи, крестъ сопутствуетъ намъ во всю жизнь, онъ же освѣтитъ наше послѣднее убѣжище — могилу. Каждое доброе дѣло мы начинаемъ крестомъ, или положеніемъ на себя крестнаго знаменія. Мы освѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ при входѣ въ домъ и при выходѣ, когда отходимъ ко сну или встаемъ; освѣняемъ себя крестомъ, когда начинаемъ вкушать пищу и когда встаемъ изъ-за стола. Крестнымъ знаменіемъ мы начинаемъ и сопровождаемъ нашу домашнюю и церковную молитву. Съ особымъ торже-

ствомъ. какъ въ нынѣшній день, крестъ износится изъ олтаря и цѣлуется вѣрующими.

Отъ чего же произошла такая переменна? Отъ чего вмѣсто презрѣнія и отвращенія, въ какомъ крестъ былъ до Иисуса Христа, теперь у христіанъ онъ сталъ предметомъ всеобщаго благословенія и поклоненія?

Отъ того, что Спасителю нашему угодно было принять на крестѣ казнь за грѣхи всѣхъ людей. Люди своими грѣхами безконечно прогнѣвали Бога и стали Его врагами. Нужно было примирить человека съ Богомъ и кому-либо понести заслуженное наказаніе. А такъ какъ изъ людей никто не могъ перенести всей тяжести наказанія Божія за грѣхъ, то Самъ Сынъ Божій, сошедши на землю, Самъ ни въ чемъ неповинный и, какъ Богъ, безгрѣшный по благодати своей восхотѣлъ принять на себя грѣхъ людей и умереть позорною смертію на крестѣ. Такимъ образомъ крестъ для насъ сталъ орудіемъ нашего спасенія. Безъ креста, безъ крестной смерти Спасителя и самые праведники сходили во адъ; своими силами и своею праведностію они не въ состояніи были заглавить порчу грѣха; безъ креста не было бы ни прощенія, ни помилованія, ни примиренія съ Богомъ. Черезъ крестъ мы избавлены отъ власти діавола и ада. Вотъ что сдѣлано намъ Спасителемъ чрезъ крестъ. Какъ же послѣ этого намъ не чтить креста и не благоговѣть предъ нимъ! Крестъ спасительное орудіе въ жизни христіанина. Всегдашній врагъ нашъ діаволъ постоянно ищетъ погибели христіанина и употребляетъ все свои средства, чтобы склонить человека ко грѣху.

Отъ искушеній со стороны діавола не свободенъ ни кто. Первое средство избавиться отъ искушеній діавола и отъ его нападеній есть крестъ. Крестомъ сломлена сила діавола и потому крестъ такъ страшенъ для него. Находятъ ли на тебя волны грѣховныхъ помысловъ, влечетъ-ли тебя какая-то сила ко грѣху — обращай къ силѣ креста; крестъ силенъ изгонять изъ твоей души грѣховные помыслы и удалить тебя отъ грѣха. Случится ли тебѣ впасть въ грѣхъ и подчиниться дѣйству діавола — обратись къ силѣ креста и крестъ поможетъ тебѣ возстать отъ твоего паденія. Овладеютъ ли твоею душою уныніе и отчаяніе въ своемъ спасеніи — обращай къ силѣ креста. На крестѣ распятъ Сынъ Божій, который взялъ на себя грѣхи міра и есть Ходатай нашъ предъ Богомъ, какъ бы грѣхи наши ни были велики.

Вездѣ и во всемъ обращай къ силѣ креста и Господь нашъ Іисусъ Христосъ силою честнаго и животворящаго креста спасетъ и помилуетъ насъ.

Аминь.

1868 г. Сент. 14 д.

ПОУЧЕНІЕ

О ПРОМЫСЛѢ БОЖІЕМЪ.

Взгляните, слуш. благоч., на сей міръ съ его чуднымъ устройствомъ, разнообразіемъ и красотою, и скажите, кто все сіе сотворилъ? Не Всемогущій ли Богъ Творецъ всего этого? А чтобы созданные были тѣмъ, чѣмъ Богъ создалъ ихъ, для того нужно, чтобы Онъ и промыслялъ о нихъ т. е. хранилъ и

поддерживалъ ихъ жизнь и силы. Посему не думайте, чтобы Господь сотворивши міръ не промыслялъ о немъ по своей Всемогущей волѣ и теперь. Нѣтъ, Онъ и теперь промысляетъ и *радитъ о всѣхъ*. (Премудр. Сол. 12, 13). «Отъ пастыря зависитъ стадо, а отъ Бога все, что возрастаетъ на землѣ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ» (Облич. себѣ самому въ твор. св. отцевъ 12, 2 ч.). Откуда же нагляднѣе видимъ пути Промысла Божія о всемъ сотворенномъ? —

Ближе всего къ намъ промысленіе Божіе ясно и очевидно открывается, какъ изъ міра вещественнаго, такъ въ особенности изъ міра малаго-человѣка. Изображая пути промысла Божія изъ міра вещественнаго, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «когда видишь восхожденіе солнца, или теченіе луны, когда видишь озера, рѣки, дожди и дѣйствіе природы, усматриваемое въ сѣменахъ, въ нашихъ тѣлахъ и въ тѣлахъ неразумныхъ животныхъ, видишь все то, изъ чего міръ сей состоитъ: то познавай непрерывное дѣланіе Отца.» (Твор. Іоан. Зл. бѣс. 8). *Иже солнце сглетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.* (Матѣ. 5, 45.). По истинѣ содѣйствуетъ и вспомоществуетъ Богъ существамъ міра вещественнаго; въ этомъ увѣряетъ насъ стройность самаго состава міра, какъ дольняго, такъ и горьняго, въ противномъ случаѣ онъ превратился бы въ смѣшеніе, если бы Богъ на одну минуту прекратилъ о немъ смотрѣніе Свое. Посему знайте, что безъ вниманія всевидящаго Ока не остается никакое твореніе, не сокрыта отъ Него ни самомалѣйшая часть вселенной. Червь во прахѣ

пресмыкающійся, земля его носитъ, солнце весь міръ освѣщаетъ и насѣкомое согрѣваетъ, при свѣтѣ онаго блистанія, незначительный человѣкъ и высочайшій ангелъ для Него одинаково значительны во свѣтѣ цѣлаго. Посмотрите опять на міръ сей и увидите, что люди сильные земли, часто падаютъ, а слабые возвышаются, богатые бѣднѣютъ, а бѣдные богатѣютъ! Одинъ при всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ и различныхъ несчастіяхъ жизни бываетъ непоколебимъ и мужественъ, — другой же и отъ малаго несчастія сокрушается. Отъ чего это? Многіе говорятъ: это такъ случилось, такъ стеклись обстоятельства. Нѣтъ, слуш. ничего въ мірѣ такъ не бываетъ, но все въ жизни совершается по святой промысливающей волѣ Творца; во всемъ видна участвующая рука Божія. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ слово Божіе; ибо оно говоритъ: *владыетъ вышній царствомъ человѣческимъ*; (Дан. 4, 22) а видимымъ орудіемъ своего попеченія о царствахъ Богъ поставляетъ царей: *ему же восхоцетъ дастъ е—т. е. царство*; и въ другомъ мѣстѣ писаніе говоритъ: *сердце царевъ въ руку Божіей*. Невидимыми же орудіями своего попеченія о людяхъ Богъ поставляетъ ангеловъ, которые по отношенію къ роду человѣческому служатъ людямъ на пользу и спасеніе. Число ихъ по писанію: тысяча тысячъ и тмы темъ (Дан. 7, 10); а это показываетъ, что ихъ необыкновенно великое множество. А что дѣйствительно невидимыми орудіями Своего попеченія о людяхъ Богъ въ земныя юдоли посылаетъ ангеловъ, разительнѣе убѣждаютъ насъ въ этомъ слѣдующіе примѣры: Ангелы сохраняютъ Даниила во рвѣ

львиномъ; (Дан. 6, 22) вывели изъ темницы апост. Петра (Дѣян. 5, 18); предстоятъ умирающимъ и душу Лазаря несутъ на лоно Авраамово (Лук. 16, 22); молитвы наши возносятся къ Богу и сами ходатайствуютъ за людей; даже по повелѣнію Божию всюду находятся при всякомъ человѣкѣ. (Апок. 8, 3.) Въ особенности присутствуетъ върующей душѣ, во время кончины и по кончинѣ человѣка безплотный Ангелъ хранитель, данный ей отъ Господа при святомъ крещеніи. Одинъ церковный писатель называетъ Ангела хранителя вызывателемъ души изъ тѣла. (Терт. к. 24.) Во истину бр., по неизреченной своей благодости къ намъ Богъ тѣмъ или другимъ путемъ, печется о насъ съ самаго дня рожденія и до могилы. Справедлива наша пословица, что безъ Бога ни до порога, а съ Нимъ хоть и за море. (Русск. посл.) Если вся жизнь наша предъ всевидящимъ Окомъ Божиимъ, составляетъ непремѣнное опредѣленіе высочайшей мудрости и благодости Его; если Богъ печется о благоденствіи читателя своего на всѣ будущія времена и на всю вѣчность: то и всѣ перевороты, случающіеся съ нами въ жизни настоящей, производить Промыслъ Божій; ибо просящимъ и уповающимъ на Него Онъ помогаетъ и все побораеъ; забывающихъ же Его и надѣющихся на свои силы Всемогуцій Творецъ сокрушаетъ. Господь силенъ: не изнеможетъ, говоритъ слово Божіе у Бога всякъ глаголъ. (Лук. 1, 37).

А если случится вамъ, сл. бл., переносить безвинно разныя прискорбія міра, если случится находиться въ крайне жалкихъ обстоятельствахъ, или какихъ бы то ни было несчастіяхъ, то неослабѣвайте

въ упованіи на Бога, какъ говорится, въ бѣдѣ не унывай, а на Бога уповай (руск. посл.); ибо Господь все сдѣлаетъ для насъ при истинномъ и чистомъ упованіи на Него и благоговѣйной вѣрѣ въ Его Промыслъ Божій; у Него ничего нѣтъ не возможнаго: *вѣры яко можемъ, невозможно же тебѣ ничтоже.* (Іов. 42, 2). Какъ и сами мы очень не рѣдко говоримъ: за Богомъ молитва, за Царемъ служба ни когда не остается безъ награды. (Руск. посл.).

Итакъ, брат. и сестры! человѣку живущему въ этомъ мірѣ остается одно: постигая все ничтожество свое и въ то же время сознавая всю свою ограниченность, не долженъ ли онъ повергнуться ницъ предъ промысломъ Бога живаго, предавая себя такимъ образомъ *въ руки Царю вѣковъ, неслѣнному, невидимому, единому премудрому Богу, Которому честь и слава во вѣки вѣковъ.* (1 Тим. 1, 17.).

Ворон. у. село Донковъ.
1868 года генваря 14 го.

Св. Алексѣй Поповъ.

СМЕРТЬ ПАТРИАРХА ГРИГОРІЯ.

Послѣднія минуты патриарха Григорія достойны вниманія.

Порта, встревоженная первою искрою греческой свободы, вспыхнувшей среди княжествъ, не знала что избрать: казнь или милость для усмиренія мятежныхъ. Чрезвычайный Синодъ былъ собранъ въ Царь-Градѣ; именитыхъ Фанариотовъ и депутатовъ Сербскихъ заключили въ патриархію и ввѣрили надзору Григорія, который самъ былъ предметомъ подозрѣнія Турокъ. Однако же духовенство еще убѣдило Порту предпринять мѣры кро-

тости и предоставить ему прекращеніе бунта. Двѣ грамоты, одна всеобщаго прощенія, другая отлученія отъ церкви, подписанныя всеѣмъ Синодомъ, были отправлены къ вождямъ грековъ, вмѣстѣ съ частнымъ письмомъ отъ патріарха, наполненнымъ пастырскими увѣщаніями. По несчастію, списокъ ихъ, посланный Портѣ достался въ руки коварнаго Халедъ-Ефендія, бывшаго любимца султана, который проискавши одного грека ненавистника бояръ и Синода, подмѣнилъ поднесъ патріаршую и въ самомъ черномъ видѣ представилъ султану посланія Григорія и чувства его въ отношеніи къ портѣ. Тогда обуяли Махмуда и его диванъ слѣпота и безуміе, предвѣстники паденія, которыми Провидѣніе омрачаетъ послѣдніе дни царствъ, дабы дать созрѣть имъ къ гибели. Все мѣры благоразумія были отринуты; султанъ надѣялся попрасть чернь, сразивъ главы народныя, и потокомъ крови погасить пожаръ; онъ избралъ святѣйшую, но она послужила противъ него завѣтомъ.

Въ сихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ, патріархъ ежедневно ожидалъ гибели; все однако было покойно и уже надежда мало по малу начала возвращаться въ его сердце. Насталъ день Пасхи: въ послѣдній разъ отслужилъ онъ соборомъ обѣдню, и возвратясь въ домъ свой, привѣтствовалъ весело поздравителей. Толпа разошлась, при немъ остались только депутаты Сербскіе. Необычайная откровенность, которой источникомъ было совершенное спокойствіе духа, овладѣла старцемъ. Бываютъ не постижимыя минуты въ жизни, предъ самымъ бѣдствіемъ облегающія сердце, быть можетъ, для того,

чтобы расширить его, для перенесенія грядущихъ золь. Не такъ ли и самая чувственная природа наша, готовясь къ послѣдней борьбѣ, получаетъ краткое облегченіе отъ болѣзни?

«Садитесь дѣти, сказалъ онъ, о многомъ хочу говорить съ вами, какъ съ людьми близкими и вѣрными; признаюсь, я не надѣялся такъ спокойно встрѣтить Пасху, и всякую минуту въ храмѣ ожидалъ Янычаръ; но хвала Всевышнему, все кажется покойно; впрочемъ я только желалъ приобщиться Святыхъ Таинъ, и теперь, исполнивъ долгъ сей, на все готовъ. Много лѣтъ живу я на свѣтѣ и когда думаю о прошедшемъ, вижу, что какъ-то странная судьба соплетена съ моею участію. Вотъ уже третій разъ, какъ возведенъ я на вселенскій престолъ, съ котораго два раза былъ свергнутъ, по обстоятельствамъ совершенно мнѣ чуждымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое могло быть отношеніе между мною и Напалеономъ, когда онъ покорилъ Египетъ? Султанъ разгнѣвался на Франковъ, а вмѣстѣ и на всѣхъ христіанъ, и я былъ смѣненъ въ порывѣ его гнѣва. Въ другой разъ флотъ англійскій подступилъ къ Царь-граду; подозрѣніе порты пало на грековъ, какъ сообщниковъ непріятеля; я видѣлъ надомною грозу, и желая отклонить ее, пришелъ самъ предложить Портѣ помощь моего народа къ защитѣ Царь-града.

Предложеніе было принято съ радостію: на другой день съ заступомъ въ рукахъ, сопровождаемый тридцатью тысячами грековъ, я стоялъ близъ Сераля, возбуждая ихъ ревностно къ возвышенію земляныхъ укрѣпленій. Надо мною въ кіоскѣ сидѣлъ

султанъ и гордо смотрѣлъ на трудящуюся толпу; скажу откровенно, когда я взглянулъ на безоружнаго султана, на корабли англійскіе, грозящіе брегамъ, и на толпу согражданъ, готовыхъ (по моему слову) исполнить мою волю, — страшная мысль обуяла мое сердце; я подумалъ: нынѣ часъ! воскликну къ народу и врагъ въ рукахъ нашихъ, причалятъ союзники и воскреснетъ Эллада. Но въ то же мгновеніе разсѣялась мечта; я вспомнилъ о потокахъ крови, о гибели столькихъ женъ и дѣтей, и съ тяжкимъ вздохомъ поднялъ заступомъ горсть родной земли для защиты варваровъ. Межъ-тѣмъ, Селимъ, тронутый моимъ рвеніемъ, прислалъ облечь меня на берегу богатою шубою, но я никогда не носилъ ее. Казалось, я былъ въ милости у Порты; не смотря на то возникшія обстоятельства внутри государства свергли и меня съ престола. Нынѣ, чрезъ столько лѣтъ паденіемъ предмѣстника моего Кирилла, я былъ снова вызванъ изъ тишины Аѳонской; не знаю — что на сей разъ готовитъ мнѣ Провидѣніе? Теперь, уже не чуждые, не иновѣрцы возстали на Порту, народъ мой, чрезъ столько столѣтій внялъ наконецъ гласу свободы. Какая бы участь меня ни ожидала — сладко положить душу свою за паству. О если бы я могъ быть единственною жертвою, за благо всѣхъ согражданъ, и кровь моя запечатлѣла бы ихъ свободу!» —

Едва успѣлъ онъ окончить, какъ новый драгоманъ Порты, Ставраки, не давно избранный на мѣсто убіеннаго Мурузи, съ лицомъ смятеннымъ пришелъ объявить ему, что онъ смѣненъ. Григорій спокойно всталъ, чтобы оставить патриархію, но во

вратахъ ея былъ схваченъ чаушами и повлеченъ въ Порту.

Между тѣмъ, по волѣ султана, Синодъ избралъ въ патріарха младшаго изъ всѣхъ Евгенія Писидійскаго, который тотъ часъ по избраніи отправился въ Порту, чтобы быть признаннымъ отъ султана, и скоро возвратился облеченный шубою; на челѣ его была написана скорбь и смятеніе; онъ отклонилъ всѣ привѣтствія и удалился въ свой покой; еще не много и пояснилась его горестъ. Дикіе вопли янычаръ и черни раздались вокругъ патріарха. Заключенный Синодъ, изъ высокаго терема, съ ужасомъ увидѣлъ связаннаго Григорія, влеченнаго чаушами ко вратамъ патріархіи. Лице святителя выражало спокойствіе; ожидая роковаго удара сабли, онъ сталъ на колѣна и подклонивъ съдую голову подъ руку палачей, твердилъ имъ только: «скорѣе, скорѣе!» Но злодѣи подняли старца и перекинули веревку черезъ высокія ворота. Тогда впервые блѣдность пролилась по чертамъ патріарха; онъ ожидалъ смерти, но не позорной. Приготовивъ себя мысленно къ одному роду казни, онъ невольно дрогнулъ при сей нечаянной перемѣнѣ, но это было только мгновеннымъ дѣйствіемъ человѣческой природы, слабой оболочки душъ великихъ. Мирно отлетѣлъ духъ его къ сонму патріарховъ.

Остатокъ сей повѣсти грустенъ для православныхъ, позоренъ для чести народа. Два дня висѣло тѣло его, предметомъ поруганій низкой черни, цѣлю стрѣлъ и ружей; на третій жида сорвали съ него одежды, и долго влачивъ по улицамъ нагой трупъ, бросили въ море съ грузомъ камней; но онъ

не опустился ко дну и былъ принятъ на купеческое судно. Въ Одессѣ покойся прахъ святаго мужа. Быть можетъ, когда процвѣтетъ возникшая Эллада, захочетъ она имѣть въ своихъ нѣдрахъ краеугольный камень своей свободы, и послы ея, какъ нѣкогда Русскіе въ Царь-градѣ, придутъ молить насъ о дарованіи имъ сей святыни.

Евгеній, среди обстоятельствъ самыхъ смутныхъ, считая обреченнымъ себя на смерть, дѣйствовалъ съ рѣдкою твердостью и спасъ многихъ отъ казни: ибо когда впоследствии порта продолжала, отъ времени до времени поражать главнѣйшихъ изъ бояръ и Синода, смѣлою рѣчью остановилъ онъ кровопролитіе: «что значать сіи убійства? спросилъ онъ, хотите ли гибели всѣхъ грековъ? начните же съ патріарха и умертвите весь Синодъ, всѣхъ бояръ, дабы однимъ ударомъ все кончить. Но доколѣ я облеченъ въ санъ, признанный самимъ султаномъ, я защитникъ своего народа и не поущу сихъ частныхъ злодѣйствъ!» Самые Турки уважали его мужество, и онъ показалъ рѣдкій примѣръ патріарха умершаго на своемъ мѣстѣ. Его преемники, Аноимъ, Хрисанфъ и Агаѳангелъ, были низложены одинъ за другимъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» по поводу недоумѣній, возбужденныхъ новыми узаконеніями о правахъ дѣтей священно-и церковнослужителей, напечатаны объяснительныя выписки изъ законовъ. Сотрудникъ этой газеты Д. Покровскій спрашиваетъ: 1) дѣти священнослужителей, посвящающіе себя частной дѣятельности, получаютъ ли, для свободна-

го прожитія, свидѣтельство о принадлежности ихъ къ потомственному почетному гражданству? 2) Если они могутъ разсчитывать на подобныя для себя виды, то будутъ ли имъ даны грамоты, упоминаемыя въ ст. 591 Зак. о сост.? 3) Какъ понимать разногласіе между ст. 592 (объ оплатѣ грамотъ 330 р.) и ст. 576 (о неимѣннй надобности въ особомъ утвержденіи дѣтей личныхъ дворянъ въ званіи гражданства)? (ст. 576); на какихъ условіяхъ могутъ получать грамоты дѣти священнослужителей?

На всѣ эти вопросы редація «Соврем. Извѣст.» отвѣчаетъ статьями Высочайшаго указа, отъ 10 февр. 1865 г. По смыслу VI, VII и VIII пунктовъ этого указа дѣти священнослужителей, какъ дѣти личныхъ дворянъ, могутъ получать свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и потомственныя грамоты изъ подлежащихъ мѣстъ съ уплатою 1 р. за гербовую бумагу для свидѣтельствъ и 30 руб. за напечатаніе грамоты. Увольненіе ихъ изъ духовнаго знанія до обнародованія послѣднихъ узаконеній, нисколько не препятствуетъ имъ воспользоваться новыми правами, если они сами лично не успѣли получить какихъ-либо высшихъ правъ по службѣ и остаются при частныхъ занятіяхъ. Вотъ подлинныя статьи вышеозначеннаго указа.

VI. Въ дополненіе къ ст. 576 Зак. о сост. (Св. 1857 г. Т. IX: 1) Высочайшіе приказы и указы Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины, патенты, грамоты Капитула орденовъ о пожалованіи орденами, формуляры и другіе служебные документы, выданные поименованнымъ въ сей статьѣ лицамъ, принимаются доказательствомъ принадлежности къ званію почетнаго гражданства какъ самихъ пожалованныхъ въ чины или орденами, такъ и ихъ потомковъ. 2) Дѣтямъ и вообще нисходящимъ потомкамъ сихъ лицъ выдаются свидѣтельства

на принадлежность ихъ по рождению къ почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствъ коихъ служатъ ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службу, или выхода въ отставку — губернскими правлениями. 3) Свидѣтельства сии пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой за оныя платы. 4) Желающие получить грамоту на званіе потомственнаго почетнаго гражданства по заслугамъ отцевъ и дѣдовъ обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, представляя при томъ пошлины за напечатаніе грамоты 30 р. сер. 5) Сила 2 пункта 576 статьи Зак. о сост. (Св. Зак. 1357 г. Т. IX) распространяется и на тѣхъ изъ дѣтей военныхъ оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, которые рождены въ то время, когда отцы ихъ были въ нижнемъ званіи, если сии послѣдніе получили въ послѣдствіи ордена св. Анны 2, 3 и 4 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

VII. Въ дополненіе къ ст. 578 Зак. о сост. (Св. Зак. Т. IX): 1) Поименованнымъ въ 5 пунктѣ сей статьи лицамъ свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства выдаются изъ инспекторскихъ департаментовъ военнаго и морскаго министерствъ и отъ директоровъ канцелярій и соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ по другимъ вѣдомствамъ, по принадлежности. 2) Свидѣтельства сии пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы.

VIII. Въ приложеніи къ статьямъ 576 и 578 Т. IX изложитъ формы свидѣтельствъ въ слѣдующемъ видѣ: 1) форма свидѣтельства (въ приложеніи къ 576 ст.): Предъявитель сего сынъ или внукъ (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца или дѣда) такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), на основаніи статьи такой-то зако-

новъ о состояніяхъ Св. Зак. Т. IX, принадлежитъ по рожденію къ званію потомственного почетнаго гражданства и можетъ пользоваться всѣми правами, сему званію присвоенными. Въ увѣреніе чего сіе свидѣтельство ему, такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), дано изъ такого-то мѣста, съ приложеніемъ казенной печати; годъ, мѣсяцъ, число, подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или присутствія губернскаго правленія (М. П.)
(Совр. Извѣст.).

Объявленія.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съѣздъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ.» въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію съѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія съѣзда, признано болѣе соотвѣтственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листка» издавать «Вѣдомости,» по примѣру другихъ Епархій.

Издавать предположено по два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,» которое будетъ состоять изъ 24 № №, назначена: въ Симферополѣ, безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ пересылкою или доставкою на домъ—*пять рублей*.

Подписка на полученіе «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Редакціи «Вѣдомостей,» при Таврической Духовной Консисторіи. Желających получать «Вѣдомости съ 1-го Іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія своевременно, прилагая полугодовую цѣну: безъ пересылки *1 руб. 50 коп.*

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. **Θ. Никоновъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ*, и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Сентября 30-го дня, 1869 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

Приложение къ № 19-му Всп. Епарх. Вѣд.

ПРОГРАММА

РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛАВЯНСКАГО ДЛЯ ДУХОВ- НЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

I-й классъ (4 урока въ недѣлю).

А. По русскому языку:

- 1) Устные бесѣды о предметахъ, признакахъ и обстоя-
тельствахъ съ цѣлю приготовить учащихся къ изуче-
нію грамматическаго предложенія и частей рѣчи.
- 2) Практическое объясненіе состава простаго пред-
ложенія, главныхъ его видовъ, и понятіе о сложномъ пред-
ложеніи.
- 3) Объясненіе состава словъ и семействъ ихъ, обра-
зовавшихся отъ одного корня, въ видахъ правописанія.
- 4) Практическое указаніе частей рѣчи и главныхъ
формъ ихъ.
- 5) Практическое указаніе мѣста знакамъ препинанія
въ предложеніи.

Б. По славянскому языку.

- 1) Приученіе къ правильному чтенію.
- 2) Устный переводъ съ славянскаго на русскій языкъ.
- 3) Объясненіе главныхъ особенностей въ славянскомъ
языкѣ по тѣмъ статьямъ, которыя усвоены учащимися
по русскому языку.

II-й классъ (3 урока въ недѣлю).

А. По русскому языку: этимологія.

I. СОСТАВЪ И ЗНАЧЕНІЕ СЛОВЪ.

Глава I. звуки и буквы.

- 1) Виды членораздѣльныхъ звуковъ по ихъ образо-
ванію: гласные, согласные и придыханія славянскаго язы.

ка и русскаго Значеніе ихъ въ составѣ словъ: письмена или буквы.

2) Виды гласныхъ по количеству и по качеству. Число гласныхъ звуковъ и буквъ. Значеніе лишнихъ буквъ.

3) Виды согласныхъ а) по органамъ произношенія и б) по легкости выговора. Слышимое въ произношеніи уподобленіе звуковъ согласныхъ, не допускаемое въ грамотѣ.

4) Число согласныхъ звуковъ и буквъ. Недостающія буквы и излишнія.

Глава II. Слогъ и строеніе его.

5) Составъ слога. Правила при переносѣ слова изъ одной строки въ другую. Удареніе.

6) Смягченіе гласныхъ буквъ и согласныхъ и условія его.

Глава III. Слова по составу и значенію

7) Внѣшняя сторона слова, или звуковая и внутренняя или логическая.

8) Различіе слоговъ въ словахъ по значенію: корень, тема, окончаніе и приставка.

9) Выпаденіе, вставка и перемѣна гласныхъ, смягчаемость согласныхъ при образованіи производныхъ словъ. Особенности правописанія.

10) По составу слова простыя и сложныя. Способы сложенія. Отношеніе словъ, входящихъ въ составъ сложнаго.

II. ОБРАЗОВАНИЕ И ИЗМѢНЕНИЕ СЛОВЪ.

Глава IV. Мѣстоименіе.

11) Мѣстоименія по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Способъ сложенія ихъ.

12) Склоненіе мѣстоименій безъ родовыхъ признаковъ. Объясненіе особенностей въ образованіи падежей.

13) Склоненіе мѣстоименій съ родовыми признаками. Особенности окончанія нѣкоторыхъ падежей. Особенности правописанія.

Глава V. Глаголь.

14) Образованіе глаголовъ коренныхъ и производ-

ныхъ при помощи производственныхъ буквъ. Глаголы по составу простые и сложные.

15) Образование залоговъ, не строго опредѣленное въ признакахъ.

16) Образование видовъ и значеніе ихъ.

17) Производственные буквы причастія а) настоящаго дѣйствительнаго, б) настоящаго страдательнаго, в) прошедшаго дѣйствительнаго, г) прошедшаго страдательнаго. Измѣненія причастій.

18) Образование дѣепричастія. Уклоненіе отъ требованій вида.

19) Соединеніе относительныхъ окончаній съ корнемъ или темой въ настоящемъ времени изъявительнаго наклоненія и раздѣленіе глаголовъ въ спряженіи.

20) Спряженіе безъ соединительной гласной глаголовъ а) съ древними личными окончаніями, б) съ темой на постоянную *и* или переходящую въ *ь* и *а*.

21) Образцы спряженія съ соединительною гласною *е* для вида совершеннаго и несовершеннаго.

22) Спряженіе глаголовъ залога средняго, возвратнаго, взаимнаго и страдательнаго.

23) Глаголы разноспрягаемые. Особенности правописанія.

Глава VI. Имя существительное.

24) Отличительныя окончанія имени существительнаго и соотвѣтствіе ихъ члену другихъ языковъ.

25) Существительныя имена по образованію коренныя и производныя, по составу простые и сложные. Производственные буквы и способъ сложенія.

26) Признаки родовъ въ существительныхъ вообще и въ употребляемыхъ только во множественномъ числѣ.

27) Родовые признаки существительныхъ въ 4 склоненіяхъ и образцы. Объясненіе падежныхъ окончаній. Соотвѣтствіе твердыхъ окончаній мягкимъ.

28) Склоненіе существительныхъ наращаемыхъ (мать, имя и проч.) и разносклоняемыхъ. Особенности правописанія.

Глава VII. Имя прилагательное.

29) Окончаніе прилагательныхъ опредѣленное и не-

опредѣленное. При какихъ условіяхъ возможно двойное окончаніе.

30) Прилагательныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственные буквы и слоги въ прилагательномъ безотносительномъ и выраженіе ими отѣнковъ понятій.

31) Значеніе производственныхъ буквъ въ прилагательномъ относительномъ. Особенности правописанія.

32) Производственные буквы для сравнительной степени и отсутствіе ихъ для превосходной. Удареніе и правописаніе.

33) Виды прилагательныхъ опредѣленныхъ и образцы склоненія ихъ. Объясненіе падежныхъ окончаній. Особенности правописанія.

34) Падежныя окончанія прилагательныхъ неопредѣленныхъ твердыя и мягкія. Отношеніе ихъ къ существительнымъ. Особенности правописанія.

Глава VIII. Имя числительное

35) Отличительныя окончанія числительныхъ существительныхъ и прилагательныхъ.

36) Числительныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Правописаніе и удареніе.

37) Склоненіе числительныхъ. Особенности въ склоненіи сложныхъ. Особенности правописанія.

Глава IX. Нарѣчіе

38) Нарѣчіе по образованію коренныя и производныя отъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій, числительныхъ и глаголовъ; по составу простыя и сложныя.

39) Степени сравненія въ нарѣчій. Значеніе при словья. Особенности правописанія.

Глава X. Предлогъ

40) Предлоги по образованію коренные и производные, по составу простые и сложные, по употребленію отдѣльные и слитные. Особенности правописанія и удареніе.

Глава XI. Союзъ

41) Союзы по образованію коренные и производные, по составу простые и сложные. Особенности правописанія.

Глава XII. Междоуметіе

42) Междоуметія коренныя и производныя: Значеніе ихъ и правописаніе.

III. ПРАВОПИСАНІЕ.

43) Употребленіе буквъ по начертанію.

44) Употребленіе буквъ гласныхъ и въ особенности, буквы ѣ въ формахъ существительнаго, прилагательнаго числительнаго, мѣстоимѣнія, глагола и нарѣчія.

45) Употребленіе буквъ согласныхъ въ произношеніи и въ письмѣ.

46) Знаки строчные и надстрочные

Б. По славянскому языку.

47) Особенности славянскаго языка сравнительно съ русскимъ въ звукахъ и буквахъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ.

III классъ (3 урока въ недѣлю).

А. По русскому языку: Синтаксисъ.

ВВЕДЕНІЕ.

1) Отличіе задачи синтаксиса отъ этимологій.

2) Содержаніе и форма предложенія. По содержанію предложеніе полное и неполное, по формѣ личное и безличное. Относительная важность членовъ предложенія.

3) Соединеніе предложеній посредствомъ подчиненія оныхъ (*subordinatio*) или сочиненія (*coordinatio*) въ предложеніе сложное и періодъ.

I. ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Глава I. Объ отношеніи сказуемаго.

4) Сказуемое простое и составное, отношеніе того и другаго къ одному подлежащему или ко многимъ. Согласованіе по грамматической формѣ и по смыслу.

5) Отношеніе призыва къ говорящему. Употребленіе видовъ глагола и времени.

6) Предложеніе утвердительное, отрицательное и ограничительное; вопросительное и повѣствовательное.

7) Употребленіе наклоненія изъявительнаго, повелительнаго съ замѣною его; выраженіе сослагательнаго.

8) Косвенная рѣчь и вводное предложеніе.

Глава II. Развитие простаго предложенія

9) Предложеніе распространенное новыми членами; значеніе дополненій и опредѣленій.

10) Отношеніе дополненій и опредѣленій къ поясняемымъ словамъ: управленіе и согласованіе.

11) Собственно дополнительное слово въ предложеніи и обстоятельствоенное; различіе между ними

12) Выраженіе дополненія непосредственнымъ падежемъ винительнымъ, родительнымъ, дательнымъ и творительнымъ.

13) Выраженіе дополненій падежными окончаніями посредствомъ предлоговъ. Свойство предлоговъ показывать отношенія въ пространствѣ: предлоги мѣстительные, дѣйательные и установительные.

14) Выраженіе отношеній отвлеченныхъ предметовъ посредственными падежами.

15) Выраженіе чисто формальнаго подчиненія. Особенности правописанія.

16) Выраженіе опредѣленій прилагательнымъ, родительнымъ существительнаго, числительнымъ, мѣстоименіемъ и приложеніемъ.

Глава III. Удареніе и словорасположеніе

17) Удареніе грамматическое и логическое. Основаніе ритма въ прозѣ и въ стихахъ.

18) Словорасположеніе обыкновенное и измѣненное. Размѣщеніе дополненій, опредѣленій, обстоятельствоенныхъ словъ, приложенія, обращенія, словъ *бы*, *было*, и въ вопросительной формѣ предложенія.

II СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Глава IV. Подчиненіе предложеній.

19) Главное предложеніе и придаточное; виды придаточнаго: дополнительное, опредѣлительное и обстоятель-

и- ственное. Предложеніе по формѣ выраженія полное и со-
кращенное.

и; 20) Дополнительное предложеніе повѣствовательное и
е- вопросительное, выраженіе отношенія его къ дополняе-
иш мому, мѣсто ему; сокращеніе его. Знаки препинанія.

е- 21) Выраженіе отношенія обстоятельственнаго пред-
и- ложенія а) мѣста, б) времени, в) образа (сравненія, изъ-
иш ясненія) и г) причинности (причиннаго предложенія, услов-
наго, уступительнаго и конечнаго) Сокращеніе обстоя-
ельственныхъ предложеній; знаки препинанія.

е- 22) Выраженіе отношенія опредѣлительнаго предло-
и- женія. Сокращеніе опредѣлительнаго предложенія.

иш 23) Замѣняемость однихъ придаточныхъ предложеній
и- другими, еллипсисъ.

иш **Б. По славянскому языку.**

и- 24) Особенности славянскаго языка по тѣмъ статьямъ
и- синтаксиса, короры объяснены для русскаго языка.

иш *IV классъ (1 урокъ въ недѣлю).*

и- **А. По русскому языку: Окончаніе синтаксиса.**

и- *Глава V. Сочиненіе (coördinatio) предложеній*

и- 1) Сложное предложеніе составное и слитное; глав-
е- ное предложеніе и второстепенное. Способы соединенія ихъ.

и- 2) Соединительное отношеніе членовъ составнаго пред-
е- ложенія въ формѣ совокупительной, послѣдовательной,
и-ш раздробительной и объединительной; выраженіе связи, уда-
и- реніе и знаки препинанія.

и- 3) Противительное отношеніе членовъ составнаго пред-
и- ложенія въ формѣ противоположенія и раздѣленія; выра-
и- реніе связи, удареніе и знаки препинанія.

и- 4) Причинное отношеніе членовъ составнаго предло-
и- женія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

и- 5) Заключительное отношеніе членовъ составнаго пред-
и- ложенія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

и- 6) Слитное сложное предложеніе.

Глава VI. Периодъ.

- 7) Практическое указаніе состава періода и его видовъ.
- 8) Вставочное предложеніе. Правописаніе.

Глава VII. Знаки препинанія

Употребленіе точки, знака вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, запятой, точки съ запятой, двоеточія, черточки, тире, скобки, кавычки.

Б. По славянскому языку.

- 10) Окончаніе синтаксиса сравнительно съ русскимъ.
- 11) Повтореніе сходныхъ и различныхъ случаевъ въ русскомъ языкѣ сравнительно съ славянскимъ

Изложеніе вышеозначенныхъ статей грамматическаго ученія о языкѣ русскомъ и славянскомъ должно быть по преимуществу *практическое* и всегда начинаться съ разбора примѣровъ. Прямая обязанность наставника не только уяснить учащимся *строение* языка въ образованіи словъ и предложеній, но и усилить въ нихъ *навыкъ* къ свободному и правильному употребленію выраженій и оборотовъ русской рѣчи. Для послѣдней цѣли предназначаются слѣдующія упражненія, которыя въ низшихъ двухъ курсахъ назначаются въ каждый классъ по одному и по два, смотря по обширности ихъ и трудности для дѣтей, а въ высшихъ по одному, но съ требованіемъ большей отчетливости по содержанію, изложенію и выраженію:

а) Чтеніе избранной статьи *выразительное*, съ остановками потребованію смысла, что одно можетъ образовывать въ учащихся, между прочимъ, *навыкъ* къ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія.

б) Говореніе (буквальное) со словъ наставника можетъ имѣть мѣсто особенно тамъ, гдѣ ученики плохо говорятъ по-русски, воспитываясь въ средѣ инородцевъ, на примѣръ Кореловъ, и проч.

в) Устный рассказъ прочитаннаго и объясненнаго.

г) Письменные отвѣты на вопросы наставника изъ объясненной статьи.

д) Устное и письменное изложеніе рассказаннаго наставникомъ.

е) Писанье по диктовкѣ.

ж) Выразительное произношеніе выученныхъ наизусть частей или цѣлыхъ небольшихъ статей въ прозѣ и стихахъ,

з) Буквальное писанье на классной доскѣ выученнаго наизусть.

и) Для слабыхъ въ правописаніи временно назначать списываніе съ книги наиболее трудныхъ по правописанію мѣстъ до 3 хъ строкъ печатныхъ.

к) Устный разборъ состава предложеній по вопросамъ (кто-что-какой-что-дѣлаетъ-гдѣ-буда-когда-чѣмъ и т. д.), вызываемымъ смысломъ словъ, составляющихъ предложеніе.

л) Переводъ устный съ славянскаго на русскій языкъ. По мѣрѣ приобрѣтенія дѣтьми навыка къ правильному и стройному выраженію, нѣкоторыя изъ означенныхъ упражненій совершенно оставляются во 2-мъ классѣ, наприм. подѣлами: б, г, и, другія усиливаются и съ 3 класса вводятся новыя слѣдующія:

м) Письменное изложеніе выученнаго наизусть сокращенное и съ прибавленіемъ возможныхъ подробностей.

н) Замѣненіе выражений другими равносильными или близко подходящими и объясненіе различія между ними по выраженію мысли.

о) Разборъ логическій, этимологическій и синтаксическій.

п) Сочиненія на темы описательныя и повѣствовательныя о предметахъ, вполне извѣстныхъ учащимся и доступныхъ умственному ихъ развитію.

р) Письменный переводъ съ славянскаго и старорусскаго на современный русскій языкъ.

Для большей части упражненій матеріаломъ можетъ служить одна и таже статья.

Учебниками для всѣхъ четырехъ классовъ духовныхъ училищъ служатъ: а) по русскому языку «Практическая русская грамматика П. Перевальскаго» въ 3-хъ частяхъ,

въ которыхъ помѣщенъ и сборникъ статей въ прозѣ и въ стихахъ, — б) по славянскому языку «славянская грамматика съ изборникомъ» 1866 года того же автора.

Пособіями назначены а) Историческая грамматика русскаго языка *Θ. Буслева*, изд. 2-е 2 ч. 1863 г. М. б) грамматика русскаго языка *А. Смирнова* въ 3-хъ книгахъ, — в) высшій курсъ русской грамматики *В. Стоюнина*.

Для объясненія непонятныхъ словъ а) Словарь церковно славянскаго и русскаго языка, 4 т. 2-е изд., — б) Словарь церковно-славянскаго языка *А. Х. Востокова* СПБ. 2 т. 1858—1861 г. в) Опытъ областного великорусскаго словаря. СПБ. 185: г. г) дополненіе къ опыту областного великорусскаго словаря СПБ. 1858 г. д) Словарь малорусскаго нарѣчія—*Афанасьева*, е) Словарь бѣлорусскаго нарѣчія—*Носовича*, ж) Толковый словарь *Даля*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛАВЯНСКАГО ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Составленныя наставниками духовныхъ училищъ программы по Русскому языку распадаются приблизительно на три разряда. Въ однихъ изученіе роднаго языка ограничено преимущественно заучиваніемъ правилъ грамматики. Это остатокъ прежняго способа систематическаго преподаванія грамматики, разсматривавшаго преимущественно отдѣльныя формы словъ и выраженій. Но уже признано за несомнѣнное, что даже основательное усвоеніе формальной стороны языка внѣ связной и стройной рѣчи не можетъ развить дара слова учащихъ, т. е. привести въ сознаніе приобрѣтенный ими запасъ словъ и причить къ свободному и правильному распоряженію выраженіями и оборотами языка, ибо при этомъ не уловляется духъ цѣлой рѣчи живаго языка, постижимый только въ органической связи слова, выраженій и оборотовъ въ свободномъ и изящномъ строеніи рѣчи. Немногія программы служатъ отголоскомъ въ недавнее время усилившагося у насъ мнѣнія, что дѣтей можно научить родному языку, не обучая ихъ грамматикѣ, а довольствуясь развитіемъ въ нихъ навыка къ правильному строенію рѣчи. Но неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого направленія въ изученіи отечественнаго языка остался бы въ дѣтяхъ недостатокъ сознательной отчетливости и твердой увѣренности въ правильности рѣчи, ибо одинъ навыкъ не въ состояніи рѣшить встрѣчающіяся затрудненія и положить разумное основаніе постиженію законовъ языка, по которымъ должна быть устраиваема рѣчь. Наконецъ, нѣкоторыя программы предполагаютъ изученіе языка съ грамматической стороны соединить съ практическими упражненіями учащихъ.

Первые два направленія въ обученіи отечественному языку, недостаточныя сами по себѣ, въ основѣ своей, очевидно, составляютъ только двѣ крайности послѣдняго направленія, въ которомъ изученіе языка, при помощи грамматическихъ правилъ, должно быть соединено съ развитіемъ навыка и ведено практически. Но при этомъ возникаетъ вопросъ: что чему должно предшествовать? Грамматика ли навыку, т. е. практикѣ, или навыкъ грамматикѣ? Вопросъ этотъ разрѣшается историческимъ развитіемъ языка, изъ ко ораго видно, что постиженіе законовъ языка излагаемыхъ въ правилахъ грамматики, всегда приобрѣталось изученіемъ и изслѣдованіемъ готовой рѣчи, создавшейся по врожденнымъ логическимъ законамъ. Этимъ же путемъ должно идти и начальное изученіе роднаго языка въ духовныхъ училищахъ, т. е. грамматическія правила должны быть объясняемы при разборѣ статьи, избранной на требуемый случай и доступной извѣстной степени развитія дѣтей. При этомъ наставникъ строго долженъ исполнять коренное правило дидактики: начинать съ извѣстнаго ученику, съ ближайшаго къ нему, вещественнаго, простаго, легчайшаго и постепенно переходить къ неизвѣстному, отдаленному, отвлеченному, болѣе сложному и трудному, каждый разъ новаго по немного и все новое примыкать къ тому, что понято учащимися.

1. Въ 4-хъ классахъ духовнаго училища должно быть пройдено все грамматическое ученіе языка Русскаго и Славянскаго при помощи учебниковъ и сборниковъ статей П. Перевлѣскаго.

2. Для 1-го класса назначаются начатки грамматики съ предварительнымъ практическимъ объясненіемъ, что называется предметомъ, признакомъ и обстоятельствами. Все это отнюдь не должно быть назначаемо ученикамъ для заучиванія по книгѣ, но наставникъ въ устной бесѣдѣ съ дѣтьми о томъ, что они видятъ въ классѣ, долженъ объяснить требуемое; по прочтеніи же одного предложенія и болѣе изъ сборника статей, онъ приучить самихъ учениковъ сознать возникающій изъ смысла слова или предложенія вопросъ и находить на него отвѣтъ. Такимъ образомъ возбуждается въ дѣтяхъ самостоятельность и самостоятельность, самыя важныя качества при обученіи, которыя слѣдуетъ укрѣплять предоставленіемъ дѣтямъ слу-

чая находить въ указанномъ имъ предметъ разныя принадлежности его и свойства, дѣлать сравненія и выводы и выражать умственную ихъ работу.

3. Письменные упражненія учащихся должны начинаться съ первыхъ же уроковъ и на первый разъ хоть въ такомъ родѣ: изъ бесѣды съ учениками или изъ прочитанной и объясненной части статьи наставникъ пишетъ на классной доскѣ два или три вопроса, на которые ученики отвѣчали устно, или могутъ отвѣчать безъ затрудненія. Къ слѣдующему классу ученики пишутъ отвѣты, повторяя въ нихъ слова вопроса съ прибавкою отвѣтныхъ и перевода вопросную форму въ отвѣтную. Съ развитіемъ навыка дѣтей къ правильному изложенію мыслей усложняются такія письменныя упражненія, но имъ всегда должны предшествовать устныя работы въ самомъ простомъ видѣ, лишь бы выраженіе было правильно, полно и стройно.

4. Подготовленіе къ грамматикѣ должно состоять въ разборѣ состава предложеній и значенія въ нихъ словъ. Составъ предложеній уясняется отвѣтами на вопросы: о комъ или о чемъ говорится, что говорится, что дѣлаетъ предметъ, каковъ онъ, гдѣ, когда, чѣмъ? и т. д. — Для той же цѣли полезенъ и слѣдующій пріемъ: наставникъ пишетъ на доскѣ сказуемое (наприм. стоитъ), и ученики сами приписываютъ подходящіе отвѣты на вопросы: кто или что? (чернилица), гдѣ? (на столѣ), какая? (хрустальная), чья? (Петрова) и т. д. Тутъ можетъ быть введено другое подлежащее, отчего должно измѣниться въ формѣ сказуемое, а иногда и опредѣленіе; можетъ явиться придаточное предложеніе и вводное; яснѣе обозначатся мѣста для знаковъ препинанія. Все это слѣдуетъ предлагать исподволь, по частямъ, и возобновлять въ разныхъ формахъ.

5. Съ частями рѣчи учащійся знакомится въ устной бесѣдѣ о предметѣ и признакѣ и при вышеизложенныхъ упражненіяхъ, когда онъ узнаетъ, кромѣ предмета, дѣйствіе, качество, свойства двухъ послѣднихъ (нарѣчіе), а остальные частицы яснѣе выдаютъ себя въ предложеніи. На первый разъ можно довольствоваться главными частями рѣчи.

6. Къ измѣненію окончаній а) глаголовъ дѣти при-

учаются въ изложеніи одной и той же мысли въ настоящемъ времени, прошедшемъ и будущемъ, съ замѣною 1-го лица 2-мъ и 3-мъ, единственнаго числа множественнымъ, одного вида другимъ того же глагола, — б) именъ — въ отвѣтахъ цѣлою мыслию на вопросъ для каждаго падежа, — в) степеней сравненій — представленіемъ качества въ одномъ предметѣ въ большей мѣрѣ, нежели въ другомъ (моя палка длиннѣе твоей).

7. Такъ называемый грамматическій разборъ — хорошее средство для испытанія этимологическихъ знаній, но не слѣдуетъ назначать его для письменныхъ упражненій въ родѣ того, что *перо* есть имя существительное нар. среднего рода, един. числа, имен. падежа. *Пишетъ* отъ писать, глаголь дѣйствительнаго зал., наст. вр., един. числа, 3 лица и т. д.

8. *Словопроизводство* считается за лучшее средство къ изученію этимологіи въ видахъ орфографическихъ; по этому слѣдуетъ занимать дѣтей писаніемъ на классной доскѣ словъ одного корня, но разнящихся въ правописаніи, или словъ разныхъ корней, но сходнымъ въ произношеніи, на примѣръ: учить — ученикъ, мука — мучить — мученикъ, жечь — жгу — жженный и под. — Онъ въ лѣсъ, а я влѣзь; онъ завязъ, а я за вязъ, онъ вошелъ въ дверь и взшелъ на лѣстницу; садъ и сотъ; плодъ и плотъ; онъ сѣлъ и съѣлъ; обѣдалъ и объѣдалъ и т. п.

9. Изъ указанныхъ въ программѣ практическихъ упражненій въ 1-мъ классѣ слѣдуетъ ограничиться только самыми простыми въ 1-мъ отдѣленіи для пріобрѣтенія дѣтьми навыка къ письму.

10. Для II класса назначается вся этимологія Русскаго языка и Славянскаго. Въ этомъ классѣ начинается систематическое изученіе языка остающееся впрочемъ по преимуществу практическимъ. Занимаясь съ дѣтьми устными бесѣдами и разборомъ прочитаннаго, самъ наставникъ долженъ постоянно имѣть въ виду тѣ грамматическія правила, которыя намѣренъ сообщить и вести дѣло такъ, чтобы правило вытекало изъ объясненныхъ примѣровъ, какъ необходимый логическій выводъ.

11. Пользуясь учебникомъ и сборникомъ статей, наставникъ долженъ имѣть въ виду всегда прямую *научную* цѣль, доступную степени развитія дѣтей. По этому не-

обходимо опускать затруднительныя для нихъ историческія и сравнительныя свѣдѣнія, особенно изъ области языковъ, неизучаемыхъ въ училищѣ, на примѣръ а) въ главѣ о звукахъ и буквахъ. — б) распредѣленіе языковъ по строю ихъ на группы въ § 45, — в) распредѣленіе славянскихъ языковъ на разряды въ §§ 46 и 47, — г) говоры областныя.

12) Вообще же порядокъ изложенія статей въ волѣ наставника и принятаго имъ метода, но въ продолженіи II курса всѣ статьи этимологіи должны быть пройдены.

13. Особенности Славянскаго языка должны быть излагаемы всегда вмѣстѣ съ формами Русскаго, чѣмъ сбережется время и наглядно уяснится многое въ послѣднемъ.

14) Отъ практическихъ упражненій должно требовать въ этомъ курсѣ большой отчетливости и расширять задачи по мѣрѣ развитія учащихся и пріобрѣтенія ими навыка.

15. Для III класса назначается синтаксисъ простаго предложенія и статья о подчиненіи въ сложномъ предложеніи съ указаннымъ въ программѣ отдѣломъ изъ Славянскаго языка.

16. Такъ какъ даръ слова есть внѣшнее выраженіе способности духа нашего отвлекаться отъ конкретныхъ представленій и возводить оныя въ понятія различать и совокуплять эти понятія, находя между ними различающіе признаки и сходные, сливать ихъ въ сужденіе и т. д., то наставникъ въ этомъ классѣ долженъ практически объяснять учащимся внутреннюю основу выраженія, логическую сторону языка, не затрудняя ихъ однакожъ терминами.

17. Въ объясняемыхъ въ этомъ классѣ статьяхъ слѣдуетъ указывать не только на главныя предложенія и второстепенныя, но и на отношенія ихъ на основаніи причины, слѣдствія или вывода, цѣли и назначенія и проч. Все это для ученика яснѣе становится, если объяснить ему въ примѣрахъ конкретныхъ, а не отвлеченныхъ.

18. Въ этомъ же классѣ слѣдуетъ пріучать дѣтей находить въ изучаемой статьѣ главную мысль, второстепенныя, отношенія между ними и самый порядокъ изложенія. Это упражненіе можетъ устранить привычку заучивать слова и выраженія въ данномъ порядкѣ, когда этого не требуется.

19. Передъ чтеніемъ поэтическаго произведенія наставникъ долженъ побесѣдовать съ учениками о предметѣ его и потомъ прочесть. Въ такомъ случаѣ впечатлѣніе производится сильнѣе и не слѣдуетъ ослаблять его среди чтенія излишними толкованіями.

20. Изъ практическихъ упражненій въ этомъ классѣ инныя можно оставить, если достигнута ими цѣль, другія уменьшить и вводить остальные по мѣрѣ возможности.

21. Для IV класса назначается окончаніе синтаксиса Русскаго языка и Славянскаго и повтореніе преимущественно сходныхъ и различныхъ въ нихъ случаевъ.

22. Подготовленіемъ къ самостоятельнымъ сочиненіямъ въ этомъ классѣ можетъ служить назначеніе учащимся излагать своими словами содержаніе басни, съ прибавленіемъ подходящихъ къ даннымъ частностямъ еще большихъ подробностей, примѣнительно къ извѣстной ученику мѣстности и обстановкѣ жизни.

Примѣчаніе. Письменные упражненія въ формѣ періодовъ вовсе не требуются.

23. Слѣдуетъ требовать отчета хоть въ какой либо части книги, данной ученику для чтенія, которому необходимо содѣйствовать и поощрять его.

Примѣненіе означенныхъ приѣмовъ на практикѣ и дальнѣйшее развитіе оныхъ, при обученіи отечественному языку въ связи его съ Славянскимъ, предоставляется знанію, опытности и благоразумію гг. наставниковъ.