



ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

№ 21.



ОРЕЛЪ.
Типографія А. П. Матвѣва.
1886.



ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813,
о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности
духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой
формы, въ графѣ о прохожденіи службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о

нихъ списки дополнить одною графюю, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде получения означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходования наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

1886. Сентябрь 21. Святейшему Синоду да благословить.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Свмеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя съѣзда о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, Протоіерея Іосифа Васильева.

Покорнѣйшій рапортъ.

Честь имѣю покорнѣйше просить Архипастырскаго Вашего Преосвященства дозволенія и благословенія на занятія, подлежащія разсмотрѣнію съѣзда духовенства 2-го Орловскаго училищнаго округа.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца.

нижайшій послушникъ,

Бывшій Предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, бывшихъ на съѣздъ 2-го Сентября 1886 года.

Протоіереи:

Іосифъ Васильевъ.	Іоаннъ Возловскій.
Алексѣй Крутиковъ.	Василій Александровъ.
Василій Петропавловскій.	

Священники:

Василій Успенскій.	Петръ Поповъ.
Евламій Преображенскій.	Андрей Покровскій.
Георгій Троепольскій.	Павель Покровскій.
Михаиль Переверзевъ.	Михаиль Леоновъ.
Петръ Добросердовъ.	Матвѣй Крыловъ.
Павель Переверзевъ.	

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность Предсѣдателя и
Дѣлопроизводителя съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго
округа 2 Сентября 1886 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избирательныхъ бал.	Революціи Его Пресвященства.
1	<p align="center">А) Въ Предсѣдателя:</p> <p>Протоіерей Іосифъ Григорьевичъ Васильевъ</p> <p>Протоіерей: Василій Александровъ, Іоаннъ Козловскій, Василій Петропавловскій</p>	<p align="center">13</p> <p align="center">Отъ баллотированія отказались</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">1886. Сент. Зд.</p> <p align="center">Утверждается въ должности Предсѣдателя съѣзда.</p>
2	<p align="center">Б) Въ Дѣлопроизводителя:</p> <p>Протоіерей Алексѣй Захаровичъ Крутиковъ</p> <p>Протоіерей Василій Александровъ и священникъ Василій Успенскій</p>	<p align="center">13</p> <p align="center">Отказались</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">Утверждается въ должности Дѣлопроизводителя съѣзда.</p>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа. Сентября 3 дня 1886 года № 1-й.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

1) По открытіи засѣданія, заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на баллотировочномъ актѣ избранія Предсѣдателемъ сѣзда Протоіерея Іосифа Васильева и Дѣлопроизводителемъ Протоіерея Алексѣя Крутикова, которыя и постановлено принять къ свѣдѣнію.

1886 г. Сент. 5 д.

Смотрѣно.

2) Заслушано отношеніе о.о. членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 2-го Сентября сего года за № 92, при которомъ приложенъ былъ и журналъ сего Комитета, отъ 2-го же сего Сентября, о произведенной имъ провѣркѣ экономической отчетности по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища на мѣстныя средства окружнаго духовенства въ минувшемъ 1885 году. Въ журналѣ семъ засвидѣтельствовано было, что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вѣренъ и составленъ правильно, а о самомъ содержаніи епархіальноюштныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и прочими принадлежностями сказано, что во всемъ усматривается умѣренность, свидѣтельствующая о соблюденіи училищнымъ начальствомъ экономіи, а въ кухнѣ, спальняхъ, занятныхъ комнатахъ и въ больницѣ видна чистота и опрятность; почему и постановлено: журналъ

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

сей принять къ свѣдѣнію, о.о. членамъ Резолюціоннаго Комитета изъяснить признательность съѣзда за провѣрку, а объ остаткѣ суммъ имѣть сужденіе въ свое время.

3) По заслушаніи отношенія Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 307, при которомъ приложены: представленіе училища съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Августа за № 380, и смѣта расходовъ по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища въ будущемъ 1877 году на средства, изыскиваемая духовенствомъ округа; постановили: приступить къ подробному и тщательному разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію училища, при каковомъ разсмотрѣніи и опредѣлили:

а) По ст. 1-й по содержанію дома, на отопленіе училищныхъ зданій, вмѣсто 900 р., принять 800 р. примѣнительно къ прошлогоднему и дѣйствительному расходу.

б) По ст. 2-й на жалованье училищной прислугѣ, вмѣсто 405 р. 60 к., принять 380 р. на томъ же основаніи.

в) По ст. 3-й на содержаніе лошади, вмѣсто 125 р., принять 100 р., такъ какъ овесъ и сѣно въ настоящее время дешевы.

г) По ст. 4-й на освѣщеніе училищныхъ зданій 50 р. принять безъ измѣненія.

д) По ст. 5-й на застрахованіе училищныхъ зданій, вмѣсто 200 руб., принять 188 р. 95 к. по дѣйствительному расходу на этотъ предметъ въ прошломъ году.

Смотрѣно.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

е) По ст. 6-й на чистку трубъ, поддержаніе классной мебели, кухонной и столовой посуды, на бондарную посуду, печныя работы съ матеріаломъ, полуду котловъ, кубика и самовара въ больницѣ, на мытье половъ и др. мелочныя расходы по содержанію дома, вмѣсто 300 р., принять 250 р. по прошлогоднему назначенію и дѣйствительному расходу.

ж) По ст. 7-й на покраску крышъ на училищныхъ зданіяхъ и половъ въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ 400 руб. имѣть сужденіе по осмотру ихъ.

з) Ст. 8-ю на содержаніе трехъ библиотекъ—фундаментальной, учебной и ученической, по 50 р. на каждую. 150 р. оставить безъ измѣненія.

и) Ст. 9-ю, на содержаніе канцеляріи, на жалованье писцу 120 р. и на канцелярскія принадлежности 30 руб.—150 руб. также оставить безъ измѣненія.

і) По ст. 10-й на содержаніе больницы, вмѣсто 400 р., принять 300 р.: на жалованье врачу 150 р. и на медикаменты съ пищею больнымъ 150 р. по дѣйствительному прошлогоднему расходу.

к) Ст. 11-ю, на выписку газеты и журналовъ научнаго содержанія 45 руб., за неизмѣнимъ у съезда свободныхъ средствъ, исключить изъ смѣты.

л) По ст. 12-й, на содержаніе 40 енархіяльнокоштныхъ учениковъ пищею, одеж-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

дою, бѣльемъ, обувью, письменными и др. для учениковъ принадлежностями, полагаая на каждаго ученика по 85 руб., вмѣсто 3576 руб., принять 3400 р.; такъ какъ многіе жизненные продукты теперь довольно дешевы.

м) По ст. 13-й на выдачу денежнаго пособия 20 бѣднымъ ученикамъ, по 30 руб. каждому, сумму 600 р. оставить безъ измѣненія.

н) Ст. 14, 15, 16, 17 и 18, на жалованье: наставникамъ за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 2075 р., членамъ Правленія отъ духовенства 120 руб., тремъ надзирателямъ 300 р., училищному священнику 100 р. и библиотечарю ученической библиотеки 60 руб., принять безъ измѣненій.

о) И по ст. 19-й, на жалованье учителю церковнаго пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ сумму 60 руб. тоже принять безъ измѣненія съ тѣмъ, чтобы учитель пѣнія непременно озаботился устройствомъ училищнаго хора.

4) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31-го Августа сего года за № 309, коимъ оно проситъ съѣздъ назначить учителю Теодору Васильеву съ 11 Августа сего года и до конца его добавочнаго жалованья за уроки въ параллельныхъ классахъ двадцать три рубля тридцать двѣ копейки, такъ какъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

онъ, Васильевъ, выслуживъ 11-го Августа сего года пятилѣтіе, по уставу долженъ получить теперь за урокъ въ параллельномъ отдѣленіи не 50 р., а 60. Постановлено: какъ учителю Васильеву, съ 11-го Августа сего года, добавочное за параллельные уроки жалованье полагается по училищному уставу, то просимы Правленіемъ училища деньги 23 р. 32 к. внести въ смѣту расхода.

5) По заслушаніи отношенія Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 308, о томъ, что членъ Правленія отъ духовенства священникъ Григорій Соболевъ выслужилъ въ сей должности положенное училищнымъ уставомъ трехлѣтіе, постановили: избрать члена Правленія отъ духовенства въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій чрезъ закрытую баллотировку.

6) По заслушаніи отношенія Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа сего года за № 310, съ приложеніемъ и документовъ о томъ, что о.о. Благочинными училищнаго округа на содержаніе училища деньги представлены въ сполна, постановили: принять въ свѣдѣнію.

7) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31-го Августа сего года за № 311, при которомъ приложены документы и вѣдомость о количествахъ поступившихъ въ семь 1886 году

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

суммъ на предположенную во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ постройку. Изъ вѣдомости сей усмотрѣно, что изъ разныхъ источниковъ, согласно постановленіямъ съѣзда прошедшаго 1885 года, къ 1-му Сентября сего года всѣхъ суммъ поступило 4168 р. 35 к., каковыя и хранятся въ Орловскомъ отдѣленіи государственнаго банка по расчетной книжкѣ за № 4401 съ специальнымъ назначеніемъ „на исправленіе зданій 2-го Орловскаго духовнаго училища“. Недоимка же въ количествѣ 154 р. состоитъ только за о. Благочиннымъ 2-го участка Кромскаго уѣзда Успенскимъ. Но о. Благочинный Успенскій, присутствуя на съѣздѣ, какъ депутатъ, объяснилъ, что онъ не представлялъ означенныхъ денегъ только по причинѣ своей болѣзни, каковую подтвердилъ и о. Предсѣдатель съѣзда, но теперь онъ обязуется ихъ представить 4 сего Сентября. Постановили: такъ какъ по текущимъ вкладамъ Государственный Банкъ выдаетъ въ настоящее время только 2⁰/₀, то, въ интересахъ училищнаго округа и для увеличенія средствъ его, просить Правленіе училища обратиться въ наличныя деньги строительнаго капитала въ серіи государственнаго Казначейства и хранить оныя въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка.

8) Заслушана докладная записка о.о. членовъ Правленія отъ духовенства: протоіерея Александра Донорскаго и священника Гри-

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

горія Соболева по частямъ: учебной, воспитательной и экономической. Изъ записки этой, къ глубокому сожалѣнію съезда, между прочимъ, усматривается, что изъ 29 учениковъ III-го основнаго класса только 10-ть переведены въ IV-й классъ, 17 учениковъ оставлены на повторительный курсъ, а 2 ученика уволены, и изъ 24-хъ учениковъ III-го же параллельнаго класса 14 учениковъ переведены въ IV-й классъ, 8 учениковъ оставлены и 2 уволены. Постановили: просить о о. членовъ Правленія отъ духовенства употребить все свое вліяніе и всѣ указанныя въ училищномъ уставѣ мѣры къ тому, чтобы малоуспѣшныхъ учениковъ было, какъ можно, менѣе.

Смотрѣно.

9) По заслушаніи отношенія Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 3 сего Сентября за № 312, о вознагражденіи учителей, занимавшихся въ IV классѣ съ большимъ противъ штата количествомъ учениковъ, постановили: за неимѣніемъ средствъ, настоящее ходатайство Правленія училища оставить безъ удовлетворенія, а г.г. наставникамъ выразить искреннюю благодарность съезда.

Смотрѣно.

10) Заслушано прошеніе жены священника тюремной церкви города Волхова Вѣры Діомидовой о сложѣніи съ сына ея, какъ иноокружнаго, платы за право обученія его во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: такъ какъ мужъ проситель-

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ницы священникъ Николай Діомидовъ дѣйствительно состоялъ на учительской службѣ при 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ около десяти лѣтъ и въ настоящее время, служа при бѣдной церкви Болховскаго тюремнаго замка, не имѣетъ, какъ свидѣтельствуется его мѣстный о. Благочинный, средствъ заплатить за право обученія сына своего двадцати рублей; то освободить ученика Діомидова отъ платы за право обученія его во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ до толѣ, пока отецъ его получитъ болѣе доходное мѣсто.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе съѣзда закрыто въ 10 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго духовнаго училищнаго округа Сентября 5 дня 1886 года № 2-й.

З А Н Я Т І Я С ъ Ѣ З Д А .

Резолюціи
Его Преосвященства.

Занятія сѣзда открыты въ 8 ч. утра.

1) По открытіи засѣданія заслушанъ былъ проектъ журнала вечераго засѣданія отъ 3-го Сентября и по переписави утвержденъ подписомъ для представленія на благоуманіе и утверженіе Его Преосвященства.

2) О. Депутатъ и Благочинный 2-го участка Кромскаго уѣзда священникъ Василій Успенскій заявилъ сѣзду о томъ, что деньги 155 руб. сер., слѣдующія отъ первой его благочинія на постройку общежитія при окружномъ училищѣ, представлены имъ Успенскимъ синономъ въ Правленіе училища 4 сего Сентября. Постановили: принять заявленіе къ свѣдѣнію.

3) Предсѣдателемъ сѣзда возбужденъ былъ вопросъ, оставленный открытымъ въ предъидущемъ засѣданіи, по смѣтѣ подъ ст. 7, относительно покраски крышъ на училищныхъ зданіяхъ и половъ въ классахъ и спальныхъ помѣщеніяхъ. И какъ сѣздомъ, по осмотрѣ, найдена дѣйствительная необходимость въ покраскѣ сказанныхъ предметовъ, то и постановлено: требуемые Правленіемъ училища 400 рублей внести въ смѣту съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища въ будущемъ 1887 году озаботилось покраскою

1886 г. Сент. 6 д.
Смотрѣно.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

крышъ и половъ училищныхъ и представило слѣдующему очередному съѣзду подлежащій отчетъ по сему предмету.

4) Заслушана записка члена правленія отъ духовенства, священника Григорія Соболева о томъ, что онъ по домашнимъ обстоятельствамъ не намѣренъ баллотироваться на слѣдующее трехлѣтіе въ члены правленія. Постановили: выразить благодарность о. Солеву за честное и добросовѣстное исполненіе членскихъ обязанностей, приступить къ избранію члена правленія отъ духовенства и актъ избранія представить при семъ на благониманіе и утвержденіе Его Преосвященства.

5) По произведеніи баллотированія лицъ изъ Орловскаго градскаго духовенства на должность членовъ временнаго ревизіоннаго комитета при 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, съѣздомъ постановлено: актъ избранія представить на благониманіе и утвержденіе Его Преосвященства и по наступленіи времени занятій епархіальнаго съѣзда на стоящее засѣданіе окружнаго съѣзда было прекращено.

По 3 пункту § 22 Уст. духовн. училищъ члены Училищнаго Правленія избираются изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, а по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г. остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ назначаются къ нимъ кандидатами.... Между тѣмъ съѣздомъ баллотировался только одинъ священнослужитель. По сему, съѣздъ произведетъ выборы на законномъ основаніи.

Избранные въ члены Ревизіоннаго Комитета утверждаются.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Р е з о л ю ц і и
Его Преосвященства.

6) Во время антракта, при перепискѣ журнала епархіального съѣзда, были заслушаны резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналѣ съѣзда 3 Сентября вечерняго засѣданія; постановили: принять оныя резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Смотрѣно.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа по полудни.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена правленія отъ духовенства по 2-му Орловскому училищному округу, на слѣдующее узаконенное трехлѣтіе Сент. 5 д. 1886 г.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избрательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Орловскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Матвій Ивановичъ Крыдовъ	16	—	1886 г. Сентября 6 д. На должность членовъ
2	Г. Орла Николаевской церкви священникъ Григорій Васильевичъ Соболевъ	Отъ 6 баллотированія отбавился.	—	Принадлежн училища должны избираться не съ священнослужителей, подлежащихъ избранію, а не одинъ изъ священнослужителей.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ временнаго ревизионнаго комитета 2-го Орловскаго духовнаго училища 5 Сентября 1886 года.

№	Имена и фамилиі баллотированныхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Орловскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Андрей Левитскій	16	—	1886. Сент. 6 д.
2	Г. Орла Срѣтенской церкви священникъ Петръ Рождественскій	15	1	Утверж-
3	Г. Орла Смоленской церкви священникъ Константинъ Некрасовъ	15	1	даются.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа 6 Сентября 1886 года № 3-й.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
1) По открытіи засѣданія, заслушанъ былъ проектъ журнала утренняго засѣданія 5 Сентября сего года. По незначительномъ исправленіи сего проекта постановлено;	1886. Сентября 8 д. Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

реписавъ и подписавъ оный, предстивить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 5 Сентября сего года за № 318, о томъ, что 4-го сего Сентября, при отношеніи за № 78, отъ о. Благочиннаго Успенскаго на предложенную въ училищѣ постройку поступилъ взносъ 155 руб. Постановлено принять оное къ свѣдѣнію.

Смотрѣно.

3) Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 2-го Сентября сего года за № 6085, при которомъ приложена копія съ прошенія церковнаго старосты Кромскаго Успенскаго Собора, купца Шатохина о невозможности его, Шатохина, вносить съ завѣдуемой имъ свѣчной лавки въ пользу окружнаго училища болѣе 25 рублей, при умноженіи въ г. Кромахъ торговцевъ дешевыми восковыми свѣчами безъ всякихъ правъ на то и при несодѣйствіи подлежащихъ властей къ остановленію сей противозаконной торговли, каковая если будетъ прекращена, то онъ, Шатохинъ, обѣщаетъ вносить съ свѣчной лавки въ пользу окружнаго училища не 25, а 50 рублей въ каждый годъ. На этомъ прошеніи резолюціи Его Преосвященства, 28 Августа сего года, послѣдовала такая: Отзывъ старосты о взносѣ, по опредѣленію съѣзда духовенства, на содержаніе 2-го Орловскаго духовнаго училища передать окружному съѣзду духовен-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ства, имѣющему быть въ будущемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ. По заявленію же церковнаго старосты Шатохина о незаконной продажѣ восковыхъ свѣчей и торговлѣ ими немѣющими права на такую торговлю, Консисторія рассмотреть и представить съ заключеніемъ“. Депутатъ же г. Кромъ, о. Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Іосифъ Васильевъ заявилъ, что свѣчная лавка ихъ, при крайнемъ усиліи церковнаго старосты, теперь можетъ внести на содержаніе окружнаго училища никакъ не болѣе 35 рублей. **Постановили:** какъ о прекращеніи незаконной торговли дешевыми восковыми свѣчами дѣло уже производится и согласно заявленію о. Предсѣдателя съѣзда, увеличить съ Соборной г. Кромъ свѣчной лавки взносъ на окружное училище на будущій 1887 годъ до 35 рублей, каковую сумму и внести въ сибѣту прихода на 1887 годъ.

4) По поводу разсужденій о взносѣ съ Кромской соборной свѣчной лавки, нѣкоторые о.о. депутатами возбужденъ былъ вопросъ о взносѣ съ Брянской соборной свѣчной лавки. Лавка эта до 1885 года вносила на окружное духовное училище по 25 рублей. Но по опредѣленію съѣзда этого 1885 года. за неоткрытіемъ въ г. Брянскѣ другой свѣчной лавки, она должна была увеличить свой взносъ до 100 руб. О. Депутатъ г. Брянска протоіерей Александровъ заявилъ, что ихъ соборная свѣчная лавка

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

за настоящій 1886 годъ внести не 25, а 100 рублей. Постановили: съ Брянской соборной свѣчной лавки внести въ сѣту прихода 1887 года 100 рублей.

Смотрѣно.

5) Послѣ разсужденій о Брянской соборной свѣчной лавкѣ имѣли сужденіе о взносѣ и съ Малоархангельской соборной свѣчной лавки. О. Денутатъ г. Малоархангельска протоіерей Козловскій заявилъ съѣзду, что, хотя на открытіе свѣчной лавки при Малоархангельскомъ соборѣ и испрошено разрѣшеніе енархіальнаго начальства, но лавка церковнымъ старостою Малоархангельской соборной церкви, за неимѣніемъ средствъ, доселѣ еще не открыта. Постановили: предложить церковному старостѣ Малоархангельской Воскресенской церкви — не найдетъ ли онъ возможнымъ открыть при своей Воскресенской церкви свѣчную лавку со взносомъ отъ ней на содержаніе окружнаго училища 35 рублей, по примѣру Кромской соборной свѣчной лавки.

Смотрѣно.

6) Членами Правленія отъ духовенства Протоіереемъ Александромъ Доворскимъ и священникомъ Григоріемъ Соболевымъ, съ пѣлію исходатайствованія вознагражденія, заявлено было съѣзду о.о. депутатовъ о многопольной дѣятельности для 2-го Орловскаго духовнаго училища помощника смотрителя этого училища господина Азбукина. Постановили: въ благодарность за многопольную дѣятельность для училища г. Азбу-

Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго
округа 6 Сентября 1886 года № 4-й.

З А Н Я Т І Я С Ѣ Ѣ З Д А .

Резолюціи
Его Преосвященства.

1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналъ утренняго засѣданія 5-го Сентября и на актахъ избранія а) въ члены правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ духовенства и б) въ члены временнаго ревизіоннаго комитета для этого училища. Постановлено: принять оныя къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

2) Слушали проектъ журнала утренняго засѣданія сего 6 Сентября и, по незначительномъ исправленіи, постановили: переписать и подписавъ оный, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

3) Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда о необходимости, для удовлетворенія смѣтнаго назначенія по содержанію параллельныхъ отлѣленій 2-го Орловскаго духовнаго училища, взвести въ правленіе этого училища сумму 9632 р. 27 к. При сужденіи о способѣ взноса сей суммы, депутаты Малоархангельскаго уѣзда, находя прежную раскладку взносовъ очень обременительною для церкви своего уѣзда, заявили свое желаніе пересмотрѣть и провѣрить основанія этой раскладки. Депутаты же

1886. Сентября 9 д.
Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

остальныхъ уѣздовъ училищнаго округа не согласились съ симъ заявленіемъ Малоархангельскихъ депутатовъ на томъ основаніи, что провѣрка основаній прежней раскладки могла бы повести къ измѣненію ея, а на прежней раскладкѣ взносовъ, практикуемой уже болѣе десятка лѣтъ, по постановленію съѣзда прошлаго 1885 года, основана трехлѣтняя раскладка взносовъ округа на постройку во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, тогда же и утвержденная резолюціею Его Преосвященства, почему они и считаютъ ее (прежнюю раскладку) для себя вполне обязательною и никакъ не подлежащею никакимъ измѣненіямъ, по крайней мѣрѣ, на текущее трехлѣтіе. На семъ же основаніи, высказанномъ депутатами другихъ уѣздовъ, о Предсѣдателемъ съѣзда отклонено было предложеніе Малоархангельскихъ депутатовъ и о голосованіи ихъ заявленія о провѣркѣ основаній прежней раскладки взносовъ. Постановили: внести въ правленіе 2-го Орловскаго училища по прежней раскладкѣ въ слѣдующемъ количествѣ:

- 1) Отъ первой г. Орла, принадлежащихъ округу 1250 р.
- 2) Отъ г. Кромъ съ уѣздомъ . 1535 „
- 3) Отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ 2900 „
- 4) Отъ г. Брянска съ уѣздомъ . 2465 „
- 5) Отъ трехъ благочинныхъ участковъ 3, 4 и 5 Болховскаго уѣзда. 1020 „

Утверждается за исключеніемъ § 11-го — по взносу отъ почетнаго Блюстителя Училища.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

- | | | |
|---|------|---|
| 6) Отъ свѣчной лавки Брянскаго Собора | 100 | ” |
| 7) Отъ свѣчной лавки Кромскаго Собора | 35 | ” |
| и, кромѣ того, ожидать: | | |
| 8) Отъ Консисторіи за разрѣшительныя молитвы и вѣнчики | 1000 | ” |
| 9) Узаконенной платы съ 13-ти учениковъ инословныхъ и 6-ти иноокружныхъ | 510 | ” |
| 10) Процентвъ прирѣнительно къ прошлогоднему | 100 | ” |
| 11) Отъ почетнаго блюстителя училища по прошлогоднему же | 100 | ” |

Всего изъ сихъ 11 источниковъ должно поступить въ правленіе училища къ будущему 1887 году 11015 руб., изъ какой суммы, за покрытіемъ расходовъ по всѣмъ статьямъ стѣтнаго назначенія, простирающимся только на 9632 руб. 27 к., долженъ образоваться еще остатокъ 1382 р. 73 к., какой остатокъ, согласно постановленію съезда прошедшаго 1885 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, причислить къ строительному капиталу училища. Относительно же самаго взноса денегъ проситъ правленіе училища дать знать е.о. благочиннымъ округа, чтобы они въ Январѣ и не далѣе Февраля будущаго 1887 года внесли отъ церквей въ размѣръ взноса прошлаго года, а отъ свѣчныхъ лавокъ по назначенію съезда сего 1886 года.

4) Заслужано заявленіе о. Предводителя съезда о томъ, что, кромѣ взноса на со-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

держаніе 2-го Орловскаго духовнаго училища, необходимо произвести еще денежный взносъ на предполагаемую при семъ училищѣ постройку. Постановили: на постройку при 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ взнести въ правленіе сего училища въ Іюль мѣсяцѣ будущаго 1887 года по прошлогодней раскладкѣ.

Исполнить.

- 1) Отъ церквей г. Орла, принадлежавшихъ къ округу 417 р.
- 2) Отъ г. Кромъ съ уѣздомъ . . 495 „
- 3) Отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ 966 „
- 4) Отъ г. Брянска съ уѣздомъ . 805 „
- 5) Отъ 3, 4 и 5 благоч. участковъ Болховскаго уѣзда 340 „

Всего 3023 рубля, и благопокорѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію 2-го Орловскаго духовнаго училища всѣ суммы строительнаго капитала какъ сіи, по поступленіи ихъ, такъ и имѣющіяся уже остаточныя 4323 р. 35 к. обратить въ серіи государственнаго Казначейства и хранить ихъ въ Орловскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

Богъ да благословитъ,
по окончаніи баллотировки на должность члена училищнаго Правленія.

5) Затѣмъ, не имѣя въ виду болѣе дѣль, подлежащихъ обсужденію окружнаго училищнаго съѣзда, постановили: покорѣйше просить Архiepаcтpьepскаго Егo Преосвященства благословенія на возвращеніе депутатовъ въ свои дома и приходы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа 9 Сентября 1886 года № 5-й.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
1) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналѣ утренняго засѣданія 6 Сентября. Постановили: принять оныя въ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.	
2) Слушали переписанный журналъ вечераго засѣданія 6-го же Сентября и постановили: утвердивъ оный подписомъ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе,	Смотрѣно.
3) Послѣ перерыва засѣданія, въ теченіе котораго имѣли занятія на сѣздѣ епархіальномъ, слушали резолюціи Его Преосвященства на журналѣ вечераго засѣданія 6-го Сентября и постановили: принять оныя въ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.	Смотрѣно.
4) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналѣ утренняго засѣданія 5 Сентября по 4 статьѣ его и на актѣ избранія въ должность члена правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища одного только изъ священнослужителей города Орла. Постановили: немедленно приступить (и приступлено), согласно п. 3-му § 22-го Устава Духовныхъ училищъ къ избранію члена правленія училищнаго изъ священнослужителей церкви города Орла. указываемыхъ записками, и актъ избранія ихъ представить (и	Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	----------------------------------

представляется) Его Преосвященству на благовниманіе и утверждение съ таковымъ объясненіемъ, что одинъ изъ избранныхъ священниковъ — священникъ Срѣтенской церкви Сумеонъ Никитскій есть зять протоіерея Александра Донорскаго, состоящаго членомъ правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ духовенства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена Правленія отъ духовенства по 2-му Орловскому училищному округу на слѣдующее узаконенное трехлѣтіе Сентября 9 д. 1886 г.

№	Имена и фамилии лицъ баллотированныхъ.	Число из-бранныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Орловскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Матвѣй Крыловъ	15	—	1888. Сент. 9 д. Утверждается въ должности члена училищнаго Правленія.
2	Тогожь Собора священникъ Іоаннъ Булгаковъ	10	5	
3	Срѣтенской г. Орла церкви священникъ Сумеонъ Никитскій.	9	6	
4	Успенской г. Орла церкви священникъ Алексѣй Рождественскій.	10	6	
5	Воскресенской г. Орла церкви священникъ Сумеонъ Виноградовъ.	9	6	
6	Николаевской г. Орла церкви священникъ Григорій Соболевъ .	9	6	
7	Воскресенской г. Орла церкви священникъ Феодоръ Лебедевъ .	7	8	

III. И з в ѣ с т і я .

— Законоучитель Карачевской Прогимназіи священникъ Александръ *Покровскій* награжденъ набедренникомъ по ходатайству Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

— Псаломщику села Георгіевскаго, что на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, Борису *Рудневу*, за 50-лѣтнее безпорочное служеніе въ должности псаломщика изъявлено Архипастырское Его Пресвященства благословеніе, съ выдачею о семь свидѣтельства.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Алексѣй *Азбукинъ* рукоположенъ во священника въ село Калугино, Мценскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Семинаріи Егоръ *Знаменскій* рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ Покровской г. Ельца церкви.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Александръ *Поликарповъ* рукоположенъ во діакона въ село Звенигородское, Орловскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Покровскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Герасимъ *Алексѣевскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ діаконъ села Плюсскаго, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ *Давыдовъ* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Малёны, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ *Вавиловъ* перемѣщенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Плюсково, того же уѣзда.

— Г. Ельца, Срѣтенской церкви, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, Митрофанъ *Данскій* и сверхштатный псаломщикъ той же церкви Николай *Архан-*

геласкій опредѣлены: 1-й на штатное діаконское мѣсто, а 2-й штатнымъ псаломщикомъ при той же Срѣтенской церкви.

— Объявляется признательность Орловскаго Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ села Рѣшетовой Дубровы, Елецкаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на храмъ, а священнику съ церковнымъ старостою того же села за ихъ труды по устройству въ ихъ храмѣ иконостаса.

— Церковному старостѣ Карачевской Введенской церкви Карачевскому мѣщанину Ивану Петрову *Китторову*, за употребленіе своихъ денегъ свыше тысячи руб. на устройство здания для церковнаго приходскаго училища и перковой караулки при своей Введенской церкви, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею о томъ свидѣтельства изъ Консисторіи.

— Умерли: заштатный Протоіерей Казанской г. Дмитровска церкви Георгій *Биканоровъ*, заштатный причетникъ села Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, Николай *Донорскій* и заштатный причетникъ села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова.

Предметомъ собесѣдованія въ честь небснаго покровителя нашего духовно-учебнаго заведенія, Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, я вознамѣрился избрать бесѣду Господа нашего Іисуса Христа съ Апостоломъ Петромъ на морѣ Тиверіадскомъ. Избралъ эту бесѣду потому, что она, съ одной стороны, касается совмѣстно судьбы двухъ избранныхъ учениковъ Христовыхъ, Апостола Петра и Апостола Іоанна Богослова, съ другой—указываетъ намъ на одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ въ дѣлѣ нашего школьнаго воспитанія, именно, на то, какія качества требуются отъ истиннаго пастыря церкви. Какія же это качества?—Объяснимъ на основаніи бесѣды Іисуса Христа съ Апостоломъ Петромъ.

По слову Господа нашего Іисуса Христа, обращенному къ Апостолу Петру, первое качество, требуемое отъ истиннаго пастыря церкви, есть пламенная и неизмѣнная любовь его къ Іисусу Христу. Ибо, что, прежде всего, требуетъ отъ Апостола Петра Господь Іисусъ Христось, возстановляя его въ званіи Апостола?—Трикратно Господь Іисусъ Христось вопрошаетъ Апостола Петра: любишь ли Меня; трикратно Апостоль Петръ чистосердечно исповѣдуетъ свою любовь къ Божественному своему Учителю и Господу, и трикратно, послѣ каждой исповѣди, воспріемлетъ отъ Господа власть пас-

ти овецъ Его, быть пастыремъ церкви Христовой. И такъ пастырю церкви Христовой прежде всего и послѣ всего необходимо воспитать въ себѣ любовь къ Іисусу Христу. Подтверженіе этой истины мы видимъ въ жизни святыхъ Апостоловъ. Такъ, Апостоль Петръ, трикратно засвидѣтельствовавшій любовь свою къ Іисусу Христу и трикратно утвержденный Іисусомъ Христомъ въ званіи пастыря церкви, во все остальное время своей жизни пребылъ навсегда вѣрнымъ этой любви, не смотря на всѣ испытанныя имъ страданія и лишенія, и свою любовь запечатлѣлъ мученическою, крестною, смертію. Подобно ему, и другіе Апостолы, на поприщѣ своего Апостольскаго служенія, явили въ себѣ высокіе образцы пламенной и неизмѣнной любви къ Іисусу Христу. Вспомнимъ, напримѣръ, что говорилъ о своей любви ко Христу святой Апостоль Павелъ. — *Яже ми бяху приобрѣтенія, сія вмѣнихъ Христа ради тщету. Вмѣняю вся тщету быти за превосходящее разумѣніе Христа Іисуса Господа моего: его жь ради всѣхъ отщестихся, и вмѣняю вся уметы быти, да Христа приобрящу* (Филип. 3, 7. 8). *Извѣстихся, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа, яже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 8, 38. 39.). Можетъ ли быть пламеннѣе и неизмѣннѣе той любви ко Христу, какую цитали къ нему святые Апостолы Петръ и Павелъ? — Ради любви къ Іисусу Христу, они презрѣли всѣ блага міра; къ Нему Единому прилѣпились всѣмъ сердцемъ; Ему Единому вручили себя самихъ; въ Немъ Единомъ искали все свое утѣшеніе и все свое благо, и ради Его Едина-

го обрекли себя на всё страданіе и вкусили мученическую смерть. О, еслибы и каждый пастырь церкви имѣлъ хотя малую долю такой любви ко Христу, чтобы быть достойнымъ своего высокаго служенія! И въ самомъ дѣлѣ, можно ли быть достойнымъ пастыремъ церкви, не любя Господа Иисуса Христа?—Пастырь церкви есть продолжатель совершеннаго Иисусомъ Христомъ высочайшаго дѣла—спасенія людей, и въ своемъ пастырскомъ служеніи является посредникомъ между Богомъ и людьми и орудіемъ раздаянія благодатныхъ даровъ, пріобрѣтенныхъ безцѣнною кровію Иисуса Христа. Какъ же пастырь церкви будетъ продолжать совершенное Иисусомъ Христомъ дѣло спасенія людей, если онъ не будетъ пребывать въ общеніи любви съ Иисусомъ Христомъ? *Иже нѣсть со Мною*, говоритъ Спаситель, *на Мя есть* (Мат. 12, 30.); онъ всегда и вездѣ противникъ Христа. Будетъ ли онъ учить другихъ,—онъ въ своемъ ученіи будетъ слѣдовать измышленіямъ ума своего, а не ученію Христову? Будетъ ли онъ священнодѣйствовать,—онъ будетъ совершать священнодѣйствіе безъ должнаго приготовления и подобающаго благоговѣнія? Будетъ ли онъ управлять другими,—онъ будетъ уклоняться отъ правилъ и постановленій святой церкви, не будетъ подчиняться высшимъ Богоучрежденнымъ церковнымъ властямъ и будетъ искать разныхъ предлоговъ къ самоуправленію? И не отсюда ли, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, возникали разнаго рода ереси, лжеученія, расколы и безпорядки въ христіанскихъ обществахъ?—Такъ, поистинѣ, пастырь церкви, не пребывающій въ общеніи любви со Христомъ, не только не будетъ содѣйствовать Христу Спасителю въ дѣлѣ продолженія совершеннаго Имъ спасенія рода человѣческаго, но еще будетъ, по слову

Спасителя, расточать приобрѣтенное Христомъ богатство духовныхъ дарованій: *иже не собираетъ со Мною*, говоритъ Спаситель, *расточаетъ* (Мат. 12, 30). Съ другой стороны, какъ пастырь церкви будетъ посредникомъ между Богомъ и людьми и раздаятелемъ благодатныхъ даровъ, приобрѣтенныхъ кровію Іисуса Христа, если онъ самъ не будетъ пребывать въ тѣсномъ единеніи со Христомъ и чрезъ Него съ Богомъ Отцомъ и Святымъ Духомъ! По слову Христову, пастырь церкви долженъ быть въ такомъ же тѣсномъ единеніи со Христомъ, въ какомъ Христосъ пребываетъ съ Богомъ Отцомъ: *да вси едино будутъ*, молилъ Господь Іисусъ Христосъ Бога Отца, *яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21). По слову же Христа Спасителя, пастырь церкви долженъ пребывать въ такомъ же единеніи со Христомъ, въ какомъ находится виноградная вѣтвь съ виноградною лозою: иначе безплодно будетъ служеніе пастыря. Какъ виноградная вѣтвь не можетъ приносить плода, если не будетъ на лозѣ, говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. *Азъ есмь лоза. вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, яко же розга, и изсыхаетъ: и собираютъ ю, и во огнь влагаютъ, и сгораетъ* (Іоан. 15, 5—7). Но такой тѣсный союзъ между Христомъ Спасителемъ и пастыремъ церкви, по слову Христову, можетъ быть только подъ условіемъ любви пастыря къ Іисусу Христу: кто любитъ Меня, говоритъ Христосъ Спаситель, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ, и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ. Кто любитъ Меня, того Отецъ Мой

возлюбить и Мы придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ (Іоан. 14, 21. 23). И какъ крѣпка и тверда должна быть любовь пастыря къ Господу Іисусу Христу, чтобы пастырь могъ, съ одной стороны, безбоязненно проповѣдывать истину Христова ученія, настоять благо- временно и безвременно, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію, благоговѣно и съ радостію совершать Богоустановленныя священно- дѣйствія и благочестно руководить пасомыхъ къ дости- женію небснаго царствія; а съ другой—мужественно препоубждать тѣ препятствія, съ которыми сопряжено пастырское служеніе; а препятствія эти—не легкія: *остере- гайтесь людей*, говорилъ Іисусъ Христосъ своимъ уче- никамъ, посылая ихъ на проповѣдь, ибо будутъ отдавать васъ въ судилища и въ синагогахъ своихъ будутъ бить васъ; и поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня, для свидѣтельства предъ ними и язычниками; и будете ненавидими всѣми за имя Мое; претерпѣвый же до конца спасется (Мат. 10, 17. 18. 22.). Если въ настоящее время эти препятствія въ пастырскомъ служеніи встрѣча- ются и не въ такой силѣ, какъ въ первыя времена Христіанства; то, по крайней мѣрѣ, они не устранены совершенно, и нынѣ пастырямъ церкви приходится испыты- вать въ своемъ служеніи не мало неприяностей.

По слову Господа Іисуса Христа, обращенному къ Апостолу Петру, второе качество, требуемое отъ пастыря церкви, есть послѣдованіе за Христомъ. Ибо когда Апостоль Петръ исповѣдалъ свою любовь къ Іисусу Христу и былъ утвержденъ въ пастырскомъ служеніи, тогда Господь Іисусъ Христосъ, какъ необходимое условіе для совершенія пастырскаго служенія, потребовать отъ него того, чтобы онъ неуклонно слѣдовалъ за Нимъ: Ты

во Мнѣ гряди, сказалъ Онъ ему (Іоан. 21, 22). Какъ бы такъ Онъ сказалъ ему: въ своемъ пастырскомъ служеніи ты иди путемъ Моей жизни, поступай по тому образцу, какой Я далъ вамъ. И такое требованіе Господь Іисусъ Христосъ предъявилъ не одному Апостолу Петру, но и всѣмъ прочимъ Апостоламъ: *образъ дахъ вамъ*; сказалъ Онъ своимъ ученикамъ на тайной вечери, *да яко же Азъ творю, и вы такожде творите* (Іоан. 13, 15). Не усиленно было бы для исполненія такое требованіе отъ каждаго пастыря церкви, если бы ему вѣрено было въ обязанность осуществлять въ своей жизни все совершенство, какими украшена была жизнь Іисуса Христа; но необходимо для пастыря церкви, чтобы онъ осуществлялъ въ своей жизни тѣ нравственныя совершенства Христа Спасителя, какія возможны для его человѣческаго естества. Какого рода эти совершенства, указываетъ намъ Св. Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ; *сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ: смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти* (Филип. 2, 5—8),—это смиреніе и послушаніе. И такъ каковы были смиреніе и послушаніе Іисуса Христа, такими долженъ украшаться и пастырь церкви. Вотъ образъ смиренія Іисуса Христа! Господь Іисусъ Христосъ, какъ Образъ Божій, какъ Самъ Богъ, соединившись съ совершеннымъ человѣкомъ, хотя бы и могъ явить Себя на землѣ, какъ равный Богу, что вовсе не было бы похищеніемъ Божеской чести, или, какъ совершеннѣйшій изъ людей, могъ бы явиться окруженный высочайшею славою земною, но Онъ сокрылъ эти человѣческія преимущества, унизилъ ихъ, принялъ на Себя человѣческое естество и, дѣйствительно ставши подобнымъ намъ человѣкомъ, смирилъ Себя до того, что

былъ распятъ и умеръ на крестѣ. Да подражаетъ смиренію Христа Спасителя и пастырь церкви: пусть онъ сокрываетъ свои пастырскія достоинства, уничиваетъ себя Господа ради, претерпѣваетъ всѣ поношенія и поруганія, встрѣчающіяся на поприщѣ пастырскаго служенія, и всегда бываетъ готовъ положить душу свою за спасеніе всѣхъ пасомыхъ! Вотъ образъ послушанія Іисуса Христа, по изображенію самаго Христа Спасителя! *Мое брашно есть, говоритъ Онъ, да совершу волю пославшаго Мя, и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 34). *Азъ угодная Ему (Богу) всегда творю* (Іоан. 8, 29). *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго Мя* (Іоан. 9, 4). *Снидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (Іоан. 6, 38). *Отче Мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не яко же Азъ хочу, но яко же Ты* (Мат. 26, 39). Какое безпримѣрное послушаніе волѣ Божіей, простиравшееся на всѣ дѣла Христа Спасителя и неизмѣнно пребывшее до самой крестной смерти Его! Да сохраняетъ въ своемъ сердцѣ, по мѣрѣ своихъ силъ, подобное расположеніе и пастырь церкви: пусть онъ старается исполнять требованія нравственнаго закона, постоянно стоитъ на стражѣ собственнаго спасенія и спасенія Богодарованной ему паствы, неуставно заботится о чистотѣ своей жизни, глубоко проникаясь чувствомъ христіанскаго смиренія, раствореннаго чувствами вѣры, любви и вседѣлой преданности Богу, какъ Высочайшему Существу; проводитъ свою жизнь сообразно съ высокимъ своимъ призваніемъ, и поучаетъ другихъ не столько словами, сколько добрымъ примѣромъ своей жизни; однимъ словомъ: пусть старается быть такимъ, какимъ изображаетъ его Св. Апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу, — не-

порочнымъ, трезвеннымъ, цѣломудрымъ, благоговѣйнымъ, честнымъ, страннолюбивымъ, учительнымъ, не пияницею, не бійцею, не сварливымъ, не мшелоимцемъ, не крохликомъ, не завистливымъ, не сребролюбивымъ и пр. (Тим. 3, 2. 3).

Такими-то нравственными качествами долженъ украшаться пастырь церкви, по указанію бесѣды Іисуса Христа съ Апостоломъ Петромъ,—это—любовь къ Іисусу Христу и послѣдованіе за Христомъ!

Итакъ, возлюбленные воспитанники, приготовляя себя путемъ школьнаго обученія къ предстоящему вамъ пастырскому служенію, прежде всего и паче всего старайтесь воспитать въ себѣ любовь къ Господу нашему Іисусу Христу, Которому вы должны будете служить, продолжая совершенное Имъ дѣло спасенія человѣковъ. Если вы пожелаете знать средства для этого, то я укажу ихъ не мало. Выну помните о Господѣ Іисусѣ Христѣ, постоянно носите въ умѣ и сердцѣ и въ устахъ сладчайшее имя Его, часто и съ услажденіемъ размышляйте о Его лицѣ, дѣяніяхъ и событіяхъ земной жизни Его, и о благодѣяніяхъ Его, явленныхъ намъ въ искупленіи; при всякомъ удобномъ случаѣ старайтесь бесѣдовать о Немъ съ другими; съ радостію посѣщайте храмъ Божій, съ усердіемъ слушайте совершаемое въ немъ Богослуженіе, не тяготитесь продолжительностію церковной службы, съ благоговѣніемъ, вѣрою и любовію внимайте Евангельскимъ повѣствованіямъ о жизни, дѣлахъ и ученіи Спасителя, писаніямъ Апостоловъ и Пророковъ, возвѣщающихъ о Божественномъ лицѣ Его и о совершенномъ Имъ искупленіи падшаго человѣчества; съ горячностію духа молитесь Господу и въ церкви и дома; каждый день съ благоговѣніемъ и молитвою читайте слово

Божіе; ревнуйте по славѣ Христа Спасителя, когда слышите, что святѣйшее имя Его хуляется кѣмъ либо; съ любовію и радостію приступайте къ причащенію тѣла и крови Христовой въ установленныя для сего дни; старайтесь чистотою и непорочною жизнью заслуживать благоволеніе и милость Господа Иисуса Христа, и избѣгайте чувственныхъ удовольствій, имѣя въ виду небесныя блага.

Но воспитывая въ себѣ любовь ко Христу, вы вмѣстѣ съ тѣмъ старайтесь приучать себя къ ревностному и точному послѣдованію за Христомъ, всеми мѣрами утверждая себя въ смиреніи и послушаніи волѣ Божіей, подавляя въ себѣ чувства гордости и самомнѣнія и приучая себя къ исполненію всѣхъ требованій христіанскаго благочестія.

Кто изъ васъ такъ будетъ поступать, тотъ непременно воспитаешь въ себѣ нравственныя качества, требуемыя отъ пастыря церкви, — любовь ко Христу и послѣдованіе за Христомъ. — и тотъ достойно приготовитъ себя къ предстоящему пастырскому служенію.

Ты же, небесный покровитель нашего духовно-учебнаго заведенія, возлюбленный ученикъ Христовъ, Св. Апостоле и Евангелисте Іоанне Богослове, умоли возлюбившаго Тебе Господа Иисуса Христа, да научитъ и да руководитъ Онъ Самъ питомцевъ покровительствуемаго тобою духовно-учебнаго заведенія, како подобаешь имѣ воспитывать въ себѣ тѣ нравственныя качества, кои необходимы для предстоящаго имѣ пастырскаго служенія! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

Къ исторіи города Ливень въ XVIII вѣкѣ.

I. Свѣдѣнія о церквахъ города. Ливень по вѣдомости 1788 года.

Извѣстно, что въ 1788 году дородъ Ливны перечисленъ былъ изъ Воронежской въ Орловскую епархію, первымъ епископомъ которой былъ преосвященный Аполлосъ. Въ числѣ вѣдомостей, представленныхъ при репортахъ преосвященному Аполлосу отъ разныхъ Духовныхъ Правленій, была и „вѣдомость, учиненная въ Ливенскомъ Духовномъ Правленіи, сколь давно городъ Ливны построенъ и сколько въ городѣ Ливнахъ церквей, каменныхъ и деревянныхъ, въ которомъ году и кѣмъ именно оныя построены“. Эту вѣдомость преосвященный Аполлосъ нашель наиболѣе полною и обстоятельною, почему велѣлъ Орловской Консисторіи „истребовать, по образцу ея, таковыя вѣдомости отъ другихъ Правленій, протопоповъ и монастырей“ (*). Въ копіи съ этой вѣдомости, сообщенной для образца Орловскому Введенскому дѣвичьему монастырю, заключаются слѣдующія свѣдѣнія о городѣ Ливнахъ (въ первой графѣ) и о его церквахъ (въ трехъ графахъ): „Городъ Ливны построенъ въ 7094 (1586) году въ степи на рѣкѣ Соснѣ и Ливенкѣ, а для онаго построенія присланъ былъ бояринъ князь Владиміръ Кольцовъ Мосальскій; въ 7125 (1618) году Польскій гетманъ Загайдакъ съ Запорожскими Черкасы какъ городъ Ливны, такъ и Елецъ плѣнилъ“. Въ Ливнахъ находились церкви: „I. Соборная Троицкая, каменная, построенная въ 1732 году подаяніемъ здѣшнихъ гражданъ и уѣздныхъ разныхъ чиновъ

*) Указъ Орловской Духовной Консисторіи въ Орловскій Введенскій монастырь отъ 30 Апрѣля 1789 г. за № 952.

людей; 2. *Рождества Пресвятыя Богородицы*, каменная построенная въ 173 (1665) году коштомъ приходскихъ людей, причисленная къ Соборной церкви придѣльною; 3. *Георгиевская*, каменная, построенная въ 1727 году коштомъ прихожанъ; 4. *Николаевская*, что въ Ямской, каменная, построенная приходскими людьми въ 1770 году; 5. *Николаевская*, что въ городѣ, построенная въ 1750 году коштомъ прихожанъ; 6. Ламской слободы *Димитриевская*, каменная, построенная въ 1760 году приходскими людьми; 7. За рѣкою Ливенкою были двѣ деревянныя церкви: *Успенская*, построенная въ 1682 году, и *Покровская* въ 1728 году, коштомъ прихожанъ, а прошлаго 1779 года, по благословенію Преосвященнаго Тихона Епископа Воронежскаго и Елецкаго, вмѣсто оныхъ Успенской и Покровской церквей, за ветхостію ихъ и по близкому одной отъ другой разстоянію, построена одна Успенская; 8. *Сергиевская*, что прежде былъ Сергіевскій монастырь, каменная, строена назадъ тому 115 лѣтъ (т. е. 1673 г.) онаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Іоасафомъ, монастырскимъ коштомъ“.

II. О Русской школѣ города Ливень, при Сергіевскомъ монастырѣ, Крутицкой епархіи, по именнымъ вѣдомостямъ за январь, февраль и мартъ 1764 года (**).

Ливенская Русская школа, устроенная для обученія русской грамотѣ дѣтей духовенства, раздѣлялась на три

**) Вѣдомости эти сохранились въ архивѣ Орловской Дух. Консисторіи при Разборныхъ Вѣдомостяхъ о священнослужителяхъ города Ливень; онѣ составлялись ежемѣсячно, на основаніи отмотровъ учителей, и представлялись въ Крутицкую Дух. Консисторію отъ Ливенскаго Дух. Правленія, за подписью Сергіевскаго Архимандрита Порфирія Рахисскаго и Подканцеляриста Петра Говорова.

школы (собственно класса): *Словесную*, *Письменную* и *Нотную*. Въ *Словесной* школѣ обучали азбукѣ, часослову и псалтири; въ *Письменной* обученіе шло отъ словъ къ слогамъ и отъ слоговъ къ письму „до утверженія“; въ *Нотной* преподавали азбуку, октой (ермологій) и букварь (катихизисъ, заповѣди). Въ каждой изъ трехъ школъ былъ особый учитель. Въ 1764 году въ должности учителей состояли: въ Словесной школѣ Ливенскій градскій Георгіевскій дьячекъ Петръ Андреевъ сынъ Говоровъ; въ Письменной—Чернавскаго уѣзда, села Стрѣльца, дьячка Ивана сынъ Яковъ; въ Нотной—села Верхососенья дьячка Никиты сынъ Аврамъ, 20 лѣтъ, слушавшій въ то же время катихизисъ. Катихизаторомъ Ливенскихъ Русскихъ школъ состоялъ бывшій протопопъ Ливенскаго Троицкаго Собора Андрей Ивановъ сынъ Полянскій, назначенный въ протопопы Крутицкою Духовною Консисторіею въ 1756 году изъ семинаристовъ; почему онъ подписывался подъ вѣдомостями по латыни.

Всѣхъ учениковъ въ Русской Ливенской школѣ за Генварь 1764 года считалось 209. Въ томъ числѣ: въ Словесной 52, въ Письменной 99, въ Нотной 58. По мѣсту рожденія: изъ города Ливень 23, изъ города Чернавска 4, изъ Ливенскаго уѣзда 155, изъ Чернавскаго уѣзда 27. По происхожденію: поповскихъ дѣтей 73, діаконскихъ 26, дьячковыхъ 60, пономарскихъ 33, церковническихъ 11, дѣтей сторожей 6. По возрасту: въ Словесную школу поступали отъ 10 до 20 лѣтъ; въ Письменную отъ 11 до 24 лѣтъ; въ Нотную отъ 11 до 24 лѣтъ. Но въ наличности изъ 209 учениковъ не доставало въ Генварѣ 1764 года 27 учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые не явились изъ родительскихъ домовъ, другіе числились въ больныхъ, а иные сбѣжали изъ школы обратно въ дома родителей.

Сбѣжало 11 учениковъ: 2 изъ Словесной школы, 7 изъ Письменной и 2 изъ Нотной. Побѣги повторылись ежемѣсячно: въ Генварѣ 11, въ Февралѣ 9, въ Мартѣ 12. Больше всего убѣгали изъ Письменной школы, кто „отъ ѿ,“ а кто „отъ словъ“. Бѣглецами являлись по преимуществу дѣти поповскія, и въ числѣ ихъ бывали лица совершенно возрастныя; на примѣръ, сбѣжавшій въ Февралѣ изъ Письменной школы „отъ словъ“ села Старыхъ Савиновъ по па Кирилла сынъ Иванъ имѣлъ отъ роду 23 года; равно и села Верхососенья сыну пономаря Аѳанасія Онисиму, сбѣжавшему въ Генварѣ „отъ словъ“, было 22 года. По успѣхамъ ученики аттестовывались такъ (за Генварь мѣсяць): въ Словесной школѣ 4 ученика сидѣли за азбукою. 31 за часословомъ, кто съ начала, а кто съ полунощницы и утрени, остальные обучались псалтири; въ Письменной 20 учениковъ сидѣли за буквами, другіе за складами, нѣкоторые твердили слова, а значительная часть упражнялась „въ натверженіи письма“; въ Нотной 32 ученика обучались октою, прочіе пѣли ермологій и учили букварь, кто какую заповѣдь. Испытанія учащихъ и переводы изъ одной школы въ другую, смотря по успѣхамъ, происходили ежемѣсячно. Такъ, по экзамену за Генварь переведены были: изъ Словесной школы въ Письменную 2 ученика, 14-лѣтняго возраста; изъ Письменной въ Нотную 7 учениковъ; въ Мартѣ изъ Письменной переведенъ въ Нотную Дросковскаго пономаря Іосифа сынъ Левъ, 21 года а 12-ти лучшимъ ученикамъ Нотной школы разрѣшено перейти отъ Букваря къ изученію Кътихизиса. Въ школѣ сидѣли и по два и по три года „до утверженія“. Исключеній за малоуспѣшность не значителенъ въ вѣдомостяхъ. Состоявшіе въ сбѣгахъ по два и по три мѣсяца также не выключались изъ списковъ, вѣроятно, въ ожиданіи ихъ

возвращенія. Такъ великодушно и благоснисходительно было тогдашнее епархіальное начальство въ дѣлѣ обученія дѣтей духовенства, — учили, пока кто хотѣлъ и могъ чему нибудь выучиться!

III. О разборѣ церковниковъ по Ливенскому уѣзду въ 1761 году.

Дѣти священно-церковно-служителей Ливенскаго и Чернавскаго уѣздовъ опредѣлялись въ Ливенскую Русскую школу по назначенію Ливенскаго Духовнаго Правленія. Побужденіемъ отдавать дѣтей въ школу служили тѣ же самые „разборы“, по которымъ многіе церковники брались въ солдаты. Такъ, по разбору, учиненному въ 1761 году въ Ливенской Воеводской Канцеляріи воеводою капитаномъ Дурново, въ присутствіи Управителя Духовнаго Правленія, Димитріевской церкви попа Павла Турбина, „за неумѣніемъ грамоты“ записано было въ солдаты 25 церковниковъ, 15 въ подушной окладъ за помѣщиками: подпоручикомъ Николаемъ Логовчиновымъ (3 чел.), надворнымъ совѣтникомъ Степаномъ Пушечниковымъ, подпоручикомъ Василиемъ Ростопчинымъ, дворяниномъ Андреяномъ Ползиковымъ, за женою коллежскаго совѣтника Василія Поликора Екатериною Августыновою, лейбъ-гвардіи прапорщикомъ Василиемъ Скорятинымъ (6 чел.); въ сторожа и разсылыники Ливенскаго Духовнаго Правленія 4 человека, свыше 29 лѣтъ отъ роду. Въ солдаты брались отъ 19-лѣтняго и до 36-лѣтняго возраста; прочіе верстались въ подушной окладъ за помѣщиками: Кого „по старости, дряхлости, немощности и одиночеству“ не хотѣли взять къ себѣ помѣщики, тѣхъ записывали въ богадѣльню (18 человекъ). Дѣти отданныхъ въ службу церковниковъ и обѣжавшихъ отъ ней „безвѣстно“ (напрѣ Семенъ Яковлевъ) передавались родственникамъ и своимъ

ственникамъ для обученія, а потомъ опредѣлялись въ школу (наприм. „Филиппъ сынъ Никиты церковника, попова сына, по прожитію его въ солдатствѣ“). Нѣкоторые изъ записанныхъ въ подушной окладъ желали лучше идти въ солдаты, но большинство было другаго мнѣнія.

Г. Пясецкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1887 ГОДЪ.

(Седьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго значенія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Весѣлы, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣ-

давій, особенно— съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: О Христіанскомъ идеалѣ.— О Боговоплощеніи.— Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго).—Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе.—Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія.—Проф. прот. В. Г. Рождественскаго: Слово въ Великій Пятокъ.—Исслѣдованія и статьи: „Апостоль Пивель въ центрахъ классическаго міра“ (изъ Фаррара).— „Собесѣдованія св. Григорія Великаго“ о загробной жизни. А. И. Пономарева. „Ученіе о пастырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ

ієрарховъ съ XI по XVII“ И. Зданевича. „Изъ путешествія въ св. землю. Проф. Ковальницкаго. „Поборникъ единенія церкви“ (ореческій архієпископъ Александръ Ликургъ (чертъ изъ церковно-религіозной живни современной Греціи). Въ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булла папы Бенедикта XIV. „Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ“ и гоненіе на него. М. А. Куплетскаго. Графъ Л. Н. Толстой“ въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“. И. У. Палимпсестова. „Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ обще-гражданскихъ правъ и свободы въ отиравленіи Богослуженія“. „Обласницязмѣ въ нащихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Архієп. Никанора. Повѣсти и рассказы: „Внѣземляне“. Святоц. разск. (съ англійскаго). „Золотое Сердце“. Разск. Н. И. Соловьева. „Школа-ламородоць“. О. Забытова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Продается Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги дѣяній Апостольскихъ (въ одной книгѣ) Д. П. Боголюбова. Изданіе 2-е исправленное по изложенію, сокращенное по объему и дополненное по содержанію. Цѣна 3 рубля съ пересылкою. Обращаться къ преподавателю Московской Духовной Семинаріи Никитекому.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на грузинскую недѣльную духовную газету

„МЦКЕМСИ“

на 1887 годъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Съ 1-го января 1887 года будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ отдѣльное прибавленіе къ „МЦКЕМСИ“ на русскомъ языкѣ подъ названіемъ „ПАСТЫРЬ“ съ рисунками на двухъ листахъ печатной бумаги, по программѣ же и направленію „Мцкемси“. Цѣль изданія сего прибавленія, кромѣ выполненія принятой программы: 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ „Мцкемси“, русскому духовенству и обществу, и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузією—съ этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

„Мцкемси“ съ пересылкою на годъ	5 р.
„Мцкемси“ съ пересылкою на годъ	3 „
„Мцкемси“ съ отдѣльнымъ прибавленіемъ на русскомъ языкѣ съ пересылкою на годъ	6 „
„Мцкемси“ съ отдѣльнымъ прибавленіемъ на русскомъ языкѣ съ пересылкою на годъ	4 „
Отдѣльно прибавленіе съ пересылкою на годъ	3 „
Отдѣльно прибавленіе съ пересылкою на годъ	2 „

Подписка принимается исключительно въ редакціи „Мцкемси“.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Внирву, въ редакцію „Мцкемси“.

9) Крестьянская двѣвица Михайлова въ прошеніи своемъ прописала: мать ея вдова, 56 лѣтъ, со дня кончины сына (въ началѣ 1862 г.) и до нынѣ приходитъ въ отчаяніе и скорбь, что она не простила его въ какихъ то великихъ грѣхахъ; опасается за жизнь ея. Она бы совершенно успокоилась, если бы показали ей истлѣвшіе остатки сына ея, но до сего приходскій священникъ не допускаетъ.—Резолюція 16 Іюля 1863 года: „Раскрывать могилу не позволяетъ законъ. Да и не нужно сіе, потому что разрѣшеніе и благословеніе должно быть дано не тлѣнному тѣлу, а душѣ, которая невидимо можетъ слышать и принять оное. Посему для успокоенія сѣтующей пусть священникъ пойдетъ съ нею на могилу сына ея по совершеніи по немъ литургіи; на могилѣ священникъ совершитъ литію о усопшемъ, а сѣтующая мать произнесетъ душѣ его прощеніе и благословеніе. И за симъ должно ей отложить свое сомнѣніе и быть въ покоѣ“.

10) 1838, Іюня 9. „Просительница (поручица) не больна, и потому приличнѣе исповѣдываться ей въ церкви, нежели въ домѣ. А о духовникѣ для тетки просить не имѣетъ она права; тетка сама должна пецися о своей душѣ. Сдать сіе въ Консисторію, для объявленія протоіерею словесно и для справокъ“.

11) 1862, Сентября 13. „Если подлинно г. Ильинъ не допускаетъ малолѣтнихъ дѣтей (поселянъ) стоять во время богослуженія впереди возрастныхъ, ближе къ иконамъ и къ алтарю; это неприлично, противно древнему церковному обычаю и можетъ быть вредно, такъ какъ

надобно стараться возбуждать въ дѣтяхъ усердіе въ церкви, а не охлаждать и удалять ихъ. Поручить благочинному объявить сіе г. Ильину, и въ качествѣ предосторожности предложить ему, чтобы не входилъ своими распоряженіями въ дѣла церковныя и богослужебныя“.

12) 1856, Марта 19. „Въ прошеніи (о защитѣ отъ гоненій) и приложенной описи иконъ усматривается слѣдующее: 1) Проситель (рузской округи села Лужковъ крестьянинъ) говоритъ, что онъ вырылъ скитъ (въ какомъ то другомъ мѣстѣ). Это противно церковнымъ правиламъ, которыя не позволяютъ основывать монастырь безъ благословія архіерейскаго. 2) Говоритъ, что вырылъ скитъ въ горѣ елеонствѣй. Это названіе ложное. 3) Икону Спасителя со змеемъ у ногъ, сколько можно судить по описанію, проситель написалъ по произволу, а не по преданію. 4) Проситель — самопоставленный мнимый учитель — принялъ къ себѣ въ ученицы двѣицы и замужную жену неправильно. 5) Что проситель (въ случаѣ невозвращенія ему драгоценной иконы, ночью взятой священникомъ въ церковь) угрожаетъ погубить себя душевно и тѣлесно, сіе расположеніе христіанину неприлично. 6) Еще болѣе неправильно и неприлично въ описи показанная такъ названная икона, съ изображеніемъ вѣнца надъ головою просителя, и другаго, общаемаго ученикамъ его. 7) Неразсудительно и неприлично устроена и желѣзная корона, якобы по видѣнію огненнаго столпа (надъ скитомъ?) и гласу кузнецу. Для приведенія дѣла въ ясность, консисторіи учинить слѣдующее:

1) Полуехтовскаго (сельскаго) священника призвать и по содержанію сего прошенія взять отъ него обстоятельное показаніе и представить его съ симъ показаніемъ.

2) Священника Гр. Васильева и Иоанна Смирнова чрезъ благочиннаго на мѣстѣ спросить порознь, что извѣстно имъ о просителѣ и о его дѣлахъ и о такъ называемыхъ имъ ученицахъ его“.

13) Консistoriи предписать Екаторининскому настоятелю Трофимова (крестьянина) принять и помѣстить въ монастырѣ, питать его отъ братской трапезы, побуждать ходить къ церковному богослуженію; самому настоятелю, или чрезъ разсудительнаго старца вникнуть въ образъ его мыслей, не имѣетъ ли онъ мнѣній неправославныхъ, и что оказываться будетъ, доносить мнѣ чрезъ каждые семь дней. А какъ по свѣдѣніямъ отъ свѣтскаго начальства, Трофимовъ учить женской полѣ удаляться отъ брака: то изъяснить ему, что по слову самаго Христа Спасителя: *не вси вмощаютъ словесе его*, и по апостольскому ученію бракъ честенъ, и женѣ отъ мужа отлучаться не должно; и что онъ, безъ разбора уча людей добродѣтели не по ихъ силамъ, можетъ сдѣлаться виною ихъ впоследствии времени паденій, и дать за сіе отвѣтъ Богу на страшномъ судѣ. Изъяснить ему и то, что непризванный, по правиламъ и законамъ церковнымъ, учить другихъ и собирать собранія не имѣетъ права, и что опасно не наставленному и непризанному братья за сіе дѣло, къ которому и призванные приступаютъ со страхомъ, чтобы не погрѣшить и не ввести въ погрѣшности другихъ. Изъ монастыря Трофимова не отпускать впередъ до разрѣшенія“.

14) Консistoriя между прочимъ опредѣлила: „какъ въ религіозныхъ дѣйствіяхъ Хрисанѣова (крестьянина), вырыв-

шаго для молитвы нѣсколько земляношь и ходившаго въ оныя съ другими крестьянами, раскола и какого либо сектаторства по дознанію не оказалось: то предписать мѣстному священнику имѣть за Хрисанеовымъ внимательное наблюденіе и руководить его какъ въ молитвенныхъ упражненіяхъ, такъ и въ другихъ его поступкахъ, имѣющихъ отношеніе къ религіознымъ предметамъ. — Владыка написалъ резолюцію (27 февр. 1865 года): „исполнить, со сдѣланнымъ дополненіемъ“. Къ опредѣленію консисторскому онъ присовокупилъ: „и въ особенности убѣждать его, чтобы онъ (крестьянинъ) произвольныхъ молитвенныхъ собраній не дѣлалъ, и особыхъ молитвенныхъ мѣстъ не устраивалъ, такъ какъ сіе противно законному порядку; а поступалъ въ уединенной молитвѣ согласно съ словомъ Христа Спасителя: „вниди въ клѣтъ твою, и, затворивъ двери твоя, помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ“ (Мѡ. 6, 6); преимущественно же пользоваться церковною молитвою. Для сего предложить Хрисанеову и молившимся съ нимъ, не пожелають ли лучше слушать въ церкви молебенъ съ акаѳистомъ, напримѣръ, послѣ вечерни, въ навечеріи праздниковъ; въ чемъ и стараться удовлетворить ихъ. О послѣдующемъ чрезъ нѣкоторое время священникъ долженъ донести“.

IV. О искорененіи священнослужителями суевѣрія и предрассудковъ.

1) 1841, 21 апрѣля. „До меня дошло свѣдѣніе, что первая, которая объявила себя испѣленною (отъ образа Кипрской Бож. Матери, находящагося въ Успенской, что въ с. Стромыни, церкви), объявляетъ, будто Божія Матерь повелѣла ей говорить, чтобы православные не сѣяли картофеля“.

Дек. 30. Предписать Стромьнскому священнику и известному благочинному, дабы возимѣли внимательное наблюдение, не распространено ли въ Стромьнскомъ приходѣ или въ окрестностяхъ предубѣждение противъ поощряемаго правительствомъ разведенія картофеля, и если сіе замѣтятъ, чтобы внушали предубѣжденнымъ, что, по учению Апостольскому, всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отменно, со благодареніемъ съѣдаемо, безъ нарушенія правилъ воздержанія“!

2) „Показаніе діакона (сельскаго), якобы онъ не зналъ, что мнимый сонъ Богородицы есть преданіе суевѣрное, не служитъ къ его оправданію: потому что діаконъ долженъ понимать сіе: а не понимающій сего не достоинъ быть діакonomъ. За письменное распространение суевѣрія послать его въ Саввинъ монастырь на недѣлю, съ запрещеніемъ священнослуженія, въ низшія послушанія; при семъ увѣщевать его, чтобы вѣрно держался священнаго писанія и писаній святыхъ отецъ, а подложныхъ суевѣрныхъ писаній не принималъ, и не распространялъ, и гдѣ увидитъ таковыя, объявлялъ о томъ начальству. О исполненіи и о томъ, какъ себя окажется въ монастырѣ, донести“.

3) „Дѣйствіе крестьянина (читавшаго неприличнаго смысла молитвы надъ новобрачными) есть хотя не злоторное чарованіе, однако же по приведенному правилу Номоканона (прав. 13) осудительное суевѣріе. Посему надобно священнику и вразумить его, и епитимією очистить“.

4) Въ Сущевскій частный домъ явился (24 ноября) неизвѣстнаго званія человекъ, именующій себя казеннымъ крестьяниномъ Вятской губернии, 33 лѣтъ, который при допросѣ показалъ, что въ августѣ мѣсяцѣ, оставивъ на родинѣ жену свою и дѣтей, отправился въ Москву, для полученія отъ митрополита благословенія на проповѣданіе въ народѣ — пріостановиться пьянствомъ, иначе въ будущіе четыре года Господь Богъ не пошлетъ на землю никакого плода и будетъ великій голодъ; на этотъ подвигъ побудило его свыше явившееся откровеніе въ видѣ купины. На отношеніе о томъ г. полиціймейстера написалъ владыка 7 Дек. 1864 года: „1) Какъ крестьянинъ Лохинъ по тому, что объявляетъ о себѣ, требуетъ испытанія въ здоровомъ и правомъ образѣ мыслей; то просить, дабы онъ присланъ былъ для сего въ консисторію. 2) Консисторіи взять отъ него обстоятельное показаніе о томъ, что онъ о себѣ объявляетъ, и что предпринять намѣренъ; и судя по тому, что откроется, сдѣлать ему дальнѣйшее испытаніе и, по потребности, наставленіе, и постановя о семъ журналъ, представить ко мнѣ какъ сей журналъ, такъ и самаго Лохина“.

Примѣчаніе. Владыка, выслушавъ крестьянина Лохина, которому, по его словамъ, ангелъ явился въ лѣсу и послалъ его проповѣдывать противъ пьянства, сказалъ: да развѣ у васъ то (въ Вятской губ.) нѣтъ пьяницъ, что ты сюда (въ Москву) пришелъ? Затѣмъ положено было духовнымъ начальствомъ возвратитъ его на родину, и предоставить надзору мѣстной полиціи и отца духовнаго, который совѣсть его очиститъ покаяніемъ.

5) 1847, нояб. 5. „Консисторіи учинить слѣдующее:
1) по усмотрѣнной въ Бронницкомъ уѣздѣ надобности.

предписать приходским священникам сего уѣзда внушить прихожанамъ, что молвы, производящія недовѣріе къ врачамъ, не имѣютъ основанія и происходятъ отъ людей или не разсудительныхъ, или неблагонамѣренныхъ; что объ открывающихся случаяхъ болѣзни нужно объявлять, какъ можно немедленно, потому что скорая врачебная помощь надежнѣе избавляетъ отъ смерти, нежели опоздалая. 2) Что касается до извѣщенія комитета (Бронницкаго уѣзднаго холернаго) о больныхъ, сего на священниковъ возложить не можно какъ потому, что они не всегда могутъ имѣть о семъ свѣдѣнія, такъ наипаче по тому соображенію, что если священники успѣютъ освободить обывателей отъ предразсудка недовѣрія ко врачамъ, то обыватели и сами будутъ объявлять о больныхъ; если же гдѣ либо предразсудокъ обывателей удержитъ свою силу, и они будутъ смотрѣть на священника, какъ на доносителя о болѣзни, то нельзя не опасаться, что станутъ скрывать больныхъ и отъ священника, и чрезъ то лишать ихъ пособій вѣры, а отъ сего душевнаго вреда остережся надлежитъ не менѣе, или еще болѣе, нежели отъ тѣлеснаго. 3) О семъ комитетъ увѣдомить. 4) Исполнить сіе немедленно“.

V. О раскольникахъ, раскольническихъ часовняхъ и ихъ утвари.

1) 1856, 29 мая. „Писать отъ меня къ е. с. (къ моск. в. генераль—губ.): „Пріемля въ разсужденіе: 1) что 77 ст. XIV т. Свода Законовъ строжайше запрещается всякое внѣшнее оказательство ереси или раскола; 2) что звонъ въ колокола для раскольническаго Богослуженія есть самое явное оказательство раскола; 3) что посему

отъ раскольниковъ часовень, какъ видно изъ многихъ дѣлъ, колокола отбираются и отдаются въ распоряженіе духовнаго начальства, и преимущественно для единовѣрческихъ церквей; 4) что посему согласно съ закономъ и прежде слѣдовало у Рогожскихъ раскольниковъ колокола отобрать, какъ употребляемые въ нарушеніе закона; 5) что сіе наконецъ само собою произошло, когда при Рогожскомъ богодѣльномъ домѣ устроилась единовѣрческая церковь, и колокола предоставлены въ ея употребленіе, и дѣйствительно ей принадлежали до пожара, ¹³⁾ долгомъ поставляю покорнѣйше просить в. сіятельство, дабы благоволено было не поставлять единовѣрческимъ прихожанамъ препятствія, матеріаль растопившихся колоколовъ употребить для новаго колокола къ ихъ церкви“.

2) На донесеніе благочиннаго о раздачѣ неизвѣстнымъ человѣкомъ на паперти Адриановской церкви (въ воскресенье 26 янв. 1847 г.) краткихъ записокъ о появленіи на землѣ антихриста, и что, за раздачею ихъ нищимъ, осталось у него еще большое количество подобныхъ записокъ, — резолюція митрополита послѣдовала такая (отъ 20 янв.): „1) какъ случай сей очевидно показываетъ раскольниковое покушеніе къ возмущенію спокойствія православныя церкви, и къ распространенію вредныхъ для общества раскольниковыхъ мѣній: то долгомъ поставляю отнестись къ г. Московскому воен. генералъ-губернатору, дабы благоволено было поручить кому слѣдуетъ наблюсти, не

¹³⁾ Пожаръ случился на канунъ 9 Мая (1856), во время всеобщаго бдѣнія. Сгорѣла колокольня, уступленная церкви, при открытіи ея 23 Сент. 1853. Раскольники (поповцы) хотѣли обратно присвоить мѣдь слившихся отъ пожара колоколовъ (9-ть); въ ихъ было вѣса 369 п., въ собственное распоряженіе.

откроется ли сего и въ другихъ мѣстахъ, и принять мѣры къ воспрепятствованію фанатическимъ покушеніямъ. 2) Консistorіи взять отъ прочихъ благочинныхъ въ Москвѣ свѣдѣніе, не замѣчено ли подобнаго и въ другихъ церквахъ и приходахъ. 3) Донести о семъ Св. Синоду. 4) Упомянуть, что экземпляры записки, которыхъ у меня два, писаны одною рукою“.

3) Было донесено владыкѣ, что какой то крестьянинъ, принадлежащій къ расколу, исправляетъ у раскольниковъ, въ качествѣ священнослужителя, разныя молитвословія и требы; да притомъ и православныхъ совращаетъ въ расколь. Высокопреосвященный предписалъ консistorіи (18 Марта 1854 г.): „поручить благочинному вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ увѣщевать Матвѣева, чтобы онъ прекратилъ дѣйствія, на которыя не имѣетъ права ни по церковнымъ правиламъ, ни по гражданскимъ законамъ, и присоединился къ православной церкви, и о послѣдующемъ донести“.

4) Какъ извѣстно, что Агаѣоновъ до присоединенія къ православной церкви былъ у раскольниковъ уставщикомъ, и слѣдственно почитался человекомъ значительнаго достоинства, ибо ему ввѣрялось Богослуженіе; но когда присоединился къ церкви, вскорѣ раскольники начали представлять его ведущимъ якобы соблазнительную жизнь и нетерпимымъ въ обществѣ; такой внезапный переворотъ во мнѣніи о немъ дѣлаетъ вѣроятною жалобу его, что онъ терпитъ гонимъ раскольниковъ за уклоненіе отъ ихъ секты (поповщинской). Посему отнести отъ меня къ г. Московскому военному генералъ-губернатору.

и просить, дабы благоволено было обратить на присоединеннаго къ церкви Агафонова благосклонное вниманіе, и отъ притѣненія со стороны раскольниковъ оградить его“.

5) 1855, апр. 14. „Консисторіи дать мѣненіе. Письма (найденныя у раскольника) прочитать внимательно. Раскольники пишутъ иносказаніями. Напримѣръ: купили соли, да черно. Это значить: достали бѣлаго попа, но онъ худаго поведенія“.

6) 1858, іюня 30. „Въ указѣ Св. Синода изъяснено, что вещи взятыя изъ раскольническихъ часовенъ не составляютъ ничьей частной собственности. Посему консисторія въ противность сему указу хочетъ искать владѣльцевъ такихъ вещей, которыхъ раскольники легко подставятъ и подкрѣпятъ ложными показаніями. Посему опредѣленіе сіе не утверждается, и дѣло возвращается для пересмотра“.

VI. О единовѣрїи и единовѣрцахъ.

1) Послѣ посѣщенія митрополитомъ, въ сент. 1837 г. единовѣрческой Михайло-архангельской церкви, Бронницкаго уѣзда, села Михайловской слободы, мѣстный священникъ Георгій Алексѣевъ Смирновъ донесъ, что по предложенію его, староста церковный Бронницкій купецъ Василій Музнецовъ изъявилъ желаніе устроить при оной церкви новый, для училища поселянскихъ дѣтей, домъ и купить на собственный дѣйствительное число земель для устройства для бѣдныхъ учениковъ, а прихожане ономъ

20 чел., въ числѣ коихъ и раскольники, изъявили желаніе помѣстить въ оное училище своихъ дѣтей:— Резолюція отъ 16 сент.: „Консисторіи 1) объявить священнику и церковному старостѣ, что предпріятіе и пособіе пріемлется съ благодарностію, и съ призываніемъ благословенія Божія на полезное ученіе и просвѣщеніе невѣдущихъ къ познанію—спасительной истины. 2) Упомянуть о семъ предпріятіи въ донесеніи моемъ (Св. Синоду) о обзорѣннѣ нѣкоторыхъ мѣстъ епархіи“.

2) Единовѣрческой Троицкой церкви попечители купцы Михайль Борисовъ Сарачевъ и Гавріиль Никитинъ Урусовъ съ прихожанами, просили благословенія у митрополита на то, чтобы въ дозволенномъ въ единовѣрческой типографіи, 2-мъ тисненіемъ Іосифовскомъ часовникѣ напечатать, вмѣсто *Ги*, какъ напечатано это по ошибкѣ,— *Гди*, и равно вмѣсто *Ху*— *Хрту*. „Резолюція отъ 4 іюля 1831 г.: „*Гди* и *Ги* равно значить: Господи, хотя первое изъ сихъ сокращеній понятнѣе и правильнѣе. Но я не могу взять на себя власти и одну букву переменить въ изданіяхъ единовѣрцевъ: во первыхъ потому, что предписано печатать сходно съ старопечатными образцами во всемъ; во вторыхъ потому, что перемена одной буквы, нѣкоторыми изъ единовѣрныхъ желаемая, другими по недоразумѣнію или неблагонамѣренности можетъ быть выставлена за признакъ, будто изданіе не сходно со старымъ и испорчено. Консисторіи разсмотрѣть на основаніи существующаго постановленія“.

3) 1858, Іюля 6. „Православный (изъ раскольниковъ) назвалъ себя раскольникомъ и присоединился къ едино-

вѣрческой церкви для того, чтобы вступить въ бракъ, тогда какъ не рѣшено дѣло о его прежнемъ сожитиі. Единовѣрческій священникъ, принявъ его безъ всякаго дознанія, думаетъ извинять себя тѣмъ, что такъ обыкновенно бываетъ. Такіе безпорядки требуютъ дѣятельныхъ мѣръ противъ возобновленія оныхъ. Предположеніе консисторіи, чтобы единовѣрческіе священники присоединяли къ церкви раскольниковъ по удостовѣренію свѣтскаго начальства, неудовлетворительно. Какого начальства? Можетъ ли священникъ обращаться къ нему? Есть ли законное основаніе требовать отъ него удостовѣренія, что такой то раскольникъ? — Рѣшеніе консисторіи не удовлетворительно. Пересмотрѣть дѣло въ соображеніи съ законами, съ пунктами митроп. Платона и прочими предписаніями св. Синода?

4) 1858, Мая „1. Объявить просителю (купцу П—ву), что смотря по удобству и нуждѣ, онъ можетъ пользоваться Богослуженіемъ и исправленіемъ требъ по Новогоржской Покровской единовѣрческой церкви (Тверской епархіи), доставляя надлежащія свѣдѣнія въ Николаевскую, на Рогожскомъ (кладбищѣ), единовѣрческую церковь. 2) Консисторія можетъ войти въ разсужденіе о томъ, есть ли достаточная причина представить Св. Синоду о совершенномъ отчисленіи его изъ Московской епархіи“.

5) 1855, ноября 30. По усмотрѣніи, что нѣкоторые единовѣрческіе священники, присоединяя къ единовѣрческой церкви семейства, узаконенную подписку о пребываніи въ послушаніи ея, брали отъ одного начальствующаго лица семейства, что можетъ иногда сопровождаться недо-

разумѣніями, должнымъ признается предписать всѣмъ единовѣрческимъ священникамъ слѣдующее: 1) въ случаѣ присоединенія къ единовѣрческой церкви семействъ узаконенную подписку брать отъ каждаго лица совершеннолѣтняго. 2) За малолѣтнихъ принимать подписку отъ родителей или отъ заступающихъ ихъ мѣсто воспріемниковъ. 3) Можетъ быть допущена подписка мужа за жену, по располагающимъ къ сему обстоятельствамъ. 4) Само собою разумѣется, что присоединенные и вписанные въ метрическую книгу которой либо единовѣрческой церкви, становятся ея прихожанами; и священнику сей церкви надлежитъ имѣть наблюденіе и попеченіе, чтобы они приходили въ церковь къ Богослуженію, и исполняли прочія христіанскія обязанности. Консистоіи учинить по сему надлежащее исполненіе“.

VII. О священнослужителѣ бѣжавшемъ къ раскольникамъ.

1) Священникъ Николай Стефановъ Сафоновъ, уволенный отъ должности эконома Перервинской Семинаріи, для опредѣленія къ мѣсту по епархіальному вѣдомству, и бѣжавшій въ 1820 г. къ раскольникамъ, подалъ на имя владыки прошеніе“ о присовокупленіи паки его ко ев. соборной и апостольской церкви“. Резолюція отъ 8 ноября 1832 года: „Благословенъ Богъ, ищущій спасенія погибающихъ! Учинить слѣдующее: 1) священника оставить въ Богоявленскомъ монастырѣ (куда, по распоряженію преосв. викарія, былъ онъ препровожденъ) до усмотрѣнія искренности и твердости его раскаянія. 2) Священнослуженія и благословенія рукой не позволять ему до усмотрѣнія. 3) Дать ему между прочимъ наставленіе, чтобы добровольно, съ совѣтомъ духовника, наложилъ на

себя по силѣ постѣ и молитвенное правило, для умило
отвѣденія Бога, Котораго прогнѣвалъ отпаденіемъ отъ
церкви и злоупотребленіемъ священства. 4) Настоятель
(архим. Арсеній) имѣеть доносить инѣю усматриваемомъ
въ немъ образѣ мыслей и поведеніи, чрезъ каждыя двѣ
недѣли. 5) По консисторіи сдѣлать о немъ справку и
доставить. 6) Допросить игумена (перервинскаго) Аарона,
зачѣмъ онъ самовольно далъ отъ монастыря увольненіе
сему священнику, и одѣлавъ его чрезъ то безиѣстнымъ,
подавъ ему поводъ войти въ искушеніе“. 1833, ноября 12.
Сафоновъ, измѣня церкви и священству, провель многіе
годы въ бѣгахъ. Потомъ, явясъ съ прошеніемъ, изъ-
являющимъ раскаяніе, принять быль, можно сказать не-
обинуясъ, съ крайнимъ снисхожденіемъ и съ готовностію
дать ему совершенное прощеніе, что ясно видѣль онъ изъ
скораго допущенія его до священнослуженія. Но онъ,
не соотвѣтствуя сему снисхожденію, и вновь измѣня соб-
ственному своему раскаянію, сдѣлалъ новой побѣгъ. Бывъ
пойманъ, въ допросѣ предъ благочиннымъ монастырей
показалъ онъ отсутствіе совѣсти, не признавшись въ
намѣреніи побѣга: вопреки чему свѣтскій судъ, по
ислѣдованію, напедъ его виновнымъ въ самовольной
отлучкѣ и въ намѣреніи отклониться отъ православной
вѣры, предалъ за сіе разсмотрѣнію духовнаго начальства.
Сафоновъ, пронитавъ свой безсовѣстный допросъ въ
актравѣ, даже и при подписаніи актравта ни раскаянія
не изъявилъ, ни прощенія не просиль. Въ сихъ обетоятель-
ствахъ, при всемъ желаніи, нѣтъ возможности дать ему
прощеніе. И потому учинить слѣдующее: 1) Согласно съ
опредѣленіемъ консисторіи лишить его сана. 2) Уголовному
суду его не предавать, потому, что свѣтскій судъ имѣль
уже его въ виду и отдать на разсмотрѣніе духовнаго

начальства. 3) Опредѣлить его въ Старогодутвинъ монастырь на покаяніе и въ труды послушника и въ прислужника. 4) Въ объявленіи сего рѣшенія и далѣе поступить установленнымъ порядкомъ“.

VIII. О лицахъ инославныхъ и иновѣрныхъ, вступающихъ въ православную церковь.

1) Россійскій подданный Эдуардъ Ганъ, лютеранскаго исповѣданія, былъ въ супружествѣ съ лютеранкою Ульяною Ивановою Доннербергъ; а по прошенію ея, вслѣдствіе нарушенія мужемъ супружеской вѣрности, бракъ ихъ Юстицъ—Евангеликолютеранскою коллегіей въ 1833 году расторгнуть, съ дозволеніемъ ему вступить въ новое супружество, когда бывшая жена его Доннербергъ выйдетъ за другаго, или умретъ, или дастъ Эдуарду письмо, что не препятствуетъ ему вступить въ новый бракъ. „По неспособности къ безбрачной жизни, писалъ о себѣ г. Эдуардъ въ прошеніи къ м. Филарету, я нѣсколько разъ просилъ бывшую жену мою возобновить брачный союзъ нашъ или дать мнѣ письмо о безпрепятственности съ ея стороны ко вступленію мнѣ въ новый бракъ; но она, закоснѣвая въ своемъ ко мнѣ нерасположеніи, ни возобновить брачнаго союза не желаетъ, ни дать мнѣ письма на вступленіе въ новый бракъ не соглашается“.

Сокрушаясь,—продолжаетъ онъ, о сдѣланномъ мною нарушеніи супружеской вѣрности, и вполне чувствуя тягость положенія моего, котораго самъ виною, — я искалъ утѣшенія и подкрѣпленія въ религіи; но исповѣдуемая мною доселѣ религія нисколько не утѣшаетъ; ибо по лютеранскому закону бракъ не есть церковное таинство, а только гражданское обязательство или договоръ; и тѣмъ

болѣе еще разстроиваетъ религія, что бракъ, не имѣющій силы таинства, сопряженъ съ такимъ бѣдствіемъ, котораго я, къ несчастію моему, переносить не нахожу себя способнымъ. Борьба съ самимъ собою и съ отъснѣяющими меня обстоятельствами, понудила меня къ разсмотрѣнію правилъ лютеранскаго и православнаго исповѣданій; сравненіе показало недостаточность религіи лютеранской и совершенство православной, въ которой и чаю получить облегченіе тяжкаго моего бремени*.

Открывъ все это въ Бозѣ почившему м. Филарету, онъ просилъ о дозволеніи Казанскому, у Калужскихъ воротъ, протоіерею И. Г. Смирнову присоединить его къ православной церкви, и по правиламъ оной вступить въ новое супружество. Владыка написалъ такую резолюцію, 19 мая 1840 года: „Прошеніе смѣшиваетъ два предмета, присоединеніе къ православію, и вступленіе въ бракъ, но смѣшивать разные предметы въ одно прошеніе вообще запрещено, а въ настоящемъ случаѣ особенно неумѣство, потому что прошеніе о бракѣ, возбраненномъ просителю въ томъ вѣроисповѣданіи, къ которому онъ нынѣ принадлежитъ, наводитъ на него сильное подозрѣніе, что рѣшается приступить къ православію не по чистому намѣренію, а только, чтобы достигнуть брака. Посему консисторіи, въ присутствіи (членовъ), или чрезъпоименованнаго протоіерея объявить просителю, что въ сей просьбѣ удовлетворить не можно, и что о присоединеніи къ православію, буде искренно желаетъ, можетъ просить не приѣмлявая дѣла о бракѣ, причемъ изъяснить ему, что въ православной церкви нарушеніе супружеской вѣрности осуждается еще, нежели въ его нынѣшнемъ исповѣданіи“.

На другое прошеніе Эдуарда о присоединеніи его