

VI 30
— 1

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 числа.

16-го ноября. № 22. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 Января 1859 г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, - испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода

разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный къ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г., или же Епархіальное начальство имѣть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святейшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По Уст. Содерж. подъ страж. ст 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 поочередно какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ возлагается на Попечительные о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церковей въ должномъ благолѣпії; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церковей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церковей.

Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учреждений законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443-4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія, — учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утверженіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ Городскими Думами о неимѣи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дня 1872 года.

О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ Духовномъ вѣдомствѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Іюля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С. Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ Министерствъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, просить о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора по настоящему предмету. Приказали: Предложенную копію съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ требуемыя по содержанию этого отношенія свѣдѣнія съ означенными въ отношеніи приложеніями. Сентября 22 дня 1872 года.

Копія.

Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С. Петербурскаго, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Іюня 1872 года за № 1540.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла об-

щественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учреждений: а для этого необходимо, чтобы между сими учрежденіями установились правильныя соотношенія и взаимнодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: «Сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе.»

Для осуществленія таковой МОНАРШЕЙ воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ предѣдательствомъ ЕГО ВИСОЧЕСТВА Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Коммисія, рассматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ Гг. Министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это Коммисіи удостоилось МОНАРШАГО одобренія и объявлено мнѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося 6-го текущаго Іюня.

Долгомъ поставляя о токомъ ВИСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь,

о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ Обществахъ или учрежденіяхъ благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

О порядкѣ представленія Секретарей Духовныхъ Консисторій къ чинамъ за выслугу лѣтъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего Сентября, № 3222, въ коемъ изъяснено, что на основаніи ст. 290 Уст. Дух. Конс., о награжденіи Секретарей Консисторій чинами, за установленную выслугу лѣтъ, Епархіальные Преосвященные входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а въ ст. 569 т. III Уст. Служб. Прав. (по прод. 1863 г.), которою предоставляется Епархіальнымъ Начальствамъ о награжденіи служащихъ по Духовному вѣдомству, за установленную выслугу, чинами, относиться непосредственно въ Департаментъ Герольдіи, хотя и не указано исключенія относительно Секретарей Консисторій, но приведеніе въ цитатѣ подъ сею статью ст. 290 Уст. Дух. Конс. прямо указываетъ на то, что установленный въ сей статьѣ порядокъ сношенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода относительно Секретарей Консисторій не отмѣненъ позднѣйшими узаконеніями. — Это подтверждается и 2 п. ст. 566 того же Тома по прод. 1863 г., на основаніи коего Губернскія Начальства, о производ-

ствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, лицъ занимающихъ должности, на кои опредѣленіе зависитъ отъ высшаго начальства, обязаны представлять сему послѣднему; Секретари же Консисторій опредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ при посредствѣ Оберъ-Прокурора онаго. Между тѣмъ въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ, что нѣкоторыя Епархіальныя Начальства прямо отъ себя входили съ предствленіями въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины Секретарей Духовныхъ Консисторій. Предлагаая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что онъ признаетъ необходимымъ подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ о точномъ соблюденіи установленнаго на означенные случаи порядка. Приказали: О вышеизложенномъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать, по Духовному вѣдомству, печатными указами. Сентября 29-го дня 1872 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно представленія въ Епархіальное Попечительство отчетовъ по опекамъ.

Но Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская Духовная Консисторія слушала рапортъ Благочиннаго Радомысльскаго уѣзда Священника Упатія Контранъ-вича, отъ 31 Декабря 1871 года за № 222, въ коемъ пишетъ: что по смерти родителей, имущество сиротъ и самыя сироты поручаются опекунамъ, которые сами дѣйствуютъ, большею частію, безъ особеннаго надъ своими дѣйствіями контроля; а для прочнаго обезпеченія сиротъ и для правильнаго управленія сиротскими имуществами было бы

полезно, дабы опекуны два раза въ годъ представляли отчеты по ввѣреннымъ имъ опекамъ, съ документами и личными деньгами, мѣстному Благочинническому Совѣту, а Совѣтъ два раза въ годъ, объ освидѣтельствованіи опеки, представлялъ отчетъ въ Консисторію. Кромѣ того, въ Благочиннической Совѣтъ поступаютъ для разсмотрѣнія, кромѣ разныхъ мелкихъ, очень важные вопросы. По этому, въ виду прочнаго обезпеченія сиротъ и для усиленія состава Благочинническаго Совѣта, при разрѣшеніи болѣе важныхъ вопросовъ, просить назначить двухъ членовъ Благочинническаго Совѣта, которые обязаны собираться въ Совѣтъ только тогда, когда Благочинный по обстоятельствамъ дѣль, признаетъ это нужнымъ, а Благочиннической Совѣтъ считался бы полнымъ изъ Благочиннаго, его помощника и одного члена и только при ревизіи сиротскихъ имуществъ, Благочиннической Совѣтъ долженъ считаться полнымъ, съ прибавленіемъ двухъ сказанныхъ членовъ. Кромѣ сего просить сдѣлать распоряженіе, дабы члены Благочинническаго Совѣта, по распоряженію Благочиннаго, безъ отговорокъ производили разслѣдованія для уясненія тѣхъ вопросовъ, какіе будутъ подлежать разбирательству Благочинническаго Совѣта. Справка: указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 Августа 1867 года за № 33 положено: 1, Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія Епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣденію Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. 2, опеки надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ обязаны представлять означенные въ ст. 286-й П. 2-й зак. Гражд. X т. ч. 1 ч. отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Ст. 286. X т. ч. 1-й пунктъ 2-й гласитъ: По прошествіи каждаго года, непременно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи, а такъ же промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются: по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. Резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА 17 Января сего года послѣдовала такова: Точныя правила для опеки изложены въ Сводѣ законовъ и Благочинные, какъ мѣстные и ближайшіе Начальники, суть естествен-

ные контролеры, съ неизбежно лежащею на нихъ отвѣтственностію за всѣ безпорядки и злоупотребленія по опекамъ. Тѣмъ не менѣе и предлагаемое въ настоящемъ рапортѣ правило можетъ оказать свое полезное вліяніе: принять его въ уваженіе и распространить на всѣхъ Благочинныхъ съ ихъ Совѣтами и опекунами, а Попечительство, въ которое Консисторія имѣетъ о семъ сообщить, на ежегодную отчетность сего рода обязана обращать особенное вниманіе и о всѣхъ отступленіяхъ отъ законнаго порядка и злоупотребленіяхъ своевременно доносить мнѣ. Приказали: съ прописаніемъ оказавшагося по справкѣ и резолюціи Его Высокопреосвященства послать Благочиннымъ Кіевской Епархіи указы къ должному и непремѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. Октября 19 дня 1872 года.

Объявлена признательность ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА и благословеніе Божіе:

12-го Октября. Радомысльскаго уѣзда села Березовки священнику Упатію Контранѣвичу съ прихожанами, за ихъ общее усердіе къ храму Господню; 14-го Октября. Черкаскаго уѣзда села Черепина Волостному Старшинѣ Іоакиму Заболотному, за его примѣрное усердіе къ Святой Церкви; 16-го Октября. Чигиринскаго уѣзда Мѣстечка Александровки священнику Іоанну Воликовскому, за его стараніе о благоустройствѣ своей приходской Церкви; 22-го Октября. Радомысльскаго уѣзда села Вырлоока Священнику Петру Циприановичу съ прихожанами, за ихъ общее усердіе къ храму Господню; 23-го Октября. чигиринскаго уѣзда села Кожарокъ священнику Андрею Линчевскому, за попеченіе о своей приходской церкви; 25-го Октября. Липовецкаго уѣзда села Франтовки священнику Константину Оппокову съ прижанами, за ихъ общее усердіе къ храму Господню; 25-го Октября Липовецкаго уѣзда Священникамъ: села Оратова—Антонію Славицкому, села Оратеоки—Александру Бобровницкому, села Хмилевки—Василію Нестеровскому, села Юшковецъ—Трифилію Омельяновскому; и села Яцковицы—

Алексѣю Молчановскому, за усердное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей.

Награждены набедренниками:

16-го Октября. Каневского уѣзда села великихъ Степанецъ Священникъ Григорій Демяновскій, за ревностное исполненіе Пастырскихъ своихъ обязанностей; 21-го Октября. Домовой церкви Кіевского училища двѣиць духовнаго вѣдомства, Священникъ: Михаилъ Линчевскій, Кіево-Лыбедскою Владимірской церкви священникъ Александръ Гуляницкій и Старо-Кіевской Трех-Святительской церкви священникъ Евѣимій Скрипчинскій, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей; и 16-го Октября. Чигиринскаго уѣзда мѣстечка Александровки Священникъ Василій Воликовскій, за стараніе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

Перемѣщенія:

12-го Октября. Черкаскаго уѣзда селе Кумеевъ Священникъ Аггей Горницкій и Бердичевского уѣзда села Бижишовки Священникъ Алексѣй Россинскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 18-го Октября. Таращанскаго уѣзда, села Косяковки Священникъ Корнилій Леоновичъ перемѣщенъ въ село старые Монастырища Липовецкаго уѣзда, а на его мѣсто 23-го Октября 1872 года перемѣщенъ Священникъ Межигорскихъ церквей Кіевского уѣзда Теодоръ Фаворскій. 25-го Октября. Звенигородскаго уѣзда села Соболевки Священникъ Василій Татаровъ, согласно выбору духовенства, утвержденъ Благочиннымъ 1-го округа Звенигородскаго уѣзда.

Выданы похвальные листы:

19-го Сентября. Званигородскаго уѣзда церковнымъ старостамъ села: Стебнаго — Якову Забудскому, с. Новоселицы — Ивану Сиденку и с. Ступичной — Теодору Степаневку, за ихъ усердную, полезную и долговременную службу церкви Божіей въ должностяхъ Церковнаго старосты. 18-го Октября. Села Толстаго Симеону Рыбченку и мѣстечка Ольшаной Ивану Брывому, за усердное прохожденіе должностей. Церковно-старостинскихъ должностей

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го ноября. № 22. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Р ъ Ц ъ,

Сказанная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ с. Выграевѣ 30 Августа 1872 г.¹⁾

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ Бозѣ почившій святитель, Кіевскій митрополитъ Филаретъ, однажды, при встрѣчѣ Царственнаго Лица, на прагѣ св. обители Кіево-Печерскія лавры, сказалъ: «не одни мы здѣсь срѣтаемъ тебя, но съ нами многъ соборъ Святыхъ, здѣ почивающихъ²⁾.»

Тѣми же словами въ настоящую минуту прилично и намъ начать свое привѣтствіе: и мы здѣсь—именно на семь мѣстѣ срѣтаемъ тебя не одни; вмѣстѣ съ нами тебя срѣтаютъ многіе храбрые защитники православія и русской народности, которые за 200 съ лишнимъ лѣтъ предъ симъ, почилы здѣсь сномъ смертнымъ и нынѣ ихъ духъ паритъ здѣсь, привѣтствуя вмѣстѣ съ нами Твое, Великій Святитель, пришествіе къ намъ. Скажемъ яснѣе: Когда польское правительство, употребляло

¹⁾ Священникомъ Θεодоромъ Левитскимъ.

²⁾ Текстъ приведенъ по памяти. Авт.

всѣ мѣры къ искорененію православной вѣры въ нашемъ краѣ, тогда подвластномъ Польшѣ, и когда предки наши, ни отъ кого не ожидая защиты, порѣшили или умереть или отстоять свое сокровище—вѣру православную; тогда съ обѣихъ сторонъ загорѣлась страшная битва; съ обѣихъ сторонъ открылось ужасное кровопролитіе. Начавшись близъ острова Хортицы, оно дошло до града Корсуня и нашей мѣстности и здѣсь на этомъ самомъ полѣ предки наши извѣстные въ Исторіи Малороссіи подъ именемъ козаковъ, подъ предводительствомъ своего Батька, гетмана Богдана Хмѣльницкаго, воодушевляемые правотою своего дѣла и крѣпкіе вѣрою, при содѣйствіи помощи Божіей, одолѣли своихъ притѣснителей: дерзкіе гетманы Потоцкій и Калиновскій со всѣми ихъ полчищами побѣждены и отведены въ плѣнъ. Это было въ 1658 году, мая 16 дня ¹⁾. Съ того времени наши урочища: *Ризаный яръ*, *Стрильця*, *Выграевка* и самый *Выграевъ*, называвшійся до того времени *Корсунскимъ Хуторомъ* ²⁾, самыми своими названіями, живо говорятъ каждому о томъ страшномъ побоищѣ.

Въ сей-то битвѣ пало не мало съ нашей стороны храбрыхъ защитниковъ вѣрѣ, и многіе изъ нихъ, какъ сказано нами выше, здѣсь—на семъ именно мѣстѣ погребены ³⁾.

¹⁾ Смотри Лѣтопись Грабянки стр. 46 и 47. Лѣт. повѣствованіе Ригельмана стр. 108. Расказ о запад. Россіи Шебальскаго стр. 47.

²⁾ Сказаніе о населен. мѣстностяхъ Кіевъ губерніи. Похилевича. стр. 581.

³⁾ Въ Выграевѣ сохранилось преданіе, что послѣ описанной нами битвы, козаки погребены на томъ мѣстѣ гдѣ теперь церковный погостъ и церковь с. Выграева. Это преданіе вполнѣ подтвердилось въ 1860 г. При копаніи канавы вокругъ погоста

Съ теченіемъ времени на гробахъ сихъ доблестныхъ воиновъ сооруженъ сей св. храмъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Наша Выграевская община и сей св. храмъ съ самаго начала своего существованія впервые имѣютъ счастье встрѣчать своего Первосвященника. Гробы почившихъ здѣсь защитниковъ православія впервые посѣщаются Преемникомъ великаго Петра Могилы, благословившаго ихъ на подвигъ за вѣру. Вознеси же, при семъ случаѣ, свою первосвященническую молитву за нихъ и вмѣстѣ съ нами за насъ ко престолу небснаго Первосвященника, да Онъ, всеблагій, увѣнчаетъ почившихъ здѣсь защитниковъ вѣры вѣнцами нетлѣвнн, а насъ въ ихъ духѣ и вѣрѣ сохранить.

МЕӨОДІЙ, ЕПИСКОПЪ МСТИСЛАВСКІЙ и ОРШАНСКІЙ, БЛЮСТИТЕЛЬ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛІИ.

(Окончаніе).

Какъ относилось къ Меөодію московское правительство во время вражды его съ Брюховецкимъ? Чью сторону держало оно? Вообще говоря, Московское правительство, послѣ пребыванія Брюховецкаго въ Москвѣ, очень ему вѣрило и желало дать ему въ Малороссіи первенствующее значеніе, а значеніе Меөодія, который былъ теперь не един-

Церковнаго съ южной стороны церкви найдено было множество остововъ человѣческихъ, сложенныхъ въ больномъ порядкѣ (въ три яруса попротяженію съ запада на востокъ) лицомъ къ востоку; при нихъ найдено нѣсколько крестиковъ, иконовъ и шпоръ. Съ восточной стороны найдено пять остововъ, одинъ подлѣ другого, съ копьемъ каждый; вѣроятно то погребены начальники, Авт.

ственнымъ вѣрнымъ Москвѣ человекомъ, ограничить. Поэтому, когда Меодій и духовенство, узнавъ о хлопотахъ Брюховецкаго, въ предупрежденіе присылки митрополита изъ Москвы, отправили посольство въ Москву, съ просьбою дозволить имъ избрать митрополита вольными голосами, Московское правительство уклончиво объявило, что неможетъ на это согласиться безъ сношенія съ Константинопольскимъ патриархомъ и пошлетъ спросить его объ этомъ ¹⁾. Это была первая неприятность для Меодія, ибо, по всей вѣроятности онъ былъ бы избранъ въ митрополиты. Впрочемъ съ тѣмъ Московское правительство почтило его подтвержденіемъ въ званіи мѣстоблюстителя. Затѣмъ, возмущаясь противъ Брюховецкаго, Меодій еще болѣе побудилъ московское правительство ограничить его власть. Хотя дѣйствовавшіе вмѣстѣ съ Меодіемъ противъ Брюховецкаго и говорили, что они хотятъ только удержать гетмана отъ корыстолюбія ²⁾, но Брюховецкій въ своихъ доносахъ на Меодія въ Москву объяснялъ это возстаніе другими побужденіями. Онъ просилъ «духовенству не всякому вѣрять, потому что горазды онѣ ссорить и возмущать отъ латинской своей науки, на кого нелюбы положить ³⁾, и довозилъ, что сынъ епископа Меодія женился на Дубичевнѣ, у которой два родныхъ брата служатъ при королѣ ⁴⁾». Нѣкоторыя выраженія въ самой прокламаціи Меодія противъ Брюховецкаго: упоминаніе о братьяхъ, зовущихъ о мщеніи изъ отдаленной льдистой Сибири, куда Брюховецкій ссылалъ, конечно съ

¹⁾ Соловьева ист. Р. т. XI стр. 211.

²⁾ Тамъ же стр. 217.

³⁾ Тамъ же стр. 215.

⁴⁾ Тамъ же стр. 213.

вѣдома Московскаго правительства не могло, очевидно, Московскому правительству понравиться. Въ то же время и Шереметьевъ, воевода Кіевскій, писалъ въ Москву, что вражда Меодія съ гетманомъ никогда неможетъ остановиться и созѣтоваль содѣйствовать возведенію на митрополию кіевскую Барановича. «У епископа съ гетманомъ совѣтъ худой, не знаю, кто ихъ ссорить. Вѣренъ государю епископъ черниговскій Лазарь Барановичъ, и мнѣ кажется, что лучше всего быть ему въ Кіевѣ на епископствѣ¹⁾.» Московское правительство такъ и начало дѣйствовать по совѣту Шереметьева. Для прекращенія смуты въ Малороссіи, оно отозвало Меодія въ Москву въ 1666 году—и онъ былъ тамъ довольно долго, почти до конца 1667 года²⁾. Въ то же время былъ въ Москвѣ и Лазарь Барановичъ. Почестъ этимъ двумъ Малороссійскимъ епископамъ была различная. Меодія приняли холодно и недали ему въ подарокъ соборей, хотя онъ ихъ и просилъ³⁾. Барановичъ напротивъ принять былъ очень ласково. «Богъ, держай сердце царево въ ругахъ своихъ,» писалъ Барановичъ къ гетману о своемъ представленіи царю, «преклони небеса, преклони сердце его ко мнѣ, богомольцу своему, яви мнѣ лице свое, пріять мя любезно, аки отецъ милостивый, словомъ утѣши мя, слуху моему даде радость, вопрошая мя о всемъ зъ милости своей царской, вмѣсто тыхъ деревень, которіи благородіе твое держить, даде три села: Ивотъ, Шатрищи и Чернецкую слободу и млинонь на свержи Чулатовской подъ монастыремъ всемилостивѣйшаго Спаса⁴⁾. Ода-

¹⁾ Тамъ же стр. 221.

²⁾ См. лѣтоп. Велички т. II стр. 158.

³⁾ Соловьева ист. Р. т. XII стр. 21.

⁴⁾ Письма Барановича стр. 41.

ренный маестностями, Барановичъ вмѣстѣ съ тѣмъ почтенъ былъ по волѣ царя, званіемъ архіепископа. Все это должно было быть для Меодія очень обиднымъ, но опытный въ дипломатическихъ дѣлахъ, онъ во время своего пребыванія въ Москвѣ, вѣроятно, скрылъ свое неудовольствіе и, какъ жетса, успѣлъ возстановить благосклонность къ себѣ московскаго правительства, такъ, что клеветы Брюховецкаго противъ него не имѣли уже успѣха. Брюховецкій совѣтовалъ задержать Меодія въ Москвѣ и недопустить его обратно въ Малороссію. «Я запорожскихъ козаковъ всякими гостинцами обсылаю, на доброе дѣло всячески уговариваю, писалъ Брюховецкій, только бы мнѣ въ этомъ дѣлѣ двоудушныя духовныя особы небыли препоною и запорожцамъ на всякое зло подмогою, какъ напрымѣръ, пресвященный епископъ метиславскій: съ его поджоги невинная кровь христіанская разливается; теперь, когда этого епископа здѣсь на Украинѣ нѣтъ, то многимъ жетса, что другой свѣтъ сталь; пусть епископъ живетъ въ Москвѣ, или гдѣ будетъ угодно государю, только бы не въ городахъ близкихъ къ запорожью; и переясловскіе бунты нелегко бы укротились, если бы прошлаго года епископъ не уѣхалъ въ Москву»²⁾. Но не смотря на это донесеніе, Московское правительство отпустило Меодія въ Малороссію, давъ ему новое, вѣроятно высшее титуло епископа Нѣжинско-Украинскаго. Впрочемъ, при отпускѣ, Меодію строго наказано было непродолжать смуты, помириться съ гетманомъ³⁾...

Когда узнали въ Малороссіи о выѣздѣ Меодія изъ

¹⁾ Тамъ же стр. 36.

²⁾ Соловьева истор. Р. т. XII стр. 8.

³⁾ Тамъ же стр. 21. Кіевъ, Аскоченскаго, т. II стр. 198.

Москвы, страшно стало Брюховецкому. Онъ догадывался, что Меѳодій снова приобрѣлъ себѣ довѣріе въ Москвѣ и боялся того, что теперь, можетъ быть, епископъ съ усилѣхомъ будетъ интриговать противъ него, гетмана. Подъ вліяніемъ этихъ опасеній, Брюховецкій началъ искать средства къ примиренію съ Меѳодіемъ. И вотъ станица знатныхъ козаковъ помчалась изъ Гадяча въ Смѣлую, мѣстность Кіево-Печерскаго монастыря, гдѣ жилъ тогда самъ отецъ архимандритъ Иннокентій Гизель; козаки везли архимандриту приглашеніе пріѣхать къ Брюховецкому: боярину и гетману очень нужно съ нимъ видѣться. Гизель пріѣхалъ, и несмотря на то, что доселѣ находился съ гетманомъ не въ ладахъ, принять былъ имъ очень ласково. Видно было, что гетманъ въ немъ нуждался. Слышу, говорилъ Брюховецкій, что ѣдетъ изъ столицы епископъ Меѳодій; до сихъ поръ было у насъ тихо, а какъ пріѣдетъ, то nebude ли намъ лиха? Поговори-ка ему, отецъ архимандритъ, чтобы онъ со мною помирился, зло укротилъ и жилъ въ совѣтѣ, чтобъ во всемъ малороссійскомъ краю люди жили въ покоѣ и великому государю нашему чистыми сердцами работали¹⁾.

Однако предположенія и опасенія гетмана были напрасны. Меѳодій лучше зналъ свое положеніе — зналъ, что отпущъ изъ Москвы купленъ былъ имъ цѣною тяжелаго притворства. Возвратившись изъ Москвы, онъ не хотѣлъ уже болѣе притворствовать, прислуживаться клеветами въ Москву на своихъ, и поставилъ себѣ цѣлю отмстить Москвѣ ту обиду, какую перенесъ тамъ. Но прежде всего онъ нашелъ нужнымъ заручиться дружбою гетмана. Онъ лично явился къ Брюховецкому для примиренія и такъ какъ тотъ, какъ мы видѣли,

¹⁾ Соловьева ист. Россіи т. XII стр. 21-22.

тоже очень желалъ мириться, то примиреніе состоялось полное. Въ знакъ новой дружбы, дочь епископа сосватана была за племянника гетманскаго. Подружившись съ гетманомъ Меодій началъ открыто высказывать свое нерасположеніе къ Москвѣ. Тогда же въ Гадячѣ Меодій передалъ гетману все свое неудовольствіе, все свое раздраженіе противъ неблагодарной Москвы. Изъ Гадяча Меодій поѣхалъ въ свой новый городъ Нѣжинъ и здѣсь въ своемъ домѣ при гостяхъ бранилъ вельможъ и архіереевъ московскихъ; въ черномъ цвѣтѣ выставилъ нравы тамошнихъ людей; клялся, что никогда нога его nebudeтъ въ Москвѣ. Тѣ же рѣчи началъ онъ говорить у протопопа, въ присутствіи воеводы царскаго Ивана Ржевскаго, такъ-что воевода счелъ для себя приличнымъ уйти недождавшись обѣда¹⁾.

Меодій не скрывалъ причинъ своего неудовольствія на Москву: безчестили его тамъ: соболей и корму, сколько хотѣлъ, не давали. Но Меодій, говоря о своей обидѣ, не забывалъ внушать, что обида готовится и всей Малороссіи, говорилъ, что Ордынъ Нащекинъ идетъ изъ Москвы со многими ратными людьми въ Кіевъ и во всѣ Малороссійскіе города, чтобъ всѣ ихъ высѣчь и выгнать и раззорить безъ остатку, предупреждалъ, что Москвитяне хотятъ передать Кіевъ и Малороссію полякамъ.» Ради Бога, не плошай!« писалъ Меодія гетману, теперь идетъ торгъ о насъ, хотятъ взявши за шею выдать ляхамъ; окружай себя болѣе запорожцами: укрѣпляй также своими людьми порубежные города. Утопающій хватается за бритву для спасенія. Безбожный Щереметьевъ теперь въ тѣсной связи съ ляхами и съ Дорошенко. Остерегайся его и Нащекина. Мила мнѣ от-

¹⁾ Тамъ же стр. 22-23.

чизна. Горе если пороботать ее Ляхи и Москали. Лучше смерть, нежели золь животъ. Страшись имѣть одинакую участь съ Барабашемъ¹⁾.

Эти наговоры Меѳодія прекрасно подготовили Брюховецкаго къ измѣнѣ Московскому Правительству. Довершили это дѣло другіе. Дорошенко, гетманъ той стороны Днѣпра, подданный Султана, присылалъ къ Брюховецкому, убѣждая его измѣнить Москвѣ и истребить Московскихъ воеводъ. Въ награду за то Дорошенке обѣщаль отдать Брюховецкому свою гетманскую власть въ Малороссіи на западной сторонѣ Днѣпра. Приготовленный Меѳодіемъ Брюховецкій не преодолѣлъ искушенія и началъ поголовное истребленіе московскихъ воеводъ. Но награда Брюховецкому отъ Дорошенка за эту рѣзню была плохая. Когда Дорошенко явился на восточномъ берегу Днѣпра, то козаки выдали ему Брюховецкаго, который и былъ убитъ, «какъ бѣшеная собака»²⁾.

Такую же плохую награду получилъ за свое содѣйствіе измѣнѣ и Меѳодій. Во время востанія Брюховецкаго, онъ былъ въ Нѣжинѣ. Дорошенко далъ повелѣніе Многогрѣшному арестовать и отправить его съ дѣтьми въ Черниговъ. Черезъ четыре недѣли подъ крѣпкою стражею Меѳодій былъ отвезенъ въ Седнево, что въ 26 верстахъ отъ Чернигова по большой дорогѣ Петербургской. Мѣсяць спустя, его потребовали въ станъ Дорошенко въ митрополиту Тукальскому, предали суду за недоброжелательство заднѣпровскому гетману и посадили въ Чигиринскомъ монастырѣ. Сюда прислалъ къ нему Іосифъ Тукальскій отобрать Архіерейскую мантию: «недостойнъ ты быть въ епископахъ, потому-что

¹⁾ Исторія малороссіи Маркевича т. II стр. 156.

²⁾ Соловьева т. XII Прав. обзор. 1862. февр. стр. 114 175,

принялъ рукоположеніе отъ Московскаго митрополита», велѣлъ сказать ему Іосифъ. Изъ Чигирина перевезли Меѳодія въ Уманскій монастырь, но здѣсь онъ напоилъ, а по другимъ, подкупилъ караульныхъ монаховъ и ушелъ въ Кіевъ ¹⁾).

Убѣжавши изъ плѣна въ Уманскомъ монастырѣ въ Кіевъ, Меѳодій хотѣлъ снова снискать себѣ расположеніе Московскаго правительства и, увѣряя, что онъ не зналъ якобы ничего о замыслахъ Брюховецкаго объ измѣнѣ, вмѣстѣ съ тѣми старался подслужиться доносомъ на кіевскихъ игуменовъ, доказывая, что они находились въ сношеніяхъ съ Брюховецкимъ, Тугальскимъ и Дорошенко. Игумены должны были оправдываться противъ этихъ доносовъ, но въ свою очередь взводили обвиненіе на Меѳодія и всѣ, въ одинъ голосъ объявили, что пока Меѳодій былъ въ Москвѣ, все было тихо, а какъ онъ пріѣхалъ въ Малороссію и породнился съ Брюховецкимъ, то и начались бунты. Съ тѣми же рѣчами приходили къ Кіевскому воеводѣ Шереметьеву и мѣщане Кіевскіе. При такихъ взаимныхъ доносахъ, Шереметьевъ счелъ за лучшее отправить Меѳодія въ Москву, а то пожалуй онъ и въ Кіевѣ какіе нибудь бунты заведетъ ²⁾).

Повезъ Меѳодія голова московскихъ стрѣльцовъ Иванъ Мещериновъ Днѣпромъ до Лоева, отсюда сухимъ путемъ въ Старый Быховъ. Въ этомъ городѣ пришелъ къ нему комендантъ Юдицкій и спрашивалъ, на какія мѣста онъ поѣдетъ и кого это онъ съ собою везетъ. Когда Мещериновъ объявилъ ему, что везетъ Меѳодія, то Юдицкій началъ слу-

¹⁾ Марлевичъ исторія Малороссіи т. II стр. 164. Соловьева 4 стр, Россія ист. т. XII стр.

²⁾ Соловьева ист. Россія т. XII стр. 42.

жа обоимъ великимъ осударямъ, немогу тебя не остеречь: на Могилевъ не ѣзди, тамъ мужики своевольные, взбунтуются и епископа у тебя отобьютъ, они такіе же своевольцы, какъ и гетманскіе козаки: за день до твоего пріѣзда пріѣзжали сюда два монаха, сказывались, что изъ Кіева изъ печерскаго монастыря, и въ тотъ же часъ погнали въ Могилевъ, а тамъ, я знаю подлинно, они мужиковъ взбунтовали; ступай лучше на Чаусы да на Смоленскъ. Мещериновъ послушался и поѣхалъ на Чаусы. Въ этомъ городѣ Меодій началъ бранить сотника: Богъ для васъ добръ, говорилъ онъ, что вы на Могилевъ непоѣхали, увидѣлибы, чтобы тамъ надъ вами сдѣлалось« Слѣдовательно, Меодій устраивалъ попытку убѣжать изъ московскихъ рукъ, какъ убѣжалъ изъ рукъ Дорошенко и Тукальского.

По поводу отправки Меодія въ Москву очень обезпокоился новый наказной гетманъ Малороссіи Многогрѣшный «Нынѣшняя война съ великимъ государемъ, писалъ онъ Лазарю Барновичу, возникла по благословенію его милости отца Меодія Филимоновича епископа Метиславскаго и его послушника протопопа Нѣжинскаго. Слышу, что князь Ромодановскій отпустилъ этого протопопа съ братомъ моимъ Василиемъ и съ Гвинтовкою къ великому государю; отпустилъ онъ его на послѣднюю гибель нашей бѣдной Малороссіи и всему міру, да тудаже въ Москву поѣхалъ и отецъ Меодій. Этотъ пущъ всѣхъ будетъ бунтовать и своими непотребными замыслами царское величество, бояръ и весь синелить побуждать. Если великій государь незахочетъ подтвердить намъ вольности, постановленныя при Богданѣ Хмѣльницкомъ, тогда ради-не-ради поддадимся по-

1) Соловева ист. Росс. т. XII стр. 42

2) Тамъ же стр. 44.

ганцу. А на комъ будетъ грѣхъ? на епископѣ Меодіѣ, да на протопоиѣ Нѣжинскомъ. Пошли ваша святительская милость къ царскому величеству, бей челомъ, чтобъ тѣмъ злосѣятелямъ—клеветникамъ невѣрилъ«¹⁾. Но опасенія Многогрѣшнаго были напрасны. Не смотри на то, что Меодій въ Москвѣ продолжалъ хитрить, и на всѣ обвиненія отвѣчалъ одно, что онъ объ измѣнѣ Ивашки Брюховецкаго не вѣдалъ до тѣхъ поръ, какъ государевы люди были побиты въ Гадячѣ, его оставили въ Московскомъ новоспаскомъ монастырѣ подъ стражею. Здѣсь онъ и умеръ.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Совѣта св. Владимірскаго Братства 5 октября, 1872 года.

Присутствовали всѣ члены, кромѣ протоіреевъ П. Г. Лебединцева и В. И. Каменскаго, профессора И. И. Малышевскаго и А. О. Андріяшева.

Въ началѣ засѣданія предсѣдатель сообщилъ объ успѣшномъ открытіи школы въ домѣ Братскаго пріюта, куда уже начали собираться ежедневно, отъ 9 до 12 часовъ утра, до 33 мальчиковъ изъ окрестныхъ мѣстъ. Обученіемъ занимается воспитаніе учительской семинаріи Захаржевскій, съ опытнымъ знаніемъ своего дѣла и повторяетъ также съ дѣтьми молитвы въ отсутствіи діагона, за что положено ему отъ Братства по 10 руб. въ мѣсяць, считая съ 11 сентября.

Между тѣмъ въ пріютѣ помѣщаются и Евреи въ осо-

¹⁾ Соловьева истор. Россіи т. XII стр. 44.

бой комнатъ, одинъ изъ нихъ уже удостоившійся св. крещенія, а другой еще готовящійся; слѣдственно пріютъ Братства во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ своей цѣли.

Въ теченіи сего времени поступило четыре новыхъ члена: преосвященный Тотемскій Павелъ и Д. С. С. Сокр. Ивановичъ Старинькевичъ, намѣстникъ Михайловскаго монастыря о. Анѣимъ и сестра его Ел. Ив. Немишеско, которые внесли по 5 р.; были доставлены пожертвованія Братству отъ Князя П. П. Демидова Самъ Донато и Д. С. С. Ив. Петров. Лѣсникова по 100 р., отъ Преосвященныхъ: Епископи Порфирія 30 р., Архіепископа Владимірскаго Антонія 15 р., Епископовъ: Паванаила черниговскаго, Леонтія подольскаго по 10 р., Гурія Таврическаго, Митрофана Оренбургскаго и епископа Александра по 5 р., отъ игуменіи Лебединскаго монастыря Филареты 10 р. отъ профессора Духовной Академіи Н. И Щеголева 5 р. всего: 315 р.

Изъ Братскихъ же суммъ израсходовано для училища на книги, грифельныя доски и прочія учебныя принадлежности 30 руб.; за двѣ скамьи и двѣ черныя доски 25 р. 50 к.; на расходъ Смотрителю выдано 5 р. Жалованья за 2 мѣсяца сторожу 17 р., Ежемѣсячнаго жалованія новокрещеннымъ изъ евреевъ: Ольгѣ Бригъ и Θεодору Бѣлицу по 5 р., и столько же при крещеніи дано Роману Когану. Сверхъ того обращающимся за помощію къ Братству оказано пособіе по крайней ихъ нищитѣ: вдовѣ чиновника Аннѣ Павловой съ семействомъ 10 р., вдовѣ Никитиной и оставноту поручику Липтугину по 3 р., и еще 7-ми бѣднымъ разновременно по 1 руб. всего 115 р. 50 к.

Трое воспитанниковъ: одинъ изъ здѣшней Семинаріи и двое изъ уѣздныхъ училищъ Богославскаго и Овручскаго,

подали прошенія Братству о принятіи ихъ на его содержаніе, по своей крайней бѣдности; такъ какъ это для насъ весьма затруднительно, потому, что имѣемъ уже другихъ стипендіантовъ, то Совѣтъ опредѣлили: о воспитанникѣ Вороневичѣ спросить о. Ректора Семинаріи, дѣйствительно ли этотъ ученикъ въ такомъ бѣдственномъ состояніи и заслуживаетъ ли онъ пособія, равнымъ образомъ спросить объ ученикѣ Даценко—у Директора Богуславскаго училища и, если онъ окажется достойнымъ, выдать ему одновременно 25 р., а ученику овручскаго училища Киригу объявить, что, когда въ нынѣшнемъ году откроется вакансія въ Учительской Семинаріи, при выходѣ нашего стипендіата Былинскаго, то онъ можетъ быть зачисленъ на его мѣсто.

Во вновь открытое попечительство въ с. Рубченкахъ Сѣвирскаго уѣзда, по принятому порядку, положено послать по одному экземпляру книгъ духовнаго содержанія, имѣющихся въ распоряженіи Братства.

Въ заключеніе предложена была отъ предсѣдателя написанная имъ бесѣда для обличенія новой секты штундистовъ, и Совѣтъ опредѣлили напечатать ее вчислѣ 500 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы изъ числа ихъ 100 экз. отправлены были къ Архіепископу Херсонскому, въ епархіи коего во зникла эта секта, проникшая оттолѣ и въ Кіевскую.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

По распоряженію Святѣйшаго Синода съ С.-Петербургской Синодальной Типографіи отпечатанъ нынѣ 2-й томъ *Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Духовному ведомству, заключающій съ собою узаконенія 1822 года (49 ¹/₂ печатныхъ листовъ)* и выпущенъ въ

продажу по слѣдующій цѣнѣ: на веленовой бумагѣ по 2 р. 40 к. а на простой обыкновенной бумагѣ по 2 р. за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ.

Отпечатанъ »*Отчетъ Правленія Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лица, Высочайше разрѣшеннаго 28 Апрѣля 1871 года*«.

Изданы Дирекціею Императорской Публичной Библиотеки «*Письма Петра Великаго*».

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ“

въ 1873 году.

Въ 1873 году газета «НОВОСТИ», вступая въ *третій* годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно *увеличенномъ форматѣ*, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты выходящей, наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкой на пережитые факты, мы можемъ свидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «НОВОСТИ» *удесятерился* сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по не

прерывному улучшенія изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоянного вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «НОВОСТИ». Не смотря на это возвышеніе, «НОВОСТИ» останутся самою дешевою въ Россіи *ежедневною* газетою, а относительно-полноты содержанія, редакція употребитъ всѣ усилія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшениями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предпріятія — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всѣмъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и за границей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательно устранитъ съ столбцовъ «НОВОСТЕЙ» всякій баластъ и лишнія разглагольствованія, и, надѣится, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человѣкъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не находился, прочтетъ отъ *первой строки до послѣдней*, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакція, озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всѣмъ современнымъ вопросамъ *преимущественно*, изъ русской общественной жизни, а въ фельетонѣ, читатели будутъ встрѣчать, нерѣдко, небольшіе рассказы нашихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы

уже, отчасти, успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Не предрѣшая всѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики къ «Новостямъ», обязываетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ поспѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

подписная цѣна на «НОВОСТИ» въ 1873 году:

Безъ доставки:	на годъ	-	-	-	6 р. 50 к.
—	—	на 1/2 года	-	-	4 « —
Съ доставкою	на годъ	-	-	-	8 р.
—	—	на 1/2 года	-	-	5 »
Съ пересылкой и упаковкою	на годъ	-	-	-	9 р.
—	—	—	на 1/2 года	-	6 »

Подписка открыта, съ 1-го октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель ЮЛІЙ ОСИПОВИЧЪ ШРЕЙЕРЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1873 году.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на преж-

нихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своею первоначальною задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложенія къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибири по 2 р. 50 к. Полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ принимается: ВЪ МОСКВѢ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки, *исключительно* въ редакцію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

При Редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія, безъ пересылки:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. (*въсу 1 ф*). 1 р.
- 2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (*въсу 1 ф*) 80 к.
- 3) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (*въсу 1 ф*.) 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

- | | |
|---|------|
| 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго | 7 « |
| 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ | 10 « |
| 6) О дружбѣ | 7 « |
| 7) Братья и сестры | 7 « |
| 8) Святый Владиміръ равноапостольный | 10 « |
| 9) Жизнь св. Григорія Богослова | 20 « |
| 10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ | 30 « |
- (Всѣхъ во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).*

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за перысылку, вѣсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

Отпечатана и продается *новая книга*: РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛБОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Соборныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи А. Ивановъ. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала Воскресное Чтеніе, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ перысылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

Поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго монастыря Іеромонаха
Евстратія (Голованскаго).

1) «*Исповѣдь многа (Автобіографія)*». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное.

2) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе.

3) «*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрести части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

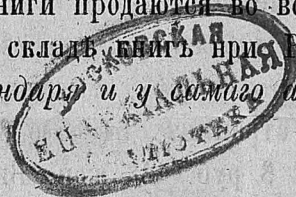
4) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ,—доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавашаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являю-

щихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малоросійскому выраженію *упиряхъ*, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя *поученія и 5. частей вопросовъ, Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и Министерство Военное признало оныя *полезныя для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами*, въ 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгою*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кіевского Народнаго Календаря и убогаго автора*.



Содержаніе: а) Рѣчь, сказанная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита кіевского и галицкаго, въ с. Выграевѣ.—б) Меодій, епископъ метиславскій и оршанскій, блюститель кіевской митрополіи.—в) Протоколъ засѣданія Совѣта св Владимірскаго Братства.—г) Объявленія.

Печ. позвол. Кіевъ 15 ноября 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ**,
Въ Типографіи аренд. С. Бульженко и В. Давиденко,