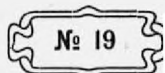


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Октября



№ 19

1910 года.

Содержаніе. I. Журналъ засѣданія комиссіи по устройству второго женскаго Епархіальнаго училища въ Харьковской епархіи.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

ЖУРНАЛЬ

засѣданія комиссіи по устройству второго женскаго Епархіальнаго училища въ Харьковской епархіи.

№ 2. 17-го августа 1910 года.

Присутствовали:

Предѣдатель комиссіи *Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.*

Члены:

Протоіерей Стефанъ Кожановъ
Протоіерей Гавріиль Бѣлоусовъ
Священникъ Даніиль Поповъ
Священникъ Андрей Пономаревъ и
Священникъ Меводій Лядскій.

СЛУШАЛИ:

Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе XXIII сѣзда Епархіальнаго духовенства отъ 9 сент. 1909 г. слѣдующаго содержанія: „Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, признать, что въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ въ отношеніи устройства 2-го Епархіальнаго училища, сравнительно съ другими уѣздными городами, находится г. Купянскъ, какъ городъ, лежащій въ узлѣ желѣзныхъ дорогъ, связанный рельсовыми путями сообщенія съ уѣздами: Купянскимъ, Старобѣльскимъ, Волчанскимъ и частію съ Изюмскимъ и Зміевскимъ, нмѣя при этомъ въ виду и то обстоятельство, что училище, устроенное въ этомъ городѣ, будетъ обслуживать 450 причтовъ указанныхъ выше уѣздовъ. Впрочемъ изложеннымъ постановленіемъ сѣздъ не связываетъ комиссію, которой будетъ поручена подробная разработка дѣла устройства училища, въ выборѣ

и другого мѣста для устройства, если найдутся къ тому болѣе благопріятныя условія. Для покрытія суммы, необходимой для устройства и оборудованія училища, признать возможными источниками: 1) отчисленіе изъ прибылей свѣчнаго завода, которое уже производится и которое къ окончанію постройки зданій достигнетъ свыше 50 тыс. руб.; 2) усердѣйше сыновне просить Его Высокопреосвященство о томъ, чтобы онъ своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ склонилъ монастыри епархіи придти на помощь этому святому дѣлу своею жертвою въ размѣрѣ 50 тыс. руб.; 3) возбудить чрезъ Его Высокопреосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ о безвозвратномъ отпускѣ на устройство училища 50 тыс. руб.; 4) остальную сумму въ размѣрѣ 200 тыс. руб. занять въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ изъ 4⁰/₀, съ уплатою ежегодно по 15 тыс. руб. изъ средствъ свѣчнаго завода, причемъ вся занятая сумма имѣетъ быть погашена въ 21 годъ. Если же какая либо изъ вышеуказанныхъ субсидій не поступитъ, тогда просить Хозяйственное Управление о займѣ 250 тыс. руб., которые при тѣхъ же условіяхъ могутъ быть погашены въ 30 лѣтъ. Въ крайнемъ же случаѣ разрѣшить комиссіи имѣть сужденія и о займѣ, хотя бы въ извѣстной части, потребной суммы на устройство училища въ Харьковской епархіальной эмеритальной кассѣ по 5⁰/₀“.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія XXIII Епархіального съѣзда духовенства Харьковской епархіи, комиссія по устройству 2-го Епархіального женскаго училища, избранная тѣмъ же постановленіемъ съѣзда духовенства въ количествѣ 6-ти лицъ: протоіереевъ Іоанна Знаменскаго, Стефана Коханова, Гавріила Бѣлоусова и священниковъ: Даніила Попова, Андрея Пономарева и Мееодія Лядскаго съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященствомъ предѣвателемъ комиссіи протоіерея Іоанна Знаменскаго, исполнила нижеслѣдующее:

Справка 1. Произвела обзорніе мѣстъ, предлагаемыхъ городскими управленіями г.г. Купянска, Ахтырки и Изюма, и чрезъ сношеніе съ представителями городскихъ управленій означенныхъ городовъ выяснила мѣстныя условія, благопріятствующія и препятствующія устройству училища въ томъ или другомъ изъ указанныхъ городовъ. Въ частности 1) въ г. Купянскѣ комиссія выѣзжала 31 мая въ составѣ протоіереевъ Іоанна Знаменскаго и Гавріила Бѣлоусова и священниковъ Андрея Пономарева и Мееодія Лядскаго. Городскимъ головою г. Купянска съ нѣкоторыми гласными городской думы были показаны комиссіи 5 мѣстъ въ окре-

стностяхъ г. Купянска: а) по Харьковской улицѣ открытое нагорное мѣсто въ концѣ города на юго-востокъ въ разстояніи отъ центра до 2 версты; б) въ той же сторонѣ по Колонтаевской улицѣ въ разстояніи отъ центра до 2¹/₂ версты; в) по Соболевской улицѣ на западъ отъ города открытая нагорная площадь въ разстояніи до 2¹/₂ версты отъ центра города; г) по Дворянской улицѣ на сѣверъ отъ города въ разстояніи не болѣе 1 версты отъ центра и д) по Бѣлгородской улицѣ въ той же сторонѣ въ направленіи къ сѣверо-западу отъ города, такъ называемая, ярморочная площадь, въ разстояніи не болѣе ³/₄ версты отъ центра. Всѣ означенныя мѣста представляютъ изъ себя совершенно открытыя нагорныя, ничѣмъ неогороженныя площади; для Епархіальнаго училища во всѣхъ означенныхъ пунктахъ предлагается городскимъ управленіемъ площадь земли въ размѣрѣ 5 десятинъ. Вблизи 2-хъ послѣднихъ нагорныхъ мѣстъ находится городская паркъ, которымъ училище могло бы пользоваться до устройства своего сада. Изъ 5-ти предлагаемыхъ мѣстъ комиссія представляется болѣе удобнымъ послѣднее—ярморочная площадь—по удобству сообщенія съ городомъ и по близости къ учебнымъ заведеніямъ: мужская гимназія (еще только предполагаемая къ постройкѣ) въ разстояніи ¹/₄ версты, женская гимназія въ разстояніи ¹/₂ версты и мужское училище въ разстояніи около ³/₄ версты.

Благопріятными условіями для устройства въ г. Купянскѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища являются: а) положеніе г. Купянска въ узлѣ желѣзныхъ дорогъ, соединяющихъ съ городомъ Купянской, Волчанскій, часть Изюмскаго и Зміевского уѣздовъ и приближающихся къ нему Старобѣльскій уѣздъ; б) существованіе въ г. Купянскѣ мужскаго духовнаго училища, что даетъ духовенству указанныхъ уѣздовъ возможность везти въ г. Купянскъ одновременно и сыновей въ мужское училище, и дочерей въ епархіальное училище; в) центральное положеніе г. Купянска для всей южной части Харьковской епархіи, такъ что 2-е Епархіальное женское училище, будучи устроено въ г. Купянскѣ, обслуживало бы до 450 причтовъ, т. е., половину епархіи, именно: 167 причтовъ Старобѣльскаго уѣзда, 89 причтовъ Купянскаго уѣзда, 114 причтовъ Изюмскаго уѣзда, 65 причтовъ Волчанскаго уѣзда и 32 причта 2-го благочинія Зміевского уѣзда; г) обѣщаніе городского управленія г. Купянска немедленно соединить съ городомъ мостовою всякое мѣсто, избранное духовнымъ вѣдомствомъ для устройства Епархіальнаго женскаго училища (отношеніе Купянской городской управы на имя свящ. Мееодія Лядскаго 18-го февр. 1910 г. № 524).

Неблагоприятнымъ для устройства въ г. Купянскѣ 2-го Епархіального женскаго училища обстоятельствомъ является то, что городское управленіе ничего съ своей стороны не обѣщаетъ для устройства училища, кромѣ голой площади городской земли въ количествѣ 5-ти десятинъ, ссылаясь на затруднительное финансовое положеніе города, которому предстоить въ ближайшее время устройство зданія для мужской гимназіи.

2) 10 го іюня коммиссія въ составѣ тѣхъ же лицъ выѣзжала въ г. Ахтыркѣ. Городскимъ головою г. Ахтырки вмѣстѣ съ нѣкоторыми гласными городской думы были показаны коммиссіи—мѣста въ окрестностяхъ г. Ахтырки: а) на Гусинкѣ открытое мѣсто на окраинѣ города въ юго-западной части въ разстояніи отъ центра города до $2\frac{1}{2}$ верстѣ мѣрою 3 дес. и б) за соборомъ и кладбищемъ на восточной сторонѣ города (яроморчная площадь) въ разстояніи отъ центра города не болѣе $\frac{3}{4}$ в. мѣрою 5 дес. и даже болѣе, если это было бы признано желательнымъ. Это послѣднее мѣсто, по своимъ размѣрамъ болѣе подходящее для устройства на немъ Епархіального училища, низко и имѣетъ подпочвенную воду очень близко къ поверхности земли, такъ что на немъ было бы, пожалуй, трудно устроить подвалы и погреба.

Благоприятными условіями для устройства въ г. Ахтыркѣ Епархіального женскаго училища являются; а) то обстоятельство, что городъ соединенъ съ Харьково-Ворожбянскою желѣзно-дорожною линіею особою вѣткою, хотя и уклоняется отъ этой линіи на 18 верстѣ; б) Ахтырская городская Дума постановленіемъ отъ 16 авг. 1909 года ассигновала въ пособіе духовному вѣдомству на устройство Епархіального училища 5 тыс. руб. и в) Ахтырское купеческое общество приговорами отъ 13 августа 1909 г. и 22 Февр. 1910 г. для той же цѣли ассигновало 10 тыс. руб.

Менѣе благоприятнымъ условіемъ для устройства въ г. Ахтыркѣ Епархіального училища, по сравненію съ г. Купянскомъ, является то, что 1) Ахтырское Епархіальное училище сгруппировало бы вокругъ себя только 288 причтовъ (67 причт. Ахтырскаго уѣзда, 73 причт. Богодуховакаго уѣзда, 69 причт. Лебединскаго уѣзда и 79 причт. Сумскаго уѣзда), тогда какъ къ Купянскому Епархіальному училищу тяготѣли бы 450 причтовъ, т. е., половина епархіи и 2) мѣсто, предлагаемое Ахтырскимъ городскимъ управленіемъ, какъ низкое и сырое, несомнѣнно, менѣе удобно въ гигиеническомъ отношеніи, чѣмъ нагорныя мѣста, предлагаемая Купянскимъ городскимъ управленіемъ.

3) 12 іюля коммисія въ составѣ Протоіерея Іоанна Знаменскаго, Протоіерея Стефана Коханова и священника Даніила Попова выѣзжала въ г. Изюмъ. Городскимъ головою г. Изюма съ нѣкоторыми гласными городской думы показано было коммисіи мѣсто въ восточной части г. Изюма, представляющее изъ себя 5 десятинъ городского прекраснаго парка въ возвышенной части города въ разстояніи отъ центра не болѣе 1 версты. Мѣсто это представляется весьма удобнымъ для устройства на немъ Епархіальнаго училища не только въ гигиеническомъ отношеніи, но и потому, что даетъ училищу уже готовый благоустроенный паркъ, который нужно только нѣсколько прочистить.

Другими благоприятными условіями для устройства въ г. Изюмѣ 2-го Епархіальнаго училища служатъ: а) опредѣленіе Изюмской городской думы объ отпускѣ изъ городскихъ каменоломень потребнаго для устройства зданій училища количества камня, мѣлу, песку и глины и предоставленіи въ бесплатное пользованіе известковыхъ печей (журналъ засѣданія городской Изюмской думы отъ 27 августа и 16 сентября 1909 г.) и б) опредѣленіе той же думы о предоставленіи во временное пользованіе училища обширнаго городского зданія (до 15 большихъ комнатъ въ 2-хъ этажахъ) для открытія въ немъ епархіальнаго училища до окончанія постройки училищныхъ зданій (тотъ же журналъ Изюмской городской думы).

Неблагоприятнымъ для устройства въ г. Изюмѣ Епархіальнаго училища обстоятельствомъ является то, что городъ этотъ не соединенъ съ другими, прилегающими къ нему, уѣздами желѣзно-дорожнымъ сообщеніемъ; хотя въ 1910 году и оканчивается постройкою Сѣверо-Донецкая дорога, но она прорѣзываетъ только Изюмскій и Змievской уѣзды, Купянскій, Старобѣльскій и Волчанскій уѣзды остаются не связанными съ г. Изюмомъ желѣзною дорогою и потому доставка воспитанницъ въ Изюмское Епархіальное училище для духовенства означенныхъ трехъ уѣздовъ была бы весьма затруднительною.

4) На основаніи вышензложеннаго коммисія полагаетъ, что изъ трехъ уѣздныхъ городовъ—Купянска, Ахтырки и Изюма, желающихъ имѣть у себя 2-е Епархіальное женское училище, наиболѣе удобнымъ пунктомъ для устройства училища является г. Купянскъ по удобству путей сообщенія, существованію въ немъ мужского духовнаго училища и другимъ выгоднымъ условіямъ. И хотя Купянское городское управленіе и не обѣщаетъ ничего, кромѣ отвода усадебнаго мѣста, но при осуществленіи такого громаднаго предпріятія, какъ устройство 2-го Епархіальнаго женскаго училища, которое потребу-

еть затраты отъ 350 до 400 тыс. руб., жертвы въ 10—15 тыс. руб., предлагаемыя городскими управлениями Ахтырки и Изюма, существеннаго значенія имѣть не могутъ. При этомъ комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе XXIV съѣзда духовенства на то обстоятельство, что въ томъ случаѣ, если бы пунктомъ для устройства Епархіальнаго училища былъ избранъ г. Купянскъ, то городскому Купянскому управленію должно быть поставлено въ непремѣнное условіе, чтобы въ 1-хъ къ избранному для постройки училища мѣсту до начала работъ была проведена мостовая и во 2-хъ, если мѣстомъ для устройства училища будетъ избрана ярморочная площадь, чтобы съ нея была перенесена въ другое мѣсто скотолѣчебница, какъ представляющая неудобное сосѣдство для женскаго учебнаго заведенія.

5) Но 2-е Епархіальное женское училище можетъ быть устроено и не въ уѣздномъ городѣ, а въ самомъ Харьковѣ. Въ этомъ случаѣ присканіе удобнаго мѣста для устройства 2-го Епархіальнаго училища представляетъ большія затрудненія. Усадьба существующаго Епархіальнаго училища совершенно недостаточна для устройства на ней отдѣльнаго, самостоятельнаго Епархіальнаго училища. Усадьба духовной семинаріи довольно велика и удобна, но, съ одной стороны, такое близкое сосѣдство мужского и женскаго учебныхъ заведеній, по мнѣнію комиссіи, весьма неудобно въ воспитательномъ отношеніи, а съ другой—стѣснять помѣщеніе существующаго учебнаго заведенія ради устройства новаго—нерасчетливо. Можно обратиться къ городской думѣ съ ходатайствомъ о безплатномъ отводѣ усадьбы для устройства 2-го Епархіальнаго училища. По этому вопросу предсѣдатель комиссіи лично обращался къ заступающему мѣсто городского головы (за нахожденіемъ послѣдняго въ отпуску) Вен. Ив. Кравцову и отъ него получилъ отвѣтъ, что дѣло объ отводѣ земли для устройства училища можетъ рѣшить только городская дума, что управленіе идетъ навстрѣчу удовлетворенія потребностей учебныхъ и просвѣтительныхъ заведеній, что нужно обратиться съ ходатайствомъ въ городскую думу, которая навѣрное не откажетъ въ ходатайствѣ. Но это надежды, которыя могутъ и не осуществиться. Нужно также имѣть въ виду и то обстоятельство, что строительные матеріалы и работы въ г. Харьковѣ будутъ стоить дороже, чѣмъ въ уѣздномъ городѣ.

Справка II. Имѣла сужденіе о суммахъ, необходимыхъ для устройства и содержанія 2-го Епархіальнаго женскаго училища.

1) Устройство 2-го Епархіального женскаго училища потребуєт слѣдующихъ средствъ:

а) По соображеніямъ комиссіи по устройству 2-го Епархіального женскаго училища 1904 г., выраженнымъ въ журналѣ отъ 15-го декабря на основаніи вычисленій епархіального архитектора Вл. Хр. Нѣмкина, для 2-го Епархіального женскаго училища потребуются зданія: а) главный корпусъ въ 3 этажа, в) баня, г) образцовая школа, д) людская, е) квартира инспектора, эконома и контора, з) прачешная, і) амбары, сарай, ледникъ, и) больница, к) хозяйственный сарай, л) дровяники, м) кладовая—всего размѣромъ 1466,8 кв. саженъ и 6088 куб. саж. стоимостію въ 210,000 р.

б) Такъ какъ смѣта эта составлялась въ 1904 г., то по заявленію Епархіального архитектора Вл. Н. Покровскаго примѣнительно къ цѣнамъ настоящаго времени она должна быть увеличена по меньшей мѣрѣ на 10⁰/о, т. е., на 21,000 „

в) Въ числѣ указанныхъ въ п. а) зданій не указана церковь, которая обязательно должна быть въ Епархіальномъ училищѣ и которая по приблизительному исчисленію епархіального архитектора Вл. Н. Покровскаго, съ внутренней отдѣлкой и оборудованіемъ иконойсью, живописью, утварью, облаченіями, звономъ и т. д., обойдется, при условіи помѣщенія ея въ самомъ зданіи училища, а не отдѣльно, въ 45,000 „

г) Оборудованіе училища столовымъ и кухоннымъ бѣльемъ и посудю, спальною мебелью и бѣльемъ, класною мебелью, квартиръ начальницы, инспектора, класныхъ дамъ и эконома, бібліотекъ, физическаго и естественнаго кабинетовъ, школы, конюшенъ и проч. требуетъ по самому скромному вычисленію не менѣ 60 тыс. руб. (см. прилож. къ журналу) 60,000 „

д) Разные мелкіе и непредвидѣнные расходы 5,000 „

Итого на устройство и оборудованіе училища требуется 341,000 „

2) На содержаніе 2-го Епархіального женскаго училища, полагая въ немъ 350 ученицъ, по цѣнамъ настоящаго времени потребна сумма не менѣ 87,500 „

Сумма эта опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1904 году

комиссія по устройству 2-го Епархіального женскаго училища, въ журналѣ отъ 15 декабря, опредѣляла стоимость содержанія одной воспитанницы въ 200 руб. Но съ 1904 года освободительное движеніе настолько подняло цѣны на всѣ жизненные продукты и мануфактурныя произведенія, что въ настоящее время содержаніе воспитанницы, считая въ томъ числѣ содержаніе администраціи, учебнаго персонала, дома и прочіе расходы, нужно полагать не менѣе 250 руб., такъ какъ содержаніе администраціи, учебнаго персонала, библиотекъ, кабинетовъ, содержаніе и ремонтъ дома, конюшенъ и другихъ службъ и при 350-ти воспитанницахъ стоитъ тоже, что и при 600-хъ воспитанницъ. Изъ числа 350 воспитанницъ четвертую часть, т. е. 85 воспитанницъ нужно отдѣлнить на сиротъ и дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ членовъ причта; такимъ образомъ платныхъ воспитанницъ останется не болѣе 265, отъ которыхъ, полагая по 110 руб. пансіонерской платы, получится 29,150 руб. Остальную сумму въ 58,350 руб. необходимо будетъ покрыть общепархіальными средствами.

Справка III. Разууждала объ изысканіи источниковъ, изъ которыхъ могли бы быть получены средства на устройство и содержаніе 2-го Епархіального женскаго училища.

1) Объ источникахъ на устройство 2-го Епархіального женскаго училища XXIII Епархіальный съѣздъ духовенства Харьковской епархіи постановилъ слѣдующее: „для покрытія суммы, необходимой для устройства и оборудованія училища, признать возможными источниками: 1) отчисленіе изъ прибылей свѣчнаго завода, которое уже производится и которое къ окончанію постройки зданія достигнетъ свыше 50 тысячъ руб.; 2) усерднѣйше, сыновне просить Его Высокопреосвященство о томъ, чтобы онъ, такъ глубоко чувствующій своимъ любвеобильнымъ сердцемъ потребность во 2-мъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ склонилъ монастыри епархіи придти на помощь этому святому дѣлу своею жертвою въ размѣрѣ 50 тыс. руб.; 3) возбудить чрезъ Его Высокопреосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ о безвозвратномъ отпускѣ на устройство училища 50 тыс. руб.; 4) остальную сумму въ размѣрѣ 200 тыс. руб. занять въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ изъ 4⁰/₁₀₀ съ уплатою ежегодно по 15 тыс. руб. изъ средствъ свѣчнаго завода, причемъ вся занятая сумма имѣетъ быть погашена въ 21 годъ. Если же какая либо изъ вышеуказанныхъ субсидій не поступитъ, тогда просить хозяйственное управленіе о займѣ въ 250 тыс. руб., которыя при тѣхъ же усмо-

віяхъ могутъ быть погашены въ 30 лѣтъ. Въ крайнемъ же случаѣ разрѣшить комиссіи имѣть сужденіе и о займѣ, хотя бы въ извѣстной части, потребной суммы на устройство училища въ Харьковской епархіальной эмеритальной кассѣ“.

Изъ указанныхъ въ этомъ опредѣленіи XXIII Епархіального сѣзда духовенства источниковъ нѣкоторые уже отпали, а именно: а) Св. Синодъ какъ въ безвозвратномъ отпускѣ 50 тыс. р., такъ и ссудѣ отказалъ (указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 14-го іюля 1910 года); б) объ отпускѣ 50 тыс. руб. изъ средствъ монастырей дѣло еще не возбуждалось; в) остаются такимъ образомъ только 50 тыс. р. отъ свѣчнаго завода, которые дѣйствительно отчисляются; если предположить, что постройка 2-го Епархіального училища начнется въ 1911 г. и окончится въ 1913 году, то, можетъ быть, можно разсчитывать, что правленіе епархіального свѣчнаго завода соберетъ къ окончанію постройки и до 70 тыс. р.; г) остальные 270 тыс. р. могутъ быть добыты займомъ. Но гдѣ ихъ занять? XXIII Епархіальный сѣздъ духовенства, въ случаѣ отказа въ ссудѣ Хозяйственнымъ Управленіемъ, предоставилъ комиссіи право „въ крайнемъ случаѣ“ имѣть сужденіе о займѣ потребной на устройство училища суммы въ Харьковской епархіальной эмеритальной кассѣ“. Имѣя сужденіе по сему вопросу, комиссія пришла къ заключенію, что эмеритальная касса духовенства, съ каждымъ годомъ увеличивая выдачу пенсій какъ по количеству ихъ, такъ и по размѣру, составляетъ одинъ изъ главныхъ и надежнѣйшихъ источниковъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства Харьковской епархіи и самаго заштатнаго духовенства. Посему къ фондамъ эмеритальной кассы слѣдуетъ относиться съ крайнею осторожностью и бережливостью, чтобы не разстроить разчетовъ и операций кассы. Если бы съ согласія и по рѣшенію всего духовнаго сословія Харьковской епархіи, которому принадлежатъ капиталы эмеритальной кассы (§ 5 уст. эмер. кас.), вопреки § 5 устава кассы, гласящему что „суммы эмеритальной кассы не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій лицамъ, имѣющимъ на то право, на основаніи правилъ сего устава“,—и можно было бы сдѣлать заемъ изъ фонда эмеритальной кассы, то только въ томъ случаѣ, если бы имѣлись твердыя гарантіи исправнаго погашенія займа. Но изъ какого источника могло бы производиться погашеніе займа и что можетъ служить надежной гарантіей исправности погашенія его? Погашеніе займа на постройку второго Епархіального училища можетъ производиться только изъ средствъ свѣч-

ного завода, такъ какъ другого источника для сего не имѣется; погашеніе займа въ 270 тыс. р. съ $\frac{9}{10}\%$ можетъ быть произведено не менѣе, какъ въ 25—35 лѣтній срокъ. Кто же и чѣмъ можетъ гарантировать, что въ теченіе такого долгаго срока свѣчной заводъ въ состояніи будетъ исправно выполнять обязательство по уплатѣ займа? Если принять во вниманіе, что періодическая печать уже возвѣстила (Южный Край, Утро), что московскіе купцы, имѣющіе частныя заводы церковныхъ свѣчей, имѣютъ намѣреніе возбудить въ Государственной Думѣ ходатайство о лишеніи духовнаго вѣдомства права монополіи производства и продажи церковныхъ свѣчей и что Государственная Дума охотно принимаетъ и проводитъ всякія законодательныя предположенія, клонящіяся къ подрыву и разстройству интересовъ православной Церкви, то можно ли поручиться и за продолжительное существованіе самыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи конкурировать съ частными заводами въ дѣлѣ производства и продажи свѣчей? Имѣя все это въ виду, коммиссія по устройству 2-го Епархіальнаго женскаго училища не беретъ на себя смѣлости рекомендовать заемъ на устройство училища изъ средствъ эмеритальной кассы, предлагая имѣть объ этомъ сужденіе самому XXIV Епархіальному съезду духовенства Харьковской епархіи. д) Можно сдѣлать заемъ въ 270 тыс. руб. на устройство училища въ частномъ банкѣ. Но въ банкѣ можно завяты деньги не менѣе какъ по 6 $\frac{0}{10}\%$ годовыхъ и тогда 270 тыс. р. съ $\frac{9}{10}\%$ можно уплатить только въ 29 лѣтъ ежегодными взносами въ 20 тыс. р. (см. разсчетъ), и кромѣ того ни одинъ банкъ не рѣшится выдать такую сумму безъ солиднаго обезпеченія. е) Можно, наконецъ, не прибѣгая къ займу, поступить такъ, какъ предлагала коммиссія 1904 года, именно—теперь же увеличить стоимость пуда церковныхъ свѣчей на 3 руб., предполагая, что это увеличеніе стоимости пуда свѣчей на 3 руб. дастъ ежегодно прибыли свѣчному заводу 75 тыс. р. Но во 1-хъ тогда постройку зданій училища пришлось бы растянуть на четыре года, такъ какъ только въ такой срокъ можно было бы получить 300 тыс. р., а во 2-хъ относительно состоятельности самаго этого источника полученія потребной для устройства зданій училища суммы правленіе свѣчного завода пишетъ слѣдующее: „Прибыль Епархіальнаго завода находится въ тѣсной зависимости отъ забора свѣчъ церквами епархіи. Опытъ послѣднихъ лѣтъ убѣждаетъ правленіе, что продажа свѣчъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Надбавка же въ цѣнѣ свѣчъ въ пудѣ трехъ рублей, несомнѣнно, очень уменьшитъ продажу та-

ковыхъ, а потому надо думать, что предполагаемое комиссіей увеличеніе цѣны на свѣчи неблагоприятно отразится на общей прибыли и интересахъ завода.

„Конечно, сколько бы ни было продано свѣчъ заводомъ въ теченіе года церквамъ епархіи, комиссія получить отъ каждаго пуда три рубля и это будетъ служить приобрѣтениемъ для цѣлей ея. Но не такъ дѣло стоитъ по отношенію къ общимъ интересамъ завода, а равно и епархіальнымъ: если вздорожаніе свѣчъ отразится не выгодно на количествѣ выпуска ихъ заводомъ, а это въ свою очередь сократитъ чистую прибыль, получаемую заводомъ, то есть основаніе опасаться, что операціи завода не только не будутъ развиваться, но можетъ дѣло дойти до того, что прибылью завода правленіе будетъ не въ состояніи покрывать уже сдѣланныхъ назначеній епархіальными съѣздами, сумма которыхъ доходитъ до 75 тыс. р.

„Съ другой стороны увеличеніе цѣны на свѣчи ляжетъ тяжестью и на интересы церкви, такъ какъ прибыль, получаемая церквами отъ продажи свѣчъ, не можетъ быть увеличена, а напротивъ сократится.

„Но само собою разумѣется, что если епархіальное начальство приметъ дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы продажа свѣчъ по епархіи не уменьшалась, то правленію завода остается только сочувствовать предположенію комиссіи.

„Что же касается вопроса, какая сумма можетъ поступить на дѣло постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища, а затѣмъ и на содержаніе его, то правленіе завода за будущее ручаться не можетъ, но если дѣло завода будетъ идти такъ же, какъ и въ прошломъ 1909 году, въ теченіе котораго продано свѣчъ до 17600 пуд., то на постройку училища отъ увеличенія цѣны за свѣчи въ пудѣ на три рубля должно поступать ежегодно болѣе 50,000 руб.“ (Отношеніе правл. завода отъ 23 іюля 1910 г. № 751). Посему комиссія имѣя въ виду вышеприведенный отзывъ правленія свѣчного завода о возможности полученія только 50 тыс. р. отъ увеличенія цѣны свѣчъ на 3 руб. за пудъ, причѣмъ правленіемъ предусматривается даже возможность такого разстройства дѣл свѣчного завода, при которомъ оно даже не въ состояніи будетъ выполнять существующія уже обязательства, не считаетъ и этотъ источникъ полученія потребной для устройства училища суммы особенно надежнымъ, такъ какъ при немъ пришлось бы растянуть постройку училищныхъ зданій на 6 лѣтъ.

2) Что касается источниковъ на покрытіе 58,350 р., потреб-

ныхъ на ежегодное содержаніе училища сверхъ пансіонерской платы, то единственнымъ источникомъ на покрытіе этого расхода является тотъ же свѣчной заводъ, который можетъ получить означенную сумму тѣмъ же путемъ увеличенія стоимости пуда церковныхъ свѣчей на 3 руб. Другого источника на этотъ предметъ нѣтъ, такъ какъ церкви, обремененныя уже существующими налогами и обязанныя съ будущаго 1911 года платить еще значительныя суммы за страховку церквей и церковныхъ зданій, при прогрессирующемъ уменьшеніи своихъ доходовъ, несомнѣнно, ничего не могутъ дать на этотъ предметъ.

Итакъ устройство и содержаніе 2-го Епархіального училища потребуеть отъ епархіи ежегоднаго ассигнованія 58,350 руб. на содержаніе его и 20,000 руб. на погашеніе займа съ 0/0, а всего семьдесятъ восемь тысячъ триста пятьдесятъ руб. (78,350), тогда какъ свѣчной заводъ, по заявленію правленія онаго, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ можетъ дать только 50 тыс. руб.

Справка IV. Итакъ устройство и содержаніе Епархіального училища возложить на епархію бремя въ 350 т. р. одновременнаго и въ 80 тыс. ежегоднаго расхода. Естественно является вопросъ, сильно ли будетъ это бремя для епархіи? И не возможно ли какимъ либо инымъ путемъ удовлетворить неотложную потребность въ увеличеніи помѣщеній училища соразмѣрно съ количествомъ представляемыхъ въ училище дѣвиць? Если въ настоящее время на Епархіальныхъ сѣздахъ изысканіе нѣсколькихъ тысячъ на удовлетвореніе нуждъ существующихъ учебныхъ заведеній представляетъ почти непреодолимую трудность, если перерасходы по содержанію того же Епархіального училища сѣздами откладываются изъ года въ годъ, за невозможностію изыскать средства на ихъ покрытіе, представляя администрацію училища въ затрудненіе при удовлетвореніи училищныхъ нуждъ и требованій поставщиковъ, то ежегодный взносъ еще новыхъ 80 т. р. ляжетъ на епархію совершенно невыносимымъ бременемъ, особенно влѣдствіе ненадежности главнаго источника, изъ котораго можно черпать средства на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ,—доходовъ свѣчного завода. Прежде рѣшенія вопроса объ устройствѣ 2-го Епархіального училища, слѣдуетъ обстоятельно выяснитъ, нужно ли увеличивать помѣщенія училища на 350 ученицъ? Можно съ большою вѣроятностію предполагать, что количество дочерей духовенства приблизительно соотвѣтствуетъ количеству сыновей его. Сколько же учениковъ состоитъ въ мужскихъ духовныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи въ тѣхъ классахъ, возрастъ

которыхъ соотвѣтствуетъ возрасту воспитанницъ Епархіального училища, т. е., отъ 10 до 18 лѣтъ? По наведеннымъ справкамъ, въ трехъ мужскихъ училищахъ и двухъ первыхъ классахъ Семинаріи наибольшее количество учениковъ за послѣднія 10 лѣтъ было 733 человекъ, причемъ въ Купянскомъ и Харьковскомъ училищахъ показано 223 ученика, т. е., такое количество, котораго въ нихъ почти никогда не бываетъ. Обыкновенно въ духовныхъ училищахъ бываетъ 160—180 учениковъ, т. е., въ трехъ училищахъ и 2-хъ классахъ Семинаріи 650—680 учениковъ. Если положить, что дѣвицъ въ Епархіальномъ училищѣ будетъ больше, чѣмъ въ соотвѣтствующихъ классахъ мужскихъ заведеній, и ихъ безъ приготовительныхъ классовъ будетъ въ училищѣ 700—750 ученицъ, то увеличеніе противъ существующаго количества ихъ (въ 1909—10 г. безъ пригот. классовъ было 618 ученицъ) окажется на 100—150 воспитанницъ. Стоитъ ли ради такого количества ученицъ возлагать на всю епархію такое непосильное бремя, какъ ежегодный взносъ въ 80 тыс. р.? Въдѣ при этихъ условіяхъ каждая воспитанница въ новомъ училищѣ обойдется епархіи въ 533 руб. ежегодно. Выходя изъ этихъ соображеній, комиссія полагаетъ, что гораздо практичнѣе и для епархіи посильнѣе построить въ существующемъ училищѣ новый корпусъ, который, вмѣстѣ съ существующими зданіями училища, удовлетворялъ бы потребностямъ помѣщенія въ нихъ 750—800 воспитанницъ. Такое количество воспитанницъ въ училищѣ не представляло бы чего либо необыкновеннаго, такъ какъ Воронежское училище имѣетъ 749 воспитанницъ, Тамбовское 758 воспитанницъ.

При этомъ получились бы слѣдующія сокращенія предстоящихъ расходовъ:

1. Потребовалась бы устроить только одинъ главный корпусъ, такъ какъ не было бы нужды въ устройствѣ церкви, квартиръ инспектора и эконома, школы, надворныхъ построекъ и службъ. Устройство же главнаго корпуса по предварительной смѣтѣ епархіального архитектора, представленной въ комиссію 1904 г., съ увеличеніемъ я на 10%, будетъ стоить 105 тыс. руб. И этотъ корпусъ, какъ рассчитанный на 350 воспитанницъ, несомнѣнно съ квартирою начальницы, даже великъ, при расширеніи существующаго училища. Но пусть онъ будетъ стоить даже 110 тыс. руб. и тогда эта постройка будетъ совершенно посильна для епархіи, имѣя въ виду, что управленіемъ свѣчнаго завода уже отчислено на этотъ предметъ до 50 тыс. руб.

2. Оборудование этого корпуса также потребовало бы не 60 тыс. руб., а гораздо меньшей суммы, именно: не нужно было бы устройства библиотеки, физического и естественного кабинетовъ, оборудования кухни, больницы, конюшни, прачешной; столовая мебель, посуда и бѣлье, спальныя кровати и бѣлье, класеная и гардеробная мебель потребовались бы въ меньшемъ количествѣ, именно: а) совсѣмъ было бы исключено: 1) оборудование кухни—400 р. 70 к., 2) буфетной—180 р., 3) библиотекъ—12000 р., 4) кабинетовъ—10000 р., 5) церкви—3500 р., 6) правленія—120 р., 7) квартиры начальницы—492 р., 8) квартиры эконома—229 р., 9) музыкальных классовъ—3000 р., 10) школы и квартиры учительницы—588 р. 95 к., 11) конюшни—1530 р., 12) прачешной—500 р.—а всего на 32540 р. 65 к.; б) было бы сокращено:

1) Оборудование столовой вмѣсто	2902 р. 12 к.	до	967 р. 37 к.
2) „ „ спальной „	10729 р. 38 к.	„	3576 р. 46 к.
3) „ „ гардероб. „	2335 р. — к.	„	778 р. 33 к.
4) „ „ классовъ „	3815 р. 50 к.	„	1271 р. 80 к.
5) „ „ больницы „	2894 р. 30 к.	„	964 р. 76 к.
6) „ „ ком. кл. дам. „	975 р. — к.	„	325 р. — к.
7) „ „ кор. остается „	490 р. — к.	„	490 р. — к.

Такимъ образомъ по этимъ статьямъ вмѣсто 24141 р. оборудование обошлось бы въ 8373 р. 72 к. При этомъ нужно имѣть въ виду, что все это оборудование нужно было бы производить не въ одинъ годъ, а въ теченіе 4—5 лѣтъ, по мѣрѣ прибавленія новыхъ классовъ; во 2-хъ вслѣдствіе закрытія 2 приготовительныхъ классовъ въ училищѣ, можетъ быть, имѣется нѣкоторый запасъ класеныхъ, столовыхъ и спальныхъ принадлежностей и въ 3-хъ на обзаведеніе этими предметами съ вновь поступающихъ взимается особая плата. Такимъ образомъ устройство новаго корпуса въ существующемъ училищѣ и его оборудование обошлось бы въ 115—120 тыс. руб., что было бы для епархіи посылно.

3) Увеличеніе содержанія расширеннаго училища выразилось бы въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) жалованье преподавателямъ въ 4—5 параллельныхъ классахъ 6850 р.; 2) жалованье 5 класенымъ дамамъ по 25 р.—1500 р.; 3) жалованье 5 помощницамъ класеныхъ дамъ по 15 р.—900 р.; 4) жалованье 10-ти новымъ горничнымъ по 5 р.—600 р. и 5) ремонтъ и содержаніе новаго корпуса 3—4 тыс. руб., а всего 13850 р., какую сумму епархія могла бы несравненно легче изыскать, чѣмъ 80 тыс. р. ежегодно.

Постановили: О всемъ вышеизложенномъ въ справкахъ почетительнѣйше доложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и просить Его Высокопреосвященство настоящій докладъ комисіи по устройству Епархіальнаго училища передать на обсужденіе XXIV Епархіальнаго сѣзда Харьковскаго духовенства.

Предсѣдатель комисіи *Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.*

Члены:

Протоіерей Стефанъ Козановъ
Протоіерей Гавріилъ Бѣлоусовъ
Священникъ Даніилъ Поповъ
Священникъ Андрей Пономаревъ и
Священникъ Меодій Лядскій.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Безмѣстный священникъ Евгений *Краснокутскій* опредѣленъ 25 сентября вторымъ священникомъ къ Николаевской церкви, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконъ Успенской церкви, села Камышеватаго, Валковскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ* опредѣленъ 6 октября на священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Александровки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Антоній *Корнилевъ* опредѣленъ 27 сентября на діаконское мѣсто при Воскресенской церкви, слободы Коломака, Валковскаго уѣзда.

г) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Коваль* опредѣленъ 22 сентября и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Волчанскихъ Хуторовъ, Волчанскаго уѣзда.

д) Учитель церковно-приходской школы Николай *Ступницкій* опредѣленъ 22 сентября и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, слободы Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда.

е) Учитель церковно-приходской школы Александръ *Соколовскій* опредѣленъ 24 сентября на псаломщицкое мѣсто при церкви Сумскаго кадетскаго корпуса.

ж) Бывшій воспитанникъ 2 класса Духовной Семинаріи Борисъ *Пономаревъ* опредѣленъ 21 сентября и. д. псаломщика на

1-е мѣсто къ Ахтырско Богородичной церкви, слободы Бугаевки, Изюмскаго уѣзда.

з) Учитель церковно-приходской школы Митрофанъ *Ръшетнякъ* опредѣленъ 25 сентября и. д. псаломщика на 2-е мѣсто къ Ахтырско-Богородичной церкви, слободы Бугаевки, Изюмскаго уѣзда.

и) Бывшій псаломщикъ Яковъ *Жуковский* опредѣленъ 25 сентября псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Алексѣевки, Сумскаго уѣзда.

и) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Амстремскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Антоніе-Θеодосіевской церкви, слоб. Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда, 25 сентября.

к) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Мартыненко* опредѣленъ 25 сентября псаломщикомъ къ Преображенской церкви, слободы Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

л) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Василій *Индутный* опредѣленъ 28 сентября псаломщикомъ къ Алѣксандро-Невской церкви, села Песчаного, Купянскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ Иванъ *Волошинъ* опредѣленъ 28 сентября и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, слободы Кременной, Купянскаго уѣзда.

н) Дворянинъ Павелъ *Острожовъ* опредѣленъ 1-го октября и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви, села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда.

о) Мѣщанинъ Михаилъ *Панченко* опредѣленъ 6 октября и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда.

п) Крестьянинъ Павелъ *Бойко* опредѣленъ 6 октября и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Боровой, Купянскаго уѣзда.

р) Бывшій воспитанникъ 4 класса Духовной Семинаріи Николай *Евоимовъ* опредѣленъ 6 октября псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Волоховки, Волчанскаго уѣзда.

с) Сынъ священника Александръ *Бѣликовъ* опредѣленъ 6 октября и. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Матузовки, Зміевскаго уѣзда.

т) Мѣщанинъ Пантелеимонъ *Яровой* опредѣленъ 6 октября и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, слободы Вѣловода, Сумскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церк.-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Гергіевской церкви, села Голой Долины, Изюмского уѣзда, Стефанъ *Бутковскій* перемѣщенъ 23 сентября къ Николаевской церкви, села Будъ, Харьковского уѣзда.

б) Священникъ Димитріевской церкви, села Рыснаго, Ахтырского уѣзда, Антоній *Рудневъ* перемѣщенъ 22 сентября на священническое мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Кириковки, того же уѣзда.

в) Священникъ Николаевской церкви, села Александровки, Богодуховского уѣзда, Антоній *Дьяковъ* перемѣщенъ 27 сентября на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, села Голой Долины Изюмского уѣзда.

г) Священникъ Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, Волчанского уѣзда, Іоаннъ *Юшковъ* перемѣщенъ 7 октября на священническое мѣсто при Димитріевской церкви, слободы Тарасовки, Богодуховского уѣзда.

д) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Хрущевой Никитовки, Богодуховского уѣзда, Митрофанъ *Торанскій* перемѣщенъ 6 октября на прежде занимаемое діаконское мѣсто при Александро-Невской церкви, села Тополей, Купянского уѣзда.

е) Псаломщикъ Екатерининской церкви, села Поличковки, Богодуховского уѣзда, Григорій *Марченко* перемѣщенъ 21 сентября къ Николаевской церкви, села Крысна Яра, Богодуховского уѣзда.

ж) И. д. псаломщика церкви, слоб. Волчанскихъ Хуторовъ, Волчанского уѣзда, Андрей *Антоновъ* перемѣщенъ 22 сентября къ Вознесенской церкви, слободы Ефремовки, того же уѣзда.

з) Псаломщикъ церкви слободы Бугаевки, Изюмского уѣзда, Василій *Свѣчаревскій* перемѣщенъ 21 сентября къ Христорождественской церкви, села Береки, Зміевского уѣзда.

і) Псаломщикъ Александро-Невской церкви, села Песчаннаго, Купянского уѣзда, Алексѣй *Спѣсивцевъ* перемѣщенъ 28 сентября къ церкви села Тополей, того же уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Кириковки, Ахтырского уѣзда, Димитрій *Скрынниковъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 22 сентября.

б) Діаконъ Свято-Духовской церкви, слободы Кононовки, Старобѣльскаго уѣзда, Θεодоръ *Лижницкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 30 сентября.

в) Псаломщикъ церкви при Суемскомъ кадетскомъ корпусѣ Николай *Рубинскій* увол., согласно его прошенію, за штатъ 22 сентября.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Димитріевской церкви, слободы Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда, Филиппъ *Пестряковъ* умеръ 22 сентября.

б) Діаконъ Покровской церкви, сл. Ново-Млинска, Купянскаго уѣзда, Тимоѳеѣй *Самойловъ* умеръ 14 сентября.

в) Псаломщикъ Антоніе-Феодосіевской церкви, села Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда, Павелъ *Капустянскій* умеръ 11 сентября.

5) О возведеніи въ санъ архимандрита.

Настоятель Святогорской Успенской пустыни, игумень Трифонъ возведенъ въ санъ архимандрита 1 октября.

6) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, слоб. Трехъизбынска, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 23-го сентября старостою крестьянинъ Михаилъ *Медвѣдевъ*.

б) Къ Николаевской церкви, села Казачка, Харьковскаго уѣз., утвержденъ 23 сентября старостою дворянинъ Василій *Ковалевскій*.

в) Къ Вознесенской церкви, слободы Торской, Купянскаго уѣз., утвержденъ 23 сентября старостою крестьянинъ Иванъ *Самойловъ*.

г) Къ Покровской церкви, слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣз., утвержденъ 25 сентября старостою крестьянинъ Юсефъ *Золочевскій*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 24 сентября старостою крестьянинъ Василій *Кривущенко*.

е) Къ церкви слободы Араповки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 27 сентября старостою мѣщанинъ Алексѣй *Горбачевъ*.

ж) Къ Николаевской церкви, села Марынскаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 28-го сентября старостою крестьянинъ Адрианъ *Стеценко*.

з) Къ Алексѣевской церкви, села Курульки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 1 октября старостою крестьянинъ Григорій *Коваленко*.

7) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви, города Ахтырки, Павелъ *Вергунъ*, утвержденъ 17 сентября въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Іоанно-Предтечевской церкви, села Папкова, Изюмскаго уѣзда, Іосифъ *Чиркинъ*, утвержденъ 28 сентября въ должности псаломщика.

8) Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

а) И. д. благочиннаго 2 округа Ахтырскаго уѣзда, священникъ Аполлоній *Гончаревскій*, утвержденъ въ должности благочиннаго 21 сентября.

9) О присоединеніи къ православію.

а) Жительница города Луцка Гитль Бейла *Лейдерманъ*, а по мужу Марковская, іудейскаго исповѣданія, приняла Св. Таинства крещенія и миропомазанія въ церкви сл. Коломійчихи, Купянскаго уѣз. (гдѣ она временно проживала), съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“.

10) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Антоііевской церкви, Харьковскаго Университета, Іоаннъ *Инноковъ*, утвержденъ 17-го сентября законоучителемъ Харьковскаго 32 начальнаго городского училища.

б) Священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Сергій *Перцевъ*, утвержденъ 17 сентября законоучителемъ Харьковскаго 31 городского начальнаго училища.

в) Священникъ Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣпыхъ, Іоаннъ *Поповъ*, утвержденъ 17 сентября законоучителемъ: 1) 2-хъ-класнаго приходскаго училища въ г. Харьковѣ, содержимаго ремесленнымъ обществомъ, и 2) Харьковскаго 30 городского начальнаго училища.

г) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Поповки, Купянскаго уѣзда, Григорій *Любинскій*, утвержденъ 22 сентября законоучителемъ мѣтнаго народнаго училища.

II) Вакантныя мѣста:

а) Діакоискія:

При Харьковской Николаевской церкви.

— Успенской церкви, села Камышеватаго, Валковскаго уѣзда.

— Успенской церкви, сл. Хрущевой-Никитовки, Богодухов. у.

и б) Псаломщицкія:

При Покровской церкви, сл. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

— Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣпыхъ.

- При Покровской церкви, сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Преображенской церкви, на мѣстѣ чудснаго событія 17-го октября 1888 года.
 — Рождество-Богородичной цер., сл. Каплуновки, Богод. уѣзда.
 — Иоанно-Богословской ц., сл. Средняго-Бурлука, Волчан. уѣз.
 — Преображенской церкви, сл. Марковки, Старобѣльскаго уѣз.
 — Василиевской церкви, села Ястребennaго, Сумскаго уѣзда.
 — Преображенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.
 — Успенской церкви, д. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда.
 — Кресто-Воздвиженской ц., с. Межирича, Лебединскаго уѣз.

II.

Содержаніе. Свѣтлой памяти Императора Александра III—Царя Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго. (Продолженіе). *Свящ. Н. Загоровскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Поученіе (людямъ именуемыхъ „подгорновцы“). *Свящ. Θεοδора Суммы.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Престольный праздникъ въ Харьковской духовной семинаріи.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Васи́ліемъ, Епископомъ Сумскимъ, Успенской церкви сл. Николаевки II, Волчанскаго уѣзда.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Васи́ліемъ, Епископомъ Сумскимъ, Успенской церкви, слободы Артемьевки, Волчанскаго уѣзда.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Педагогическая бібліотека при Таврическомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Гр. Л. Н. Толстой въ Оптиной пустынь.—Огнестойкія постройки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

Императора Александра III-го—Царя-Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго, какъ яркихъ выразителей идеаловъ русскаго народа.

(Продолженіе) *).

Годы шли за годами; слава о. Іоанна, какъ „добраго пастыря“, какъ молитвенника и попечителя бѣдныхъ и пламеннаго проповѣдника, возрастала все болѣе и болѣе, къ нему потекли со всѣхъ сторонъ земли русской богомольцы, а съ ними и богатія пожертвованія на бѣдныхъ, на постройку церквей, на благотворительныя учрежденія... Чрезъ его руки прошли миллионы рублей!.. Кромѣ основанныхъ

*) См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замѣтокъ № 18 за 1910 г.

имъ нѣсколькихъ женскихъ монастырей: на своей родинѣ въ селѣ Сурѣ, Архангельской губ., въ г. С.-Петербургѣ Іоанновскій монастырь, на рѣкѣ Карповкѣ, и друг.,—сколько жертвовалъ онъ на постройку церквей по всей Россіи, въ Сибири—одному Богу только извѣстно!..

Но не всѣ силы, не всѣ заботы о. Іоанна отдавались г. Кронштадту. Нѣтъ! Онъ любилъ всю Россію, всю ее и считалъ своею паствою, нивою, на которую поставилъ его Господь и на которой онъ, какъ „вѣрный рабъ“, долженъ пролагать борозды, куда будетъ ложиться слово Божіе... Кромѣ частныхъ лицъ, нерѣдки были случаи, когда цѣлые города или общества звали къ себѣ о. Іоанна, желая чтобы онъ отслужилъ въ ихъ храмѣ, желая помолиться вмѣстѣ съ дорогимъ пастыремъ, получить отъ него утѣшеніе и назиданіе... И у батюшки о. Іоанна ни для кого не было отказа... Нерѣдко по худымъ дорогамъ ѣздилъ онъ десятки и сотни верстъ, чтобы гдѣ нибудь въ глухомъ приходѣ преподавать свое пастырское благословеніе бѣднымъ поселянамъ... И какъ отрадно было видѣть радость на суровыхъ лицахъ этихъ бѣдныхъ сельскихъ труженниковъ, когда къ нимъ пріѣзжалъ ихъ дорогой батюшка; эта радость и для о. Іоанна была лучшею наградой... И въ такихъ трудахъ, изо дня въ день, протекла вся его жизнь... До самой своей кончины, не смотря на преклонный 80-лѣтній возрастъ, о. Іоаннъ работалъ съ удивительною энергіею и неутомимостію. Про него можно смѣло сказать, что онъ всю свою жизнь не зналъ отдыха. „Съ раняго утра до поздней ночи,—пишетъ авторъ брошюры: „Два дня въ Кронштадтѣ“,—о. Іоаннъ все на людяхъ и на ногахъ. Его жизнь не дѣлится на общественную и частную, какъ у всѣхъ вообще людей... У него нѣтъ частной, своей жизни... Возвращаясь домой послѣ продолжительнаго и утомительнаго труда, онъ находилъ у себя множество народа, желающаго его видѣть, десятки новыхъ неотложныхъ приглашеній, тысячи писемъ и просьбъ... У каждаго изъ насъ, имѣющихъ свой уголокъ и домашній очагъ, есть опредѣленный часъ для подкрѣпленія себя пищей... Имѣеть-ли такое время о. Іоаннъ?—спрашивалъ я нѣкоторыхъ въ Кронштадтѣ. Говорятъ, завтракать и обѣдать онъ попадаетъ въ году всего можетъ быть нѣсколько разъ... Гдѣ же онъ обѣдаетъ? Вездѣ и нигдѣ... Тамъ съѣстъ что нибудь изъ фруктовъ,

здѣсь выпьеть стаканъ чаю, тутъ скушаетъ кусокъ булки или нѣсколько штукекъ печенья... Удивительно мало и спать о. Иоаннъ: далеко даже не всегда 3—4 часа глубокой ночи въ сутки принадлежать о. Иоанну. Весьма часто онъ проводитъ ихъ въ вагонѣ желѣзной дороги, въ каретѣ, а иногда и совершенно не спитъ... Какой гигантскій трудъ!.. И этотъ трудъ приходится нести ему не въ теченіе какого либо одного дня или нѣсколькихъ дней, а въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ, годовъ, десятилѣтій“...

И православный русскій народъ *понялъ этотъ великій трудъ, понялъ „кто и что о. Иоаннъ“*, по достоинству оцѣнилъ его, благоговѣнно полюбилъ о. Иоанна и неудержимо стремился къ нему, „какъ желѣзо къ магниту“, гдѣ бы онъ ни являлся... Поразительно-трогательную картину представляло это единеніе народа съ о. Иоанномъ... Стоило только сказать, что въ такомъ-то храмѣ служить о. Иоаннъ и храмъ не вмѣщаль молящихся... Стоило только узнать, что въ такомъ-то домѣ будетъ о. Иоаннъ, и улица заполнялась народомъ... Онъ ѣдетъ на пароходѣ на родину, въ далекую Суру, и, можно сказать, берега рѣки, по которой идетъ пароходъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ вблизи есть жилье, усѣяны народомъ... Въ Харьковѣ, Кіевѣ, Воронежѣ, Ярославлѣ, Саратовѣ, Казани и другихъ городахъ, куда пріѣзжалъ о. Иоаннъ, только большія площади могли вмѣщать желающихъ видѣть о. Иоанна и помолиться съ нимъ, почему и совершались тамъ молебствія на помостахъ, устроаемыхъ нарочно на площадяхъ... Нечего и говорить о Кронштадтѣ, особенно великимъ постомъ, куда издалека пріѣзжали къ нему за утѣшеніемъ, совѣтомъ, помощію, приносятъ покаяніе во грѣхахъ...

Умилительно было видѣть, какъ онъ протискивался, или лучше, какъ продвигали его черезъ толпу, собиравшуюся вездѣ, гдѣ его ждали... Со всѣхъ сторонъ ловятъ его руку, чтобы поцѣловать ее, рвутъ за одежду... Со стороны кажется—вотъ его сожмутъ, стиснутъ, а онъ кротко и радостно улыбается, всѣхъ привѣтствуетъ, кого узнаетъ, скажетъ ласковое слово... Вотъ его ввели въ храмъ для служенія... Выходитъ онъ на солею читать и пѣть на утрени или прочесть „входныя молитвы“ предъ литургіей... Выходитъ всегда радостный, сіяющій, какъ красное солнышко... „Здрав-

стуйте, дорогіе братья и сестры о Христъ, съ праздникомъ васъ поздравляю“,—привѣтствуетъ онъ густую толпу. И сразу какой то духовный токъ, на подобіе электрическаго, пронизываетъ толпу отъ этого вседушевнаго привѣтствія, вся она колыхается и изъ нея несутся въ отвѣтъ радостныя восклицанія, выражающія и восторгъ передъ нимъ и радость отъ общенія съ нимъ: „Радость ты наша“, „дорогой ты нашъ“ и т. под. Но выразительнѣе всѣхъ другихъ звучало обращенное изъ толпы восклицаніе: „*родной ты нашъ!*“.. Оно чаще другихъ и слышалось всегда съ невыразимо-искреннимъ отгѣнкомъ голоса... Да! о. Іоаннъ, дѣйствительно, *былъ роднымъ, своимъ* всякой православно-вѣрующей душѣ и потому-то эта душа такъ рвалась къ нему...

Какъ ни обремененъ народъ нашъ грѣхами, какъ ни свирѣпствуютъ въ немъ разные пороки, начиная съ пьянства, но онъ въ лицѣ этихъ грѣшниковъ сознаетъ, что это не настоящая его жизнь, что это грѣхъ, беззаконіе, отступленіе отъ Бога. Онъ ясно видитъ, что подлинное его счастье, удовлетвореніе духа начинается лишь тогда, когда онъ кается въ этихъ порокахъ, вырывается изъ этой тины грѣха и начинаетъ жить такъ, какъ учитъ его жить вѣра Христова и Церковь православная. Стремясь со всѣхъ концовъ Россіи къ о. Іоанну, *народная душа* какъ бы говорила ему: „Я грѣшная, окаянная, погрязла въ суетѣ и порокѣ, но я не такъ хочу жить, я тоскую по иной жизни, по той, которой ты учишь и словомъ и—главное—примѣромъ своимъ и потому я благоговѣйно преклоняюсь предъ тобою, потому что ясно сознаю, что и я должна быть такою же, какъ и ты. Правда въ тебѣ, а во мнѣ ложь. Свѣтъ вокругъ тебя, а кругомъ меня тьма. Во мнѣ слабость и смерть, а въ тебѣ—сила и жизнь. Дай же мнѣ частичку, искорку этой силы и этой жизни—и я буду счастлива и навѣки благодарна“... И о. Іоаннъ, по данной ему благодати, щедро раздавалъ вѣмъ отъ обильнаго источника духовной жизни, которая была въ немъ: много тысячъ душъ онъ извлекъ изъ тины грѣха, многихъ спасъ отъ отчаянья, утѣшилъ, возвратилъ къ честной, трудовой жизни... Какъ изъ бассейна, до верха наполненнаго водой, переливающейся черезъ края, идутъ во всѣ стороны ручейки и напаяютъ жаждущую землю; такъ и отъ этого живого сосуда вѣры и животворящей благодати почерпали,

по милости Божіей, здоровье, разумніе, радость, миръ и духовную крѣпость всё тѣ вѣрующія души, которыя стремились своей хотѣ маленькой молитвой приразиться къ богатству молитвеннаго духа о. Іоанна...

Дорогой батюшка о. Іоаннъ поражалъ и иногда потрясалъ всёхъ глубиною своей молитвы... Надо было видѣть какъ этотъ великій молитвенникъ земли русской совершалъ божественныя службы, какимъ высокимъ, духовнымъ подъемомъ и чистой вѣрой горѣли глаза его, когда онъ предстоялъ у престола Божія и какая пламенная молитва выходила изъ его чистаго сердца, которое онъ содержалъ въ чистотѣ непрестаннымъ покаяніемъ, непрестаннымъ сознаниемъ духовной нищеты человѣческой и необходимости помощи и милости Божіей, жаждою прощенія, помилванія. Нерѣдко казалось во время его молитвы, что онъ словно бы видитъ Христа воочію, говоритъ съ Нимъ, вотъ, онъ упалъ передъ Нимъ, бьется въ ногахъ, ухватился за край одежды Его, проситъ, умоляетъ неотступно, пока не раздастся въ душѣ молитвенника отвѣтное слово: „велика твоя вѣра, буди тебѣ якоже хочещи“... А какъ совершалъ онъ Божественную Литургію? Говорятъ, послѣ освященія и пресуществленія Святыхъ Даровъ онъ съ какимъ-то особеннымъ восторгомъ и умилениемъ созерцалъ дискосъ со Св. Агнцемъ и чашу со Св. Кровію. Одинъ изъ очевидцевъ такъ описываетъ совершеніе о. Іоанномъ важнѣйшаго священнодѣйствія. „Поразительны его самоуглубленіе и сосредоточенность, съ которыми онъ совершалъ важное Таинство св. Евхаристіи. Онъ весь былъ въ Богѣ, въ особенности же когда настало время пресуществленія св. Даровъ, о. Іоаннъ казался неземнымъ человѣкомъ: такъ благодатію озарялось его лицо. Слезы, катившіяся изъ его очей при этомъ, свидѣтельствовали намъ, какова была его молитва за себя и за предстоящихъ братьевъ его. Неоднократно онъ преклонялся челомъ то къ возлежащему на дискосѣ Тѣлу Христову, то къ св. чашѣ съ животворящей Кровію, читая съ закрытыми глазами относящіяся сюда молитвы... Дѣйствительно, онъ весь былъ въ Богѣ... По пресуществленіи св. Даровъ въ Тѣло и Кровь Христовы, о. Іоаннъ совершенно преображался... Мысль о людяхъ сперва какъ бы отлетала отъ него, онъ начиналъ славословить Господа, благодарить Его за безконечное ми-

лосердіе, за безпредѣльную любовь, за спасеніе рода чело-
вѣческаго, за вочеловѣченіе, крестныя страданія, за дарова-
ніе хлѣба сего насущнаго и въ доказательство своей вѣры,
что хлѣбъ и вино приложились въ Тѣло и Кровь Господни,
по волѣ Самого Господа и по дѣйствию Св. Духа, онъ воз-
глашалъ съ великою, внутреннею силою: „Небо и земля ми-
мо идетъ, словеса же Господни—не мимо идутъ“!.. Затѣмъ
о. Іоаннъ углублялся въ молитву свою за вѣрныхъ, о кото-
рыхъ ему надлежало съ дерзновеніемъ просить Господа-
Христа... Были минуты, когда онъ превращался въ какую-
то неподвижную тѣнь, точно замиралъ, стоя на ногахъ, и
лицо его въ этотъ моментъ изъ живаго постепенно превра-
щалось въ блѣдное, а затѣмъ темное; изъ закрытыхъ глазъ
катились крупныя слезы... Въ эти минуты его службы при-
сутствующимъ дѣлалось жутко и страшно... Приобщался ба-
тюшка всегда очень долго, со слезами; по его словамъ, онъ
сосредоточивался въ эти св. минуты на твердой вѣрѣ и пред-
ставленіи, что передъ нимъ Кровь и Тѣло Самого Христа и
онъ, приобщаясь умственно, препровождалъ ихъ до глубины
сердца... Быстро просвѣтлялось его лицо при этомъ; радост-
ный и счастливый, весь сіяющій словно бы неземнымъ свѣ-
томъ, онъ всегда оканчивалъ свою службу торжествующимъ“...

Священникъ Николай Загорскій.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

(людямъ именуемымъ „подгорновцы“).

*Сіе пишу тебѣ, надѣясь вскорѣ прид-
ти къ тебѣ, чтобы, если замедлю, ты
зналъ, какъ должно поступать въ домъ
Божіемъ, который есть Церковь Бога жи-
ваго, столъ, и утвержденіе истины (1
Тимѣ. 3, 14—15).*

Православные христіане! Господь нашъ Іисусъ Христосъ,
пришедши на землю для спасенія людей, обѣщалъ создать
одну только Церковь, или общество вѣрующихъ въ Него
людей (Мѣ. 16, 18; Іоан. 17, 11 и 20—21; Ефес. 4, 1—5).

Объщанія Спасителя нашего непреложны (Мѡ. 5, 18), ибо Богъ не измѣняется какъ человѣкъ: Онъ-ли скажетъ и не сдѣлаетъ? будетъ говорить и не исполнитъ? (Числь 23, 19). И вотъ Господь создалъ на землѣ одну Свою Церковь, далъ ей определенное устройство и все потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3).

Возлюбленные братіе и сестры, устройство Церкви Христовой и все потребное для жизни и благочестія мы, какъ члены Церкви Христовой, должны знать, ибо это нашъ путь ко спасенію. Нашъ долгъ—воспріять это спасительное ученіе, ибо только чрезъ него мы можемъ настѣдовать жизнь вѣчную.

Гдѣ же находится это спасительное ученіе и каково устройство Церкви Христовой?

Ученіе объ устройствѣ Церкви Христовой находится въ священномъ Писаніи и священномъ Преданіи. Изслѣдуйте писанія, говоритъ Господь, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную (Іоан. 5, 39). Вслѣдствіе этой заповѣди Господней и св. Апостолы неоднократно внушаютъ намъ, чтобы слово Христово всеялось въ насъ обильно (Колос. 3, 16), ибо оно можетъ умудрить насъ во спасеніе и чрезъ него человѣкъ можетъ быть приготовленъ ко всякому добродѣлу (2 Тимѡ. 3, 15—17). Чему мы научаемся въ словѣ Божіемъ, въ томъ и должны пребывать (2 Тимѡ. 3, 14), ибо это намъ путь ко спасенію. Этому же учить насъ и священное Преданіе.

Какъ же учить насъ слово Божіе и священное Преданіе объ устройствѣ Церкви Христовой?

Прежде всего, возлюбленные братіе, Господь положилъ раздѣленіе между членами Церкви Своей на пастырей и паству. Пастырямъ Господь заповѣдалъ созидать Церковь Божію (Ефес. 4, 11—13), пасти стадо Божіе (Дѣян. 20, 28), проповѣдывать Царство Небесное (Мѡ. 10, 5 и 7), далъ имъ право суда надъ членами Церкви, и судъ ихъ имѣеть значеніе не въ сей только жизни, но и въ будущей (Мѡ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23). Пастырямъ-же Церкви Господь заповѣдалъ священнодѣйствовать, т. е. совершать таинства, общественныя молитвы, преподавать паствѣ Божіе благословеніе на дѣла добрыя (Дѣян. 13, 2—3; Іоан. 5, 14—15; 1 Корѡ. 4, 1), словомъ, пастырямъ Господь заповѣдалъ быть учителями

вѣры и благочестія и обѣщали пребывать съ ними до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20). Таковыми пастырями нынѣ являются только пастыри святой Православной Церкви, ибо только они непрерывно и преемственно идутъ отъ Самого Господа и святыхъ Апостоловъ, только они во всей цѣлости сохраняютъ всѣ божественныя установленія и вѣрно преподаютъ слово истины (2 Тимѡ. 2, 15).

Паствѣ-же Своей Господь заповѣдуетъ послушаніе и повиновеніе своимъ законнымъ пастырямъ (Мѡ. 10, 16; 1 Сол. 5, 12—12; Евр. 13, 17). Безъ воли, благословенія и согласія пастырей—паства ничего не должна дѣлать въ релігіозной своей жизни, ибо Господь не предоставилъ вѣрующихъ самимъ себѣ, но поручилъ ихъ руководству пастырей, которые суть законные учителя Церкви, совершители таинствъ и начальники (1 Тимѡ, 5, 17; Дѣян. 15, 25): каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ (1 Корѡ. 4, 1), говорить намъ св. Ап. Павелъ.

Вотъ, братіе, вкратцѣ устройство Церкви Христовой: ни пастыри одни не составляютъ Церкви, ни паства одна, но совокупность паствы съ пастырями есть Церковь Христова.

Тѣ-же люди, кои самовольно, безъ благословенія Епископа собираются для общественной молитвы, тяжко согрѣшаютъ, ибо они разрушаютъ устройство Церкви Христовой, выходятъ изъ послушанія не только своему Епископу, но и Самому Господу Иисусу Христу, Который сказалъ: слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается (Мѡ. 10, 16). Послушайте, возлюбленные братіе, что внушаютъ намъ и святые Отцы Церкви Христовой: „Епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ и діаконамъ сладчайшимъ мнѣ ввѣрено служеніе Иисуса Христа... Итакъ, чада свѣта и истины, бѣгайте раздѣленія и злыхъ ученій, но гдѣ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите... ибо, которые суть Божіи и Иисуса Христа, тѣ съ епископомъ“ (Пис. Муж. Ап. 281 и 297 стр.). Внемлите, братіе, спасительному ученію Господа и наставленію святыхъ Отецъ. Не дѣлайте самовольныхъ, неблагословенныхъ собраній, бѣгайте раздѣленій, не выходите изъ послушанія своему Епископу, пребывайте въ единствѣ съ

Церковью, соблюдайте всѣ божественныя установленія, не измышляйте порядковъ новыхъ, не называйтесь именами непривѣстныхъ и самозваныхъ учителей. Если св. Ап. Павелъ обличаетъ Коринѣскихъ христіанъ за то, что одни изъ нихъ называли себя Павловыми, а другіе Аполлосовыми (1 Кор. 3, 4—6), то тѣмъ большаго осужденія и наказанія заслуживаютъ тѣ люди, кои, выходя изъ послушанія Церкви, называютъ себя ихъ именами (подгорновцы, стефановцы и др.). Разсудите, православные, хорошо ли чадамъ Церкви Христовой называть себя именами людей обыкновенныхъ.

Для общественной молитвы Самъ Господь указалъ намъ мѣсто—это храмы Божіи (Мр. 11, 17; Мѣ. 23, 21), въ нихъ и совершайте свои молитвы вмѣстѣ съ пастырями своими, ибо священство для того и установлено, чтобы ходатайствовать за людей предъ Богомъ (Числь, 16, 46—48).

Что же касается частной молитвы, то то-же слово Божіе учить насъ, чтобы мы всегда и во всякое время приносили Богу свои молитвы, прошенія, благодаренія, духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно, и такой молитвы Богъ не уничтожитъ (1 Петр. 2, 5; Псл. 50, 19).

Вотъ, православные, устройство Церкви Христовой, вотъ пути ко спасенію, но не въ самочинныхъ собраніяхъ. Кто живетъ и поступаетъ вопреки сему ученію, того и молитва не только негодна Богу, но и противна (Притч. 28, 9).

Если негодны и противны Богу самовольныя и самочинныя собранія, то что сказать намъ о такихъ собраніяхъ, которыя сопровождаются явнымъ обманомъ набожныхъ людей? Такія собранія бываютъ въ жиломъ домѣ супруговъ Борикныхъ въ сл. Бѣлкахъ, Ахтырскаго уѣз. Сами супруги Борикины, ради постыдной корысти, отдѣлились отъ единой святой Церкви, вышли изъ послушанія своему Епископу, отвергли источники христіанскаго вѣрученія, и, будучи сами несвѣдуши, взяли съ учить людей. Когда слѣпецъ слѣпца ведетъ, то оба они въ яму упадутъ, тоже случилось и здѣсь (Мѣ. 15, 14). Они, подобно Іудѣ Искаріотскому, за деньги вновь продаютъ и распинаютъ Христа, ибо ради житейскихъ выгодъ, ради какой то ложной славы, богомерзкія дѣла свои предпочли причастію св. Таинъ.

Руководители этихъ собраній, не боясь всевѣдующаго Бога и не стыдясь людей, богохульно утверждаютъ объ исхожденіи въ ихъ домѣ благодати Божіей въ видѣ огня, который будто бы возжегъ лампады, и о выхожденіи въ ихъ же домѣ мощей какихъ-то, невѣдомыхъ Православной Церкви, святыхъ Гурія, Ѳерапонта и Харлампія. Это ли не обманъ, это ли не кощунство. Православные, мощи св. угодниковъ Божіихъ Гурія, Ѳерапонта и Харлампія Православною Церковью уже прославлены, житія сихъ святыхъ извѣстны Церкви, мощи ихъ почиваютъ открыто. Что за мощи выходятъ въ домѣ Борикиныхъ, это извѣстно только супругамъ Борикинымъ и ихъ споспѣшникамъ, промѣнявшимъ спасеніе души своей на золото и серебро. Сугубый, тяжкій и непростительный грѣхъ совершается въ домѣ Борикиныхъ.

Не знаютъ они и не хотятъ знать того, какъ прославляетъ Господь Своихъ угодниковъ. О прославленіи святыхъ Слово Божіе учитъ такъ: кого Онъ (Господь) предузналъ, тѣхъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братьями. А кого Онъ предопредѣлилъ, тѣхъ и призвалъ, а кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ, а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ (Римл. 8, 29—30). И мы видимъ и знаемъ, какъ прославилъ Господь св. мощи святителя Ѳеодосія Углицкаго, преподобнаго Серафима Саровскаго и какъ прославляетъ святителя Юсафа. Прославленіе ихъ совершается прѣдъ всею Церковью. Ничего подобнаго нѣтъ въ домѣ Борикиныхъ.

О заблужденіяхъ и упорствѣ Борикина скорбитъ святая Церковь, скорбитъ о нихъ и святитель Церкви Харьковской. Неоднократно посылалъ онъ въ сл. Бѣлки законныхъ, отъ Бога поставленныхъ пастырей и учителей для вразумленія заблуждшихъ, наконецъ, и самъ святитель пришелъ къ нимъ и обличилъ ихъ во грѣхѣ. И если и послѣ сего святительскаго внушенія они останутся упорны, то услышать они грозный голосъ Всевѣдущаго и Всеправеднаго Судіи: идите отъ меня, проклятые, во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его (Мѡ. 25, 41).

Помощникъ епархіального миссіонера,

Святи. Ѳеодоръ Сулима.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Сентябрь. 25-го, въ субботу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, впервые послѣ перерыва на лѣто, совершилъ чтеніе акаѳиста съ молебномъ въ кафедральномъ соборѣ предъ чудотворной Елецкой иконой Б. Матери. Далѣе по субботамъ, начиная со 2-го октября, чтеніе акаѳистовъ будетъ совершать въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Василій Епископъ Сумскій, а Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній будетъ читать акаѳисты по средамъ въ Покровскомъ монастырѣ предъ чудотворнымъ образомъ Озеринской Б. Матери.

Въ тотъ же день, въ 6 час. веч. Преосвященный Епископъ Василій служилъ всенощное бдѣніе въ Иоанно-Богословской церкви Духовной Семинаріи по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь кафедр. собора протоіерей І. Ганчаревскій, законоучитель реальнаго училища священникъ Іоаннъ Дмитревскій и духовникъ Семинаріи священникъ о. Стефанъ Крохатскій. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Пѣли воспитанники Семинаріи на два клироса, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены всѣми воспитанниками.

26-го, въ воскресенье и день св. апостола Іоанна Богослова, литургію въ церкви Духовной Семинаріи совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній. По прибытіи въ Семинарію, Владыка былъ встрѣченъ на нижней парадной площадкѣ лѣстницы сослужащимъ духовенствомъ и корпораціей преподавателей и инспекціи Семинаріи. Облачившись здѣсь въ мантию, Владыка прослѣдовалъ „со славою“ въ церковь, во второй этажъ, при пѣніи воспитанниками-пѣвчими тропаря храма; пѣвчіе и духовенство шли впереди, а воспитанники встрѣчали Владыку, расположившись по сторонамъ лѣстницы. Церковь уже въ это время была полна молящимися. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ Семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, протоіерей о. Іоаннъ Пичета, протоіерей о. Николай Стялецкій, протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей о. Петръ Полтавцевъ, священникъ о. Михаѣль Юшковъ, священникъ о. Іоаннъ Дмитревскій и священникъ о. Стефанъ Крохатскій. Пѣніе литургіи было прекрасно исполнено воспитанниками Семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Ведринскаго. Предъ литургіей Владыка

посвятилъ въ стихарь пять воспитанниковъ семинаріи 6-го класса. Послѣ причастнаго стиха преподавателемъ семинаріи І. К. Корніенко была сказана проповѣдь.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. ап. Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

По окончаніи богослуженія Владыка поздравилъ Семинарію съ храмовымъ праздникомъ и, преподавъ всѣмъ общее благословеніе, прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Послѣ чаю Владыка изволилъ, въ сопровожденіи начальства и членовъ Правленія Семинаріи, посѣтить столовую и присутствовалъ на обѣдѣ воспитанниковъ. Затѣмъ въ квартирѣ о. ректора состоялся праздничный обѣдъ, на которомъ изволилъ присутствовать Высокопреосвященный Владыка, служащіе Семинаріи и приглашенные гости. Послѣ обѣда Владыка, провожаемый начальствомъ, преподавателями и воспитанниками семинаріи—пѣніемъ „исъ полла эти деспота“, отбылъ изъ семинаріи.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Василій совершилъ литургію въ церкви Пензенскаго полка по приглашенію офицеровъ полка и по случаю празднованія 30-лѣтія служенія священника этого полка и дивизионаго благочиннаго протоіерея о. Константина Воскресенскаго.

30-го, въ четвергъ, состоялось перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Б. Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій. Въ 10 час. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній прибылъ въ Озерянскую церковь, что на Холодной горѣ, гдѣ слушалъ литургію, совершавшуюся благочиннымъ священникомъ о. Петромъ Вишняковымъ соборнѣ. Въ 11 ч. 40 м. дня къ Озерянской церкви прибылъ крестный ходъ изъ Куряжа съ чудотворнымъ образомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ и Куряжскимъ монастырскимъ духовенствомъ. Въ то же время Высокопреосвященный Арсеній съ сонмомъ градскаго духовенства вышелъ изъ Озерянской церкви для встрѣчи образа на особо приготовленный амвонъ. Здѣсь же находились начальствующіе военные и гражданскіе лица и представители города. Послѣ чтенія евангелія Владыка принялъ образъ и осѣнилъ имъ народъ на четыре стороны, затѣмъ вручилъ образъ для несенія г. губернатору и командиру корпуса, послѣ чего крестный ходъ двинулся въ городъ при пѣніи канона хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и при музыкѣ военного оркестра, исполнявшаго „Коль славень“. Совершился крестный ходъ при ясной и теплой погодѣ, въ полномъ порядкѣ

и при большомъ стеченіи народа, наполнившего улицы по пути слѣдованія, балконы и окна домовъ и даже крыши зданій. Во многихъ мѣстахъ дѣлались остановки и сначала Высокопреосвященный Арсеній, а затѣмъ Преосвященный Василий осѣнялъ народъ образомъ. Противъ Духовной Семинаріи образъ былъ встрѣченъ воспитанниками Семинаріи величественнымъ пѣніемъ тропаря. Противъ университетской церкви образъ былъ встрѣченъ г. попечителемъ учебнаго округа, ректоромъ Университета, профессоромъ богословія и духовенствомъ церкви, при чемъ университетскій хоръ пѣлъ тропарь Богородицѣ. У кафедральнаго собора крестный ходъ былъ встрѣченъ духовенствомъ Покровскаго монастыря, а въ 1 ч. 40 мин. достигъ монастыря. Въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря послѣ сугубой эктени и чтенія молитвы Пр. Богородицѣ Владыка осѣнялъ образомъ предстоявшихъ, послѣ чего духовенство и народъ прикладывались къ образу.

Въ 6 час. вечера въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря было совершено торжественное всенощное бдѣніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ и монастырскимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Октябрь. 1-го, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, состоялось торжественное богослуженіе въ Покровскомъ монастырѣ. Въ 9 час. 15 м. у. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ предшествіи братіи монастыря и сослужащаго духовенства совершилъ торжественный выходъ изъ своихъ покоевъ въ Озерянской храмъ, гдѣ засимъ и совершилъ литургію въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ. {Въ служеніи участвовали: архимандритъ Покровскаго монастыря Трифонъ, ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, протоіерей кладбищенской церкви о. Іоаннъ Пичета, профессоръ богословія протоіерей о. Николай Стеллецкій, ключарь кафедр. собора Іоаннъ Гончаревскій и іеромонахи. На маломъ входѣ Высокопреосвященный Владыка посвятилъ въ санъ архимандрита настоятеля Святогорскаго монастыря игумена Трифона. Богослуженіе совершилось весьма торжественно при громадномъ стеченіи молящихся.—Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь во главѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ и при участіи градскаго духовенства. Въ крестномъ ходѣ была несена чудотворная икона Озерянской Б. Матери и иконы и хоругви Русскаго Собранія и союза русскаго народа. Возлѣ кафедральнаго собора крестный ходъ былъ встрѣченъ соборнымъ духо-

венствомъ съ иконами Елецкой Б. Матери и св. Николая. На особомъ возвышенномъ помостѣ былъ, отслуженъ молебенъ Б. Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Вся соборная площадь была заполнена молящимися. Высокопреосвященный Арсеній въ Озерянской церкви, по окончаніи литургіи и выходѣ крестнаго хода, совершилъ положенное по чину врученіе жезла новопоставленному архимандриту Трифону, при чемъ сказалъ ему весьма назидательное поученіе.

2-го, въ субботу, Преосвященный Епископъ Василій служилъ всенощную въ церкви Коммерческаго училища по случаю празднуемой 3-го октября годовщины открытія этого училища.

3-го, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ домово́й церкви Харьковскаго дѣтскаго пріюта. Константино-Еленинская церковь пріюта въ настоящемъ году весьма капитально обновлена старостою ея П. С. Гончаровымъ. По этому случаю комитетъ пріюта и староста церкви просили Высокопреосвященнаго Владыку совершить первое послѣ обновленія богослуженіе. Въ 9 час. 15 м. утра Владыка прибылъ въ пріютъ и былъ встрѣченъ при входѣ въ зданіе членами комитета и воспитанницами съ пѣніемъ „Достойно есть“. Въ церкви же Владыка былъ встрѣченъ сослужащимъ духовенствомъ съ крестомъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь протоіерей І. Гончаревскій, благочинный священникъ о. Даніилъ Поповъ, мѣстный священникъ о. Алексѣй Оптовцевъ и священники о. Алексѣй Жадановскій и о. Сергій Уманцевъ. Пѣлъ литургію хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Было совершено двѣ хиротоніи и посвященіе въ стихарь трехъ воспитанниковъ семинаріи. Богослуженіе имѣло очень торжественный характеръ; на немъ присутствовали члены комитета пріюта, воспитанницы и много молящихся. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь. Онъ поздравилъ комитетъ съ обновленіемъ и благоуукрашеніемъ храма и назвалъ желаніе, чтобы въ немъ было совершено архіерейское богослуженіе, счастливымъ и благотворнымъ, такъ какъ это служеніе кромѣ умилятельной торжественности, производящей благотворное дѣйствіе на сердца молящихся, имѣетъ еще особую сугубую силу, низводящую благодать Божію. Далѣе Владыка говорилъ о значеніи храма въ жизни христіанъ и въ воспитаніи дѣтей, о необходимости обновленія душъ нашихъ, объ особенныхъ высокихъ качествахъ дѣтской души и о необходимости заботы и попеченія о дѣтяхъ. Проповѣдь была сказана съ особенною сердечностію и выраженіемъ

сочувствія призрѣваемымъ въ пріютѣ.—Послѣ литургіи былъ отслу-
женъ молебенъ св. Константину и Еленѣ съ произнесеніемъ много-
лѣтій, кромѣ обычныхъ, благоукрасителю храма, благотворителямъ,
начальствующимъ и призрѣваемымъ въ пріютѣ. Послѣ богослуженія
Владыка благословлялъ всѣхъ находившихся въ храмѣ, а воспитан-
ницамъ и служащимъ въ пріютѣ роздалъ при этомъ серебряные
крестики.

Выйдя изъ церкви, Владыка обошелъ спальни и классы пріюта;
здѣсь воспитанницы по предложенію Владыки пропѣли нѣкоторыя
молитвы и давали отвѣты по Закону Божию, причемъ обнаружили
твердое умѣніе пѣть и отличное знаніе Закона Божія въ программѣ
школы. При входѣ въ залъ Владыкѣ былъ поднесенъ отъ комитета
пріюта хлѣбъ-соль, который Владыка здѣсь же подарилъ воспитан-
ницамъ. Здѣсь же комитетъ поднесъ хлѣбъ-соль и церковному стар-
остѣ П. С. Гончарову и выразилъ ему благодарность за обновле-
ніе храма.

Послѣ чаю состоялась обѣда, предложенный П. С. Гончаро-
вымъ, на которомъ присутствовали Владыка, жена начальника гу-
берніи, члены комитета пріюта и служившее духовенство.

За обѣдомъ были провозглашены здравицы за Государя Им-
ператора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича, при-
чемъ былъ трижды пропѣтъ народный гимнъ. Послѣ обѣда Владыка,
любезно провожаемый хозяевами, отбылъ изъ пріюта, оставивъ въ
пріютѣ прекрасное впечатлѣніе своимъ служеніемъ и вниманіемъ къ
призрѣваемымъ пріюта.

Въ этотъ же день Преосвященный Василій въ 8 часовъ утра
совершилъ освященіе капитально-перестроенной Троицкой единовѣр-
ческой церкви и совершилъ въ ней литургію.

5-го, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и
Великаго Князя Алексія Николаевича, въ кафедральномъ соборѣ ли-
тургію совершалъ Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій, въ со-
служеніи: архимандритовъ—Юсифа и Аванасія, кафедральнаго про-
тоіерея о. С. Любичкаго, ключаря протоіерея о. І. Гончаревскаго,
протоіерея о. Г. Виноградова и священника о. Л. Твердохлѣбова.

Послѣ причастиаго стиха была сказана проповѣдь священни-
комъ о. Петромъ Вишняковымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Высокопреосвящен-
нымъ Архіепископомъ Арсеніемъ съ Преосвященнымъ Василіемъ при
участіи соборнаго и градекаго духовенства. На богослуженіи при-
сутствовали: г.г. Губернаторъ и Вице-губернаторъ, командиръ кор-

пуса и генералитетъ, прокуроръ Судебной Палаты и чины судебного вѣдомства, градскій голова и представители разныхъ учреждений; соборъ былъ полонъ молящихся.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.

26-го сентября с. г. Харьковская Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи ректора Семинарія прот. А. Юшкова, ключаря кафедральнаго собора прот. І. Гончаревскаго, законоучителя 1 реального училища свящ. І. Дмитревскаго и духовника Семинаріи свящ. С. Крохатекаго, при протоіакопѣ В. Вербицкомъ. Въ самый же день праздника литургію изволилъ совершать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній.

Прибывъ въ Семинарію въ 9^{1/2} час. утра, Его Высокопреосвященство при входѣ въ зданіе былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи и двумя іподіаконами, а въ вестибюлѣ зданія—всеми участниками богослуженія, корпораціей семинарской и воспитанниками. Здѣсь Архіепископъ облачился въ мантию, приложился къ св. Кресту и далъ облобызать его и всеѣмъ имѣвшимъ принять участіе въ совершеніи литургіи священнослужителямъ. Хоръ воспитанниковъ исполнилъ въ это время „отъ Востока солнца“... Затѣмъ Владыка благословилъ подошедшихъ къ нему членовъ семинарской корпораціи и при пѣніи всеѣмъ воспитанниками тропаря „Апостоле Христу Богу возлюбленне...“ прослѣдовалъ „со славою“ въ семинарскій храмъ. Проходя между рядами стоявшихъ по лѣстницѣ воспитанниковъ, Владыка благословлялъ ихъ.

Войдя въ храмъ и благословивъ всеѣхъ общимъ благословеніемъ, Архіепископъ, при пѣніи всеѣмъ воспитанниками „Достоинно есть“, выслушалъ молитвы входа, приложился къ лѣстнымъ и праздничной иконамъ и затѣмъ прослѣдовалъ на архіерейскій амвонъ для облаченія. Затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ была совершена торжественная литургія, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, о. прот. І. Х. Пичеты, о. профессора Университета прот. Н. С. Стеллецкаго, о. ключаря собора прот. І. Н. Гончаревскаго, члена правленія о. П. Т. Полтавцева, о. законоучителя 1 реального училища свящ. І. Н. Дмитревскаго, свящ. о. М. Юшкова и о. духовника Семинаріи свящ. С. Крохатекаго. Во время причастія преподавателемъ

Семинаріи І. К. Корніенко было произнесено, съ благословенія Владыки, поученіе на 1 Іоан. IV, 1. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебствіе св. Апост. и Еванг. Іоанну Богослову, въ концѣ котораго о. протодіакономъ В. Д. Вербицкимъ были произнесены положенныя многолѣтія.

По окончаніи молебствія Его Высокопреосвященство разоблачился и, выйдя изъ алтаря, поздравилъ всѣхъ съ престольнымъ праздникомъ, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, вышелъ изъ храма и прослѣдовалъ въ квартиру ректора. Спустя нѣкоторое время, Владыка направился въ семинарскую столовую и здѣсь благословилъ трапезу воспитанниковъ.

Возвратившись изъ столовой въ квартиру ректора, Его Высокопреосвященство раздѣлил здѣсь хлѣбъ-соль, предложенную Семинаріей лицамъ, собравшимся на церковное торжество, и затѣмъ около двухъ часовъ пополудни отбылъ изъ Семинаріи въ свои архіерейскіе покои.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, Успенской церкви сл. Николаевки II, Волчанскаго у.

Во время обозрѣнія Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ въ Волчанскомъ уѣздѣ Харьковской епархіи, имъ около 6 часовъ вечера 2 сентября с. г. была посѣщена и Успенская церковь сл. Николаевки II.

Несмотря на то, что день былъ буденный, у крестьянъ проходила молотьба хлѣба, однако многіе, желая не опоздать къ встрѣчѣ Владыки, начали собираться къ церкви еще съ двѣнадцати часовъ дня.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера торжественный зовъ „во вея“ возвѣстилъ о приближеніи Преосвященнаго Епископа Василія, который прибылъ въ сопровожденіи Харьковского уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Сергія Уманцева, мѣстнаго о. благочиннаго священника Павла Булгакова и благочиннаго 1-го округа Волчанскаго уѣзда священника о. Александра Чернявскаго. При выходѣ изъ кареты Владыку имѣлъ честь привѣтствовать волостной старшина, прося принять отъ прихожанъ „хлѣбъ-соль“. Преосвященный Василій, милостиво отвѣтивъ на привѣтствіе, прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь Его Преосвященство встрѣтили: священникъ о. Евгений Жуковъ со св. Крестомъ на блюдѣ, діаконъ Кодратъ Мухинъ со свѣчей и кадиломъ и псаломщикъ Александръ Пономаревъ со св. водой и кропильномъ. Приложившись ко св. Кресту и окропивъ

себя св. водой, Владыка, предшествуемый духовенствомъ, прослѣдоваль въ алтарь.

Рѣдкая, величественная и поистинѣ памятная картина была въ это время въ деревенскомъ храмѣ. Заходившее солнце бросало въ окна красиваго, ярко освѣщеннаго храма, свои послѣдніе лучи; стройное пѣніе хора, духовенство въ новомъ облаченіи и маститый Архипастырѣ въ мантии, омофорѣ и митрѣ придавали картинѣ самый торжественный видъ. Послѣ эктении и отпустительныхъ возгласовъ Преосвященный Василій соблаговолилъ произнести отпустъ и послѣднее многолѣтіе. Затѣмъ Владыка сказалъ, вызвавшее у многихъ на глазахъ слезы, красивое по формѣ и глубокое по содержанию, слово приблизительно слѣдующаго содержания:

„Какое счастье имѣть въ деревнѣ такой величественный и благообразно устроенный храмъ! Въ немъ все говорить о томъ, что любить его, заботятся объ его благолѣпін и дорожать имъ. И какъ счастливъ долженъ быть христіанинъ, зная, что въ этомъ храмѣ возносятся за него молитвы, совершаются службы, приносятся безкровная Жертва и будетъ приноситься до тѣхъ поръ, пока существуетъ этотъ храмъ и будутъ существовать храмы.

Какой покой имѣетъ душа христіанина во время молитвы въ храмѣ! „Придите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“, вотъ слова Господа нашего Іисуса Христа, какія вы начертали при входѣ въ свой храмъ. И дѣйствительно, насколько облагораживается душа христіанина во время молитвы, насколько возвышается она, забывая все земное, и какъ успокаивается она въ этомъ храмѣ отъ непріятностей и невзгодъ.

Какая радость должна быть у христіанина, живущаго подъ сѣнью этого храма! Здѣсь онъ впервые принялъ благодать Божию въ святомъ таинствѣ крещенія, въ немъ онъ проводитъ время молитвы, здѣсь же онъ получить и „послѣднее цѣлованіе“.

Будемъ же, братіе, любить святыя храмы Божіи и усердно посѣщать ихъ, заботиться о нихъ и быть всегда вѣрными сынами Церкви Православной“.

По окончаніи рѣчи, прослѣдовавъ снова въ алтарь, Владыка осматривалъ св. антимисъ, муро и Дары и выразилъ мѣстному священнику за прекрасно составленные имъ лѣтопись и каталогъ церковно-приходской бібліотеки свое благоволеніе. Преподавъ каждому благословеніе и посѣтивъ мѣстное двухклассное училище, Его Преосвященство, окруженный и сопровождаемый народомъ, прослѣдовалъ въ квартиру священника. При входѣ въ домъ Преосвящен-

наго Архипастыря встрѣтила матушка съ „хлѣбомъ-солью“. Въ домѣ Владыка милостиво разспрашивалъ священника Евгенія Жукова о приходѣ, прихожанахъ, миссіонерскомъ кружкѣ и дѣятельности попечительства. Получивъ отвѣты, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы и въ будущемъ попечительство и миссіонерскій кружокъ такъ же ревниво продолжали свою дѣятельность, какъ и теперь.

На другой день въ 6^{1/2} часовъ утра Владыка, преподавъ благословіе присутствующимъ, окруженный народомъ, отбылъ далѣе въ сл. Ново-Александровку, Волчанскаго у. Ж.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Василюмъ, Епископомъ Сумскимъ, прихода Успенской церкви слободы Артемьевки, Волчанскаго уѣзда.

10 сентября 1910 г. благоизволяя удостоить своимъ посѣщеніемъ приходъ церкви слободы Артемьевки Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Сумскій. Ко дню пріѣзда Владыки вся слобода какъ бы преобразилась и производила пріятное впечатлѣніе своею чистотою и опрятностію. 10 сентября еще съ самаго утра народъ, принорядившись въ свои лучшія одежды, съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ, съ радостно-оживленными лицами, сталъ наполнять площадь около храма. Въ часъ дня стала подъѣзжать свита Епископа Василя, а черезъ 20 мин., при торжественномъ звонѣ во все колокола, подъѣхала и карета Его Преосвященства. Около ограды Преосвященный былъ встрѣченъ сельскимъ старостою и представителями отъ прихожанъ, которые поднесли ему хлѣбъ-соль и привѣтствовали съ благополучнымъ прибытіемъ въ с. Артемьевку. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ народъ, Преосвященный направился въ храмъ. Въ оградѣ встрѣтили Владыку питомцы мѣстной церковно-приходской школы, во главѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Алексѣемъ Давидовскимъ и учителемъ А. Алешинымъ. Весь путь Владыки отъ ограды былъ устланъ ковромъ-дорожкой и усыпанъ цвѣтами и зеленью. Храмъ, недавно отремонтированный и росписанный по стѣнамъ и въ куполѣ живописью священно-историческихъ картинъ, сіялъ чистотою и опрятностію и производилъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ храмѣ встрѣтилъ Владыку мѣстный причтъ, во главѣ съ настоятелемъ, священникомъ о. Владиміромъ Поповымъ, и священники изъ сосѣднихъ селъ, пріѣхавшіе привѣтствовать своего Епископа. Послѣ обычной Архіерейской встрѣчи, Его Преосвященство благоизволило привѣтствовать прихожанъ рѣчью, въ которой выяснилъ слушателямъ великое значеніе и важность храма въ религіозно-нравствен-

ной жизни христіанина, призывалъ прихожанъ усердно посѣщать его, украшать иконами и лампадами и вести чистую, святую и вполнѣ христіанскую жизнь. Назидательная рѣчь Владыки, произнесенная громко и отчетливо, произвела очень сильное впечатлѣніе на народъ. Окончивъ поученіе и благословивъ народъ общимъ благословеніемъ, Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ ему представлялись мѣстный причтъ и нѣкоторые священники изъ сосѣднихъ селъ. Производя осмотръ церкви, церковной утвари и церковныхъ документовъ, Владыка пожелалъ осмотрѣть и мѣстную церковно-приходскую школу. Хотя занятія въ школѣ по случаю холернаго времени въ то время еще не начались, но къ пріѣзду Владыки были собраны почти все ученики школы, около 40 мальчиковъ. Владыка изволилъ провѣрять знанія учениковъ по Закону Божію, ариѳметикѣ и другимъ предметамъ и остался повидимому доволенъ отвѣтами ихъ. Въ заключеніе Владыка роздалъ выпускнымъ ученикамъ „Новый Завѣтъ“, въ благословеніе и на добрую память отъ школы, предложилъ пропѣть народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ , покрытый дружнымъ и громогласнымъ „ура!“ и, благословивъ учащихся и учащихя, направился въ домъ приходскаго священника о. Владиміра Попова. Здѣсь его встрѣтила съ хлѣбомъ и солью хозяйка дома, которая просила Владыку благословить ее и дѣтей ея и раздѣлить приготовленную для него скромную трапезу. Во время обѣда хозяинъ дома предложилъ тостъ за здоровье Владыки, Епископа Василя, покрытый отъ души пропѣтымъ всеми „Многая лѣта!“ . Послѣ обѣда Владыка нѣкоторое время отечески бесѣдовалъ съ гостями, дѣлая мудрыя указанія, касающіяся веденія школьнаго дѣла и вопросовъ пастырской дѣятельности, а затѣмъ, откушавъ чай, при торжественномъ звонѣ во все колокола, провожаемый многолюдной толпой и священно-церковно-служителями, напутствуемый сердечными благопожеланіями и прощальными низкими поклонами, Владыка отбылъ въ сосѣднее село Ново-Бурлуцкое.

Очевидецъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Педагогическая бібліотека при Таврическомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

При Таврическомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ открывается педагогическая бібліотека. Въ настоящее время въ бібліоте-

къ имѣется книгъ разныхъ наименованій на сумму 200 рублей. Большую часть этихъ книгъ составляютъ сочиненія по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ предметовъ школьнаго обученія; есть также среди нихъ учебники и учебныя пособія по разнымъ предметамъ; книги для общеобразовательнаго чтенія, справочныя книги и т. д.

Исторія образованія новой бібліотеки такова.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1909 года епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ М. М. Шведовъ обрѣлся къ Преосвященному Владыкѣ Алексію съ особымъ рапортомъ, въ которомъ, между прочимъ, докладывалъ о нижеслѣдующемъ. Во время служебныхъ поѣздокъ по обзорѣннѣ школъ епархіи, а равно при ознакомленіи съ операціями книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Училищнаго Совѣта, ему, епархіальному наблюдателю, приходилось узнавать, что въ послѣднее время школьныя бібліотеки мало пополнялись книгами для учащихся—по вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Происходитъ это изъ за того, что отпускаемая Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ суммы на приобрѣтеніе для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій оказываются недостаточными и выписывать за счетъ ихъ педагогическія изданія для учащихся собственно не представляется возможнымъ, какъ имѣть возможности расходовать на этотъ предметъ и мѣстныя средства Отдѣленій или Совѣта, за скудостію этихъ средствъ. Между тѣмъ въ настоящее время, когда сама жизнь предъявляетъ къ школѣ большія и большія требованія, въ видахъ поднятія уровня учебно-воспитательной подготовки учащихся, является дѣломъ необходимости—предоставить возможность учащимъ путемъ чтенія педагогическихъ книгъ и статей пополнять пробѣлы своихъ педагогическихъ познаній, освѣжать послѣднія, знакомиться съ улучшенными способами обученія, для практическаго приложенія ихъ къ дѣлу въ своихъ школахъ, разрѣшать возникающіе вопросы и сомнѣнія: необходимо прійти на помощь всемъ трудящимся въ церковныхъ школахъ епархіи, изыскать мѣры для содѣйствія умственному вообще и педагогическому въ частности усовершенствованію учащихся. О желаніи самихъ учащихся пополнять иногда не вполне достаточную подготовку къ педагогической дѣятельности, путемъ самообразованія, г. наблюдатель засвидѣтельствовалъ на основаніи личныхъ бесѣдъ со многими учащими, во время посѣщенія школъ, а также и во время происходившихъ лѣтомъ 1908 г. временныхъ педагогическихъ курсовъ. На курсахъ приходилось наблюдать, съ какою охотою учащіе принимались за чтеніе педагогическихъ статей и книгъ, которыя нарочито для сей цѣли были при-

обрѣтены и предоставлены въ пользованіе куренстовъ и курсиетокъ Преосвященнымъ Алексіемъ,—и съ какою затѣмъ готовностію дѣлились другъ съ другомъ полученными такимъ путемъ новыми свѣдѣніями относительно методовъ преподаванія изучаемыхъ въ церковныхъ школахъ предметовъ. Къ сожалѣнію, значительное большинство учащихся лишено возможности пополнять путемъ самообразованія свои недостаточныя иногда познанія: въ школьныхъ бібліотекахъ часто нѣтъ никакихъ педагогическихъ книгъ и статей, да и позаимствовать ихъ негдѣ, а удѣлить что либо изъ скуднаго учительскаго жалованья на выписку такихъ книгъ едва ли представляется возможнымъ.

Конечно, было бы желательно, чтобы школьныя бібліотеки были богаты и постоянно пополнялись методическими руководствами и пособиями для учащихся, или чтобы, по крайней мѣрѣ, при каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта имѣлась спеціально для учащихся педагогическая бібліотека. Но такъ какъ для этого нужны значительныя средства, коихъ въ настоящее время не имѣется, то полезно было бы основать хотя одну, такъ сказать, центральную бібліотеку при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, откуда книгами могли бы пользоваться учащіе школъ, ближайшихъ къ г. Симферополю, а равно и другихъ школъ епархіи, что при посредствѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и Уѣздныхъ Отдѣленій возможно было бы, по крайней мѣрѣ, иногда устраивать. Въ случаѣ устройства когда либо въ епархіи педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ, означенная бібліотека могла бы оказаться очень полезною, послуживъ въ качествѣ курсовой, каковая требуется правилами о курсахъ, но устройство которой не всегда является возможнымъ изъ за незначительной, сравнительно, на этотъ предметъ опускаемой суммы.

По всѣмъ такимъ соображеніямъ г. епархіальный наблюдатель просилъ Его Преосвященство о возбужденіи чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ соотвѣтствующаго ходатайства предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ для предположенной педагогической бібліотеки книгъ изъ Издательской Комиссіи по особому, составленному имъ, наблюдателемъ, списку.

На этомъ рапортѣ Преосвященный Алексій положилъ такую резолюцію: „Какъ не мыслимъ солдатъ безъ ружья, такъ не мыслимъ педагогъ безъ книгъ педагогическихъ. Благословляю это дѣло и жду скорого осуществленія“.

Во исполненіе этой Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Епархіальнымъ Совѣтомъ было послано въ Синодальный

Училищный Совѣтъ представленіе объ отпускѣ изъ книжнаго склада при ономъ Совѣтѣ и за счетъ онаго Совѣта книгъ по приложенному списку. Въ скоромъ времени на это представленіе былъ полученъ отвѣтъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта объ отпускѣ книгъ на 200 рублей.

Въ настоящее время книги получены; присланныя безъ переплетовъ переплетены на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; на средства же Совѣта приобрѣтенъ шкафъ для библиотеки, изъ которой уже теперь могли бы быть получаемы желающими учащими церковныхъ школъ книги.

Такъ положено начало педагогической библіотеки при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Привѣтствуемъ ея устроеніе и желаемъ, чтобы она, болѣе и болѣе пополняясь полезными книгами, служила на благо церковно-школьнаго дѣла епархіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Гр. Л. Н. Толстой въ Оптиной пустыни.

Въ недавно вышедшей книгѣ „Старцы о. Паисій Величковскій и о. Макарій Оптинскій и ихъ литературно-аскетическая дѣятельность (Изд. Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря. Москва, 1909 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 80 к.), передается интересное сообщеніе о посѣщеніи Оптинской пустыни Л. Н. Толстымъ, который побывалъ три раза у великаго старца Амвросія—ученика и продолжателя старца Макарія: первый разъ въ 1878 г. съ Н. Страховымъ, потомъ инкогнито съ конторщикомъ и учителемъ въ 1881 г. и третій разъ въ 1890 г. съ женой, тремя дѣтьми и родной сестрой, монахиней изъ Шамординской общины, основанной старцемъ Амвросіемъ. Выйдя отъ старца, Л. Н. сказалъ: „Этотъ отецъ Амвросій совсѣмъ святой человѣкъ. Поговорилъ съ нимъ, и какъ-то легко и отрадно стало у меня на душѣ. Вотъ когда съ такимъ человѣкомъ говоришь, то чувствуешь близость Бога“ (во второй пріѣздъ). Въ третій пріѣздъ въ Оптину Толстой былъ у старца около часа. Старца бесѣда съ нимъ страшно утомила, онъ едва дышалъ и сказалъ: „гордъ очень“. О чемъ была бесѣда, старецъ никому не говорилъ и лишь сказалъ: „При входѣ Толстого въ комнату я благословилъ его, и онъ поцѣловалъ мою руку. А когда сталъ прощаться, то, чтобы избѣжать благословенія, поцѣловалъ меня въ щеку“. Г. Ш., входив

ній на пріемъ къ старцу послѣ Толстого, слышалъ, что старецъ предложилъ Л. Н. принести печатное покаяніе въ своихъ заблужденіяхъ. Выйдя отъ старца въ общую комнату, гдѣ было нѣсколько лицъ, Толстой сказалъ: „Я растроганъ, растроганъ!“ и собирався побывать у старца еще на другой день. Отъ старца Л. Н. зашелъ къ К. Н. Леонтьеву, жившему въ Оптиной подѣ духовнымъ руководствомъ старца Амвросія. Во время чая разговоръ коснулся о. Амвросія. Толстой сказалъ: „Вотъ человѣкъ хорошій! Я былъ у него, и завтра думаю опять побывать. Онъ преподаетъ евангеліе, только не совсѣмъ чистое, а вотъ—мое евангеліе“. При этомъ онъ взялъ изъ кармана книжку и подаль ее Леонтьеву. Возмущенный Леонтьевъ вспыхнулъ и сказалъ: „Какъ это возможно, чтобы здѣсь, въ пустыни, гдѣ такой старецъ, какъ о. Амвросій, и говорить о своемъ евангеліи? Это можно развѣ въ какой-нибудь глуши, въ Томскѣ, что ли?“ Л. Н. рѣзко отвѣтилъ: „Что жъ, у тебя много знакомыхъ, пиши въ Петербургъ: можетъ-быть, сошлютъ меня въ Томскъ“. Затѣмъ ушелъ въ гостиницу и уѣхалъ въ Ясную Поляну, не побывавъ у старца еще разъ.

Огнестойкія постройки.

Главное управленіе замедѣлія и землеустройства обратилось въ земскія управы съ просьбой представить свѣдѣнія о положеніи на мѣстахъ противопожарнаго дѣла, особенно о способахъ распространенія среди населенія знаній огнестойкаго строительства. Главное управленіе указываетъ, что на проведеніе въ жизнь огнестойкаго строительства должно быть обращено самое серьезное вниманіе.

Основные положенія развитія этого дѣла заключаются въ томъ чтобы 1) выработать типъ огнестойкой постройки, наиболѣе отвѣчающей условіямъ данной мѣстности и 2) возможно скорѣе и дешевле научить населеніе строить эту постройку. По первому пункту слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы постройка обходилась по возможности не дороже деревянной, была бы быстро возводимой, прочной, гигиеничной, легко ремонтируемой, и чтобы матеріаль для постройки былъ всегда подѣ рукой. Для распространенія знаній огнестойкаго строительства среди населенія, кромѣ раздачи брошюръ, организаціи курсовъ и показательныхъ построекъ, разсылки инструкторовъ, льготнаго отпуска строительныхъ матеріаловъ и проч., наиболѣе дешевой и вѣрной мѣрой можетъ служить устройство моделей огнестойкихъ зданій избраннаго типа и размѣщеніе этихъ моделей въ залахъ волостныхъ правленій, въ сельскихъ школахъ и другихъ

удобныхъ для обозрѣнія мѣстахъ. Къ моделямъ должно быть приложено краткое описаніе техники возведенія построекъ, по которому каждый учитель или волостной писарь могли бы дать необходимыя разъясненія. Было бы весьма рационально, если бы земства строили сельскія школы непременно огнестойкими. „Россія“ указываетъ на типъ огнестойкихъ построекъ Н. Г. Невѣровича. Способъ построекъ этого типа изложенъ въ брошюрѣ „На помощь деревнѣ“ Н. Г. Невѣровича. Цѣна брошюрѣ при выпискѣ отъ автора (Гродно, канцелярія губернскаго предводителя дворянства) 30 коп.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Прот. П. Н. Скубачевскій. Какъ дѣдушка Пахомъ посрамилъ штундистовъ. Харьковъ 1910 г. ц. 3 коп., за 100 шт. 2 р. 50 коп., за 1000 шт. 20 р. Стр. 14, съ двумя картинками.

Писать народно-миссіонерскіе листки и брошюры, казалось бы, дѣло легкое. Но на самомъ дѣлѣ для этого требуется талантъ и знанія. Много есть теперь миссіонерскихъ листовъ, но немногіе изъ нихъ составлены удачно. Брошюра прот. Скубачевского, автора другой уже извѣстной брошюры: *Есть Богъ*, написана весьма талантливо: просто, понятно, живо. Трактуетъ она въ формѣ разсказа объ иконахъ и крестѣ. Мы положительно рекомендуемъ ее миссіонерскимъ Братствамъ, Совѣтамъ и священникамъ для распространенія въ народѣ, какъ лучшую изъ народно-миссіонерскихъ брошюръ. Каждый миссіонеръ, прочтя ее, согласится съ нашимъ мнѣніемъ. Выписывать: Харьковъ, Петинская ул., № 13, отъ автора.

Харьковскій Епархіальный миссіонеръ *Л. З. Кунцевичъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ образцовой школѣ при Епархіальномъ Училищѣ состоитъ въ настоящее время вакантной должностъ второй учительницы. Жалованье 300 руб. съ квартирой и столомъ отъ Училища. Желательна учительница, имѣющая нѣсколько лѣтъ практики, опытная въ педагогическомъ дѣлѣ, уроки которой въ школѣ могли бы быть образцомъ для воспитанницъ Училища. Съ прошеніями обращаться въ Совѣтъ Училища.

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 июня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ обращаться съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Класснаго Художника Владиміра Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихъ въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ. Приемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ Августѣ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской бесплатное“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

годъ третій

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ Словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководит. народа.

6 выпусковъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніи прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „за трезвость и противъ пьянства“.

12 выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а искусно живымъ словомъ, живую рѣчь. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпускъ „Проповѣди. Обзорнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обществахъ пожарныхъ дружинахъ, судо-сберегат. товарищ. и т. п.

Календарь-Справочникъ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія, „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Отзывы печати: Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ цѣлага моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія... Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложения къ журналу: „Пропов. Обзор.“, „Живое Слово“ и „Календ.-Справочникъ“, въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимые и особенно цѣнные справки въ пастырек. и проповѣдн. дѣятельности священника.

Отзывы подписчиковъ: „Вашъ журналъ неоцѣненное приобрѣтеніе для пастырей... Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усваиваются и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всѣмъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой поистинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакция сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“... (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г.).

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для современаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб., въ годъ. На полгода, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Паволочъ, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги: Поученіе на воскрес. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к., Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к., Спутникъ пастыря, ц. 1 р., Церковная лѣтопись ц. 1 руб., За вѣру Христову ц. 1 руб.; Очерки и рассказы ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковскій.*

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложене ученія каеоллической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мрянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Рувь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богосознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

6 выпуска „Проповѣди. Обзорныя“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницы.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ пожарныхъ дружинахъ, есудо-сберегат. товарищ. и т. п.

Календарь-Справочникъ на 1911 годъ, заключающей въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣд. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Отзывы печати: Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ цѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманія однообразія... Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложения къ журналу: „Пропов. Обзор“, „Живое Слово“ и „Календ.-Справочникъ“, въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣбныя справки въ пастырек. и проповѣд. дѣятельности священника.

Отзывы подписчиковъ: „Вашъ журналъ неоцѣненное приобретение для пастырей... Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усваиваются и съ удовольствіемъ вслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всемъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой поистинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакция сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“... (Отзывы печати и многочисленные письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпуск. „Духовной Бесѣды“ на 1910 г.).

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для современнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб., въ годъ. На полгода, наложенъ платежъ и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлово, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги: Поученіе на воскрес. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к., Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к., Спутникъ пастыря, ц. 1 р., Церковная лѣтопись п. 1 руб., За вѣру Христову ц. 1 руб.; Очерки и рассказы п. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги вышлются вмѣстѣ 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свещ. *С. Бронковскій.*



Журналъ „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.



УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

содержащихся въ „Извѣстіяхъ и Замяткахъ по Харьковской епархіи“, №№ 19—24, за 1910 годъ.

I.

Официальный отдѣлъ.

Журналъ засѣданія комиссіи по устройству второго женскаго Епархіальнаго училища въ Харьковской епархіи, стр. 99—113.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 113—118, 252—255, 391—396, 543—548, 673—676, 817—822.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи, стр. 239.

Докладъ въ Харьковскій XXIV съѣздъ епархіальнаго духовенства, стр. 239—243.

Журналы съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1910 года, стр. 243—248.

Журналы съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1910 года, стр. 243—248.

Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, стр. 248—251.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Харьковской духовной семинаріи, стр. 251—252.

Объявленіе отъ Дергачевской второкласной учительской школы, стр. 252.

Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія, стр. 531—537.

Журналы очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, стр. 538—542.

Отъ Государственнаго Банка объявленіе, стр. 542—543.

Объявленіе отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковской духовной семинаріи, стр. 543.

Отъ Отдѣла воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, стр. 671—672.

Объявленіе отъ Экзаменаціонной коммисіи при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, стр. 672—673.

Распоряженіе Высокопреосвящен. Арсенія, стр. 817.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 817.

II.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

Свѣтлой памяти Императора Александра III-го—Царя-Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго, какъ яркихъ выразителей идеаловъ русскаго народа. **Свящ. Н. Загоровскаго**, стр. 118—123, 556—563, 677—684, 825—830.

Поученіе (людямъ именуемымъ „подгорновцы“). **Свящ. Ѳ. Сулимы**, стр. 123—127.

Вынужденное объясненіе. **Редакціи Южно-Русскаго церковно-народнаго Календаря**, стр. 255—259.

Алкоголизмъ въ деревнѣ. **І. З. Гораина**, стр. 259—264.

Отчетъ Огульчанскаго (Шаровскаго) Братства Покрова Пресвятыя Богородицы, стр. 264—269.

Поученіе на 17-е октября. **Свящ. І. Дмитревскаго**, стр. 396—400.

„Къ о. Стефанію“. **Свящ. І. Гораина**, стр. 400—406.

Рѣчь Депутата отъ Харьковской губерніи. **Прот. А. Станиславскаго**, стр. 548—556, 822—825.

Библиографическая замѣтка. **К. И—на**, стр. 684—690.

Жизнеописаніе Святителя Іоасафа Горленко. **К. И—на**, стр. 830—834.

Междууѣздный съѣздъ духовенства въ слободѣ Панъ-Ивановкѣ, Харьковскаго уѣзда. **Свящ. Ѳ. Сулимы**, стр. 834—837.

III.

Епархіальна хроника.

Архіерейскія богослуженія. **Прот. І. Гончаревскаго**, стр. 128—133, 407—411, 563—566, 691—692.

Престольный праздникъ въ Харьковской духовной семинаріи, 133—134.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, Успенской церкви сл. Николаевки II, Волчанскаго уѣзда. **Ж.**, стр. 134—136.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ, Сумскимъ, прихода Успенской церкви слоб. Артемьевки, Волчанскаго уѣзда. **Очевидца**, стр. 136—137.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго женскаго учил. **Прот. І. Котова**, стр. 270—271.

Двадцатипятилѣтній юбилей священника Успенской церкви слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, о. Петра Феодоровскаго. **Свящ. Н. Кузубы**, стр. 271—274.

Экскурсія въ Москву Велико-Бурлуцкой второкласной школы. **П. Л.**, стр. 274—277.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской духовной семинаріи, стр. 411—413, 692—697.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, Преображенской церкви слоб. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, стр. 413—415.

Некрологъ, стр. 415—419.

Чествованіе сельскаго священника, стр. 566—568.

Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ и годичное собраніе Братства св. Великомученицы Варвары. **Прот. І. Котова**, стр. 697—701.

Чествованіе духовенствомъ бывшаго благочиннаго 2-го Купянскаго округа протоіерея Александра Ивановича Подольскаго. **Свящ. І. Фомина**, стр. 838—842.

Дневникъ экскурсантокъ-воспитаницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, 1910 года, стр. 702—708, 842—854.

IV.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Педагогическая бібліотека при Таврическомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, стр. 137—140.

Телеграмма Саратовскаго епископа Гермогена Иркутскому миссіонерскому съѣзду, стр. 277—281.

О мѣрахъ единопущія среди духовенства, стр. 419—421.

О полномочіяхъ и обязанностяхъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда, стр. 421—422.

Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи, стр. 569—572, 709—712.

Законоучительское братство, стр. 854—855.

Учрежденіе епарх. проповѣдническаго наблюдательнаго комитета, стр. 855.

Объ иноприходныхъ исповѣдникахъ и причастникахъ, стр. 855—856.

V.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Графъ Л. Н. Толстой въ Оптиной пустыни, с. 140—141.

Огнестойкія постройки, стр. 141—142.

Библіографическая замѣтка, стр. 142, 283—284.

Помните о дѣтяхъ, стр. 281—283.

Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ, стр. 422—423.

Иезуитская пропаганда въ Россіи, стр. 423—424.

Женскіе богословскіе курсы въ Москвѣ, 572—573.

Признаки сектантства, стр. 573—574.

Воззваніе, стр. 574.

Распространеніе книгъ Св. Писанія, стр. 712—714.

Какая нужна намъ школа, стр. 856—857.

Порча русскаго языка, стр. 857—858.

