

Къ свѣдѣнію духовенства.

На журналѣ Святаго Тамбовскаго епархіальнаго училища, съ
и статьи Святаго Тамбовскаго епархіальнаго училища, съ
1908 года.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 6-й.

9-го Февраля 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Къ свѣдѣнію духовенства.

На журналѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10-го января сего года за № 73, съ отчетами о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища съ 1-го августа 1906 года по 1-е августа 1907 года и о приходѣ и расходѣ суммъ строительнаго капитала за 1907 годъ, 16-го января 1908 года № 408 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Читалъ и ужаснулся; снова дефицитъ по училищу почти въ 40000 рублей. Гдѣ найдется та Калифорнія, изъ которой можно составить золото для уплаты этого громаднаго долга!! Зналъ ли въ теченіи года Совѣтъ, что онъ превышаетъ смету и живетъ въ долгъ? Справлялся ли онъ со сметою, руководился ли ею? Почему нарастающій долгъ не былъ замѣченъ своевременно? Почему не приняты были мѣры экономіи хотя бы для отплатки его? Ссылка на дешевизну содержанія въ 125 рублей не основательна: семинаристы содержатся на 100 рублей каждый. Пусть обсуждаетъ положеніе дѣла печальное епархіальный съездъ и проверяетъ отчетъ и смету Ревизионная Коммиссія. Но Совѣту надо отказаться отъ ложной мысли, будто свѣчной заводъ есть курица, несущая золотыя яйца только для училища. Прибыли завода одинаково нужны всемъ епархіальнымъ учрежденіямъ Тамбовской епархіи. Грустно читать журналы, подобные настоящему. Резолюцію напечатать къ свѣдѣнію духовенства“.

Епископъ Иннокентій.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 6

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

9 ФЕВРАЛЯ
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены: священникъ села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, Семенъ Твердовъ къ церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, 29 января; діаконъ села Пушкарскихъ Выселокъ, Тамбовскѣго уѣзда, Алексѣй Погостовскій къ церкви села Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, 29 января; псаломщикъ села Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, Илья Лебединскій къ церкви села Аносова, Темниковскаго уѣзда, 26 января.

Назначенъ на должность духовно—судебнаго слѣдователя 2 Шацкаго округа, священникъ с. Апушки, Павелъ Морозовъ.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, и. д. псаломщика с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда, (7-го округа) Александръ Меліоранскій, 31 января; распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 января, священникъ села Выползова, Лебедянскаго уѣзда, Николай Малининъ уволенъ отъ должности въ административномъ порядкѣ; священникъ с. Покровки, Шацкаго уѣзда, Михаилъ Ястребовъ отъ должности духовно-судебнаго слѣдователя 2 Шацкаго округа, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—заштатный священникъ села Лосиной Луки, Липецкаго уѣзда, Никаноръ Богдановъ, 77 лѣтъ; умеръ 12 января; псаломщикъ села Большой Избердеи, Липецкаго уѣзда, Филиппъ Успенскій, 77 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 19 января.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году.

(Печатается на основаніи § 54 Уст. Правосл. Миссіонер. Общества).

Борисоглебскій уездъ.

В С Е Г О

Отъ благочин. 4 окр. нед. правосл. 50 р. 90 к.

Бирсановскій уездъ.

Отъ благочин. 2 окр. нед. прав. 23 р. 1 к., на

япон. мис. 8 р. 22 к., кружеч. 8 р. 91 к.

и по лист. 23 р. 67 к.

63 „ 81 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священниковъ: Казанской церкви села

Дмитріевки Михаила Трунцева, села Софьина
 Іоанна Васильевича Блинова и Архангельской
 церкви села Пересыпчина Василя Пересып-
 чинскаго.

„ благочин. 4 окр. по лист. 2 р. 23 к.

Козловскій уѣздъ.

Отъ благочин. 5 окр. нед. правосл. 34 „ 93 „

Лебедянскій уѣздъ.

Отъ благочин. 1 окр. кружечн. 3 р. 10 к. и
 по лист. 11 р. 75 к. 14 „ 85 „

„ благочин. 3 окр. нед. прав. 27 р. 25 к.
 и по лист. 3 р. 30 „ 25 „

Въ томъ числѣ членскій взносъ отъ причта
 Троицкой церкви села Куймани.

„ благочин. 4 окр. нед. прав. 26 р. 45 к.,
 кружечн. 2 р. 46 к. и по лист. 17 р. 50 к. 46 „ 41 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ
 священ. села Панина Александра Бѣлякова.

Спасскій уѣздъ.

Отъ благочин. город. окр. нед. прав. 4 р. 89 к.
 и по лист. 2 р. 70 к. 7 „ 59 „

„ благочин. 1 окр. нед. правосл. 8 „ 43 „

„ благочин. 3 окр. нед. правосл. 7 „ 34 „

Темниковскій уѣздъ.

Отъ благочин. 2 окр. нед. правосл. 23 „ 56 „

Усманскій уѣздъ.

Отъ благочин. 3 окр. нед. правосл. 32 „ 59 „

„ благочин. 4 окр. нед. правосл. 32 „ — „

Отъ настоятельницы Кирсан. Тихвино-Богородиц.

монаст. нед. правосл. 9 р. 85 к.

Всего . . . 364 „ 74 „

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Мысь Доброй Надежды, Елатм-скаго уѣзда.
- 2) При церкви села Малаго Хомутца, Лебединскаго уѣзда.
- 3) При Покровской ц. г. Тамбова свободно съ 22 января.
- 4) При церкви села Выползова, Лебединскаго уѣзда, свободно съ 28 января; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ м. п. 1184; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.
- 5) При церкви села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 29 января; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ; земли 36 дес.; душъ м. п. 1389.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Сычевки, Козловскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Кипріянова Кирсановскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Пять, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 26 января; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ; земли 36 дес.; душъ м. п. 1500.
- 5) При церкви села Пушкаревскихъ Выселокъ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 29 января; причта положено: священникъ, діакопъ и псаломщикъ; земли 36 дес.; душъ м. п. 1277.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Ольховъ, Шацкого уѣзда.
- 2) При церкви села Челнавско—Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Хрѣннаго, Липецкаго уѣзда.
- 4) При ц. Лебедянскаго Сезеновскаго женскаго монастыря.
- 5) При церкви села Нижняго Телелюя, Липецкаго уѣзда.
- 6) При церкви села Тележенки, Лебедянскаго уѣзда.
- 7) При церкви села Чекмарей, Тамбовскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 д.; душъ м. п. 821; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 руб. въ годъ.
- 9) При церкви села Большой Изберден Липецкаго уѣзда; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 129 дес.; душъ м. п. 1565.
- 10) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика земли 60 дес.; душъ м. п. 2961.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны — 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ,

все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широній доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Поэтому желательно распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

съ разрѣшенія Московскаго духовнаго цензурнаго Комитета

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

съ переводомъ на русскій языкъ.

Христіанское Богослуженіе, какъ извѣстно, состоитъ изъ пѣнія священныхъ пѣснопѣній, молитвъ и чтенія Св. Писанія. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ составляло главнѣйшую часть Богослуженія. Въ древней Церкви пѣли всѣ, собиравшіеся на молитву—мужчины, женщины и даже дѣти. Въ виду въ высшей степени благотворнаго вліянія общаго пѣнія на умы и сердца молящихся желательно было бы, чтобы въ исполненіи ц. пѣснопѣній при Богослуженіи и нынѣ участвовалъ бы, по возможности, весь народъ, равно, чтобы ц. пѣснопѣнія пѣлись не только въ храмахъ, но и въ частныхъ домахъ... Въ цѣляхъ удовлетворенія назрѣвшей потребности въ общенародномъ церковномъ пѣніи и составленъ настоящій *сборникъ ц. пѣснопѣній* съ раздѣленіемъ послѣднихъ на музыкальныя строки (остановки при пѣніи), и указаніемъ церковныхъ гласовъ, а для достиженія сознательнаго отношенія къ исполненію ц. пѣнія представленъ параллельно переводъ на русскій языкъ всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ Сборникъ. И такъ какъ міряне, занятыя житейскими заботами, посѣщаютъ

Богослуженіе преимущественно въ воскресные и праздничные дни и во дни В. поста, — дни говѣнія, то въ означенный Сборникъ вошли всѣ ц. пѣснопѣнія, употребляющіяся въ указанные праздники и дни первой и страстной седмицы — на всеобщемъ бдѣніи (вечерни и утрени) и на литургіи. А именно: изъ всеобщаго бдѣнія *воскреснаго* вошли всѣ неизмѣняемыя молитвословія и по *двѣ* стихиры на Господи возвахъ всѣхъ 8 гласовъ, догматики, по *одной* стихирѣ на стиховнѣ съ богородичными всѣхъ гласовъ, тропари на Богъ Господь всѣхъ гласовъ съ отсутстительными богородичными, прокимны предъ чтеніемъ Евангелія, ирмосы всѣхъ восьми гласовъ и по *одной* стихирѣ на хвалитѣхъ; изъ службъ въ недѣли приговорительныя къ В. посту: по *одной* стихирѣ изъ стихиръ на Господни возвахъ и на хвалитѣхъ; пѣснопѣнія по чтеніи Евангелія: Покаянія отверзи ми двери... и псаломъ: Нарѣкахъ вавилонскихъ; изъ службъ въ 1-ю недѣлю В. поста всѣ неизмѣняемыя пѣснопѣнія вечерни, повечерія, утрени, часовъ, изобразительныхъ и литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и по *двѣ* и по три стихиры на Господи возвахъ, по *одной* и по *двѣ* стихиры на стиховнѣ вечерни и утрени, ирмосы В. канона и прокимны на каждый день недѣли; изъ службъ въ страстную седмицу вошли: тропари и кондаки, стихиры по двѣ и по три на Господи возвахъ, по двѣ стихиры на хвалитѣхъ и на стиховнѣ — утрени, — ирмосы трипѣснцы первыхъ трехъ дней, равно, тропари — стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ утрени и на хвалитѣхъ, ирмосы В. четверга, В. пятка, В. субботы, — антифоны на утрени В. пятка (по два отъ каждаго изъ 15), тропари часовъ В. пятка, непорочны В. субботы и литургійныя пѣснопѣнія В. четверга и В. субботы; изъ службъ въ двенадцатые праздники вошли: по двѣ и по три стихиры на Господи возвахъ и стихиры на слава и нынѣ, по двѣ стихиры — на литіи, на стиховнѣ, тропари, величанія, прокимны, ирмосы, по одной или по двѣ стихиры на хвалитѣхъ; антифоны на литургіи и прокимны; изъ службъ во Св. Пасху: канонъ пасхальный — ирмосы и тропари, стихиры: Да воскреснетъ Богъ, часы пасхальные, антифоны на литургіи и стихиры на Господи возвахъ, на литіи и на стиховнѣ изъ службъ въ недѣли Антипасхи.

Означенный сборникъ ц. пѣснопѣній имѣетъ быть изданъ въ 16 долей печатнаго листа (до 500 страницъ — 16 печатныхъ листовъ). Если изданіе его сдѣлать въ незначительномъ числѣ экземпляровъ, не свыше 1000, то каждый экземпляръ обойдется не менѣе

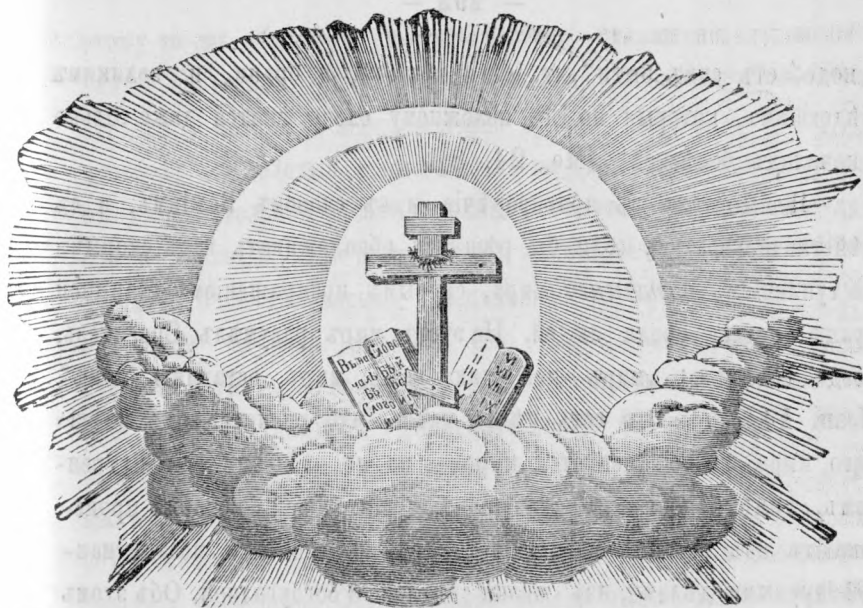
50 коп.; если же онъ будетъ изданъ въ большемъ числѣ экземпляровъ, до 3000 и 5000, то изданіе обойдется не болѣе 25 коп. Не имѣя свободныхъ суммъ на изданіе его въ большемъ количествѣ экземпляровъ, я осмѣливаюсь обратиться съ просьбою къ начальствамъ дух. учебныхъ заведеній, настоятелямъ приходовъ и другимъ лицамъ, сочувствующимъ изданію вышеуказанной книжки, настоятельно необходимой при обученіи ц. пѣнію въ школахъ и особенно при общемъ пѣніи за Богослуженіемъ, заявить мнѣ о количествѣ экземпляровъ необходимыхъ для учебнаго заведенія, ц. прих. школь и прихода съ указаніемъ адреса, по коему я могъ бы выслать наложеннымъ платежомъ указанное число экземпляровъ (при чемъ заявленіе можетъ быть сдѣлано условно: если цѣна 50 к., то №№ экземпляровъ, если 25 коп., то №№ экз., такъ какъ цѣна будетъ зависѣть отъ числа напечатанныхъ экземпляровъ, а это послѣднее будетъ зависѣть отъ количества требованій. Покорнѣйше прошу сдѣлать таковыя заявленія до 30 декабря 1907 г., съ каковаго числа приступлено будетъ къ печатанію опредѣленнаго числа экземпляровъ.

Издатель и составитель Сборника ц. пѣснопѣвній—Каѳедра-
льный Протоіерей г. Минска *Владиміръ Успенскій.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году. III. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

С Л О В О

НА НОВЫЙ 1908-й ГОДЪ.

Возлюбленные слушатели!

Мое слово къ вамъ въ настоящій моментъ наступленія новаго года, чтобы быть благовременнымъ, должно возбудить въ васъ горячее, исходящее изъ самаго сердца, молитвенное обращеніе къ Богу, Единому Утѣшителю, Единому Духу истины, чтобы Онъ всемогущій ниспослалъ намъ миръ въ наступающемъ новомъ году, тотъ миръ, о которомъ вѣтосковалось сердце русскаго чело-вѣка, въ ожиданіи коего истомились и упали духомъ русскіе люди, любящіе свое отечество и скорбящіе о его разстройствѣ.

Но какъ достигнуть этого желаннаго мира, когда небыва-лая доселѣ вражда охватила всѣхъ, когда страсти разгорѣлись и внесли разладъ и раздоръ въ общественную и даже семейную жизнь, когда и Самъ Спаситель предупредилъ о семъ, сказавъ,

„подобаетъ симъ быти“, т. е. и враждѣ, и брани, и великимъ бѣдствіямъ, которыя по Его неложному слову явятся даже только „началомъ болѣзней“ (Мѣ. 24, 8)?

Я бы сталъ въ противорѣчіе и съ словомъ Божиимъ, и съ дѣйствительностью, если бы рѣшился обнадеживать васъ скорымъ наступленіемъ *внѣшняго* мира, скорымъ прекращеніемъ взаимной брани и розни среди людей. Не этотъ миръ разумѣлъ Спаситель, когда говорилъ: „миръ мой даю вамъ, миръ оставляю вамъ“ (Іоан. 14, 27). Это есть нѣчто такое, что разнится отъ внѣшняго мира и что именуется миромъ, но не внѣшнимъ, а внутреннимъ, тѣмъ покоемъ и радованіемъ души нашей, которые протекаютъ изъ чистаго любящаго сердца, изъ совѣсти незапятнанной дурными дѣлами, изъ жизни свѣтлой и богоугодной. Объ этомъ мирѣ, возрастающемъ силою Божіей изъ насъ самихъ, изъ нашего сердца и духа, мы и должны молиться Богу, чтобы Онъ всеблагій даровалъ его намъ прежде всего и больше всего въ новомъ году. И чудное таинственное дѣло! Изъ этого мира, если бы онъ только водворился въ душахъ всѣхъ насъ, какъ изъ своего корня произошелъ бы и миръ внѣшній, то общественное спокойствіе, котораго мы такъ жаждемъ; и жизнь явилась бы не страданіемъ, а радостію, не борьбой, а благоденствіемъ; но въ томъ-то и несчастіе, что мы не заботимся о самомъ главномъ — о духовномъ мирѣ въ себѣ самихъ и въ другихъ; мы ждемъ, что онъ придетъ самъ собою отвнѣ, какъ будто кто-то со стороны долженъ даровать его намъ. Но не придетъ сей миръ отвнѣ; онъ не дается безъ труда и внутренней борьбы съ своими страстями и пороками, безъ упражненія въ духовной жизни и въ добрыхъ дѣлахъ; его не дождутъ и не получаютъ всѣ тѣ, которые одними только внѣшними средствами, напр., преобразованіями и реформами гражданской жизни думаютъ достигнуть спасенія отечества. Средства эти, правда, могутъ вести къ относительному миру и благополучію, но полного спокойства и счастья они не могутъ даровать душѣ нашей. По-

этому-то въ обществѣ уже и амѣчается охлажденіе къ политическимъ вопросамъ, разочарованіе въ тѣхъ „товарищескихъ выступленіяхъ“, которыя легкомысленно сулили всемъ и пресловутую „свободу“, и золотыя горы. Въмѣсто-же этого наблюдается поворотъ къ дѣйствительной работѣ на благо отечества—внутренней—духовной и внѣшней. Это наступившее нѣкоторое успокоеніе въ жизни русскаго общества весьма утѣшительно и благотѣльно для потрясенной смутами родины. Оно даетъ возможность русскимъ людямъ одуматься, осмыслить свое настоящее положеніе и вести свое отечество по пути дѣйствительнаго благоустроенія и укрѣпленія безъ всякихъ потрясеній и такъ называемыхъ „кровавыхъ эксцессовъ“. Теперь болѣе чѣмъ когда либо нужна осторожность и разборчивость въ выборѣ средствъ и способовъ для спасенія отечества. Осторожность теперь тѣмъ болѣе необходима, потому что разрушительное политическое движеніе, неудавшееся у насъ и разбившееся о государственные смыслъ и мощь народа, ударило теперь на тѣ его духовные устои, благодаря которымъ онъ устоялъ во время смуты и анархіи,—именно на его исконное религиозное чувство и соединенное съ нимъ, здоровое нравственное бытіе. Мы теперь ясно видимъ, что непризванные просвѣтители народа, тайные и явные враги его изъ всѣхъ силъ стараются вытравить изъ русскаго народа религиозное чувство, зная, что съ утратою вѣры и любви его къ Православной церкви зашатается держава русская и не устоитъ тогда она предъ кознями и ухищреніями враговъ своихъ. Для этой гибельной цѣли и въ печати, и на сценѣ недоброжелатели русскаго народа, а то и просто эксплуататоры стараются, съ одной стороны, подорвать въ немъ вѣковое уваженіе къ Церкви и ея достойнымъ представителямъ—заронить въ него тлетворное сѣмя сомнѣнія и невѣрія,—а съ другой стороны пробудить въ немъ дурные инстинкты, содѣйствуя его нравственному паденію и разложенію.

Граждане російскіе! Любите-ли вы свое отечество? Жаждете-ли вы дѣйствительно обновленія, блага и счастія своего, своихъ дѣтей, своихъ будущихъ потомковъ? Если жаждете и стремитесь къ своему благу, то вооружитесь всеми силами души своей противъ этого зла—растлѣнія духа и плоти: оно вѣдь хуже чумы и всякой тѣлесной заразы; оно есть то, что неминуемо приведетъ къ гибели народъ и государство, оно есть то, противъ чего не устояли древне-язическія церкви, не устоятъ и новыя. Не смотрите такъ легкомысленно на то, чѣмъ заполняются вашъ умъ и сердце и умъ и сердце дѣтей вашихъ. Развѣ вы забыли слова Спасителя, что изъ худого содержимаго сердца своего человекъ выноситъ одно худое, а изъ добраго—доброе (Мѡ. 15, 19 и 12, 35 и др.)! Остерегайтесь того, чтобы ядъ сомнѣнія и отрицанія не проникъ въ ваши души и души дѣтей вашихъ. Остерегайтесь чтенія тѣхъ безпринципныхъ, безыдейныхъ литературы и прессы, въ которыхъ или прямо отрицаются, или подвергаются сомнѣнію, или просто замалчиваются высшія истины бытія человѣческаго: Богъ, безсмертный духъ человека и его высшее призваніе.

Не будьте равнодушны и безразличны также и къ тому, какія развлеченія и зрѣлища вы сами посѣщаете и ваши дѣти посѣщаютъ. Всякое непристойное зрѣлище, всякій соблазнъ отъ легкомысленнаго провѣденія времени вносить въ васъ и въ душу дѣтей вашихъ ту порчу, которая отравляетъ природу, вносить въ нее сѣмена нравственнаго паденія и разложенія. Не отъ этого-ли наше время отличается оскуднѣніемъ цѣльныхъ идейныхъ натуръ! Не отъ этого ли наши дѣти поражаютъ насъ своей нравственной распушенностью и преждевременнымъ физическимъ истощеніемъ! Посмотрите вокругъ себя и спросите, гдѣ наша свѣжая, идейная, цѣльная и жизнерадостная молодежь? Увы, ея почти нѣтъ! Отчего-же она увядаетъ, не успѣвши расцвѣсть? Отчего она чахнетъ и гибнетъ? Отчего „нѣтъ мира въ костѣхъ нашихъ“? Отчего спокойствіе душевное все дальше и дальше отходитъ отъ

насъ? Оттого, что поблекли и заглохли въ насъ высшія духовныя начала, которыя одушевляли, бодрили, давали силу, красу нашимъ предкамъ, нашей прежней молодости и юности. Оттого, что трезвость и цѣломудріе стали достояніемъ немногихъ. Оттого, что современный молохъ—погоня за наслажденіемъ и роскошью все больше и больше пожираетъ жертвы своя. Юность блекнетъ и увядаетъ оттого, что рано теряетъ свою невинность: ядъ порнографич. живописи и предосудительной литературы, щедро разлитый кругомъ насъ и впитываемый нашими дѣтьми, рано пробуждаетъ въ нихъ низменные инстинкты, парализуетъ высшіе духовные порывы и силы и рано погашаетъ въ нихъ святой огонь чистоты и цѣломудрія. Но пора возстать противъ этого зла; пора дать просторъ и распространеніе свѣтлымъ христіанскимъ идеямъ, свѣтлому христіанскому искусству, чистому животворящему Христову слову, просвѣщающему и укрѣпляющему духъ и тѣло человѣка. Пора давать нашимъ дѣтямъ здоровое истинно-христ. воспитаніе и образованіе съ развитіемъ и укрѣпленіемъ въ нихъ всѣхъ добрыхъ началъ и стремленій. Что станетъ съ нашей родиной, если будущіе ея дѣятели выйдутъ на дѣло служенія ей безъ принципъ, безъ твердой нравственной воли, съ расшатанной нервной системой, съ ослабленными и дряблыми мышцами! Но этого не будетъ, если мы и сами станемъ непрестанно помнить и дѣтямъ внушать, что высшее сокровище на землѣ, по слову Спасителя, есть наша душа“ (Мѡ. 16, 26), что нравственная чистота и святость ея должны быть для насъ дороже всего, такъ какъ на нихъ только единственно все держится и зиждется (Мѡ. 7, 24—27). Зная же это, будемъ дѣятельно трудиться для возстановленія свѣтлаго образа души нашей, будемъ бороться со своими грѣховными слабостями и пороками и чрезъ то дѣйствительно обновляться въ наступающемъ новомъ году; и это будетъ лучшая молитва наша къ Богу, лучшая жертва Ему—угодная и благоуха-

ющая. Въ этомъ смыслѣ я и привѣтствую васъ, возл. во Христѣ бр. и сестры, съ наступающимъ новымъ годомъ. Аминь.

Законоучитель Тамб. мужской гимназіи
протоіерей *Н. Богородицкій.*

П О У Ч Е Н І Е

на недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ (о Закхѣ.)

Когда Иисусъ Христосъ, повѣствуетъ намъ Евангеліе, проходилъ по улицамъ города Іерихона, одинъ изъ богатыхъ еврейскихъ начальниковъ, по имени Закхей, желая увидѣть Его и не имѣя на то возможности по причинѣ большого скопленія народа вокругъ Спасителя, взлѣзъ на дерево. На такое усердіе къ Себѣ со стороны Закхея Господь отвѣтилъ тѣмъ, что Самъ обратился къ нему со словомъ призванія. Онъ пришелъ даже въ домъ къ Закхею и тамъ явилъ Себя во всей полнотѣ своей безконечной любви. Милосердіе Спасителя сильно повліяло на душу Закхея. Онъ тутъ же рѣшилъ измѣнить всю свою жизнь. Всѣ богатства, которыя онъ накопилъ прежде, теперь потеряли для него цѣну, половина ихъ была обречена на раздачу сѣдлымъ.

Такъ совершилось, братіе, по разсказу Евангелія, призваніе въ бѣжное царство и духовное возрожденіе человѣка при жизни Спасителя; такъ оно можетъ произойти со всякимъ и теперь, кто хоть сколько-нибудь имѣетъ усердія ко Христу, въ комъ есть хоть капля живого интереса къ Его личности. Правда, Христа, какъ человѣка, теперь нѣтъ на землѣ. Мы не видимъ Его ходящимъ по городамъ и селеніямъ; но Имъ оставлено намъ Божественное слово. Это слово, впервые раздавшееся на берегахъ Галилейскаго озера, теперь разносится по всему міру. Если мы внимательно будемъ прислушиваться къ нему, то каждый изъ насъ услышитъ въ немъ признанье, подобный тому, какой слышалъ Закхей.

Христосъ для спасенія всѣхъ людей пришелъ на землю. Онъ всѣхъ непрестанно зоветъ къ Себѣ. Если мы и не слышимъ Его голоса, то единственно потому, что въ насъ нѣтъ живого интереса въ личности Христа, нѣтъ даже простаго вниманія къ Его ученію. Мы слишкомъ погружены въ жизнь чувственную. Шумъ суеты мірской, звонъ монеты, крикъ всевозможныхъ страстей заглушаютъ голосъ Евангелія.

Необходимо, братіе, подняться надъ житейскою суетой, необходимо хоть на мигъ оторваться отъ земныхъ влеченій, чтобы увидѣть близость Христа, чтобы услышать въ своемъ сердцѣ Его голосъ, призывающій ко спасенію. А это возможно особенно въ храмѣ, куда мы все приходимъ не за какими-либо житейскими дѣлами, а единственно для служенія Богу. Здѣсь при совершеніи Литургіи бывають святые мгновенія, когда Господь не только духовно, но и вещественно подъ видомъ Тѣла и крови является среди насъ. Близокъ Онъ бываетъ тогда къ тѣмъ, духовные взоры которыхъ въ такія минуты устремляются къ Нему, чьи сердца Онъ находитъ чистыми и свободными отъ злыхъ думъ и мечтаній.

Ивановъ Серафимъ (VI—I).

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

Г Л А В А 15.

Всѣда Господа о преданіяхъ старцевъ и о внутреннемъ оскверненіи (1—20). Исцѣленіе дочери жены—хананеянки и другихъ больныхъ (21—28). Второе чудесное насыщеніе народа (29—39).

Ст. 1—20. Приходятъ къ Іисусу Христу Іерусалимскіе книжники и фарисеи и говорятъ: зачѣмъ ученики Твои преступаютъ преданіе старцевъ, не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ

хлѣбъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего? Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; злословящій отца или мать смертию да умретъ (Исх. 20, 12; 21, 16). А вы говорите: если кто скажетъ отцу или матери даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался, тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою; такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ. Лицемеры! Хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоять отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня, уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ (Ис. 29, 13). И призвавъ народъ, сказалъ имъ: слушайте и разумѣйте, не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка; но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка. Тогда ученики Его, приступивши, сказали Ему: знаешь ли, что фарисеи, услышавши слово сіе, соблазнились? Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: всякое растеніе, которое не Отецъ Мой Небесный насадилъ, искоренится; оставьте ихъ, они слѣпые вожди слѣпыхъ; а если слѣпой ведетъ слѣпого, то оба упадутъ въ яму. Петръ сказалъ: изъясни намъ притчу сію. І. Христосъ отвѣтилъ: неужели и вы еще не разумѣете, еще ли не понимаете, что все, входящее въ уста, проходитъ въ чрево и извергается вонъ, а исходящее изъ устъ изъ сердца исходитъ, сіе оскверняетъ человѣка? Изъ сердца исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія; это оскверняетъ человѣка; а ѣсть неумытыми руками—не оскверняетъ человѣка.

1. Въ 14 гл. евангелистъ разсказывалъ о чудесномъ насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами, что было предъ третьей Пасхой (Іоан. 6, 4). Послѣ чуда Господь поспѣшно отправилъ учениковъ на западный берегъ Геннисаретскаго озера, въ страну Геннисаретскую, куда и Самъ вскорѣ прибылъ, послѣ чудеснаго хожденія по водамъ.—Въ странѣ Геннисаретской „приходятъ къ Иисусу Іерусалимскіе книжники и фа-

рисей".—На третью Пасху Господь не ходилъ въ Иерусалимъ, оставался въ Галилеѣ, ибо въ Иудеѣ искали убить Его (Иоан. 7, 1). Книжники и фарисеи въ праздникъ Пасхи вѣроятно искали Господа въ Иерусалимѣ и, не найдя тамъ, по окончаніи опрѣсночныхъ дней пришли изъ Иерусалима въ Галилею, съ нарочитою цѣлю увидѣть Господа ¹⁾. Иерусалимскіе книжники и фарисеи съ особенною ненавистью преслѣдовали Господа и наблюдали за всѣми Его движеніями и словами, чтобы найти поводъ къ обвиненію ²⁾.

2. Фарисеи спрашиваютъ Господа, почему ученики Его не исполняютъ преданій старцевъ, не умываютъ рукъ предъ тѣмъ, какъ принимать пищу ³⁾.

¹⁾ „Они вѣроятно слышали исторію о чудесномъ насыщеніи и великомъ движеніи въ народѣ, и потому считали своимъ долгомъ подробно узнать все, что дѣлалось въ Галилеѣ“. (Ците. Земная жизнь Господа Спасителя нашего І. Христа Стр. 256).

²⁾ *Οι απο του ιεροσολημι*—выраженіе указываетъ не на мѣсто только, откуда пришли, но и на постоянное мѣстопробываніе (Евр. 13, 21; Дѣян. 17, 23).— „Тогда—когда же это? Послѣ того, какъ Онъ безчисленныя сотворилъ знаменія, послѣ того, какъ исцѣлились недужные, прикоснувшись къ краю ризъ Его. Для того то и Евангелистъ означаетъ время, дабы показать крайнюю, ничѣмъ непреодолимую злобу книжниковъ и фарисеевъ“ (*Златоустъ*. Бесѣды на Евангелиста Маттея. Ч. 2. Стр. 355).

³⁾ Преданія старцевъ, вполнѣдствіи увеличившись толкованіями позднѣйшихъ раввиновъ, вошли въ составъ *Талмуда*, который до нынѣшняго времени признается законодательною книгою іудейства. Талмудъ состоитъ изъ *Мишны* (повторенія закона) и *Гемары* (дополненія къ закону). Касаясь всѣхъ сторонъ жизни—общественной, религіозной, домашней и т. д., онъ служитъ главнѣйшимъ средостѣвнемъ, скрывающимъ отъ ослѣпленныхъ очей чистый свѣтъ откровенной истины. Это и есть то *покрывало*, которое *лежитъ на сердцѣ* іудеевъ *доднесь* (2 Кор. 3, 14. 15). Въ настоящемъ видѣ Талмудъ имѣетъ двѣ редакціи—болѣе краткую (Иерусалимскій) и болѣе пространную (Вавилонскій) и заклю-

3—6. На это обвиненіе Господь отвѣчаетъ обвиненіемъ самихъ фарисеевъ въ болѣе тяжкомъ преступленіи—въ нарушеніи заповѣдей Божіихъ ради преданій старцевъ. Пятая заповѣдь обязываетъ насъ почитать отца и мать (т. е. съ уваженіемъ относиться къ нимъ, имѣть о нихъ попеченіе, помогать имъ въ ихъ

часть въ шести книгахъ 63 трактата, 525 главъ и 4187 изреченій или преданій старцевъ. Несоблюденіе этихъ преданій съ раввинской точки зрѣнія было нарушеніемъ закона. Первый трактатъ шестой книги пространно говоритъ о домашнихъ сосудахъ и движимости и случаяхъ оскверненія ихъ; шестой—о водѣ, составляющей первую необходимость при іудейскихъ очищеніяхъ, и одиннадцатый—о рукахъ и способѣ омовенія ихъ, гдѣ рѣшаются вопросы: сколько нужно воды для очищенія рукъ, какой, въ какомъ сосудѣ, какъ и до какого мѣста мыть руки, какъ погружать ихъ послѣ перваго омовенія? (Матвѣевскій. Стр. 396—400). „Почтеніе къ Талмуду дошло до такой крайности, что отношеніе его къ закоу уподоблялось отношенію вина къ водѣ; чтеніе Св. Писанія считалось дѣломъ безразличнымъ, чтеніе Мишны ставилось въ заслугу, а чтеніе Гемары сопровождалось обѣщаніями великой мзды“ (Фарраръ. Стр. 456). „По понятіямъ Талмуда, преданія старцевъ важнѣе, чѣмъ слова пророковъ, даже лучше, чѣмъ слова закона, потому что въ законѣ есть важное и неважное, а слова старцевъ всѣ важны. Имъ должно слѣдовать безпрекословно.—Въ Талмудѣ есть притча: послалъ царь двухъ друзей своихъ въ одну область свою съ повелѣніями и объ одномъ такъ написалъ: если опъ не предъявилъ вамъ перстня моего, не вѣрьте ему; а о другомъ такъ: хотя бы онъ не показалъ вамъ перстня моего, вѣрьте ему. Это—пророки и старцы. О пророкахъ написано: *аще возстанетъ въ тебѣ пророкъ и дастъ тебѣ знаменіе или чудо* (Втор. 13, 1), а о старцахъ: *и сотворили по словеси, еже возвѣстятъ ти отъ мѣста, еже избретъ Господь Богъ* (17, 10)“ (Горскій. Исторія Евангельская. Стр. 202). „Находясь въ темницѣ и имѣя немного воды, которой едва доставало для утоленія жажды, раввинъ Акиба лучше рѣшился умереть отъ жажды, чѣмъ нарушить законъ омовенія“ (Цитѣ Стр. 257).

нуждахъ). Между тѣмъ преданія старцевъ позволяютъ отказывать родителямъ въ томъ, что можно было бы посвятить Богу, т. е. отдать въ храмъ. Фарисеи такъ и поступаютъ: они объявляютъ даромъ, жертвуемымъ Богу (*корваномъ*—Мрк. 7, 11), ⁴⁾ то, что просятъ у нихъ бѣдные родители. А въ дѣйствительности, и въ храмъ не жертвуютъ, и родителямъ отказываютъ. Итакъ, ради преданій старцевъ фарисеи учатъ не почитать родителей, т. е. разоряютъ заповѣдь Божию (*и разоряете заповѣдь Божию за преданіе ваше*). ⁵⁾

7—9. Господь называетъ фарисеевъ лицемѣрами и говоритъ, что на нихъ исполняются слова пр. Исаіи. Отъ лица Бога пр. Исаія обличаетъ своихъ современниковъ, что они чтутъ Бога внѣшне, на словахъ, а не сердцемъ; они внимаютъ заповѣдямъ челоѣческимъ, но не исполняютъ заповѣдей Господнихъ (Ис. 29, 13).—Таковы фарисеи, враги Господа.

10—11. Обличивъ лицемѣріе фарисеевъ, Господь подозвалъ народъ и внушительно („слушайте и разумѣйте“) сказалъ ему, что нужно бояться не внѣшняго оскверненія, а внутренняго оскверненія, которое совершается въ сердцѣ челоѣка: *не входящее во уста сквернитъ челоѣка, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ челоѣка*. Не пища и питіе сквернитъ челоѣка, оскверняетъ его то, что исходитъ изъ сердца нравственно испорченнаго, развращеннаго. Далѣе Господь поясняетъ ученикамъ, что изъ сердца исходятъ хульные слова, злые помыслы, порочныя дѣла, вотъ что дѣлаетъ челоѣка сквернымъ предъ Богомъ.—Господь не

⁴⁾ *Корванъ*—арамейское слово, означаетъ то, что посвящено Богу.

⁵⁾ „Если кто изъ родителей говорилъ сыну: дай мнѣ сію овцу, которую ты имѣешь, или тельца, или иное что; то они отвѣчали: то, чѣмъ ты желаешь отъ меня пользоваться, я отдаю въ даръ Богу; и такъ, ты не можешь получить сего. Отсюда происходило двоякое зло: и Богу не приносили, и родителей, подъ предлогомъ приношенія Богу лишали дара“ (*Златоустъ*. Стр. 358—359).

имѣлъ въ виду разборчивости въ пищу, которая установлена закономъ и отчасти принята и христіанствомъ, — но направлялъ Свою рѣчь противъ омовенія рукъ, какъ религіознаго обряда. Господь хочетъ сказать, что принятіе пищи неумытыми руками не оскверняетъ человѣка. Господь не касается здѣсь [дозволенныхъ и недозволенныхъ закономъ яствъ. Если Божественные законы запрещаютъ ту или другую пищу, то принятіе ея несомнѣнно оскверняетъ человѣка, но не потому, что та или другая пища имѣетъ оскверняющую силу ⁶⁾, а потому, что вкушающій недозволенную закономъ пищу этимъ самымъ показываетъ неуваженіе къ законамъ Божиимъ. Уставы церковныя о постахъ не потому обязательны для насъ, что та или другая пища можетъ осквернять или спасать насъ, а потому, что спасительно для насъ послушаніе церкви, спасительно воздержаніе, какъ укрощеніе плоти.

12. Ученики заявили Господу, что слова Его (*не входящее въ уста сквернитъ человека*) соблазнили фарисеевъ (Фарисеи могли обвинять Господа въ разореніи всего обрядоваго закона Моисея, опредѣлявшаго виѣшнее поведеніе человѣка, требовавшаго виѣшной чистоты, предписывавшаго много виѣшныхъ обрядовыхъ дѣйствій. — *Златоустъ* ⁷⁾ догадывается, что слова Господа показались соблазнительными и непонятными и самимъ ученикамъ).

13—14. Въ отвѣтъ на это заявленіе учениковъ Господь изрекаетъ Свой праведный судъ надъ фарисействомъ. Фарисейство, это — худое, негодное растеніе, которое должно быть исторгнуто съ корнемъ: „всякое растеніе, которое не Отецъ Мой небесный

⁶⁾ „Ничто, происшедшее отъ Бога, не можетъ быть нечистымъ по природѣ. Моисей говоритъ: *и видѣ Богъ вся, елика сотвори, и се добра зло* (Быт. 1, 31)“ (*Зигабенъ*, Толковое Евангеліе отъ Маттея. Стр. 234).

⁷⁾ Бесѣды на Ев. Маттея. Стр. 364.

насадилъ, искренится“ (Всѣ обычаи, постановленія фарисеевъ, которыя они выдаютъ за преданія старцевъ, исходящія отъ временъ Моисея, не суть установленія Божіи, все это позднѣйшія измышленія лицемѣровъ, нравственно развращенныхъ людей. Всякое ученіе, несогласное съ Богооткровенною истиною, рано или поздно потеряетъ свою силу и значеніе). Фарисеи — слѣпые важди слѣпыхъ, не нужно довѣрять имъ. Когда слѣпонецъ ведетъ слѣпца, то оба могутъ упасть въ яму. Та же участь и тѣхъ, которые слѣдуютъ ученію фарисеевъ.

15—17. Отъ лица всѣхъ учениковъ Петръ проситъ Господа разъяснить изреченіе 11-го стиха. Упрекнувъ учениковъ въ неразуміи, Господь объясняетъ имъ (17—20 ст.), что входящее во уста — пища, а исходящее изъ устъ — злыя помыслы, злыя слова, преступныя дѣла. — Пища, принимаемая въ уста, входитъ въ чрево; лучшіе элементы остаются для питанія тѣла, организма, негодные же, бесполезные выбрасываются вонъ (*всяко, еже входитъ во уста, во чрево вмѣщается и афедрономъ исходитъ*, „и извергается вонъ“). Такимъ образомъ пища не касается сердца, души человѣка, духовнаго существа его.

18. Когда же уста изрыгаютъ хульныя, исполненныя злобы, слова, — то они свидѣтельствуютъ о нравственно испорченномъ сердцѣ (человѣка), отъ котораго они исходятъ (*исходящая же изъ устъ, отъ сердца исходятъ*). Что исходитъ отъ испорченнаго, развращеннаго сердца, то и оскверняетъ человѣка (*и та скверняютъ человѣка*).

19—20. Отъ развращеннаго сердца исходятъ худыя помыслы, злыя, хульныя слова, порочныя дѣла — вотъ что оскверняетъ человѣка, вотъ какого оскверненія должны бояться люди ⁸⁾.

⁸⁾ Господь указываетъ на болѣе обычныя грѣховныя дѣйствія, между прочимъ на нарушеніе 3, 6, 7, 8, 9 заповѣдей.

Ст. 21—28. Иисусъ Христосъ удалился въ страны Тирскія и Сидонскія. Вотъ, женщина Хананеянка, вышедши изъ тѣхъ мѣстъ, кричала Ему: помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ, дочь моя жестоко бѣснуется! Но Онъ не отвѣчалъ ей ни слова. И ученики Его, приступивши, просили Его: отпусти ее, потому что кричитъ за нами. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. А она, подошедши, кланялась Ему и говорила: Господи, помоги мнѣ! Господь сказалъ: нехорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ. Она сказала: такъ Господи, но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ. Тогда Иисусъ Христосъ сказалъ ей: о, женщина, велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ.

21. Желая уединиться (Мрк. 7, 24) и отъ враговъ, и отъ многочисленной толпы народа, постоянно слѣдовавшаго за Господомъ, Господь удаляется въ страны Тирскія и Сидонскія. Но и тамъ, по замѣчанію ев. Марка, ему трудно было укрыться отъ народа. Молва о дѣлахъ Господа распространилась далеко за предѣлами Израильской страны ⁹⁾.

⁹⁾ *Тиръ* называется теперь Суръ и представляетъ собою бѣдную, разбросанную деревню, состоящую изъ нѣсколькихъ хижинъ съ плоскими крышами. Знаменитая его гавань почти совсѣмъ занесена пескомъ. *Сидонъ*, теперь Саида, бѣдный, слабозащитный городокъ, въ неглубокихъ гаваняхъ котораго рѣдко появляются корабли. Число жителей его едва достигаетъ пяти тысячъ. На южной равнинѣ его, какъ и вообще во всемъ городѣ, множество садовъ и роцъ съ роскошными плодовыми деревьями, гранатами, абрикосами, маслинами, миндалемъ, апельсинами, сливами, персиками и бананами (Ците. Стр. 260). „Для чего Христосъ отправился въ сіи именно страны? Онъ, отмѣнивъ для Іудеевъ законъ о разборчивости въ пищу, теперь, простираясь далѣе, отверзаетъ дверь уже и язычникамъ. Такъ и Петръ сперва получилъ повелѣніе отступить отъ закона (о пищѣ), а потомъ былъ посланъ къ Корнилию“ (*Златоустъ*. Стр. 374).

22. Одна хананеянка, вышедши изъ тѣхъ мѣстъ, умоляла Господа явить милость къ ней, исцѣлить ея бѣсноватую дочь. — Ев. Маркъ называетъ хананеянку *сирофиникиянкой* (Мрк. 7, 26)¹⁰). Хананей, древніе обитатели Палестины, тѣснимые евреями, переселились на сѣверъ Палестины въ Сирію и Финикію и со временемъ смѣшались съ туземными, сродными имъ, племенами. — Жена хананеянка вѣруетъ въ Іисуса Христа, какъ въ Мессію, ибо называетъ Его Господомъ, сыномъ Давидовымъ. Несомнѣнно, она слыхала о чудесахъ Его, ибо молва объ І. Христѣ разнеслась по всей Сиріи (Мк. 4, 24). Страданія дочери для любящей матери были ея собственными страданіями, потому она проситъ милости себѣ: „помилуй меня“, — такъ же, какъ отецъ бѣсноватаго (Мрк. 9, 22 — „сжался надъ нами и помилуй насъ“).

(Продолженіе будетъ).

Задачи момента ¹).

— Наступающій новый годъ очень многими не такъ бодро и не съ такими свѣтлыми надеждами встрѣчается, какъ только что минувшіе два года, — какая то подавленность, разочарованіе наблюдается повсюду, даже и на натурахъ болѣе живыхъ и подвижныхъ и невольно какъ-то поддаешься этому общему унылому настроенію. Не говоря уже о жизни государственной, но и въ жизни церковно-общественной въ минувшіе два года всѣ съ нетерпѣніемъ ждали великихъ преобразованій, усовершенствованій и полного обновленія строя, оба прошедшіе года встрѣчались съ надеждой на всероссійскій всеисцѣляющій соборъ — можетъ быть, это значеніе для него было и очень преувеличено, но все же ожиданіе его веселило сердце, — а грядущій годъ даже и этой надежды въ насъ, повидимому, не

¹⁰) Женщина — по языку гречанка, по національности хананеянка, а по мѣсту жительства сирофиникиянка, — потому что Финикія была присоединена къ римской провинціи Сиріи (Гейки. Стр. 238).

¹) Статья взята изъ Смолен. Еп. Вѣд. и перепечатывается какъ дополненіе къ мыслямъ, высказаннымъ въ хроникѣ по поводу образованія пастырскихъ союзовъ. Ред.

вселяет. И невольно малодушные задаются вопросом: гдѣ же искать ободренія для дальнѣйшаго дѣланія на аренѣ жизни, гдѣ источникъ, омывшись въ которомъ, можно было бы обновить свои силы, окрылить свои надежды?

Намъ думается, что наблюдаемая унылость и подавленность настроенія въ церковно—общественной жизни есть плодъ недоразумѣнія и много зависитъ отъ того ложнаго положенія, въ которое представители церкви, —высшее и приходское духовенство, —поставили себя и церковное дѣло во дни революціоннаго движенія. Церковное обновленіе у насъ, какъ извѣстно, было поставлено въ неразрывную связь и полную зависимость отъ обновленія политической жизни. Можно было наблюдать, что въ моменты наибольшаго успѣха освободительнаго революціоннаго движенія въ жизни государственной замѣчалось и наиболѣе широкое раскрытіе горизонтовъ церковныхъ преобразованій, на обновленческіе церковные проекты и запросы намѣчались тогда и сверху—отъ церковной власти, уступчивые отвѣты и планы преобразованій. Представители церковной власти только какъ бы подъ давленіемъ революціи шли съ изъявленіемъ полной готовности провести широкія реформы по всѣмъ частямъ церковной жизни, самый языкъ официальныхъ актовъ и изданій тогда сталъ было другимъ, сравнительно съ прежнимъ. Но лишь правительству, подавляя революцію, ввело рядъ стѣснительныхъ и ограничительныхъ мѣропріятій, лишь улеглось такъ называемое освободительное революціонное движеніе, и церковныя реформы сейчасъ же отошли съ своей очереди назадъ и намѣчавшіяся и данныя было въ церковной жизни свободы и послабленія понемногу урѣзаны и отобранны обратно. Получилось, такимъ образомъ, полное подтвержденіе не только того положенія, что церковная жизнь въ своемъ поступательномъ движеніи находится въ зависимости отъ государственной, но и того еще болѣе горшаго, что она заключена во внѣшнія оковы „православнаго вѣдомства“, которое какъ бы опасается стать выше государственныхъ рамокъ и дать членамъ своимъ истинную христіанскую свободу. Ясное дѣло, что такая зависимость церковной жизни отъ государственной не нормальна и для церкви губительна. Губительна главнымъ образомъ съ той стороны, что церковь, благодаря этой зависимости, теряетъ значеніе той сознающей свою духовную мощь утѣшительницы, къ которой естественно было бы прибѣгнуть большинству русскаго общества, розочарованному въ успѣхъ политической революціи. Если бы церковь жила своею независимую жизнью, пользуясь и

усвояя полноту благъ, дарованныхъ ей отъ Христа, а не ожидая этихъ благъ отъ государства, она была бы тѣмъ живымъ источникомъ, тѣми успокаивающими нѣдрами, куда стремились бы всѣ обездоленные въ жизни мірской и всѣ разочарованные въ мучительномъ (революціонномъ) движеніи впередъ безъ Христа. Но этого мало, исторія показываетъ намъ рядъ примѣровъ того, какъ подъ флагомъ религіозной реформаціи проходили глубокія социальнополитическія реформы *), и стало быть самое обновленіе жизни государственной могло бы стать въ зависимость отъ вліянія реформаціи церковной.

Въ свѣтской публицистикѣ не разъ указывалось, что современное намъ освободительное движеніе должно стать религіознымъ. Нельзя не присоединиться къ этому и не сказать, что, только принявъ религіозную окраску, оно, дѣйствительно, можетъ надѣяться на приближеніе къ тѣмъ идеаламъ, которые въ лучшемъ смыслѣ увлекли наше общество. Не говоря уже о томъ, что такое измѣненіе окраски нашего освободительнаго движенія совпало бы съ чаяніями религіозно-настроенныхъ круговъ рускаго общества, мы полагаемъ, что и сама общественно-политическая структура нашей страны даетъ не мало шансовъ на разрѣшеніе социальныхъ задачъ текущаго момента, именно, на почвѣ религіозно-общественной. Когда находящіеся въ антагонизмъ классовые, групповые и національные интересы препятствуютъ населенію сойтись на общей задачѣ, религія, какъ объединяющее начало, приходитъ на помощь, заставляя людей пренебрегать для великой идеи личными интересами.

Слѣдовательно, не унынію поддаваться надлежало-бы членамъ церкви русской при неудачахъ освободительнаго движенія въ жизни государственной, а наоборотъ—отъ унынія освободить тѣхъ, кто впалъ въ таковое отъ этихъ неудачъ. Церковь не только должна привлечь къ себѣ всѣхъ разочарованныхъ и неудовлетворенныхъ въ погонѣ за идеалами жизни мірской, не только ободрить и окрылить ихъ къ новой живой дѣятельности, но и подъ водительствомъ своимъ двигать людей постоянно къ самоусовершенствованію и къ усовершенствованію и обновленію въ христіанскомъ духѣ формъ общественной и политической жизни.

Но для этого представителямъ и руководителямъ ея надлежитъ твердо запомнить, что не имъ надо опираться на пионеровъ осво-

*) Въ марксистской литературѣ хорошо разработана въ этомъ отношеніи исторія англійской революціи, когда Кромвель и англійскій народъ воспользовались для своей буржуазной революціи языкомъ, чувствами и иллюзіями, заимствованными изъ ветхаго завіта.

бодительнаго политическаго движенія и не имѣ идти въ ихъ хвостѣ и унывать отъ ихъ неудачъ: а наоборотъ, изъ самихъ себя имѣ надлежитъ представлять тѣ силы, на которыя религиозное и общественное прогрессивное движеніе должно опираться, самими быть руководителями въ стремленіяхъ человѣчества къ идеаламъ истинной свободы, братства и правды.

Значитъ, задача момента намѣчается самымъ ходомъ дѣла:— допущенная со стороны представителей церкви въ революціонные годы ошибка должна быть исправлена и руководители церкви должны уразумѣть запросы отъ нихъ общества, взять людей стремящихся къ обновленію жизни подъ свою благодатную руку, утѣшить ихъ и направить по истинному пути къ искомымъ идеаламъ. Унывать и отчаиваться отъ неудачъ политической жизни пастырямъ церкви не подобаетъ, ибо „церковь Божию и врата ада не одолѣютъ“, и съ другой стороны, только идеалы христіанства имѣютъ бесспорный характеръ реальности и истинности, — только невѣрующему позволительно опускать руки, а „вѣрующему вся возможна“ и завѣтъ Писанія „обновляйтесь духомъ“ наиболѣе умѣстно вспоминать при вступленіи въ новую годину бытія именно пастырямъ церкви. Пастырямъ церкви надлежитъ обратить вниманіе въ частности и на то обстоятельство, что, не находя удовлетворенія въ отношеніяхъ ихъ къ пасомымъ, отъ церкви отдѣлились уже три основныя теченія современнаго русскаго интеллигентскаго религиознаго движенія: группа христіанско-соціалистическая, примыкающая къ „христіанскому братству борьбы“, неохристіане, сближающіе свои воззрѣнія съ вселенскими пророчествами Вл. Соловьева и съ его мистическими исканіями въ поэзіи, и мистики анархисты (Чулковъ „объ утверженіи личности“).

Затѣмъ, довольно значительная часть общества ищетъ удовлетворенія своимъ религиознымъ запросамъ въ теософическихъ кружкахъ и въ разныхъ формахъ сектантства. Эти внѣцерковныя движенія лишній разъ подчеркиваютъ, что духовныя силы русскаго духовенства, по мнѣнію представителей этого движенія, въ значительной мѣрѣ изсякли и что въ дѣлѣ религиознаго обновленія на его рѣшающее активное участіе разсчитывать имѣ какъ бы не приходится. „Какими, въ самомъ дѣлѣ, чертами, спрашиваетъ одинъ изъ защитниковъ *) сектантства, отличается наше духовенство, чтобы быть въ состояніи сыграть рѣшающую роль

*) Слово.

въ дѣлѣ релігіознаго обновленія? Всякому изъ обыденной жизни знакомы всѣ, какъ положительныя, такъ и отрицательныя качества нашихъ „батушекъ“ и по совѣсти можно сказать, что ихъ положительныя стороны, напр., трудолюбіе, работоспособность очень полезны, конечно, во всякомъ дѣлѣ, но именно эта-то ихъ „житейская мудрость“ въ релігіозномъ дѣлѣ, требующемъ увлеченія и экстаза, представляется скорѣе „отрицательною чертою“.

„Правда, мы наблюдаемъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, прогрессивное движеніе среди духовенства, такъ называемое— „церковно-освобожденцевъ“, которое объединяетъ собою, повидимому, значительное большинство нашего блага духовенства,—не формально, конечно, но по духу. Но, къ сожалѣнію, преобладающею чертою этого движенія является борьба за власть съ чернымъ духовенствомъ и другіе церковно-правовые и матеріальные вопросы, которые заслоняютъ собою духовную сторону релігіознаго движенія, а между тѣмъ она-то и есть самая важная. Для народа мало интересна эта борьба за права и онъ едва ли что выиграетъ, если господство въ церкви получить бѣлое духовенство, вмѣсто чернаго. Коренной же вопросъ въ томъ, что самый релігіозный живой духъ отошелъ отъ руководителей церкви и чающіе релігіознаго обновленія поневолѣ ищутъ его внѣ церкви“.

„Духа не угашайте“, хочется поэтому сказать при вступленіи въ новый годъ пастырямъ церкви, на нихъ и только на нихъ вѣдь должна лежать забота вернуть въ лоно церкви фактически отклонившіяся и отказавшіяся отъ нея массы. А для этого христіанство надобно сдѣлать не формою, а силою жизни; вѣдь христіанство господствующей церкви потому и не привлекательно для многихъ современныхъ сознательныхъ людей, что проповѣдники его зачастую сводятъ свое дѣло до чиновничьяго внѣшняго исправленія долга—до требоисправленія, что сами пастыри своимъ примѣромъ какъ бы не исповѣдуютъ силу Христову. Но не формы и обрядовъ ищутъ въ релігіи люди вдумчивые и обездоленные, а именно силы и содержанія.

Если волны житейскаго моря и особенно девятый валъ революціи причинилъ большія поврежденія кораблю государственному и погубилъ тысячи челноковъ и ладьи частныхъ жизней, то церковный корабль, имѣющій болѣе глубокую осадку, какъ нагруженный тяжеловѣснымъ драгоценнымъ грузомъ истины, и управляемый опытными и знающими капитанъ стихій кормчими,—не долженъ бы подвергаться большой качкѣ и въ бурю на житейскомъ

морѣ, а всего лучше онъ не долженъ бы выходить не во-время изъ тихой пристани, увлекаясь неразумительнымъ приѣмомъ отваги кормчихъ другихъ кораблей и мелкихъ судовъ. Вотъ теперь, когда море нѣсколько успокоилось, кормчимъ церковнаго корабля и надлежитъ выступить въ плаваніе къ дальнимъ берегамъ христіанской свободы, братства и обновленія, увлекая *за собою* государственныя и другіе корабли.

Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ.

(Продолженіе).

Второй день плаванія и первая остановка въ Кюстендже.

Начинается нашъ второй день путешествія, а плаваніе наше все продолжается и мы находимся еще въ открытомъ пространствѣ моря. Видно лишь одно только однообразное зрѣлище—кругомъ вода да небо, да утлая щепка, несущая насъ, качается по грознымъ волнамъ непобѣдимой водной стихіи. Живемъ мы всѣ, находящіяся на ней—надеждою, что Богъ проститъ нашу смѣлость и эта щепка, называемая пароходомъ, которая кажется гигантомъ у берега, на безграничномъ же пространствѣ моря не больше орѣховой скорлупы, доведетъ насъ благополучно до желанной цѣли, и мы сдѣлаемъ ту первую остановку, которая была обѣщана намъ еще наканунѣ въ итальянскомъ агентствѣ при покупкѣ билетѣвъ. Мысль, что мы пристанемъ въ необычную для русскихъ пароходовъ торговли и промышленности стоянку,—именно, къ румынскому берегу,—льстила намъ.

Вся русская компанія, состоящая изъ восемнадцати человѣкъ, рѣшила еще наканунѣ воспользоваться этою рѣдкой стоянкой и побывать въ Румыніи.

Дѣйствительно, пятаго іюня 1906 года пароходъ, продолжая плавно качаться по волнамъ Чернаго моря, убавкивалъ еще своихъ пассажировъ, предавшихся покою; но я, боясь пропустить что-либо

замѣчательное, всталъ раньше всѣхъ и, побродивъ по палубѣ, попросилъ капитана допустить меня до его рубки, чтобы осмотрѣть горизонтъ, надѣясь увидѣть рисовавшіяся въ моемъ представленіи отрасли Карпатскихъ горъ.

Капитанъ любезно согласился. Я поднялся наверхъ и сталъ смотрѣть кругомъ. Онъ обратилъ мое вниманіе на темную точку горизонта и показалъ что-то вдали, чего я не могъ разобрать простымъ глазомъ. Тогда капитанъ предложилъ мнѣ свой морской бинокль и я, напрягши зрѣніе, увидѣлъ отрасли Карпатскихъ горъ, вродѣ черной ленты или темносиняго облака. Немного спустя пароходъ нашъ сталъ приближаться къ берегу. Видны были очертанія какого то города. Сообщили объ этомъ пробудившимся спутникамъ; тѣ обрадовались и просили дожидаться ихъ, чтобы всѣмъ вмѣстѣ сойти на берегъ.

Еще одинъ поворотъ руля, и слышимъ раздающійся голосъ капитана, распоряжающагося о томъ, чтобы вся команда была наготовѣ. Какъ только вошли въ бухту, загремѣла якорная цѣпь, застопорила машина и нашъ гигантъ-пароходъ незамѣтно сталъ прямо у берега. Спустили трапъ и мы стоимъ. Рѣшившись, какъ мы сказали, воспользоваться остановкой,--справляемся у команды, сколько времени можетъ быть въ нашемъ распоряженіи для отлучки на берегъ. Намъ сказали—три часа, но можетъ быть и больше, смотря по нагрузкѣ и выгрузкѣ товаровъ. Получивъ эти свѣдѣнія, всѣ русскіе пассажиры спустились на набережную.

Въ то время, какъ мы спускались по трапу, евреи, сопутствующіе намъ, попросили взять ихъ съ собой. Чтобы не задерживаться, мы согласились.

На берегу встрѣтилъ насъ полицменъ, который попросилъ прецѣживать ему паспорта. Я, собравъ виды всѣхъ, находящихся съ нами, показавъ ему.—Спрашиваетъ меня: какая ваша цѣль и почему вы спускаетесь на берегъ?—Купить провизію и осмотрѣть городъ. И, отобравъ паспорта, онъ далъ намъ пропускъ.

Портъ, къ которому мы пристали, назывался Констанца, отмѣченный на географическихъ картахъ Кюстендже. Городъ этотъ отстоитъ отъ берега и гавани на порядочномъ разстояніи, не меньше двадцати минутъ ходьбы. У берега видна только одна желѣзная дорога, конечный пунктъ желѣзныхъ дорогъ Румыніи, соединяющая городъ съ сѣтью анатолійскихъ и европейскихъ городовъ, и склады товаровъ.

Чтобы осмотрѣть городъ, пришлось подниматься по шоссированной дорогѣ, ведущей вверхъ. Поднявшись по ней, мы наконецъ увидѣли городъ. Констанца стоитъ на высокомъ, плоскомъ, возвышенномъ мѣстѣ. Идя, дорогой увидѣлъ я лавочку и захотѣлъ купить себѣ спичекъ, такъ какъ въ сумѣ забылъ ихъ на пароходѣ. На изломанномъ славянскомъ нарѣчїи торговецъ спросилъ меня, сколько вамъ штукъ. Я объяснилъ ему. Онъ подаль мнѣ желаемое. Отдаю ему рубль серебромъ. Тотъ, посмотрѣвъ на русскую монету, перемѣнился въ лицѣ и бросилъ рубль прямо на ставку, говоря: „дай государственныя деньги мнѣ!“ — Я ему отвѣчаю, что монета рубль и есть государственныя деньги. — „Не можетъ быть государства, гдѣ всякій послѣдній человѣкъ дѣлаетъ, что ему угодно. У васъ произволъ дѣйствуетъ теперь, но не законъ“. — Я пробовалъ было защищаться, но, видя его горячность, сконфузился и и рѣшилъ двинуться далѣе, не получивъ желаемого. Размышляя по поводу его словъ, я пришелъ къ заключенію, что торговецъ, какъ славянинъ, оскорбленъ послѣдними событіями и говорить это отъ наболѣвшаго сердца.

Открытая прекрасная панорама—площади разсѣяла нашу досаду, но все же случившееся заставило насъ быть осмотрительными.

Среди площади стоялъ мраморный памятникъ, на высокомъ пьедесталѣ, довольно изящный, окруженный столбиками, соединенными между собою желѣзной цѣпью. Подходимъ ближе къ нему и начинаемъ вглядываться въ надпись. Памятникъ, оказывается, воздвигнутъ въ честь Овидія—извѣстнаго латинскаго поэта. Вѣроятно это

было мѣсто его заточенія. Кромѣ памятника на красивой площади еще были всевозможныя постройки, устроенныя по новѣйшему стилю. Мы увлеченные памятникомъ, не замѣтили, что на краю площади, не вдалекѣ отъ него стояло много стульевъ и столовъ, на что одинъ изъ компаньоновъ обратилъ мое вниманіе и предложилъ мнѣ сѣсть. Мы всѣ направилась къ указанному мѣсту. Это былъ кафе-ресторанъ. Я отправился искать хозяина. Вошедши въ помещеніе, я увидѣлъ на стѣнахъ портреты разныхъ представителей государствъ и рядомъ съ румынскимъ королемъ портретъ короля Эллиновъ—Георгія. Это навело меня на мысль, что содержатель гостиницы долженъ быть грекъ. Дѣйствительно, онъ оказался такимъ и заговорилъ со мною по-гречески. Послѣ обмѣна привѣтствіями я спросилъ его, можемъ ли мы у него обѣдать и пить кофе.— Конечно, почему нѣтъ!—Я тогда объявилъ ему, что у меня русскія деньги. Развѣ вы изъ Россіи? Да.— „Что у васъ тамъ дѣлается? Чего вы хотите? Понимаютъ ли русскіе свое положеніе? Жаль намъ ихъ, они намъ родственны по вѣрѣ. Увлечшись ложной свободой, сами разрушаютъ свое государство“. Успокоивъ его и пользуясь расположеніемъ и добродушіемъ, я спросилъ его совѣта, какъ намъ быть, добавивъ, что публика голодная, хочетъ ѣсть и пить и купить кое-что для дороги. Эта причина и заставила моихъ спутниковъ сойти на берегъ.

Онъ мнѣ отвѣтилъ: „васъ одного угостить могу, но терпѣть убытокъ за всѣхъ, взявши ваши деньги, не могу“.

— Нѣтъ ли здѣсь мѣняльщикова?

— Есть, но едва-ли ваши деньги возьмутъ.

Я сказалъ своимъ спутникамъ, въ чемъ дѣло, и пошелъ отыскивать мѣняльщика. Вошелъ въ одну мѣняльную лавку и увидѣлъ нашу десятирублевку. Съ большимъ трудомъ мнѣ удалось размѣнять двадцатипятирублевую бумажку, получивъ вмѣсто двадцати-пяти рублей только шестнадцать на румынскія деньги.

Самъ по себѣ городъ производитъ пріятное впечатлѣніе и кажется, будто онъ только что былъ воздвигнутъ, хотя окраины его носятъ отпечатокъ глубокой старины.

Городъ Констанца или Кюстендже—главный портъ Румыніи на берегу Чернаго моря, въ Добруджѣ или Добруѣ—область между Дунаемъ и Чернымъ моремъ. Эту область получила Румыніа въ 1878 году взаимно присоединившейся къ Россіи Бессарабіи. До этого времени мѣстность принадлежала частью сербамъ, частью болгарамъ и была предметомъ раздора между ними. Расположенъ онъ на скалистой косѣ, на отрогахъ Карпатскихъ или древнефракійскихъ горъ, соединенъ со столицей Румыніи линіей желѣзной дороги. Когда мы бродили по городу и осматривали развалины—одинъ интеллигентный человѣкъ, встрѣтившій насъ близъ этого мѣста, объявилъ, что развалины есть остатки города, известнаго въ древности подъ именемъ Томи, гдѣ жилъ въ изгнаніи известный римскій поэтъ Овидій.

Можетъ быть читатель спроситъ, почему этотъ городъ носить два названія? Кюстендже—это ничто иное, какъ уменьшительное имя отъ слова Констанца и, вѣроятно, искаженіе сдѣлано турками въ то время, когда они владѣли городомъ. Окончаніе „же“ въ турецкомъ языкѣ обыкновенно прибавляется въ концу слова, когда хотять употребить уменьшительную форму его. Это сдѣлано ими, можетъ быть, для отличія отъ другого города въ турецкой имперіи, носящаго то же самое названіе, который служитъ портомъ для Газзы—уѣзднаго города Иерусалимской губерніи.

Объяснивъ, почему городъ имѣлъ два названія, скажемъ, почему ему было присвоено имя Констанца. Для рѣшенія этого вопроса можетъ быть только два отвѣта: первый, этотъ городъ былъ воздвигнутъ въ честь Констанція—Флавія—Валерія—Хлора, который былъ родомъ изъ верхней Мизіи—страны, прилегающей къ мѣстности, о которой идетъ рѣчь. Констанцій—былъ отецъ

Константина Великаго; второе, — въ честь второго сына императора Константина, который получилъ отъ отца эту область послѣ раздѣла. Такъ или иначе городъ былъ основанъ на мѣстѣ древняго Томи при Константиѣ Великомъ. Считаю нужнымъ объяснить, почему Овидій попалъ въ столь отдаленную страну, такъ какъ подобный вопросъ интересовалъ моихъ спутниковъ. Томи былъ послѣдній городъ самой отдаленной провинціи Римскаго государства въ странѣ Гетовъ и составлялъ предѣлъ ихъ владычества. Поэтъ, навлеки на себя гнѣвъ своего Государя по причинамъ, о которыхъ часто говорилъ въ своихъ стихотвореніяхъ, но всегда въ выраженіяхъ очень осторожныхъ и не ясныхъ, былъ сосланъ сюда на жительство. Если не ошибусь, на памятникъ Овидія переданы русскіе стихи на румынскомъ языкѣ поэта Пушкина, сосланнаго нѣкогда на югъ Чернаго моря, — стихи изъ поэмы „Цыгане“ слѣдующіе:

„Межъ нами есть одно преданье —
Царемъ, когда-то, сосланъ былъ,
Полудня житель къ намъ въ изгнанье.
Я прежде зналъ, но позабылъ
Его мудреное прозванье.
Онъ былъ уже лѣтами старъ,
Но младъ и живъ душой незлобной;
Имѣлъ онъ пѣсенъ дивный даръ
И голосъ шуму водъ подобный.
И полюбили всѣ его,
И жилъ онъ на брегахъ Дуная,
Не обижая никого,
Людей рассказами плѣняя“.....

Нельзя обойти молчаніемъ, какъ радовались мы при видѣ вновь построенныхъ храмовъ изъ бѣлаго камня на подобіе русскихъ пятиглавыхъ церквей, которыхъ въ городѣ оказывается

не мало. Присутствіе православныхъ храмовъ въ городѣ даетъ возможность заключить, что православныхъ тутъ много, если не большинство. Въ былое время въ это мѣстечко переселилось нѣсколько семействъ русскихъ старообрядцевъ изъ-за Дуная. Въ 1809 году этотъ городъ, сильно укрѣпленный, сдался въ руки русскимъ, руководимымъ княземъ Багратиономъ. Въ 1828 году—опять былъ занятъ нашимъ воинствомъ подъ начальствомъ генерала Редигера. На возвышенномъ мѣстѣ близъ моря есть мѣсто, названное „русскія могилы“. Обозрѣвъ все и сообщивъ всѣ свѣдѣнія, которыя мы только могли добыть въ короткій промежутокъ времени—стоянки парохода, думаю, любезный читатель, пора намъ вернуться обратно къ пароходу, ожидающему насъ и отъ времени до времени подающему свистки, боясь, какъ-бы его пассажиры не потерялись. Такъ какъ у насъ остались еще деньги, да при томъ румынскія, мы рѣшили на нихъ прокатиться. Мы размѣстились въ четырехъ открытыхъ экипажахъ—ландо съ прекрасной упряжью и франтоватымъ вучеромъ и нашъ русскій кортежъ мчался по прекрасно вымощеннымъ улицамъ до пристани.

Здѣсь насъ встрѣтилъ полицманъ и, вылибивая наши имена, вручилъ намъ обратно наши виды.

Вернувшись, мы водворились по своимъ мѣстамъ на пароходѣ.

Пароходъ готовился къ выходу; поворачивая носомъ, онъ началъ отставать отъ берега. Немного спустя Констанца стала теряться въ нашихъ глазахъ и мы очутились опять въ открытомъ морѣ.

■ (Продолженіе слѣдуетъ).■

■ Я. Хавибъ-Хананія.

Новогоднія пожеланія одному Епарх. органу.

Живя гдѣ либо въ глуши и не имѣя возможности по своимъ средствамъ выписывать себѣ какую-либо газету, съ нетерпѣніемъ ожидаешь свои Епарх. Вѣд. въ надеждѣ здѣсь почерпнуть что-либо полезнаго; ожиданія эти не оправдываются, ибо приходится только прочитывать какія-то корреспонденціи, направленные противъ какихъ-либо лицъ. Неужели-же нами Епарх. Вѣд. для этого только и служатъ, чтобъ въ нихъ писалась всякая дребень и грязь на ближняго своего? Неужели-же въ портфель редактора не имѣется что-либо болѣе полезнаго и здраваго? Намъ скажутъ, что нѣтъ сотрудниковъ, нѣтъ средствъ! А развѣ нельзя перепечатать изъ хорошаго духовн. журнала полезную замѣтку и т. п. (1)

Иерей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Продолжается подписка на 1908 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛУЧЪ СВѢТА“

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „Отдыхъ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

1) Таковы разумныя желанія читателей В-скихъ Еп. Вѣд.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библиотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „Въ Семинаріи“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громаднй трудъ Прот. Х. А. Вѣльева: „Синаксаріи“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ немедленно (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ — 8 р. съ дост. и нерес., на полгода — 4 р., на 3 м. — 2 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й бесплатно;

Пробы №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ каждой епархіи будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія той же епархіи — на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „Лучь свѣта“, Спаская ул., д. 12.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.

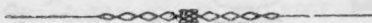
Аптекарскій Магазинъ

А. А. ДАНЪ

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица,
предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Всѣмъ духовнымъ лицамъ дѣлается уступка.

Фирма существуетъ съ 1881 года.



Содержаніе. Отдѣлъ неофіціальный. I. Слово на новый 1908 годъ. II. Поученіе на недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ (о Закхѣ). III. Евангеліе отъ Матѳея. (Продолженіе). IV. Задачи момента. V. Моя поѣздка на Востокъ въ Иерусалимъ (Продолженіе). VI. Новогоднія пожеланія одному Епарх. органу. VII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 9 февраля 1908 г.

Тамбовъ. Типографія Губ. Правл.

Отъ Редакціи.

1. Не будетъ напечатана, какъ запоздалая, статья, описывающая юбилейное торжество, бывшее въ іюль 1907 года.

2. Автору статьи „Раченіе злости“, написанной въ защиту невинно опороченнаго анонимнымъ сотрудникомъ газеты „Тамбов. Край“ въ № 136, достойнаго уѣзднаго протоіерея, рекомендуемъ статью свою, въ опроверженіе написанную, отправить въ ту газету, гдѣ была помѣщена ложь, чтобы вывести на свѣтъ правду, попираемую анонимами, боящимися свѣта и правды, какъ справедливо говорить авторъ статьи „Цареніе злости“.

Редакція Тамб. Еп. Вѣд. употребляетъ всѣ усилія, чтобы не дѣлать изъ своего органа мѣста для... свалки различныхъ дрязгъ и потому воздерживается даже отъ самозащиты противъ многократныхъ и многообразныхъ выступленій анонимныхъ сотрудниковъ названной газеты противъ редакціи Тамб. Еп. Вѣд.

Пусть огорченный о. протоіерей утѣшаетъ себя мыслью, что духовенство, его хорошо знающее, не раздѣляетъ взглядовъ анонима.