

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць 1 и 15 чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X X.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Января № 2 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О моленіяхъ въ церквахъ о благополучномъ путешествіи
Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

Святѣйшій Синодъ, по поводу принятаго Ихъ Императорскими
Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ
Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александрови-
чемъ далекаго путешествія на Востокъ, Приказали: Предписать
епархіальнымъ Пресвященнымъ и духовенству всей Имперіи
творить въ кафедральныхъ соборахъ, а также во всѣхъ приход-
скихъ, монастырскихъ, равно военнаго и морскаго духовенства
церквахъ о благополучномъ совершеніи предпринятаго Ихъ Им-
ператорскими Высочествами путешествія особня моленія, присо-
вокупляя на литургіи послѣ поминовенія на сугубой ектеніи Его
Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича,
слѣдующее прошеніе: «Луцѣ и Клеопѣ во Еммаусѣ спутѣствовав-
шій, и благоутѣшное возвращеніе во Иерусалимъ Твоимъ пре-
славнымъ познаніемъ онѣмъ устройши, спутѣствуй Твоею
благодатію, и божественнымъ благословіемъ, и нынѣ работъ
Твоимъ Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Вели-
кому Князю Николаю Александровичу и Благовѣрному Государю
Великому Князю Георгію Александровичу, и на всѣхъ путехъ къ
ихъ пользѣ и къ славѣ Святаго Твоего имени благопоспѣши, во
здравіи и благополучіи соблюдая и возвращая во время благоподо-
бно, яко всешедрому благодѣтелю молимтися, услыши и милос-
тивно помилуй». О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія
напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Съ подлиннымъ вѣрно.

Отчетъ Редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ.

На изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ истекшемъ 1890 г. поступили слѣдующія суммы: а) отъ причтовъ церквей и частныхъ подписчиковъ—3121 р., б) отъ Консисторіи: 1) на восполненіе Редакціи по постановленію съѣзда 1885 г.—300 р., и 2) на покрытіе дефицита—436 р., в) за напечатаніе объявленій—24 р. и г) процентовъ на редакціонный капиталъ—121 р. 55 к. Всего въ приходѣ—4002 р. 55 к.

Сверхъ сего неприкосновеннаго редакціоннаго капитала состояло: а) въ билетахъ—1200 р., и б) наличными—58 р.

Въ теченіе 1890 г. Редакціей израсходовано на уплату: а) Сoderжателю типографіи—1591 р. 50 к., б) Редакторамъ—600 р., в) Корректору—120 р. 82 к., г) Цензору—50 руб., д) сотрудникамъ—855 р. 17 к., е) наборщику—20 р., ж) за секретарство и на почтовые и канцелярскія нужды—29 р. 6 к., и з) на покрытіе дефицита за 1889 г.—436 р. Всего въ расходѣ—3702 р. 55 к.

Исключивъ этотъ расходъ изъ прихода, Редакція будетъ имѣть въ остаткѣ—300 р. Неприкосновенный капиталъ остается въ показанномъ выше видѣ.

Прѣбавленіе къ отчету Редакціи за 1890 годъ.

№ №	Наименованіе статей съ оплатою въ 50. руб за листъ печатный.	№, въ какомъ напечатана статья.	Авторь.	Количество напечатанныхъ лист.	Упложено за каждую статью.		Всего заплач. кажд. сотрудник.	
					Р.	К.	Р.	К.
1	Новый взглядъ на происхожденіе штунды	14	Инспекторь.	1½	59	40	210	78
2	О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ).	15		9/10	43	75		
3	О занятіяхъ Общеепархіальн. Съѣзда депутатовъ, бывшаго въ сентябрѣ 1890 года	19,21и23		2½	107	58		
4	Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера	3,6,7и8	Дементьевъ.	3⅝	183	58	183	58
5	Современное невѣріе и средства для борьбы съ нимъ	4 и 5	Соколовъ Георг. Александровичъ.	1¼	90	26	90	26
6	Одинъ изъ видныхъ представителей сектантства Екатерин. епархіи	8,9 и 10	Корольковъ Кон. Николаевичъ.	2	98	25	98	25
7	Изъ поѣздки къ штундистамъ	13	Мураховскій студ. академіи.	2/5	20	60	96	10
8	Соціально-политическій характеръ штунды	17		1½/2	75	50		
Итого				13⅝/8	678	92	678	92

Протоколь Общеепархіального Съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1890 г. № 17-й.

1890 года сентября 10 дня, Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о суммѣ, ассигнованной прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на содержаніе причетнической школы въ суммѣ 2515 р., внесенныхъ въ дополнительную смѣту; и такъ какъ предшествовавшимъ съѣздомъ не было указано, откуда будетъ заимствована таковая сумма, то постановили: въ виду того, что настоящимъ съѣздомъ возвращаются Женскому Училищу всеѣ затраты, сдѣланныя имъ на устройство гардеробной и проч., Съѣздъ полагаетъ, что въ распоряженіи Совѣта Училища могутъ быть свободныя суммы отъ смѣты; почему и просить Совѣтъ Училища выдавать на содержаніе причетнической школы 2515 р.; если же остатковъ отъ смѣтнаго назначенія не окажется, то все таки Совѣтъ Женскаго Училища выдавалъ бы означенную сумму изъ экономическихъ текущихъ денегъ, впредь до будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Резолюція на семь протоколѣ Его Преосвященства такая: „18 сентября 1890 г. Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Представлены Его Преосвященству благочинными церквей Екатеринославской Епархіи отчеты: за 1890 годъ по благочиніямъ: 1-го окр. Екатериносл. уѣзда; 1-го окр. Новомоск. уѣзда; г. Павлограда и 1-го окр. Павлоград. уѣзда; 1-го и 3-го окр. Бахмутск. уѣзда; 1-го и 2-го окр. Славянск. уѣзда; 2-го и 3-го окр. Ростов. уѣзда; 1-го окр. Мариупольскаго уѣзда; г. Александровска.

Праздныя мѣста *) *священническія*: 1) въ приходѣ с. Урзуфа, Мариупольскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола числится 2050 душъ, земли 120 дес., домовъ причтовыхъ нѣтъ, причтъ получаетъ жалованья отъ казны въ годъ 164 руб. 64 коп.; и 2) при Покровской церкви, с. Лозоватки, Верхнеднѣпровск. уѣзда; здѣсь земли подцерковной, пахатной и сѣносноя 120 дес., домовъ общественныхъ нѣтъ, казеннаго жалованья причту положено 184 р. 79 к. въ годъ, прихожанъ 3674 души муж. пола.

*) Подробный списокъ празд. мѣстъ напечатанъ въ № 23 на 1890 годъ.

Псаломщикія: 1) въ приходѣ с. Вольныхъ хуторовъ, Верхнедн. уѣзда; здѣсь прихож. муж. пола числится 1384 д., земли подцерк. 66 дес., домовъ причтовыхъ нѣтъ, жалованья псал. отъ казны въ годъ 47 р. 4 к.; и 2) въ с. Вышемѣ Бахмутскаго уѣзда; здѣсь земли подцерковной пахатной и сѣнокосной 198 дес., домовъ для псал. общественныхъ нѣтъ, казеннаго жалованья псал. получаетъ 48 р. въ годъ, прихожанъ 1895 душъ муж. пола.

Преподано Архипастырское Его Превосвященства благословеніе: прихож. с. Таромскаго Екатеринославскаго уѣзда за сдѣланную ими пристройку къ своей приходской церкви трапезной и новой колокольни, на что употреблено ими изъ собственныхъ средствъ 5200 р., подрядчику Эмануилу Экштейну, сдѣлавшему на свой счетъ починку фундамента и крылецъ въ означенной церкви, стоящіе 300 р., а также и священнику сказанной церкви, Іоанну Краснокутскому, старостѣ той церкви Лукѣ Рѣбкѣ и уполномоченнымъ Емельяну Ярошенку и Корнилию Лояну, за труды и усердіе по означенной постройкѣ; прихож. с. Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда за пожертвованіе ими на ремонтъ своей приходской Рождество-Богородичной церкви болѣе 5500 руб., и явившимъ особенную ревность и личный трудъ въ семъ благомъ дѣлѣ: свящ. с. Камянскаго Іоанну Гееву и уполномоченнымъ отъ Камянскаго общества крест. Петру Венжегѣ и Ивану Гриценку и старостѣ сказанной церкви Іосифу Мовчану; свящ. Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Павлу Хицунову, старостѣ той церкви Минѣ Коновалу и членамъ церковно-приходскаго попечительства той же церкви, за ихъ живое участіе въ ремонтировавѣ на средства общества и попечительства своего приходскаго храма; прихож. Свят.-Троицкой церкви с. Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на ремонтъ своей приходской церкви и старостѣ той церкви Николаю Нестеренку за его неуспынные старанія по ремонту сказанной церкви; прихож. Николаевской церкви с. Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на ремонтъ своего приходскаго храма въ количествѣ 905 р., церковно-приходскому попечительству означенной церкви за пожертвованныя онымъ на тотъ же предметъ 665 р. и свящ. той церкви Василю Курилову и Теодору Красовскому и предсѣд. церк.-приход. попеч. Теодору Даценку принимавшимъ

участіе въ дѣлѣ благолѣпія поименованнаго храма; прихож. Георгіевской церкви с. Григорьевки Александровскаго уѣзда за пожертвованія на ремонтъ своего приходскаго храма, и причту и старостѣ сказанной церкви за заботы о благолѣпіи его; землевлад. Михаилу Александровичу Иваненко и его женѣ Маріи Ниловой, за пожертвованіе ими въ Успенскую церковь с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 1003 р. 73 к.; поселянамъ с. Ласны Θεодору Хримли, Лазарю Хаваджи, Анастасію Харахашъ и Никифору Полуляху, за пожертвованіе ими въ свою приходскую Георгіевскую церковь с. Ласны, Мариупольскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 225 руб., и мѣщанѣ г. Мариуполя Дарьи Добровольской, вущу Константину Данилову, эконому Мариупольскаго духовнаго училища Владиміру Θεодоровскому и ученику Мариуп. училища Петру Петрову, за пожертвованіе ими въ Іоан.-Предтечен. церковь при Мариупольскомъ духовномъ училищѣ разныхъ церковныхъ вещей на 550 р.

Объявляется благодарность отъ имени Епархіальнаго Начальства свящ. Іосифу Иваниченку и прихожанамъ с. Гайчула, Александровскаго уѣзда за принятіе ими мѣръ о закрытіи питейныхъ заведеній въ день 17 октября и устройство обѣда для нищихъ и странниковъ, въ память спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Царе-Константино-Еленовской церкви мѣстечка Милость-Куракина, Ростовскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іоаннъ Милушка.

Рукоположенъ псал. Вознесенской церкви с. Вольныхъ хуторовъ, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Александръ Раевскій 6 декабря 1890 г. во свящ. къ Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростовск. уѣзда.

Перемѣненъ діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви, с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, Владиміръ Θεодоровскій, согласно его просьбѣ, съ 1 декабря 1890 г. въ Таврическую епархію.

Умеръ свящ. Архангело-Михайловской церкви с. Урзуфа, Мариупольскаго уѣзда, Спириденъ Калафатовъ, 4 декабря 1890 года.

Общество трезвости. Благочинный 1-го округа церквей, Екатеринославскаго уѣзда, свящ. Даніиль Донцовъ, основываясь на донесеніи свящ. Покровской церкви, с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Андрея Ващинскаго, рапортомъ отъ

11 декабря 1890 года за № 689 донесъ Епархіальному Начальству, что въ с. Карнауховскихъ хуторовъ 1 ноября 1890 г. образовалось „Общество трезвости“, съ цѣлью противодѣйствовать, по мѣрѣ силъ, развитію въ приходскомъ населеніи пьянства и содѣйствовать закрытію кабаковъ, число которыхъ замѣтно увеличилось и служить центромъ ссоръ, дракъ, брани и всевозможнаго вида безобразныхъ увеселеній, пагубно-вліяющихъ на сельскихъ обывателей, особливо на крестьянскую молодежь, которая на пріобрѣтеніе вина въ зимніе вечера, когда обыкновенно бываютъ посидѣлки, небрезгаетъ кражей у домохозяевъ жизненныхъ продуктовъ. Въ составъ общества вошли лица нижепоименованныя: свящ. Андрей Ващинскій, псал. Симеонъ Кобыщановъ, крестьяне: Филиппъ Попка, Галактіонъ Плахотниковъ, Михайль Губа, Іеремія Кониць, Андрей Задоя, Іустинъ Ключникъ, Никита Черный, Іустинъ Олѣйникъ, Сергѣй Шевченко, Іаковъ Ткаченко, Петръ Ситало, Пантелеймонъ Кожушко, Платонъ Ткаченко, Максимъ Лычкатый, Іоаннъ Скорикъ, Лука Саламатенко, Пелагея Шульгина, Емельянъ Олѣйникъ, Сафронъ Пелехъ, Кирилль Бурчакъ и казакъ Полтавской губерніи, Кобелякского уѣзда, занимающій должность мѣстнаго сельскаго писаря, Симеонъ Григорьевъ Головки.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1889—90 годъ, по учебно-воспитательной части.

III. Учебно-воспитательная часть.

(Окончаніе) *).

а) Классныя занятія воспитанницъ, какъ и въ прошлые годы, раздѣлялись на 5 ежедневныхъ уроковъ, которые продолжались: I-й урокъ отъ 8½ до 9½ час. утра; II-й отъ 9¾ до 10¾, III-й отъ 11 до 12 час.; IV-й отъ 12¾ до 1¾ и V-й отъ 1 ч. 55 м. до 2 ч. 55 м. Такое распредѣленіе часовъ было измѣнено на время Великаго Поста, такъ какъ, согласно указу Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, по средамъ и пятницамъ Великаго Поста воспитанницы присутствовали при литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ; по сей причинѣ росписаніе занятій въ эти

*) См. № 1-й нашихъ Вѣд.

дни недѣли составлено было такъ, чтобы по средамъ и пятницамъ время отъ 10 час. утра до 12³/₄ часа пополудни оставалось свободнымъ отъ учебныхъ занятій;—въ это время происходило служеніе литургіи, а послѣ нея воспитанницамъ давался завтракъ. Остальное время (съ 8—10 ч. утра и 12³/₄ до 2¹/₂ ч. пополудни) распредѣлялось на 4 урока, по ³/₄ часа каждый, съ промежутками въ 10 минутъ отъ одного урока до другаго. Къ 18-ти недѣльнымъ урокамъ, положеннымъ по уставу епарх. училищъ для воспитаницъ всѣхъ классовъ, было прибавлено: въ VI кл. одинъ урокъ математической географіи и одинъ церковнаго пѣнія; въ V кл. одинъ урокъ пѣнія и одинъ чтенія произведеній русской литературы; въ IV кл. одинъ урокъ славянскаго языка и одинъ чтенія произведеній русской литературы; въ III кл. одинъ урокъ славянскаго языка, во II и I кл. по одному уроку диктантовъ. Въ ряду часовыхъ утреннихъ занятій воспитанницы всѣхъ классовъ еженедѣльно посвящали пять часовъ рукодѣлію, а ежедневныя занятія воспитаницъ были распредѣлены по росписанію на пять урочныхъ часовъ, изъ которыхъ одинъ часъ оставался свободнымъ и предназначался для отдыха и прогулокъ воспитаницъ. Воспитанницы V и VI класса, соблюдая очередь, по одной изъ класса, ежедневно посѣщали училищную кухню для ознакомленія съ кулинарнымъ искусствомъ и съ этою цѣлію на цѣлый день освобождались отъ классныхъ занятій. Распредѣленіе предметовъ преподаванія по классамъ оставалось точно такое же, какъ и въ прошлыхъ годахъ, различаясь отъ указаннаго уставомъ тѣмъ, что Геометрія, вмѣсто 2-хъ уроковъ въ VI классѣ, преподавалась въ V на двухъ же урокахъ, а Физика преподавалась въ VI классѣ на пяти-недѣльныхъ урокахъ, вмѣсто 2 уроковъ въ V классѣ и 3 въ VI-мъ.

б) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, въ Училищѣ были приняты слѣдующія учебныя руководства, не указанные въ установленной программѣ: по Закону Божию:—„Молитвы, Заповѣди, и Символь Вѣры“ Д. Соколова; «Священная Исторія Ветх. и Новаго Завѣта» прот. Попова; по Русскому языку:—„Этимологія и Синтаксисъ“ Кирпичникова, «Руководство для изученія теоретической русской литературы». Вл. Стоюнина; „Учебникъ теоріи русской словесности“ Бѣлоруссова; «Руководство для

историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы“ Вл. Стоюнина,—а также въ качествѣ пособій: „Руководство къ изученію теоріи словесности“ Случевского, „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; Христоматія Полеваго, „Христоматія для младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній“ Вл. Стоюнина; „Исторія русской литературы въ очеркахъ и біографіяхъ“ Полеваго; по Ариѳметикѣ: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ Евтушевскаго, Малинина и Буренина; по Геометріи: „Практическій элементарный курсъ геометріи“ Воронова; по Географіи: „Уроки географіи“ Семенова; „Учебная книга географіи“ Лебедева; по Исторіи: „Отечественная исторія въ связи со всеобщей“ Рождественскаго; по Физикѣ: «Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній» Малинина; по Педагогикѣ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“ Рощина; по Славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ Космина.

в) Установленная программа преподаванія была выполнена во всѣхъ классахъ.

г) Какъ и въ прошломъ году, въ отчетномъ году письменныя работы воспитаницъ высшихъ классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и рассмотрѣннымъ Совѣтомъ Училища. Ученицамъ VI класса назначено было по Русскому языку 2 сочиненія: по Исторіи—2; по Закону Божію 2; по Физикѣ, Педагогикѣ и Географіи—по одному сочиненію; ученицамъ V класса: по Русскому языку 3 сочиненія; по Исторіи—2; по Закону Божію, Географіи, Ариѳметикѣ и Геометріи—по одному сочиненію; ученицамъ IV класса: по Русскому языку 3; по Исторіи 2; по Географіи 2; по Закону Божію и Ариѳметикѣ по одному сочиненію; всего во всѣхъ классахъ по 9 сочиненій. Темы для сочиненій задаваемы были преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ писались сочиненія, каждый разъ съ вѣдома инспектора классовъ. Для написанія каждаго сочиненія назначался десятидневный срокъ съ пятидневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другаго. При выборѣ темъ руководились соображеніемъ, чтобы данная тема не превышала умственныхъ силъ большинства воспитаницъ съ одной стороны, а съ другой, чтобы рѣшеніе темы, приучая воспитаницу къ самостоятельному

изложенію мыслей письменно, въ то же время глубже и тверже укореняло въ ея мысли преподаваемые уроки. Ученицамъ III, II и I классовъ даваемы были письменныя грамматическія работы на срокъ по усмотрѣнію преподавателя Русскаго языка. Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ высшихъ классовъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, заносились въ вѣдомость, какъ баллы по отдѣльному предмету, и разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ чрезъ каждые два мѣсяца. При окончаніи же учебнаго года, при опредѣленіи годоваго балла успѣховъ, изъ всѣхъ балловъ по сочиненію выводился общій, который складывался съ общимъ годовымъ балломъ по Русскому языку и вносился въ вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ; баллы же письменныхъ упражненій воспитанницъ низшихъ классовъ не были особо представляемы въ Совѣтъ, но присоединялись къ отмѣткамъ за устные отвѣты по Русскому языку, и вмѣстѣ съ ними составляли общій баллъ по этому предмету. Руководство письменными упражненіями въ низшихъ классахъ лежало на преподавателѣ Русскаго языка. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ были признаваемы Совѣтомъ училища въ общемъ удовлетворительными.

д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 18 августа 1889 года и продолжался по 24-е іюня 1890 года. Въ началѣ учебнаго года, съ 18 августа, произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ, или одному учебному предмету. Съ 22 августа по 25 того же мѣсяца произведены были испытанія для всѣхъ дѣвицъ вновь поступающихъ въ училище, такъ что уроки могли начаться съ 27 августа. Прекращены были уроки 17 мая 1890 года, и съ 18 числа мая до 21 іюня того же года произведены были испытанія письменныя и устныя всѣмъ воспитанницамъ училища; 24 іюня происходилъ актъ, которымъ и окончился учебный годъ.

е) Изъ 318 воспитанницъ, числившихся по спискамъ въ училищѣ, были переведены въ высшіе классы 242 воспитанницы; именно: изъ 47 воспитанницъ V класса переведено въ VI—42; изъ 51 воспитанницы IV класса переведено въ V—46 восп.; изъ 42 воспитанницъ III класса переведены въ IV—39; изъ 50 воспитанницъ II класса переведены въ III—44; изъ 51 воспитанницы I

класса, переведены во II—40; и изъ 41 воспитанницы приготовительнаго класса переведены въ I—31 воспитанница. Оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: въ V классѣ—3 восп.; въ IV классѣ—3, въ III—3, во II—3, въ I—8 и въ приготовительномъ 7, всего 27. Уволены изъ училища, по болѣзни, или по семейнымъ обстоятельствамъ, согласно прошенію ихъ родителей, 7 воспитанницъ; именно: изъ V класса—2, изъ IV—2, изъ II—1, изъ I—2; изъ приготовительнаго 3 уволено, какъ неявлявшіяся въ училище по неизвѣстной причинѣ впродолженіе всего учебнаго года; 3 воспитанницы въ продолженіе года умерли въ домахъ родителей или родственниковъ. Наконецъ—изъ 36 воспитанницъ VI класса окончили курсъ и удостоены аттестатовъ съ правомъ на званіе домашней учительницы 34; одной, вслѣдствіе ея болѣзни, предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи ея, согласно ея прошенію, и одной предоставлено пересдать экзаменъ по Русскому языку.

ж) Въ отчетномъ году успѣхи воспитанницъ были удовлетворительны. Изъ числа 297 воспитанницъ, подвергавшихся экзамену (прочія или выбыли раньше изъ училища, или по болѣзни не явились къ экзамену) получили неудовлетворительные баллы по одному или двумъ учебнымъ предметамъ 24, т. е. процентъ малоуспѣвшихъ воспитанницъ равнялся 8%. Отличныхъ воспитанницъ въ году было 40, именно: въ VI классѣ—7, въ V—4, въ IV—1, въ III—4, во II—12, въ I—5 и въ приготовительномъ 7. По опредѣленію Совѣта училища всѣ воспитанницы, оказавшія отличные успѣхи, съ приготовительнаго до V классовъ, награждены были книгами и похвальными листами, а воспитанницы VI класса, отлично кончившія курсъ,—книгами историческаго или нравственно-религіознаго содержанія.

Нравст.-религіоз. сторона жизни воспитан. находилась въ отлично-хорошемъ состояніи; всѣ воспитан. въ продолженіе года имѣли годовой баллъ по поведенію 5. Крупныхъ шалостей, пороковъ и дурныхъ навыковъ не было замѣчаемо. Всѣ воспитан. аккуратно посѣщали богослуженія въ домовою церкви училища, гдѣ стояли чинно и съ благоговѣніемъ; очередныя изъ нихъ читали на клиросѣ, а имѣющія голосъ, по указанію регента, пѣли при всѣхъ богослуженіяхъ. Въ теченіе года дважды воспитанницы исповѣ-

дывались и приобщались Св. Тайнъ, именно: въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, и въ субботу 1-й седмицы Великаго Поста. Въ первомъ случаѣ для безпрепятственнаго приготовленія къ причащенію были прекращаемы уроки, согласно распоряженію Его Пресвященства ¹⁾, за три дня до 21 ноября, во второмъ—на всю первую седмицу Поста. вмѣсто уроковъ воспитанницы въ это время занимались чтеніемъ нравственно-религіозныхъ брошюръ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и при указаніи свящ. училищной церкви. Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1887 г. за № 9 съ отчетнаго года по средамъ и пятницамъ Великаго Поста совершаемы были для воспитанницъ литургіи прежде-освященныхъ даровъ. Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвѣ.

з) Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣваній было 260; преобладающею болѣзнію былъ острый катаръ дыхательныхъ органовъ и гриппъ (133); затѣмъ слѣдуютъ воспаленіе зѣва (14) и перемежная лихорадка (13). Три воспитанницы низшихъ классовъ, отпущенныя въ дома ихъ родственниковъ и родителей,—умерли въ продолженіе года. Заболѣвавшія воспитанницы пользовались въ надлежащей мѣрѣ уходомъ и удовлетворительнымъ содержаніемъ относительно пищи и питья. Въ медикаментахъ никогда недостатка не ощущалось. Врачъ въ опредѣленное время дня ежедневно неопустительно свидѣтельствовалъ заболѣвавшихъ,—а когда случаи бывали серьезнѣе, то по нѣсколько разъ въ день посѣщала больныхъ. Въ общемъ условія жизни воспитанницъ въ училищѣ, какъ и въ предшествовавшіе годы, были благоприятны въ смыслѣ гигиеническомъ. Просторные, высокіе, свѣтлые классы, гдѣ воспитанницы проводятъ большую часть дня, строго наблюдаемая чистота въ классахъ и спальняхъ, отопленіе въ должной мѣрѣ, правильное вентилированіе комнатъ, пища, всегда приготовляемая изъ свѣжихъ продуктовъ; большой садъ и дворъ при училищѣ, дававшіе возможность воспитанницамъ свободное время проводить на воздухѣ въ играхъ,—все это вмѣстѣ способствовало

¹⁾ Соотвѣтственно указу Святѣйшаго Синода, отъ 5—28 марта 1887 года за № 416-мъ.

правильному физическому развитію дѣтей. Этому содѣйствовало и распредѣленіе ежедневныхъ утреннихъ занятій воспитанницъ, составленное такимъ образомъ, что уроки по учебнымъ предметамъ слѣдовали не одинъ за другимъ непрерывно,—по три или четыре урока къ ряду, а съ промежуточнымъ свободнымъ часомъ, во время котораго дѣти могли отдохнуть послѣ двухчасоваго сидѣнія въ классѣ и собраться съ силами для продолженія урочныхъ утреннихъ занятій; сверхъ того, отъ 12 час. до $\frac{3}{4}$ перваго полагалась большая перемѣна, во время которой воспитанницамъ давался завтракъ. Утреннія занятія воспитанницъ оканчивались въ 3 часа по полудни, и въ 3 $\frac{1}{2}$ часа воспитанницы обѣдали. Такимъ распредѣленіемъ дневныхъ уроковъ въ весьма значительной мѣрѣ ослаблялось переутомленіе учащихся отъ занятій.

Обстоятельствъ, препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, не было. Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не пропускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ году было 149, именно: по Закону Божію во II и I классахъ 44; по пѣнію во всѣхъ классахъ, (за исключеніемъ приготовительнаго), 27; по Ариметикѣ въ III, IV и V классахъ 24; по Исторіи въ IV, V и VI классахъ 21; по Закону Божію въ III, IV, V и VI классахъ 18; по Русскому языку въ IV, V и VI классахъ 8; по Педагогикѣ въ VI классѣ 5 и Славянскому языку въ III классѣ 2. Въ случаѣ отсутствія учителя, воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго учителя, или чтеніемъ статей, относящихся къ предмету ученія. Въ отсутствіи Учителя пѣнія воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 1365 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 11 №№. Это увеличеніе произошло преимущественно чрезъ пожертвованіе книгами Его Превосходительства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Семеновича Рыдковского; затѣмъ нѣсколько №№ книгъ цѣнныхъ и важныхъ приобретено покупкою на средства, ассигнованныя на содержаніе библіотеки при училищѣ (таковы: „Опытъ библейскаго словаря соб-

ственных именъ“ Солярскаго и „Слова и Рѣчи“ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго).

Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: Церковныя Вѣдомости, Душеполезное чтеніе, Странникъ, Вѣра и Разумъ, Историческій Вѣстникъ, Семья и Школа, Родникъ, Женское образованіе, Семейные вечера. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты и пр.) недостатка не ощущалось. Пополненія физическаго кабинета въ отчетномъ году не было, такъ какъ для преподаванія физики, въ предѣлахъ программы женскихъ училищъ, необходимыя приборы имѣются въ наличности. Приобрѣтены были только нѣсколько картинъ, въ видѣ пособія для изученія математической географіи (космографіи).

V. Средства училища.

Средства училища, согласно экономическому отчету за 1889-й годъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ поступленій и расходовъ. Отъ 1888 года перешло къ 1889 году билетами 8200 р. (неприкосновеннаго училищнаго капитала 6500 р. и стипендіатскаго 1700 р.) и наличными деньгами 1685 р. 9 к. Къ сему въ отчетномъ году на приходъ поступило: а) отъ оо. благочинныхъ епархіи на содержаніе училища 43033 р. 50 к.; б) отъ родителей за содержаніе и обученіе ихъ дочерей въ училищѣ 13438 р. 50 к.; в) процентовъ на училищныя капиталы 247 р. 21 к.; г) сверхсмытныхъ и случайныхъ поступленій 11824 р. 17 к. 4); д) взносов для погашенія долговъ, числящихся на училищѣ, 2412 р. 99 к. Итого наличными 72641 р. 46 к. и билетами 8200 р. Изъ показанной суммы израсходовано: а) на содержаніе лицъ управленія и служащихъ 11183 р. 68 к.; б) на содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и матеріалами для рукодѣлія 6061 р. 59 к.; в) на содержаніе воспитанницъ пищею 13626 р. 87 к.; г) на содержаніе дома 10744 руб. 94 коп.; д) на содержаніе прислуги 2894 руб. 95 коп.; е) на содержаніе воспитанницъ письменными принадлежностями и канцеляріи 606 р. 36 к.; ж) на содержаніе

4) Въ составѣ этой суммы между прочимъ числится: залогъ въ обезпеченіе подряда — башмачника 300 р.; изъ Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе сиротъ воспитанницъ 1317 руб. 95 коп.; изъ Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища заимообразно взятыя на строительныя нужды 10000 р.

больницы 703 р. 12 к.; з) на содержаніе библіотеки и физическаго кабинета 288 р. 40 к.; и) на погашеніе займовъ 3842 руб. 57 к.; і) на содержаніе церкви 203 руб. 47 к.; к) на содержаніе приготовительнаго класса 2300 руб.; л) на строительныя нужды 9841 р. 53 к., и м) на экстраординарные расходы 10331 р. ¹⁾. Всего 72628 р. 48 к. Въ остаткѣ къ 1890 году перешло: а) билетами 8200 р. и б) наличными 12 р. 98 к. Специальной суммы по предмету обученія воспитанницъ музыкѣ было: а) остатка отъ 1888 къ 1889 году 151 р. 23 к. и б) поступило отъ родителей за обученіе воспитанницъ музыкѣ 1260 руб. Всего поступило съ остаткомъ 1411 р. 23 к. Изъ нихъ израсходовано на жалованье учителямъ музыки 1451 руб. 44 к.; за вычетомъ сей послѣдней цифры изъ цифры прихода 1411 р. 23 к. образовался дефицитъ въ 40 р. 21 к., покрытый въ настоящемъ (1890) г. изъ поступленийъ музыкальной суммы сего года.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ учебномъ году происходила ревизія училища. Ревизовалъ членъ ревизоръ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Сергѣй Иринеевичъ Миропольскій.

Вскорѣ по прїѣздѣ въ г. Екатеринославъ. г. Ревизоръ, 26 ноября, посѣтилъ училищную домовую церковь, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе. Затѣмъ 7 декабря и по 9 посвятилъ ознакомленію вообще съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ; при чемъ посѣтилъ уроки всѣхъ преподавателей и преподавательницъ, а также внимательно рассмотрѣлъ и сочиненія воспитанницъ. Результаты этой ревизіи еще неизвѣстны.

Пожертвованія въ училище поступили отъ слѣдующихъ лицъ: во 1-хъ. отъ почетной блюстительницы по хозяйственной части Ея Превосходительства Ольги Александровны Струковой деньгами

¹⁾ Въ составъ этой суммы входятъ слѣдующіе расходы: 306 руб. залоговыхъ, возвращенныхъ подрядчику—башмачнику; высланныхъ въ мѣстную семинарію на содержаніе параллельнаго класса, больницы и библіотеки 8465 р.; высланныхъ по опредѣленію XII епарх. съѣзда членамъ организаціоннаго Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы на жалованье 400 руб.; высланныхъ по опредѣленію того же съѣзда въ мѣстную консисторію на содержаніе V-го стола и на жалованье членамъ временнаго комитета по устройству свѣчнаго завода 1120 руб.; сюда же отнесены 40 р. выданные изъ % на стипендіатскій капиталъ въ посодіе воспитанницъ—сиротѣ.

въ количествѣ 225 р., употребленныхъ, согласно волѣ жертвовательницы: 150 р. на покупку одѣяль, 50 р. въ пособіе окончившихъ курсъ сиротамъ и 25 р. на предметъ развлеченія воспитанницъ въ праздникъ Пасхи (въ уплату за показываніе воспитанницамъ туманныхъ картинъ религіозно-нравственнаго, историческаго и частію географическаго содержанія). Во 2-хъ, Его Высочайшесвѣтѣ Превосходительствомъ, гофмейстеромъ Двора Его Императорскаго Величества, Георгіемъ Петровичемъ Алексѣевымъ и Его Превосходительствомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павломъ Михайловичемъ Миклашевскимъ пожертвованы въ училище фотографическій, большихъ размѣровъ, въ цѣнной рамѣ, портретъ почившаго Епископа Екатеринославскаго Платона, основателя училища. Согласно волѣ жертвователей, портретъ повѣшенъ въ рекреационной залѣ женскаго училища. Въ 3-хъ, Его Превосходительствомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Семеновичемъ Рындовскимъ въ бібліотеку училища пожертвованы книги разнаго наименованія на сумму 40 р. 50 к. въ количествѣ 9 нумеровъ.

Въ отчетномъ году одинъ изъ корпусовъ училищныхъ былъ значительно расширенъ пристройкою къ нему въ 7 саж. по длинѣ зданія; по ширинѣ же и высотѣ новая пристройка сравнена съ старымъ корпусомъ. Такое расширеніе корпуса начато было еще въ прошломъ отчетномъ 1888—89 году, съ цѣлію устроить въ новомъ помѣщеніи гардеробныя комнаты и образцовую школу. Отъ расширенія зданія получились четыре просторныя комнаты во второмъ ярусѣ, четыре въ первомъ ярусѣ и четыре обширныхъ комнаты въ подвальномъ этажѣ. Въ шести комнатахъ (въ 4-хъ втораго и 2-хъ перваго яруса), какъ и предполагалось первоначально, устроено помѣщеніе для гардеробовъ, а въ 2-хъ комнатахъ перваго яруса отведено помѣщеніе для образцовой школы ¹⁾. Для гардероба приобрѣтены шкафы въ достаточномъ количествѣ (130), именно въ расчетѣ по одному шкафу для двухъ воспитанницъ. Нужда въ устройствѣ отдѣльнаго гардеробнаго помѣщенія ощущалась уже давно; до сихъ поръ вещи воспитанницъ, необходимыя въ ихъ ежедневномъ быту (напр. платье, запасное бѣлье и т. п.) помѣщались въ сундукахъ или шкафахъ,

¹⁾ Четыре комнаты въ нижнемъ этажѣ предназначены для училищныхъ кладовыхъ.

поставленныхъ въ корридорахъ и спальняхъ, что стѣсняло спальни и корридоры. Образцовая школа открыта (для 20 дѣвочекъ) съ 20 сентября 1890—91 учебнаго года. Цѣль ея устройства—пріучить воспитанницъ училища практически къ обязанностямъ учительницы въ церковно-приходской школѣ; она устроена по типу церковно-приходскихъ школъ и снабжена въ достаточной мѣрѣ всѣми нужными учебными пособиями и книгами. Инициатива устройства отдѣльныхъ гардеробныхъ помѣщеній, равно и устройства образцовой школы при училищѣ принадлежитъ Его Пресвященству. Равнымъ образомъ, Совѣтъ училища всегда пользовался и строго сообразовался съ указаніями Пресвященнаго и въ подробностяхъ самаго устройства этихъ двухъ помѣщеній. При непосредственномъ содѣйствіи Пресвященнаго выработанъ былъ планъ и размѣръ этихъ помѣщеній.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, училище имѣло счастье пользоваться самою внимательною заботливостью Его Пресвященства. Посѣщая училище, Пресвященный входилъ во всѣ подробности его жизни и нуждъ, благовременно давая надлежащіе указанія и распоряженія къ удовлетворенію ихъ. Особенно же заботливо и участливо относился Пресвященный къ религіозно-нравственной сторонѣ жизни воспитанницъ. Съ сею цѣлію часто освѣдомлялся у священника домовоі церкви о времени совершенія и продолжительности церковной службы, объ аккуратности, съ какою посѣщаютъ ее воспитанницы, объ участіи ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, объ ихъ успѣхахъ въ церковномъ пѣніи. Пресвященный лично назначалъ оо. духовниковъ, когда воспитанницамъ по уставу училища надлежало исповѣдываться и пріобщаться Св. Тайнъ. Въ дни говѣнія, предъ 21 ноября, Пресвященный указалъ священнику нѣкоторые изъ пророчесственныхъ псалмовъ для прочтенія и разъясненія воспитанницамъ, а 21-го ноября, въ день храмоваго праздника училища, совершилъ божественную литургію въ училищной церкви и собственноручно пріобщалъ Святыми Тайнами большую часть воспитанницъ. Пресвященный совершалъ божественную литургію въ училищной церкви также въ среду свѣтлой недѣли, усугубивъ торжество праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія. Несмотря на то, что къ празднику Пасхи большая часть воспитанницъ уѣзжали въ

дома родителей и между ними лучшая часть училищнаго хора, въ этотъ день всю литургію, отъ начала и до конца ея, пѣли только воспитанницы, и настолько успѣшно, что Преосвященный остался весьма доволенъ ими и выразилъ имъ свое одобреніе. Каждую изъ оканчивавшихъ курсъ воспитанницу Преосвященный благословилъ Евангеліемъ съ собственноручнымъ надписаніемъ и въ прощальной рѣчи своей убѣждалъ ихъ не чуждаться церковно-приходскихъ школъ, а охотнѣе принимать на себя обязанности учительницъ въ этихъ школахъ, напомнивъ, что воспитаніе и образованіе въ училищѣ онѣ получили главнымъ образомъ на счетъ церкви, и посему особенно должны послужить ей, къ ея пользѣ и утверженію, въ мѣру дарованія, даннаго каждой изъ нихъ Богомъ. Съ чувствомъ высокаго почтенія выслушали воспитанницы напутственныя слова Преосвященнаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта свящ. Павелъ Петровъ; начальница училища Антонина Руднева; инспекторъ классовъ свящ. Іоаннъ Каменскій; членъ Совѣта свящ. Илларионъ Верещацкій; членъ Совѣта свящ. Теодоръ Теодоровъ и Дѣлопроизводитель Василій Образцовъ.

Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ распредѣленіемъ ихъ по содержанію на своекоштныхъ, полноцерковныхъ, полуцерковныхъ и приходящихъ.

Своекоштные:

1) Алексѣева Пелагея V кл., Антоньева Любовь I кл., Артановская Екатерина VI кл., Бережная Анастасія I кл., Богдановичъ Серафима VI кл., Богдановичъ Марія II кл., Бошнякова Марія V кл., Бессарабова Софія III кл., Барвинская Пелагія IV кл., (10) Бѣловска Анна IV кл., Бѣлановская Елена III кл., Бѣлановская Анастасія I кл., Барышпольская Меланія II кл., Ващинская Марія V кл., Ващинская Елена I кл., Волочаева Надежда VI Верецкая Надежда I кл., Василенко Марія V кл., Васильковская Софія II кл., (20) Воскобойникова Раиса I кл., Воскобойникова Меланія I кл., Вѣнецкая Анастасія II кл., Вѣнецкая Елена I кл., Гонтаревская

Наталія III кл., Герцыкъ Анастасія VI кл., Гончаревская Марія 1-я III кл., Грабовская Марія II кл., Григорашъ Елена III кл., Гаркаленко Евфимія III кл., (30) Гладушева Александра II кл., Гапонова Анна IV кл., Гладкая Анна VI, Григорашъ Софія IV кл., Гладушева Елена V кл., Григорьева Евдокія IV кл., Данилова Александра VI кл., Дементьева Серафима V кл., Дементьева Марія II кл., Данилова Евгения IV кл., (40) Данникова Инна VI кл., Данникова Александра III кл., Дыдыгъ Евгения VI кл., Дыдыгъ Александра IV кл., Дмитриева Александра III кл., Жолтєвичъ Зинаида V кл., Жолтєвичъ Олимпіада IV кл., Зданевичъ Варвара IV кл., Зеленская Анна VI кл., Зеленская Ольга II кл., (50) Ильченко Надежда II кл., Иванова Зинаида VI кл., Иванова Серафима I кл., Каниболоцкая Павла V кл., Катранова Елена I кл., Коханова Екатерина III кл., Кучеренко Анна III кл., Кретинина Анастасія II кл., Кретинина Елена I кл., Котляревская Софія IV кл., (60) Котляревская Неонила VI кл., Ковалевская Дарія IV кл., Капустянская Елена I кл., Конейчикова Валентина I кл., Конейчикова Марія III кл., Корецкая Анна I кл., Курилова Марія IV кл., Кравцова Теодора III кл., Красовская Татіана I кл., Кириллова Марія V кл., (70) Крещановская Александра I, Лотоцкая Александра VI, Лонгинова Анна VI кл., Лонгинова Марія V кл., Левицкая Олимпіада II кл., Мендрина Екатерина III кл., Мендрина Марія IV кл., Минченко Татіана III кл., Михайличенко Антонина V кл., Мендрина Неонила V кл., (80) Михайличенко Марія II кл., Минченко Анастасія II кл., Меткалева Антонина III кл., Нѣмчинова Теодора IV кл., Матвѣева Александра V кл., Нѣмчинова Антонина V кл., Назаревская Елизавета III кл., Олексенко Ирина VI кл., Попова Анна III кл., Попова Анна I кл., (90) Попова Татіана IV кл., Попова Елена V кл., Попова Александра I кл., Петрушевская Софія II кл., Пустовойтова Марія II кл., Пустовойтова Густинія II кл., Прибыльская Евпраксія V кл., Портанская Марія III кл., Пронина Зинаида V кл., Переверзева Варвара II кл., (100) Письменная Ираида IV кл., Преображенская Марія VI кл., Постриганева Марія I кл., Раевская Антонина IV кл., Рѣдькина Пелагія II кл., Рубанистая Марфа V, Русаневичъ Валентина I кл., Силенко Анна IV Сахновская Анна II кл., Сахновская Софія VI кл., (110) Слоновская Елена I кл., Слышко Анна IV кл., Стефановская Дарія I кл., Ста-

вровіецкая Анна VI, Татарчевская Марфа I кл., Титановская Серафима II кл., Татаринава Марія V кл., Телоницкая Марія IV кл., Трофимовская Варвара IV кл. Трофимовская Александра II кл., 120) Трухманова Пелагія IV кл., Успенская Неонила VI кл., Ускова Софія VI кл., Фирсова Марія II кл., Хицунова Антонина II кл., Хоцинская Анастасія I кл., Чайбина Анастасія II кл., Чайкина Антонина II кл., Черная Елизавета III кл., Чернявская Марія II кл., (130) Четыркина Ольга I кл., Чернявская Наталія IV кл., Шараева Надежда VI кл., Шамраева Марія VI кл., Шамраева Анна V кл., Шамраева Елена III кл., Шаблинская Александра III кл., Шамраева Марія II кл., Шербаковская Марія I кл., Щеглова Елизавета VI кл., (140) Ювченко Антонина III кл., Ювченко Серафима I кл., Юрьева Вѣра VI кл., Юрьева Кириакія VI кл., Ѳedorовская Екатерина IV кл., Ѳedorовская Татіана IV кл., Ѳedorова Марія III кл., Яновская Екатерина II кл., Яновская Анна I кл., (149) Ювченко Антонина II кл.,

Полноцѣрковныя:

1) Аксаковская Вѣра III кл., Бойкова Наталія II кл., Балабанова Вѣра VI кл., Балабанова Елизавета VI кл., Безпалова Евдокія V кл., Благова Евдокія V кл., Беззабава Александра III кл., Верецкая Антонина I кл., Воскобойникова Олимпиада I кл., (10) Воскобойникова Александра V кл., Вышмирская Вѣра IV кл., Высота Марія I кл., Григоревичъ Матрена V кл., Григоревичъ Евгенія II кл., Данкова Анна V кл., Данкова Марія III кл., Данилова Антонина VI кл., Данникова Наталія II кл., Дьяковская Надежда VI кл., 20) Зубковская Елизавета III кл., Зубковская Елена III кл., Зубковская Ксенія I кл., Запорожская Марія IV кл., Иліевская Марія V кл., Иліевская Антонина III кл., Ильченко Вѣра II кл., Иванова Антонина II кл., Калафатова Анна I кл., Килимова Елена I кл., 30) Кириллова Екатерина IV кл., Китаева Марія V кл., Константинова Софія V кл., Константинова Юлія I кл., Кужелева Евфросинія II кл., Краснопольская Марія IV кл., Капустянская Неонила IV кл., Капустянская Надежда II кл., Ластовицкая Елена I кл., Ластовицкая Марія IV, 40) Лонгинова Зинаида IV кл., Лозянова Пелагія II кл., Лозянова Анна IV кл., Лотоцкая Нина II кл., Могилевская Антонина VI кл., Мокренская Татіана III кл., Максимовичъ Елена

III кл., Максименко Наталія V кл., Михайличенко Тунія III кл., Моисеева Вѣра II кл., 50) Мендрина Александра III кл., Павловская Елизавета VI кл., Павловская Марія V кл., Павловская Марѳа I кл., Пиловичкая Матрена V кл., Подолякина Евдокія V кл., Попова Акилина III кл.: Полянская Елена III кл., Пустовойтова Евдокія V кл., Овчаренко Евфросинія I кл., 60) Смирнская Евдокія III кл., Соболева Марія VI кл., Соболева Анастасія V кл., Скварчевская Наталія V кл., Слышко Антонина V кл., Слышко Зинаида VI кл., Стукановская Евгения VI кл., Татаренкова Анастасія III кл., Терлецкая Анастасія VI кл., Терлецкая Елена I кл., 70) Хандалѣва Матрена V кл., Чернова Елена I кл., Чернова Анна IV кл., Чулановская Анисія V кл., Шульгина Евфросинія VI кл., Шульгина Ольга III кл., Щеглова Евдокія II кл., Юрьева Евдокія VI кл., Юрьева Елена III кл., Ѳедотова Марія VI кл., 80) Яновская Анна VI кл., Ямчицкая Александра II кл., Сахновская Анна I кл.,— стипендіатка Ея Высочайшаго Прелюбодія Игуменіи Олимпіады, 83) Кашенко Наталія I кл.— стипендіатка имени Преосвященнаго Платона.

ПОЛУЦЕРКОВНЫЯ:

1) Антоњева Вѣра IV кл., Бережная Анна II кл., Верецкая Раиса V кл., Верецкая Вѣра III кл., Васильковская Надежда V кл., Волочаева Вѣра VI кл., Дыбская Анастасія V кл., Гонтаревская Марія 2-я III кл., Иліевская Наталія III кл., 10) Капустянская Анна V кл., Красовская Марія IV кл., Кашенко Олимпіада II кл., Левицкая Марія IV кл., Нѣмчинова Елена V кл., Пустовойтова Барвара II кл., Постриганева Евфросинія VI кл., Семейкина Дарія II кл., Соколовская Анна I кл., Ситановская Александра V кл., 20) Черная Ольга V кл., Шульговская Марія V кл., Хицунова Татіана V кл., Черная Анна VI кл., Яновская Марія VI 25) Яновская Ольга IV кл.

ПРИХОДЯЩІЯ:

1) Дуброва Татіана VI кл., Острогорская Наталія V кл., Острогорская Марія IV кл., Оканева Пелагія IV кл., Оканева Ѳеодосія I кл., Носакова Надежда I кл., Павловская Софія IV кл., Павловская Екатерина I кл., Павловская Ольга III, 10) Петрова Ѳеодосія III кл., Петрова Анастасія IV кл., Пиловичкая Екатерина II кл., Пиловичкая Евфросинія I кл., Русаневичь Ольга I кл., Русаневичь

Анна III кл., Сербина Наталья IV кл., Домовская Анастасия III кл., Монастырева Евгения III кл., 19) Россинская Елена II кл.

Приготовительный классъ.

Своекоштные:

1) Барвинская Мария, Бѣлосвѣтова Олимпиада, Гладкая Наталья, Гончарова Мария, Данилова Анна, Дьяконова Евдокия, Зубова Анна, Зараконская Екатерина, Королева Клавдія, 10) Носакова Леонила, Жиромская Евфросинія, Могилевская Анастасія, Красовская Анна, Кащенко Елена, Капустянская Матрена, Прѣснякова Александра, Пепескуль Елена, Павловская Мария, Постриганева Юлія, 20) Пустовойтова Анастасія, Рѣдьякина Марѳа, Романовская Параскева, Хицунова Александра, Фицунова Мария, Цоцко Варвара, Чернявская Елена, Трофимовская Елена, Степовская Вѣра, Титановская Софія, 30) Щипченко Марфа, Султанбеева Надежда.

Полноцерковные:

1) Григорьева Мария, Григоревичъ Параскева, Верецкая Мария, Коханова Елизавета, Львова Анна, Махатовская Анна, Мураховская Вѣра, Мендринна Мария, Мендринна Марѳа, 10) Попова Марѳа, Соболева Евгения, Телоницкая Анна, Ямчицкая Анна, Федорова Марѳа, 15) Яремовская Екатерина.

Подлинный списокъ подписали: Предсѣдатель Совѣта, Священникъ Павелъ Петровъ, Начальница Училища Антонина Руднева, Инспекторъ классовъ Священникъ Іоаннъ Каменскій и Священники: Иларіонъ Верещацкій и Федоръ Федоровъ, и Дѣлопроизводитель Совѣта В. Образцовъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи за 1890 годъ.

I. Суммы церковныя.

1. П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1890 года въ остаткѣ состояло: а) наличными деньгами 701 р. 55 к., б) билетами—14 облигацій 3 восточнаго займа на сумму 14000 р., а всего оставалось 14701 р. 55 к.

Къ нимъ въ теченіи 1890 года поступило: 13734 р. 41 к. отъ оо. благочинныхъ и 1092 р. 49 к.—процентовъ на церковный капиталъ кассы; итого въ теченіи года поступило: наличными деньгами 14826 р. 90 к. Съ остаточными же церковныхъ взносовъ въ 1890 году на приходъ записано: наличными деньгами 15528 р. 45 к. и билетами 14000 руб.

Въ число поступившей въ 1890 году отъ церквей епархіи суммы—13734 р. 41 к., получено отъ оо. благочинныхъ:

Отъ протоіерея Петра Гуляницкаго 203 р. 50 к.; отъ священника Андрея Березовскаго 204 р. 5 к.; отъ священника Даніила Донцова 313 р. 13 к.; отъ священника Автонома Татарчевскаго 574 р. 50 к.; священника Іоанна Постриганева 195 р. 81 к.; отъ священника Григорія Волошинова 534 р. 35 к.; отъ священника Симеона Раевского 374 р. 38 к.; отъ священника Митрофана Хмѣльницкаго 392 р. 71 к.; отъ священника Іоанна Комаревскаго 325 р. 14 к.; отъ священника Хрисанфа Стефановскаго 495 р. 2 к.; отъ священника Петра Стефановскаго 820 р. 43 к.; отъ протоіерея Герасима Комаревскаго 101 р. 40 к.; отъ протоіерея Дмитрія Хоцинскаго 446 р. 34 к.; отъ протоіерея Григорія Краснопольскаго 521 р. 74 к.; отъ священника Петра Лошакова 318 р. 70 к.; отъ священника Николая Щигченко 289 р. 32 к.; отъ протоіерея Петра Рубанова 488 р. 19 к.; отъ священника Іоанна Домовскаго 425 р. 13 к.; отъ священника Стефана Бѣлановскаго 539 р. 34 к.; отъ священника Петра Фирсова 365 р. 76 к.; отъ священника Владиміра Верецкаго 328 р. 12 к.; отъ протоіерея Александра Аврамова 309 р. 24 к.; отъ священника Николая Мураховскаго 381 р. 72 к.; отъ священника Александра Ѳедоровскаго 349 р. 56 к.; отъ священника Сусоя Бошнякова 240 р. 89 к.; отъ священника Саввы Иванова 274 р. 72 к.; отъ священника Александра Китаева 256 р. 94 к.; отъ протоіерея Василія Гончарова 405 р. 22 к.; отъ священника Симеона Чулановскаго 279 р. 41 к.; отъ протоіерея Ѳеодора Покровскаго 172 р. 75 к.; отъ протоіерея Ѳеодора Руднева 599 р.; отъ священника Михаила Нѣмчинова 471 р. 27 к.; отъ священника Даніила Нѣмчинова 334 р. 91 к.; отъ протоіерея Іоанна Чернаго 107 р. 28 к.; отъ священника Григорія Попова 286 р. 9 к.; отъ священника Алексѣя Иванцакаго 469 р. 35 к.; отъ священника Ѳеодора Зеленскаго 529 руб.; Итого 13734 р. 41 к.

2. РАСХОДЪ.

Изъ наличныхъ денегъ, поступившихъ въ 1890 году, израсходовано на покупку 12-ти 1000 рублевыхъ и 5—100 рублевыхъ облигацій 3-го восточнаго займа—12805 р. 41 к. и 2-хъ билетовъ 5% Государственнаго банка—2000 руб., а всего израсходовано церковныхъ суммъ 14805 р. 41 коп.

Примѣчаніе. Облигаціи приобрѣтаемы были одновременно, по мѣрѣ накопленія суммъ, и потому по различному курсу, а именно: отъ 100³/₄ к. до 101¹/₄ к. за 100, при чемъ оплачивались и купоны по день покупки и банковые расходы по переводу денегъ, пересылкѣ билетовъ и за комиссію.

3. ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1891 года осталось: а) наличными 723 р. 4 к., и б) билетами 28500 р. А всего къ 1-му января 1891 года въ остаткѣ состоитъ: 29223 р. 4 к.

Наличныя деньги внесены въ Екатеринославское отдѣленіе Государственнаго банка для храненія по текущему счету, а процентныя бумаги находятся въ томъ же отдѣленіи на храненіи.

II. СУММЫ ВКЛАДЧИКОВЪ.

1. ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1890 года суммъ вкладчиковъ оставалось: а) наличными деньгами 6831 р. 20 к., и б) билетами—10 облигацій 3-го восточнаго займа по 1000 р. каждая—на сумму 10000 р. А всего въ остаткѣ состояло 16831 р. 20 к.

Къ нимъ въ теченіи 1890 года поступило: а) личныхъ взносовъ вкладчиковъ 16402 р. 50 к., б) пени за несвоевременный взносъ 82 р. 55 к. и в) процентовъ на капиталъ кассы, составленный изъ личныхъ взносовъ, 1187 р. 51 к.; итого поступило: 17672 р. 56 к. А всего съ остаточными на приходъ наличными деньгами записано 24503 р. 76 к.

Въ счетъ суммы 16485 р. 5 к., поступившей въ 1890 году отъ вкладчиковъ, послѣдними сдѣланы взносы по разрядамъ въ слѣдующемъ количествѣ*).

*) Поименный списокъ вкладчиковъ будетъ напечатанъ въ ближайшемъ номерѣ.

				Р.	К.
<i>Разрядъ I-й.</i>					
Сдѣланы взносы въ	120 руб.	9 лиц.	на сум. 1080 руб.	пени	12—60
"	117р.50к.	1 "	" " 117р.50к.	"	—70
"	110 руб.	1 "	" " 110 руб.	"	
"	100 "	5 "	" " 500 "	"	—20
"	80 "	16 "	" " 1280 "	"	9—
"	77р.50к.	1 "	" " 77р.50к.	"	1—60
"	70 руб.	2 "	" " 140 руб.	"	5—60
"	65 "	1 "	" " 65 "	"	—50
"	60 "	32 "	" " 1920 "	"	6—20
"	40 "	165 "	" " 6600 "	"	23—85
"	20 "	24 "	" " 480 "	"	1—40

Всего по 1 разр. сдѣл. взносы 257лиц. на сум. 12370руб. пени 61—65

<i>Разрядъ II-й.</i>					
Сдѣланы взносы: въ	55 р.	1 лиц.	на сумму 55 р.	пени	1—65
"	45 "	13 "	" " 585 "	"	3—30
"	30 "	27 "	" " 810 "	"	3—60
"	15 "	2 "	" " 30 "	"	

Всего по 2 разр. сдѣл. взносы 43 лиц. на сумму 1480 р. пени 8—55

<i>Разрядъ III-й.</i>					
Сдѣланы взносы: въ	60 р.	1 лиц.	на сумму 60 р.	пени	1—20
"	50 "	1 "	" " 50 "	"	—60
"	40 "	2 "	" " 80 "	"	1—
"	30 "	11 "	" " 330 "	"	—90
"	25 "	2 "	" " 50 "	"	
"	20 "	45 "	" " 900 "	"	—90
"	10 "	9 "	" " 90 "	"	1—30

Всего по 3 разр. сдѣл. взносы 71 лиц. на сумму 1560 р. пени 5—90

<i>Разрядъ IV-й.</i>					
Сдѣланы взносы: въ	25 р.	3 лиц.	на сумму 75 р.	пени	1—54
"	20 "	2 "	" " 40 "	"	—5
"	15 "	18 "	" " 270 "	"	1—35
"	10 "	38 "	" " 380 "	"	2—65
"	5 "	9 "	" " 45 "	"	

Всего по 4 разр. сдѣл. взносы 70 лиц. на сумму 810 р. пени 5—59

Разрядъ V-й.

Сдѣланы взносы: въ 12р.50к. 1 лиц. на сум. 12р.50к. пени 60 к.					
» 10 р. 2 » » 20 р. » — »					
» 7р.50к. 2 » » 15 р. » 15 »					
» 5 р. 23 » » 115 р. » 6 »					
» 2р.50к. 8 » » 20 р. » 5 »					

Всего по 5 разр. сдѣл. взносы 36 лиц. на сум. 182р.50к. пени 86 к.

2. РАСХОДЪ.

Изъ наличныхъ денегъ, записанныхъ въ 1890 году на приходѣ по суммамъ вкладчиковъ, въ отчетномъ году израсходовано:

А. На приобрѣтеніе 16-ти—1000 рублевыхъ и 15-ти—100 рубл. облигацій 3-го восточнаго займа 17835 р. 35 к., 2-хъ закладныхъ листовъ Херсонскаго земельного банка—2000 р. и 3-хъ билетовъ 5% Государственнаго банка—2975 р., а всего на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ израсходовано 22810 р. 35 к. ¹⁾

Б. Возвращены взносы бывшимъ вкладчикамъ—діаконамъ: Константину Лысенко 19 р. 50 к., Іосифу Григорашу 14 р. 50 к., Доримедонту Трухманову 19 р. 50 к. и Лаврентію Пиловицкому 29 р. 50 к., псаломщику Павлу Погорлецкому 39 р. 50 к. и священникамъ: Александру Дмитріеву 39 р. 50 к. ²⁾, Петру Дыбскому 40 р. и Григорію Θεодосьеву 30 р. и несостоявшимъ членами кассы: псаломщику Григорію Уманскому 121 р., вдовѣ священника Софіи Бойковой 120 р., и священнику Никифору Булахову его взносъ за умершаго отца, псаломщика Андрея Булахова 20 р.; итого возвращено 493 р., а съ почтовыми издержками (1 р. 52 к) на этотъ предметъ израсходовано 494 р. 52 к.

В. Изъ процентовъ на капиталъ вкладчиковъ израсходовано (согласно съ ассигнованіемъ XII Епархіальнаго Сѣзда) по содержанію канцеляріи: а) на жалованье дѣлопроизводителю 150 р. и письмоводителю 150 р.; б) на разные расходы: печатаніе бланковъ, уплата разсылному, храненіе % бумагъ, гербовый сборъ при взносѣ денегъ въ банкъ, переплетъ книгъ, письменныя при-

¹⁾ Процентныя бумаги приобрѣтаемы были на тѣхъ-же условіяхъ, какія указаны въ примѣчаніи къ расходу суммъ церковныхъ.

²⁾ По 50 коп. удержано съ каждаго за членскія книги.

надлежности и пр. 67 р. 20 к., и в) выдано членамъ Комитета за ихъ труды по кассѣ 232 р. 80 к., итого по канцеляріи израсходовано 600 руб.

А всего изъ суммъ вкладчиковъ израсходовано 23904 р. 87 к.

3. О С Т А Т О К Ъ .

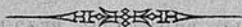
Еъ 1-му января 1891 года суммъ вкладчиковъ осталось: а) наличными деньгами 598 р. 89 к. и б) билетами: 26—1000 рублевыхъ и 15—100 рублевыхъ облигацій 3-го восточнаго займа, 2 закладные листа Херсонскаго земельного банка по 1000 р. каждый и 3 билета 5% Государственнаго банка по 1000 р. каждый; итого билетами 32500 р. А всего въ остаткѣ состоитъ 33098 р. 89 коп. Наличныя деньги внесены въ Екатеринославское отдѣленіе Государственнаго банка для храненія по текущему счету, а билеты находятся въ томъ же отдѣленіи на храненіи по роспискамъ онаго за №№ 5204, 5288, 5359, 5400, 5573, 5613 и 5629.

Всего же еъ 1-му января 1891 года въ пенсіонно-воспитательной кассѣ для духовенства Екатеринославской епархіи по счетамъ церковныхъ взносовъ и взносовъ вкладчиковъ состоитъ: а) наличными 1321 р. 93 к. и б) билетами 61000 руб.

Предсѣдатель Комитета *А. Россинскій.*

Членъ Комитета священ. *Он. Краснокутскій.*

Дѣлопроизводитель *В. Сахаровъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣл. Свят. Синода; II.—Отчетъ по Редакціи Епарх. Вѣд. за 1890 г.; III.—Протоколъ Общеепарх. Съѣзда; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отчетъ Епарх. Женск. Училища; VI.—Списокъ воспитан. Епарх. Женск. Училища и VII.—Отчетъ пенсіон.-вспомог. кассы духовенства Екатеринославск. епархіи за 1890 годъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 января 1891 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Января № 2 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О причтовыхъ домахъ въ Екатеринославской Епархіи.

Изъ всѣхъ существующихъ сословій, близкихъ по своему сравнительному общественному положенію, ни одно не стоитъ въ такихъ затруднительныхъ отношеніяхъ къ вопросу о помѣщеніи, какъ сословіе духовное,—разумѣемъ преимущественно сельское духовенство. Чиновникъ напр., имѣя возможность до поры—до времени быть свободнымъ отъ семейной жизни и живя по преимуществу въ городѣ, можетъ безъ особенныхъ затрудненій, а иногда и съ нѣкоторыми удобствами пользоваться наемною квартирою. Купецъ затѣмъ и всякій обыватель, избирая извѣстный пунктъ мѣстомъ своего жительства, въ городѣ ли то, или въ деревнѣ, имѣетъ смыслъ и цѣль обзаводиться собственнымъ домомъ и хозяйствомъ и тѣмъ привязываетъ себя къ данному мѣсту, въ расчетѣ при этомъ передать свой домъ и хозяйство своему потомству. Ничего подобнаго къ жизни духовенства примѣнить нельзя. Вступая въ жизнь въ положеніи семейномъ и не наслѣдуя ни отъ отца, ни отъ родственниковъ никакой недвижимой собственности, члены этого сословія поступаютъ, по пословицѣ, совершенно на голое мѣсто и съ перваго раза являются крайне нуждающи-

мися не въ какомъ-либо только уголкѣ, а въ болѣе или менѣе прочномъ обезпеченіи со стороны помѣщенія. Квартирная жизнь для нихъ, будь то въ городѣ, или селѣ, не можетъ считаться удобнымъ угломъ: въ городѣ потому, что трудно найти квартиру, которая бы была и вблизи церкви и прихода и доступна по средствамъ, въ селѣ же потому, что тамъ вообще не готовится для найма жилыхъ помѣщеній. Не болѣе удобствъ для членовъ причта представляетъ и обзаведеніе собственнымъ домомъ. Имѣть собственный домъ небезвыгодно въ экономическомъ отношеніи тому, кто по роду своихъ занятій или по другимъ практическимъ соображеніямъ можетъ вести осѣдлый образъ жизни, но о членахъ духовенства сказать этого нельзя. Правда, было время, когда въ духовномъ сословіи преобладала фактически наследственность мѣстъ или приходовъ. Тогда имѣть собственный домъ для членовъ причта былъ расчетъ; но теперь стало не такъ. Свободные отъ порядковъ наследственности мѣстъ отъ отцовъ, или родственниковъ, поставляемые посему часто въ необходимость или по личнымъ прошеніямъ въ силу извѣстныхъ жизненныхъ условий, или по усмотрѣнію своего начальства мѣнять мѣста, они чрезъ то самое мало имѣютъ удобствъ къ осѣдлой жизни, а отсюда и къ обзаведенію собственными домами. Мѣняя приходъ, они по необходимости должны передавать свою собственность въ чужія руки, а это ведетъ за собою крупныя потери. Хорошо еще, если домъ ихъ купятъ ихъ преемники, но если покупателемъ явится лицо недуховнаго сословія, которому необходимо домъ духовнаго лица, какъ построенный обыкновенно на церковной землѣ, снести на другое мѣсто, то цѣнность данной собственности духовнаго лица падаетъ до минимума. Невыгоды и неудобства отъ этого очевидны сами собою. Въ виду всего этого вопросъ о прич-

товыхъ домахъ нельзя не признать, особенно въ послѣднее двадцатилѣтіе, когда фактически наслѣдственность мѣстъ и приходовъ уже не существуетъ въ духовномъ сословіи, вопросомъ чрезвычайной важности для духовенства въ практическомъ отношеніи и разрѣшеніе его въ благопріятномъ смыслѣ весьма желательнымъ для всѣхъ, кто въ этомъ заинтересованъ. Практическою важностію даннаго вопроса руководимся и мы, избирая его предметомъ своего обсуждения.

Но приступая къ самому дѣлу, мы напередъ должны сказать, что намѣрены писать не ученый трактатъ, а только, въ границахъ газетной статьи, думаемъ: а) припомнить нѣкоторыя узаконенія по данному вопросу; б) показать, насколько практика соотвѣтствуетъ этимъ узаконеніямъ; и в) обсудить, на основаніи послѣдней, въ какой мѣрѣ духовенство можетъ считать себя удовлетвореннымъ или нѣтъ по отношенію по вопросу о его помѣщеніи. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ мы будемъ имѣть въ виду исключительно духовенство Екатеринославской епархіи.

Вопросъ о причтовыхъ домахъ, представляющійся намъ теперь, въ силу указанныхъ выше данныхъ, въ особенно обостренной формѣ, имѣетъ однако право на обсужденіе его не въ примѣненіи къ настоящему только положенію дѣлъ. Въ рѣшеніи его духовенство нуждалось издавна, и нужно отдать честь старому времени, что оно (время) рѣшало его, даже въ законодательномъ порядкѣ, въ пользу духовенства, наблюдая при этомъ какъ бы нѣкую постепенность и послѣдовательность. Такъ, перебирая узаконенія по данному вопросу, мы видимъ, что это старое время прежде всего старалось закрѣпить за церквами путемъ купли собственные готовые уже дома священноцерковнослужителей, а затѣмъ уже, по требованію нужды, побуждало и церкви и приходы устроить для причтовоу и новыя помѣщенія, указывая

для этого и средства и даже строительный материал. До Петра первого, видится, когда въ составъ причтовъ выбирались по преимуществу лица изъ мѣстныхъ прихожанъ, духовенство жило въ собственныхъ домахъ. Находя эту практику, поддерживавшую между прочимъ собою и многія ненормальности въ дѣлѣ выбора извѣстнаго члена причта изъ своихъ, часто малограмотнаго, но за то и непредъявлявшаго къ своимъ избирателямъ какихъ либо особенныхъ претензій на счетъ своего обезпеченія, не вполнѣ удобною въ положеніи духовенства, этотъ Императоръ первый рѣшился измѣнить ее. Именнымъ указомъ отъ 28 февр. 1718 года онъ повелѣлъ, чтобы „у церквей, обрѣтающимся попамъ, собственныхъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя на сборныя церковныя деньги, для сего быть у всякой церкви старостамъ. Ежели же у которыхъ поповъ при церквяхъ купленные дворы, за хоромное строеніе тѣхъ дворовъ заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ. Если же который попь умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, то новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать и вновь пристраивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги ¹⁾. Слѣдуя по этому пути, указанному Высочайшею Волею, Свят. Синодъ затѣмъ указами своими отъ 29 октября 1722 года и отъ 24 мая 1721 года предписалъ руководствоваться вышеприведеннымъ Именнымъ указомъ и относительно приобрѣтенія въ церковную собственность домовъ діаконскихъ, причетническихъ и церковнослужительскихъ ²⁾.

¹⁾ Сборникъ дѣствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковногражданскихъ постановленій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Т. Барсова, т. 1, § 1401.

²⁾ Тамъ же, примѣчанія 1 и 2 къ § 1401.

Итакъ, первый шагъ въ дѣлѣ обезпеченія духовенства готовыми церковными помѣщеніями сдѣланъ и улучшенію матеріальнаго благосостоянія духовнаго сословія положено этимъ доброе начало. Говоримъ „первый шагъ“, — „начало“ въ томъ разумѣніи, что на сдѣланномъ только Правительствомъ остановиться естественно не могло. Въ приведенныхъ узаконеніяхъ говорится только объ отчужденіи готовыхъ священноцерковнослужительскихъ домовъ въ собственность церкви для помѣщенія въ нихъ причтовъ, а о постройкѣ новыхъ домовъ для этой цѣли, гдѣ путемъ купли въ собственность церкви нельзя было приобрести готовыхъ причтовыхъ домовъ, тамъ не сказано ничего, а между тѣмъ и этотъ вопросъ съ теченіемъ времени долженъ былъ выступить на очередь и потребовать для себя рѣшенія. И дѣйствительно, вопросъ этотъ выступилъ, но, не смотря на свою близость къ вопросу уже рѣшенному законодательнымъ порядкомъ, выступилъ, сверхъ всякаго ожиданія, слишкомъ поздно. Цѣлое столѣтіе прошло со времени указаннаго шага въ дѣлѣ обезпеченія духовнаго сословія квартирами, а дальнѣйшаго шага не дѣлалось въ этомъ направленіи. Только уже при Николаѣ Павловичѣ заговорило снова Правительство о способахъ улучшенія состоянія духовенства и здѣсь прежде всего остановилось на томъ, что было не договорено прежнимъ узаконеніемъ объ обезпеченіи духовнаго сословія квартирами. 6-го декабря 1829 года Высочайше было повелѣно: 1) на основаніи указа отъ 29-го октября 1722 года побуждать прихожанъ, особенно сельскихъ, чтобы отъ нихъ заводимы и поддерживаемы были по возможности дома для жительства священно-и-церковнослужителей; 2) для большей удобности производить

сіе постепенно и по мѣрѣ возможности каждаго прихода; на первый же разъ приводить въ сіе положеніе дома священниковъ; и 3) въ особенности въ приходахъ помѣщичьихъ, къ исполненію сей обязанности побуждать ревность и усердіе помѣщиковъ ¹⁾.

Этимъ узаконеніемъ въ связи съ предыдущимъ вопросъ о причтовыхъ домахъ въ общемъ рѣшался уже окончательно, но для развитія его въ деталяхъ оставался еще значительный просторъ. Именно, на долю послѣдующаго времени оставалось еще: поразсудить о примѣненіи даннаго законоположенія къ тѣмъ приходамъ, которые вновь организовались и сформировались; поразмыслить болѣе подробно о средствахъ, необходимыхъ для устроенія, а равно поддержанія и отопленія причтовыхъ домовъ, чтобы это дѣло всею тяжестью необходимыхъ на него расходовъ не ложилось на прихожанъ; и, наконецъ, подумать и о мѣрахъ къ обезпеченію дѣйственности вышеприведенныхъ узаконеній касательно церковно-приходскихъ домовъ, чтобы польза отъ этихъ узаконеній для духовенства была дѣйствительная, а не на бумагѣ только. Около этихъ главнымъ образомъ частностей и вращаются послѣдующія распоряженія по данному предмету. Такъ, по первому вопросу указомъ Свят. Синода отъ 21 іюля 1863 года поручалось Епархіальнымъ Начальствамъ: „въ случаѣ поступленія къ нимъ просьбъ объ образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ новыхъ церквей, съ опредѣленіемъ причтовъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей

¹⁾ Сборникъ Барсова, § 1402.

и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта, и, въ случаѣ несогласія на то просителей, или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы безъ дальнѣйшаго дѣйствія, допуская исключеніе изъ этого правила въ тѣхъ единственныхъ случаяхъ, когда по усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ будетъ оказываться особая необходимость въ устройствѣ въ какихъ-либо мѣстностяхъ новыхъ приходоу и церквей и опредѣленіи причтоу къ нимъ въ видахъ пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при устройствѣ новыхъ приходоу въ городахъ. Опредѣленіе размѣра домовъ для причтоу вновь учреждаемыхъ приходоу, также внутренняго ихъ расположенія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, предоставляется взаимному соглашенію просителей, или ходатайствующихъ начальствъ съ епархіальнымъ начальствомъ ¹⁾. По второму вопросу указомъ Свят. Синода отъ 11 февраля 1870 года, № 13, предоставлено: а) Епархіальнымъ Начальствамъ, въ облегченіе къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтоу, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ, и другихъ церковныхъ суммъ (за исключеніемъ свѣчныхъ и другихъ доходовъ, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, а равно имуществъ и капиталовъ, предназначенныхъ жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребленіе), равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтоу на устройство домовъ для

¹⁾ Сборникъ Барсова, § 1404.

причтовъ; и б) священно-и-церковнослужителямъ и старостамъ предположенія свои о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ предлагать на обсужденіе приходскихъ попечительствъ ¹⁾, и на постройку домовъ ходатайствовать чрезъ епархіальное начальство у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ“ ²⁾. Касательно же отопленія этихъ домовъ въ опредѣленіи Свят. Синода отъ 10 августа 1866 года сказано, что на это могутъ употребляться церковныя (кошельковыя) суммы, если таковыхъ имѣется достаточное количество ³⁾. Наконецъ, распоряженіемъ по третьему вопросу мы можемъ считать слѣдующее отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 14 января 1878 года: „Епархіальные Преосвященные приглашаются оказывать, при представляющихся по епархіальному управленію случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ“ ⁴⁾.

¹⁾ Специальнѣе объ участіи приходскихъ попечительствъ въ постройкѣ домовъ для причтовъ и въ производствѣ нужныхъ исправленій въ нихъ говорится въ 1 и 3 пунктахъ 5 ст. Высочайше утвержденныхъ 2 августа 1884 г. положеній о приходскихъ попечительствахъ. — Сборникъ Барсова, § 1289.

²⁾ Тамъ же, § 1403.

³⁾ Тамъ же, примѣч. къ § 1403.

⁴⁾ Сборникъ Барсова, примѣч. къ § 1406. — Помимо приведенныхъ нами, такъ сказать, общихъ узаконеній касательно обезпеченія причтовыми домами всего православнаго духовенства, Правительство отъ 20 іюля 1842 года издало еще специальное положеніе объ обезпеченіи церковными домами православнаго сельского духовенства въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Мин-

Вотъ главные узаконенія по вопросу о причтовыхъ домахъ. Видится, что Правительство не невнимательно было къ нуждамъ православнаго духовенства въ дѣлѣ обезпеченія его готовыми квартирами. Оно не только рѣшило вопросъ о причтовыхъ домахъ въ принципѣ, но и разобрало его въ деталяхъ—частностяхъ, и изъ многочисленныхъ предписаній его по этому предмету можно составить цѣлый сборникъ, все статьи котораго клонятся къ одному—поставить духовенство въ самыя лучшія условія со стороны его помѣщенія. Такъ, по смыслу приведенныхъ нами постановленій, обезпеченіе причта церковными домами составляетъ такую же обязанность прихожанъ, какъ и сооруженіе церквей, посему прихожане заботятся объ устройствѣ этихъ домовъ, объ ихъ ремонтѣ и поддержкѣ въ должномъ видѣ и проч. Средства для этого они употребляютъ общественныя, но иногда на помощь къ нимъ могутъ являться своими суммами церкви и приходскія попечительства. И если успокоивать себя на однихъ узаконеніяхъ, то лучшаго духовенству нашему и желать ничего не нужно. Помѣщеніе приготовить для него прихожане, о ремонтѣ онаго и о поддержкѣ въ должномъ видѣ позаботятся они же; въ дѣлѣ отопленія этого помѣщенія окажетъ помощь церковь и проч. Словомъ—въ законѣ обо всемъ этомъ такъ много сказано, что большаго и желать не нужно. Но, къ сожалѣнію, какъ во многомъ другомъ законъ безъ соотвѣтствующей практики не имѣетъ никакого значенія, такъ оказалось и по отношенію

ской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Киевской, Подольской и Волынской (Приложеніе къ ст. 323 т. IX свода законовъ Россійской Имперіи, по изд. 1857 года, §§ 40—68), что сдѣлано было, вѣроятно, въ тѣхъ соображеніяхъ, чтобы православное духовенство названныхъ губерній не чувствовало себя униженнымъ сравнительно съ духовенствомъ инославнымъ, живущимъ въ данныхъ мѣстностяхъ въ сравнительномъ множествѣ и пользующимся готовыми вполне приличными и удобными помѣщеніями.

къ разсматриваемому нами вопросу. Законъ остался во всемъ своемъ величїи, а практика пошла по путямъ отклоненїя отъ него. И хотя давно предвидѣно и сказано, что „всеу законы писать, ежели не исполнять ихъ“, тѣмъ не меньше и въ примѣненїи къ нашему предмету это изреченїе оказывается не устарѣвшимъ еще. Не будемъ доказывать этого примѣрами со всей широкой матушки Россїи, гдѣ во многихъ епархїяхъ, судя по практикѣ, какъ бы и не знаютъ о вышеприведенныхъ узаконенїяхъ, а остановимся на одной нашей Епархїи, которая стоитъ въ лучшихъ сравнительно условїяхъ въ отношенїи къ занимающему насъ вопросу, и посмотримъ, насколько привились здѣсь узаконенїя о причтовыхъ домахъ.—Въ нашей Епархїи имѣется приходскихъ священниковъ 590, діаконовъ—45, діаконовъ-псаломщиковъ 71 и псаломщиковъ—560; изъ нихъ имѣютъ причтовые дома: 312 священниковъ, 13 діаконовъ, 23 діакона-псаломщика и 232 псаломщика. Значить, только меньшая половина членовъ причта имѣетъ готовыя помѣщенїя, а большая—живетъ или въ собственныхъ домахъ или въ квартирахъ нанятыхъ на свой счетъ. При чемъ для членовъ причта послѣдней категорїи дома или вовсе не были строены, или же, по необъяснимымъ причинамъ, отняты были у нихъ прихожанами, обратившими потомъ таковыя помѣщенїя въ собственное пользованїе. Такъ между прочимъ поступили съ предназначенными для причта домами прихожане села Новопавловки Екаторинославскаго уѣзда, о чемъ хранится при дѣлахъ Консисторїи оффиціальное сообщенїе. Къ этому же разряду печальныхъ явленїй мы должны отнести и такого рода практику, что въ нѣкоторыхъ селахъ прихожане составили уже давно приговоры о постройкѣ домовъ для священно-церковнослужителей; но приговоры эти лежатъ безъ исполненїя. Видится, что прихожане не прониклись

еще сознаниемъ своихъ обязательствъ по отношенію къ дѣлу устроенія церковныхъ причтовыхъ домовъ, и посему, не смотря на неоднократныя напоминанія объ этомъ со стороны причтовъ, продолжаютъ оставаться безучастными и апатичными, чтобы не сказать нерадивыми, по отношенію къ своему долгу.

Такое же въ большинствѣ безучастное отношеніе къ интересамъ духовенства обнаруживается со стороны прихожанъ и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть причтовые дома. По узаконеніямъ, какъ мы видѣли, поддержаніе причтовыхъ домовъ въ должномъ видѣ лежитъ на обязанности прихожанъ, но практика показываетъ не то. Причтовые помѣщенія въ большинствѣ носятъ на себѣ печать крайняго невниманія къ нимъ прихожанъ. Въ большинствѣ случаевъ они малопомѣстительны, чтобы не сказать тѣсны, непрочно устроены, неудобно расположены въ отношеніи комнатъ, часто сыры, а зимою холодны. А въ одномъ напр. селѣ, какъ выражается благочинный, причтъ живетъ въ такихъ квартирахъ отъ общества, которыя скорѣе годны для помѣщенія телятъ или свиней, а не для помѣщенія людей. Хозяйственныхъ приспособленій при причтовыхъ домахъ въ большинствѣ не имѣется. Сдѣлать какую-либо пристройку къ нимъ, или произвести ремонтъ бываетъ вообще въ высшей степени затруднительно. Прихожане или скупаются на это, или ограничиваются одними обѣщаніями, или начнутъ работу и оставляютъ ее недоконченною. Во всѣхъ этихъ случаяхъ члену причта приходится волноваться, часто ссориться съ крестьянами и въ большинствѣ кончатъ тѣмъ, что на извѣстную пристройку или ремонтъ тратятъ свои деньги. Подобное явленіе, еще какъ исключеніе, можетъ быть терпимо, но когда оно почти постоянно и повсемѣстно, то не можетъ не отзываться и дѣйствительно отзывается на ду-

ховенствѣ крайне разорительно. Во избѣжаніе данныхъ неудобствъ, члены причта часто перемѣщаются въ другіе приходы, хотя и здѣсь часто находятъ тоже самое. Особенно печальный видъ имѣютъ причтовые помѣщенія при перемѣнѣ лицъ, жившихъ въ нихъ. Пока живутъ въ нихъ хозяева, и пока послѣдніе не имѣютъ въ виду перехода на другое мѣсто, названныя помѣщенія имѣютъ еще терпимый видъ. Живущіе въ нихъ волею-неволею ограждаютъ ихъ и отъ ветхости и отъ запустѣнія и по мѣрѣ возможности расширяютъ ихъ нужными хозяйственными пристройками. Но когда таковыя, убивъ всю энергію на приведеніе своего хозяйства въ порядокъ и утративъ всякую надежду на то, что они въ данномъ мѣстѣ прилично могутъ устроиться, задумаютъ о переходѣ, то обыкновенно доводятъ церковныя дома до совершеннаго запустѣнія, оставляя своимъ преемникамъ только развѣ подобіе жилаго помѣщенія, но далеко не удобства къ жизни. Домъ въ запустѣніи, хозяйственныя пристройки въ развалинахъ, разныя мелочи, столь важныя въ хозяйствѣ, въ разграбленіи—вотъ что получаетъ преемникъ отъ своего предшественника и вотъ что застааетъ онъ на мѣстѣ своего новаго жительства. Бываетъ, впрочемъ, что благоразумные прихожане не оставляютъ въ такихъ случаяхъ причтоваго дома въ забвеніи и къ пріѣзду новыхъ жильцовъ въ него приводятъ его въ должный видъ; но часто ли? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Большинство же приходоу оставляетъ эти дома къ пріѣзду новыхъ жильцовъ въ томъ же жалкомъ видѣ, въ какомъ покинуты они были выбывшими, если еще не въ худшемъ. И вотъ новый жилецъ пріѣзжаетъ не въ домъ, а въ развалины, а если и не въ развалины, то во всякомъ случаѣ въ такое помѣщеніе, въ которомъ на каждомъ шагу встрѣчаетъ неудобства. И сколько тяжестей и непріятностей отсюда падаетъ на долю но-

ваго жильца! Сколько вымаливаній и выпрашиваній изливаеъ онъ въ подобныхъ случаяхъ предъ прихожанами, чтобы они поремонтировали предназначенное для него помѣщеніе! И что всего тяжелѣе—часто безъ всякаго успѣха. Обыкновенно, за негодностію причтоваго дома, прихожане отводятъ для новаго члена причта свободное наемное помѣщеніе, но и здѣсь часто проглядываетъ ихъ нерадѣніе и безучастность. Эти наемныя помѣщенія обыкновенно бываютъ или жалки по своему виду, или имѣютъ самое непріятное сосѣдство. Въ одномъ напр. городѣ новому священнику прихожане наняли такой домъ, въ которомъ зимою буквально вода замерзала, и новый жилецъ долженъ былъ покинуть его и на свой счетъ нанять квартиру; въ другомъ мѣстѣ, въ селѣ, священнику предоставленъ былъ домъ, противъ котораго чрезъ улицу—два питейныхъ заведенія, въ которыхъ съ утра до вечера—гвалтъ, крики и всякія безобразія; въ третьемъ мѣстѣ, въ селѣ же, псаломщику нанята была хатка больше чѣмъ за версту отъ церкви и проч. и проч. Болитъ душа у такого члена причта отъ неудобствъ жизни въ его временномъ помѣщеніи, болитъ и о томъ, что причтовый домъ, предназначенный для него, не поправляется или поправляется медленно, или же высматриваетъ крайне неудобнымъ со стороны расположенія комнатъ. Въ одномъ селѣ напр. хата псаломщика, изъ двухъ только комнатъ, вотъ уже второе лѣто поправляется и доселѣ еще не приспособлена къ тому, чтобы въ ней можно было жить, и бѣдняку псаломщику и предстоящую зиму приходится жить въ наемномъ помѣщеніи, можетъ быть также за версту отъ церкви. Въ другомъ селѣ для священника пріобрѣтенъ былъ домъ довольно хорошій, но онъ былъ такъ устроенъ, что комната, въ которой помѣщалось семейство, была проходная, гдѣ постоянно дулъ сквозной вѣтеръ, отчего попросту-

дѣлѣн у священника и всѣ вымерли. Это горькое семейное обстоятельство побудило священника сдѣлать пристройку къ дому, на которую онъ истратилъ собственныхъ денегъ 105 рублей. Въмѣстѣ съ этимъ на свои же средства онъ сдѣлалъ нѣкоторыя хозяйственныя приспособленія, которыхъ при домѣ не было. Когда же онъ предъявилъ прихожанамъ — оплатить его расходы по переустройству дома, то они наотрѣвъ отказались отъ этого, а между тѣмъ домъ этотъ причисляли къ собственности церковной. При этомъ въ документѣ, откуда мы почерпаемъ эти свѣдѣнія, категорически заявляется, что „общественныхъ домовъ для причтовъ общества никогда не починаютъ, а между тѣмъ считаютъ ихъ своими“.

Такую грустную картину представляютъ намъ отношенія прихожанъ къ общественнымъ церковнымъ домамъ. Видится, что въ этомъ дѣлѣ много ненормальнаго, неупорядоченнаго, что какъ таковое всецѣло напрашивается на серьезное обсужденіе, исправленіе и улучшеніе. Итакъ практика отношеній прихожанъ къ причтовымъ домамъ въ нашей Епархіи весьма во многомъ не оправдала существующихъ на этотъ предметъ узаконеній.

Теперь естественнымъ считаемъ перейти и къ обсужденію третьяго изъ поставленныхъ нами положеній, именно того, въ какой мѣрѣ духовенство наше, на основаніи практики изъ отношеній прихожанъ къ причтовымъ домамъ, можетъ считать себя удовлетвореннымъ или нѣтъ въ отношеніи къ вопросу о его помѣщеніи. — Уже изъ сказаннаго нами легко примѣтить и заключить, что существующимъ порядкомъ дѣлъ въ квартирномъ для духовенства вопросѣ члены причтовъ быть довольными не могутъ. Дѣйствительность вполне подтверждаетъ это, выставляя однихъ скрывающими это недовольство про себя и въ тоже время съ завистію

посматривающими на тѣхъ немногихъ счастливецѣхъ изъ своей среды, которые имѣютъ приличные церковные дома, другихъ—высказывающими оное вслухъ, но въ частныхъ бесѣдахъ, и только немногихъ осмѣливающихся возвысить свой голосъ до оффиціального тона. Такимъ между прочимъ исторія отношеній духовенства къ квартирному вопросу отъбняеть діакона—псаломщика села Новопавловки Екатеринбургскаго уѣзда Луку Маяковскаго, который своими ходатайствами по обезпеченію себя квартирою предъ Епархіальнымъ Начальствомъ далъ поводъ послѣдному поднять квартирный вопросъ для духовенства во всей его широтѣ и тѣмъ положилъ начало длинному дѣлу по нему. 3 августа 1884 года онъ подалъ на имя покойнаго Преосвященнаго Θεодосія прошеніе, въ которомъ, изъяснивъ свои долгія хлопоты предъ прихожанами объ отводѣ ему квартиры, такъ какъ предназначенное для него помѣщеніе перешло, по неизвѣстнымъ причинамъ, въ личное пользованіе односельчанъ, и указавъ на скудость и собственныхъ средствъ на это и средствъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, ходатайствовалъ о разрѣшеніи на церковныя средства купить или построить для него квартирное помѣщеніе. По прошенію этому, сланному на разсмотрѣніе Консistorіи, послѣдняя постановила: „предписать мѣстному благочинному—внушить прихожанамъ и приходскому попечительству, что они, по силѣ существующихъ узаконеній и изъявленнаго ими согласія давать готовое помѣщеніе для причта—обязаны устроить для квартиры псаломщика домъ или отвести готовое помѣщеніе“. Постановленіе, какъ видитъ читатель, грозно и категорично, тѣмъ не меньше цѣли своей оно не достигло: у приходскаго попечительства не оказалось нужныхъ на данный предметъ средствъ, а прихожане просто отказали въ своей помощи на него. Проходили пос-

лѣ этого мѣсяцы и годы, а обстоятельства не измѣнились на лучшее, и бѣдный діако́нъ-псаломщикъ продолжалъ на свои скудныя средства нанимать себѣ квартиру. Наконецъ, нужда взяла свое, терпѣніе бѣдняка истощилось, и онъ снова поставленъ былъ въ необходимость возвысить свой голось до официальной просьбы. 29 февраля 1888 года онъ снова подалъ прошеніе теперешнему нашему Епископу, въ которомъ, описавъ безуспѣшность всѣхъ предпринятыхъ имъ и ближайшимъ къ нему начальствомъ мѣръ къ обезпеченію себя квартирою, ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему не постройки квартиры, а только выдачи ему, какъ бѣдному и многосемейному, квартирнаго пособія въ размѣрѣ сорока рублей въ годъ изъ текущихъ церковныхъ суммъ, которыхъ имѣется достаточное количество. Прошеніе это уже скромнѣе перваго въ выставленіи нуждъ просителя, но за то повело за собою распоряженіе со стороны Епархіальнаго Начальства болѣе общаго характера, чѣмъ то. Преосвященный положилъ на немъ такую резолюцію: „вновь рассмотреть вопросъ о постройкѣ прихожанами причтовыхъ домовъ“, — и этимъ побудилъ Консисторію посмотреть на дѣло гораздо шире, чѣмъ какъ это сдѣлано было по первому прошенію діакона Маяковскаго. Согласно этой резолюціи, Консисторія, по рассмотрѣніи всѣхъ относящихся къ вопросу о причтовыхъ домахъ справокъ, постановила: „Вопросъ о построеніи прихожанами причтовыхъ домовъ въ тѣхъ приходо́хъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ и гдѣ прихожане совершенно отказываются дать квартиры своему приходскому духовенству, передать на рассмотрѣніе благочинническихъ Съездовъ всей Епархіи, предписавъ имъ всесторонне обсудить, какимъ бы способомъ побудить прихожанъ, на коихъ лежитъ прямая обязанность устроить дома для причта, къ исполненію ими этой обязанности, или же изыскать другіе

какіе-либо источники къ обезпеченію духовенства квартирами. Соображенія свои Съѣзды обязываются представить въ Консисторію“.

Такимъ образомъ отъ центра административнаго обсужденіе вопроса о причтовыхъ домахъ переносилось къ его периферіямъ въ разчетахъ, думается, что тамъ это дѣло будетъ и принято съ большимъ сочувствіемъ и разсмотрѣно съ большимъ практическимъ знаніемъ и сноровкою. Разчеты эти, если таковые дѣйствительно были, вполне основательны и разумны, но, къ сожалѣнію, они далеко не во всемъ оправдались. Всѣ отцы благочинные, правда, съ сочувствіемъ приняли предписаніе Консисторіи и въ самыя ближайшія сроки составили благочинническія Съѣзды, но Съѣзды эти въ обсужденіи поставленнаго имъ вопроса въ большинствѣ дальше общихъ фразъ: „просить гражданское начальство о побужденіи прихожанъ къ постройкѣ церковныхъ домовъ“ и „не назначать членовъ причта до устройства домовъ для нихъ прихожанами“ — не пошли. Только немногіе изъ нихъ припомнили существующія на данный предметъ узаконенія, остановили вниманіе свое на тѣхъ мѣрахъ, которыя на практикѣ по мѣстамъ оказывали благотворное воздѣйствіе на прихожанъ въ смыслѣ побужденія ихъ къ устройству причтовыхъ домовъ или къ приведенію въ должный видъ уже существующихъ, и поразмыслили объ источникахъ, изъ коихъ члены причта могли бы позаимствовать себѣ пособіе для квартирнаго обезпеченія. Въ итогѣ у таковыхъ Съѣздовъ получился рядъ сужденій, которыя по характеру своему дѣлятся на двѣ категоріи: одни представляютъ собою мѣры воздѣйствія на прихожанъ въ дѣлѣ устройенія ими церковныхъ причтовыхъ домовъ, въ другихъ указываются источники вспомошествованія причтамъ въ квартирномъ отношеніи. Частіе въ сужденіяхъ перваго рода выставляется

дѣломъ необходимымъ: а) разъяснять прихожанамъ, что постройка причтовыхъ домовъ и ремонтъ оныхъ есть непрѣмная обязанность ихъ—прихожанъ; б) чрезъ посредство свѣтской Власти по сношенію съ нею Власти духовной обязывать общества вносить ежегодно добровольныя (?) пожертвованія на постройку домовъ для причта; в) при открытіи новаго штата или какой-либо причтовой вакансіи, прежде назначенія новаго лица, требовать, чтобы для него непрѣмно было приготовлено приличное помѣщеніе, т. е. или выстроено новое, если не было такового, или обновлено старое—имѣющееся; и г) вновь устроенныя церкви освящать и назначать къ нимъ причтъ только тогда, когда будетъ приготовлено для него помѣщеніе.—По сужденіямъ втораго рода признается полезнымъ и желательнымъ: а) употреблять на постройку причтовыхъ домовъ, или на наемъ квартиръ для причта, остаточныя суммы церковныя, хранящіяся въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка; б) отчислять на выдачу причту квартирнаго пособія 10 процентовъ отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ; в) квартирное пособіе изъ указаннаго источника опредѣлить въ такихъ цифрахъ: священнику—100 р., діакону—50 р. и псаломщику—40 р. въ годъ; г) употреблять на постройку причтовыхъ домовъ суммы своей церкви или сосѣдней съ обязательствомъ возврата ихъ съ узаконенными процентами путемъ взиманія квартирной платы, по раскладкѣ, съ жильцовъ этихъ домовъ; д) наложить налогъ на тѣхъ членовъ причта, которые имѣютъ причтовый помѣщеніе, и обращать этотъ налогъ въ пользу тѣхъ, которые нанимаютъ квартиры на свой счетъ; и е) возобновить снятый Екатеринославскимъ окружнымъ съѣздомъ сборъ въ пользу духовнаго училища въ количествѣ полуторы копѣйки съ души (изъ 7 к.) и изъ образовавшихся отсюда суммъ выдавать квартирное

пособіе членамъ причта, а остатки обращать въ фондъ для образованія капитала на постройку причтовыхъ домовъ.

Этимъ вполне исчерпывается все, что сдѣлано благочинными Сѣздами по предложенному имъ Консисторіею на обсужденіе вопросу. Несомнѣнно, что эти Сѣзды, постановляя вышеприведенныя мѣры по обезпеченію причтовъ готовыми помѣщеніями, убѣждены въ ихъ полезности и пригодности, посему оформить ихъ и придать имъ характеръ закона или, по крайней мѣрѣ, правила необходимо. Такъ именно посмотрѣла на это дѣло и Консисторія. По тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ по вопросу о причтовыхъ домахъ, представленныхъ благочинными, она протоколомъ своимъ отъ 27-го октября 1889 года постановила: „Предложить, циркулярно чрезъ благочинныхъ, приходскимъ обществамъ о необходимости постройки домовъ для причтовъ, съ отводомъ усадебныхъ мѣстъ, гдѣ таковыхъ не имѣется; при чемъ разъяснить обществамъ, что, въ случаѣ выбытія священнослужителей изъ ихъ прихода, Епархіальное Начальство вынуждено будетъ, согласно распоряженіямъ Свят. Синода, не замѣщать ихъ мѣста до тѣхъ поръ, пока общества не устроятъ домовъ и не отведутъ усадебныхъ мѣстъ для духовенства. Такая же мѣра будетъ принята и при устройствѣ новыхъ церквей и при ремонтировавіи существующихъ, т. е. церкви не будутъ освящены, пока прихожане не выполнятъ указаннаго закономъ требованія относительно причтовыхъ домовъ. Приходскимъ же священноцерковнослужителямъ предписать, чтобы они для собственнаго блага озаботились расположить прихожанъ къ устройству домовъ и отводу усадебныхъ мѣстъ, и, сверхъ того, приглашать ихъ къ денежнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, внося пожертвованія на приходъ по книгѣ, съ означеніемъ самаго предмета, на который послѣдо-

вало пожертвованіе. Кромѣ того, они могутъ, если потребуется, испросить по каждому приходу и сборныя книги на имя причта для записи пожертвованій на постройку домовъ, и собранныя такимъ образомъ деньги представлять въ Консисторію для составленія строительнаго капитала.“ — Вмѣстѣ съ этимъ и мѣстный епископъ за тоже время два раза входилъ съ ходатайствомъ къ г-ну Губернатору о содѣйствіи съ его стороны къ устройству приходскими обществами домовъ для священноцерковнослужителей и къ наръзкѣ, по особымъ приговорамъ, усадебныхъ мѣстъ, гдѣ таковыхъ не имѣется.

Итамъ и Епархіальное Начальство съ своей стороны, какъ и Высшая Власть, сдѣлало все, чтобы помочь бѣдственному положенію причтовъ нашей Епархіи въ отношеніи къ ихъ квартирному обезпеченію, но тѣмъ не меньше съ увѣренностію сказать того, чтобы отъ сдѣланнаго произошла существенная польза на практикѣ, не можемъ. Припомнимъ только, что законодательныя мѣры по вопросу о причтовыхъ домахъ были сильнѣе и рѣшительнѣе, однако почти повсемѣстно остаются безъ ожидаемыхъ примѣненій. Конечно, это не мало зависитъ отъ энергіи мѣстныхъ властей, которая можетъ быть сильнѣе или слабѣе, отчего и результаты въ примѣненіи высшихъ законоположеній бываютъ неодинаковы. Благодаря Бога, наша Епархіальная Власть съ особеннымъ расположеніемъ отнеслась къ дѣлу примѣненія Высшихъ узаконеній по предмету насъ занимающему, посему мы имѣемъ право надѣяться, что дѣло это будетъ имѣть должный успѣхъ. Дай Богъ этого.