

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна Отдыха Христіанина—отдѣльно—3 р., а вмѣстѣ съ Извѣстіями 5 руб. Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 22.

30-го Ноября.

1911 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 11-го ноября—бывшій воспитанникъ СПБ. дух. Семинаріи Владиміръ Молчановъ—на вакансію псаломщика церкви СПБ. городской Алафузовской больницы; 12-го ноября—кандидатъ СПБ. духовной академіи Александръ Рутковскій—на вакансію священника къ церкви при Громовскомъ приютѣ въ СПБ.; 18-го ноября—вдова псаломщика Наталья Нильская—просфорною къ Ильешской церкви, Ямбургскаго у.

Перемѣщены: 11-го ноября—настоятель церкви при Гомеопатической больницѣ въ СПБ. Николай Миловидовъ—на вакансію настоятеля къ церкви при Правительствующемъ Сенатѣ; 15-го ноября—діаконъ Каменской церкви, Гдовскаго у., Іаковъ Поспѣловъ—на вакансію псаломщика къ Вознесенской Братской церкви въ пос. Колпино, согласно прошенію.

Назначены: 11-го ноября—настоятель Свято-Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, что на Стремянной ул. въ СПБ., протоіерей Павелъ Лахотскій—Помощникомъ Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ Заведеніяхъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи въ СПБ. и всей С.-Петербургской епархіи.

Утверждены въ должности законоучителей: 16-го ноября—діаконъ с. Александровскаго, СПБ. у.,

Николай Введенскій—Уткинской земской школы; священникъ Ново-Пятницкой церкви, Ямбургскаго у., Михаилъ Близнецкій—Захонскаго II земскаго училища; священникъ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго у., Феодоръ Каменскій—Самолвовскаго и Путьковскаго земскихъ училищъ.

Утверждены въ должности старостъ: 12-го ноября—статскій совѣтникъ Николай Семеновъ—Нарвской Братской Владимірской церкви-школы; 16-го ноября—кр. Николай Вечерухинъ—церкви при первомъ ночлежно-рабочемъ Домѣ для безпріютныхъ дѣтей въ СПБ.; кр. Яковъ Петровъ—церкви Николаевскаго Общества попеченія о бѣдныхъ въ СПБ.; Кіевскій второй гильдіи купецъ Александръ Аграновъ—церкви Ортопедическаго института; кр. Стефанъ Волковъ—Колтушской церкви, Шлиссельбургскаго у.; мѣщ. Василій Палькевичъ—Лавровской церкви, Новоладожскаго у.; кр. Никифоръ Федоровъ—Щирской церкви, Лужскаго у.; кр. Василій Георгіевъ—Сарской церкви, Новоладожскаго у.; пот. поч. гр. Степанъ Богомазовъ—церкви СПБ. Константиновскаго артиллерійскаго училища.

Награждены: 19-го ноября—священникъ Кронштадтской кладбищенской церкви Іоаннъ Богоявленскій—за отлично-усердную службу скуфьею; 14-го ноября—священникъ церкви при клиникѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней Александръ Синицынъ—скуфьею.

Уволены: 14-го ноября—священникъ Солецкой церкви, Новоладожскаго у., Александръ **Зимневъ**—отъ должности помощника благочиннаго III-го Новоладожскаго округа, согласно прошенію; 16-го ноября—И. **Корниловъ**—отъ должности старосты Черенцовской церкви, Новоладожскаго у., согласно прошенію; кр. М. **Григорьевъ**—отъ должности старосты Вычелобской церкви, Лужскаго у., согласно прошенію; личный поч. гражд. Степанъ **Ларинъ**—отъ должности старосты Вырицкой церкви, Царскосельскаго у., согласно прошенію; СПб. купецъ Константинъ **Семеновъ**—отъ должности старосты Тарховской церкви, согласно прошенію.

Умершіе: просфорня с. Ильешъ, Ямбургскаго у., Н. **Боротинская**—28-го октября.

Симъ объявляется духовенству храмовъ гор. С.-Петербурга и Кронштадта, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ субботу 17-го декабря сего года за всенощными бдѣніями и въ воскресенье 18-го декабря за литургіями.

Вѣрно: Столоначальникъ В. Керенковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1 Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 19 сего ноября за № 757, коимъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 года за № 2717, съ препровожденіемъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ, проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ С.-Петербургской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ

могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ препровождается 500 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. ПРИКАЗАЛИ: Препроводивъ благочиннымъ, для разсылки по церквамъ, присланныя въ Консistorію воззванія, для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для сборныхъ блюдовъ и подписные листы для пожертвованій, о прописанномъ въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 19 сего ноября за № 757, дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей С.-Петербургской епархіи, съ предписаніемъ принять живое и дѣятельное участіе въ производствѣ сборовъ на распространеніе и утвержденіе Православія между многочисленными еще язычниками и магометанами въ Имперіи, руководствуясь при семъ прежними, данными Духовною Консistorією на сей предметъ, указаніями, съ тѣмъ, чтобы благочинные, согласно изложенному въ циркулярномъ указѣ Консistorіи, отъ 22 ноября 1894 г. за № 4975, подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества

вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ лицъ, записавшихся въ члены Общества со взносомъ ежегодно не менѣе трехъ рублей, а равно кружечные сборы на распространение Православія между язычниками Имперіи и сборы, произведенные въ теченіе 1-ой седмицы Св. Четырдесятницы, представили въ помянутый Комитетъ по прежнему порядку. Ноября 25 дня 1911 года. № 9671.

Въ Консисторію для напечатанія въ „Извѣстіяхъ по СПб-ой Епархіи“ объявленія о книгѣ свящ. І. Львова. 1911 г. 31 окт. № 9605.

Е. Никандръ.

Его Преосвященству,

Преосвященѣйшему Никандру, Епископу Нарвскому,
Завѣдующему С.-Петербургской Епархіей

Причисленнаго къ Спасо-Парголовской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, заштатнаго священника Іакова Львова

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Съ 1909 года проживая въ районѣ Спасо-Парголовскаго прихода, въ минувшемъ 1910 году я издалъ книгу подъ заглавіемъ: „Историческій очеркъ христіанской жизни перваго (Апостольскаго) вѣка“, каковую и препровождаю одновременно съ симъ, бандеролью, на имя Вашего Преосвященства, для ознакомленія. Книга эта предназначалась главнымъ образомъ, какъ пособіе при изученіи Закона Божія, для учащихъ старшихъ отдѣленій начальныхъ школъ и для народныхъ библіотекъ, но, имѣя въ виду, за послѣднее время, страшный наплывъ въ Православную Церковь

въ нашемъ Отечествѣ всевозможныхъ сектъ и ересей, эта книга не лишнею окажется въ библіотекѣ при каждой церкви.

Соображаясь съ вышеизложеннымъ, я рѣшился покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли мнѣ оказать Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи моей книги по церковнымъ библіотекамъ и библіотекамъ Церковно-прих. Школъ С.-Петербургской епархіи, Вашимъ Архипастырскимъ предложеніемъ окружнымъ Отцамъ Благочиннымъ епархіи, чрезъ указъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи. Стоимость книги вмѣсто 1 р. 50 к.—90 к., т. е. 40% уступки. Имѣя въ виду сравнительно большое количество свѣдѣній съ иллюстраціями изъ жизни перваго Апостольскаго вѣка, для покупателей книга обходится очень дешево. Смиранный послушникъ и молитвенникъ—заштатный священникъ Іаковъ Львовъ.

Фин. ж. д. Шувалово. 1911 г. Октября 10 дня.

Настоящее прошеніе препровождается въ редакцію журнала „Извѣстія по С.-Петербургской Епархіи“ для исполненія послѣдовавшей на семъ прошеніи резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 31 Октября 1911 года за № 9605. Ноября 24 дня 1911 года. № 9643.

Членъ Консисторіи Протоіерей

Ө. Быстровъ.

Секретарь Молчановъ.

Столоначальникъ В. Керенковъ.

Отдѣлъ неоффициальный.

Объ антихристѣ и его самоличномъ царствованіи.

Кто не соблюдаетъ заповѣдей Господнихъ, не творитъ Его воли святой,—тотъ, значить, идетъ противъ Христа, Его противникъ,—антихристъ, т. е. идущій противъ Христа.

Въ особенности св. писаніе именуетъ антихристами тѣхъ, кто не только пренебрегаетъ волею Господнею, но еще пытается разрушить Божьи законы, а на мѣсто ихъ поставить свои.

Такъ, Христосъ Спаситель установилъ на Тайной Вечери всѣмъ ясти Тѣло Свое Пречистое и пити Кровь Свою Честную во оставленіи

ніе грѣховъ (Мѡ. 26, 26—28). Явились люди, которые стали утверждать, что „для оставленія грѣховъ“ достаточно вѣрующимъ ясти одно Тѣло Господне; и вопреки Божьему закону поставили свой законъ: Крови Христовой мірянамъ не давать.

*А протестанты, люторы, кальвины пошли еще дальше: подобно Корею, Дагану и Авирону (Числ. 16 гл.) возстали на богоучрежденный чинъ іерархическій (Іоан. XX, 21; Кир. кн. 77 л.; кн. о В. 59 л. об. и др.) и объявили ненужнымъ то, что Самимъ Господомъ учреждено для спасенія душъ человѣческихъ.

Всѣ таковыя люди, всякій, кто ломаетъ Божьи законы, а на мѣсто ихъ поставляетъ свои,—еретики, прямые богоборцы, враги Христовы—антихристы.

Сюда относятся также и всѣ тѣ, иже, по словамъ Кир. кн. 22 л. и об., отъ единыя святыя каволическія соборныя апостольскія церкви греческія отступили и не себя по закону исправляютъ, но все преправляютъ по своихъ похотѣхъ (Кир. кн. 306 л. об.), т. е. наши старообрядцы раскольники всѣхъ толковъ и упованій. Ибо что у нихъ отъ богоучрежденнаго порядка осталось? У безпоповцевъ—ни іерархіи, а безъ іерархіи священной—ни службъ церковныхъ, ни таинъ божественныхъ. Если что и творять божественное, то творять не по „всемірному законоположенію Творца“ (Б. Кат. 69 об.), но по своего разума составленію, и своей воли мудрованію“, отчего, по словамъ Номоканона л. 57—„горше нечестивыхъ бѣсовъ“ содѣваются.

Не лучше безпоповцевъ и австрійцы—поповцы со своимъ краденымъ законопреступнымъ и безблагодатнымъ священствомъ, учрежденнымъ у нихъ не Господомъ Спасителемъ въ день пятидесятницы, а бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ въ 1846 году въ Австріи чрезъ такого же бѣглаго греческаго митрополита Амвросія.

Итакъ,—антихристовъ какъ во времена Іоанна Богослова было много (1 Іо. 2, 18), такъ и въ настоящее время ихъ не мало. Все это воинство сатанино составляетъ достояніе вельзевула, область сатанину (Дѣян. 26, 18). И царство это съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увеличивается „отступниками“, не смотря на то, что самого хозяина этого царства, вельзевула, вопреки увѣреніямъ нашихъ старообрядцевъ безпоповцевъ, самолично на землѣ нѣтъ.

Онъ—вельзевулъ, по словамъ Іоанна Богослова, „грядетъ“ (1 Іоан. 2, 18), а, по утверженію ап. Павла, не придетъ „дондеже будетъ взята отъ среды держайи нынѣ“ (2 Тес. II, 6—7).

Находится онъ самолично не здѣсь на землѣ, а въ безднѣ.

Туда его низвергъ закованнымъ въ „уже велико“ Ангелъ Господень на „тысящу лѣтъ“ и „запечатлѣ надъ нимъ, да не прельститъ къ тому языки, дондеже, говоритъ св. Тайнозритель, скончается тысяща лѣтъ“ (Апок. XX, 1—3).

„Тысящу же лѣтъ, говоритъ толкователь св. Апокалипсиса св. Андрей Кессарійскій, благоразумно понимать не какъ таковое именно число лѣтъ..., но или многіе годы, или число совершенное...: время отъ вочеловѣченія Господа до пришествія антихриста (св. Андрей Кесс. Толк. Апок. на XX, 1—3 ст.).

„И по сихъ, т. е. когда скончается предопредѣленное время, читаемъ далѣе у св. Тайнозрителя, подобаесть ему—змію древнему—быти освобождену—но лишь на малое время (Апок. XX, 3).

Не утаено отъ насъ и то—какъ используетъ сатана по своему освобожденію сіе малое время.

Онъ тогда, по свидѣтельству св. Тайнозрителя, устремится прежде всего на небо съ извѣстно какою цѣлію: низвергнуть Господа съ престола и самому воцариться тамъ. Но затѣя эта не увѣнчается успѣхомъ.

„И произошла на небѣ война, читаемъ въ Апокалипсисѣ: Михаилъ и Ангелы его воевали противъ дракона и драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ, но не устояли и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ, и низверженъ былъ великій драконъ древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ (Апок. XII, 7—9).

На небѣ по этому случаю радость великая, а на землѣ—горе: „яко сниде діаволь... имѣя ярость великую, вѣдый яко мало время имать (Апок. XII, 12).

„Когда же драконъ увидѣлъ, пишетъ далѣе въ Апокалипсисѣ св. Іоаннъ Богословъ, что низверженъ на землю, началъ преслѣдовать жену, которая родила младенца мужеска пола (Апок. XII, 13), т. е. Церковь, рождающую людей Божіихъ (св. Андрей Кесс. Толк. на Апок. XII, 13).

Тяжелыя настанутъ тогда времена для Церкви!

Тѣмъ не менѣе жена—Церковь не будетъ побѣждена. Съ помощію данныхъ ей двухъ крыль орлиныхъ,—что, по толкованію того же св. отца, означаетъ—„заступающій Промыслъ Распятаго за насъ и два завѣта (св. Андрей Кесс. Толк. Апок. на XII, 13—14),—парить въ пустыню въ мѣсто свое, идѣ же препитана баше ту время, и временъ, и полъ времени отъ лица змійна (Апок. XII, 14). И хотя змій испусти за женою изъ устъ своихъ воду,

яко рѣку, т. е. множество, какъ толкуетъ св. Андрей Кессарійскій, безбожныхъ людей, лукавыхъ демоновъ и различныхъ искушеній (Толк. Апок. на XII, 15—16), да ю въ рѣцѣхъ потопить, но „земля поможе женѣ... и пожре земля рѣку, юже изведе змій отъ усть своихъ (Апок. XII, 15—16).

Ни еретическія ученія, такимъ образомъ, ни расколы, ни сомнѣнія безбожныхъ людей и лукавыхъ демоновъ не одолѣють Церкви согласно обѣтованію основателя Ея—Господа Спасителя нашего, рекшаго: „созижду Церковь мою и врата ада не одолѣють ей“ (Мф. зач. 68, Благов. л. 107 об.).

„И разгнѣвася змій на жену, продолжаетъ далѣе раскрывать предъ нами грядущее св. Тайнозритель, и иде сотворише брань съ оставшимъ сѣменемъ ея, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и имѣють свидѣтельство Іисусъ Христово (Апок. XII, 17).

О, восплачутся тогда Церкви Божія плачемъ велиемъ. Священныя бо Церкви яко овице хранилище будутъ... Служба угаснетъ, чтеніе Писаній не услышится! (Бол. Соб. 133 л. об.).

Да и откуда быть службѣ церковной, когда, по словамъ св. Андрея Кессарійскаго, „избраннѣйшія и верховнѣйшія въ Церкви убѣгутъ тогда изъ городовъ..., убѣжать отъ прираженій воюющаго на Церковь въ горы, вертепы и пропасти земныя, какъ прежде мученики (Толк. Андрея Кесс. Апок. на гл. XII, 6)!

Чтобы успѣшнѣе достигнуть своей цѣли, диаволь на сей разъ, кромѣ жестокихъ гоненій, для оболыщенія вѣрующихъ предпріиметъ путь, коимъ совершенно наше спасеніе, и постарается во всемъ уподобиться Христу, какъ о томъ угодно было Господу предупредить насъ словами своими къ невѣрующимъ іудеямъ (Іоан. V, 43), гдѣ Онъ себѣ и своему пришествію противопоставляетъ пришествіе Иного, т. е. антихриста (Благов. Іоан. зач. 17 л. 71 и об. и Іо. Дамаскинъ 26 гл.).

Какъ для спасенія рода человѣческаго, согласно Предвѣчному Определенію, Сынъ Божій пріемлетъ плоть человѣческую отъ Пречистыя Дѣвы Маріи изъ колѣна Давидова и во всемъ, кромѣ грѣха, подобится человѣку, такъ и сатана для того, чтобы „соблазнити еще мощно и избранныя“ (Бес. на 14 посл. 7. Зл. л. 2333) изберетъ человѣка, сына беззаконія, который, якоже глаголетъ Исполитъ Римскій, родится отъ дѣвицы нечистыя жи-

довки сущія, изъ колѣна Данова (Кн. о В. 270 л.) и [ему] передастъ все свое дѣйство. Такъ, въ кн. о В. читаемъ: „а той антихристъ человѣкъ будетъ... и все дѣйство діаволе воспріиметъ (Кн. о В. л. 270). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя слова ап. Павла къ Фессалоникійцамъ, что предъ пришествіемъ Господнимъ „открыется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противникъ...“ вопрошаетъ: кто же есть сей? убо ли сатана? И отвѣчаетъ: никакоже: но человѣкъ нѣкій, всякое слово пріемляй дѣйство (Бес. на 14 п. л. 2334). О томъ, что „всякій образъ свой сатана передастъ нѣкому человеку, говорится въ Толк. Ап. 892 л., Кир. кн. 45 л. и др. кн.

И поклонися вся земля змію, продолжаетъ свою рѣчь св. Тайнозритель, иже даде область звѣрю, подъ коимъ въ данномъ случаѣ разумѣется св. Толкователемъ Апокалипсиса—антихристъ, и поклонися звѣрю глаголюще: кто подобенъ звѣрю и кто можетъ ратоватися съ нимъ? (Апок. XIII, 3—4).

Дѣйствовать будетъ сей звѣрь антихристъ на землѣ не тако долго, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но, въ подражаніе Христу Спасителю, какъ Писаніе намъ „явственнѣйше извѣсти“ о томъ—три лѣта и мѣсяць шесть (Толк. Ап. 550 л., кн. о В. 270 л., Кир. кн. 47 л. об., 48 об. и 52 л., Бол. Кат. 102 л. Бол. Соб. 134 л.) или, по выраженію св. Апокалипсиса, область ему творити бысть мѣсяць четырдесятъ два (Апок. XIII, 5 и Толк. св. Андрея Кесс. на Апок.).

Опять таки въ подражаніе Христу Спасителю дѣйствіе сего антихриста будетъ „во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ“ (2 Фес. гл. ст. 9). Онъ будетъ, пишется въ Бол. Сборникѣ и у Ефрема Сирина, по воздуху летать, ходить по морю немокрыми ногами, сводить огонь съ неба, преставлять горы, мертвыхъ воскрешать, прокаженныхъ очищать, бѣсовъ изгонять и т. д. (Бол. Соб. л. 129—132; Еф. Сир. 105-е сл.).

Посредствомъ сихъ своихъ знаменій и чудесъ, а также жестокихъ гоненій и мученій, коимъ подвергнуты будутъ ослушники, распространитъ власть свою антихристъ на всякомъ колѣнѣ (людіи) и на языцѣхъ и племенѣхъ. И поклонятся ему вси живущіи на землѣ, имъ же не написана суть имена въ книгахъ животныхъ агнца заколеннаго отъ сложенія міра (Апок. XIII, 7—8).

Какъ и Христу Спасителю, путь ему—антихристу будетъ подготовлять свой предтеча—лжепророкъ, звѣрь, выходящій отъ земли (Апок. XIII, 11).

Ему, т. е. лжепророку, въ толкованіи на сіе мѣсто Апокалипсиса говоритъ Св. Андрей Кессарійскій, дана власть знаменій и чудесъ, чтобы, предшествуя антихристу, устроить ему путь погибельный. Волшебствомъ своимъ будетъ совершать предтеча отступника лжехриста, говоритъ далѣе святой отецъ, чудеса велики къ обольщенію людей, чтобы (люди) за Бога сочли антихриста... по подражанію того, какъ Креститель приводилъ къ Спасителю вѣрующіхъ (Св. Андрей Кесс. Толк. Апок. на XIII, 11—13 ст.).

Для того, чтобы скорѣе привлечь къ антихристу „живущихъ на земли“ и погубить вѣрующіхъ „лжепророкъ сдѣлаетъ то, что всѣмъ—малымъ и великимъ, богатымъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ, чтобы отсѣчь „по словамъ св. Андрея Кессарійскаго, дѣланіе правыхъ и благихъ дѣлъ, или на чело ихъ, чтобы научить обольщенныхъ быть дерзновенными въ обольщеніи и тѣмъ (Андрей Кесс. Толк. на Апок. XIII, ст. 16), или какъ поясняетъ Св. Ефремъ Сиринъ: „да область не имать челоуѣкъ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя (Ефр. Сиринъ сл. 105-е) и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать кромѣ того, кто имѣеть это начертаніе, или имя звѣря, или число имени его (Апок. XIII, 16-17). Кто же не имѣеть это начертаніе, или имя звѣря или число имени его „тогъ, поясняетъ Св. Андрей Кессарійскій, долженъ погибнуть отъ недостатка необходимаго (Андрей Кесс. Толк. Апок. XIII, 16-17). Точнѣе о печати сей Писаніе умолчало. „Ибо еслибы, говоритъ Св. Андрей Кессарійскій, нужно было ясно знать сіе имя, то, какъ сказали нѣкоторые учителя, открылъ бы его видѣвшій. Но благодати Божіей не угодно было, чтобы имя растлителя написано было въ Божественной книгѣ (Св. Андрей Кесс. Толк. Апок. XIII, 18).

А посему ты, христіанинъ, не пускайся въ излишенія мечтанія пріемля, не мудрствуя лукаво, то, что для блага твоего Писаніемъ открыто, и молясь Господу, Богу дабы не достигли насъ тья дни (Мѡ. 24, 22).

Впрочемъ и тогда Господь не оставитъ „вѣрныя своя“ безъ помощи и утѣшенія.

Онъ—Господь „пошлетъ своихъ угодниковъ Еноха и Илію не пріимати лживаго (Кир. кн. 47 л.)

При концѣ, читаемъ въ толкованіи Св. Андрея Кессарійскаго на 3-4 ст. XI гл. Апокалипсиса. Енохъ и Илія получаютъ отъ Бога время для пророчества на три съ половиною года, которые обозначены тысяча двумя стами шестидесятью днями и будутъ отвлекать отъ—обольщенія антихристовыхъ существующихъ тогда“.

Они, т. е. свидѣтели Господни Илія и Енохъ, повѣствуетъ Іоаннъ Богословъ, имать область затворите небо, да не снидетъ дождь (на землю) во дни прорицанія ихъ, и область имуть на водахъ, обращати я въ кровь и поразити землю всякою язвою, елижды аще восхоудуть.

И егда скончаютъ свидѣтельство свое, заключаетъ повѣствованіе о временѣхъ тѣхъ св. Тайнозритель, звѣрь, т. е. антихристъ сотворитъ съ ними бракъ, и побѣдитъ ихъ и убіетъ я, и трупы ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго, иже нарицается духовнѣ садомъ и сгинетъ, идѣ же и Господь нашъ распятъ бысть. И зрѣти имуть отъ людій и племень, и отъ языкъ, и отъ колѣнъ тѣлеса ихъ дни три и полъ, и трупы ихъ не оставитъ положити во гробѣхъ. И живущіи на земли возрадуются и возвеселятся о нихъ и дары послють другъ ко другу яко оба сія пророки мучиста живущія на земли. И по тріехъ днехъ и полъ, духъ животенъ внизедъ въ ня отъ Бога и стануть оба на ногахъ своихъ, и страхъ велий нападетъ на зрящихъ ихъ. И услышатъ гласъ велий съ небесе глаголющъ имъ: въздита сѣмо. И въздоша на небо на облацѣхъ и видѣша я врази ихъ. (Апок. XI, 7-12). И въ гласъ сей трусь велий бысть (Апок. XI, 13),... солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадуть съ небесе, и силы небесныя подвижутся. Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго (Мѡ. 24, 29-31) и придетъ Господь съ силою и славою великою и духомъ устъ своихъ убіетъ антихриста и упразднитъ его явленіемъ пришествія своего (2 Фес. 2, 9). Ангелу вострубятъ гласомъ велимъ, мертвіи востануть, а мы живущіи измѣнимся векорѣ, во мгновеніе ока (1 Кор. XV, 52). И будетъ судъ—страшный судъ, послѣ чего станетъ новое небо и новая земля, а сія земля и яже на ней дѣла сгорятъ (2 Петр. III, 11-13; Апок. XXI, 1).

Свящ. Я. Журавскій.

Пастырскія собранія въ IV округѣ Лужскаго уѣзда.

Нѣкоторые о.о. благочинные, характеризуя въ своихъ отчетахъ бытъ и дѣятельность духовенства своихъ округовъ, съ грустью отмѣчаютъ отсутствіе единенія между пастырями, отражающееся обыкновенно и на дѣятельности пастырской. Печально, главнымъ образомъ, то, что причина такого явленія кроется не во внѣшнихъ какихъ-либо препятствіяхъ, а въ нежеланіи самихъ священниковъ вести дѣло пастырское съ общаго совѣта и разума. Особенно «самостоятельностью» такого свойства отличаются, по замѣчаніямъ о.о. благочинныхъ, молодые іереи, слишкомъ склонные, повидимому, пренебрежительно относиться къ опыту своихъ старшихъ собратьевъ. Каждый изъ нихъ стремится дѣйствовать только по своему личному усмотрѣнію. Результатъ такого разбѣденія въ дѣятельности между пастырями получается обыкновенно тотъ, что дѣятельность эта лишается всякой организованности, планомѣрности, стоитъ въ исключительной зависимости отъ личныхъ свойствъ и способностей отдѣльнаго пастыря. Когда такой пастырь ревностенъ въ своемъ служеніи, глубоко и правильно понимаетъ задачи своего пастырскаго дѣла и талантливъ въ осуществленіи этихъ задачъ—результаты его трудовъ могутъ быть и очень хорошими,—но только для его прихода. Отсутствіе общенія между пастырями не даетъ ему возможности подѣлиться своимъ опытомъ, своими удачами съ собратьями. Если же пастырь не обладаетъ ни особою ревностію, ни особыми способностями,—въ дѣлѣ его могутъ оказаться (очень часто и оказываются) ошибки, которыя во-время не будутъ разъяснены, а равно не будутъ указаны и способы исправленія такихъ ошибокъ.

Въ виду всего этого достойны самаго сочувственнаго вниманія стремленія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ вызвать въ своихъ округахъ объединеніе пастырей путемъ организаци регулярныхъ повторяющихся пастырскихъ собраній.

Одна изъ замѣтныхъ попытокъ въ этомъ направленіи осуществлена въ IV округѣ Лужскаго уѣзда.

Пастырскія собранія въ названномъ округѣ происходили 25 января и 12 іюля 1910 года, 11 января и 25 іюля текущаго года.

Преимущественное вниманіе участниковъ пастырскихъ собраній остановилъ на себѣ во-

прось о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Пьянство и вообще нравственные недостатки въ жизни народной пастыри IV Лужскаго округа совершенно правильно поставили въ связь съ недостаточностью религіознаго просвѣщенія народа. И, поэтому, въ основу трудовъ своихъ по искорененію пьянства, поставили заботу объ усиленіи религіознаго ученія. Съ этою цѣлью они постановили: а) усилить учительство съ церковной каѳедры, б) при всякомъ случаѣ пастырской практики поучать прихожанъ, а особенно молебствія во время деревенскихъ праздниковъ сопровождать поученіями на темы, вызываемыя слагающимися обстоятельствами, в) устраивать по деревнямъ въ школьныхъ зданіяхъ или другихъ подходящихъ помѣщеніяхъ религіозно-нравственные чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды, иллюстрируя ихъ картинами; средства для пріобрѣтенія картинъ постановили собрать путемъ пожертвованій отъ церквей округа, съ тѣмъ, чтобы картины могли быть передаваемы для пользованія изъ прихода въ приходъ.

Въ видѣ особыхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ признано полезнымъ устраивать бесѣды, специально трактующія вопросъ о вредѣ пьянства, развѣсить въ школахъ и притворахъ церковныхъ картины съ изображеніемъ плодовъ пьяной и трезвой жизни, открыть повсемѣстно по приходамъ общества или братства трезвости съ опредѣленнымъ уставомъ, организовать при такихъ обществахъ или братствахъ продажу книгъ, брошюръ и картинъ противоалкогольнаго содержанія и приглашать на помощь священнику въ дѣлѣ искорененія пьянства религіозныхъ и трезвыхъ прихожанъ.

Намѣтивъ такія общія мѣры борьбы съ нетрезвостію, пастыри IV Лужскаго округа выработали и рядъ мѣръ частныхъ, вызываемыхъ соображеніями о времени, которое народъ особенно склоненъ проводить въ пьянствѣ и разгулѣ, о лицахъ, подверженныхъ пороку пьянства, и, наконецъ, о томъ развращающемъ въ этомъ отношеніи вліяніи, какое производитъ тайная продажа водки.

Временемъ усиленнаго пьянства въ деревняхъ являются обычно такъ называемые «пивные праздники». Въ это время самыя деревенскія понятія о приличіи заставляють каждого домохозяина варить пиво, покупать водку и угощать всѣмъ этимъ гостей. Праздники эти продолжаются обыкновенно до трехъ дней, а

иногда и больше. Чтобы ограничить зло такихъ празднованій, разлагающимъ образомъ дѣйствующихъ и на нравственный и на хозяйственный бытъ народа, на пастырскихъ собраніяхъ рѣшено возможными пастырскими мѣрами побуждать прихожанъ къ составленію особыхъ приговоровъ объ уничтоженіи пивныхъ праздниковъ, оставляя праздновать по одному празднику въ годъ въ каждой деревнѣ; вмѣстѣ съ этимъ, пользуясь различными удобными моментами, проводить въ сознание пасомыхъ мысль о христіанскомъ провозженіи праздничныхъ дней и убѣждать ихъ не упиваться до потери сознанія, не буйствовать, противодѣйствовать ссорамъ между собою и т. п. Лицъ, особенно склонныхъ къ пьянству, призывать увѣщаніями къ трезвой жизни.

Тайная продажа водки или шинкарство — страшное зло деревни. Она развращаетъ не только тѣхъ, кто покупаетъ и пьетъ водку, но и тѣхъ, которые ее продаютъ. Сильно это зло тѣмъ, что очень часто корень свой имѣетъ въ бѣдности лицъ, занимающихся шинкарствомъ и этимъ путемъ поддерживающихъ свое существованіе. Поэтому, и борьба съ пьянствомъ чрезвычайно тяжела. Немудрено, что пастыри IV-го Лужскаго округа пришли къ мысли принимать иногда мѣры исключительнаго характера, чтобы искоренить шинкарство. Они рѣшили прежде всего дѣйствовать увѣщаніемъ на шинкарей, приглашая въ этомъ случаѣ къ содѣйствію и крестьянскія общества. Но, если бы такія мѣры воздѣйствія не привели къ желаемымъ результатамъ, рѣшено лишать лицъ, занимающихся тайною продажей вина, посѣщенія въ праздники съ крестомъ и Евангеліемъ. Послѣдняя мѣра, несомнѣнно, очень рѣшительная, впечатлѣніе въ деревнѣ она можетъ произвести громадное. Въ виду этого примѣнять ее нужно, конечно, съ большою осторожностью, строго соображая всѣ ея возможные послѣдствія.

Развитіе народнаго пьянства въ послѣднее время получило ужасающіе размѣры, особенно потому, что этимъ недугомъ стали заражаться дѣти. Чтобы предохранить дѣтей отъ возможныхъ вредныхъ вліяній въ этомъ отношеніи, пастыри IV Лужскаго округа рѣшили разъяснять дѣтямъ въ школахъ о вредѣ алкоголя, устраивать для дѣтей особыя по этому предмету чтенія съ свѣтовыми картинами и особо заняться вопросомъ объ организаціи противоалкогольнаго школьнаго воспитанія, приобрь-

тая для этого соотвѣтствующія программы и руководства.

Съ почтенною откровенностью былъ поставленъ на пастырскихъ собраніяхъ IV Лужскаго округа вопросъ о самихъ пастыряхъ, о томъ, какъ долженъ вести себя пастырь и на службѣ и въ жизни. Вопросъ этотъ захваченъ на собраніяхъ пока не глубоко, однако, въ тѣхъ сторонахъ своихъ, которыя имѣютъ серьезное значеніе въ расширеніи и укрѣпленіи пастырскаго вліянія.

По вопросу о поведеніи духовенства въ храмѣ собраніе постановило: а) избѣгать громкихъ и неумѣстныхъ разговоровъ въ Св. Алтарѣ; б) не дѣлать громкимъ голосомъ замѣчаній псаломщику, пѣвчимъ и прихожанамъ; в) не прерывать богослуженія какими бы то ни было замѣчаніями, вызываемыми хотя бы и безпорядками со стороны молящихся; для того, чтобы благоговѣніе молящихся не оскорблялось какими-либо неумѣстными и недопустимыми въ храмѣ Божиѣмъ выходками, — рѣшено избирать изъ среды прихожанъ особыхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежало бы унимать безчинствующихъ, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его, во время богослуженій; въ случаѣ неуспѣха увѣщаній со стороны такихъ выборныхъ, послѣдніе должны доводить объ этомъ до свѣдѣнія священника, и послѣдній самъ уже стараются вразумить безчинствующихъ; в) обратить особенное вниманіе на исповѣдь своихъ прихожанъ, предваряя ее частною бесѣдою о надлежащемъ приступленіи къ сему таинству; смотрѣть на исповѣдь, какъ на главнѣйшее средство воздѣйствія на своихъ прихожанъ, а потому стараться совершать это таинство не торопясь, съ полнымъ сознаніемъ величія таинства.

Обсуждая вопросъ о поведеніи священника въ приходѣ, пастыри IV Лужскаго округа рѣшили, чтобы священникъ при приходскихъ требоисправленіяхъ безусловно воздерживался отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и требовалъ того же отъ псаломщика. Въ томъ случаѣ, если такое требованіе не будетъ псаломщикомъ исполнено, доводить объ этомъ до свѣдѣнія благочиннаго. Съ другой стороны, принимая во вниманіе то обстоятельство, что жизнь священника проходитъ на виду у всѣхъ прихожанъ, нетрезвое поведеніе его губительно дѣйствуетъ на нравственность и религіозность прихожанъ, собраніе пастырей нашло нужнымъ посылать священнослужителямъ, страдающимъ

склонностию къ спиртнымъ напиткамъ, отъ лица всего пастырскаго собранія увѣщаніе, въ которомъ по-братски просить ихъ оставить свою губительную привычку и измѣнить свой образъ жизни.

Для огражденія православныхъ отъ вліянія сектантскихъ ученій на пастырскихъ собраніяхъ рѣшено, въ помощь священнику, въ этомъ дѣлѣ, избирать въ каждой деревнѣ такихъ довѣренныхъ лицъ, которые могли бы при первыхъ же обнаруженіяхъ пропаганды извѣстить объ этомъ священника; послѣдній же долженъ немедленно разъяснить лживость ученія сектантовъ, чтобы такимъ путемъ при самомъ зарожденіи въ приходѣ неправославныхъ теченій прервать ихъ дальнѣйшее распространеніе.

Вмѣстѣ съ этимъ, чтобы поднять религиозное чувство народныхъ массъ и дать выходъ благочестивымъ настроеніямъ лучшихъ своихъ прихожанъ, пастыри рѣшили, во-первыхъ, во все храмовые праздники въ своихъ округахъ совершать богослуженіе соборно, съ возможно большею торжественностью; во-вторыхъ, ежегодно совершать крестный ходъ въ Череменицкій монастырь изъ ближайшихъ къ монастырю сель благочинія, съ обязательнымъ участіемъ въ этомъ крестномъ ходѣ и причтовъ отдаленныхъ сель; временемъ крестнаго хода избраны дни: 7-го мая—туда, 8-го—обратно.

Несомнѣнно, конечно, что не все то, что проектировали на своихъ собраніяхъ пастыри, принесетъ желаемый плодъ. Немало тутъ будетъ неудачъ и разочарованій. Но никакимъ образомъ нельзя смущаться этими неудачами, терять энергію. Самый фактъ единенія духовенства на пастырскихъ собраніяхъ имѣетъ громадное значеніе прежде всего для самого духовенства: единеніе—лучшій помощникъ въ развитіи духовныхъ и нравственныхъ силъ. А ошибки въ сужденіяхъ и дѣлахъ будутъ исправляться опытомъ, который на пастырскихъ собраніяхъ будетъ представляться тѣмъ шире и разностороннѣе, чѣмъ сочувственнѣе будутъ относиться сами пастыри къ дѣлу своихъ собраний.

М.

Какъ сектанты вербуютъ себя послѣдователей.

Намъ прислано въ редакцію удостовѣренное настоятелемъ Ораніенбаумскаго собора показаніе одного крестьянина о томъ, какъ сектанты хотѣли уловить его въ свои сѣти. Мы печатаемъ его, не измѣняя даже орфографіи: „Въ первыхъ числахъ Сентября мѣсяца я, нижеподписавшійся крестьянинъ Витебской губерніи Лепельскаго уѣзда Усайской волости деревни Ходакова Никифоръ Ивановъ Ялюга, шелъ выпивши по Дворцовому проспекту; вдругъ ко мнѣ подошли два совершенно незнакомыхъ лица и пригласили меня идти вмѣстѣ съ ними на собраніе въ домъ Амброжевича. Послѣ собранія мнѣ подписаться,—къ чему?—неизвѣстно. Спустя двѣ недѣли, я самъ уже пошелъ на собраніе и тамъ мнѣ сказали, что я пришелъ трезвый и теперь уже спасенъ. Послѣ собранія я спросилъ: на счетъ чего я подписывался въ прошлый разъ? Они мнѣ—сказали, что я перехожу въ ихъ вѣру. Я началъ спрашивать: какава Ваша вѣра и въ кого Вы вѣруете? Они сказали, что вѣрують въ одного только Иисуса и больше никого ни Богородицы, ни Святыхъ не признають. Я спрашиваю ихъ: какіе же Вы христіане? Они отвѣчали, что они истинные христіане. Почему же Вы не носите креста на груди?—спросилъ я. Они отвѣчали, что крестъ ненуженъ. А можно ли ходить въ Церковь?—спросилъ я ихъ. Они отвѣчали, что ни подь какимъ видомъ въ Церковь ходить нельзя. Я спросилъ ихъ: если Вы истинные христіане, то какъ же Вы причащаетесь и кто у Васъ совершаетъ таинство Причащенія? Они на это отвѣчали: мы сами причащаемся каждую Субботу. Ставимъ на столъ большой сосудъ съ виномъ, кладемъ хлѣбъ и каждый подходитъ беретъ хлѣбъ и пьетъ вино. Выслушавъ все эти нелѣпости, я рѣшительно заявилъ имъ, что свою Православную вѣру ни на что мѣнять не буду и до конца своей жизни останусь Православнымъ христіаниномъ, выругалъ ихъ и ушелъ.

Крестьянинъ Витебской губерніи Лепельскаго уѣзда Усайской волости деревни Ходакова Никифоръ Ивановъ Ялюга“.

Ораніенбаумскаго Михайловскаго Собора Священникъ Василій Соболевъ.

Епархіальная хроника.

Столичные викариатства. Третій викарій спб. еп. епископъ ямбургскій Георгій переименовывается во второго викарія, а четвертый викарій епископъ гдовскій Веніаминъ—въ третяго викарія спб. епархіи. Каѳедра четвертаго викарія—кронштадтскаго, освободившаяся послѣ перевода преосвященнаго Владиміра въ Омскъ, пока замѣщаться не будетъ.

Ломоносовскій вечеръ. Вечеръ 8-го ноября былъ посвященъ памяти Ломоносова и въ Св.-Владимірской жен. цер.-уч. школѣ г. С.-Пбурга проф.с.-пет. духовной академіи А. А. Бронзовъ въ живой, увлекательной рѣчи, напомнивъ воспитанницамъ школы біографію Ломоносова, ярко отбѣнилъ поучительныя черты изъ жизни этого великаго сына земли русской, вышедшаго изъ той-же среды простого народа, къ которой принадлежитъ и большинство воспитанницъ школы. Ломоносовъ сохранилъ и глубокую религіозность, и горячій патріотизмъ, и любовь къ родной ему темной бѣдной средѣ. Тому же учитъ и школа. Прекрасный хоръ воспитанницъ съ одушевленіемъ исполнилъ кантату Ипполитова-Иванова.

Панихида. 26 сего ноября, въ память дня Тезоименитства въ Бозѣ почивающаго Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, была совершена въ Петропавловскомъ соборѣ панихида, послѣ заупокойной литургии, которая началась въ 10 час. утра.

Въ обществѣ въ память о. іоанна Кронштадтскаго. 21 ноября, въ 7 час. вечера, въ залѣ оберъ-прокурора Св. Синода, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Владиміра, состоялось собраніе общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго. Предсѣдатель общества прот. А. А. Дерновъ доложилъ собранію о пожертвованіи неслѣдственнымъ благотворителемъ средствъ на покушку для общества четырехъ-этажнаго каменнаго дома. Въ пожертвованномъ домѣ предполагается учредить благотворительныя учрежденія. Затѣмъ В. К. Саблеръ былъ единогласно избранъ почетнымъ членомъ общества. На собраніи прот. Дерновымъ прочитаны: „О крайней необходимости въ настоящее время религіознаго воспитанія“ и прот. П. Н. Левашовымъ: „Мысли и совѣты о. Іоанна Кронштадтскаго о духовной жизни“.

Церковно-общественная жизнь.

Противогосударственныя дѣянія римско-католическихъ духовныхъ лицъ Произведеннымъ въ началѣ 1911 г., по распоряженію министра вн. дѣлъ, департаментомъ дух. дѣлъ обслѣдованіемъ дѣятельности нѣкоторыхъ р.-к. духовныхъ лицъ были установлены ихъ незаконныя и противогосударственныя дѣйствія. Въмѣстѣ съ тѣмъ обнаружена непосредственная прикосновенность къ ряду дѣлъ (какъ, напримѣръ, къ тайнымъ монашескимъ организациямъ) и нѣкоторыхъ р.-к. епархіальныхъ управленій. Эти обстоятельства, на ряду съ другими, уже ранѣе обнаруженными данными, давали основаніе предполагать, что эта, направленная противъ интересовъ русской государственности, дѣятельность, которая наблюдалась въ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ р.-к. духовныхъ лицъ, являлась не результатомъ ихъ единоличной воли, а планомѣрно проводимою въ жизнь системою.

Поэтому и независимо отъ тѣхъ мѣръ, которыя принимались въ отношеніи лицъ, виновныхъ въ отдѣльныхъ конкретныхъ выступленіяхъ, министерство внутр. дѣлъ признавало цѣлесообразнымъ обслѣдовать дѣло въ необходимой полнотѣ и съ этой цѣлью произвести обзоръ всего дѣлопроизводства нѣкоторыхъ р.-к. епархіальныхъ управленій: р.-к. духовныхъ консисторій и епископскихъ канцелярій.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ министра вн. дѣлъ объ изложенномъ Его Императорскому Величеству, въ 28-й день апрѣля сего года, благоугодно было Высочайше повелѣть возложить означенный обзоръ по р.-к. архіепископскимъ: могилевской (въ С.-Петербургѣ) и Варшавской, а равно епархіямъ: луцко-житомірской (въ Житомирѣ) и виленской на членовъ совѣта министра вн. дѣлъ—т. с. Заіончковскаго и причисленнаго къ министерству вн. дѣлъ д. ст. с. Любичъ-Ярмолевичъ-Лозино-Лозинскаго. Произведенными, во исполненіе означеннаго Высочайшаго указа, названными лицами обзорами дѣлопроизводства архіепископскихъ и епископскихъ управленій, какъ это усматривается изъ представленныхъ докладовъ, поступившихъ для разработки въ департаментъ дух. дѣлъ, установлено слѣдующее:

1) употребленіе въ официальныхъ сношеніяхъ, вопреки закону,—вмѣсто государствен-

наго, языка польскаго; 2) уклоненіе отъ исполненія законныхъ распоряженій министерства; 3) дѣйствія, направленныя къ объединенію духовныхъ дѣлъ р.-к. церкви съ національнымъ польскимъ дѣломъ; 4) устройство тайныхъ польскихъ школъ; 5) учрежденіе польскихъ націоналистическихъ обществъ; 6) насильственная замѣна у русскаго населенія р.-к. вѣроисповѣданія природнаго его языка—языкомъ польскимъ; 7) стремленіе захватить въ руки р.-к. духовенства школьное образованіе; 8) стремленіе подчинить руководителству клира общественно-политическія организациі; 9) систематическое давленіе на мірянъ духовнымъ оружіемъ для достиженія политическихъ цѣлей; 10) противодѣйствіе, вопреки закону, смѣшаннымъ бракамъ между православными и католиками путемъ духовнаго насилія надъ брачущимися; 11) неподчиненіе законамъ брачнымъ; 12) сношеніе, вопреки закону, непосредственно съ римскою куріею; 13) непосредственныя, вопреки закону, сношенія съ р.-к. орденскими организациями за границу; 14) сношенія съ іезуитскими орденскими организациями ради распространенія ихъ дѣятельности въ Россіи; 15) устройство тайныхъ монастырей подъ видомъ мастерскихъ; 16) учрежденіе тайныхъ орденскихъ организациій, управляемыхъ изъ-за границы; 17) неправильное веденіе метрическихъ книгъ и самовольное исправленіе метрикъ; 18) систематическое нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ въ ущербъ интересамъ казны; 19) неправильное веденіе денежныхъ книгъ; 20) задержка въ выдачѣ жалованья священникамъ; 21) самовольное обложеніе прихожанъ денежными сборами, обыкновенно нигдѣ не записываемыми.

Предоставленіе права городскимъ самоуправленіямъ. Св. Синодомъ предоставлено городскимъ самоуправленіямъ право избирать своихъ представителей въ составъ мѣстныхъ еп. уч. совѣтовъ и уѣзд. отд. этихъ совѣтовъ.

Нетлѣніе останковъ святителя. 4 окт., съ разрѣшенія Св. Синода, совершенно перенесеніе въ усыпальницу подъ Новочеркасскимъ кафедральнымъ соборомъ праха бывшаго архіепископа донскаго Іоанна Доброзракова († 24 іюня 1872 г.). По отзыву современниковъ, это былъ святитель сострадательный, милосердный, нищелюбець, нестяжательный, кроткій, назидательный въ словѣ и жизни. Онъ былъ погребенъ въ Кременецкомъ мо-

настырѣ, донск. еп., гдѣ проживалъ на покоѣ. Несмотря на прошедшія почти сорокъ лѣтъ со дня его кончины, тѣло святителя, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось при вскрытіи его могилы, сохранились совершенно нетлѣнными. Это еще больше усилило благоговѣйное уваженіе жителей донской еп. къ памяти почившаго святителя.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Древне-русскій приходъ.—Языческая община.—Христіанскій храмъ и учрежденія при немъ.—Земское значеніе храма.—Всесловный союзъ.—Нынѣ.—Нужды современнаго прихода.—Идеаль приходаго устройства.—Вліяніе на приходское дѣло перемѣненій духовенства.—Оправданіе.

Древне-русскій приходъ образовался изъ древнихъ областныхъ общинъ. Первичная сельская община медленно завязывалась путемъ постепеннаго соединенія древнихъ, всегда строго замкнутыхъ, родовыхъ и семейныхъ союзовъ. Связывали въ общины отдѣльныхъ представителей союзовъ брачныя связи, хозяйственныя сдѣлки. Но наиболѣе могущественною связью общины была религія. Еще во времена язычества славянскія племена въ своихъ религіозныхъ обычаяхъ проявляли ясныя наклонности къ совокупной общей дѣятельности. Въ языческіе храмы поступали вклады нерѣдко отъ цѣлыхъ общинъ въ видѣ добровольныхъ пожертвованій. Еще чаще славяне облагали себя опредѣленною данью (десятина) для храма. Излишки отъ этихъ жертвъ и обложеній шли на дѣла благотворительныя; по этой причинѣ у славянъ было очень мало нищихъ. «Славяне (балтійскіе) привыкли справлять свои праздники при храмахъ, въ опредѣленномъ мѣстѣ, и собирались въ особыхъ пристройкахъ, сдѣланныхъ при нѣкоторыхъ храмахъ въ ихъ дворахъ, обнесенныхъ оградой. Напримѣръ, при Штетинскомъ храмѣ Триглава были построены,—не только для пировъ, но и для народныхъ совѣщаній,—особыя помѣщенія, имѣвшія столы, а кругомъ стѣнъ—сѣдалища и скамьи, сдѣланныя амфитеатромъ; во время пира сюда изъ храма приносились серебрянныя и золотыя чаши, буйволы рога для питья, ножи и прочее. Эти пиршества носили священный, религіозный характеръ (на нихъ провозглашались торжественныя здравицы), и были, въ полномъ смыслѣ слова, общенароднымъ торжествомъ, и такъ какъ на эти праздники стекалось множество людей—мужчинъ и женщинъ, то издревле существовалъ

обычай собирать припасы путем складчины» (Папков).

Подъ влияніемъ христіанства славянскій бытъ переродился. Храмъ Божій теперь еще болѣе притягиваетъ къ себѣ общественныя силы. Создается «приходъ» — морально связанная общественная единица съ очень крѣпкой связью на религіозномъ устоѣ. Старый общинный укладъ славянской жизни остался, только теперь онъ освятился новымъ духомъ и получилъ большую жизненность. Община остается та же, но въ основѣ имѣетъ церковь, и становится «приходомъ». Старыя святыни уступили свое мѣсто христіанскимъ учрежденіямъ. Языческія торжества, связывавшія массу, перешли въ христіанскіе праздники. Начались христіанскія собранія съ большей моральной связью, чѣмъ языческія сборища. «Братчины» получили особое значеніе и стали сливаться съ празднествами въ честь святынь храма. Обложенія на «братскія» торжества стали вѣдать церковный староста. На братчинахъ продолжали существовать разныя сдѣлки, торговля и проч. Церковный погостъ служить мѣстомъ самой живой общинной дѣятельности и вмѣстѣ съ этимъ становится центромъ общественной администраціи. Съ праздничнымъ собраніемъ соединяется мірская сходка.

Являясь центромъ всей общинной жизни, нравственныхъ, экономическихъ и административныхъ связей между членами общины, приходскій храмъ на все даетъ религіозную санкцію. Отъ этого храмъ получаетъ высокое земское значеніе. Вокругъ него растетъ сила — «приходъ».

Первою обязанностью прихода считалось созиданіе и украшеніе самаго храма. Профессоръ Знаменскій говоритъ: — «Какъ скоро община сознавала нужду въ строеніи усебя храма, она назначала общій сборъ со своихъ членовъ; обращались и къ другимъ общинамъ за вспоможеніемъ». Вполнѣ естественно, при такомъ взглядѣ на общее дѣло, всѣ члены прихода, христіане всѣхъ званій и состояній, считали одинаково своею обязанностью бдительное попеченіе объ обезпеченіи и усиленіи церковно-приходскаго благосостоянія. Община и не могла оставаться незаинтересованною экономическими дѣлами своей церкви потому, что церковь была средоточіемъ ея общественной жизни и дѣятельности. Около нея на сходѣ рѣшались мірскія дѣла; въ ней хранились общинные документы; въ церковныхъ подвалахъ, въ пристройкахъ, въ разныхъ закоулкахъ и нишахъ самой

церкви хранились товары, помѣщались лари съ торговыми и другими книгами, такъ что, коль скоро дѣлалось что-нибудь письменное, одинъ экземпляръ оставался въ церкви и служилъ послѣ документомъ въ случаѣ суда. Храмъ былъ общинной собственностью, отсюда вытекала и трогательная заботливость о немъ. Построивъ церковь, прихожане заботились и о снабженіи ея нужными предметами. И этотъ строй былъ лучшей школой для древне-русскаго человѣка: онъ приучалъ прихожанъ серьезно и внимательно относиться къ общимъ нуждамъ. Любопытно, до чего простиралась изобрѣтательность въ изысканіи средствъ для благоустройства храмовъ: иногда въ пользу «церковнаго строенія» по особымъ приговорамъ платили штрафы за нарушеніе нравственныхъ обязанностей, исполнять которые прихожане добровольно соглашались.

Какъ символы духовнаго единенія членовъ, приходы невольно являлись и средоточіемъ просвѣщенія. Въ приходѣ — этомъ всеобщемъ сокѣ — превосходно обезпечивался успѣхъ школьной дѣятельности. „Источникомъ свѣта въ древней Руси, говоритъ проф. Ключевскій, былъ приходскій храмъ, первымъ учителемъ былъ священникъ, приходъ — учебнымъ заведеніемъ, главнымъ инспекторомъ котораго былъ отецъ духовный. Хорошо было это и тѣмъ, что заставляло духовенство жить общей жизнью со всѣмъ народомъ, сближало съ нимъ. Вообще умственная жизнь прихода находилась въ тѣсной связи съ религіозной его жизнью и въ послѣдней почерпала мотивы для своего направленія. Школы всегда были духовнымъ учрежденіемъ, отъ процвѣтанія прихода зависѣло ихъ развитіе. На школу падала роль церковнаго «миссіонерскаго» служенія. Православный прихожанинъ долженъ былъ въ дѣтствѣ посѣщать школу, чтобы въ возрастѣ сознательно посѣщать храмъ Божій и считаться полноправнымъ членомъ общины.

Третьей функціей церковно-приходскаго организма служило общественное призрѣніе. При школѣ получали приютъ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей. Но этимъ благотворительность не исчерпывалась: около храма ютились богадѣльни, получали помощь нищіе и убогіе. Еще по уставу св. князя Владиміра за церковью числились изгои, странники, слѣпцы, хромцы. Это послѣднее создавало приходу характеръ всеобъемлющей жизненной единицы. — Такъ было въ старину со времени утвержденія христіанства у насъ на Руси.

Въ настоящее время, наоборотъ, слышится жалобы на безжизненное положеніе прихода, какъ творческой единицы. Понятно, поэтому, что какъ только заходитъ рѣчь о церковныхъ реформахъ, такъ вопросъ о преобразованіи современнаго прихода выступаетъ первымъ и основнымъ. По этому вопросу уже успѣли высказаться и официальные сферы, и частныя лица, ученые люди и простая среда, пастыри и пасомые, защитники церкви и враги ея. Вопросъ этотъ до сихъ поръ обсуждается на страницахъ и духовной и свѣтской печати.

О полномъ возстановленіи древнерусскаго прихода теперь уже говорить не приходится потому одному, что жизнь далеко ушла впередъ и не можетъ стоять въ однихъ формахъ. Но вопросъ о возрожденіи прихода примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. На примѣрахъ единовѣрческихъ и старообрядческихъ приходовъ можно видѣть, какую они могутъ составить религіозную силу.

Вотъ какъ понимаетъ современныя нужды прихода епархіальная печать. — Первою и насущнѣйшею потребностью прихода является устраненіе въ немъ той розни, которая часто существуетъ между пастыремъ и пасомыми. Для этой цѣли необходимо поднятіе пастырскаго авторитета и его вліянія на прихожанъ. Духовенство постоянно жалуется, что его авторитетъ ослабѣлъ вслѣдствіе тяжелаго способа обезпеченія его. На ненормальное обезпеченіе духовенства постоянно жалуется періодическая печать. И эти жалобы справедливы не со стороны только интересовъ самого духовенства, но и вообще — православной церкви. Хлопоты о матеріальномъ обезпеченіи и поступленіи сборовъ слишкомъ много отнимаютъ у духовенства силъ и размѣниваютъ его настроеніе; затрудняется при этихъ условіяхъ и нормальное развитіе духовенства, падаетъ нравственное вліяніе на приходъ. На почвѣ неизбѣжныхъ собираній родится много тяжелыхъ недоразумѣній между паствою и ея духовнымъ руководителемъ.

Затѣмъ, желательно было бы освободить духовенство отъ той сложной переписки, которую оно въ настоящее время ведетъ съ разными свѣтскими учрежденіями, доставляя всевозможныя справки, статистическія свѣдѣнія и т. п. На духовенствѣ могли бы лежать только записи о совершеніи таинствъ и разборъ каноническихъ условій, разрѣшающихъ браки.

Для полноты вліянія на приходъ необходимо было бы предоставить духовенству право участія на мірскихъ сходахъ и въ различныхъ приходскихъ дѣлахъ. Необходимо только, чтобы духовенство въ этихъ случаяхъ стояло внѣ всякихъ партій и временныхъ соображеній и въ своихъ дѣйствіяхъ руководилось бы только и единственно правдою Божіей. Благодѣтельное вліяніе пастыря на приходскихъ дѣлахъ отразится немедленно. Приходъ постепенно будетъ перекладываться въ христіанское братство. Для успѣха дѣла необходимо организовать приходскій совѣтъ, который бы направлялъ дѣла прихода и слѣдилъ за его нуждами. При этомъ условіи не опасно будетъ и расширеніе приходскихъ правъ въ смыслѣ большаго самоуправленія. Самодѣтельность и расширеніе обязанностей подготовить и большую продуктивность въ завѣдываніи приходскимъ хозяйствомъ. Настоящее представительство прихожанъ въ веденіи церковнаго хозяйства недостаточно. Вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе общины разрѣшится практикой жизни. Въ настоящее время прихожанинъ заботится только развѣ о большемъ колоколѣ; тогда при самосознаніи и самодѣтельности создадутся разныя благотворительныя учрежденія. Теперь прихожанинъ стоитъ совершенно въ сторонѣ отъ церковнаго строительства, тогда онъ будетъ себя чувствовать за него отвѣтственнымъ и въ немъ находить удовольствіе. Ослабѣтъ нищенство, бѣдные будутъ находить помощь дѣйствительную; приходъ безъ ошибки разберетъ, кто нуждается и въ какой мѣрѣ. Давно разсматриваемый, вопросъ объ общественной благотворительности при возстановленіи прихода найдетъ самое вѣрное разрѣшеніе.

При исполненіи указанныхъ нуждъ возстанетъ новый приходъ въ силѣ древняго, когда у множества вѣрующихъ была одна душа и одно сердце. Члены прихода — общины проникнутся единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовью и заботою о всяческомъ усовершенствованіи всѣхъ и cadaго въ приходѣ.

— Здѣсь мы привели справки и общія пожеланія, которыя высказываются епархіальною печатью по вопросу о возрожденіи прихода, главнымъ образомъ по Пензенскимъ епарх. вѣдомостямъ. Приходскій вопросъ давно привлекаетъ вниманіе духовенства, но епархіальная печать больше останавливается не на принципиальномъ вопросѣ о возстановленіи прихода, а на конкретныхъ препятствіяхъ

къ развитію современной приходской жизни. Чаще всего раздаются жалобы на тѣ препятствія, которыя создаетъ жизнь для творческой работы въ приходѣ.

Часть этихъ препятствій уже рассмотрѣна выше. Но указываются и другія. Такъ нерѣдко пишутъ противъ частыхъ переходовъ священниковъ съ одного прихода на другой. Одинъ священникъ съ собственнаго опыта говорить:— Дорого для прихода долготнее служеніе одного и того же заботливаго пастыря. Но, къ глубокому прискорбію нашей церкви, въ наше время рѣдкіе изъ пастырей проходятъ тяжелое поприще свое въ одномъ и томъ же приходѣ. Эти переходы тяжело отзываются на развитіи религіозно-нравственной жизни прихода.— Возьмите домашнее хозяйство поселянина и прослѣдите, какъ оно развивается и крѣпнеть. Много лѣтъ вкладывается въ это хозяйство энергія, капиталъ всей семьи, и вдругъ это хозяйство переходитъ въ руки новаго человѣка. Какъ бы онъ старателенъ ни былъ, но онъ, конечно, не знаетъ всѣхъ обстоятельствъ, благопріятствующихъ и противныхъ успѣху дѣла. Хорошо, если это хозяйство передается чрезъ значительный срокъ, когда въ немъ уже все направлено, налажено, а если оно передается часто изъ рукъ въ руки? а если оно еще только въ началѣ опредѣленія разныхъ статей и сторонъ?.. Неизбѣжны остановки, разрушеніе... Развѣ не большее происходитъ, когда приходское дѣло передается изъ рукъ въ руки по разнымъ соображеніямъ матеріальнаго и другого характера? Представимъ себѣ благоустроенный приходъ. Хорошо устроенный храмъ, школа, читальня, союзъ трезвости и проч. Дѣло идетъ хорошо, но оно требуетъ знанія всѣхъ обстоятельствъ мѣстной жизни отъ руководителя прихода, извѣстной степени вѣрвенной энергіи. А въ области нравственнаго вліянія сказанное имѣетъ еще большее значеніе. Просвѣщеніе прихода—это громадный подвигъ трудовъ и усилія пастыря; приходское благоустройство достигается дорогой цѣной. Успѣхъ, съ такимъ трудомъ достигаемый, держится всецѣло на изученіи мѣстной жизни. Порой годы требуются только на то, чтобы приноровиться къ жизни, изучить всѣ причины уклоновъ ея; приходится только изучать, чтобы работать потомъ.

Пастырскій трудъ—это такое дѣло, которое всегда не додѣлано, въ которомъ всегда вниманіе бѣжитъ впередъ... И вотъ пастырь ух-

одитъ съ прихода, переводится на другой. На его мѣсто является новый. Хорошо, если онъ такъ же заботливъ и старателенъ, хочетъ идти по тому же пути. Это хорошо, но остановка дѣла и здѣсь неизбежна. Дѣло духовнаго строительства особое, оно болѣе, чѣмъ всякое другое дѣло или идетъ впередъ или падаетъ, а не стоитъ на одномъ уровнѣ. Хозяйство еще можно, при неумѣнн развивать, поддерживать на извѣстной степени, просвѣтительное дѣло новому человѣку послѣ опытнаго работника поддерживать почти невозможно. Придется примириться хоть съ временной пріостановкой. А что бываетъ, если на мѣсто опытнаго попадетъ не отличающійся пастырской ревностью человѣкъ?... Теряетъ и самъ работникъ, уходящій съ стараго дѣла. Въ новомъ мѣстѣ сколько онъ потратитъ силъ на изученіе условій новаго прихода, сколько найдетъ начатаго не по его плану, сколько на первый разъ малопонятнаго, если даже предшественникъ его былъ и заботливый труженикъ. А если приходъ еще запущенъ?.. Тяжело всю жизнь тратить силы только на одни начатія. Каждому хочется видѣть и результатъ своихъ трудовъ.— Борьба съ пьянствомъ, общее церковное пѣніе, постановка проповѣдническаго дѣла—такія проявленія пастырской дѣятельности требуютъ долгаго пребыванія одного работника въ одномъ мѣстѣ. Создается взаимная привычка другъ къ другу пастыря и прихода, которая одна только можетъ служить залогомъ успѣшной работы. Съ перемѣной дѣятеля во главѣ прихода опять требуется созданіе новой привычки, изученіе другъ друга.—Поэтому понятнымъ становится обращеніе одного священника къ собратьямъ, оставляющимъ часто приходы по разнымъ соображеніямъ: «Пасемъ ли мы дѣйствительно словесное стадо, врученное намъ, глубоко ли проникнуты сознаніемъ нашего священнаго долга?.. Будемъ всѣми мѣрами беречь все сдѣланное въ приходѣ предшественниками нашими и нами самими!»

— Отмѣчая указанный фактъ разрушительныхъ перемѣненій съ одного прихода на другой, многіе находятъ ему хотя и грустное, но не судимое оправданіе. Уходитъ часто заставляетъ бѣдность прихода и собственная большая семья. Тутъ жить нечѣмъ, а тамъ доходъ больше... До слезъ жаль своего прихода, но нѣтъ силъ жить на получаемыя средства со своей семьей. Это переходъ по собственной неволѣ. Это грустно, но положенія не пере-

дѣлаешь. Надѣются на будущія времена, когда духовенство получить казенное жалованье, дающее ему нормальное въ среднемъ размѣрѣ обезпеченіе... Тогда не будутъ съ завистью глядѣть изъ одного прихода на другой, и съ скорбью бросать насиженное мѣсто ради лучшаго куска хлѣба для себя и для семьи своей.

Дай Богъ!

Извлеченіе изъ отчета С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1910 годъ.

(Продолженіе*).

Запись давшихъ обѣтъ трезвости производится въ особую «Книгу трезвенниковъ». Правая сторона каждой страницы этой книги отрывается и выдается давшему обѣтъ.

Справочный Листокъ.

19.....г.,дня.	19.....г.,дня
Фамилія, имя и отчество:	
Званіе:	
Лѣтъ:		далъ обѣтъ трезвости	
Родъ занятій или службы:		на (срокъ)	
Семейное положеніе:		въ Церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Коломнѣ въ Спб., и внесъ пожертвованія	
Насколько времени даетъ обѣтъ?	
Въ который разъ даетъ обѣтъ?	
Исполнилъ ли данный обѣтъ?	
Если не исполнилъ, то почему?		Протоіерей означенной Церкви,	
Мѣстожителство:	
Сколько внесъ пожертвованія?	
Особыя примѣчанія:			

Для поддержанія соотвѣтственнаго настроенія трезвенниковъ еженедѣльно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они приглашаются въ залъ церковно-приходской школы, гдѣ имъ предлагаются различнаго рода чтенія съ туманными картинами, устраивается пѣніе молитвъ и пѣсенъ патріотическаго содержанія; исполняются музыкальныя пьесы на піанино и фисгармоніи, иногда въ сопровожденіи скрипки; выдаются книги для чтенія изъ существующей при школѣ бібліотеки.

в) Въ Вознесенской церкви съ большимъ успѣхомъ ведутся вечернія бесѣды и обученіе общенародному церковному пѣнію. Бесѣды ведутся по вторникамъ, четвергамъ и воскреснымъ днемъ съ 8 часовъ вечера. Ведутъ ихъ: Настоятель Прот. Лебедевъ, Прот. П. Виноградовъ, Прот. Н. Покровскій и Прот. Д. Цѣликовъ. По многолюдности слушателей эти бесѣды могутъ быть поставлены на первое мѣсто послѣ бесѣды миссіонера Боголюбова. Обще-

народное пѣніе настолько развито, что архіерейское служеніе литургіи и всенощной было совершено безъ всякаго затрудненія, а всенощной за недостаткомъ времени даже безъ спѣвки. Общенародное пѣніе за богослуженіемъ въ столицѣ вообще процвѣтаетъ. Теперь уже всюду раннія литургіи обычно совершаются при общенародномъ пѣніи. Честь и слава руководителямъ пѣнія, которыми состоятъ преимущественно о.о. діаконы.

Слѣдуетъ еще отмѣтить открытіе «Приходскаго благотворительнаго Братства» при Введенской на Петербургской сторонѣ церкви. Уставъ Братства утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ апрѣлѣ отчетнаго года. Въ задачи Братства, помимо заботъ о храмѣ, входятъ:

1) распространеніе среди прихожанъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и трезвости; этой цѣли должны служить путемъ дешевой продажи и бесплатной раздачи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и брошюръ, направленныхъ противъ пьянства, своимъ отечески заботливымъ словомъ и примѣромъ добрымъ и открытіемъ церковно-приходской школы или такого пріюта, гдѣ можно было бы не только пріютить бѣдныхъ, но и обучать ихъ наукамъ и знакомить съ полезными ремеслами;

2) помощь бѣднымъ, до устройства приходскаго дома призрѣнія, на мѣстахъ ихъ жительства деньгами, вещами и жизненными припасами и устройство способныхъ къ труду и занятіямъ;

3) помѣщеніе въ городскія больницы, богадѣльни и пріюты бѣдныхъ больныхъ и вообще неспособныхъ къ труду по старческой немощи или малолѣтству;

4) устройство собственной богадѣльни и пріюта для бѣдныхъ больныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ;

5) въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда бѣдному не на что хоронить умершаго, когда имущество истреблено пожаромъ или похищено ворами или когда нѣтъ средствъ выкупить заложенные хозяйственныя вещи и пр., помогать единовременными денежными пособіями и т. п.

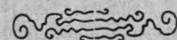
Совѣтъ выражаетъ благодарность учредителямъ Братства и инициатору его Настоятелю Введенской церкви, Протоіерю І. И. Панову, и желаетъ ему развитія самой широкой приходской дѣятельности, примѣромъ каковой могутъ служить уже существующія подобныя

*) См. „Изв.“ № 20.

Братства. Изъ нихъ обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность «Сампсоновскаго христіанскаго Братства». Это Братство, существующее всего 5-й годъ, успѣло заявить о себѣ съ самой доброй стороны. Оно трудится надъ отрезвленіемъ народа отъ пьянства и надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ его; оно много благотворитъ приходской «бѣднотѣ» и «голытьбѣ». Въ отчетномъ году Сампсоновское Общество трезвости включало 25.882 человекъ; въ Сампсоновскомъ большомъ залѣ было проведено 28 воскресныхъ съ свѣтовыми картинами (при 11.700 слушателяхъ) чтеній и 33 миссіонерскихъ бесѣды, при 35 тыс. слушателей; на этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ роздано бесплатно 45 тыс. листовъ. Воскресная школа при 6 учащихся обучала 250 человекъ, изъ нихъ 10 человекъ окончили курсъ съ установленнымъ свидѣтельствомъ и трое— съ похвальными листами; миссіонерскіе курсы имѣли слушателей 23 чел.; вечерніе курсы (на коихъ взрослымъ преподавались апологетика, черченіе и рисованіе, бухгалтерія, русскій языкъ, природовѣдѣніе, ариѳметика, геометрія и гигиена) имѣли учащихся 107 человекъ; дамскій «Кружокъ Тавионы» (ок. 30 дамъ) имѣлъ 26 собраній, изготовилъ рубашекъ и платьевъ собственными руками и на собственные пожертвованія своихъ членовъ для 575 бѣднѣйшихъ дѣтей прихода къ празднику Р. Х. и Пасхи; благотворительная елка для дѣтей устроена на 300 чел. Книжный и иконный складъ имѣлъ денежный оборотъ за годъ 13.165 руб. Онъ первый откликнулся на предложеніе Миссіонерскаго Совѣта взять миссіонерскія изданія на комиссію за самое минимальное вознагражденіе, лишь бы только не было складу денежнаго ущерба. Приходскій причтъ, стоящій во главѣ Братства и дѣятельности его, по всей справедливости заслуживаетъ за труды свои самой глубокой признательности Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что въ приходской миссіи принимаютъ дѣятельное участіе не одни только высшіе члены причта, о. о. іереи и протоіереи, но и низшіе— о. о. діаконъ и псаломщики. На долю этихъ членовъ причта пала въ отчетномъ году работа преимущественно на миссіонерскихъ курсахъ и по общенародному пѣнію. Для этой работы всюду были назначены опредѣленные дни и часы. Такъ ужъ народъ и зналъ, идя въ извѣстное

время въ храмъ, что идетъ на спѣвку. Нѣкоторые изъ о. о. діаконъ и псаломщиковъ обратили своими трудами вниманіе Миссіонерскаго Совѣта, который въ теченіе года давалъ инымъ изъ нихъ разныя порученія пастырско-миссіонерскаго характера. Можно упомянуть о псаломщикѣ Андреевскаго собора С. Бычковѣ, которому не разъ поручалось доставить свѣдѣнія по сектантству. Такъ, надо было провѣрить слухъ, будто на сектантскихъ собраніяхъ по Фонарному 4—19 слишкомъ нагло идетъ пропаганда. Понятно, въ присутствіи духовнаго лица или знаемаго въ лицо епархіальнаго миссіонера сектанты ведутъ себя корректнѣе; и надо было, такимъ образомъ, послать на собраніе лицо, сектантамъ не внушавшее подозрѣніе, а Совѣту могшее доставить свѣдѣнія достовѣрныя. Порученіе дано было псаломщику Бычкову, который представилъ обстоятельный докладъ. Онъ имѣетъ значеніе для характеристики столичнаго сектантства пашковцевъ, и былъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ по С.-Петербургской Епархіи» въ отчетномъ году.



Редакторъ прот. П. МИРТОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. **Отдѣлъ неофициальный.** Объ антихристѣ и его самоличномъ царствованіи. Пастырскія собранія въ IV округѣ Лужскаго уѣзда. Какъ сектанты вербуютъ себѣ послѣдователей. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь. Изъ инеопархіальной жизни и печати. Извлеченіе изъ отчета С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1910 годъ.

Картины къ волшебнымъ фонарямъ.

Картина раскрашенная въ рам.	60 к.
” ” безъ ”	55 к.
” черная въ ”	35 к.
” ” безъ ”	30 к.

Принимаются заказы по брошюрамъ и по каталогамъ всѣхъ существующихъ фирмъ. Заказы исполняются въ самый короткій срокъ. При заказахъ просятъ высылать задатокъ.

Поставщикъ Александровскаго О-ва трезвости

Ф. Ф. Турчаниновъ.

С.-Петербургъ, Б. Московская, д. 9, кв. 21, телеф.

152—76.