



XV 4 1-52
137

17-144-48

Государственный
орден Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 52

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЕ.

24 декабря | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | 1916 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 11-й день текущаго декабря Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епархіальному миссіонеру - проповѣднику Новгородской епархіи архимандриту Варсонофію епископомъ Кирилловскимъ, вторымъ викаріемъ Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хертогонія его во епископа были произведены въ гор. Новгородѣ, и съ переименованіемъ второго викарія Новгородской епархіи, епископа Тихвинскаго Алексія первымъ викаріемъ сей епархіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11-й день текущаго декабря, въ Царской Ставкѣ, на сопричисленіе причисленнаго къ Каменецкому каедральному собору заштатнаго протоіерея Аеанасія Шмакевича за 50-лѣтнюю

усердную службу его Церкви Божіей и полезную дѣятельность его въ званіи члена Подольскаго епархіальнаго комитета о больныхъ и раненныхъ воинахъ къ ордену св. *Владимира 3-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11-й день текущаго декабря на пожалованіе протоіерею 198-го пѣхотнаго Александро-Невскаго полка Александру Успенскому, кровью запечатлѣвшаго жизнь свою (убить 21 іюля 1916 года), въ воздаяніе отличнo-усердной и самоотверженной службы на полѣ бравы, *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Еяго Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11-й день текущаго декабря, въ Царской Ставкѣ, на сопричи-

следи за особые труды по обстоятельству военнаго времени къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени* — діакона церкви при Императорской миссии въ Штутгартѣ Александра Казанскаго, *св. Анны 2-й степени* — настоятеля церкви при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ въ г. Петроградѣ протоіерея Іоанна Еленевскаго и протоіерея Ильинской гор. Калуги церкви Алексія Кудрявцева и *св. Анны 3-й степени* — настоятеля Раненбургской Петропавловской общежительной пустыни архимандрита Модеста и на награждение *золотою медалью съ надписью «за усердіе»* для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* — діакона церкви при Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ Антонина Морозова.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 8 — 10 декабря 1916 года за № 9098 о Высочайшемъ соизволеніи на представленіе духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличія по обстоятельствамъ военнаго времени внѣ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ закономъ межунаградныхъ сроковъ.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 2 текущаго декабря за № 9809, въ коемъ извѣщено, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 28 октября — 13 ноября текущаго года за № 8149 по вопросу о представленіи духовныхъ лицъ за отличія по обстоятельствамъ военнаго времени къ наградамъ внѣ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ закономъ межунаградныхъ

сроковъ — Всемиловѣйше благоугодно было въ 25 день минувшаго ноября, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Согласенъ». Справка. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что многіе изъ священнослужителей, помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по приходской службѣ, продолжаютъ съ неослабной энергіей нести нелегіе труды, вызванныя особыми обстоятельствами текущей войны, и посему, признавая справедливымъ въ воздаяніе означенныхъ трудовъ, предоставить епархіальнымъ начальствамъ къ предстоящему наградному сроку для священнослужителей — 6 мая 1917 года представить къ награжденію тѣхъ священнослужителей, кои оказали особыя заслуги въ пользу Отечества въ настоящую войну, а также проявили особую любовь и заботливость о нашихъ воинахъ и семействахъ ихъ, внѣ установленной для духовенства нормы наградъ и до истеченія требуемыхъ закономъ межунаградныхъ сроковъ, опредѣленіемъ отъ 28 сентября — 13-го ноября 1916 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на сіе, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, къ исполненію по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 11 ноября — 4 декабря 1916 г. за № 8429 постановлено: разрѣшить Петроградскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1917 году въ воскресенье 5 февраля и наканунѣ сего

Уня за всеобщимъ богослуженіемъ, наряду съ другими сборами, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ, а) чтобы поступившія отъ сего сбора деньги, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, были направлены въ мѣстныя духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ соответствующихъ организацій, а гдѣ нѣтъ такихъ — передана въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія на тѣ же цѣли, другая же половина препровождена въ Славянское Благотворительное Общество (Петроградъ, Звенигородская улица, домъ № 24), и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ Обществомъ былъ сообщенъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

III. Отъ 11 ноября — 4 декабря 1916 г. за № 8447 постановлено: согласно избранію Совѣта Императорской Казанской духовной академіи утвердить въ званіи почетныхъ членовъ сей академіи: 1) преосвященнаго Питиряма, митрополита Петроградскаго и Ладожскаго; 2) преосвященнаго Платона, экзарха Грузіи, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, 3) заслуженнаго экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи Сергѣя Александровича Предтеченскаго, 4) преосвященнаго Владимира, архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, 5) заслуженнаго ординарнаго профессора Императорской Московской духовной академіи Александра Дмитриевича Бѣлева, 6) члена Государственнаго Совѣта, сенатора, Сергѣя Михайловича Лукьянова, 7) сверхштатнаго заслуженнаго профессора Императорской Петроградской духовной академіи Ивана Гавриловича Троицкаго и 8) профессора богословія Императорскаго Петроградскаго университета, док-

тора богословія, протоіерея Александра Васильевича Смирнова.

IV. Отъ 24 ноября — 10 декабря 1916 года за № 8678 постановлено: штатнаго члена Якутской духовной консисторіи, священника Михаила Нечаева уволить, согласно прошенію, отъ должности члена консисторіи.

V. Отъ 28 октября — 10 декабря 1916 года за № 8622 постановлено: приписанный къ Соловецкому ставропигіальному монастырю, состоящій въ вѣдѣніи Московской Святѣйшаго Синода Конторы, находящійся въ Кольскомъ уѣздѣ, Архангельской епархіи, Трифоно-Печенгскій мужской монастырь обратить въ самостоятельный ставропигіальный монастырь, въ степени второкласснаго, съ прекращеніемъ производящагося ему отъ Соловецкой обители пособія и съ оставленіемъ его въ вѣдѣніи Московской Святѣйшаго Синода Конторы наравнѣ съ прочими ставропигіальными монастырями.

VI. Отъ 16—17 декабря 1916 года за № 9327 постановлено: возвести діакона Іоанновскаго первокласснаго женскаго монастыря, въ Петроградѣ, Дмитрія Соларскаго въ санъ протодіакона, въ виду важнаго значенія вышеозначеннаго монастыря, какъ усыпальницы приснопамятнаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Сергіева.

VII. Отъ 24 ноября — 12 декабря 1916 года за № 8731 постановлено: игуменію Евгенію уволить отъ должности настоятельницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Тульской епархіи.

VIII. Отъ 2 ноября — 14 декабря 1916 года за № 8562 постановлено: наградить священника церкви с. Малой

Шатъмы, Ядрипскаго уѣзда, Казанской епархіи, Василя Тихомирова за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей саномъ протоіерея.

IX. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1916 года за № 9427 постановлено: предоставить преподающимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ участвовать въ засѣданіяхъ Московскаго Всероссийскаго Сѣзда преподавателей русскаго языка и признать желательнымъ назначеніе имъ путевого пособія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11 ноября 1916 г. за № 18 опредѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Петроградской — Чесноковъ и Соколовъ и Казанской — Никольскій на должности: 1-й — преподавателя греческаго языка въ Олонецкую духовную семинарію, 2-й — второго преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Саратовскую духовную семинарію и 3-й — преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Симбирскую духовную семинарію; изъ оставшихся: статскій совѣтникъ Петрушевскій на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебскую духовную семинарію (Соколовъ съ 21 сентября, Чесноковъ со 2-го, Петрушевскій съ 6-го и Никольскій съ 12 октября 1916 г.).

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ училищъ: Краснослободскаго — Говоровъ, Солнгалчскаго — Бѣляевъ и Калужскаго — Васильевъ на должности: 1-й — преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ параллельные классы 2-го Орловскаго духовнаго училища; 2-й — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи въ Кашинскую духовную семинарію и 3-й — преподавателя теоріи словесности и исторіи русскои литературы въ Калужскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ: Одесскаго — Кривцовъ (Кривда) и Черниговскаго Василювскаго — Андреевъ на должности: 1-й — преподавателя церковной исторіи въ Одесскую духовную семинарію и 2-й — преподавателя греческаго языка и географіи въ Новгородсверское духовное училище и преподаватель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства — Весновскій на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русскои литературы въ Новгородскую духовную семинарію (Васильевъ съ 21, Кривцовъ (Кривда) и Андреевъ съ 22 сентября, Бѣляевъ, Говоровъ и Весновскій съ 6 октября с. г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Одесской духовной семинаріи Логиновъ и преподаватели духовныхъ училищъ: Николаевскаго — Вознесенскій, Гомельскаго — Бѣляевъ и Новгородсверскаго — Бодень-Бѣляцкій (Логиновъ съ 21, Бодень-Бѣляцкій съ 22 сентября, Бѣляевъ съ 1-го и Вознесенскій съ 6 октября 1916 года).

Исключаются изъ списковъ за смертію: преподаватель Полтавской духовной семинаріи Нарциссовъ съ 22 сентября и преподаватель Харьковской духовной семинаріи Гогинъ съ 25 сентября 1916 года.

II. Отъ 29 ноября 1916 года за № 19 опредѣляются: исп. об. счетнаго чиновника страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, окончившаго курсъ Одесскаго института Торгудъ, занимающійся въ страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства перепискою бумагъ по вольному найму: окончившая курсъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища — Семенова, коммерческаго училища Мицловой — Бѣлехова, Маріинской женской гимназіи съ золотой медалью и женскаго педагогическаго института — Мурзина, Маріинской женской гимназіи — Праведникова и занимающійся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ перепискою бумагъ по вольному найму Смирновъ въ службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, съ назначеніемъ: Торгудъ — испр. долж. помощника дѣлопроизводителя страхового отдѣла духовнаго вѣдомства съ 7 ноября 1916 г., а остальныхъ — стетными чиновниками страхового отдѣла съ 10 ноября 1916 г.

Назначаются: причисленный въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь Уфимцевъ — помощникомъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, младшій бухгалтеръ Хозяйственнаго Управленія коллежскій ассесоръ Верюжскій — младшимъ дѣлопроизводителемъ страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія

при Святѣйшемъ Синодѣ, исп. об. помощника дѣлопроизводителя страхового отдѣла коллежскій секретарь Благовѣщенскій — исп. об. младшаго дѣлопроизводителя того же отдѣла; счетные чиновники страхового отдѣла, коллежскіе секретари: Рацъборскій и Кавендровъ — помощниками дѣлопроизводителей того же отдѣла; счетный чиновникъ страхового отдѣла губернской секретарь Марчевскій и канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, исп. об. счетнаго чиновника страхового отдѣла коллежскій регистраторъ Кузакинъ — исп. об. помощниковъ дѣлопроизводителей страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, всѣ съ 7 ноября 1916 г.

III. Отъ 5 декабря 1916 года за № 20 определяется кандидатъ Императорской Петроградской духовной академіи Иваненко — на должность преподавателя древнихъ языковъ въ параллельные классы Тифлисской духовной семинаріи, находящейся при Кутаисскомъ духовномъ училищѣ (съ 25 октября 1916 г.).

Назначается преподаватель Сѣвскаго духовнаго училища Рождественскій — на должность помощника смотрителя Остапьевскаго духовнаго училища (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 16 октября 1916 г.).

Переимѣщаются: преподаватель параллельныхъ классовъ Тифлисской духовной семинаріи, находящихся при Кутаисскомъ духовномъ училищѣ, Крамаренко на должность преподавателя Св. Писанія въ Полтавскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ училищъ: Каргопольскаго — Срѣтенскій и Чебоксарскаго — Рязановскій на должности: 1-й преподавателя русскаго языка въ Краснохолмское духовное училище и 2-й — преподавателя гражданской исторіи во Владимирскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Владимирскаго — Романовъ и Пензенскаго — Бѣляевъ на должности: 1-й — преподавателя латинскаго языка въ Вологодскую духовную семинарію и 2-й — русскаго языка въ Пензенское Тихоновское духовное училище; преподаватель Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Субботинъ на должность преподавателя физики и математики въ Смоленскую духовную семинарію и помощникъ смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища Владимірскій на должность преподавателя русскаго языка въ Мещовское духовное училище (Срѣтенскій и Бѣляевъ съ 15 сентября, Крамаренко съ 15, Владимірскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 18, Субботинъ, Романовъ и Рязановскій съ 20 октября 1916 года).

Увольняются отъ службы, соглас-

но прошенію, преподаватели духовныхъ семинарій: Казанской — Яблоковъ и Сибирской — Небольбовъ и преподаватель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Евимьевъ съ мундиромъ, ихъ должности присвоеннымъ (Евимьевъ съ 19 августа, Яблоковъ съ 1 и Небольбовъ съ 6 октября 1916 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

За Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сношенія съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 28 ноября 1916 года за № 7287 сообщилъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія какъ по объему программъ, такъ и по времени, назначенному для ихъ выполнения, соответствующимъ курсу двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ виду чего лицамъ, окончившимъ двухклассныя церковно-приходскія школы, могутъ быть предоставлены права на принятіе въ учебныя заведенія и на спеціальныя курсы наравнѣ съ окончившими курсъ въ двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: изданіе Комитета народныхъ чтеній при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати — «Въ плѣну у пѣмцевъ». Петроградъ. 1915 г., — рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ и для раздачи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Разсмотрѣвъ составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 19—24 августа 1916 г. за № 5930 постановилъ: программы эти утвердить и ввести ихъ въ церковно-приходскія школы съ начала 1916—1917 учебного года.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—22 ноября 1916 г. за № 640, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и д. Товарища Оберъ-Прокурора, постановлено: книги, подъ заглавіемъ: 1) Протоіерей П. П. Левитскій—«Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кренигадтскій». Петроградъ, 1916 г., ц. 35 к. одобрить для библиотекъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, 2) С. Богословскій: «Откуда произошелъ міръ и человекъ». Часть I. Москва. 1911 г., ц. 45 к. «Откуда произошелъ міръ и человекъ». Часть II. Москва. 1913 г., цѣна не обозначена, допустить въ библиотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, 3) А. В. Шварцъ—«Что говоритъ слово Божіе о трезвости и пьянствѣ». Выпускъ I. Петроградъ. 1914 г., ц. 10 к., допустить въ библиотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, 4) Г. И. Ивановъ «Начальный географическій словарь». Петроградъ. 1916 г., ц. 15 к., допустить въ библиотеки двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5) В. Попелишевъ—«Отечественная Исторія». Изд. 2. Петроградъ, ц. 35 к., одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, 6) «Сельско-хозяйственные курсы для увѣчныхъ воиновъ». Петроградъ. 1916 г., одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, 7) Д. Г. Булгаковскій—а) «Русскій солдатъ на войнѣ въ прежнее время и теперь—въ 1914, 1915 и 1916 г.г.». Петроградъ. 1916 г., ц. 45 к., б) «Великая война въ 1914, 1915 и 1916 г.г.». Петроградъ. 1916 г., ц. 45 к. и в) «Во время войны, что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ». 1914 г., ц. 5 к., допустить въ библиотеки

церковно-приходскихъ школъ, 8) О. Н. Полейчукъ—«Показательныя (племенные) пасѣки, ихъ характеристика и организация». Казань. 1916 г., ц. 15 к., допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, 9) П. Мироносицкій—«Завѣтъ Божій въ повѣствованіяхъ для учащихся дѣтей». Первая часть. Ветхій Завѣтъ. Петроградъ. 1916 г., ц. 50 к., допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, 10) и 11) «Сельско-хозяйственное образованіе». 1915 г., №№ 1—12, ц. 2 р. съ пересылкой и 12) И. В. Преображенскій «Валчашна изъ великихъ войнъ съ австро-пѣвцами и турками за правду Божію, за свободу народовъ. Душевная красота и доблесть русскаго солдата». Петроградъ, 1916 г., ц. 30 к., допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ прошенія церковныхъ причтовъ и старостъ объ отпускѣ для ихъ приходскихъ храмовъ богослужебныхъ книгъ, предметовъ церковной утвари, ризницы и т. п. За неизбѣнимъ въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣній о томъ, на сколько таковыя прошенія заслуживаютъ удовлетворенія, всѣ они, предварительно разсмотрѣнія ихъ по существу, обычно направляются къ мѣстнымъ пресвященнымъ для отзыва.

Вслѣдствіе сего, во избѣжаніе излишней переписки и для ускоренія въ разсмотрѣніи дѣлъ, Хозяйственное Управленіе предлагаетъ причтамъ церкви и церковнымъ старостамъ направлять подобныя ходатайства къ своимъ пресвященнымъ, которые, въ случаѣ если признаютъ эти прошенія заслуживающими удовлетворенія, представлять ихъ со своими отзывами въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ
Ц Е Р К О В Н Ы МЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 52

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНУДѢ

24 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

УТѢШЕНІЕ У ЯСЛЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ...
Лук. 2, 14.

*И послалъ Иродъ, избивъ вся дѣти, сущія
въ Вифлеемѣ и во оныхъ предѣлахъ ея...*
Мат. 2, 16.

Небеснымъ миромъ и благодатною радостью наполняется сердце наше въ свѣтлый праздникъ Рождества Христова у священнѣйшихъ яслей Младенца—Превѣчнаго Бога. Въ пѣнопѣніяхъ Церкви громко звучитъ торжествующая пѣснь небожителей: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчествѣ благоволеніе!* Всему міру, всему чловѣчеству возвышается радость велика: *днесь родися вамъ Спасъ, Иже есть Христосъ Господь во градѣ Давидовѣ* (Лук. 2, 11).

Но когда мысль наша, отвлекаемая отъ яслей Христовыхъ шумомъ бурнаго моря галилейскаго, обращается къ тому, что творится въ мірѣ въ наши скорбные дни, то и сердце наше начинаетъ смущаться, начинаетъ вопрошать: гдѣ же возвышенный Ангелами миръ, гдѣ—въ чловѣдѣхъ благоволеніе? Возстали царства на царства, ка-

роды на народы; миллионныя войска не прерываютъ ужасныхъ битвъ; на пространствахъ нѣсколькихъ тысячъ верстъ льются обильныя потоки крови, не говорю уже о слезахъ, коими столь же обильно орошается вся земля. Гдѣ же столь возжеланный миръ и благоволеніе?

Да не смущается сердце ваше, глаголетъ Богомладенецъ отъ яслей Своихъ: зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всякъ смѣхъ быти.

Да, подобаетъ быти: такъ было и тогда, когда явился на землѣ Самъ Онъ, великій Примиритель неба и земли; и тогда, едва успѣли Ангелы воспѣть дивную пѣснь мира, какъ на землѣ началась неслыханная война: съ одной стороны царь Иродъ и весь Иерусалимъ, съ другой—Отроча Іисусъ и Его тѣлохранители—младенцы Вифлеемские. И возмалась тогда кровъ чловѣчнннн

силь младенцевъ-мучениковъ, и церковное преданіе говоритъ, что воинами безчеловѣчнаго Ирода умерщвлено въ Вилеесѣ и его окрестностяхъ до 14.000 малютокъ... Видно у Господа Бога таковъ ужь законъ для земнородныхъ: никакая радость, никакая миръ не стижается безъ скорбей и страданій. И этому закону благоволилъ подчиниться Самъ Законодатель, ради нашего спасенія претерпѣвшій всѣ скорби человѣчески. Въ первые же дни Своей земной жизни Онъ претерпѣлъ и законное обрѣзаніе, и гоненіе отъ Ирода, и благоволилъ воспріять въ соучастники Своихъ страданій, яко начатокъ отъ искушаемаго имъ рода человѣческаго, дѣлше сонми невинныхъ младенцевъ-мучениковъ, увѣнчавъ ихъ вѣнцами нетлѣнной славы.

Примѣнимъ же, братіе, этотъ законъ къ себѣ и поищемъ въ самыхъ скорбяхъ нашихъ утѣшенія себѣ. Великими скорбями испытуется вѣрующая Русь въ наши дни. Испытуется, яко злато въ горнилѣ, и очищается отъ грѣховности своей испытаніемъ тяжелой войны. Сотни тысячъ легло костями и нашихъ братій, вѣрныхъ сыновъ Отечества, и ихъ кровь, ихъ мученическая кончина дадутъ дерзновение нашей матери Церкви вѣровать, что они, положившіе душу свою во имя той любви, выше которой нѣтъ на землѣ,—любви къ вѣрѣ своей православною, къ Царю, помазаннику Божию и къ родному народу, родной Руси Святой, увѣнчаваются тамъ на небѣ вѣнцами мученическими. А если такъ, то не можемъ ли мы съ тѣмъ же дерзновеніемъ смиренной вѣры уповать, что эти страдальцы за все, что священо и дорого для Русской православною души, выходившіе на послѣдній въ ихъ жизни подвигъ съ вѣрою во Христа Спасителя, съ самопреданіемъ Его святой воли, особенно послѣ приуготовленія къ мученической смерти причащеніемъ Божественныхъ Таинъ Христовыхъ (о чемъ свидѣтельствуютъ многіе военные священники),— что они, возлетѣвъ съ полей брани душами своими туда, гдѣ ликуютъ сонми мучени-

ковъ за Христа, гдѣ блаженствуютъ невинныя души Вилеесскихъ страдальцевъ, не забудутъ предъ престоломъ Господа, Судии Праведнаго, родной имъ Русской многоскорбной земли и будутъ просить ей у Господа побѣды и одолѣнія на сущостата, мира и благоволенія Божіа!.

Иродъ не побѣдилъ Божественнаго Отрочати: «воинство младенцевъ, по выраженію святителя Филарета, не предало Вождя своего въ руки враговъ, но своею кровію пожертвовало за жизнь всеобщаго Искупителя». И нынѣ,—мы вѣруемъ, мы уповаемъ на милость того же Побѣдителя ада и смерти, въ аслихъ смиренно почивающаго, но въ то же время адекаго льва и змія попирающаго, что новый Иродъ, безпощадно истребляющій своими подводными лодками и убійственными газами мирныхъ жителей и путешественниковъ, среди коихъ множество и женщинъ, и дѣтей, и старцевъ, и безпомощныхъ больныхъ, не одолѣетъ насъ, что наше христелюбивое воинство, беззаветно душу свою полагающее, побѣдитъ его и своею кровію умилостивитъ прогнѣваннаго грѣхами нашими Господа.

Видѣлъ кто-тогда возлюбленный наперникъ Христовъ, Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, подъ жертвенникомъ Божиимъ души убійенныхъ за вѣру, которыя возопили громнымъ голосомъ: «Владыка Святыи и Истинныи! Доколы не судиши и не метиши живущимъ на землѣ за кровь нашу?» И сказано было имъ, чтобы они успокоились еще на малое время, пока и сотрудники ихъ, и братья ихъ, которые будутъ убиты, какъ и они, дополняютъ число (Апок. 6, 9—11).

Невольно воспоминается это пророческое видѣніе великаго таинника Божественныхъ откровеній въ глубокой скорби нашей, и если мученики за вѣру вопіютъ къ праведному Судии объ отмщеніи за кровь ихъ, невинно проливанную, то дерзаемъ думать, что и наша страдальцы войны, во имя любви душу свою положившіе, не безмолвствуютъ предъ престоломъ правды Божіей, и, указуя на кровь свою, на истерзанныя

части тѣла своего, а паче на великую скорбь всей вѣрующей Руси православной, держаютъ въ молитвѣхъ предъ Господомъ ходатайствовать объ умирении всего міра, и если не объ отищеніи всемірному супостату, то объ усмирении и вразумлении его и объ окончательной побѣдѣ надъ нимъ.

Возлюбленные о Господѣ братія! Кто изъ насъ съ тревогою въ сердцѣ не вопрошаетъ: когда же будетъ конецъ этой ужасной войны?—На этотъ вопросъ отвѣчаемъ словами Божественнаго Откровенія: когда дополнится число убиенныхъ за вѣру и Отечество братій нашихъ. Великій сонмъ душъ ихъ съ полей брани возносится къ престолу Божію, какъ жертва любви ихъ къ родной землѣ; сколько еще судилъ Господь присоединить къ нимъ—это вѣдаетъ единъ Онъ, Безсмертный, въ рукахъ Кого и жизнь и смерть наша. Единъ Онъ вѣдаетъ и то, когда наступитъ конецъ этой небывалой войны. Церковь убожаетъ Виселемскихъ младенцевъ-страдальцевъ, яко мучениковъ за Христа; она общается и нашимъ грестолюбивымъ воинамъ, на брани душу свою положившимъ, вѣнецъ мученической. А посему—никтоже да плачетъ о нихъ,—ихъ души въ рудѣ Божіей. Никтоже да отчаивается за исходъ войны: съ нами Богъ! Никтоже да унываетъ духомъ: Господь призываетъ съ высоты небесной на всѣ наши скорби, наши немощи, наши нужды и не попуститъ намъ искушенія выше силъ нашихъ.

Въ свѣтлый праздникъ мира и радости о Господѣ Спасителѣ нашемъ, насъ ради отъ Дѣвы родившемся, припадая къ Его яслямъ и смиренно склоняя главу свою предъ Возлежащимъ въ нихъ, сами себе, и воиновъ нашихъ, и всѣ судьбы нашего Отечества Христу-Богомладенцу предадимъ. И въ этомъ самопреданіи Богу мы обрѣтемъ тотъ миръ благодатный, котораго жаждетъ наше многоскорбное сердце и о которомъ говоритъ единый Примиритель неба и земли Господь нашъ: *миръ оставалю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не якоже миръ*

дастъ, Азъ даю вамъ (Іоан. 14, 27): это—миръ съ Богомъ, миръ съ совѣстью, о которомъ воспѣли Ангелы: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе. Аминь.*

Архіепископъ Миконъ.



«БОГЪ ВО ПЛОТИ».

(I Тим. 3, 16).

Послѣ обильныхъ наставленій пастырямъ и пасомымъ, послѣ упоминанія о томъ, что для епископа Тимофея, для подчиненнаго ему клира и для всѣхъ вѣрующихъ особенно нужно знать, «какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ, который есть Церковь Бога Живого, столпъ и утверженіе истины»,—св. апостолъ Павелъ сразу и непосредственно за симъ указываетъ и главную, величайшую тайну истины и Церкви: «Безпрекословно, говоритъ онъ, великая благочестія тайна,—*Богъ явился во плоти*, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ вѣрою въ мірѣ, вознесся во славу» (I Тим. 3, 15—16).

Вѣрующіе всегда искали и ищутъ «благочестивой» вѣры, т. е. вѣры правой, чистой, неповрежденной. И вотъ основная истина такой вѣры: признаніе Бога, явившагося и пришедшаго во плоти. Кто не имѣетъ такой вѣры, тотъ не Христовъ, а антихристовъ, и, по особу настойчивому предупрежденію апостола любви Іоанна Богослова, тотъ—не отъ Бога, а отъ діавола, отъ духа лжи и обольщенія (I Иоан. IV, 1, ср. 2 Иоан. 7). И когда мы и предъ праздниками, и въ самый праздникъ Рождества Христова слушаемъ повѣствованія святыхъ евангелистовъ Матвея и Луки (Ме. I, 2 гл., Лук. 2 гл.) о рожденіи Спасителя, то и эти повѣствованія могутъ быть сокращены для вѣры въ краткія и вѣковѣчные положенія или евангелія Іоанна

Богослова: «Слово плоть бысть» (Иоан. I, 14), или же проповѣди апостола языковъ: «Богъ явился во плоти» (I Тим. III, 16), «родился отъ сѣмени Давидова по плоти» (Рим. I, 3). Такъ мы можемъ говорить при воспоминаніи о началѣ пути спасенія чловѣческаго чрезъ безвѣрное истощаніе Божества и уничтоженіе. Такъ же можемъ мы говорить и въ концѣ Его уже побѣднаго исхода жизни и служенія: «пострадавъ *плотию* (I Петр. IV, 1), упразднивъ вражду *плотию* Своею (Ефес. II, 15),—Онъ воскресъ *съ плотію* и *съ плотію* показавъ ангеламъ, вознесъ во славы и вѣчно сѣдять одесную Бога» (Лук. XXIV, 39).

Богъ явился во плоти! Мы такъ привыкли къ свѣту и радости этой тайны, что и не замѣчаемъ, что она есть тайна отъ вѣловъ и родовъ, что къ ней приникнути ангелы желаютъ, что ее искали, къ ней стремились. ся ожидали всѣ народы міра, всѣ религіи, какъ бы онѣ ни были грубы и какъ бы онѣ ни были древни въ исторіи чловѣческой. Возвѣщенная, какъ первоевангеліе, падшимъ людямъ, какъ обѣтованіе о Сѣмени Жены, т. е. о воплощеніи отъ нѣкоей Дѣвы, тайна эта была сохранена чловѣчествомъ на всѣхъ путяхъ его исторической жизни, сохранена глубоко и непоколебимо въ тайникахъ души и сердца, и отобразилась на всѣхъ его религиозныхъ исканіяхъ. Блистающая, какъ свѣтъ солнца, въ Ветхозавѣтномъ Откровеніи, въ безчисленныхъ прообразованіяхъ и пророчествахъ (Рим. I, 2), она предносилась сознанию и всѣхъ языческихъ религій, какъ наслѣдіе первобытнаго Божественнаго Откровенія и первоевангелія. Религиозное сознаніе чловѣчества такъ и не было бы удовлетворено, и тоска такой неудовлетворенности навсегда оставалась бы достояніемъ людей, если бы Богъ дѣйствительно не явился во плоти.

Какъ уместно здѣсь напомнить собѣ и другимъ величайшее слово одного изъ самыхъ раннихъ христіанскихъ писателей, св. мученика и философа Іустина: «Все,

что сказано было кѣмъ либо хорошаго, принадлежитъ намъ, христіанамъ!»

Не ожидаютъ ли и на нашихъ глазахъ доселѣ іудей явленія Бога во плоти, Мессіа? Не познавшіе Явившагося, они обречены на вѣчную тоску такого исканія и ожиданія, и этимъ только подтверждаютъ ту истину религиознаго сознанія, безъ котораго религія не можетъ имѣть своего завершения: религія,—какъ богообщеніе, какъ союзъ чловѣка съ Богомъ и Бога съ чловѣкомъ, должна въ своемъ стремленіи къ богочловѣчеству непременно завершиться Эммануиломъ, «Съ нами Богъ», Богочловѣкомъ.

Не такъ давно намъ лично пришлось близко подойти къ отпрыску древнѣйшей вѣры чловѣчества, вѣры странной, самопротиворѣчивой, вѣры философской и выѣстѣ атеистической,—я разумію буддоломаизмъ. Мы видѣли непостижимое для здраваго разсудка поклоненіе «живому богу», Хутухтѣ въ Монголіи, открытому блуднику и пьяницѣ; видѣли безмолвное подчиненіе многочисленнаго народа огромному—до половины количества всего населенія—числу вымогателей и невѣжественныхъ тунеядцевъ ламъ... Мы видѣли формы и проявленія почитанія различныхъ боговоплощенцевъ, гыгеновъ, хубилгановъ, даже ихъ бакшей (учителей) столь отталкивающія (до употребленія ихъ физическихъ отправленій включительно), что намъ прямо казалось не сплошное ли предъ нами безуміе? Въ чемъ же сила и тайна живучести этой религіи, которую по первому взгляду трудно и назвать религіей? Въ томъ, что основное ея ученіе есть ученіе о воплощеніи Божества на землѣ, въ средѣ людей. Ради этого исконнаго и непреодолимаго стремленія и факта чловѣческаго религиознаго сознанія терпится все въ культѣ, въ укладѣ жизни буддоломаизма. Приходятъ разочарованія, мрачная дѣйствительность убиваетъ вѣру, — но ламанты тѣмъ съ большимъ увлеченіемъ, до самозабвенія, привѣтствуютъ особыми тор-

жествами, шествіями, церемоніями и своего рода религиозными плясками и представлениями въ лицахъ новое грядущее воплощеніе Божества—Майдера... И вспоминалось намъ на противоположномъ концѣ культурной лѣстницы, на верху европейскаго сознанія бывшихъ христіанъ, новыхъ богоискателей,—что и тамъ жажда и ожиданіе третьяго завѣта, царства Духа, Церкви будущаго, воплощенія Параллѣта. Какъ сильны эти исканія Бога воплощеннаго и какъ безконечно жалко, что люди стоятъ предъ Христомъ - Богочеловѣкомъ съ какою-то повязкою на очахъ и не видятъ Того, Кого Единого ищетъ душа въ-рующаго и Кто есть Богъ во плоти, Путь, Истина и Жизнь!

Сильны исканія Бога во плоти. Исторія религій, все болѣе теперь открывающая сѣдую древность человѣческаго рода съ религиозной стороны, вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуегъ все болѣе и болѣе о такихъ именно исканіяхъ. Вотъ «религія тайнъ» и «религія загадокъ» религиознѣйшей въ мірѣ страны Египта. Новые изслѣдователи даже въ обоготвореніи египтянами быка, козла, змѣи и другихъ животныхъ теперь опредѣлительно указываютъ проявленіе въ-рованія въ переселеніе душъ и божествъ, чѣмъ объясняется и отвращеніе египтянъ отъ скотоводства ¹⁾. Въ другой—пантеистической окраскѣ, но то же ученіе мы видимъ въ древнемъ браманизмѣ, гдѣ не только человѣческая жизнь, но и весь міровой процессъ мыслится, какъ актъ постепеннаго воплощенія Божественной сущности, гдѣ ученіе о воплощеніи бога Кришну впоследствии даже скопировано съ христіанства... Возьмите древній буддизмъ. Жизнь знаменитаго основателя буддизма Сакіамуни, по баснословіямъ буддистовъ, начинается съ предсуществованія его въ небесной области, на землѣ же онъ является уже не первымъ воплощеніемъ Божества. Буддизмъ выродился изъ браманства; много въ немъ отвергнувши и переделавши, онъ,

однако, продолжилъ дагѣе и еще болѣе укрѣпилъ ученіе о душепереселеніи и безконечныхъ воплощеніяхъ Божества, чѣмъ и селенъ доселѣ среди буддо-ламаитовъ. То же ученіе, даже можетъ быть вопреки сущности пантеизма, признаваемаго и прѣвившаго личность въ челоѣвѣѣ, проходитъ въ немъ ясно, передается въ христіанскія секты гностицизма (воплощеніе, Плирома) манихейства, эвхитства, богомилства въ нашу русскую хлыстовщину и, наконецъ, въ наши дни настойчиво повторяется въ оккультныхъ религиозныхъ ученіяхъ, въ теософій, спиритизмѣ, въ кружкахъ спиритуалистовъ-догматиковъ, но существу противоположныхъ христіанству. Нелегко представить, что здѣсь повторены исканія древняго Востока, а между тѣмъ это такъ. Давно ли бснзисъ, что сухой разсудочный рационализмъ протестантства создастъ огромную опасность для Церкви въ протестантствующихъ сектахъ, которымъ предаказывали огромное развитіе. А случилось такъ, что хлыстовскія вѣнанія захватываютъ нивѣ и интеллигенцію и низшіе классы народа, создаютъ кѣру во всякихъ «старцевъ» и «пророковъ», какъ носителяхъ Божества и воплощенныхъ Христахъ... Нужно ли говорить, что наряду съ этими боговоплощеніями, о которыхъ говорилъ Востокъ, о томъ же, но въ другихъ только формахъ, говорилъ и Западъ, религія греко-римская, своими апофеозами? Еще св. Іустинъ и впоследствии Оригенъ ссылались на эллинскіе мифы о синахъ Божіихъ, чтобы показать величіе, истинность и необходимость рожденія Христа отъ Дѣвы ¹⁾.

Нужно ли говорить и о томъ, что всѣ эти религиозныя ученія древняго челоѣвѣчества были только предчувствіями и вмѣстѣ искаженіями истины, что древнее перво-евангеліе Эдемское съ теченіемъ времени омрачилось въ сознаніи челоѣвѣчества, и теперь знакомство наше съ этими искаженіями имѣетъ для вдумчивыхъ людей только значеніе яркаго и непререкаемаго свидѣ-

¹⁾ Рождественскій. Апологетика, 1, 302.

¹⁾ См. дат. въ Аполог. Лютарда, стр. 874.

тольства жизненности и вѣчной истинности христианства? Да, Воплотившійся Богъ, Эммануилъ, есть вмѣстѣ и *Сынъ Человѣческій*, второй Адамъ, ибо Онъ есть цѣль исторіи человечества, ея завершение, увѣнчаніе всѣхъ чаяній и исканій человѣческаго сердца!

Ибо что такое древнія воплощенія и апофеозы? Въ нихъ или могла для человѣческаго духа, для человѣческаго сознанія, уничтоженіе человѣческой личности, или могла для божества, неизведаннаго до человѣка и олицетворенія его свойствъ. И если бы только возвышенныхъ свойствъ человѣка! Нѣтъ, на ряду съ ними—и самыхъ низкихъ!

Воплощеніе Божества въ освѣщеніи такого ученія есть нѣчто констину недостойное Бога.

Но въ христианствѣ, въ его богооткровенномъ ученіи, здѣсь все—свѣтъ, все—слава, все—добро, все правда, и все—полное и глубочайшее удовлетвореніе извѣстныхъ запросовъ человѣческаго сердца, жажды нашей и исканія милости и правды, жизни въ Богѣ и съ Богомъ и вѣчнаго блаженства!

Справедливо говорить по этому поводу одинъ ученый апологетъ. «Всѣ эти воплощенія (браманизма и буддизма) не могутъ быть названы въ строгомъ и собственномъ смыслѣ воплощеніями. Формы, въ которыя фантазія язычниковъ воплощала свои божества,—вѣмерныя, призракныя формы, въ которыя божество облачалось лишь на извѣстное опредѣленное время для совершенія того или другого дѣйствія, которыя потомъ сбрасываются... Здѣсь нѣтъ ничего общаго съ христианствомъ, «гдѣ воплощеніе понимается, какъ дѣйствительное, реальное единеніе Божества съ человѣчествомъ въ лицѣ Богочеловѣка». Далѣе.

«Христианство указываетъ на воплощеніе Сына Божія, какъ на единственный фактъ» ¹⁾, тогда какъ въ язычествѣ—это безконечный рядъ воплощеній и не только

¹⁾ Рождественскій, Апологетика, II, 28.

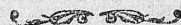
въ человѣческомъ образѣ,—при томъ же въ нравственныхъ даже дѣлахъ,—но даже, какъ мы видѣли, въ дѣлахъ космическихъ, и при томъ поименовано, по силѣ какой-то слѣпой необходимости.

Въ христианствѣ Богъ единственно по свободному изволенію Любви приблизился къ намъ,—«Съ нами Богъ», и человѣкъ приблизился къ Богу,—«Съ Богомъ человѣкъ», и «сега ради высшій Богъ на землѣ явился, какъ смиренный человѣкъ», «да насъ на небеса возведетъ» ¹⁾. Человѣческая природа возвышена, но не уничтожена. Человѣческая личность не подавлена. Наша воля не упразднена. Надъ человекомъ не произведено сокрушающаго насилія, и онъ остается существомъ разумно-свободнымъ. Отсюда вынѣненіе намъ чело-вѣческой нашей дѣятельности, отсюда, выражаясь чело-вѣкообразно,—какъ бы нѣкая заслуга человѣка предъ Богомъ и воспріятіе блаженства и по неизреченной милости Бога и по правдѣ. Отсюда открывается жизнь христианина въ Богѣ и съ Богомъ, жизнь вѣчная, но безъ умерщвленія свободы и сознанія, слѣдовательно, съ сохраненіемъ тѣхъ условий, при которыхъ единственно возможно счастье и блаженство.

И въ этомъ оправданіе нашей вѣры,—то, что сказалъ еще древній христианскій писатель Тертуллианъ: «Неужели во чело-вѣченіе (какъ оно проповѣдуется въ христианствѣ) недостойно Бога? Нѣтъ, оно въ высшей степени Его достойно. Вѣдь ничто такъ не можетъ быть достойно Бога, какъ наше спасеніе!» ²⁾.

Спасенные люди, спасенные народы, спасенный міръ,—воскликните нынѣ Господени во всей землѣ, пойте же имени Его, дадите славу хвалѣ Его. Спаси насъ, Сыне Божій, Рождейся отъ Дѣвы, поущія Ти: Аллилуйа!

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



¹⁾ Акаа. Спасителю.

²⁾ Цит. по Лютарду стр. 878.

Докладъ Арсенія, архіепископа Новгородскаго «О русско-румынскихъ отношеніяхъ».

12 декабря въ засѣданіи Славянскаго благотворительнаго Общества членъ государственнаго Совѣта архіепископъ Новгородскій Арсеній прочелъ глубоко интересный какъ по содержанию, такъ и по связи съ переживаемыми событіями докладъ: «О русско-румынскихъ отношеніяхъ». На собраніи присутствовали епископы сербскій Варвава (Росичъ), проживающій въ настоящее время въ Россіи, ректоръ петроградской духовной академіи Анастасій, епископы ябургскій, ординарные академики Академіи Наукъ А. И. Соболевскій, Ф. И. Успенскій и И. С. Пальмовъ, проф. А. А. Дмитриевскій и др.

Архіепископъ началъ свой докладъ съ выраженія радости по поводу того, что единовѣрная намъ и тѣсно связанная съ нами историческими узами Румынія послѣ долгихъ колебаній стала на нашу сторону въ борьбѣ съ центральными державами и тѣмъ приблизила часъ побѣды надъ врагомъ, побѣды, быть можетъ и не близкой, но несомнѣнной. Румынія колебалась долго, но это вполне понятно. По справедливому замѣчанію одного изъ государственныхъ дѣятелей Румыніи, ошибки въ политикѣ являются роскошью великихъ державъ, но для державъ малыхъ онѣ могутъ стоить имъ существованія.

Первая часть доклада была посвящена политическимъ сношеніямъ между Румыніей и Россіей, вторая—сношеніямъ церковнымъ. Коснувшись спорнаго въ наукѣ вопроса о происхожденіи румынской національности, докладчикъ заявилъ, что онъ прымыкаетъ къ той теоріи, которая видитъ въ современныхъ румынахъ потомковъ древнихъ дакійцевъ и римскихъ колонистовъ, переселившихся въ Дакию при римскомъ императорѣ Траянѣ. Свою національность румыны должны сохранить въ теченіи долгихъ вѣ-

ковъ, несмотря на постоянный натиск восточныхъ народовъ. Особенно много способствовала сохраненію національных особенностей румынъ ихъ вѣра, полученная ими съ запада еще въ то время, когда западъ не подчинялся римскимъ новшествамъ, т. е. вѣра православная.

Государственную независимость обѣловины Румыніи—Молдавіи и Валахіи приобрѣли довольно поздно—Валахія около 1274 года, а Молдавія въ 1340 году, но вскорѣ обѣ страны попали подъ власть турокъ, которая сначала была почти номинальной, такъ что румынскіе господа были почти полновластными владыками своихъ странъ, но потомъ зависимость эта стала принимать все болѣе и болѣе тяжелыя формы...

Русско-румынскія сношенія начались очень давно, но изучены очень мало и притомъ освѣщаются часто далеко не безпристрастно. Первый разъ румыны отправили посольство въ Россію въ 1499 году къ Іоанну III при господарѣ Стефанѣ Великомъ. Стефанъ приглашалъ Іоанна III принять участіе въ борьбѣ христіанскаго міра съ «поганьствомъ», т. е. съ турками. Занятый внутренними дѣлами Іоаннъ III отказался, сославшись на дальность разстоянія, но надежды румынъ имѣть союзника въ сѣверномъ православномъ царствѣ не угасли. И надежды эти оправдались. Въ XVI и XVII вѣкахъ, когда Москва была занята внутренними дѣлами и борьбой съ другими врагами, румынамъ помогало южно-русское казачество, предпринявшее рядъ походовъ противъ турокъ. Но тяготѣніе на Москвѣ не уменьшалось и Богданъ Хмѣльницкій, отдавшій Малороссію подъ руку «царя восточнаго православнаго», заявлялъ ему, что и Молдавія и Валахія и Венгрія готовы послѣдовать примѣру Малороссіи.

Первую попытку вырвать румынскія страны изъ рукъ невѣрныхъ сдѣлалъ Петръ Великій, усвоившій великую мысль о значеніи Россіи, какъ защитницы единовѣр-

ныхъ ей народностей. Прутскій походъ 1711 года имѣлъ въ глазахъ Петра характеръ священной войны. 21 февраля передъ началомъ похода въ Успенскомъ московскомъ соборѣ совершенно было торжественное богослуженіе въ присутствіи царя, при чемъ два гвардейскихъ полка были выстроены передъ церковью съ особыми знаменами—краснаго цѣвѣ съ надписью «во имя Спасителя и христіанства», надъ которой былъ помѣщенъ крестъ, а вокругъ креста надпись: «in hoc vinces».

Когда Петръ вмѣстѣ съ императрицей Екатериной во главѣ этого крестоваго похода прибылъ въ Яссы, митрополитъ Гедеонъ со всемъ духовенствомъ и гражданами выѣхалъ къ нему за 18 верстъ отъ города и поклонился съ великою радостью, какъ императору-христіанину, воздавши хвалу Богу за то, что наконецъ настало время освобожденія ихъ отъ турецкаго ига, а при въѣздѣ царя въ городъ звонили во всѣхъ церквахъ во всѣ колокола. Походъ былъ неудаченъ и тяжело отозвался на румынахъ: валахскій господарь Бранкованъ былъ казненъ вмѣстѣ съ тремя своими сыновьями, а молдавскій господарь Кантемиръ, отецъ извѣстнаго сатирика, вынужденъ былъ бѣжать въ Россію и съ тѣхъ поръ турки перестали ставить господарями румынскихъ князей, а стали вручать власть грекамъ-фанариотамъ, обравшимъ несчастныя страны и подавлявшимъ національныя стремленія румынъ. Неудача прутскаго похода не заставила, однако, Россію отказаться отъ мечты освобожденія Румыніи и всѣ послѣдующія войны Россіи съ Турціей имѣли своею цѣлью если не полную самостоятельность румынъ, то во всякомъ случаѣ улучшеніе ихъ положенія. И несмотря на вліяніе фанариотовъ, румыны умѣли быть благодарными и иногда выражали свои чувства даже въ несомнѣнно подходящей формѣ. Одинъ румынскій епископъ въ своей рѣчи императрицѣ Екатеринѣ воспользовался академствомъ, какъ источникомъ своего вдохновенія... Въ концѣ

концовъ Россія добилась независимости Румыніи и въ 1877 году Румынія сдѣлалась самостоятельнымъ королевствомъ. Вотъ какъ характеризуетъ значеніе Россіи для Румыніи румынскій патриотъ Радулеско: «заботливимъ участіемъ Россіи мы приобрѣли большую часть правъ нашихъ предковъ; поработенная страна наша свободна, намъ возвращена земля, покрытая турецкими городами и крѣпостями; мы свободно плаваемъ по Дунаю и Черному морю, и намъ открытъ путь для торговли и вывоза товаровъ черезъ Босфоръ; правители наши—сыны нашей родины; мы имѣемъ войска для защиты границъ. Вѣчная признательность Россіи, завоевавшей для насъ потерянные права, давшей намъ разумную организацію, которая, начиная съ самыхъ основъ правительственнаго механизма, испортила столько застарѣлыхъ злоупотребленій, которыя иссушали нашъ мозгъ въ костяхъ, угнетали и замучивали до смерти рабочіе классы народа».

Отъ сношеній политическихъ владыкъ перешель къ сношеніямъ церковнымъ. Эти сношенія выразились прежде всего въ томъ, что Румынія дала русской церкви многихъ выдающихся іерарховъ. Таковыми были Григорій Памблякъ, митрополитъ волыно-литовскій, о національности котораго много спорятъ, но котораго нужно считать задунайскимъ румыномъ, знаменитый основатель Киевской Академіи митрополитъ Киевскій Петръ Могила, ученый митрополитъ Азовскій Досифей, Пахомій Шаповскій—митрополитъ Воронежскій, Арсеній Верло—епископъ Могилевскій и Переяславскій, Гавриилъ Бадулеско-Водони, митрополитъ Киевскій, а потомъ членъ нашего Святѣйшаго Синода и экаръхъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, мудро правившей румынскою церковью въ эпоху зависимости ея отъ нашего Святѣйшаго Синода.

Съ другой стороны и русская церковь великую услугу оказала церкви румынской, давая высшее богословское образованіе ея іерархамъ. Свыше 150 румынскихъ

духовныхъ лицъ окончили курсъ въ нашихъ духовныхъ академіяхъ и очень много въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Особенно много училось румынъ въ Киевской академіи и Одесской семинаріи. И румынскіе іерархи, воспитанники русскихъ академій, почти всегда являлись горячими поклонниками Россіи. Лучшимъ примѣромъ такого отношенія въ Россіи является великій святитель румынской церкви, мужественный защитникъ ея правъ, которому церковная жизнь Румыніи обязана всемъ, что въ ней есть хорошаго,—Филаретъ Скрибанъ. Убѣжденный, что православіе во всей своей силѣ и красотѣ сохранилось въ Россіи, онъ, уже будучи профессоромъ Ясской академіи, покидаетъ кафедру и поступаетъ студентомъ въ Киевскую Духовную Академію, съ блестящимъ успѣхомъ въ два года окончивая здѣсь курсъ и получая степень магистра богословія. Замѣчательна его рѣчь, произнесенная въ присутствіи ученаго митрополита Киевскаго Филарета при окончаніи курса. «Я здѣсь чужеземецъ, съ глубокимъ волненіемъ говорилъ онъ, мой родъ, мое отечество далеко отсель, и языкъ у насъ иной. Но здѣсь, въ этой колыбели величайшей въ мірѣ монархіи, я принять какъ свой, и можетъ быть болѣе чѣмъ свой. Два года провелъ я здѣсь подъ тѣмъ отеческимъ покровительствомъ, подъ руководствомъ добрыхъ наставниковъ, въ пріязни отъ всѣхъ, меня окружающихъ, и эти два года почитаю лучшимъ въ своей жизни... Если возвращусь на мою родину и мое отечество спросятъ меня—позналъ ли ты мудрость и благочестіе христіанское? Я скажу ему—не только позналъ, но и видѣлъ ихъ... Если похваляющийся всезнаніемъ европеецъ войдетъ со мною въ состязаніе, я скажу ему, что можетъ быть онъ и все знаетъ, но онъ не видалъ православной Церкви въ древней чистотѣ ея и благолѣпіи. Какъ воздадутъ будешь и для всего моего отечества, когда принесу ему плоды христіанскаго просвѣщенія изъ того самаго

вертограда, который насаждалъ одинъ изъ сыновъ его, столь явѣстный ревностію по вѣрѣ православной» (т. е. Петръ Могила).

Такимъ же настроеніемъ былъ проникнутъ и сподвижникъ Филарета братъ его Неофитъ Скрибанъ, и Мельхиседекъ, епископъ романскій, Сильвестръ, епископъ Хушскій и многие другіе іерархи. Инославный западъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на усиленіе духовнаго вліянія Россіи въ Румыніи и принялъ противъ этого энергичныя мѣры.

На Румынію начались напады католическихъ миссіонеровъ и темеръ, кто бывалъ въ Бухарестѣ, тотъ всюду видѣлъ великолѣпные католическіе храмы, тогда какъ православныя церкви въ столицѣ Румыніи спорѣ представляютъ памятники церковно-археологической старины.

Къ сожалѣнію Русская церковь въ послѣдніи десятилѣтія недостаточно помогала своей румынской сестрѣ въ ея борьбѣ съ инославіемъ. Идея ответственности Россіи за судьбу малыхъ единовѣрныхъ народовъ, всоудушевлявшая прежнихъ русскихъ дѣятелей, какъ-то померкла, сношенія съ другими православными автокефальными церквами стали рѣдки. Если прежде почти вся румынская іерархія состояла изъ русскихъ воспитанниковъ, то въ послѣднее время кандидаты на епископство стали получать образованіе преимущественно на инославномъ западѣ, что не могло не отразиться на отношеніи ихъ къ Россіи. Будемъ надѣяться, что общее великое испытаніе вновь облизитъ Россію и Румынію и обѣ единовѣрныя страны послѣ побѣднаго торжества надъ врагомъ начнутъ новую свѣтлую жизнь въ тѣсномъ союзѣ другъ съ другомъ.

Докладъ владыки вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе академики А. И. Соболевскій и О. И. Успенскій, проф. А. А. Дмитревскій, Д. Н. Вергунъ и др. Пренія касались частныхъ вопросовъ—происхожденія румынской національности, вліянія на румынъ фанаріотовъ и т. п. Собраніе горячо благодарило владыку за содержательный и своевременный докладъ.

Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ *).

IV.

Современная война со всѣми ея явленіями производитъ сильнѣйшее вліяніе на всѣ стороны нашей жизни. Продолжающееся вотъ уже не одно десятилѣтіе неспокойное настроеніе нашихъ нѣкоторыхъ круговъ, въ послѣдніе годы еще болѣе усилившееся, стремится вылиться въ болѣе или менѣе опредѣленныя формы. Подъ его вліяніемъ идутъ усиленныя явныя и тайныя работы и подготовленія къ переустройству и нашего государственнаго строя, и къ перемѣнамъ болѣе или менѣе существеннымъ въ общественномъ быту. Но болѣе энергично обновители нашей жизни стремятся проявить себя въ области просвѣщенія и въ частности въ области насажденія высшихъ учебныхъ заведеній. Нынѣ стали общераспространенными у насъ рѣчи о нашей отсталости во всѣхъ областяхъ, особенно же въ областяхъ прикладныхъ техническихъ наукъ и торговли и промышленности. Многие города занялись самымъ усиленнымъ образомъ привлеченіемъ къ себѣ университетовъ, политехникумовъ, народныхъ университетовъ и т. п. Всюду и безудержно, по нашему исконному обычаю, идутъ уничижительныя сопоставленія нашей образованности съ западноевропейскими народами, выставляется наша бывшая торговая, промышленная и всякая иная зависимость отъ нѣмцевъ. Особенно поразила и поражаетъ высокая техническая подготовка нѣмцевъ къ войнѣ.

Вслушиваясь въ эти рѣчи, сѣтованія и самоуничиженія, кромѣ всего прочаго, невольно останавливаешься мыслію на тѣхъ увлеченіяхъ, которыя ярче всего сказываются вобругъ вопроса объ усиленіи у насъ научнаго образования. Конечно, кто же будетъ возражать противъ необходимо-

сти увеличенія у насъ просвѣдительныхъ учреждений, противъ использованія научнымъ образомъ природныхъ богатствъ нашей родины. Въ этомъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Но невольно закрадывается въ душу тревога, какъ бы мы, подъ вліяніемъ совершающихся событій, по обычаю своему, не впади въ крайности и при томъ существеннаго свойства. Учрежденіе высшихъ и всякихъ другихъ учебныхъ заведеній необходимо. Но найдутся ли достаточныя научно подготовленныя силы для нихъ? Какъ бы намъ не надсмѣяться, говоря по-просту, надъ наукой, не унизить ее и, не извлеки изъ нея никакой для себя пользы, не примириться въ концѣ концовъ съ полунушкой, съ нѣкоторымъ подобіемъ ея. А главное—какъ бы въ погонѣ за наукой не забыть существеннаго, именно того, что едино суть на потребу. Въ нашемъ теперешнемъ увлеченіи наукой, очевидно, сказывается еще прежнее, до войны существовавшее прехлопеніе предъ ней, какъ предъ всеупорядочивающей силой. Между тѣмъ война и все ее сопровождающее внесли много, очень много разочарованія въ ней именно, какъ всеупорядочивающей силѣ. Несомнѣнно, нѣмцы стоятъ въ научномъ отношеніи на одномъ изъ первыхъ мѣстъ среди всѣхъ народовъ, а въ техническомъ и торгово-промышленномъ, пожалуй, и впереди всѣхъ. И что же? Наука спасла нѣмцевъ отъ варварства, отъ крайней извращенности въ нравственномъ отношеніи? Не являютъ ли они теперь изъ себя людей, стоящихъ ниже дикарей? Дадѣе. Сдѣлала ли наука умъ нѣмецкій свободнымъ отъ тѣхъ или иныхъ рамокъ глубокаго и безповоротнаго подчиненія одной или двумъ опредѣленнымъ страстямъ? Не приземлила ли душу нѣмецкую высокая нѣмецкая наука, поработивши всѣ силы ихъ духа только одному земному? Мы видимъ, нѣмцами овладѣла непомѣрная гордость и властолюбіе, все ихъ существо охвачено было жадностію; матеріальныя блага для нихъ,—богатѣйшаго народа, стали идоломъ.

*) Окончаніе. См. «Церк. Вѣд.» № 51 с. г.

предъ которымъ преклоняется весь бублвально народъ. Развѣ это свобода духа? Развѣ это счастье жизни? Развѣ это идеаль просвѣщенія? Но одно совершенно несомнѣнно: наука и то просвѣщеніе, которое возобладало у нѣмцевъ, не только не уничтожили въ нихъ звѣря, но, кажется, еще только болѣе вскормили его. И потому всѣ силы ума и воли, при полномъ истребленіи всякихъ добрыхъ, хотя бы просто естественно-человѣческихъ чувствъ въ отношеніи къ не нѣмцамъ, направлены были и есть только къ истребленію другихъ, къ удовлетворенію немовѣрной жадности на счетъ богатствъ другихъ народовъ. Война и вся ея обстановка представляютъ крайне печальное, можно даже сказать, отвратительное зрѣлище главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что не только практически, но и въ теоріи нѣмцы отвергли все святое, надъ всѣмъ чистымъ надсмѣялись и даже свое честное, государственное слово—обязательство превратили въ клочки ничего не стоящей бумаги. Теперь спрашивается,—какую науку хотѣть и ищутъ у насъ насадить? Предъ чѣмъ собственно наши и ученые, и неученые, и даже неграмотные ревнители просвѣщенія предлагаютъ? Мы слышимъ рѣчи о томъ, чтобы раскрыть нѣдра нашей земли, вынести на свѣтъ Божій всё тамъ скрытыя богатства. Мы слышимъ о томъ, чтобы возможно шире поставить нашу торговлю и промышленность. Но не слышимъ главного: чѣмъ это одухотворяется и къ какой конечной цѣли все это наше грядущее торжество будетъ приведено и насъ приведетъ? Неужели одно только накопленіе богатствъ? Неужели одно только техническое торжество надъ землею и ея нѣдрами, надъ воздухомъ и его теченіями, надъ водою и ея глубинами насъ прельщаетъ? Если такъ, то мы значить собираемся идти по пути нѣмцевъ и изъ народа, хотя и не особенно образованнаго, но все-таки христіанскаго и человѣчнаго, превратиться въ народъ звѣроподобный. Необходимо, развивая свое торжество надъ природой,

помнить, что свойство этого торжества таково, что оно совсѣмъ незаметно приводитъ торжествующаго къ рабству. Копаясь въ нѣдрахъ земли, легко приучиться къ тому, чтобы очей къ небу не возводить. Подчиняя великіямъ своего ума воздухъ и его теченія, легко совсѣмъ забыть о томъ, что небеса повѣдаютъ славу Божию. Вода и ея глубины при исключительно *научной* обработкѣ ничего человѣку не дадутъ кромѣ рыбы и морскихъ водорослей. А главное, умъ человѣческой, ничѣмъ и ничѣмъ больше не руководимый, кромѣ самого себя, неизбежно пристрастится къ изслѣдуемымъ областямъ и онѣ овладѣютъ имъ, займутъ собою все его существо и наставятъ торжество его хуже рабства его. Міру ученому и неученому извѣстны вѣдь фанатизмы своихъ специальностей, дальше и выше которыхъ они ничего не хотѣли знать и видѣть. Въ послѣднее время Европа къ этому и стремилась,—именно къ тому рабству предъ наукой, которое и привело къ современному мировому столкновенію. Наука вела къ изобрѣтеніямъ въ области промышленности, промышленность вызвала широкую торговлю, торговля потребовала рынковъ, а рынки-то оказались въ чужихъ рукахъ. Явилась нужда ихъ, а съ ними и обладателей ихъ завоевать.

Повторимъ,—никто противъ науки, протавъ просвѣщенія не можетъ говорить, но только противъ просвѣщенія истиннаго. Господь далъ человѣку силы ума, конечно, не для того, чтобы онѣ были зарыты и оставались бы безъ употребленія. Но Господь въ то же время далъ человѣку и сердце и надъ всѣмъ міромъ разнообразныхъ душевныхъ способностей поставилъ объединяющую силу разума и совѣсти. Вотъ, если просвѣщеніе идетъ по указанію Господню,—оно только полезно и служить той единой цѣли, ради которой человекъ созданъ—дѣлу спасенія и вѣчнаго блаженства во славу Отчей. Когда Господь былъ на землѣ среди людей, ради блага земного и вѣчнаго которыхъ я пришелъ,—Онъ училъ людей, какъ

нужно жить, Онъ указалъ словомъ, дѣломъ, всюю Своею жизнію и страшными крестными страданіями тотъ законъ жизни, который составляетъ сущность жизни и дѣятельности людской. *Заповѣдь новую даю вамъ—да любите другъ друга.* Всевѣдущій, всемогущій Творецъ міра и всѣхъ его законовъ и богатства, могущій единымъ словомъ усть Своихъ раскрыть всѣ бездны и дать человѣку сокровища въ нихъ богатства, — не творить и не говорить этого, а говорить—*да любите другъ друга.* Ставши человѣкомъ среди людей, Онъ примѣромъ своей чистой и превосполненной любви жизни училъ людей этой любви, говоря: *ищите прежде царствія Небеснаго, — остальное же вамъ приложится, — будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ совершенъ. А Богъ, Отецъ Небесный, есть любовь.* Обращаясь къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ, Господь говорилъ: *если пребудете въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики и познаете истину и истина сподобитъ васъ свободными* (Іоан. 8, 31, 32). Вотъ совершенное при свѣтѣ этой истины просвѣщеніе и будетъ имѣть всю свою великую цѣнность для человѣка. Въ данномъ Господомъ завѣтѣ о любви къ Богу и ближнимъ все заключается и все, что человѣкъ ни дѣлаетъ въ согласіи съ этимъ закономъ,— все добро и все на пользу и въ дѣло спасенія. Великое значеніе любви сравнительно съ знаніемъ и святой апостолъ Павелъ утверждаетъ словами: *любовь никогда не перестаетъ, зата и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знанія упразднятся* (1 Корин. 13, 8), (сравни ст. 2).

Современная война—наказаніе Божіе за грѣхи людскіе, за пренебреженіе Его заповѣдями. *По причинѣ умножившихся беззаконій во многихъ насъ ослабѣла уже любовь* (Матѣ. 24, 12). Но карая людей за ихъ грѣхи, Господь тутъ же указываетъ, что нужно дѣлать и гдѣ нужно искать спасенія. Сюда къ намъ, въ глубокой и спокойной тишѣ Онъ послалъ множество бѣдныхъ, обездоленныхъ людей, дабы имъ, ми-

лосердствуя о нихъ, себя упражняли и воспитывали въ дѣлахъ любви къ Богу и ближнимъ. Тамъ, на кровавыхъ бояхъ Господь точно также не оставляетъ насъ безъ указаній. Нужно только внимательно всмотрѣться въ совершающееся. Вотъ предъ нами прекрасно оборудованные окопы и укрѣпленія. Начинается страшный изъ-за нихъ бой. Вся сила ума, вся изобрѣтательность, всѣ новѣйшія данія приложены къ дѣлу. Страшными ядрами сметаются съ лица земли всѣ самыя совершенныя укрѣпленія, цѣлые полки исчезаютъ изъ сниска живыхъ въ мгновеніе ока. Въ воздухѣ, какъ птицы, рѣютъ на самыхъ совершенныхъ машинахъ летчики и оттуда бросаютъ самыя разнообразныя снаряды, однимъ другого превосходяще разрушительностію. Надъ землей электризованная проволока, подъ землей искусный подкопъ. Все, все предусмотрено, все пущено въ ходъ. Не правды ли, какая сила ума, какая техническая подготовленность, какое торжество человѣческаго ума надъ стихіями и надъ самимъ собою? А вотъ другая картина. Тамъ же, на тѣхъ же поляхъ, во время страшнаго боя и послѣ него, когда оно сглашается стенами и предсмертнымъ хрипѣніемъ,—вонъ туда, гдѣ далеко-далеко отъ своихъ и близко-близко къ врагу раскинулся умирающій воинъ, идетъ молодая дѣвушка, идетъ, слышитъ, чтобы облегчить страданіе израненнаго, чтобы, если это уже нужно, принять послѣдній вздохъ и послѣднюю волю умирающаго. Вотъ она склонилась надъ нимъ, вотъ онъ отеръ съ лица потухающія очи... Облегчая послѣднія страданія, она крестомъ обняла отходящаго, она тихо, ласково спрашиваетъ его, не желаетъ ли онъ что-либо передать туда, гдѣ его недавно еще провезали. И едва слышнымъ голосомъ, и едва движимыми губами онъ передаетъ съ радостію сестринѣ свое послѣднее прощаніе близкимъ, дорогимъ людямъ и... отходить въ міръ иной успокоенный, съ лицомъ просвѣтленнымъ... Скажите, которая изъ этихъ двухъ картинъ на тѣхъ

страшныхъ поляхъ къ себѣ привлекаетъ? Что въ нихъ захватываетъ вашъ умъ, сердце, все ваше существо?

Въ вашемъ несомнѣнномъ отвѣтѣ ищите указанія, чего Господь хочетъ отъ людей. Ищите указанія, что же намъ всего болѣе нужно дѣлать, дабы милость Господню обрѣсти, душу спасти и жизнь грядущую—свою и своихъ дѣтей обновить на неизблѣмыхъ началахъ, на Божественныхъ заповѣдяхъ. Война указываетъ на необходимость обновленія нашей жизни. Война требуетъ этого. Такъ жить, какъ жили, нельзя. Нынѣ на тѣхъ поляхъ страшныхъ, гдѣ тысячи людскихъ жизней полагаются, идетъ борьба народовъ на жизнь и смерть, и тотъ народъ выйдетъ побѣдителемъ, который будетъ чище душой, ближе къ Господу дѣлами своей жизни. Итакъ здѣсь, въ тылу войны, у себя дома живущіе — *«несите воды на встрѣчу жаждущему, съ альбомъ встрѣчайте бѣгущаго—ради множества убійныхъ. Ибо — они бѣгутъ отъ множества мечей, отъ множества луковъ натолкнутыхъ, отъ мотостыи войны»* (Ис. 21, 14—15). Исполняйте, спѣшите исполнить этотъ призывъ пророка Исаи. Спѣшите своею любовію облегчить страданія тѣхъ, кто оставилъ жилища свои, храмы свои, могилы родныхъ, кто, какъ изгнанникъ изъ земли родной, пришелъ къ брату, сестрѣ, роднымъ. Услышитъ Господь молитвы благословляющихъ за творимую имъ любовь, узритъ Господь смиреніе наше и рѣшимость нашу идти по путямъ Его заповѣдей и пошлетъ намъ добрый славный миръ. Вѣримъ—побѣда идетъ къ намъ. Надѣмся, что омытые кровію ближнихъ нашихъ, тамъ на поляхъ битвъ измяною, вступимъ въ новую жизнь съ твердою рѣшимостью важнѣйшія заповѣди Господни исполнять, творить дѣла любви и милосердія. Они такъ нужны и теперь и такъ нужны будутъ по окончаніи войны, когда придется старательно залечивать раны народныя. Такъ помнимъ: *возлюбимъ Господа Бога своего всемъ сердцемъ, всею душою и ближняго*

своего, какъ самого себя. Ибо, если имѣю даръ пророчества и знаю все тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что и горы могу переставлять, а не имѣю любви, то я ничто (1 Кор. 13, 2). Необходимо знать и помнить, что *знаніе надмеваетъ, а любовь назидаетъ. Кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать; но кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него* (1 Кор. 8, 1—3).

Епископъ Мазарія.



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *)

Забайкальская епарія.

Объявленіе манифеста и первые дни патристической дѣятельности: рѣчи и воззванія архіерея. Братство-святыхъ Кирилла и Меодія, собраніе читинскаго духовенства, Епархіальный Вѣдомости, манифестация, Епархіальный Комитетъ, молодежь учебныхъ заведеній. — Дѣятельность Епархіальнаго Комитета: 1.000 рублей на бѣлье и обувь для солдатъ; священники при отрядахъ и походные храмы; бюджетъ Комитета. — Бружожъ духовныхъ дѣлъ. — Пріѣтъ при монастырѣ. — Ясли. — Церковныя школы. — Почетныя Совѣты. — Комиссія о бѣженцахъ. — Епархіальный Съѣздъ. — Годовые итоги. — Подарки въ армію. — Духовенство и цѣства.

Манифестъ о войнѣ былъ объявленъ въ городѣ Читѣ 22 іюля 1914 года. Послѣ Богослуженія въ новомъ кафедральномъ соборѣ былъ крестный ходъ на атамановскую площадь къ казачьей часовнѣ. Здѣсь совершавшій Богослуженіе епископъ забайкальскій Іоаннъ (Смирновъ), взоидя на архіерейскій амвонъ, прочелъ во всеуслышаніе Царскій манифестъ и затѣмъ сказалъ рѣчь. Въ своей рѣчи преосвященный, призывая къ молитвѣ и надеждѣ на помощь Божию, высказывалъ, что начавшаяся война по своимъ необычайнымъ размѣрамъ и колоссальности участвующихъ въ ней силъ напоминаетъ отечественную войну 1812 года, но по смертоносности своихъ ору-

дѣй и по способамъ ея веденія во многомъ ее превосходить. «Въ такіе моменты надежда на свои силы, на помощь народа—тщетна: надо надѣяться лишь на всеильную помощь Божию». Совѣтъ Братства святыхъ Кирилла и Меодія, состоявшій подъ председательствомъ протоіерея Сергія Старкова, обратился съ воззваніемъ о помощи семьямъ запасныхъ и самъ подалъ призывъ, открывъ ясли для дѣтей женъ запасныхъ и предложивъ выдавать нуждающимся семьямъ запасныхъ бесплатные обѣды изъ дешевой братской столовой, оказывать содѣйствіе по прискакию работы, собирать пожертвованіе въ пользу раненыхъ и организовать трудовую помощь по уборкѣ полей. Въ собраніи городского духовенства, бывшемъ въ цѣкяхъ и подъ председательствомъ пресвященнаго Іоанна, 28 іюля, рѣшено было усилить пастырскую дѣятельность, совершать нарочитыя Богослуженія, раздавать листки религіозно-правсвеннаго содержанія, организовать сборы и трудовую помощь, производить отчисления на нужды войны, и для объединенія всего дѣла учредить при Братствѣ святыхъ Кирилла и Меодія особый Епархіальный Комитетъ¹.

Получивъ вскорѣ указъ Святѣйшаго Синода съ директивами духовенству по обстоятельству войны, владыка обратился къ пастырямъ и пасомымъ своей епархіи съ воззваніемъ показать себя достойными сынами своего великаго Отечества и знакомилъ съ постановленіями, принятыми на собраніи духовенства².

Отражая общее патриотическое оживленіе, Епархіальныя Вѣдомости въ патриотическихъ статьяхъ отмѣчали «благочестивое спокойствіе», съ которымъ миллионы зипитниковъ русской земли стекались подъ знамена, чтобы честно исполнить свой

долгъ³. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Сергій Знаменскій 6 августа устроилъ грандіозную церковно-патриотическую манифестацію съ торжественнымъ шествіемъ отъ церкви дальняго вокзала на атаманскую площадь⁴.

Епархіальный Комитетъ разослалъ приглашеніе о производствѣ сборовъ и отчисленій, а также подписные листы для записи пожертвованій и рѣшилъ устроить для увеличенія своихъ средствъ 31 августа «славянскій концертъ»⁵.

18 сентября былъ совершенъ торжественный молебенъ о ниспосланіи побѣды отъ лица всѣхъ учебныхъ заведеній города Читты. На атаманскую площадь, по заранѣе выработанному церемонаіу, съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ принимали участіе всѣ законоучители, прибыли 20 городскихъ приходскихъ школъ, 5-ти классовое Городское и Ремесленное Училища, мужская Гимназія, Учительская Семинарія, двѣ женскихъ Гимназіи, женское духовное Училище, частныя женскія Гимназіи, Железнодорожное Училище, Реальное Училище, церковно-приходскія школы и Землемѣрное Училище,—всѣ съ преподавательскимъ персоналомъ и флагами. Молебенъ былъ совершенъ епископомъ Іоанномъ, присутствовали гражданскія власти. Послѣ молебна губернаторъ огласилъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы и оркестры и хоры учащихся исполнили гимнъ⁶.

Епархіальный Комитетъ сосредоточивалъ у себя всѣ сборы и отчисления на нужды войны и руководилъ расходомъ собранныхъ денегъ. 1.000 рублей на пріобрѣтеніе бѣлья и обуви для солдатъ арміи отъ имени духовенства были отосланы обер-прокурору Святѣйшаго Синода для передачи въ одинъ изъ складовъ Ея Величества⁷.

¹ Забайкальскія Еп. Вѣд. 1914 г. № 51, стр. 517—519. 535—536. 532—534. 539—540; 1915 г. № 6, стр. 180.—Подобное собраніе духовенства было и 18 сентября. — Заб. Еп. Вѣд. 1914 г. № 21, стр. 886—887.

² Забайк. Е. В. 1914 г. № 16, стр. 565—567.

³ Забайк. Е. В. 1914 г. № 16, стр. 567—569.

⁴ Забайк. Е. В. 1914 г. № 16, стр. 591—595.

⁵ Забайк. Е. В. 1914 г. № 17, стр. 674—679.

⁶ Забайк. Е. В. № 19, стр. 775—778.

⁷ Забайк. Е. В. 1915 г. № 2, стр. 66; № 5, стр. 137—138; № 6, стр. 179—184.

Комитетъ за свой счетъ отправилъ при лазаретѣ, снаряженномъ отъ забайкальской области, священника, ассигновать ему по 200 рублей жалованья въ мѣсяць и 200 на подъемъ; этотъ лазаретъ именовался Кавказскій № 4 подвижной Его Императорскаго Величества и отбылъ на турецкій фронтъ 12 декабря 1914 года. Затѣмъ были снаряжены и отправлены въ дѣйствующую армию съ врачебно-питательными пунктами два священника и два приходныхъ храма. Первый отрядъ отбылъ 15 марта 1915 года и былъ посвященъ имени Верховнаго Главнокомандующаго⁹.

Поступлений на 1915 годъ по Комитету вышло 18.636 рублей; изъ нихъ израсходовано было 13.456 рублей.

Организованный Комитетомъ сборъ по подписнымъ листамъ далъ къ 20 апрѣля 1915 года до 2.000 рублей.

Съ благословенія пресвященнаго въ Чите образовался Кругокъ женъ священноцерковнослужителей, занявшихся изготовленіемъ белья для воиновъ въ квартирѣ протоіерея Булгакова и у себя на дому. Изготовленные вещи были отосланы во 2-й сибирскій армейскій корпусъ⁹.

Кругкомъ въ теченіе 1915 года шито одежды и послано подарковъ воинамъ, преимущественно сибирякамъ, на 1.180 рублей.

При читинскомъ женскомъ покровскомъ монастырѣ, по инициативѣ игуменьи Анастасіи, открытъ былъ пріютъ для дочерей солдатъ, погибшихъ на войнѣ; на первое время принято 6 дѣвочекъ¹⁰.

Въ только что сооруженномъ домѣ Братства святыхъ Кирилла и Меодія въ городѣ Читѣ двухэтажномъ каменномъ домѣ, въ пріютѣ-ясляхъ, среди 60 содержащихся дѣтей были и дѣти призванныхъ на войну.

Церковныя школы, руководимыя епар-

хиальнымъ наблюдателемъ, протоіереемъ А. Поповымъ, живо откликнулись сборами на нужды войны. 1 октября 1915 года трудами администраціи церковныхъ школъ, завѣдывающими и учащими въ церковныхъ школахъ былъ организованъ однодневный сборъ по епархіи на нужды войны, данный 9.472 рубля, употребленныхъ на различныя потребности, созданныя войной, частью на мѣстѣ, частью отосланныхъ на фронтъ. При читинской монастырской покровской школѣ устроенъ былъ праздникъ съ благотворительной цѣлью на нужды войны¹¹.

Отъ многихъ Попечительныхъ Совѣтовъ свѣдѣній о дѣятельности ихъ не поступало за дальностью разстоянія нѣкоторыхъ приходовъ, съ коими во время рѣкостава и до открытія саннаго пути на озерѣ Байкаль всякое сообщеніе прекращалось. Тамъ не менѣе епархиальное начальство признавало возможнымъ въ январѣ 1915 года, представляя свѣдѣнія о 41 Попечительномъ Совѣтѣ, утверждать, что во всякомъ приходѣ какая либо организація помощи семьямъ воиновъ имѣлась и острая нужда ихъ повсюду была удовлетворена.

Число Попечительныхъ Совѣтовъ въ 1915 году было 106, собрано въ теченіе года 35.524 рубля, оказано пособій деньгами, одеждой и продуктами на сумму 26.767 рублей. Въ казачьихъ станицахъ помощь семьямъ взятыхъ на войну организована была военнымъ начальствомъ, и духовенству въ такихъ станицахъ приходилось лишь примыкать къ военнымъ организаціямъ. Въ городахъ духовенство участвовало въ Городскихъ Комитетахъ, организованныхъ для помощи семьямъ запасныхъ, по линіи желѣзной дороги—въ Желѣзнодорожныхъ Комитетахъ¹².

⁹ Забайк. Е. В. 1914 г. № 23, стр. 964; № 24, стр. 1008; 1915 г. № 4, стр. 124—126; № 7—8, стр. 263; № 10, стр. 328—330.

¹⁰ Заб. Е. В. 1914 г. № 22, стр. 925—926; 1915 г. № 1, стр. 106—107; № 18, стр. 597—598; № 23, стр. 749—753.

¹¹ Заб. Е. В. 1915 г. № 22, стр. 725.

¹² Ср. Заб. Е. В. 1915 г. № 14, стр. 494; поведено до 150 Совѣтовъ; № 23, стр. 730—734.

Когда волна бѣженскаго движенія достигла Забайкалья, Братство озабочилось организаціей кружка пастырей для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ бѣженцевъ, причемъ городъ раздѣленъ былъ на участки, въ Читѣ была открыта особая церковная школа для бѣженцевъ, пріютъ на 30 дѣтей, для изысканія средствъ на помощь бѣженцамъ и снабженія ихъ пищей и одеждою учреждена была особая Комиссія во главѣ съ секретаремъ Конвенторіи М. И. Архангельскимъ¹³.

Епархіальный Сѣздъ духовенства 1915 года ассигновалъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета 7.000 рублей на постройку особаго пріюта для сиротъ воиновъ. Тотъ же Епархіальный Сѣздъ отъ лица духовенства епархіи одновременно преподнесъ Его Величеству, въ личное Его распоряженіе, на нужды войны, изъ средствъ епархіи, 1.000 рублей и постановилъ открыть 12 стипендій для сиротъ пострадавшихъ на войнѣ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и второклассныхъ школахъ¹⁴.

Первая вѣдомость итога поступленій по епархіи, составленная къ 20 апрѣля 1915 года, дала до 15.000 рублей, къ 1 сентября она возросла до суммы свыше 28.000 рублей, въ томъ числѣ церковныя школы дали до 7.000 рублей, духовно-учебныя заведенія свыше 2.000, церкви, духовенство и монастыри до 14.000¹⁵.

Отъ имени архіерея въ дѣйствующую армію для 48 и 28 сибирскихъ полковъ отправлены были подарки къ Пасхѣ 1915 года, 50 пудовъ, приблизительно на 1.000 рублей¹⁶.

Съ начала войны духовенство, проникнутое патріотическимъ воодушевленіемъ, ежедневно служило молебны о дарованіи Россіи и ея союзникамъ побѣды, собирало по-

жертвованія на нужды войны, на подарки воинамъ и на оказаніе помощи семействамъ призванныхъ въ войска, вносило въ качества членовъ и предсѣдателей въ разныя организаціи, возникшія со времени объявленія войны для оказанія помощи Отечеству въ его затруднительномъ положеніи, отчисляло изъ своего жалованья¹⁷.

Въ городскихъ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ священники вели бесѣды о войнѣ.

Епископъ Іоаннъ выступалъ въ своихъ поученіяхъ, посланіяхъ и статьяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ разъясненіемъ смысла и значенія войны, съ призывомъ къ патріотической дѣятельности, къ сбору пожертвованій и подарковъ¹⁷.

Въ теченіе войны отношеніи между духовенствомъ и паствою улучшились, благодаря дѣятельности духовенства на пользу семействъ, взятыхъ на войну, и вследствие религіозно-нравственнаго и патріотическаго подъема населенія. Народъ начиналъ понимать, кто его истинные друзья, кто враги. Улучшеніи отношеній между прихожанами и духовенствомъ также не мало содѣйствовала работа духовенства въ сельскихъ кооперативахъ, способствовавшихъ пониженію установленной вследствие войны доповизны на всѣ предметы потребленія.

Религіозное состояніе паствы западной половины забайкальской епархіи замѣтно отличалось отъ такого же состоянія населенія восточной ея части. Восточные приходы населены преимущественно казаками, поголовно отбывающими воинскую повинность въ городахъ, откуда естественно проникаютъ въ деревню отрицательные наклонности и привычки горожанъ, кромѣ того, близость каторги не могла не отразиться вредно на нравственности населенія. Западная часть епархіи населена преимущественно крестьянами, на которыхъ меньше сказались вліяніе ссыльныхъ и городовъ. Прибайкаль-

¹³ Заб. Е. В. 1915 г. № 22, стр. 725—727.

¹⁴ Заб. Е. В. 1915 г. № 17, стр. 567; № 21, стр. 671—672.

¹⁵ Забайк. Е. В. 1914 г. № 17, стр. 675—679; № 19, стр. 753—757; № 22, стр. 893—904.

¹⁶ Заб. Е. В. 1915 г. № 7—8, стр. 251—253.

¹⁷ Заб. Е. В. 1914 г. № 24, стр. 989—990; 1915 г. № 1, стр. 9—10, 11—15; № 6, стр. 135—136; № 7—8, стр. 263; № 18, стр. 575—578.

развивалось подъ вліяніемъ Иркутска, религиознаго центра Сибири, съ его святыней—мощами святителя Иннокентія, заложившаго твердый фундаментъ благочестія своею проповѣдью и подвѣтами въ Селенгинскѣ и его округѣ. Уже поверхностный взглядъ на западное Забайкалье въ сравненіи съ восточнымъ показывалъ, что религиозность населенія была въ первомъ числѣ. Здѣсь пять монастырей, а на Востоку, не считая Читы, ни одного. Города богаты храмами. Въ большихъ селахъ западныхъ уѣздовъ храмы по преимуществу каменные, большіе, двухъ-этажные; на Востоку деревянные и маленькіе.

С. Руксевичъ.



Безпоповщинское полемическое изданіе.

«Въ Москвѣ, въ лѣто 7424», т. е. въ августѣ 1916 году, «въ христіанской типографіи, при Преображенскомъ Богоявленскомъ домѣ, напечатана первымъ тисненіемъ» оригинальная для раскольничьихъ непоповцевъ книга, представляющая собою «сборникъ», собранный изъ книгъ священнаго и святоотческаго писаній, твореній святыхъ отецъ и учителей церкви и вѣдѣнныхъ писателей¹⁾. Нетрудно догадаться, что изданіе «сборника» всецѣло предназначено въ помощь непоповщинскимъ начетчикамъ въ ихъ собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами и въ спорованіяхъ съ послѣдователями поповскаго и бѣгопоповщинскаго раскола. Правдивость высказаннаго нами предположенія подтверждается содержаніемъ «сборника», скомбинированнымъ не безъ вкуса и определенной цѣли.

На первомъ мѣстѣ, такъ сказано во главѣ «сборника», помѣщенъ отдѣлъ, озаглавленный: «О безпоповщинствѣ и о паденіи пасты-

рей» (л. 1—27 об.). Здѣсь приведены свѣдѣтельства старопечатныхъ книгъ (Большаго Катехизиса, Кирилловой, Сборника, Евангелія Благовѣстнаго, Никона Черногорца и др.), сдѣланы выдержки изъ твореній отецъ и учителей церкви (Иеронима, Ефрема Сирина, Максима Грека, Феодорита, Златоуста, Кипріана Карагенскаго и др.), помѣщены выдержки изъ лѣтописи Баронія, «Палинодіи» Захарія Копытенскаго, Зиновія Мнха, изъ книги «Диалогизмъ» и даже изъ «Исторіи» митр. Макарія. Въ сущности дѣла всѣ эти выдержки не оправдываютъ нисколько безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ и объ осудѣннѣи священства, но несомнѣнно могутъ быть перетолкованы въ безпоповщинскомъ смыслѣ, особенно же взятыя внѣ общей связи и контекста рѣчи. Напримѣръ, на л. 2 об. приводятся слова изъ твореній блаж. Иеронима (ч. 16, стр. 208, изд. 1901 г.): «Подъ мерзостью запустѣнія можно понимать и всякое превратное ученіе. Когда мы его увидимъ стоящимъ на святомъ мѣстѣ, т. е. въ церкви и показывающимъ въ себѣ Бога, то должны бѣжать». Ясно, конечно, какъ непоповцы могутъ толковать эти слова блаж. Иеронима: господствующая церковь съ лѣтъ патриарха Никона исповѣдуетъ «превратное ученіе», вотъ мы, непоповцы, отъ нея и уклоняемся, такъ говорить-де и святой отецъ, такъ сказано и въ Большомъ Катехизисѣ (л. 24 об., см. «сборникъ» л. 2 об.): «Еже Данииль пророкъ рече, мерзость запустѣнія станетъ на мѣстѣ святѣ, сирѣчь, еже обладаетъ нечестивая ересь церкви святыхъ». Или еще примѣръ: на л. 25 об. помѣщены слова священномученика Кипріана Карагенскаго (ч. I, стр. 264, письмо 47 по изданію 1891 г.): «Черезъ нихъ (черезъ пастырей) съ приближеніемъ антихриста обезоруживается вѣра воинствующаго народа, когда уничтожается сила и страхъ Христовъ: пусть міряне не боятся по своему усмотрѣнію»—это свѣдѣтельство св. учителя Церкви, особенно за-

¹⁾ См. выходной листъ «сборника».

ключительныя слова, безпоповцамъ очень удобно относить къ своему настоящему положенію для оправданія своего состоянія безъ священства. Въ этомъ же смыслѣ могутъ быть истолкованы безпоповцами и слова св. Іоанна Златоустаго (л. 24 об.): «Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраний, измѣняютъ долгу вѣры. Развѣ Даніилъ и плѣнныя іудеи въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона» (св. Іоаннъ Златоустъ и имп. Евдоксія, стран. 389, изданіе 1884 г.). Конечно, эти краткія выдержки удобны для произвольнаго толкованія, такъ какъ по нимъ трудно уяснить общій смыслъ рѣчи, тѣмъ болѣе что нѣкоторые изъ этихъ выдержекъ начинаются чуть ли не съ пофразы (см. л. 13 об., л. 14, л. 15).

Къ отдѣлу «о мерзости заступнѣи и о паденіи пастырей» примыкаютъ помѣчненія въ оглавленіи совершенно самостоятельно двѣ выдержки изъ сочиненій первыхъ расколуучителей: діакона Θεодора и протопопа Аввакума (л. 27 об.—38)¹⁾. Это извѣстныя двѣ редакціи одного и того же «посланія въ Москву изъ Пустозерска, къ нѣкоему Іоанну», въ которомъ содержится наставленія о томъ, что по нуждѣ можно принимать поповъ стараго поставленія «соблазвившихся отъ Никона» и раскаявшихся, что никакъ нельзя наставляться отъ поповъ, «ставленыхъ отъ Никона и никоніантъ»; затѣмъ, гдѣ говорится объ отступленіи въ «послѣдняя времена», о мерзости заступнѣи, которая «отъ часа сего на горшее происходитъ будетъ», о наступленіи времени антихриста и т. д. Къ этимъ двумъ выдержкамъ приводятся даже библиографическія справки—къ первой изъ книги проф. П. С. Смирнова:

¹⁾ См. «Матеріалы для исторіи раскола» Н. Субботина, т. 6, стр. 60—79 и т. 5, стр. 224—230.

«Внутренніе вопросы въ расколѣ въ 17 вѣкѣ» (стр. 136—139, изд. 1898 г.) и второй—изъ книги А. К. Вороздина: «Протопопъ Аввакумъ» (стр. 146, Спб. 1900 г.).

Такимъ образомъ, если по мысли составителя сборника, безпоповщинскимъ начетчикамъ можно оправдывать свое согласіе передъ православными собесѣдниками свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ отцовъ и учителей церкви и друг., помѣщенными въ первомъ отдѣлѣ «сборника», то далѣе данными изъ сочиненій первыхъ расколуучителей съ особенною убѣдительною можно возражать старообрядцамъ поповщинскаго и бѣглопоповщинскаго согласія. Это—первая меньшая половина «сборника», такъ сказать, оправдательная для безпоповщины характера, затѣмъ вторая большая половина имѣетъ уже обвинительный характеръ и направлена прежде всего противъ православной Церкви, потомъ противъ бѣглопоповщины и наконецъ противъ согласія пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство, причемъ выдержки трехъ послѣднихъ отдѣловъ расположены такъ, что православныя и бѣглопоповщинскія свидѣтельствами и возраженіями австрійско-бѣлокриницкихъ начетчиковъ, а эти послѣдніе въ свою очередь посланіями двухъ первыхъ. Соответственно этому и дальнѣйшее содержаніе «сборника» представляется въ слѣдующемъ видѣ:

«Отзвы о русской іерархіи и о восточныхъ патріархахъ» (л. 41—50 об.). По этому заголовкомъ подобраны изъ разныхъ книгъ, составленныхъ православными учеными писателями, свидѣтельства о томъ, что Паисій Лигаридъ, митрополитъ Греческій, былъ хитрый интригантъ, лишенный кафедры за латинство, что патріархи Павло Александрійскій и Макарій Іерусалимскій были лишены своихъ кафедръ патріархомъ Константинопольскимъ, что патріарха Исаафа ставили на престолъ эти лишеныя своихъ кафедръ патріархи, что они же вступили съ Паисіемъ Лигаридомъ присутствовали на соборѣ 1666 года и были восточными

средственными виновниками всѣхъ его постановленій. Мало этого, приводятся тенденціозно истолкованныя слова Никона патриарха, что послѣ удаленія его отъ патриаршества все духовенство на Руси стало болѣе чѣмъ сомнительно и даже самые храмы стали уже не храмы, что оправдилось святительствомъ и священствомъ и христіанство отъ мала до велика. Всѣ эти данныя заимствованы главнымъ образомъ изъ книги профессора Н. Ф. Каптева: «Патриархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ», т. 2, стр. 199—201 и др., изд. 1912 г. (см. л. 41 и далѣе); затѣмъ использованы: «Исторія» митр. Макарія, т. 12, стр. 762, изд. 1883 г.; Лѣтопись церковныхъ событій, архим. Арсенія, стр. 65—666, изд. 1880 г.; Руководство къ русской церковной исторіи, Знаменскаго, стр. 267, изд. 1870 г.; Патриархъ Никонъ, Яковлева, стр. 93, изд. 1891 г.; Жизнь Никона, изд. Воскресенскаго Новаго Іерусалимскаго монастыря 1878 г. Характерно, что всѣ эти свидѣтельства принадлежать «вышнему классу», т. е. православнымъ писателямъ и авторитетны для безпоповцевъ лишь только тѣмъ, что могутъ быть обращены въ каждаго обвиненія противъ православной церкви.

Слѣдующій отдѣлъ, третій (см. л. 51—52 об.), носитъ такое заглавіе: «Со времени церковныхъ реформъ по Никонѣ патриархъ и съ учрежденіемъ Синода при Петрѣ I высшіе іерархическіе посты въ русской господствующей церкви въ большинствѣ случаевъ занимали малороссы». Въ этой непосредственной связи съ этимъ вопросомъ находится четвертый (л. 55—56), посвященный: «Въ Малороссіи крещение въ давнихъ временахъ совершается обливаніемъ». Доказывается первое положеніе выдержками изъ сочиненій: Андреева, Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи, стр. 313—314, изд. 1870 г.; Чистовича, Исторія западно-русской церкви, т. 2, стр. 340—341, изд. 1884 г.; Мельникова-Печерскаго, Собр. сочиненій, т. 7,

стр. 32, изд. 1909 г.; Синайскаго, Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядчества при Петрѣ Великомъ, стр. 332—333, изд. 1895 г. и друг.

Вл. Марковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1916 г. вступило прошеніе жены австрійскаго desertara Неллаги Евѣимовой Панько, жительствующей въ гор. Красномъ-Ярѣ, Астраханской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Давыдовичемъ Панько, вѣчаннаго причтомъ Владимірскаго собора гор. Краснаго-Яра, Астраханской губерніи. По заявленію просительницы Неллаги Евѣимовой Панько безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Давыдова Панько началось изъ гор. Краснаго-Яра, Астраханской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Давыдова Панько, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Никольскаго уезда, Лузской вол., дер. Нижне-Зотинской Дмитрія Андреева Бучнева, жительствующаго въ означенной дер., о расторженіи брака его съ женою Маріей Григорьевой Бучневой, урожденной Поляковой, вѣчаннаго причтомъ Шубригской Крестовоздвиженской церкви Никольскаго уезда, 8 февраля 1889 года. По заявленію просителя Дмитрія Андреева Бучнева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Бучневой началось изъ дер. Нижне-Зотинской, Лузской вол., Никольскаго уезда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Григорьевой Бучневой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1916 г. вступило прошеніе землемѣра землеустроительныхъ комиссій Вологодской губерніи, губернскаго секретаря Николая Иванова Рихтера, жительствующаго въ гор. Вологдахъ, 1 части, по Свѣшниковской ул., въ д. № 7, о расторженіи брака его съ женою Серафимой Николаевой Рихтеръ, урожденной Тропниной, вѣчаннаго причтомъ Успенскаго собора гор. Юрьева, Индѣландской губерніи, 16 августа 1904 года. По заявленію просителя Николая Иванова Рихтера безвѣстное отсутствіе его супруги Серафимы Николаевы Рихтеръ началось изъ гор. Вилкомира, Ковенской губ. въ январѣ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Николаевы Рихтеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Грузинно-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Копіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1916 года вступило прошеніе крестьянки Елисаветы Беседеровой

Щегловой, урожденной Гусевой, жительствующей въ гор. Баку по Заведенской ул., д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кедратомъ Яковлевымъ Щегловымъ, вѣчнаго причтомъ Казанской церкви села Анахити, Саратовской епархіи, 19 октября 1897 года. По заявленію просительницы Елисаветы Θεодоровой Щегловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Кедрата Яковлева Щеглова началось въ гор. Баку-Балаханы съ 1901 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кедрата Яковлева Щеглова, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы сего объявляется, что въ снудю 30 октября 1916 года вступило прошеніе крестьянина Александра Емельянова Науменко, жительствующаго въ гор. Тифлисѣ въ Нахаловкѣ по Пограничному пер., д. № 16, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Ильининой Науменко, урожденной Михайловъ, вѣчнаго причтомъ Елисаветпольской Александро-Невской церкви 8 января 1895 года. По заявленію просителя Александра Емельянова Науменко безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Ильининой Науменко началось въ гор. Елисаветнолы съ 1898 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Ильининой Науменко, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи сего объявляется, что въ снудю 24 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, Михайловской вол., дер. Параскеевки Павла Алексѣева Медвѣди, жительствующаго въ пос. Юзевкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Косминой Медвѣдъ, урожденной Големковой, вѣчнаго причтомъ Георгіевской церкви села Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, 28 сентября 1907 года. По заявленію просителя Павла Алексѣева Медвѣди безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи

Косминой Медвѣдъ началось въ пос. Юзевки, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. съ 2 апрѣля 1907 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Косминой Медвѣдъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи сего объявляется, что въ снудю 23 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Леонтьевой Бойко, жительствующей въ гор. Мариуполь по Николаевской ул. въ домъ Семеновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Давидовымъ Бойко, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви гор. Мариуполя 16 июля 1903 года. По заявленію просительницы Маріи Леонтьевой Бойко безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Давидова Бойко началось въ гор. Ростова на-Дону съ 1910 года. Слѣдуя сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Давидова Бойко, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи сего объявляется, что въ снудю 14 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, Колташовской вол., дер. Мезакино Нестора Григорьева Старовойтенкова, жительствующаго на приискѣ „Давида“ Горбичевскихъ золотыхъ промысловъ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Викентьевой Старовойтенковой, вѣчнаго причтомъ Рудничкой Преображенской церкви Витебской губерніи и уѣзда, 2 июля 1906 года. По заявленію просителя Нестора Григорьева Старовойтенкова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Викентьевой Старовойтенковой началось со станціи Ослоновка, Александровской жел. дер. съ 1908 г. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Викентьевой Старовойтенковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія: повелѣнія и награды.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета, Учебнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Утѣшеніе у яслей Христовыхъ. Архiep. Никона «Богъ во плоти». *Прот. І. Восторгова.*—Докладъ Арсенія, архіепископа Новгородскаго.—Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ. *Ив. Манарія.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Рункевича.*—Безопасицкое колемическое изданіе. *Д. Меркова.*—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

1) на ежеднесьную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЕЙ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 150 р., а за каждую изъ прочихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ)

При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются бесплатнымъ приложеніемъ воззванія, акты, плакаты, относящіеся къ сбору пожертвованій: 1) въ пользу Петроградскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и 2) въ пользу Общества памяти воиновъ Русской Арміи, павшихъ въ войну 1914—1916 г.г. Германіей, Австріей и Турціей.

Петроградъ, 22 декабря 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроужскій.

Синодальнымъ цензоромъ.

Открыта подписка на дѣтскій журналъ

„МАЛЮТКА“

Девизъ журнала: «всестороннее развитіе дѣтскаго творчества».

(Годъ изданія XXXII).

Журналъ творческаго чтенія для маленькихъ дѣтей въ семьѣ, въ дѣтскомъ саду и въ первоначальной школѣ.

Что дастъ «Малютка» въ 1917 году?

- 2 №№ журнала интереснаго, здороваго, доступнаго и художественнаго чтенія.
- 2 Выпусковъ сказокъ въ томъ числѣ «Сказки Кота Ученаго», «Избранныя сказки славянскихъ дѣтей» съ рисун. юныхъ художниковъ; и «Творческія сказочки» В. С. Мурзаева въ связи съ самостоятельными рисованіемъ, лѣпкой и т. д.
- 2 №№ картинной галлерей малютки подъ девизомъ: «Давай разсказывать» для разсмотрѣванія и развитія дара слова въ маленькихъ дѣтяхъ.
- 2 художественныхъ премій-игрушекъ подъ девизомъ: «Какъ самому сдѣлать игрушку» —занятія по ручному труду, аппликаціи и т. д.
- 2 эстетическихъ занятій. Отдѣлы (5 занятій), «Художникъ-малютка», «Малютка-скульпторъ» (4 занятія) и «Маленькій театрикъ» (3 занятія).

Въ цѣляхъ педагогическаго руководительства дѣтскимъ чтеніемъ въ журналѣ съ 1917 г. вводятся странички

Для родителей и Почтовый ящикъ.

Годовые подписчики получаютъ книгу-премію
Всеволодъ Мурзаевъ.

„ДАВАЙТЕ ИГРАТЬ ВЪ ТЕАТРЪ!“

Сборникъ маленькихъ нѣсокъ съ указаніями и рисунк. для комнатныхъ постановокъ. Журналъ принимаетъ участіе лучшія литературныя силы: Аллегро, Баранцевичъ, Бѣлоусовъ, Ронжинъ, Дядя Ло, Елачичъ, Кадминъ-Вьюговъ, Мирочова, В. Мурзаевъ, П. Суриковскій, В. Семеновичъ и др. При первомъ № подписчики получаютъ художественную панораму къ сказкѣ

„КОЩЕЙ-БЕЗСМЕРТНЫЙ“.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

о сборникомъ сказокъ	5 р. — к.	За границу:
съ сборника сказокъ	3 р. 50 к.	Со сборникомъ сказокъ
		Безъ сборника сказокъ
		6 р. — к.
		4 р. 50 к.

Подписка на 1/2 года не принимается.

Подписныя деньги безъ разсрочки.

Адресовать: Москва, Спиридоновка, 14, Книгоиздательство «Школа».
Издатель «Книгоиздательство «Школа».

О Т О П Л Е Н І Е

церквей, школъ, домовъ и прочихъ жилыхъ помѣщеній.

КАЛОРИФЕРЪ ПИРО-ФОНЪ,

очищающій воздухъ, освѣжающій обивъ и осушающій сырость. Требуетъ топлива вдвое меньше, когда жаръ для камина и бивятки. Назначены цѣны ОПТОВЫЯ — уменьшенныя, — до 1 числа марта 1917 года. Желающимъ высылаются описаніе съ рисункомъ и цѣнами — бесплатно. Участвуютъ въ ОПТОВЫХЪ цѣнахъ только пріславшіе задатокъ — половину цѣны, до 1 числа марта 1917 г. Съ того же числа цѣны РОЗНИЧНЫЯ — повышенныя. Адресъ: Изобрѣтатель калориферовъ — Члену Париз. Націон. Академіи Ф. К. Траялину. Въ Новочеркаскъ, Дон. обл. Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу. Артисту для хороваго цѣнія, на 4 голоса и соло-барит. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 коп. Адресъ: Ф. К. Траялину. Заказы на калориферы свыше 200 руб. получаютъ взаменъ ляр «Гитна» — бесплатно. Адресъ тотъ же: Ф. К. Траялину.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1917-й годъ (26 г. изданія).

Въ 1917 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать издаваніе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ.

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ.

III. Изъ современной жизни.

IV. Хроника академич. жизни.

V. Библиографія.

VI. Приложенія.

VII. Протоколы Совѣта Академіи.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» безъ приложеній—семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1917 году будетъ предложено, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ съ неодинаковой долатой.

I. Подписчики, прилачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 3 руб., получаютъ а) «Алфавитный Указатель къ твореніямъ св. Симеона, Нового Богослова».

б) «Исторію Евангельскую и Церкви Апостольской», Протоіерея А. В. Горскаго. Изд. 3-е, съ портретами и автографами. Въ отдѣльной продажѣ цѣна книги 3 р. 50 к.

II. Подписчики, прилачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 к., получаютъ издаваемый къ юбилею Академіи сборникъ «Памяти почившихъ настоятелей».

III. Подписчики, прилачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 4 р. 50 к. получаютъ: «Въ память столѣтія Императорской Московской Духовной Академіи». Сборникъ научныхъ статей въ 2 частяхъ.

Подписная цѣна на журналъ безъ приложеній—семь руб., за границу—10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № I—десять руб.; съ комплектомъ № II—восемь руб. 50 к.; съ комплектомъ № III—11 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ
на еженедѣльный литературно-научный журналъ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Цѣна на годъ 5 руб. съ дес. и пер.

Адресъ редакціи: ПЕТРОГРАДЪ, Лафкинская, ул., д. № 1.

«Литературное Обозрѣніе» имѣетъ цѣлью дать обзоръ выдающихся и наиболее интересныхъ новиннонъ русской литературы въ области беллетристики, поэзіи и науки, важнейшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что до известной степени можетъ замѣнить непосредственное знакомство сими для читателей, которые не имѣютъ возможности слѣдить за массой выходящихъ книгъ периодическихъ изданій и новыхъ книгъ.

Въ обзоръ входятъ не только ежемѣсячные, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и еженедѣльные изданія, если въ нихъ встрѣчается что-либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи. Отчеты группируются по слѣдующимъ рубрикамъ: беллетристика—романы, рассказы и очерки. Стихотворенія. Научная политико-экономическая и критич. статьи по вопросамъ воспитанія и обученія. Изъ прошлаго. Юмористика.

Во время войны особымъ отдѣломъ вводятся обзорніе статей и сообщений, рассказовъ и очерковъ, касающихся военныхъ событій настоящаго времени и представляющихъ по своему содержанию не переходящій только интересъ и значеніе, но заслуживающихъ вниманія читателей и на послѣдующее время.

Въ составъ №№ журнала входятъ также, по мѣрѣ надобности, слѣдующіе отдѣлы: беллетристика; рассказы, сценки и стихотворенія; научная хроника; хроника искусства и литературныя новости; внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграничной жизни; отбѣды редакціи; объявленія.

Редакторъ-издатель И. В. Смирновъ.

Черезъ контору редакціи можно выписывать слѣдующія книги, составленныя И. В. Смирновымъ:

- 1) Статьи и изслѣдованія въ области политики, общественной жизни и литературы (1888—1914). Ч. I. Ц. 1 руб. Ч. II. Ц. 1 руб. 20 коп. Въ сборникѣ вошли статьи и очерки изъ газетъ и журналовъ, редакторомъ которыхъ состоялъ авторъ («День» 1885—1892 г., «Слово»—до 1906 г., «Наше Слово» и «Литературное Обозрѣніе»—съ 1905 г.).
- 2) Въ области практической философіи. Ц. 60 коп.
- 3) Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Ц. 40 коп.
- 4) Русская исторія. 6-е изданіе, 3-хъ ч. Ц. 1 руб. 30 коп.
- 5) Записки по педагогикѣ. Ч. I. Обшая педагогика. 21-е изданіе. Ц. 1 руб. 20 коп. Ч. II. Дидактика. 12-е изданіе. Ц. 85 коп.
- 6) Родная поэзія. Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изданіе. Ц. 2 руб.

Отъ Общества распространяющаго религиозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(15 годъ изданія).

Журналъ даетъ разнообразное религиозно-назидательное чтеніе, преимущественно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примѣровъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ журналъ назначается для священника въ качествѣ пособия въ дѣлѣ проповѣди. Пастырскіе проповѣдники найдутъ въ немъ не только матеріалъ для проповѣди, но и готовые образцы проповѣдей на каждый воскресный и праздничный день на самыя живыя современныя темы. Кроме того журналъ предназначенъ служить семьѣ и школѣ, для которыхъ въ немъ всегда найдется поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лазостскій, прот. Г. П. Слободской, прот. К. И. Виттемицкій, прот. Н. Г. Дроздовъ, проф. А. А. Галаховъ, проф. А. А. Дмитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, свящ. Б. М. Александровъ, свящ. В. Щукинъ, А. Ф. Платонова, проф. свящ. П. П. Анисимовъ, свящ. К. Семеновъ и др.

Выпускъ №52 заблаговременный, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ. Кроме 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1917 году въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу

КЪ СВѢТУ И РАДОСТИ.

Христіанское утѣшеніе въ потерѣ близкихъ.

Сборникъ статей, размышленій, святоотеческихъ и пастырскихъ наставленій. Сост. прот. Е. В. ПѢНА ЖУРНАЛА съ пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армию 6 руб. Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стрѣмянная ул., № 20.

Редакторы: { Прот. Г. Слободской.
Прот. Е. Кондратьевъ.

Учебн. Комит. при Св. Синодѣ Воскресный Благовѣсть одобренъ для учен. библ. духовно-учебн. завед. («Церк. Вѣд.» № 49. 1916 г.), «Минист. Народн. Просв.» «Воскресный Благовѣсть» допущенъ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ ученическія бібліотеки высшихъ начальныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

1-й г. изд. Открыта подписка на изданіе въ 1917 году. II-й г. изд.
„СПРАВОЧНИКЪ БОГОСЛОВА“,

(52 №№ въ годъ),

Періодическое изданіе это имѣетъ своею цѣлью знакомить каждаго человѣка, интересующагося богословіемъ, со всеми новинками въ области этой науки.

Указывая своимъ читателямъ главные статьи русскихъ богословскихъ журналовъ, а также различные новыя книги, касающіяся религиозныхъ вопросовъ, оно является весьма полезнымъ пособиемъ для каждаго священно-и церковно-служителя, а также для тѣхъ интеллигентовъ, которые интересуются высшими запросами жизни. По мѣрѣ возможности, въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться и статьи, освѣщающія съ христіанской точки зрѣнія различныя, а, въ особенности, современныя явленія жизни. Журналъ этотъ отъ подписчиковъ удостоился благодар. писемъ, котор. хранятъ въ редакціи.

Сравнительно невысокая (2 руб. 84 к. въ годъ съ пересылкой для подписавшихся до 1-го декабря сего 1916 года), цѣна за него назначается въ надеждѣ на выписку его самыми разнообразными слоями русскаго общества.

50% прибыли отъ изданія его будетъ пожертвовано на нужды современной войны.

Письма на журналъ и объявленія просимъ адресовать такъ: Новочеркасскъ, въ редакцію «Справочника Богослова».

Объявленія печатаются обыкновенно по цѣнѣ: 1 страница—40 рублей; 1/2 страницы—20 рублей, 1/4 страницы—10 рублей.

№ 1-й предположено выпустить 1-го февраля 1917 г.

КНИГИ ПО ОБЪЯСНЕНІЮ СВ. ПИСА-
НІЯ (привѣит. къ программѣ духовн. семин.).
 1) «Пятикнижіе Моисея» — ц. 1 р. 75 к. 2) «Еван-
 гелие отъ Матвея» — ц. 2 р. 50 к. 3) «Послание св.
 Апостоловъ» (Соборн., Римл., 1—2 Коринт.) —
 ц. 2 р. Одобренъ отзывъ см. «Церк. Вѣд.» № 45 и
 «Приходск. Листокъ» № 243. Высылаются налож.
 платеж. Адресъ автора: г. Тамбовъ, Семинар-
 ская 47. ВАС. ИВ. ЛЕВЕНДЕВУ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журн. **РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬ-**
СКИХЪ ПАСТЫРЕЙ на 1917 г. Бюджетъ дано
 26 номеровъ журнала, 12 вынуждены поучений на
 всѣ воскресные и праздничные дни и бесплатно
 всѣ воскресные и праздничные дни и бесплатно
 нотный сборникъ. Цѣна 7 руб. въ годъ. Допу-
 скается разсрочка. Адресовать: Киевъ, въ редакцію
 журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917-й годъ

XXX годъ
изданія.**„КОРМЧИЙ“**XXX годъ
изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ,
 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ и ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, «Кормчій» явится тѣмъ же ста-
 рымъ, испытаннымъ другомъ, веда своимъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь
 въ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.
 Небывалая дороговизна бумаги и удорожаніе всѣхъ типографскихъ материаловъ и рабочихъ рукъ
 ставитъ редакцію въ физическую невозможность при прежней поданной цѣнѣ давать все то, что
 она дала раньше. Вотъ почему, оставляя **ПРЕЖНЮЮ ПОДПИСНУЮ ЦѢНУ 4 рубля,**
 редакція вынуждена изъ всѣхъ безплатныхъ приложеній сохранить на 1917 годъ лишь излюбо-
 венную нашими читателями

„НАРОДНУЮ БИБЛИОТЕКУ КОРМЧАГО,“

цѣль которой доставить **СЕМЬЯМЪ и ШКОЛАМЪ ПОЛЕЗНОЕ и НАЗИДАТЕЛЬНОЕ** чтеніе
 въ праздничныи досугъ.

Содержаніе книжекъ «Народной Библиотеки» будетъ обнимать собою бытъ: **НАРОДНЫЙ**
ДУХОВНЫЙ, ВОЕННЫЙ, ШКОЛЬНЫЙ, МИССИОНЕРСКИЙ, ИСТОРИЧЕСКИЙ и
 проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложеніе къ журналу, представитъ
 большое удобство, какъ для чтенія **НА ОБЩИХЪ НАРОДНЫХЪ БЕСѢДАХЪ,** въ нѣблагосное
 время **ВЪ ШКОЛАХЪ,** такъ и въ **ДОМАХЪ ПРИХОЖАНЪ,** первдо обращающихся къ
 батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка «Библиотеки» представляетъ
 собою вполне самостоятельное и законченное цѣло.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редакція журнала «Кормчій».
 Годовая подписная цѣна на журналъ съ безплатн. Пробный № высылается за двѣ 10 коп.
 приложеніемъ «НАРОДНОЙ БИБЛИОТЕКИ» **4 руб.** марк.

Редакторъ-издатель Священникъ **С. С. Давидовскій.**

Высшіе коммерческіе и счетоводные КУРСЫ.

учрежденные **М. В. ПОБѢДИНСКИМЪ.**

ПЕТРОГРАДЪ, Невскій просп., д. № 102 (противъ Николаевской улицы).

ОТКРЫТЬ ПРИЕМЪ НА ВЕСЕННИЙ (съ января по июнь мѣсяць) СЕМЕСТРЬ.

ВЫСШІЕ КОММЕРЧЕСКІЕ КУРСЫ (высш. учебн. завед.
 коммерч. знаній и об-
 щественныхъ наукъ) дадутъ закончен. коммерч. образованіе **ЛИЦАМЪ ОБОЕГО ПОЛА.** Отдѣл-
 ния: основное (два года) и специальна (одинъ годъ).

СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ дадутъ теоретическую и практическую подготовку
 къ бухгалтерской дѣятельности **ЛИЦАМЪ**
ОБОЕГО ПОЛА. Отдѣленія: обще-бухгалтерское, специальное бухгалтер., торгово-промышл.
 кооператив. дѣла.

Начало новаго учебн. курса 19 января 1917 г. Курсъ основаны въ 1897 г. по
 инициативѣ Общества Бухгалтеровъ и Экономистовъ съ отдѣломъ по принятію
 занятій. Курсамъ издаются журналы: «Коммерческая Школа и Жизнь». Канцелярія открыта
 ежедневно. Свидѣнія выдаются и высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРИРОДА И ЛЮДИ 1917 Г.

Природа и Люди

28-й г. изд.

52 №. №. ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТР. ЖУРН.

РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ, ЖИВОПИСНЫЯ ПУТЕШ. ПО ВСѢМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА. ОПИСАНІЕ ЧУЖДЕСЪ И ВЕЛИКИХЪ ЯВЛЕНІИ ПРИРОДЫ. ВОЕННЫЕ ОБЗОРЫ. СПОРТЪ. НАУЧНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ. ОЧЕРКИ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ съ дест. и перс. Безъ доставки и пересылки 5 руб. 50 коп.

РАЗСРОЧКА НА ЖУРНАЛЪ И ПРЕПИСЖИ. ДОПУСКАЕТСЯ:

Въ два срока: при полг. половиня. стоимости и къ 1 мая остальныя.

Въ три срока: при подпискѣ третья. стоимости, къ 1 февраля еще третья. стоимости и къ 1 мая остальныя. ПОДПИСНОЙ ГОДЪ съ 1-го ноября 1916 года по 1-ое ноября 1917 года.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: ПЕТР., СТРЕМЯННАЯ, 12, СОВ. Д. ИЗД. П. П. СОЙКИНЪ.

— ПРИЛОЖЕНІЯ ПО ВЫБОРУ, ЗА ОСОБУЮ ПЛАТУ: —

42 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧ. ЗНАМЕН. ИСТОРИЧ. РОМАН., АВТОРА «СЕРГѢЯ ГОРБАТОВА» И ДР.

ВОСВОЛОДА СОЛОВЬЕВА ЗА **8** РУБЛЕЙ 50 КОП.

Настоящее полное собраніе сочиненій будетъ исполнено произведеніями, не имѣющими въ прежнія изданія.

12 КНИГЪ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІИ** ЗА **4** РУБЛЯ

съ иллюстр. Романы, повѣсти, рассказы. Возвѣна, оригинальность, безконечное разнообразіе образовъ сюжетовъ, внимательность и грамотность излагаем.

12 КНИГЪ **ИСТОРИЯ НОВѢЙШАГО ВРЕМЕНИ** ЗА **4** РУБЛЯ

Событія всемірной исторіи съ 1815 года по 1915 годъ, Александра Третья. Съ приложеніемъ профессора В. И. Лучинскаго.

12 КНИГЪ **ЗНАНІЕ ДЯ ВЪ ВЪ ВЪ** ЗА **5** РУБЛЕЙ

Роскошно иллюстр. журналъ для самообразования съ картинками въ краскахъ.

— ПРИЛОЖЕНІИ БЕЗЪ ЖУРНАЛА НЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ. —

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВОГО ДОМА

И. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мѣщанская. Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Выполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кроме живописи исполняются всевозможныя иконогностасныя работы.

ОСОБЕННОСТЬ изготовленія иконогностасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фальшь, не требующая рецензій. Цѣны вые конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію. **ИМѢЮТСЯ ПОХОДЯЩІЕ ХРАМЫ.** 2—2



Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго
Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи
пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни одни эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставила и еще оставить безпомощными калѣчками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣ ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно протянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненный, съ главой, вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

Во Имя Его и ради Родины поради́йте, православные!

Отъ состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,

досточтимый о. Настоятель!

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 Апрѣля—16 Мая за № 2897, распубликованномъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ отъ 28 Мая за № 22 „Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“ разрѣшено обратиться къ христіанскому русскому народу съ просьбой помочь своей лептой нашимъ увѣчнымъ воинамъ, пострадавшимъ въ послѣднюю войну, и ихъ семьямъ. Для ознакомленія съ этимъ начинаніемъ прилагается отдѣльное воззваніе. Общество проситъ Васъ оказать содѣйствіе прочтеніемъ воззванія передъ сборомъ—за всенощной послѣ шестопсалмія и за литургіями послѣ евангелія или, въ крайнемъ случаѣ, выставленіемъ воззванія на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ.

Поступившій сборъ благоволите внести въ актъ при семь, каковой за тѣмъ вмѣстѣ съ деньгами, черезъ благочиннаго, направить въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки далѣе въ Центральное Правленіе Общества, Петроградъ, Спасская, д. 25.

Частныя пожертвованія могутъ быть направляемы по адресу Общества.

За посильную помощь доброму дѣлу да благословитъ Васъ Господь. Общество позволяетъ себѣ выразить Вамъ свою глубочайшую благодарность и признательность.

*Предсѣдательница Комиссіи
по организаціи церковнаго сбора Е. Опочинина.*

Секретарь Комиссіи Е. Федоровская.

Актъ.

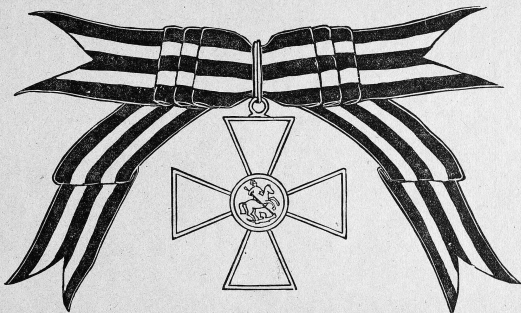
Мы нижеподписавшіеся, причтъ и представители прихожанъ

свидѣтельствуемъ, что по произведенному въ нашемъ храмѣ 5—6
Декабря 1916 г. въ пользу состоящаго подъ Высочайшимъ Его
Императорскаго Величества покровительствомъ „Общества
повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ
семьямъ“ сбору поступило: за всеобщимъ бдѣніемъ.....руб.
.....коп., за литургіей раннейруб.коп., за поздней
.....руб.коп., всего жеруб.коп., каковыя при
семъ и представляются.

6 Декабря 1916 г.

Подписи причта

Подписи прихожанъ:



СОСТОЯЩЕЕ

ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ОБЩЕСТВО ПОВСЕМЪСТНОЙ ПОМОЩИ

ПОСТРАДАВШИМЪ НА ВОЙНѢ

СОЛДАТАМЪ И ИХЪ СЕМЬЯМЪ.