



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 3

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

1 февраля 1901 года.

---

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 20 числу декабря 1900 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“ слѣдующихъ лицъ Полоцкой епархіи:

а) *золотою* для ношенія на груди на Аннинской лентѣ—  
начальницу Полоцкаго женскаго училища, вдову майора Марію  
Самочернову;

б) *серебряными* для ношенія на груди на Аннинской лентѣ:

*врача* при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Анну **Ликсо**, *крестьянъ*—деревни Любичихи, Невельскаго уѣзда, **Алексѣя Шалыгина**, деревни Зеленино, того же уѣзда, **Аггея Воробьева** и деревни Шульги, того же уѣзда, **Василія Киритенока**.

(„Церк. Вѣд.“ № 3).

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе Преосвященнаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что прихожане Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, находящіеся на заработкахъ въ С.-Петербургѣ, пожертвовали въ приходскую церковь икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, писанную на кипарисной доскѣ, въ рамѣ и рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, и къ ней накладного серебра подсвѣчникъ; съ фарфоровою свѣчею, все стоимостью 144 руб.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день декабря 1900 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „*Процель съ удовольствіемъ*“.

(„Церк. Вѣд.“ № 2).

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1900 г., за № 4949, псаломщикъ Пышниковской церкви **Василій Шевченко** перемѣщенъ, согласно прошенію, на свободное мѣсто псаломщика къ Храповичской церкви, Витебскаго уѣзда.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 января сего года за № 44, священникъ **Усмынской** церкви, Велижскаго уѣзда,

Павелъ Щербовъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 января сего года, за № 243, на свободное мѣсто псаломщика при Казановской церкви, Лепельскаго уѣзда, назначенъ уволенный изъ II класса Витебской духовной семинаріи, священнической сынъ Михайлъ Заблнинъ.

4. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 января сего года, за № 244, священнической сынъ Александръ Орловъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Пешниковской церкви, Витебскаго уѣзда.

5. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января сего года, за № 410, священникъ Псовской церкви, Невельскаго уѣзда, Викторъ Ждановъ, согласно прошенію, переименованъ на свободное мѣсто священника при Усмынской церкви Велижскаго уѣзда.

6. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января сего года, за № 441, псаломщикъ Томсянской церкви, Себежскаго уѣзда, Теодоръ Чулковъ опредѣленъ на свободное мѣсто священника при Псовской церкви Невельскаго уѣзда.

7. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 января сего года, за № 453, псаломщики—Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, Александръ Лепешинскій и Малаховской церкви, того же уѣзда, Иванъ Болятниковъ переименованы, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

---

### Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

*Объ окончательномъ закрытіи существующей въ г. Ружичахъ общественной моленной раскольниковъ Федостевской секты.*

Государь Императоръ, въ 22 день декабря 1900 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета Министровъ

объ окончательномъ закрытіи существующей въ г. Рѣжицѣ, въ домъ купца Василькова, общественной моленной раскольниковъ Ѳеодосѣевской секты.

---

*О пожертвованіяхъ въ разныя церкви епархіи.*

Въ Кабищенскую церковь, Городокскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ землевладѣльца имѣнія Пальминки Ивана Яковлева Рыбакова—металлическій вызолоченный запрестольный крестъ, цѣною въ 35 руб., отъ крестьянина деревни Шпаковъ Ивана Деомидова—икона святителя Ѳеодосія Черниговскаго чудотворца въ металлической высеребрянной ризѣ и 25 руб. деньгами, и отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства—25 руб. Жертвователямъ выражается благодарность епархіальнаго начальства.

---

Въ Александропольскую церковь-школу, Рѣжицкаго уѣзда, владѣльцемъ имѣнія Александрополь генераль-маіоромъ Аркадіемъ Александровымъ Энгельгардтомъ пожертвовано различныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей и иконъ на 641 р. 50 к. и классныхъ принадлежностей въ школу на 53 руб. 5 коп.

---

Прихожанами Вымпянской, Витебскаго уѣзда, церкви на ремонтъ ихъ приходской церкви пожертвовано 240 руб.

---

**Отъ Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

(См. № 1 „Пол. Вп. Вѣд.“ 1901 г.).

Витебскій Отдѣлъ имѣетъ честь извѣстить, что въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества сдѣлали

пожертвованія слѣдующія лица: по сборному листу за № 3368: Сволнянской ц. свящ. А. Никоновичъ—3 р., Борковичской ц. свящ. В. Богдановичъ—3 р., Зябковской ц. свящ. Ѳ. Словецкій—3 р., Соколищской ц. причтъ—1 р. 25 к., отъ прихожанъ Слободо-Диснянскоѣ ц.—2 р., отъ причта Пруднинской ц.: свящ. Л. Астахова и псал. Н. Кудрявцева—1 р., отъ прихожанъ—98 к., Забяльской церкви свящ. А. Гусаревичъ—1 р., отъ крестьянъ: М. Гусько—25 к. и Ѳ. Малѣй—20 к., отъ прихожанъ—3 р. 64 к., всего по сему сборному листу чрезъ о. благочиннаго 2-го Дриссенскаго округа поступило 19 руб. 32 коп.

По сборному листу за № 3360: свящ. Іоан. Далэ—1 р., псал. М. Барзовъ—30 к., свящ. М. Булыгинъ—80 к., псал. І. Дубовикъ—20 к., свящ. Пр. Цытовичъ—1 р., учит. Г. Ивановичъ—50 к., учит. Нилъ Бобровскій—40 к., псал. М. Жемчужный—30 к., діак. В. Словимскій—30 к., отъ разныхъ лицъ—2 р. 67 к., церков. стар. И. Высоцкій—50 к., свящ. А. Виноградовъ—1 р., псал. А. Козановскій—15 к., церк. стар. Г. Высоцкій—50 к., Лемницкой ц. свящ. І. Новскій—1 р., псал. А. Высоцкій—15 к., свящ. П. Гнѣдовскій—1 р., псал. Н. Ягодко—50 к., свящ. І. Васютовичъ—1 р., псал. Вл. Вл. Околовичъ—10 к., свящ. І. Ольховскій—1 р., псал. С. Ракитскій—20 к., отъ причта Суражской ц.—1 р., итого по сему сборному листу чрезъ о. благочиннаго 3-го Витебскаго округа поступило 15 р. 57 к.

По сборному листу за № 3362: Будницкой ц. свящ. Мих. Пясковскій—3 р., псал. Аѳ. Бухаревичъ—25 к., церк. стар. Илья Кирилловъ—25 к., Будницкій вол. пис. Ф. Дерожинскій—41 к., Козаковской ц. свящ. П. Овсянкинъ—1 р., псал. П. Сѣдловскій—25 к., Марія Пясковская—15 к., церк. стар. В. Павловъ—50 к., Усвитской ц. свящ. Анд. Карзовъ—1 р., свящ. Ал. Мацкевичъ—1 р., Т. Шатеринъ—10 к., Усвятской ц. псал. Е. Сошинъ—25 к., церк. стар. М. Рыбаковъ—1 р., Емельянъ Каль-

винъ—15 к., Алекс. Шукеть—20 к., Михаилъ Ивановичъ—  
 —25 к., отъ прихожанъ Будницкаго прих.: Сем. Булинъ—10 к.,  
 Фил. Ковдратьевъ—15 к., Анис. Романовъ—5 к., Θεод. Ивановъ  
 —5 к., С. Леоновъ—5 к., Ефимъ Θεодотовъ—5 к., Дан. Семен-  
 новъ—10 к., Арт. Θεодотовъ—4 к., Мих. Елисеѣвъ—5 к., Еф.  
 Яковлевъ—5 к., Сем. Θεодотовъ—5 к., Еф. Ивановъ—20 к.,  
 Ав. Егоровъ—10 к., Ив. Михайловъ—5 к., Ир. Дерожинская—  
 5 к., Ф. Прокофьевъ—5 к., Гр. Васильевъ—10 к., Мих. Сма-  
 рагдовъ—5 к., А. Семеновъ—5 к., Сер. Ивановъ—5 к., Дм.  
 Дмитріевъ—8 к., Ив. Іосифовъ—5 к., Вар. Алексѣевъ—3 коп.,  
 Тр. Ивановъ—5 к., С. Георгіевъ—5 к., Мих. Евдокимовъ—5 к.,  
 Ан. Ивановъ—5 к., В. Осиповъ—3 к., Л. Никифоровъ—3 к.,  
 Т. Дмитріевъ—4 к., М. Федотовъ—3 к., Гр. Θεодоровъ—3 к.,  
 Ив. Николаевъ—5 к., Ив. Васильевъ—5 к., Ефр. Панкратіевъ  
 —3 к., Н. Мироносъ—3 к., М. Ивановъ 3 к., М. Васильевъ—  
 5 к., Ив. Ооминъ—5 к., Ф. Тимоѣевъ—5 к., Мих. Митрофа-  
 новъ—5 к., М. Евтихievъ—5 к., М. Федотовъ—5 к., С. Пе-  
 тровъ—5 к., С. Киселевъ—20 к., Будницкій вол. старш.—25 к.,  
 крест. Тить Тимоѣевъ—1 р., учит. Будницъ. нар. уч. О. Па-  
 шина—30 к., учит. Александр. шк. Евд. Бухаревичъ—20 к.,  
 Ир. Дерожинская—1 р., кр. Евф. Киселевъ—20 к., Ем. Ива-  
 новъ—20 к., Дм. Ермолаевъ—20 к., Е. Несторовъ—15 к., Н.  
 Емельяновъ—15 к., И. Несторовъ—10 к., Агтей Мартиновъ—  
 20 к., М. Евсеіевъ—15 к., Ив. Михайловъ—50 к., Р. Пе-  
 тровъ—30 к., Ида Велцель—1 р., Церковищенской п. свящ. С.  
 Образскій—1 р., Дм. Ал. Гиберъ-фонъ-Грейфенфельдъ—1 р., П.  
 Антоновъ—15 к., Н. Мартыновъ—10 к., Дм. Яковлевъ—10 к.,  
 крестяне дер. Ладоги—29 к., крест. дер. Пустынники—57 к.,  
 крест. дер. Бол.-Лобынщина—78 к., крест. дер. Мал.-Лобынщина  
 —53 к., крест. дер. Волнана—98 к., крест. дер. Массевка—19 к.,  
 крест. дер. Крутелева—19 к., крест. дер. Картавы—33 коп.,  
 крест. дер. Медвѣдковъ—41 к., крест. дер. Лобачево—96 коп.,

крест. им. Ушивцово 21 к., П. Маркевичъ—20 к., Пав. Маркевичъ—10 к., Т. Осиповъ—25 р., А. Якимовъ—15 к., Я. Андреевъ—5 к., Запольской ц. свящ. М. Лепешинскій—1 р., Мильцеръ—1 р., М. Заборскій—35 к., псал. П. Голодковскій—25 к., крест.: Т. Автуховъ—40 к., Л. Семеновъ—5 к., М. Гавриловъ—15 к., Т. Ивановъ—5 к., С. Ефремовъ—15 к., Ив. Ивановъ—5 к., А. Дмитриевъ—20 к., Θ. Дмитриевъ—20 к., С. Павловъ—5 к., С. Егоровъ—20 к., Палл. Евфимовъ—5 к., А. Сергѣевъ—7 к., А. Мартимовъ—5 к., П. Петровъ—20 к., Т. Евсевіевъ—20 к., Узковской ц. свящ. В. Знаменскій—1 р., свящ. Н. Васюговичъ—1 р., діак. П. Мадзолевскій—25 к., псал. І. Мацкевичъ—25 к., І. Дмитриевъ—45 к., Н. Максимовъ—25 к., Т. Гончаровъ—15 к., Марія Стражковская—10 к., Городецкой ц. свящ. І. Борисовичъ—1 р., псал. И. Соколовъ—25 к., кр. Онуфр. Тихоновъ—25 к., пожертв. отъ прихожанъ—2 р. 50 к., Маковской ц. свящ. М. Тихомировъ—1 р., псал. К. Высоцкій—15 к., церк. стар. П. Константиновъ—20 к., С. Селиновъ—5 к., В. Герасимовъ—5 к., Г. Павловъ—5 к., Бѣлавинской ц. свящ. М. Еленевскій, псал. В. Черепнинъ—10 к.; итого по сему сборному листу чрезъ о. благочиннаго 2-го округа Велижскаго уѣзда поступило 42 р. 12 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### **Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.**

Правленіе просить родителей, родственниковъ и опекуновъ училищныхъ учениковъ посильнѣе вносить причитющихся за ихъ содержаніе, помѣщеніе и право обученія въ училищѣ денегъ за текущее время.

---

# ОТЧЕТЪ

*Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища за 1900 годъ*

(первый годъ существованія).

## Учрежденіе общества.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища возникло въ концѣ 1898 г. по инициативѣ г. смотрителя училища В. Н. Тычинина, при содѣйствіи членовъ-учредителей: С. В. Виноградскаго, о. Ст. Гнѣдовскаго, Ѳ. Я. Грудницкаго, П. И. Лузгина, И. И. Павлова, о. Хр. Пигулевскаго, А. М. Серебrenицкаго, М. М. Серебrenицкаго и В. О. Томашевскаго. Правленіе училища 17 декабря 1886 г. возбудило вопросъ объ открытіи общества предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, который 22 февраля 1899 г. составленный училищнымъ правленіемъ уставъ общества чрезъ Св. Синодъ представилъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое и утвердило уставъ 31 іюля 1899 года. 22 ноября 1899 г. состоялось первое общее собраніе, на которомъ, между прочимъ, было постановлено: временемъ для начала операцій общества считать 1 января 1900 г., а изъ поступившихъ по это число денегъ образовать неприкосновенный капиталъ общества, увеличивая его потомъ единовременными взносами въ 30 руб. и выше, если таковыя окажутся, и отчисленіемъ 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отъ всѣхъ поступленій, изъ которыхъ каждое ниже 30 р.

## Средства общества.

Къ началу официальной дѣятельности общества, т. е. къ 1 января 1900 г., его средства выразились въ суммѣ 1272 руб. 14 к., что и составило первоначальный неприкосновенный капиталъ общества. Этотъ капиталъ образовался изъ пожертвованій



членовъ училищной корпораціи, духовенства Витебскаго училищнаго округа и другихъ лицъ и  $\frac{0}{100}$  съ помѣщенныхъ въ банкъ денегъ. Самыя крупныя пожертвованія были: отъ Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Тихона—100 р., отъ душеприказчика почившаго преосвященнаго Александра, согласно словесному завѣщанію послѣдняго—500 р., отъ училищнаго врача С. В. Виноградскаго—200 р. и правленіемъ училища, съ надлежащаго разрѣшенія, отчислено и передано въ общество вспомошествованія изъ денегъ за право ученія инословныхъ учениковъ—144 руб. 85 к. За отчетный годъ, т. е. съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г., членскихъ взносов, пожертвованій и  $\frac{0}{100}$  на капиталъ поступило—1491 р. 13 к., въ каковомъ числѣ пожертвованные о. протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ)—100 р. и училищнымъ врачомъ С. В. Виноградскимъ—100 р. Израсходовано за отчетный годъ: 800 руб. на пріобрѣтеніе 4 $\frac{0}{100}$  государственной ренты и 196 р. выданы 15 бѣднымъ ученикамъ училища въ пособіе на ихъ содержаніе въ училищѣ, отъ 5 до 16 р. каждому. Остатокъ отъ операций отчетнаго 1900 г. равняется 495 р. 13 к., что выѣстъ съ 1272 р. 14 к., которые поступили до 1 января 1900 г., дасть чистый остатокъ къ 1 января 1901 г. въ размѣрѣ 1767 руб. 27 коп., въ каковомъ числѣ неприкосновеннаго капитала 1646 р. 37 к. и расходнаго—120 р. 90 к., билетами—1300 р. и наличными—467 р. 27 к.

### Составъ общества.

Въ отчетномъ 1900 году общество состояло изъ 257 членовъ, изъ которыхъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, почетный и пожизненный членъ, и Его Превосходительство, Г. Начальникъ Витебской губерніи, д. с. с. Иванъ Ильичъ Чепелевскій, почетный членъ; пожизненныхъ членовъ, внесшихъ единовременно по 30 руб. и

выше—6, дѣйствительныхъ, внесшихъ по 3 р.—56 и членовъ-соревнователей, внесшихъ менѣе 3 р.—193. Со времени возникновенія общества (17 декабря 1898 г.) по 1 января 1901 г. оно лишилось двоихъ своихъ членовъ: пресвященнаго Александра, умершаго 27 іюля 1899 г., и архимандрита Гамалила, умершаго въ сентябрь 1900 г.

### Правленіе общества.

Правленіе общества въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель—настоятель кафедральнаго собора протоіерей Василій Климентовичъ Терпиловскій, товарищъ предсѣдателя—инспекторъ семинаріи ст. сов. Василій Ананьевичъ Демидовскій, члены: епархіальный наблюдатель священникъ Нилъ Константиновичъ Серебряниковъ, секретарь духовной консисторіи Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ, смотритель училища кол. сов. Владиміръ Николаевичъ Тычининъ (онъ же казначей общества), помощникъ смотрителя кол. сов. Иванъ Ивановичъ Павловъ и преподаватель училища надв. сов. Павелъ Ивановичъ Лузгинъ (онъ же секретарь общества); кандидаты къ нимъ: законоучитель классической гимназіи Василій Константиновичъ Серебряниковъ и отставной поручикъ Андрей Кирилловичъ Михайловъ (теперь умершій); члены ревизіонной комиссіи: протоіерей о. Ѳеодоръ Косьмичъ Заволоцкій протоіерей о. Николай Заволоцкій и священникъ о. Александръ Вышелѣвскій. Правленіе общества имѣло въ отчетномъ году 11 засѣданій, въ которыхъ свидѣтельствовались приходо-расходная книга и наличность суммъ общества, разсматривались просьбы нуждающихся учениковъ и назначались имъ пособія. Въ видахъ пріобрѣтенія средствъ для общества, правленіе разсылало, съ надлежащаго разрѣшенія, духовенству округа подписные листы, частнымъ лицамъ письменныя приглашенія принять участіе въ дѣлахъ общества; съ этою же цѣлью о существованіи общества печаталось въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомо-

мостяхъ, кромѣ того, члены правленія пользовались удобными случаями лично приглашать сочувствующихъ обществу въ его составъ. Весьма скромная дѣятельность правленія не осталась, однако, безрезультатною, что видно изъ настоящаго отчета. Правленіе общества считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести сердечную признательность всѣмъ, кто такъ или иначе оказалъ поддержку только-что возникшему обществу, и просить членовъ общества и благотворителей оказать содѣйствіе дальнѣйшему развитію его.

### А К Т Ъ.

1901 года, января 20 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища, по порученію общаго собранія общества 22 ноября 1899 г., произвели ревизію денежныхъ документовъ общества, при чемъ оказалось: 1) до 1 января 1900 г. поступило 1272 р. 14 к., съ 1 января 1900 года по 1 января 1901 г. на приходъ было 1491 руб. 13 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ къ 1 января 1900 г. равняется 2763 р. 27 к.; 2) изъ этой суммы въ отчетномъ 1900 году израсходовано 996 р.; 3) къ 1 января 1901 г. оставалось 1767 р. 27 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 1646 р. 37 к. и расходнаго 120 р. 90 к.; 4) остатокъ состоитъ: а) изъ 4% государственной ренты въ 1300 р., хранящейся въ Витебскомъ губернскомъ казначействѣ, въ училищномъ денежномъ сундукѣ за № 11, и б) изъ вклада по расчетной книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка за № 19845, на сумму 467 р. 27 к.

Члены ревизіонной комиссіи:

*Протоіерей Теодоръ Заволоцкій.*

*Протоіерей Николай Заблоцкій.*

*Священникъ Александръ Вышетскій.*

# СПИСОКЪ

*членовъ Общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища за 1900 годъ.*

## Почетные члены:

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.  
Д. е. с. Иванъ Ильичъ Чепелевскій, г. Начальникъ губерніи.

## Пожизненные члены:

1. Виноградскій С. В., докторъ.  
Игнатій, архимандритъ.  
Лузгинъ Н. Ив.  
Михайловъ А. К.
5. Павловъ Ив. Ив.  
Сергіевъ (Кронштадтскій), о. І. И.

## Дѣйствительные члены:

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Альбицкій Вл., свящ.     | Демидовскій В. А.           |
| Аристоклія, игуменья.       | Дмитріевъ В. И., свящ.      |
| Афанасьевъ К., свящ.        | Егоровъ А. Е.               |
| Бергнеръ К. В.              | Заблоцкій Ник., протоіерей. |
| 5. Бржезинскій Н. Ѳ., свящ. | 20. Завилейскій А., свящ.   |
| Вѣляевъ П. П., свящ.        | Заволоцкій Ѳ., протоіерей.  |
| Виталій, архимандритъ.      | Кириллъ, архимандритъ.      |
| Вышелъскій А., свящ.        | Константинъ, архим.         |
| Гальковскій П., свящ.       | Ладыженскій М. В.           |
| 10. Гальковскій Як. Мих.    | 25. Лебедевъ М. И.          |
| Гамаліилъ, архимандритъ.    | Лемницкой церкви свящ.      |
| Гегель А., свящ.            | Литашевская Е. В.           |
| Гнѣдовскій Сем., свящ.      | Ліоренцевичъ В. И., свящ.   |
| Гнѣдовскій Ст., свящ.       | Лузгинъ А., свящ.           |
| 15. Грудницкій, Ѳ. Я.       | 30. Лузгинъ П. И.           |

- |                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| Милинарская Р. А.       | Рылло Ал., протоіерей.         |
| Минеринъ Н. С.          | 45. Серебrenиковъ В. К., свящ. |
| Мокриновъ Н. В., свящ.  | Серебrenиковъ Н. К., свящ.     |
| Никоновичъ Ил., свящ.   | Серебrenицкій А. М.            |
| 35. Овсянкинъ М., свящ. | Серебrenицкій М. М.            |
| Околѳвичъ Н., свящ.     | Сивицкій П., свящ.             |
| Пашинъ Е. С.            | 50. Соколовъ Н., протоіерей.   |
| Пигулевскій В., свящ.   | Терпиловскій В. К., прот.      |
| Пигулевскій Хр., свящ.  | Томашевекій В. О.              |
| 40. Пилинъ И. И.        | Тычининъ В. Н.                 |
| Поповъ М. Гр.           | Чернявскій М., свящ.           |
| Поповъ Н. Н., свящ.     | 55. Шавельскій, свящ.-студ.    |
| Пщелко И. И.            | Эрдманъ В., свящ.              |

### Члены-жертвователи:

- |                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Авласенковъ И., псал.        | 15. Борисовичъ И., свящ.     |
| Авласенкова А. И., учительница. | Бродовскій И. П.             |
| Автуховъ Т.                     | Бухаревичъ А., псал.         |
| Акимовъ Д., прот.               | Вележева Е. Ф.               |
| 5. Альхимовичъ Д.               | Вейтко В., свящ.             |
| Афанасьевъ П., діак.            | 20. Вейтко П., псал.         |
| Базилевскій А., діак.           | Виноградовъ А., свящ.        |
| Барсучинской церкви священникъ. | Волковъ Д., діак.            |
| Березкинъ I., протодіак.        | Володуцкій Г., свящ.         |
| 10. Бескатовской церкви причтъ. | Володуцкій М., свящ.         |
| Блажевичъ В., свящ.             | 25. Войханской церкви причтъ |
| Блезе, А. И.                    | Войткевичъ I., діак.         |
| Бобровскій Г., свящ.            | Войткевичъ С., діак.         |
| Болецкой церкви причтъ.         | Высоцкій А., псал.           |
|                                 | Высоцкій В., псал.           |
|                                 | 30. Высоцкій И., псал.       |
|                                 | Высоцкій К., псал.           |

- Вымнянской церкви свящ.  
 Вымнянской церкви псал.  
 Вышелъскій К., свящ.  
 35. Вышедской церкви причть.  
 Вязицкой церкви свящ.  
 Гальковскій Д. М., свящ.  
 Гнѣдовскій Д., свящ.  
 Гнѣдовскій П. С., свящ.  
 40. Гнѣдовскій С., свящ.  
 Говорскій В. О., свящ.  
 Голодковскій А., псал.  
 Голодковскій П., псал.  
 Григоровичъ Д., прот.  
 45. Далѣ І., свящ.  
 Данилевичъ А., свящ.  
 Дейлидовичъ В. И.  
 Діаконѣвъ Д., свящ.  
 Довгялло П., псал.  
 50. Добрыгорской церкви свящ.  
 Доновъ А., свящ.  
 Дьяченко І., діак.  
 Еленевскій В. Н.  
 Еленевскій І., свящ.  
 55. Еленевскій Н., свящ.  
 Завилейскій Г., свящ.  
 Завилейскій І., свящ.  
 Зайковской церкви причть.  
 Заливскій Н., псал.  
 60. Зубовскій Д., свящ.  
 Зубовскій Ѳ., свящ.  
 Загрѣдскій Н.  
 Жегаловъ А., свящ.  
 Жемчужный М., псал.  
 65. Жгунъ П., псал.  
 Жиглевичъ, І., свящ.  
 Ждановъ В., свящ.  
 Журавскій И., псал.  
 Журавскій Г., свящ.  
 70. Журавскій Ѳ., свящ.  
 Игнаговичъ В., свящ.  
 Игнатовичъ С., псал.  
 Кабищенской ц. причть.  
 Квятковскій В., діак.  
 75. Карзовъ М., псал.  
 Карзовъ Л., діак.  
 Карасевъ А.  
 Капусцинскій Ф., свящ.  
 Квятковскій В., псал.  
 80. Квятковскій Д., свящ.  
 Квятковскій І., свящ.  
 Краснобережской церкви  
 свящ.  
 Киссель Л., свящ.  
 Брестьянинъ Н.  
 85. Котовской церкви свящ.  
 Кочановскій А., псал.  
 Короткевичъ Вл. Ип.  
 Кудрявцевъ В., псал.  
 Кушневъ П. Н.  
 90. Кошинской церкви причть.  
 Клодницкій А., свящ.  
 Лазарева К. Г.  
 Лепешинскій М., свящ.  
 Лосвидской церкви причть.

95. Лузгинъ С., псал.  
 Ляшкевичъ В., псал.  
 Ляшкевичъ Д., діақ.  
 Мацкевичъ Н., свящ.  
 Мадзолевскій І., діақ.
100. Мадзолевскій П., діақ.  
 Менайло І., діақ.  
 Мишневической ц. свящ.  
 Мицкевичъ А., свящ.  
 Морозовъ С. К.
105. Навысоцкій А., псал.  
 Нарбуттъ А., сняц.  
 Никоновичъ И., псал.  
 Никоновичъ І., свящ.  
 Никифоровскій В., прот.
110. Никифоровскій І., свящ.  
 Никифоровскій М.  
 Носевичъ И., псал.  
 Овсянкинъ А., свящ.  
 Образскій Ст., свящ.
115. Овсянкинъ П., свящ.  
 Одельскій В., свящ.  
 Орловъ І., свящ.  
 Орловъ П., псал.  
 Околовичъ В., псал.
120. Ольховскій І., свящ.  
 Основскій П., свящ.  
 Орловъ А. П.  
 Островской церкви свящ.  
 Пашиаъ А., свящ.
125. Пашинъ Н., діақ.  
 Пороменскій В., діақ.
- Пороменскій І., свящ.  
 Пороменскій Л., діақ.  
 Полозовъ Н. В.
130. Поповъ І., свящ.  
 Пороменскій Ѳ., псал.  
 Пясковскій М., свящ.  
 Пороменскій М., свящ.  
 Радзевичъ А., діақ.
135. Ракитскій С., псал.  
 Савицкій Н., свящ.  
 Садовскій С., свящ.  
 Селезневъ К.  
 Селяниновъ Д. И.
140. Серебrenицкій К. М.  
 Севастьяевъ Л., свящ.  
 Серебrenниковъ П., свящ.  
 Серебrenниковъ С., свящ.  
 Слонимскій В., діақ.
145. Серпенскій И., свящ.  
 Смирновъ І., свящ.  
 Спасскій Н., свящ.  
 Соколовъ А., свящ.  
 Соколовъ В., псал.
150. Созыко Д., псал.  
 Соколова М.  
 Соколовъ П., діақ.  
 Словецкій Н., свящ.  
 Сосницкій Е., псал.
155. Соколовъ, псал.  
 Сченсновичъ В., свящ.  
 Съдловскій П., псал.  
 Тараринъ Гр., свящ.

- Тараткевичъ Н., свящ.  
160. Титовъ І., діақ.  
Тихомировъ М., свящ.  
Тюстовской ц. причтъ.  
Томковичъ А., діақ.  
Толстохновъ М., свящ.  
165. Туфановъ С., діақ.  
Тябуть П., псал.  
Ушатовъ М., діақ.  
Фалютинскій С., діақ.  
Фациевскій І., свящ.  
170. Хвошнянской ц. причтъ.  
Хорошкевичъ А., свящ.  
Хруцкій И., псал.  
Хруцкій І., свящ.  
Цытовичъ П., свящ.  
175. Черепнинъ В., псал.  
Чистяковъ І., діақ.
- Шавельскій В., свящ.  
Шавельскій И., псал.  
Шапуровъ С.  
180. Ширкевичъ В., свящ.  
Ширкевичъ І., свящ.  
Ширкевичъ М., свящ.  
Ширкевичъ С., свящ.  
Ширяевъ П., свящ.  
185. Шостакъ О., свящ.  
Щербовъ А., свящ.  
Щербовъ М., свящ.  
Щербовъ П., свящ.  
Юревичъ П. И.  
190. Яновскій Г., свящ.  
Яновскій Ст., свящ.  
Ягодко Н., псал.  
193. Якубовичъ П., діақ.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О молитвахъ за умершихъ \*).

(Миссіонерская бесѣда).

По ученію Слова Божія, послѣ смерти всякаго человѣка надъ нимъ происходитъ судъ Божій, называемый, въ отличіе отъ всеобщаго страшнаго суда Божія, судомъ частнымъ. Этотъ судъ опредѣляетъ участь или состояніе души человѣка, въ которомъ она должна находиться до всеобщей кончины міра. Вѣрованіе въ этотъ частный судъ Божій было еще въ Вѣтомъ Завѣтѣ. Премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *легко для Господа въ день смерти воздать человеку по дѣламъ его... При кончинѣ человека открываются дѣла его. Прежде смерти (позтому), никого не называй блаженнымъ* (11, 26—28). Въ Новомъ Завѣтѣ это вѣрованіе стало ученіемъ церкви. „*Человѣкамъ положено однажды умереть*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *потомъ же судъ*“ (Евр. 9, 27). Вслѣдъ за апостоломъ на этотъ судъ послѣ смерти человѣка указываютъ всѣ отцы и учителя церкви. Образное изображеніе этого частнаго суда есть ученіе о мытарствахъ. Вотъ какъ изображаются эти мытарства въ словѣ св. Кирилла Александрійскаго объ исходѣ души:

„При разлученіи души нашей съ тѣломъ предстануть предъ нами, съ одной стороны, воинства и силы небесныя, съ другой—власти тьмы, злые міродержители, воздушные мытареначальники, истязатели и обличители нашихъ дѣлъ... Узрѣвъ ихъ, душа возмутится, содрогнется, вострепещетъ и въ смятеніи и ужасѣ будетъ

---

\*) Въ виду скораго (3-го февраля) наступленія „родительской“ субботы, считаемъ благовременнымъ перепечатать изъ „Кіев. Епарх. Вѣд.“ на-стоящую статью. Ред.

искать себѣ защиты у ангеловъ Божіихъ; но, и будучи принята св. ангелами, и подъ кровомъ ихъ протекая воздушное пространство, и возносясь на высоту, она встрѣтитъ различныя мытарства (какъ бы нѣкія заставы или таможни, на которыхъ взыскиваются пошлины), кои будутъ преграждать ей путь въ царствіе, будутъ останавливать и удерживать ея стремленіе къ оному. На каждомъ изъ сихъ мытарствъ востребуется отчетъ въ особенныхъ грѣхахъ. Первое мытарство—грѣховъ, посредствомъ устъ и языка... Второе мытарство—грѣховъ зрѣнія... Третье мытарство—грѣховъ слуха... Четвертое мытарство—обонянія... Пятое мытарство всѣхъ беззаконій и мерзкихъ дѣлъ, учивенныхъ посредствомъ рукъ. Къ дальнѣйшимъ мытарствамъ относятся прочіе грѣхи, какъ-то: злоба, ненависть, зависть, тщеславіе и гордость... Кратко сказать, каждая страсть души, всякій грѣхъ подобнымъ образомъ будутъ имѣть своихъ мытарей и истязателей... При этомъ будутъ присутствовать и божественныя силы и сонмъ нечистыхъ духовъ; и какъ первыя будутъ представлять добродѣтели души, такъ послѣдніе—обличать ея грѣхи, учиненные словомъ или дѣломъ, мыслию или намѣреніемъ. Между тѣмъ душа, находясь среди нихъ, будетъ въ страхъ и трепетъ волноваться мыслями, пока наконецъ по своимъ поступкамъ, дѣламъ и словамъ, или, бывъ осуждена, заключится въ оковы, или, бывъ оправдана, освободится. И если за благочестивую жизнь свою она окажется достойною, то ее воспріимутъ ангелы, и тогда она уже небоязненно потечетъ къ царствію, сопровождаемая святыми силами... Напротивъ, если окажется, что она проводила жизнь въ нерадѣніи и невоздержаніи, то услышитъ оный страшный гласъ: „да возметь нечестивый, да не видитъ славы Господней“ (Ис. 26, 10). Тогда оставятъ ее ангелы Божіи и возьмутъ страшные демоны, и душа, связанная неразрѣшимыми узами, низвергнется въ страну мрачную и темную, въ мѣста преисподнія, въ узилища подземныя и темницы адскія“.

Это образное учение о мытарствах вполне согласно съ св. Писаніемъ, въ которомъ находятся частичныя указанія и на „взятіе души человѣка въ ночь смерти“ (Лук. 12, 20) и на не-сеніе праведной души на лоно Авраамово ангелами, которые суть служебные духи, посылаемые на служеніе имѣющимъ наследовать спасеніе (Лук. 16, 22; ср. Евр. 1, 4) и на діавола съ его клеветами, который какъ рыкающій левъ ходитъ, ища кого поглотить, и который есть князь въ воздушныхъ пространствахъ, а клеветы его суть поднебесные духи злобы (1 Петр. 5, 8; ср. Еф. 2, 2; 6, 12), и на то, что Богъ творитъ частный судъ посредствомъ ангеловъ Своихъ, которыхъ Онъ пошлетъ, и соберутъ отъ царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и отдѣлитъ злыхъ отъ среды праведныхъ, и ввергнутъ ихъ въ печь огненную (Матѣ. 13, 41—49) и на то, наконецъ, что Господь попускаетъ, а иногда употребляетъ для Своихъ Божественныхъ цѣлей дѣйствіе ангеловъ лютыхъ, т. е. діавола съ его ангелами (Іов. 1, 12; Псал. 77, 49; 1 Кор. 5, 5)...

Состояніе душъ праведныхъ на небеси и ихъ блаженство изображается въ св. Писаніи какъ *покой* или успокоеніе отъ трудовъ (Евр. 4, 3, 11; Ап. 14, 13), какъ *непричастность* никакимъ страданіямъ и печалямъ (Ап. 7, 16, 17), какъ *возлежаніе*, т. е. ближайшее *общеніе* съ Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ и прочими святыми и тьмами ангеловъ (Мѣ. 8, 11; Евр. 12, 22), какъ прославленіе Бога и *служеніе* предъ престоломъ Агнца (Ап. 7, 9—17), какъ *сожитіе* и соцарствіе со Христомъ (Іоан. 14, 3; Фил. 1, 26; 2 Тим. 2, 11), какъ *мимезрніе*, наконецъ, Бога (1 Кор. 13, 12; 2 Кор. 5, 8; Евр. 12, 14)... И все-таки это только образы... Тамъ, въ раю или царствіи небесномъ, говоритъ св. апостоль Павелъ, слышатся *неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать...* (2 Кор. 12, 4). *Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его...* (1 Кор.

2, 9). Тѣмъ ужаснѣе состояніе за гробомъ, послѣ частнаго суда Божія, душъ, не оправданныхъ на судѣ семь... Онѣ, по изображенію св. Писанія, удалены будутъ отъ свѣта лица Божія (Матѣ. 7, 23) и заключены въ темницу духовъ (1 Петр. 3, 18), лишены общенія съ праведниками (Мѣ. 22, 13); чувствуютъ урызеніе совѣсти за свои грѣхи, которые терзаютъ ихъ непрестанно, какъ червь неумирающій (Мр. 9, 44), находятся въ обществѣ злыхъ духовъ и терпятъ различныя муки... (Лук. 16, 23 и др.).

Итакъ, не то лишь, о чемъ говорятъ поэты, не смутное лишь чувство страха того, что будетъ тамъ, не мысль о томъ, „какія грезы будутъ въ этомъ мірѣ“, не „мракъ страны безвѣстной, откуда будто-бы никто не возвращался къ намъ“—заставляютъ христіанина бояться смерти, заставляютъ переносить всѣ скорби тѣхъ мученій, что возлѣ насъ, на землѣ... Нѣтъ, насъ заставляеть бояться смерти опредѣленное ученіе Слова Божія и Церкви Христовой. Оно говоритъ, что съ послѣдними вздохами на землѣ жизнь челевѣка не кокчена, говоритъ, что будетъ судъ и будетъ частное воздаяніе, воздаяніе челевѣку еще до кончины міра и общаго воздаянія всѣмъ людямъ. Душа челевѣка за гробомъ будетъ жить, а съ жизнью, слѣдовательно, будетъ чувствовать благо, или зло; будетъ стремиться ко благу всѣмъ своимъ просвѣтленнымъ сознаниемъ, всѣмъ своимъ свободнымъ отъ узъ житейскихъ существомъ; но не будетъ для нея возможности самостоятельно и самодѣтельно осуществить свое стремленіе. Она будетъ имѣть вѣру, но не будетъ имѣть дѣлъ, которыя бы свидѣтельствовали ея вѣру... Слово Божіе указываетъ, что если ихъ не было у нея на землѣ, когда было возможно ихъ имѣть, то не пройти ей мытарства, не получить и блаженства... Ее ожидаетъ геена огненная, плачь и скрежетъ зубовъ, огонь неугасающій и червь неумирающій...

Такое состояніе души челевѣческой за гробомъ впредь до

общей кончины міра и общаго для всѣхъ суда есть главное основаніе для молитвы объ умершихъ... Христіанинъ, для котораго любовь къ людямъ столь же обязательна, какъ и любовь къ Богу, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ братьевъ своихъ за гробомъ, не можетъ не скорбѣть душою, что со смертію прерывается для нихъ возможность приуготовлять себѣ царствіе небесное, не можетъ спокойно взирать мыслию на шествіе души по мытарствамъ для суда надъ нею, не можетъ не сочувствовать всѣмъ сердцемъ ея желанію оправданія на семъ судѣ и стремленію къ царствію, не можетъ не похолодѣть отъ ужаса при одной мысли о тѣмѣ кромѣшной и гееннѣ огненной, куда душа, не оправдавшись, быть можетъ ввергнута, не можетъ не содрогнуться при воображеніи ея плачевной участи, при воображеніи того огня неугасимаго, того червя неумирающаго, который онъ чувствуетъ въ себѣ. И не однѣ слезы, не одни воли скорби и жалости нужны здѣсь со стороны живыхъ, а подвигъ, подвигъ молитвы и добрыхъ дѣлъ. Ближній нашъ въ бѣдѣ и опасности, и одна эта мысль заставляеть христіанина молиться о немъ, живые люди должны выступить защитниками и ходатаями души умершей на судѣ, должны молить Судію о милосердіи, должны представить свои дѣла, должны явить свои заслуги и склонять Судію на милосердіе... И не надѣясь на одни свои прошенія, они должны обратиться за ходатайствомъ къ единому ходатаю всѣхъ, Христу, и къ сонму праведниковъ и просить и молить ихъ о заступничествѣ предъ Богомъ... Такое обращеніе съ молитвами объ усопшихъ къ Богу такъ цѣлесообразно и естественно, что оно, безъ всякихъ стороннихъ соображеній и внушеній, само собой возникаетъ необходимо въ каждой истинно вѣрующей и доброй душѣ. Пусть молитва наша и не дойдетъ до Господа; пусть не будетъ услышана Имъ, пусть умершій христіанинъ, съ другой стороны, будетъ нечестивѣйшимъ изъ людей, пусть будетъ врагъ нашъ, но онъ въ смертной бѣдѣ и опасности, и наша любовь христіанская не мо-

жетъ желать ему того, что уготовлено, не можетъ не желать ему избавленія отъ ада... „На дѣла любви, говоритъ апостоль, *нѣтъ закона, нѣтъ запрета*“ (Гал. 5, 23). Любовь христіанская потому и является величайшею основою добродѣтели христіанской, „что она никогда не перестаетъ“, по слову св. апостола (1 Кор. 13, 8), не перестаетъ и за гробомъ.

И не одно только естественное чувство христіанина, не одна только любовь его къ людямъ заставляетъ его молиться за умершихъ. Этому учитъ и Слово Божіе. Христіане должны помогать другъ другу въ достиженіи спасенія, и главное средство этой помощи, по ученію слова Божія, есть молитва другъ за друга. Господь Іисусъ Христосъ передъ Своею крестною смертію молился о всѣхъ людяхъ и научалъ людей молиться о единствѣ царства земного и небеснаго (Матѣ. 6, 10), т. е. о единствѣ живыхъ и умершихъ, чтобы Богъ одинаково царствовалъ и на небеси и на земли... (Іоан. 16, 24). „*Молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться*, наставлялъ христіанъ св. апостоль Іаковъ, *ибо много можетъ усиленная молитва праведнаго*“ (5, 18). „*Прежде всего, пишетъ св. апостоль Павелъ, прошу совершать молитвы прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чловѣковъ*“ (1 Тим. 2, 1)... Апостолы увѣщываютъ молиться за всѣхъ людей, безъ обозначенія мѣста, гдѣ они находятся, времени и обстоятельствъ, которыя они переживаютъ. Кто нуждается въ молитвѣ, о томъ и молиться нужно. А нуждаются всѣ люди и на землѣ и во гробѣ, ибо всѣ живутъ. По слову Божію у Бога *всѣ живы, и мы, если живемъ, то для Господа живемъ, если умираемъ, для Господа умираемъ, а потому живемъ ли или умираемъ, всегда, слѣдовательно, и по смерти, Господни* (Римл. 14, 8), а слѣдовательно, и по смерти можемъ и сами молиться и быть предметомъ молитвъ. Въ св. Писаніи находится столько свидѣтельствъ молитвы живыхъ за умершихъ, сколько и указаній на загробную участь чловѣка грѣшнаго, которая можетъ быть облегчена и из-

мѣнена по молитвѣ живыхъ людей и ихъ добрымъ дѣламъ. Вѣра въ необходимость и пользу молитвы и добрыхъ дѣлъ живыхъ за умершихъ была еще въ Ветхомъ Завѣтѣ... Эта вѣра заставила Руѣ оставить родину свою и домъ отца своего, пойти за свекровью въ землю чужую и войти въ домъ стараго Вооза, чтобы сдѣлать доброе дѣло и возстановить умершему мужу своему потомство и память въ народѣ, по заповѣди Божіей, а богатаго Вооза—принять бѣдную чужеземку, и тѣмъ, какъ говоритъ Писаніе, не „лишитъ милости своей [ни живыхъ ни мертвыхъ и за это они были благословены Господомъ“ (Руѣ. 2, 20). Эта Вѣра заставила творить милостыню въ память умершихъ праведнаго Товита и дать сыну своему слѣдующее завѣщаніе: „раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ“... (4, 17). Эта вѣра вложила во уста премудраго Сына Сирахова такія слова: „милость а янія да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости... Съ упокоеніемъ умершаго, успокой и память о немъ и утѣшься о немъ, по исходъ души его“... (7, 36, 38, 23). Эта вѣра воздвигла строгаго блюстителя вѣры и преданій отцевъ Іуду Маккавея, послѣ смерти павшихъ въ битвѣ воиновъ, преступившихъ законъ, сотворить молитву за нихъ и приношеніе въ храмъ іерусалимскій. „Всѣ обратились къ молитвѣ, пишутъ священный историкъ событій, прося, да будетъ совершенно изглаженъ содѣянный (павшими воинами) грѣхъ; а доблестный Іуда увѣщевалъ народъ хранить себя отъ грѣховъ, видя своими очами, что случилось по винѣ падшихъ. Сдѣлавъ же сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи. Ибо если бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвыхъ. Но онъ помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготована превосходная награда...

Носему принеся за умерших умилоостивительную жертву да разрѣшатся отъ грѣха“... (2 Мак. 12, 42—45). Эта же вѣра въ необходимость и пользу молитвъ за умершихъ является въ молитвѣ пророка Варуха объ умершихъ Израиля: „Господи Вседержителю, Боже Израилевъ, взываетъ онъ, услышь молитву умершихъ Израиля и сыновъ ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобою, которые не послушали гласа Твоего“... (3, 4). Эта же вѣра въ то, что умершимъ полезны молитвы живыхъ, а лишеніе ихъ—утрата для нихъ, заставляетъ пророка Іеремію горестно изречь грозное слово Божіе о нераскаянныхъ іудеяхъ: „И умрутъ изъ нихъ великіе и малые на землѣ сей, и не будутъ погребены, и не будутъ оплакивать ихъ, ни терзатъ себя, ни стричься ради нихъ. И не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ въ печали, въ утѣшеніе объ умершемъ; и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отицъ ихъ и матери ихъ“... (16, 6, 7).

(Окончаніе слѣдуетъ).

С. Потъхинъ.

---

### Общее годичное собраніе членовъ Общества вспомоствованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

28 января въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ Общества вспомоствованія недостаточнымъ ученикамъ этого училища. Въ часъ дня, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и явившихся на собраніе членовъ Общества, о. протоіереемъ В. К. Терпиловскимъ въ сослуженіи о. діакона Аркадія Базилевскаго и при пѣвнн училищнаго хора былъ совершенъ благодарственный Богу молебенъ. Предъ молебномъ о. протоіерей сказалъ ученикамъ приблизительно слѣ-



дующее: „На нынѣшній день, дѣти, назначено общее годовое собраніе членовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ этого училища. Вы хорошо знаете, съ какою цѣлью основано это общество. Жертвуемая въ него деньги предназначаются на выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ вашихъ товарищей. Общество просуществовало только одинъ годъ, однако оказалось возможнымъ помочь 15 ученикамъ, которымъ и выдано въ минувшемъ году около 200 руб. Общество имѣетъ добрую цѣль. Всякое благое дѣло должно начинаться, продолжаться и оканчиваться молитвою къ Богу, Который споспѣшествуетъ всякой добродѣтели. Годъ съ небольшимъ тому назадъ въ этомъ святомъ храмѣ испрашивалось Божіе благословеніе на начало нашего дѣла. Господь помогъ образовать благотворительное общество. Теперь мы собрались сюда съ тою же молитвенною цѣлью, чтобы возблагодарить Отца Небеснаго за дарованное уже намъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ Нему свое упованіе и на будущее время. Помолимся же едиными уsty и единымъ сердцемъ“. Закончился молебенъ многолѣтіемъ Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Полоцкому и Витебскому Тихону, вѣчную память почившимъ членамъ Общества—преосвященному Александру, архимандриту Гамаліилу и новопреставленному Андрею, многолѣтіемъ всѣмъ членамъ Общества и благотворителямъ.

По окончаніи молебна члены Общества перешли въ помѣщеніе училищнаго правленія, гдѣ и обсуждались дѣла Общества. Общимъ собраніемъ постановлено: 1) обревизованный комиссією отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1900 годъ признать составленнымъ правильно и утвердить; 2) считать, послѣ избранія закрытою баллотировкою, членами правленія Общества: каедральнаго протоіерея о. Василія Климентовича Терпиловскаго, инспектора Витебской духовной семинаріи Василія Ананьевича Домидовскаго, о. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. Нила Константиновича Серебренникова, секретаря

Полоцкой духовной консисторіи Митрофана Григорьевича Попова; кандидатами къ нимъ: законоучителя Витебской мужской гимназіи свящ. Василя Константиновича Серебrenикова и свящ. Витебской Христорожественской церкви Павла Михайловича Гальковского; членами ревизіонной комиссіи: протоіеря о. Θεодора Заволоцкаго, протоіеря о. Николая Заблоцкаго и священника о. Александра Вышелъскаго; 3) просить о. протоіеря Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и доктора Сергѣя Васильевича Виноградскаго принять на себя званіе почетныхъ членовъ Общества; 4) изъчисляющагося въ остаткѣ къ 1 января 1901 года расходнаго капитала, 120 руб. 90 коп., 60 руб. 45 коп. причислить къ неприкосновенному капиталу и 60 р. 45 к.—къ расходному; изъ поступленій въ Общество въ 1901 году ниже 30 руб. 20% причислять къ неприкосновенному капиталу, а 80% отчислить на выдачу пособій нуждающимся ученикамъ по указаніямъ устава Общества; поступления же въ 30 р. и выше причислять къ неприкосновенному капиталу Общества; 5) актъ общаго собранія, по надлежащемъ подписаніи, хранить при дѣлахъ Общества.

Общее собраніе закончилось приблизительно такими словами смотрителя училища В. Н. Тычинина: „Велико наше общество или нѣтъ, но оно дѣлаетъ безспорно доброе и полезное дѣло. Мы живемъ уже въ XX вѣкѣ, который, судя по нѣкоторымъ культурнымъ признакамъ и въ угоду справедливымъ историческимъ требованіямъ, нарочито долженъ быть посвященъ возможно широкому нравственному и умственному просвѣщенію. Теперь быть можетъ больше, чѣмъ когда-нибудь необходимо поучиться хоть сколько-нибудь всякому для себя, для присныхъ, для общества и даже для Бога. Въ нашемъ училищѣ есть и будутъ ученики, которые могутъ и желаютъ учиться, но не имѣютъ для этого средствъ. Имъ необходимо помочь. Эту самоочевидную истину рискованно и доказывать. Кто оказываетъ помощь малымъ сямъ, отъ служитъ землѣ и небу, людямъ и Богу. Нашихъ благоотво-

рителей не забудеть Господь, а благотворимые приносят имъ свою дѣтски-искреннюю признательность, надѣясь и въ будущемъ испытать на себѣ и своихъ товарищахъ ихъ добросердечіе“.

### Источникъ пастырскаго краснорѣчія.

Всеобщій голосъ древнихъ и новыхъ временъ утвердилъ за св. Іоанномъ Златоустомъ славу величайшаго въ христіанскомъ мірѣ проповѣдника. Невозможно исчислить тѣ восторженныя похвалы, которыми они прославляли краснорѣчіе вселенскаго учителя. „Люблю, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, одну старую книгу за то, что въ ней написаны слѣдующія слова: „Павловы уста Христовы уста; Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста“. Даже въ „Духовномъ Регламентѣ“ есть правило, чтобы молодые проповѣдники брали себѣ въ образецъ проповѣди св. Златоуста, а не подражали польскимъ казнодѣшкамъ. Къ сожалѣнію, правило это весьма плохо исполнялось. Въ настоящее время, когда образованіе русскаго народа, образованіе христіански-правственное, обращаетъ на себя всеобщее и живѣйшее вниманіе, вопросъ о лучшемъ способѣ пастырскаго проповѣдничества долженъ быть на первомъ планѣ. Пора вспомнить мудрое правило „Регламента“ и обратиться къ прилежѣйшему, всестороннему изученію твореній высочайшаго образца христіанскаго проповѣдничества, не только по отношенію къ ихъ назидательному содержанию, но и къ способу изложенія къ формѣ и пріемамъ. Обратимъ вниманіе на источникъ пастырскаго краснорѣчія въ св. Златоустѣ, на ту внутреннюю силу, которая сообщала словамъ великаго святителя необычайную убѣдительность и помазаніе.

У старинныхъ риторовъ было принято почти за аксіому, что поэтами родятся, а ораторами дѣлаются. Конечно, и оратору необходимы нѣкоторыя особыя природныя дарованія; однако, тѣмъ

не менѣе, въ приведенномъ нами изреченіи есть доля правды. Ораторомъ надобно сдѣлаться. Какимъ образомъ? Долговременнымъ ученіемъ и упражненіемъ. Такъ, но этого недостаточно, особенно для оратора христіанскаго, для церковнаго проповѣдника. Что сдѣлало св. Іоанна такимъ безиримѣрнымъ проповѣдникомъ и высочайшимъ образцомъ для всѣхъ проповѣдниковъ? Правда, мы знаемъ, что онъ получилъ отличное образованіе, былъ лучшимъ ученикомъ въ школѣ Ливанія, готовился къ адвокатурѣ. Но не школа образовала изъ Іоанна великаго проповѣдника. Объ этомъ школьномъ образованіи, объ этомъ искусственномъ краснорѣчии онъ могъ сказать то же, что св. Григорій Богословъ сказалъ о своемъ,—что оно принесло ему только ту пользу, что онъ могъ отречься отъ него для Христа Спасителя, что у него было чѣмъ пожертвовать Божественному Учителю. Это отреченіе отъ свѣтскаго краснорѣчія отъ искусственныхъ оборотовъ и заученныхъ приемовъ мы видимъ у св. Златоуста даже болѣе, чѣмъ у нѣкоторыхъ другихъ отцовъ. Св. Іоаннъ Златоустъ отрекся отъ всего, чѣмъ обыкновенно дорожатъ люди,—отъ богатства, удовольствій свѣта, почестей и того, что было ему дороже всего,—отъ занятій науками и ораторскимъ искусствомъ, забылъ все,—даже самого себя, отдалъ все свои чувства и помышленія, посвятилъ себя всего спасенію ближнихъ изъ любви къ нимъ. Во всѣхъ его проповѣдяхъ слышится безпредѣльная любовь къ своимъ слушателямъ, самоотверженная заботливость о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными Бога Спасителя и привести къ вѣчному блаженству. Въ самыхъ строгихъ обличеніяхъ, дышащихъ, повидимому, гнѣвомъ, видна та же любовь. Не можно себѣ вообразить ничего возвышеннѣе, пламеннѣе любви св. Златоуста къ духовной паствѣ. „Для меня, говоритъ онъ слушателямъ, послѣ одной сильной, обличительной рѣчи, нѣтъ ничего дороже васъ, не дороже даже самый этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ бы лишиться зрѣнія, если бы только чрезъ это можно было обратить ваши души,—такъ спасеніе ваше

для меня пріятнѣе самаго свѣта. Да и что мнѣ пользы отъ лучей солнечныхъ, когда скорбь изъ-за васъ наводитъ мракъ на мои очи? Свѣтъ тогда хорошъ, когда онъ является во время радости; а для скорбной души онъ кажется даже тягостнымъ... Какая для меня отрада, если вы не показываете успѣховъ? А если вы заслуживаете похвалу, то какая возможна для меня печаль? Мнѣ кажется, я летаю отъ радости, когда слышу отъ васъ что-нибудь хорошее. Исполните же мою радость (Филипп. 2, 2). Вотъ все о чемъ прошу васъ; потому что я желаю вамъ успѣха. Я никому не уступлю въ томъ, что я люблю васъ; я сроднился съ вами; вы для меня все, — и отецъ, и мать, и братья, и чада. Такъ не думайте же, что хоть что-нибудь говоритъ мною по неприязни къ вамъ, — нѣтъ, я говорю для вашего исправленія. Братъ, говоритъ Писаніе, отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ (Притч. 18, 19). Итакъ, не пренебрегайте моими словами. Вѣдь и я не отказываюсь слушать васъ; нѣтъ, я хотѣлъ бы, чтобы вы исправляли меня, хотѣлъ бы учиться у васъ. Вѣдь все мы братья, и одинъ у насъ Наставникъ; но и между братьями надобно, чтобы одинъ давалъ приказанія, а другіе слушались. Такъ, не пренебрегайте же моими словами. Впрочемъ. будемъ дѣлать все во славу Бога“ (на Дѣян. Апостол. бесѣд. 3). Итакъ, вотъ источникъ пастырскаго краснорѣчія! Любовь къ паствѣ главнымъ образомъ воодушевляла св. Златоуста и сдѣлала его всемірнымъ образцомъ проповѣдничества. О, еслибъ и наши проповѣдники, готовясь къ проповѣди или во время самой проповѣди, думали не о томъ, чтобы произвести впечатлѣніе и заслужить минутную похвалу, а о томъ, чтобы принести духовную пользу слушателямъ! О, если бы они любили слушателей своихъ такъ, какъ св. Златоустъ любилъ своихъ!

Первое условіе успѣха проповѣди составляетъ сочувствіе проповѣдника къ тому, чему онъ учитъ другихъ. Но для того, чтобы почувствовать извѣстному предмету и полюбить его, нужно предварительно отыскать этотъ предметъ, познакомиться съ нимъ

и изучить его. Отсюда, вторымъ условіемъ успѣха проповѣди служить умѣнье отыскать предметъ, или избрать тему для своей проповѣди. „Истинный настырь“, замѣчаетъ въ одномъ изъ своихъ словъ покойный преосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, „долженъ, по образцу Христову, употреблять всё усилія для того, чтобы узвать своихъ овецъ, т. е., своихъ прихожанъ, и внутреннее ихъ состояніе. Чтобы убѣдить человѣка, нужно, болѣе или менѣе, знать этого человѣка; равно, чтобы говорить съ народомъ, надобно войти въ духъ его жизни и присмотрѣться къ обстоятельствамъ его быта. Иначе мы будемъ летать подь облаками, вдали отъ жизни дѣйствительной, или же будемъ поражать пороки воображаемые, которыхъ, можетъ быть, и не знаютъ наши слушатели. Одно отвлеченное разсужденіе на церковной кафедрѣ убиваетъ всякое вниманіе слушателей, отнимаетъ у нихъ всякое уваженіе и довѣрчивость къ проповѣднику, наводитъ на нихъ скуку и даже дремоту. Извѣстно, что протестантскіе пасторы славятся особеннымъ умѣньемъ составлять и говорить проповѣди, такъ какъ у протестантовъ проповѣдь составляетъ самую главную и большую часть ихъ богослуженія. Но была и въ исторіи протестантизма несчастная для него пора, когда проповѣдничество находилось въ совершенномъ упадкѣ, вслѣдствіе недостатка въ проповѣдяхъ практическаго, жизненнаго характера. Тогда проповѣдническія протестантскія кафедры обратились въ мѣсто бранной полемики, сухой діалектики и т. п. Вслѣдствіе этого большинство слушателей, во время проповѣди, засыпало глубокимъ сномъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Даніи (1645 г.) нашли необходимымъ учредить даже особыхъ будильщиковъ, которые имѣли при себѣ палку и должны были будить засыпающихъ въ церкви. Мало этого, въ церкви, во время проповѣди, собаки поднимали возню и лай, такъ что проповѣдникъ долженъ былъ останавливаться. Вотъ до какихъ печальныхъ явленій можетъ доводить отвлеченность и схоластицизмъ въ проповѣди! Но когда въ средѣ

того же протестантства появилось новое, жизненное направлѣніе, извѣстное подъ именемъ піэтизма, протестанты снова стали увлекаться проповѣдью. Проповѣдь должна быть изложена просто, примѣнительно къ пониманію большинства слушателей. Проповѣдникъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его понимаютъ нѣкоторые: его должны понимать всѣ. Надобно произносить проповѣдь на языкъ близкомъ сердцу народа и родномъ ему. Этотъ совѣтъ даетъ проповѣдникамъ и апостолъ Павелъ: „если, говоритъ онъ, вы произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Ежели я не разумѣю значеніе словъ, то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня—чужестранецъ. Такъ и вы, желая даровъ духовныхъ, старайтесь обогащаться ими къ назиданію Церкви“ (Кор. 13, 9—12). Простота въ проповѣди не должна доходить до тривіальности. На церковной кафедрѣ должно избѣгать всего, что можетъ оскорбить чувство и образованный вкусъ христіанина. Простота, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, не можетъ отнимать у церковныхъ поученій приличную имъ важность. Спаситель говорилъ въ притчахъ, заимствованныхъ Имъ изъ предметовъ и явленій обыденной жизни, и, несмотря на это, часто одними только самыми обыкновенными сравненіями выражалъ высочайшія истины просто и ясно. Что, напримѣръ, можетъ быть глубже и таинственнѣе ученія евангельскаго объ отношеніи вѣрующихъ къ Христу? И однакоже Спаситель выражаетъ это ученіе просто: *Азъ есмь лоза*, говоритъ Онъ вѣрующимъ въ лицѣ Своихъ учениковъ *вы же рождіе* (Іоан. 15, 5). („Паст. Собес.“).

---

### Новый путь.

О, я теперь готовъ васъ звать  
Въ святую чистую дорогу,  
Готовъ васъ съ плачемъ умолять

Итти смѣлѣи и тверже къ Богу,  
А міръ грѣха совѣмъ забыть  
И темнымъ силамъ не служить!

Я знаю этотъ міръ: я самъ  
Служилъ ему съ нелѣпой страстью;  
Сперва онъ льстилъ моимъ мечтамъ  
И вель меня какъ будто къ счастью,  
Хотѣлъ отрадой наградить  
И тайны міра всё раскрыть.

И я, какъ рабъ за нимъ лишь шель,  
Творилъ его одни вельнья;  
Но въ этой жизни не нашель  
Душѣ своей успокоенья.  
Напротивъ, я ее убилъ  
И лучший міръ свой погубилъ.

И вотъ теперь, почти больной,  
Я къ вамъ, друзья мои взываю:  
Идите вы на путь иной,  
Идите всё къ другому краю,  
Гдѣ можетъ свѣтъ и міръ вамъ дать  
Святая Божья благодать.

О, вѣрьте, вѣрьте мнѣ: лишь тутъ  
Найдете вы успокоенье  
Страстямъ—конецъ, душѣ—пріютъ  
И всёмъ надеждамъ—исполненье!...  
Идите, братья,—Богъ туда  
Дойти поможетъ вамъ всегда.

А. М.

(„Рус. Пал.“).

---



## Н е к р о л о г ъ

жены священника Лидіи Михайловны Ширкевичъ.

(† 19-го сентября 1900 года).

19 сентября 1900 года скончалась на 24 году жизни жена священника Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, о. Діодора Ширкевича—Лидія Михайловна Ширкевичъ. Покойная происходила изъ свѣтскаго званія и въ супружествѣ прожила всего только семь лѣтъ. Несчастный случай подорвалъ, повидимому, крѣпкое и цвѣтущее здоровье покойной. Лѣтъ пять тому-назадъ она проѣзжала по Двинѣ на пароходѣ. Вслѣдствіе полученной пароходомъ пробоины и открывшейся въ немъ течи, покойница, по примѣру другихъ бывшихъ на пароходѣ пассажировъ, вынуждена была поплыть въ водѣ съ ребенкомъ на рукахъ спастись съ парохода на берегъ. Съ одной стороны простуда, а съ другой испугъ положили начало тяжелому недугу—порока сердца, который и свелъ покойную въ могилу. Болѣзнь въ особенности начала обнаруживаться зловѣщими признаками зимою 1900 года. Началось разорительное, но бесполезное лѣченіе. Покойная сознавала безнадежность своего положенія и по-христіански приготовилась къ смерти. Погребеніе тѣла покойной состоялось 23 сентября въ оградѣ Бродайжской церкви, на что получено было милостивое разрѣшеніе Его Пресвященства. Литургію и отпѣваніе совершалъ Люцинскій благочинный, протоіерей Ѳ. Никоновичъ съ тремя священниками благочинія: С. Вернадскимъ, В. Никифоровскимъ и І. Марковскимъ и діакономъ Кнышевскимъ. Во время отпѣванія пишущимъ эти строки сказана была слѣдующая рѣчь:

*Покой, Спасе нашъ, съ праведными  
рабу Твою и сію всели во дворѣ Твоя.  
(Тропарь погреб.).*

Не слово скорби и сътованія желалъ бы я предложить у твоего гроба, почившая сестра наша о Господѣ Лидія Михайловна,

Итти смѣлѣи и тверже къ Богу,  
А міръ грѣха совсѣмъ забыть  
И темнымъ силамъ не служить!

Я знаю этотъ міръ: я самъ  
Служилъ ему съ нелѣпой страстью;  
Сперва онъ льстилъ моимъ мечтамъ  
И велъ меня какъ будто къ счастью,  
Хотѣлъ отрадой наградить  
И тайны міра всѣ раскрыть.

И я, какъ рабъ за нимъ лишь шелъ,  
Творилъ его одни велѣнья;  
Но въ этой жизни не нашелъ  
Душѣ своей успокоенья.  
Напротивъ, я ее убилъ  
И лучшей міръ свой погубилъ.

И вотъ теперь, почти больной,  
Я къ вамъ, друзья мои взываю:  
Идите вы на путь иной,  
Идите всѣ къ другому краю,  
Гдѣ можетъ свѣтъ и міръ вамъ дать  
Святая Божья благодать.

О, вѣрьте, вѣрьте мнѣ: лишь тутъ  
Найдете вы успокоенье  
Страстямъ—конецъ, душѣ—пріютъ  
И всѣмъ надеждамъ—исполненье!...  
Идите, братья,—Богъ туда  
Дойти поможетъ вамъ всегда.

А. М.

(„Рус. Пал.“).

---

## Н е к р о л о г ъ

жены священника Лидіи Михайловны Ширкевичъ.

(† 19-го сентября 1900 года).

19 сентября 1900 года скончалась на 24 году жизни жена священника Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, о. Діодора Ширкевича—Лидія Михайловна Ширкевичъ. Покойная происходила изъ свѣтскаго званія и въ супружествѣ прожила всего только семь лѣтъ. Несчастный случай подорвалъ, повидимому, крѣпкое и цвѣтущее здоровье покойной. Лѣтъ пять тому-назадъ она проѣзжала по Двинѣ на пароходѣ. Вслѣдствіе полученной пароходомъ пробойны и открывшейся въ немъ течи, покойница, по примѣру другихъ бывшихъ на пароходѣ пассажировъ, вынуждена была по поясъ въ водѣ съ ребенкомъ на рукахъ спасаться съ парохода на берегъ. Съ одной стороны простуда, а съ другой испугъ положили начало тяжелому недугу—порока сердца, который и свелъ покойную въ могилу. Болѣзнь въ особенности начала обнаруживаться зловѣщими признаками зимою 1900 года. Началось разорительное, но бесполезное лѣчение. Покойная сознавала безнадежность своего положенія и по-христіански приготовилась къ смерти. Погребеніе тѣла покойной состоялось 23 сентября въ оградѣ Бродайжской церкви, на что получено было милостивое разрѣшеніе Его Пресвященства. Литургію и отпѣваніе совершалъ Люцинскій благочинный, протоіерей Ѡ. Никоновичъ съ тремя священниками благочинія: С. Вернадскимъ, В. Никифоровскимъ и І. Марковскимъ и діакономъ Кнышевскимъ. Во время отпѣванія пишущимъ эти строки сказана была слѣдующая рѣчь:

*Покой, Спасе нашъ, съ праведными  
рабу Твою и сію всели во дворѣ Твоѣ.  
(Тропарь погреб.).*

Не слово скорби и сътованія желалъ бы я предложить у твоего гроба, почившая сестра наша о Господѣ Лидія Михайловна,

а скорѣе слово христіанскаго утѣшенія всѣмъ, здѣсь присутствующимъ, и въ особенности твоимъ приснымъ. Но твоя ранняя смерть производитъ такое тяжелое, потрясающее впечатлѣніе, что не знаешь, какъ и чѣмъ утѣшать. И въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ, напр. утѣшить твоихъ скорбныхъ родителей, принужденныхъ такъ рано навсегда разстаться съ тобою, своей дорогой дочерью? Какимъ цѣлебнымъ средствомъ врачевать рану растерзаннаго сердца твоего супруга, понесшаго такую безмѣрно-тяжелую, ничѣмъ невознаградимую утрату? Какими словами уяснить тяготу и горечь сиротства этимъ неразумнымъ малюткамъ, твоимъ дѣтямъ, равнодушно стоящимъ у твоего гроба и несознающимъ кого они теряютъ въ лицѣ твоёмъ?!

Помню тебя въ лучшую пору твоей жизни. Помню, какъ связала ты свою молодую дѣвичью жизнь съ жизнью твоего супруга, помню и ваши первые счастливые супружескіе годы. Вотъ супругъ твой священникъ. Рукоположеніе его въ этотъ санъ совпало съ первымъ обнаруженіемъ твоего недуга. Больная и слабая, но счастливая и довольная съ свѣтлыми надеждами на лучшее будущее ты спѣшишь сюда, въ этотъ приходъ, чтобы дѣлать съ твоимъ супругомъ радости и горе на трудномъ пастырскомъ пути его. Все это было такъ недавно, всего семь лѣтъ прошло вашего супружества, и вотъ ты уже во гробѣ, и хладная могила для тебя готова. Рано угасла земная жизнь твоя, — рано, но, видно, такъ угодно Богу. Онъ есть Владыка нашей жизни и смерти, Онъ держитъ нашу жизнь въ Своихъ рукахъ и по Своему благоволенію или удлинняетъ, или сокращаетъ ее. Умерла и ты, сестра наша о Господѣ, въ лѣтахъ молодости, безъ сомнѣнія, потому, что созрѣла для будущей жизни и дальнѣйшее пребываніе твое на землѣ могло быть въ ущербъ твоей душевной чистотѣ, такъ какъ, по слову Премудраго, и праведникъ иногда рано поемлетъ смертію, *да незлоби измѣнитъ разумъ его или лествя прельститъ душу его* (Прем. 48, 12). Вѣруемъ и надѣемся,

что Милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ Котораго ты всѣмъ сердцемъ вѣровала до послѣдняго своего вздоха, вмѣнить тебѣ въ заслуги твои долгія, тяжелыя безропотныя страданія и твою юную душу, предочищенную христіанскими таинствами, приметъ въ Свой горнія свѣтлыя обители, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія!

Къ тебѣ, братъ и сослужитель нашъ, нѣсколько словъ,—не слова утѣшенія, а братскаго участія и совѣта. Тяжелый крестъ ранняго вдовства испосланъ тебѣ Божественнымъ Провидѣніемъ. Это одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ земныхъ пастырскихъ крестовъ. Чтобы не падать тебѣ духомъ подъ тяжестью этого креста и скорбной твоей доли, непрестанно трезвись и бодрствуй надъ собою силою и теплотою твоей вѣры, смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей. Не ослабѣвай въ молитвѣ и въ ней ищи себѣ поддержки и утѣшенія; особенно въ часы одиночества, когда скорбь всею своею силою будетъ угнетать тебя,—тогда проливай слезную молитву твою ко Господу и Тому возвѣщай печали твоя! Молитва будетъ низводить въ твою скорбную душу благодатную тишину, укрѣпитъ тебя въ перенесеніи жизненныхъ невзгодъ и усладитъ горечи вдовства твоего. Усугубь же, братъ, молитву за себя и свою почившую подругу жизни.

Не забывайте и вы, прихожане, въ своихъ молитвахъ вашего пастыря. Молитесь, чтобы Господь укрѣпилъ его въ его горѣ, относитесь къ нему съ любовію, сочувствіемъ и благожеланіемъ. Аминь. N.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе и освященіе въ г. Минскѣ памятника Императору Александру II.

Въ воскресенье, 7-го января сего года, въ г. Минскѣ состоялось давно ожидаемое всѣмъ его населеніемъ торжество открытія и освященія памятника Царю-Освободителю Императору

Александрѣ II. Еще за нѣсколько дней начались приготовленія къ настоящему торжеству: такъ называемый соборный скверъ, на которомъ воздвигнуть памятникъ, былъ приведенъ въ благоприличный видъ и эффектно убранъ національными флагами, а аллеи, ведущія къ памятнику, кромѣ того красиво обсажены елками: постройка надъ памятникомъ была разобрана и онъ покрытъ бѣлымъ холщевымъ покрываломъ. Въ воскресенье въ кафедральномъ соборѣ была совершена торжественная Божественная литургія, а по окончаніи ея къ мѣсту памятника направился крестный ходъ съ участіемъ всего городского духовенства; во главѣ церковной процессіи шествовалъ самъ минскій архипастырь, преосвященнѣйшій епископъ Михайлъ. Кругомъ съѣра были выстроены войска мѣстнаго военнаго гарнизона при двухъ оркестрахъ музыки, и вся площадь, а также близлежащія улицы, заняты были собравшимся населеніемъ г. Минска. Около памятника было совершено торжественное молебствіе Спасителю и св. благовѣрному и великому князю Александрѣ Невскому, въ концѣ котораго покрывало съ памятника было снято и онъ былъ окропленъ св. водой преосвященнѣйшимъ епископомъ Михайломъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и преосвященному епископу Минскому Михаилу и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александрѣ II. Послѣ этого крестный ходъ возвратился въ соборъ, и затѣмъ состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго военнаго гарнизона, которыя прошли передъ памятникомъ церемоніальнымъ маршемъ.

Нельзя съ отраднымъ чувствомъ не привѣтствовать совершившагося событія: это первый памятникъ, которымъ украсился г. Минскъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ памятникъ Монарху, окончательно возродившему и укрѣпившему православіе и русскую народность

въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Памятникъ воздвигнуть на такъ называемомъ соборномъ скверѣ, разбитомъ на центральной городской соборной площади, съ восточной стороны на которую выходятъ православный кафедральный соборъ и громадное зданіе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, а съ западной—кафедральный римско-католическій костелъ и губернаторскій домъ. Памятникъ занимаетъ средину сквера и приходится, съ одной стороны, прогивъ зданія присутственныхъ мѣстъ, а съ другой—противъ губернаторскаго дома; лицевой стороной онъ обращенъ къ губернаторскому дому. Памятникъ представляетъ собой бронзовый бюстъ Императора на довольно высокой четырехгранной мраморной призмѣ, утвержденной на мраморныхъ же кругахъ. Кругомъ памятника стоятъ мраморные столбики, чрезъ когорые протянута цѣпь; съ южной и сѣверной стороны у памятника поставлены два фонаря съ тремя электрическими лампочками. На лицевой сторонѣ памятника выгравирована надпись: „Императору Александру II. Благодарные граждане г. Минска. 1900 г.“ Памятникъ, какъ мы указали, обращенъ лицевой стороной къ губернаторскому дому и, слѣдовательно, по направленію къ римско-католическому костелу, и наоборотъ задней стороной обращенъ непосредственно къ зданію губернскихъ присутственныхъ мѣстъ и по направленію къ православному кафедральному собору. Становится непонятнымъ, а для русскаго православнаго чувства даже горькимъ и обиднымъ такое направленіе лицевой стороны памятника. Мы думаемъ, что религиозное и патріотическое чувство требовало именно какъ разъ обратнаго его направленія. Не слѣдовало ли лицо незабвеннаго православнаго русскаго Монарха и при томъ окончательно возродившаго и укрьпившаго православіе и русскую народность въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ обратить къ православному собору и вмѣстѣ съ тѣмъ къ зданію губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, созданныхъ Волею этого Монарха. („Минск. Еп. Вѣд.“).

Собрание законоучителей нач. народн. училищъ въ Петербургѣ и вопросы, обсуждавшіеся на немъ. Недостатки въ преподаваніи закона Божія. Раздѣленіе учебной и воспитательной стороны въ этомъ дѣлѣ и желательное ихъ единство. Къ чему сводится это требованіе? Искусственность мѣръ, рекомендованныхъ собраніемъ къ возвышенію личныхъ качествъ законоучителя. Форма преподаванія закона Божія. Предложенная реформа въ законоучительскихъ собраніяхъ и неудобство ея.

16 ноября прошлаго года состоялось въ залѣ засѣданій С.-Петербургской городской думы первое собраніе законоучителей и свѣтскихъ преподавателей закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Такія собранія не представляютъ новости въ практикѣ начальныхъ училищъ Петербурга: еще въ 1881 г. собирались законоучители на совѣщанія по вопросамъ преподаванія закона Божія, и плодомъ этихъ совѣщаній было дѣйствующее нынѣ въ начальныхъ столичныхъ школахъ распредѣленіе матеріала на три года ученія. Но тогда совѣщанія были вызваны собственнымъ сознаніемъ законоучителей относительно трудности пользоваться существующей программой по закону Божію при трехгодичномъ курсѣ ученія въ начальной школѣ, и съ устраненіемъ этого неудобства совѣщанія прекратились. Теперь же законоучителей собрало на совѣщаніе само епархіальное начальство, которое, очевидно, сознало, какъ нужду такихъ совѣщаній, вслѣдствіе накопленія въ живомъ дѣлѣ преподаванія закона Божія множества новыхъ вопросовъ, такъ и пользу рѣшенія этихъ вопросовъ путемъ общаго обсужденія этихъ вопросовъ всѣми участниками этого дѣла.

Предсѣдатель этого собранія и главный наблюдатель за преподаваніемъ закона Божія, преосвященный Никонъ, открывая собраніе, выяснилъ поводъ и цѣль собраній. Посѣщая школы, онъ и его помощникъ замѣтили большое разнообразіе въ методахъ преподаванія законоучителей, неоднократно слышали отъ нихъ о разныхъ недоумѣніяхъ. Для рѣшенія этихъ недоумѣній и для введенія однообразія въ преподаваніи и учреждаются собранія, въ которыхъ желательно сообща захватить жизнь школы во всемъ ея объемѣ,



чтобы оказывать на нее доброе влияние. Широкое общение людей опыта и солиднаго образования не может не остаться безъ пользы для тѣхъ преподавателей, которые не имѣютъ ни опыта, ни высшаго образования. Принимая на себя руководство собраніями, просвѣщенный Никонъ просилъ собравшихся дать матеріалъ для со-вѣщаній и для этой цѣли быть откровенными, свободно высказываться о своихъ недоумѣніяхъ.

На первомъ засѣданіи намѣчены были слѣдующіе три вопроса: 1) о значеніи закона Божія въ начальной школѣ—есть ли это только учебный предметъ или воспитательный? 2) удобно ли распредѣлять матеріалъ курса начальной школы по годамъ? 3) допускать ли въ собраніи законоучителей начальныхъ городскихъ школъ законоучителей другихъ училищъ среднихъ и низшихъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій? Этотъ послѣдній вопросъ вызвалъ противъ себя одинъ только голосъ, но за то настолько рѣшительный, что вопросъ такъ и остался открытымъ. Первые два вопроса были отложены до слѣдующихъ засѣданій.

Второе засѣданіе происходило 30 ноября и посвящено было обсужденію вопроса о воспитательномъ значеніи закона Божія, частнѣе—о качествахъ самого законоучителя, необходимыхъ ему для должнаго влияния его на дѣтей. Помощникъ наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ указалъ два типа законоучителей, наибаче встрѣчающихся въ школахъ. Одни дѣло законоучительства сводятъ только лишь къ прохожденію программы, при чемъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ учебникъ и программа превращаются для учениковъ въ какихъ-то страшныхъ Ваала и Астарту, которымъ приносится въ жертву всестороннее религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. На такое преподаваніе закона Божія справедливо возлагать большихъ надеждъ нельзя. У такихъ законоучителей самыя успѣшныя ученики оказываются сплошь и рядомъ далекими отъ христіанскаго ученія въ жизни; ихъ знанія, пассивно воспринятая, не согрѣтыя вѣрою и любовію.

не воспитываютъ въ нихъ добрыхъ христіанъ и вѣрныхъ сыновъ православной церкви. Другіе впадаютъ въ противоположную крайность: стараясь развить въ дѣтяхъ религіозное чувство, сообщить имъ доброе настроеніе, совсѣмъ забываютъ теоретическую сторону дѣла. Обученіе у нихъ сводится къ проповѣди на нравственные темы, при чемъ упускается изъ вида, что ученики еще незрелые люди и потому мало подготовлены къ слушанію проповѣдей. Быть можетъ, такой законоучитель обаяніемъ своей личности и произведетъ желаемое имъ впечатлѣніе на дѣтей. Но это впечатлѣніе, не основанное на фундаментѣ прочныхъ религіозныхъ познаній, не устоитъ предъ напоромъ враждебныхъ жизненныхъ вліяній, и тогда трудъ законоучителя окажется потраченнымъ напрасно. Помимо указанныхъ недостатковъ въ религіозномъ обученіи, тотъ же помощникъ наблюдателя отмѣтилъ еще ненормальное раздѣленіе двухъ задачъ—обученія и воспитанія въ дѣлѣ преподаванія закона Божія. Нѣкоторые законоучители, добросовѣстно выполняя учебную программу, въ заботахъ о воспитаніи ограничиваются лишь случайными отрывочными бесѣдами съ учениками объ ихъ жизни и поведеніи. Такимъ образомъ обученіе идетъ своимъ чередомъ, а воспитаніе считается дѣломъ какъ бы отдѣльнымъ отъ перваго. При такой постановкѣ преподаванія закона Божія въ душѣ учениковъ не устанавливается прочной связи и соотношенія между изучаемыми знаніями и проведеніемъ ихъ въ жизнь.

Въ дополненіе этого, преосвященный Никонъ указалъ, между прочимъ, на то печальное послѣдствіе, къ которому приводитъ пренебреженіе учебной стороной въ преподаваніи закона Божія. Благодаря недостатку религіозно-умственной дисциплины, дѣти подъ вліяніемъ такого преподаванія не умѣтъ выражаться относительно религіозныхъ предмстовъ, не способны привести къ данному вопросу нужный текстъ или примѣръ изъ свящ. исторіи, выдержку изъ церковныхъ писаній. Нерѣдко у такихъ дѣтей развивается религіозная мечтательность. Они много и даже страшно

много чувствуютъ, но мало нѣ сущности понимаютъ и выполняютъ ученіе вѣры. Такая мечтательность создаетъ удобную почву для сектантской пропаганды. Нужно, слѣдовательно, избѣгать этого опаснаго явленія, какъ бы ни были довольны ученики и родители ихъ учителемъ, требующимъ точныхъ знаній.

Возникшій отсюда вопросъ: какъ же возстановить равновѣсіе между учебной и воспитательной сторонами преподаванія закона Божія? вызвалъ понятный для всякаго, понимающаго дѣло, глубокий интересъ. Нѣкоторыми, въ разъясненіе этого вопроса, было обращено вниманіе на то обстоятельство, что раздѣленіе обученія и воспитанія, при нормальной постановкѣ дѣла, оказывается чисто логической операціей. Въ дѣйствительности же и понятіе обученія, и понятіе воспитанія предполагаютъ воздѣйствіе на умъ, сердце и волю. Другими словами эту мысль можно выразить яснѣе. Если законоучитель ведетъ дѣло преподаванія закона Божія одно-сторонне, то это не потому, чтобы онъ *предназмѣренно* забывалъ какую-либо изъ сторонъ преподаванія, а потому, что онъ вовсе не имѣетъ воспитательнаго такта. Воспитательное значеніе каждаго преподавателя заключается въ томъ, что онъ безъ всякой предназмѣренности воспитательнымъ образомъ дѣйствуетъ на воспитанника всею совокупностію своихъ личныхъ качествъ. У такого преподавателя сообщаемыя имъ свѣдѣнія часто скудны, но за то эти свѣдѣнія усваются всѣми учениками и, что всего важнѣе, они не только расширяютъ кругозоръ ученика, но извѣстнымъ воспитательнымъ образомъ дѣйствуютъ и на его умственныя и нравственныя способности. Другой же преподаватель обладаетъ и обширными свѣдѣніями преподаваемой науки и употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія были усвоены учениками, но успѣхи преподаванія нерѣдко бывають обратно пропорціональны его старанію.

Эти соображенія, имѣющія отношеніе къ каждому преподавателю вообще, могутъ быть приложены и къ преподавателямъ

закона Божія въ частности. Стало быть весь вопросъ въ данномъ случаѣ сводится къ вопросу о личныхъ качествахъ законоучителя. И при обсужденіи этого вопроса собраніе не высказало ничего новаго. Отъ законоучителя оно потребовало одушевленной вѣры, любви къ дѣлу преподаванія, любви и участія къ дѣтямъ. Желать этихъ качествъ, безъ сомнѣнія, должно, но требовать ихъ значить нужно дѣлать тщательный выборъ преподавателей закона Божія, и при томъ, на основаніи продолжительнаго знакомства съ лицомъ, назначаемымъ на эту должность, и наблюденія надъ нимъ. Въ противномъ случаѣ всегда останется широкій просторъ преднамѣренности, искусственности и, слѣдовательно, фальши въ проявленіи требуемыхъ качествъ, которую скоро замѣтятъ ученики школы, на что они, какъ извѣстно, очень способны. Собраніе, правда, рекомендовало мѣры для обнаруженія этихъ качествъ, но эти мѣры, къ сожалѣнію, также искусственныя. Такъ, напр., для сближенія законоучителей съ учениками, рекомендуются путешествія преподавателей закона Божія съ дѣтьми по столичнымъ соборамъ. Кромѣ указанныхъ важнѣйшихъ требованій отъ законоучителей, собраніе обратило вниманіе и на нѣкоторыя второстепенныя стороны преподаванія. Самый тонъ преподаванія, способъ произношенія, даже манеры, — все это собраніе признало „отнюдь не безразличными вещами для законоучителя, добросовѣстно исполняющаго свою миссію“.

Гораздо сильнѣе оказалось собраніе въ рѣшеніи вопроса о методахъ преподаванія закона Божія. За лучшую форму преподаванія закона Божія собраніе признало форму *живой бесѣды*, отнюдь не ограничивающейся программами и учебниками. Впрочемъ, бесѣда по закону Божію не должна быть отрывочнымъ разговоромъ, безъ всякаго плана и системы. Безсистемное собесѣдованіе вело бы дѣтей къ разсѣянности и легкомысленному отношенію къ серьезнымъ предметамъ. Бесѣда тоже ведется по плану, но послѣдній сообразуется не съ требованіями сухоформальной

программы, а съ индивидуальными потребностями дѣтей и съ запросами ихъ жизни въ болѣе широкомъ смыслѣ слова.

Бесѣда о религіозныхъ вопросахъ, составляя господствующую форму законоученія, отнюдь не исключаетъ ни монологическаго разсказа, ни повторительной катихизаціи. Подъ именемъ закона Божія подразумѣвается цѣлый рядъ отдѣльныхъ предметовъ. Каждый изъ нихъ предполагаетъ особыя приемы преподаванія. Предписать точно опредѣленный и вездѣ одинаковый порядокъ обученія невозможно. Если, напр., нежелательна исключительно акроаматическая форма, то это еще не значить, что никогда не слѣдуетъ прибѣгать къ разсказу. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при изложеніи священно-историческихъ событій, разсказъ необходимъ. Точно также допустимы на урокахъ закона Божія и повторительные вопросы, напр., при изученіи катихизиса. Но и при монологическомъ изложеніи урока внимательный законоучитель откроетъ широкое поле для живого собесѣдованія съ учениками послѣ разсказа; а главное—онъ никогда не собьется съ надлежащаго тона урока—сердечнаго, задушевно-простого.

Значеніе формы собесѣдованія подтверждалось на собраніи и живыми примѣрами изъ учебной практики, и ссылками на литературу по методикѣ закона Божія \*). Не были пройдены молчаніемъ и трудности въ примѣненіи указанной формы къ преподаванію закона Божія. Главное затрудненіе указывали въ недостаткѣ времени. Чтобы основательно изучить положенный по программѣ курсъ въ вопросо-отвѣтной формѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогическихъ требованій относительно приемовъ преподаванія, потребовались бы, по мнѣнію одного законоучителя, по крайней мѣрѣ,

---

\*) Впрочемъ въ послѣдней, какъ отмѣчено было на собраніи, рѣчь идетъ не столько объ эвристической катихизаціи, сколько о повторительныхъ вопросахъ и отвѣтахъ; кромѣ того, есть въ литературѣ и прямыя противники вопросо-отвѣтной формы.

четыре года. Между тѣмъ, нужно пройти весь курсъ въ три года, занимаясь сразу нѣсколькими отдѣленіями; да при томъ не мало времени отнимають иногда выпускные экзамены: приходится волей-неволей „натаскивать“ старшее отдѣленіе къ экзамену и сравнительно меньшее вниманіе удѣлять другимъ группамъ учениковъ. Эти затрудненія нерѣдко заставляютъ законоучителя думать не о лучшемъ, а о быстрѣйшемъ способѣ преподаванія. На первый взглядъ акроаматическій способъ обученія быстрѣе ведетъ къ цѣли, чѣмъ вопросо-отвѣтные. Въмѣсто безчисленнаго ряда вопросовъ, законоучитель, практикующій монологическую форму, долженъ лишь рассказать и затѣмъ заставить ученика повторить. Повидимому, скоро и просто! Но только повидимому. Быть можетъ, дѣти и быстрѣе схватятъ рассказанный законоучителемъ урокъ, но такъ какъ послѣдній усвоенъ ими безъ активнаго участія ихъ собственной мысли, то они быстро и забудутъ его. Потребуется многократныя повторенія. Напротивъ, знанія, добытыя по способу эвристическому и при томъ въ дружеской бесѣдѣ съ законоучителемъ, будутъ усвоены глубоко и прочно. Безчисленное повтореніе одного и того же сдѣлается излишнимъ, и то, что на первыхъ порахъ было проиграно въ скорости, будетъ выиграно въ основательности и прочности познаній.

Обсудивъ вопросъ о формѣ преподаванія, собраніе высказало нѣсколько мыслей о характерѣ объясненій, даваемыхъ на урокахъ закона Божія, съ ихъ внутренней стороны, со стороны содержанія. Урокъ закона Божія никогда не долженъ состоять изъ однихъ отвлеченныхъ, чисто разсудочныхъ объясненій. Пусть дѣти, усвоивъ извѣстную истину, сейчасъ же видятъ ея отношеніе къ ихъ собственной и окружающей жизни! Объясненія законоучителя постоянно должны сопровождаться жизненными примѣрами, по возможности примѣрами изъ жизни самихъ дѣтей. Отвлеченное понятіе той или иной добродѣтели, или далекій для дѣтскаго ума примѣръ ея промелькнутъ въ ихъ сознаніи безслѣдно. Но глубоко

будеть впечатлѣніе, если законоучитель разъяснить, какъ въ ихъ собственномъ поведеніи, на ихъ, такъ сказать, глазахъ осуществляется или нарушается эта добродѣтель. Опытный законоучитель не только заставитъ дѣтей внимательнѣе присмотрѣться къ своимъ поступкамъ и оцѣнить ихъ съ точки зрѣнія изученнаго высшаго закона, но побудитъ ихъ самихъ изыскивать случаи дѣлать добро. Такимъ путемъ въ дѣтяхъ зарождается стремленіе къ активному нравственному преуспѣянію, желаніе восходить отъ силы въ силу. Наконецъ, съ большою, разумѣется, осторожностью, учитель закона Божія можетъ указать на житейскія условія, враждебныя для проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь, вызывающія на борьбу съ ними.

Такіе конкретныя указанія и примѣры въ раннемъ возрастѣ могутъ заронить въ сердце ребенка ту любовь къ правдѣ Христовой, ту энергію въ осуществленіи ея, которыхъ и на будущее время не сломятъ никакія неблагоприятныя условія жизни.

Помимо вопроса о приемахъ преподаванія, законоучители разсуждали еще объ измѣненіяхъ въ самой постановкѣ собраній. Заявлено было, что не вполнѣ удобны столь многолюдныя собранія: многолюдство неизбежно налагаетъ печать нѣкотораго стѣсненія на разсужденія законоучителей; да и дальность разстояній служитъ немалымъ затрудненіемъ для общихъ собраній. Поэтому предложено прежде всего выработать подробный и вполнѣ опредѣленный планъ занятій, затѣмъ составить нѣсколько комиссій съ тѣмъ, чтобы каждая изъ нихъ отдѣльно занималась разработкой назначенныхъ вопросовъ: изъ протоколовъ этихъ комиссій долженъ составиться матеріалъ для выработки общихъ постановленій и рѣшеній. Можетъ быть, время дѣйствительно укажетъ на необходимость различныхъ перемѣнъ въ ходѣ собраній. Но въ настоящее время было бы рискованно вводить реформу еще не вполнѣ сформировавшагося дѣла. („Костром. Еп. Вѣд.“).

---

## Пожертвованіе въ Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Священникъ Христо-Рождественской г. Витебска церкви о. Павелъ Михайловичъ Гальковскій пожертвовалъ въ Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища 100 руб., за что правленіе Общества приносить ему свою сердечную благодарность.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

V-й годъ изданія.

V-й годъ изданія.

Только 3 рубля въ годъ

самый доступный еженедѣльный иллюстрированный  
журналъ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ подъ редакторствомъ Ф. Н. БЕРГА,  
бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Давно уже чувствуется у насъ потребность въ такомъ еженедѣльномъ иллюстрированномъ изданіи, которое бы по своей подписной цѣнѣ было доступно каждому, даже недостаточному, грамотному русскому человѣку и по своему содержанію являлось бы разнообразнымъ и интереснымъ и главное по духу чисто-русскимъ изданіемъ, преимущественно преслѣдующимъ интересы русской жизни, искусства и печати. „Родная Рѣчь“ и имѣетъ задачей, соединивъ изданіе иллюстрированное, по матеріалу богатое и разнообразное, съ приложеніями, изъ которыхъ каждое по своему содержанію явится вполне самостоятельнымъ, не обремененное совершенно



лишними и не имѣющими никакого отношенія къ литературѣ при-  
датками, которыя только мѣшаютъ главнымъ цѣлямъ изданія.

Въ 1901 году подписчики журнала «Родная Рѣчь»  
получаютъ:

**50 №№** литературно-художественнаго богато иллюстриро-  
ваннаго ж у р н а л а, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти,  
разказы, стихотворенія; описанія путешествій; статьи по вопро-  
самъ науки, искусства, литературы, сельскаго хозяйства, промыш-  
ленности и техники; смѣсь: анекдоты, шарады, ребусы, задачи и  
пр.; иллюстрація, снимки съ картинъ выдающихся художниковъ,  
портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

**50 №№** еженедѣльной хроники, выходящихъ одновременно  
съ журналомъ въ видѣ газеты и заключающихъ въ себѣ слѣ-  
дующіе отдѣлы: всемірная хроника, политическое обозрѣніе, рус-  
ская жизнь, извлеченія изъ газетъ, судебная хроника, статьи по  
текущимъ вопросамъ, провинціальное обозрѣніе, фельетонъ на  
злобы дня, справочный отдѣлъ и пр.

**12** ежемѣсячныхъ **книгъ**, въ которыхъ будутъ помѣщены  
тщательно выбранныя сочиненія наиболѣе даровитыхъ русскихъ и  
западно-славянскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго времени.

Такимъ образомъ журналъ „Родная Рѣчь“ замѣняетъ под-  
писчикамъ ежедневную газету, еженедѣльный и ежемѣсячный  
журналы.

Кромѣ того подписчики, уплатившіе одновременно годовую под-  
писную цѣну за журналъ, получаютъ совершенно бесплатно вполнѣ  
законченный

## „Словарь иностранныхъ словъ”,

вошедшихъ въ составъ русскаго языка.

Это цѣнное изданіе является необходимой настольной книгой  
для каждаго не только грамотнаго, но и всесторонне образованнаго  
человѣка. Этотъ словарь въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Для помѣщенія въ 1901 году въ журналѣ и въ книгахъ въ распоряженіи редакціи имѣется: 100 романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала, даваемого подписчикамъ за столь дешевую цѣну, журналъ „Родная Рѣчь“ является первымъ и единственнымъ изданіемъ въ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ вмѣстѣ со всѣми прибавленіями, съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи, на годъ только три руб.

Разрочка подписной цѣны допускается лишь для волостныхъ правленій и сельскихъ церковно-приходскихъ школь.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“: Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

На письма и запросы редакція отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, когда на отвѣтъ будутъ приложены марки.

Пробный № высылается за одну семикопеечную марку. Съ наложеннымъ платежомъ журналъ не высылается.

---

Открыта подписка на 1901 годъ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованія „Вѣстника Иностранной Литературы“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлью, во-первыхъ, давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакома въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ прояв-

леніяхъ, сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукъ, литературѣ и искусствахъ.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемъ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекшемъ 1900 году—до 6000 страницъ занимательнаго чтенія, „Вѣстникъ“ и въ наступившемъ одиннадцатомъ году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Подписчики на „Вѣстникъ“ въ 1901 году получаютъ

**т р и б е з п л а т н ы х ъ**

впервые на русскомъ языкѣ

### **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ два, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, будутъ разосланы при январьскомъ и іюльскомъ №№ журнала, а третье—помѣщено въ „Вѣстникъ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При январьской книжкѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую

### **„ИСПОВѢДЬ“ Жанъ-Жака Руссо.**

Это произведеніе великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей своего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшаго сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ и дѣйствовавшаго одновременно какъ своими идеями, такъ и темпераментомъ,—является исторіею его бурной, многострадальной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, изъ неясныхъ слѣдовъ ощущеній, изъ ничтожнѣйшихъ заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности,

создалъ единственную во всемірной литературѣ поэмѣ въ прозѣ, полную восхитительныхъ картинъ. Никогда еще ни одна душа такъ гордо не наслаждалась собой. Сложная, загадочная, полная противорѣчій личность Руссо рисуется въ его „Исповѣди“ съ пламенною откровенностью. Робкій и наглый, несмѣлый и циничный, нелегкій на подъемъ и трудно сдерживаемый, способный къ порывамъ и быстро впадающій въ апатію, вызывающій на борьбу свой вѣкъ и льстящій ему, проклинаящій свою литературную славу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, только и думающій о томъ, чтобы ее отстоять и увеличить, ищущій уединенія и жаждущій всемірной извѣстности, бѣгущій отъ оказываемаго ему вниманія и досадующій на его отсутствіе, позорящій знатныхъ и живущій въ ихъ обществѣ, прославляющій прелесть независимаго существованія и не перестающій пользоваться гостепріимствомъ, за которое приходится платить остроумной бесѣдой, мечтающій только о хижинахъ и обитающій въ замкахъ, связавшійся со служанкою и влюбляющійся только въ великоєвѣтскихъ дамъ, проповѣдующій радости семейной жизни и отрекающійся отъ исполненія отцовскаго долга, ласкающій чужихъ дѣтей и отправляющій своихъ въ воспитательный домъ, горячо восхваляющій небесное чувство дружбы и ни къ кому его не испытывающій, сначала отзывчивый и сердечный, а потомъ подозрительный и сердитый—таковъ великій писатель въ своей „Исповѣди“.

„Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой Руссо и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ Мориса Лелуа, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанная съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“. Редакція остановилась на иллюстраціяхъ Мориса Лелуа послѣ подробнаго ознакомленія съ иллюстрированными изданіями сочиненій Руссо за цѣлое столѣтіе. Ни одинъ изъ прежнихъ иллюстраторовъ не сумѣлъ справиться со своею задачею

такъ артистически, какъ Лелуа. Двухтомное роскошное французское изданіе „Исповѣди“ съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При іюльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ второе бесплатное приложеніе—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ

## „ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ Лесажа.

Этотъ шедевръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемирной литературѣ. Сатира Лесажа, широко и глубоко захватывающая жизнь, очень живописна. По картинности и реальности Лесажъ имѣетъ мало соперниковъ. Стилъ его легокъ и силенъ, обилуетъ неожиданными оборотами, блестятъ остроуміемъ и обладаетъ рельефностью. По искусной рисовкѣ характеровъ Лесажъ является прямымъ наслѣдникомъ Мольера. Тонкая сатира Лесажа на человѣческую глупость, яркія картины нравовъ прошлаго вѣка и вообще выдающіяся художественныя достоинства „Жиль Блаза“ дѣлаютъ этотъ романъ, полный разнообразныхъ приключеній его героя, произведеніемъ высокоинтереснымъ.

Съ жизнью и дѣятельностью Лесажа читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка, въ основу котораго ляжетъ лучшая изъ критическихъ оцѣнокъ знаменитаго сатирика, сдѣланная лучшимъ изъ французскихъ критиковъ—Сентъ-Бевомъ.

Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ январьской книжки „Вѣстника“ будетъ печататься третье приложеніе—впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

## „КОМИЧЕСКІЙ РОМАНЪ“ Скаррона.

„Roman Comique“—лучшее произведеніе наиболѣе веселаго

и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Скарронъ явился во Франціи провозвѣстникомъ романа правовъ, исполненнаго живой наблюдательности и вѣрно очерченныхъ характеровъ; онъ подготовилъ дорогу Лесажу и создалъ рядъ произведеній, едѣлавшихся классическими. Шуточная поэзія и проза Скаррона явились во всемірной литературѣ спасительнымъ противодіемъ противъ ложно-классической напыщенности и приторной условности. Въ „Комическомъ романѣ“ Скарронъ изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра—странствующихъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа.

Редакціи посчастливилось пріобрѣсти въ Парижѣ ставшее библиографическою рѣдкостью роскошно иллюстрированное изданіе „Комического романа“. Рисунки перомъ художника Эдуарда Цира великолѣпно возсоздаютъ заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія Скаррона.

Во вступительной статьѣ къ „Комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣйки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкою 5 руб.

Желающіе получить „Исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ по 50 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, Гостиный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а въ гг. иногородніе благо-

волять адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., домъ № 16, собств.

Издатель Г. О. Пантелеевъ. Редакторъ С. С. Трубочевъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на

# „С Ѣ В Е Р Ъ“

XIV-й годъ изданія,

**еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.**

Въ 1901 году гг. подписчики „Сѣвера“ получатъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедѣльнаго обзорнiя политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала „Сѣверъ“; 12 №№ журнала „Парижскiя моды, Хозяйство и домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указанiй, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основанiи прiобрѣтеннаго отъ автора права печатанiя всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведенiй, редакцiя, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченiе одного 1901 года, въ книгахъ „Библиотека Сѣвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

24 тома

СОБРАНIЯ СОЧИНЕНIЙ

24 тома

**Д. Л. Мордовцева,**

въ которые войдутъ: 1) „За чьи грѣхи?“, ист. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господинъ Великiй Новгородъ“, ист. ром.

- 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Царь и гетманъ“, ист. ром.  
6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двѣнадцатый годъ“, ист.  
ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“, ист.  
пов. 10) „Соловецкое сидѣнье“, ист. пов. 11) „Между Сциллою  
и Харибдой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ  
идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) „Замурованная жа-  
рица“, ист. пов. 16) „Ванька Каинъ“, ист. оч. 17) „Понизи-  
вая вольница“. ист. мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки“,  
ист. оч.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб.

Кромѣ всего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскош-  
ный альбомъ:

„Галлерей русскихъ писателей и художниковъ“,  
въ который войдутъ исполненные фототипогравюрой портреты на-  
шихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ  
біографіями и характеристиками.

Подписная цѣна остается прежняя:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ—6 руб. Безъ доставки въ Мо-  
сквѣ: 1) въ контору Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, 2) въ книж. маг.  
Альшвангъ и Герлахъ (противъ Малаго театра)—6 руб. 25 коп.  
Безъ доставки въ Одессѣ въ кіоскахъ Г. В. Свистунова—6 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности—7 руб.

На  $\frac{1}{2}$  года съ доставкою и пересылкою—3 р. 50 коп., на 3  
мѣсяца—1 р. 75 к., на 1 мѣсяць—60 к. За границу—11 р.  
Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и по-  
мѣсячю. Поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ не тре-  
буется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ  
разсрочкою и уплатившіе къ концу года подписную плату сполна

получатъ премію наравнѣ съ гг. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ главную контору журнала „Сѣ-  
веръ“ (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Оед.

Мертца.

Пробный № высылается бесплатно.



V годъ.

Открыта подписка на 1901 г.

V годъ.

**ИЗВѢСТІЯ  
ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА  
АККЛИМАТИЗАЦІИ.**

Выходятъ ежемѣсячно книжками въ 2 и болѣе печатныхъ листа.

Программа:

1. Мѣропріятія правительственныхъ и общественныхъ учреждений по растеніеводству, животноводству, рыбоводству, птицеводству и пчеловодству.

II. Хроника акклиматизации.

III. Монографіи и замѣтки по растеніеводству, животноводству, рыбоводству, птицеводству и пчеловодству.

IV. Библиографія и обзоръ спеціальной печати.

V. Корреспонденціи.

VI. Изъ дѣятельности Ю.-Р. О. Акклиматизации.

VII. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Подписная цѣна на годъ три рубля.

Подписка принимается: Харьковъ, Университетская горка, контора Н. В. Петрова.

Редакторъ *Н. В. Петровъ*.

III годъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

III годъ.

**НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ  
ПРОМЫШЛЕННОЕ**

**САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.**

Подписная цѣна: на годъ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп.,  
на 3 мѣсяца—1 руб.

Въ приложеніяхъ журналъ даетъ:

**книги, рисунки, сѣмена.**

Ближайшее участіе въ веденіи отдѣловъ принимаютъ:

Плодоводство и цвѣтоводство—Н. И. Кичуновъ.

Огородничество и сушка плодовъ—М. О. Ошанинъ.

Энтомологія—охрана садовъ и огородовъ отъ насѣкомыхъ и болѣзней—С. А. Мокрецакій.

На южно-русской выставкѣ садоводства и растеніеводства 1900 г. въ Харьковѣ журналъ „Промышленное Садоводство и Огородничество“ награжденъ большою золотою медалью.

Для ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ получить пробный № бесплатно.

Выходитъ 50 разъ въ годъ и даетъ до 500 страницъ различныхъ статей.

Постоянные отдѣлы:

I. Передовыя руководящія статьи.

II. Статьи по различнымъ вопросамъ садоводства, огородничества, шелководства, цвѣтоводства, бахчеводства и проч. культуръ и связанныхъ съ ними техническихъ производствъ.

III. Обзоръ русскихъ специальныхъ періодическихъ изданій и книгъ.

IV. Такой же обзоръ иностранной печати.

V. Обзоръ дѣятельности специальныхъ обществъ.

VI. Хроника садового и огороднаго дѣла.

VII. Обзоръ рынковъ.

VIII. Вопросы и отвѣты по всемъ отраслямъ домоводства, садоводства, огородничества и сельскаго хозяйства.

Собственные корреспонденты въ Россіи и за границей.

Подписчики журнала имѣютъ право даромъ въ теченіе года помѣстить свои объявленія три раза по пяти строкъ.

Подписка принимается: Харьковъ, Университетская горка, контора Н. В. Петрова.

Редакторъ Н. И. Кичуновъ. Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ.

Юбилейный годъ. 1901—XXV—1901 Юбилейный годъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

на еженедѣльные дѣтскіе иллюстрированные  
журналы

# „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

Въ годъ

52 № интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ:

б о л ь ш а я великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“

и 7 книжечекъ „Новой библіотечки Задушевнаго Слова“: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говоритъ, 3) Пѣсенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

Въ годъ:

52 № интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ:

4 тома „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“, а именно: 1) „Трудъ“. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2) Юмористическіе рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3) „Подвиги человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка“. Иллюстрированное популярное обз. открытій и изобрѣтеній. 4) „Дѣвочка-Робинзонъ“. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстр.

**К а л е н д а р ь** со „Справочником“ для русскаго учащагося юношества на 1900—1 уч. г.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой шестъ рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

---

Открыта подписка на 1901 г.

Съ 1 октября 1900 г. начался четвертый годъ изданія

**ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала**

**„КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ  
ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ,  
НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ“.**

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библиографіи у насъ, въ Россіи, и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ „Книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи“ помѣщаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготовляемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ жур-

нала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемыя читателями журнала вопросы.

Въ теченіе 1900 года въ литературномъ отдѣлѣ журнала были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія иллюстрированныя статьи:

Библиотечныя каталоги, ихъ составленіе и устройство по новѣйшимъ системамъ (съ 7 рис.). М. Н. Васильевскаго.—Ватиканская библіотека (съ 6 рис.). Н. Чернова.—Газеты въ Китаѣ (съ тремя рис.). М. Васильевскаго.—Губители книгъ (съ двумя рис.). П. М. Ольхина.—Густавъ Доре въ Россіи (съ десятью рис.). С. Ф. Свободина.—Графъ А. К. Толстой и А. Θ. Писемскій. Изъ литературныхъ воспоминаній. (Съ портр.). Виктора Усакова.—Графъ Модесть Корфъ и его заслуги для русскаго просвѣщенія.—По случаю столѣтія со дня его рожденія (съ портр.). И. Иванова.—Дворъ Императрицы Екатерины Второй въ силуэтахъ (съ семью рис.) Виктора Сусакова.—Иоганнъ Гутенбергъ. Къ 500-лѣтію со дня его рожденія (съ двѣнадцатью рис.). М. И. Новикова.—Какъ жилъ и работалъ авторъ „Соборянъ“ (съ пятью рис.). Виктора Усакова.—Какъ пишутся французскіе романы. И. Мерцалова.—Конецъ книгъ. Статья (съ 11 рис. А. Робида). Октава Юзанъ.—Крупнѣйшій представитель современнаго англійскаго романа (съ однимъ рис.). З. Венгеровай.—Максимъ Горькій и Андрей Печерскій. Литературная параллель (съ тремя рис.). С...—Міровая литература. Георга Брандеса.—Мозгъ Тургенева. Виктора Сусакова. На могилу Вл. С. Соловьева (съ портр. и автографомъ). С. Полянина.—Наши молодые поэты. Краткія характеристики. (Съ 7 портр.). Эно.—Неумѣстное сопоставленіе. По поводу послѣдняго присужденія пушкинскихъ премій. К. Маринскаго.—Новое изданіе Реймскаго евангелія (съ тремя рис.). П. Арижанина.—Нѣчто о литературѣ латышей. П. Р. Бергса.—Очерки по исторіи русскои библіографіи. Е. Воронова.—О чистотѣ языка. К. С—аго.—О

чтеніи. Взгляды и мысли Джона Рескина.— Поколѣніе знаменитыхъ типографовъ (съ семью рис.).— Русская беллетристика въ оцѣнкѣ двухъ французскихъ критиковъ. Ив. Порошина.— Русская литература въ Германіи (съ шестью рис.). А. А. Рейнгольда.— Русскіе писатели-академики (съ девятью рис.). Виктора Русакова.— Сборникъ всемірной литературы. И. К. Тернера.— Совѣтъ начинающимъ писателямъ. Л. Маврова.— Срокъ литературной собственности въ разныхъ государствахъ. Библиофила.

Годовая подписная цѣна журналу съ доставкою и пересылкою 1 р.,  
изданіе на веленовой бумагѣ—2 р.

Объявленія для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“ принимаются съ платою по 25 коп. за мѣсто, занимаемое одною строкою непарели въ  $\frac{1}{3}$  ширины страницы.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин., д. 5—7.

---

Вышла январьская книжка педагогическаго  
журнала

# „Народное Образованіе“

годъ шестой.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—П. И. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. П. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. И. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи писью. Учит. Ал.

Люб—ова. Наглядное пособие при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. І. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8).—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская, 13. Подписная цѣна ТРИ рубля за годъ, для всѣхъ подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Кабинетская, 13).

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ officialный:** 1) Высочайшія награды. 2) Высочайшее одобрение. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ Витебскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 6) Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища. 7) Отчетъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища за 1900 г.

**Отдѣлъ неофициальный:** 1) О молитвахъ за умершихъ. 2) Общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго мужскаго дух. училища. 3) Источникъ пастырскаго краснорѣчія. 4) Новый путь (стихотвореніе). 5) Некрологъ жены священника Л. М. Ширкевичъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Пожертвованіе въ Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго мужскаго дух. училища. 8) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 31 января 1901 года.  
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.