

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМОЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



24.

16 декабря

1911 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА ПРОДАЮТСЯ:

Противъ пьянства новыя свѣтovyя картины, раскрашенныя отъ руки на стеклѣ, серіи: 1) **Двѣ доли** (11 картинъ). 1. Думы подласка. 2. Слезы его. 3. Горькая доля. 4. Бѣда за бѣдой. 5. Въ дорогѣ. 6. Свѣтъ не безъ добрыхъ людей. 7. На широкую дорогу. 8. Въ чужомъ горѣ. 9. Кто о своемъ, а онъ о чужомъ. 10. Общее довѣріе. 11. Встрѣча. 2) **Вино пить—бѣдѣ быть** (10 картинъ). 1. Думы о счастьѣ. 2. Чего боялся, то и случилось. 3. Наединѣ. 4. Начало несчастья. 5. Нарушенная клятва. 6. Несчастье за несчастьемъ. 7. Раскаяніе. 8. Мужъ пьетъ—полдома горитъ, жена пьетъ—весь домъ горитъ. 9. Съ ума сошла. 10. Рушилась семья. 3) **Что такое пьянство** (17 картинъ). 1. Возвращеніе пьяницы домой. 2. Ночлегъ пьяницы. 3. Пропиваніе домашнихъ вещей. 4. Буйство пьяницы у себя дома. 5. Пропиваніе вещей у себя. 6. Смерть въ больницѣ. 7. Въ мірѣ духовномъ. 8. Пьянство на кладбищѣ. 9. Фабричныя и заводскія. 10. Буйство въ трактирѣ. 11. Проматываніе на вино казенныхъ вещей. 12. Лишеніе нижняго чина нашивокъ. 13. Пьяница—арестантъ. 14. Привидѣніе пьяницы (галлюцинація). 15. Пьяница—самоубійца. 16. Волѣзны внутреннихъ органовъ у пьяницы. 17. Потомство пьяницы. Цѣна каждой картины въ рамѣ 1 р. 40 коп. Всѣ эти картины взяты изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Въ нихъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Цѣль изданія и продажи картинъ не нажива, а чтобы помочь однимъ вырваться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастья. Картины отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ. Продаются только серіями.

### Книги противъ алкоголя.

**Эхо.** Пьянство и его послѣдствія.

Иллюстрированный альбомъ съ бытовыми сценами изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, цѣна 50 к.

**Море слезъ.** Продолженіе альбома «Эхо», ц. 25 к.

**Это ли жизнь?!** Продолженіе альбома «Эхо», ц. 25 к.

**Горе-Злосчастье.** Продолженіе альбома «Эхо», ц. 25 к.

Алексѣевъ, Д.-ръ. **О пьянствѣ**, ц. 60 к.

Лукьянская. **Какой вредъ дѣлаетъ человѣку вино**, ц. 5 к.

**Вино—ядъ**, ц. 3 к.

**О вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости**, ц. 5 к.

**Трезвость и школа**, ц. 10 к.

Саживъ, И. В. Д.-ръ мед. **Наслѣдствен- ность и спиртные напитки**, ц. 30 коп.

— **Вліяніе алкоголя на нервную систему**, въ особенности развивающагося организма, ц. 30 к.

— **Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ или полное воз-**

**держаніе отъ нихъ?** ц. 20 к.

**Азбука трезвости**, ц. 80 к.

**Къ трезвымъ завѣтамъ**, ц. 20 к.

**Жертвы пьянства**, ц. 40 к.

**Памятная книжка трезвенника**, ц. 25 коп.

**До чего доводитъ пьянство**, ц. 15 к.

**Пить до дна—не видать добра**, ц. 50 коп.

**Въ защиту трезвенности**, ц. 50 к.

Картины изъ жизни трезвенника и пьяницы, отпечатанныя въ 12 красокъ на 2-хъ листахъ, цѣна 30 к. за листъ.

**Брошюры противъ пьянства:** изд. Александрo-Невскаго 0-ва трезвости отъ 1 до 10 коп. за экземпляръ; изданія Д. Г. Булгаковскаго отъ 7 до 15 к. за экземпляръ. Листки противъ пьянства по 45 к. сотня; Троицкія книжки противъ пьянства по 60 коп. сотня. По желанію составляются противоалкогольныя бібліотечки на желаемую сумму.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

№ 24.

16-ГО ДЕКАБРЯ 1911 Г.

Подписка при-  
нимается въ Совѣтъ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

**Резолюціями Его Преосвященства:** отъ 24 ноября за № 7793 третьимъ миссіонеромъ Обдорской миссіи, Березовскаго уѣзда, назначенъ іеромонахъ таврическаго архіерейскаго дома *Никонъ* съ предоставленіемъ ему 3-й священнической вакансіи при Обдорской миссіонерской церкви.

— 24 ноября за № 7803—іеромонахъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Палладій* (Красильниковъ) утвержденъ въ должности благочиннаго сего монастыря.

— 24 ноября за № 7836—священникъ гр.-Березовскаго собора *Іаковъ Ивановъ* освобожденъ отъ исполненія обязанностей благочиннаго Березовскаго благочинія, каковыя обязанности возложены на настоятеля того же собора, священника Петра *Дубасова*

— 29 ноября за № 7917 временно завѣдывающая обдорской миссіонерской женской общиной, монахиня *Антонія* утверждена въ должности настоятельницы этой общины.

— 3-го декабря за №8069—окончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи Аркадій *Блаионравовъ* назначень 2-мъ псаломщикомъ при Пѣгановской цер., Ишимскаго уѣзда.

**Утверждены—въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе:** 23 ноября за № 7780 при Зимовье—Вагайской цер., Ялутор. уѣзда, крест. Іоаннъ *Ивановъ* на 2-е трехлѣтіе.

— 24 ноября за № 7802—при г.-Тюменской Успенской цер. Тюменскій мѣщанинъ Сергій *Бровцинъ* на 2-е трехлѣтіе.

— 28 ноября за № 7896 при Истошинской цер., Ишимск. уѣзда, крест. Кирилль *Яковлевъ*;

— 28 ноября за № 7897 при слободо-Бердюжской цер., Ишим. уѣзда, крест. Павелъ *Журавлевъ*.

— 28 ноября за № 7898 при Ново-Троицкой цер., Ишим. уѣзда, крест. Алексѣй *Золотухинъ* на 2-е трехлѣтіе.

— 28 ноября за № 7899 при Средне-Чирковской цер., Ишимск. уѣзда, крест. Григорій *Амарцевъ*.

— 23 ноября за № 7900 при Воробьевской цер., Ишимск. уѣзда, крест. Игнатій *Яшкинъ*;

— 29 ноября за № 7941 при г.-Ялуторовскомъ соборѣ Ялуторовскій мѣщанинъ Иванъ *Николаевскій* на 2-е трехлѣтіе.

— 29 ноября за № 7942—при Тундринской цер., Сургут. уѣзда, крест. Иванъ *Замятинъ*;

— 2 декабря за № 8036 при г.-Курганскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ отставной полковникъ Александръ *Шанковъ*.

**Въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе:** 22 ноября за № 7757 при Носковской цер., Курганск. уѣзда—предсѣдателемъ крест. Петръ *Яковлевъ*;

28 ноября за № 7886 при Шабалинской цер., Ишим. уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ *Русаковъ* и членами крест: Ниль *Никифоровъ*, Ѳома *Макаровъ*, Герасимъ *Гавриловъ* и Василий *Пичкуровъ*.

— 28 ноября за № 7887 при Бѣляковской цер., Ишим. у. попечителемъ крест. Павелъ *Котеневъ*;

— 23 ноября за № 7888 при Воробьевской цер., Ишим. у. попечителемъ крест. *Иаковъ Ивановъ*.

— 20 ноября діаконъ Мостовской цер., Курганскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Куниуровъ* **рукоположенъ въ санъ священника** къ Коневской цер., Тобольскаго уѣзда.

**Возведенъ въ санъ игумена** 27 ноября настоятель Абакскаго Знаменскаго монастыря, іеромонахъ *Меодій*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ **награжденъ набедренникомъ** къ празднику Рождества Христова за усердную службу священникъ Вятской церкви, Тарскаго у., Іоаннъ *Петровъ*.

**Назначена пенсія** заштатному протоіерею г.-Березовскаго собора Георгію *Поникаровскому* 460 руб. въ годъ и вдовѣ священника Калмаковской цер., Ишим. уѣзда, Аннѣ *Новосилцевой* 200 въ годъ (указъ Свят. Синода отъ 16 ноября с. г. за № 15788).

**Назначено единовременное пособіе** 100 руб. вдовѣ діакона Курейнской цер., Курганскаго уѣзда, Вѣрѣ *Ушаковой* (указъ Свят. Синода отъ 16 ноября с. г. за № 15799).

**Уволены отъ службы по духовному вѣдомству** за принятіемъ въ военную службу псаломщики: Булашевской цер., Тобольскаго уѣзда, Димитрій *Рыпинъ*; Тумашевской цер., Ялутор. уѣзда, Никифоръ *Ковшинъ*; Пѣтуховской цер. Курганск., уѣзда, Николай *Словцевъ* и Ижевской цер., Курганск. уѣзда, Александръ *Кузнецовъ*.

**Разрѣшено открыть общество трезвости** при Демьянской цер., Тоб. уѣзда.

**Разрѣшено** построить часовню въ дер. *Ботники*, Красногорскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

**Разрѣшена** постройка ограды вокругъ *Оверинской* цер., Туринскаго уѣзда.

**Умерли:** 14 ноября с. г. священникъ Санкинской цер., Туринскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ*,

19 ноября с. г. заштатный священникъ Сатыгинской цер., Туринскаго уѣзда, Александръ *Кузнецовъ*.

---

## СПИСОКЪ

лицъ, пожертвовашихъ въ Комитетъ по изысканію средствъ и удовлетворенію ходатайствъ о пособіи духовенству неурожайныхъ мѣстностей.

*Поступило пожертвованій въ ноябрь мѣс. 1911 г.:*

Отъ протоіерея Пермск. кафедральнаго собора І. А. Никитина 3 руб.

По подписному листу А. А. Городкова:

Отъ смотрителя дух. учил. А. А. Городкова 3 руб., отъ писца Владиміра Смирнова 30 коп., отъ Николая Евген. Поникаровскаго 1 руб., отъ Θεодора Алекс. Преображенскаго 1 руб., отъ эконома дух. учил. Павла Ив. Голубовича 1 руб. 70 коп.

По подписному листу кафедр. прот. Д. А. Смирнова:

Отъ протоіер. Д. А. Смирнова 5 руб., отъ протоіер. Евгенія Алек. Фениксова 10 руб., отъ протодіак. Евлампія Пелымскаго 1 руб., отъ діакон. Гавріила Махлонова 50 коп., отъ псаломщ. Конст. Першукова 50 коп., отъ протоіерея Григорія Тутолмина 3 руб., отъ псаломщ. Н. Шулаева 15 коп., отъ священника Ефрема Елисѣева 50 коп., отъ псаломщика П. Кутаевскаго 1 руб., отъ діакона А. Протопопова 1 руб., отъ діакона Іоанна Чибисова 1 руб. 50 коп.

По подписному листу о ректора сем. прот. Вас. Ал. Гагинскаго:

Отъ ректора сем. протоіерея Вас. Ал. Гагинскаго 3 руб., отъ неизвѣстнаго 50 коп., отъ неизвѣстнаго 50 коп., отъ неизвѣстнаго 34 коп., отъ неизвѣстнаго 50 коп., отъ препод. Василя Алекс. Ивановскаго 1 руб., отъ Николая Алекс. Чернолѣскаго 1 руб., отъ Григорія Евф. Васильева 50 коп., отъ Александра Мих. Урусова 1 руб. 50 коп., отъ протоіерея Дим. Ив. Садовскаго 50 коп., отъ Василя Андр. Рождественскаго 50 коп., отъ экон. сем. священ. Θεодора Филиппова 51 коп., отъ Николая Конст. Головина 1 руб., отъ Евгенія Мих. Лебедева 1 руб.

Отъ неизвѣстнаго чрезъ секретаря Кашинскаго уѣзда създа Θεодора Макаровича Колтыгина. 80 руб.,

*Въ декабрь мѣс.:*

Отъ свящ. с. Бѣлоусовскаго Елизаветградскаго уѣзда Херсон. губ., о. Іоанна Сикорскаго 5 руб., Священника Сергія Виноградова 1 руб. 25 коп. Итого 86 руб. 25 коп.

---

## Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и причтовъ церковей епархіи.

Въ книжномъ складѣ Тоб. Епарх. Братства имѣется въ продажѣ вышедшая въ 1911 году изданная И. М. Скворцовымъ «Народно-миссіонерская бібліотека», состоящая изъ трехъ отдѣловъ: 1) въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій: штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, массонства, хлыстовства, іоаннитства и «братцевъ»; 2) въ огражденіе отъ католическихъ заблужденій и 3) въ огражденіе отъ раскольническихъ мудрованій старообрядчества.

Въ составъ этой бібліотеки входитъ 110 брошюръ цѣною отъ 1 до 75 коп.

О пользѣ этой бібліотеки для духовенства школъ и народа см. рецензію въ № 16 школьнаго листка при Тоб. Епарх. Вѣдом. за 1911 г. подъ заглавіемъ: «Краткая бібліографическая замѣтка», стран. 126. Цѣна бібліотеки 5 руб.; высылается по первому требованію въ желаемомъ количествѣ экземпляровъ.

---

## Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 13 декабря 1911 года.

### Священническія:

*При православныхъ церквахъ:* 1) при с.-Кушеватовской цер., Березовскаго у., 2) при с.-Ларьякской цер., Сургут. уѣзда, 3) при с.-Щекуринской цер., Берез. уѣзда, 4) при с.-Макушинской ц., Кур. у., 5) при с.-Санкинской цер., Тур. у., 6) при с.-Бигилинской цер., Ялут. у.

*При единовѣрческихъ церквахъ:* 1) при градо-Тюменской цер., 2) при с.-Крутихинской цер., Ялут. уѣзда, 2) при с.-Бердюгинской цер., Ялут. уѣзда.

### Псаломщическія:

*При православныхъ церквахъ:* 1) при градо-Тобольской Кладбищенской цер., 2) при градо-Туринской Спасской цер., 3) при с.-Обдорской мисс. цер., Берез. уѣзда. (3), 4) Щекуринской цер., Берез. у., 5) при с.-Обутковской цер., Кур. у., 6) при с.-Булашевской цер., Тоб. у., 7) при г.-Ялуторовской Вознесенской церкви, 8) при село-Самаровской цер., Тоб. у., 9) при с.-Мостовской цер., Ялут. у., 10) при с.-Чесноковской цер., Кур. у., 11) при с.-Кодской ц., Ялут. у., 12) при с.-Коркинской ц., Тур. у., 13) при с.-Теусювской цер., Ялут. у., 14) при слободо-Благовѣщенской цер., Тур. у.

*При единовѣрческихъ церквахъ:* 1) при градо-Тюменской цер., 2) при село Снигиревской цер., Ишим. у.

---

При семъ №-рѣ прилагается объявленіе мастерской серебрячканнаго, иконостаснаго и живописнаго производства Григорія Козьмича ХАРИТОНОВА.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24.

16-го декабря 1911 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О ПОЧИТАНІИ СВ. МОЩЕЙ \*).

Когда православная церковь учитъ о почитаніи и поклоненіи св. мощамъ ея угодниковъ, то она далека отъ того, чтобы требовать отъ православныхъ христіанъ воздавать мощамъ такое же поклоненіе, какъ и Богу. Христіане должны почитать ихъ не какъ Бога, но какъ освященные за благочестивую жизнь благодатію Божіею священныя сосуды, какъ орудія святыхъ, избрѣтенныя Богомъ для проявленія Его милостивыхъ благодѣяній. Почитая мощи и воздавая имъ поклоненіе, мы собственно почитаемъ и поклоняемся самому Богу, дивному Своею благодатію во святыхъ Своихъ. Останки угодниковъ сами по себѣ, внѣ особаго дѣйствія на нихъ со стороны Бога, прахъ обыкновенный, какъ и всѣ тѣла умершихъ христіанъ. Стефанъ Яворскій сравниваетъ мощи съ раскаленнымъ желѣзомъ, которое не само по себѣ палитъ и жжетъ, а пріобрѣтаетъ это свойство, благодаря дѣйствию на него огня.

„Не на то смотри, гов. Іоаннъ Златоустъ, что лежитъ предъ тобою нагое и лишенное душевной дѣятельности тѣло мученика, но на то, что въ немъ присутствуетъ иная, большая самой души сила— благодать св. Духа“. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная мазь, гов. Филаретъ, митр. Московскій, въ одномъ изъ своихъ словъ о нетлѣннѣй мощей, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ

---

\*) См. № 23 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г.



и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова не-тлѣнна: то естественно, что она, вселяясь (2 Кор. 12, 9) въ человѣковъ, еже Христовы суть (Гал. 5, 24) и тѣлесамъ сообщаетъ не-тлѣніе: поелику сила Христова всемогуща, то съ естественъ ея согласо и то, что она черезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу“.

Почитаніе мощей въ церкви христіанской—завѣщаніе глубокой древности. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви вѣрующіе тщательно хранили останки св. Іоанна Предтечи, апостоловъ. а со времени гоненій уносили съ мѣста мученической копчины тѣла и растерзанныя члены св. мучениковъ, съ честію погребали и на гробы ихъ собирались совершать божественныя службы, преимущественно же литургію. Отсюда всеобщій и самый древній обычай—полагать въ основаніе св. алтарей мощи святыхъ и употреблять антимиасы для совершенія евхаристіи съ частицами св. мощей.

Седьмой вселенскій соборъ съ цѣлю упрочить на дальнѣйшія времена чествованіе св. останковъ, которое силились поволевать иконоборцы, постановилъ—чтить таковыя останки наряду съ тѣмъ, что посвящено церкви, какъ напр., евангеліе, крестъ, иконы, подъ угрозою противящимся сему изложеніемъ, если будутъ они епископы или пресвитеры, и отлученіемъ отъ церкви, если будутъ міряне.

Не смотря на постановленіе вселенскаго собора, указываютъ, будто въ Св. Писаніи не только нигдѣ не заповѣдано почитаніе мощей, но и находятся свидѣтельства неблагопріятныя для такого чествованія, напр., что въ ветхомъ завѣтѣ останки мощей всегда были погребаемы и никогда не вынимались изъ земли для почитанія, что самъ Богъ, предавъ тѣло Моисея погребенію, оставилъ могилу его неизвѣстною, что Спаситель сильно порицалъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ за ихъ усердіе созидать гробницы и украшать памятники праведниковъ и что христіане погребли тѣло первомученика Стефана съ великимъ плачемъ, но безъ почитанія, какъ, слѣдов., дѣлается и въ настоящее время при погребеніи умершихъ.

Правда, прямой заповѣди о почитаніи мощей нѣтъ въ Св. Писаніи, но въ немъ заповѣдано почитать Бога, а почитаніе мощей по существу есть чествованіе Самого Бога, всемогущая, благодатная и чудесная сила Котораго проявлялась и проявляется въ видимыхъ останкахъ святыхъ.

Правда, также, что въ ветхозавѣтной церкви почитаніе останковъ святыхъ не дозволялось, хотя отъ нихъ, какъ можно видѣть изъ примѣра останковъ пророка Елисея, происходили въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и чудотворенія, но причиною этого, какъ объясняли и древніе учителя церкви, было то обстоятельство, что влѣдствіе особенной склонности евреевъ къ идолопоклонству, оказывалось нужнымъ отдалять отъ нихъ всякій возможный къ тому поводъ, а также и то, что не время было чествовать останки святыхъ, когда еще не было прославлено чрезъ воскресеніе тѣло Самого Начальника и Совершителя вѣры Іисуса Христа. Впрочемъ, и въ церкви ветхозавѣтной предъ пришествіемъ Спасителя сталъ допускаться и входить въ силу обычай извѣстнаго рода чествованія останковъ святыхъ мужей, выражавшійся въ устроеніи гробницъ пророкамъ, украшеніи памятниковъ праведникамъ, на что указалъ и Іисусъ Христосъ, упрекая фарисеевъ не за то, что они устроили, украшали гробницы пророковъ, но за то, что они, дѣлая это и тѣмъ осуждая своихъ предковъ за убійство пророковъ и праведниковъ, на дѣлѣ являлись наслѣдниками духа своихъ отцовъ—убійцъ пророковъ, имѣя, подобно имъ, въ своихъ мысляхъ убить Его Самого.

Въ новомъ завѣтѣ измѣнился самый взглядъ на тѣло человѣка. Въ то время какъ ветхозавѣтный трупъ почитался нечистымъ влѣдствіе дѣйствія въ немъ первороднаго грѣха, тѣло въ новомъ завѣтѣ, по словамъ ап. Павла, является сосудомъ и вмѣстилищемъ Св. Духа. „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“. (1 Кор. 3, 16—17), „Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ“ (2 Кор. 6, 16). Поэтому теперь, по апостолу, мы прославляемъ Бога въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ. Въ другихъ мѣстахъ новозавѣтнаго писанія христіане называются тѣломъ Христовымъ и членами Христовыми, такъ какъ становятся таковыми чрезъ таинства, а особенно черезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ смыслѣ святыхъ сосудовъ, носителей божественной жизни христіанскія тѣла называются и во многихъ другихъ мѣстахъ новаго завѣта. Это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣствуется, что Господь будетъ обитать въ христіанахъ, разумѣется, не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ. Эти мѣста поясняютъ взглядъ новозавѣтной церкви на тѣла христіанскія, какъ на предметы почитанія. Поэтому православная церковь, провожая съ молитвою тѣла умершихъ, воздастъ

имъ особую честь. Но такъ какъ не всѣ христіане достойны равной чести за свою праведную жизнь, то и церковь воздаетъ имъ неодинаковое почитаніе. Нѣкоторымъ изъ нихъ, по непосредственному указанію Божію, она воздаетъ большую честь и даже поклоненіе, и не только имъ самимъ, но и останкамъ ихъ, которые Господь прославляетъ чудотвореніями и нетлѣніемъ.

Не смотря на основанія, указываемыя въ св. писаніи для почитанія мощей, все-таки слышатся возраженія, повидимому основанныя на немъ.

Сектанты замѣчаютъ православному, что почитаніе мощей не отвѣчаетъ характеру христіанской религіи, которая требуетъ поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ. Но такъ думать, значить впадать въ излишнюю крайность, свойственную протестантизму. Какъ извѣстно, человѣкъ есть психо-физическое существо, т. е. состоитъ изъ тѣла и души, въ силу чего и въ религіи онъ долженъ участвовать обѣими сторонами своей человѣческой природы. Этого требуетъ апостоль, когда говоритъ: „прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлахъ вашихъ“ (1 Кор. 6, 20). Если же Богу угодно, чтобы мы прославляли Его въ душахъ и тѣлахъ, то Ему же угодно, чтобы праведники нѣкоторые получали прославленіе не только душою, но и тѣломъ. И въ самомъ дѣлѣ, если не только душа, но и тѣло будетъ участвовать въ славѣ будущей блаженной жизни, то почему же нельзя допустить, что въ предначатіи славы до всеобщаго суда Христова, вмѣстѣ съ душой, участвовать можетъ и тѣло. Эту славу мы видимъ въ чудесахъ, совершающихся при мощахъ святыхъ.

Сектанты обвиняютъ православныхъ христіанъ въ томъ, что они „почитаютъ мощи святыхъ за боговъ“ и слѣдовательно здѣсь является, какъ бы идолослуженіе, не согласное съ почитаніемъ Единого Господа. Изъ этого возраженія видно только, что сектанты не достаточно понимаютъ ученіе православной церкви о почитаніи мощей. Выше было указано, что собственно почитаютъ христіане, почитая св. мощи. Мы поклоняемся не плоти и крови, но нетлѣнному духу Божію, коего достойнѣйшій храмъ суть нетлѣнные тѣлеса праведниковъ, такъ что, почитая святыхъ мощи, почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Когда православная церковь учитъ о почитаніи мощей, то свое благоговѣнное чествованіе она относитъ къ святымъ. Напримѣръ, воздавая должное уваженіе приближеннымъ и ближайшимъ сотрудникамъ земного царя,

развѣ мы сколько нибудь умаляемъ достоинство самого царя? Уважая близкихъ какого либо господина, мы уважаемъ ихъ именно ради высокаго нашего уваженія къ самому господину. Точно такъ же должно относиться и къ слугамъ Божиимъ — святымъ угодникамъ.

Почитаніе и поклоненіе мощамъ, говорятъ, есть чествованіе бездушныхъ предметовъ, а это не только бесполезно, но и суевѣрно. На это достаточно замѣтить, что и кости пр. Елисіѣя, отъ прикосновенія къ которымъ воскресъ мертвецъ и милоть пр. Илиіи, оставленная имъ пр. Елисією для сего и раздѣлившая своимъ прикосновеніемъ воды Иордана, такъ что пророкъ перешелъ по сухому дну, платки и опоясанія ап. Павла, полагавшіяся въ его отсутствіе на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами и исцѣлявшія больныхъ и изгонявшіе злыхъ духовъ, — были такъ же бездушны. Развѣ останкамъ святыхъ не присуща тоже сила Божія, которая была присуща вышесказаннымъ предметамъ? Эта то сила и совершаетъ разныя исцѣленія чрезъ св. мощи, почему и почитаніе мощей есть собственно почитаніе соприсущей и дѣйствующей чрезъ нихъ силы Божіей.

Сектанты, не вѣря въ чудодѣйственную силу св. мощей, часто спрашиваютъ православныхъ: „почему св. мощи, если дѣйствительно они источаютъ чудеса, — приносятъ пользу не всѣмъ православнымъ, а только нѣкоторымъ изъ нихъ?“ На это нужно имъ сказать, что виноваты въ данномъ случаѣ, конечно, не мощи, а сами люди. Какъ получить исцѣленіе или нравственную пользу тотъ, кто идетъ поклониться св. мощамъ не изъ усердія къ угоднику Божию, а изъ одного простого любопытства? Тѣмъ болѣе, можетъ ли получить отъ поклоненія мощамъ благодатную помощь тотъ, кто приближается къ мощамъ съ дерзкими и богохульными мыслями? Подается ли помощь тому, кто хотя и признаетъ мощи святынею и иногда прибѣгаетъ съ молитвою о помощи къ угоднику, но мало думаетъ объ угожденіи Богу и спасеніи своей души? Евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что когда Иисусъ Христосъ пришелъ въ свое отечество (гл. 6, 1), гдѣ жители соблазнились о немъ“ (6, 3), то не могъ совершить тамъ никакого чуда, только на немногихъ больныхъ возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ“ (6, 5). Почему же? За невѣріе ихъ, замѣчаетъ евангелистъ. Требовать, чтобы св. мощи оказывали благодатную помощь всѣмъ, кто имъ поклоняется, значить, требовать невозможнаго.

Возражать противъ догмата о почитаніи св. мощей на основаніи св. писанія не всякій можетъ, такъ какъ нужно знать его, хотя бы и безъ достаточнаго пониманія. Потому чаще всего и настойчивѣе дѣлаются возраженія относительно почитанія мощей не на основаніи св. писанія, а отъ разума. Подобныя возраженія самыя распространенныя.

Въ нетлѣннн св. мощей сектанты и невѣрующіе не хотятъ видѣть проявленія особенной силы Божіей. Они готовы признать такое нетлѣніе тѣла, которое вполне объяснимо естественными законами природы. Благопріятныя для нетлѣннн условія могутъ находиться, по мнѣнію невѣрующнхъ въ силу Божію, или въ самыхъ тѣлахъ, или внѣ ихъ.

Въ самыхъ тѣлахъ причиною нетлѣннн ихъ сектанты ставятъ необыкновенную сухость тѣлъ, сообщенную имъ чрезвычайнымъ постомъ, коимъ святые Божіи умерщвляли свою плоть. Постъ, говорятъ они, еще при жизни, истощивъ въ тѣлѣ ихъ всякую влажностъ, въ которой собственно и заключается причина гніенія по смерти, когда съ послѣднимъ дыханіемъ изсякаетъ и послѣдняя капля жизненныхъ соковъ, дѣлаетъ ихъ совершенно безвлажными, и слѣдовательно, способными пробыть долгое время безъ всякаго поврежденія и гніенія въ цѣлости.

На это мы можемъ сказать, что дѣйствительно многіе святые изнуряли свое тѣло воздержаніемъ, принимая пищу, въ продолженіи многнхъ лѣтъ, черезъ день, черезъ два, даже черезъ цѣлую недѣлю и болѣе, и при томъ пища ихъ состояла изъ самыхъ простыхъ и малопитательныхъ продуктовъ. Несомнѣнно и то, что такой строгій постъ естественно долженъ иссушать и истощать тѣло, лишая его жизни и крови. Такое тѣло, конечно, можетъ сохраниться долѣе отъ поврежденія, нежели обыкновенное. Но все-таки это не можетъ сообщить ему совершеннаго нетлѣннн, такого, что оно остается не измѣнившимся черезъ цѣлыя вѣка, при всѣхъ перемѣнахъ положенія его и предметовъ, окружающихъ его, какъ это бываетъ съ христіанскими мощами. Въ царствѣ природы есть много органическихъ тѣлъ, иссушаемыхъ естественно или искусственно, но не одно изъ нихъ не могло сохраниться невредимо въ продолженіе и одного даже вѣка. Что касается до извѣстныхъ египетскихъ мумій, которыя скорѣе всего могутъ ввести въ соблазнъ челоуѣка, опытнаго въ тайнахъ природы и искусства, но не свѣдущаго въ дѣлахъ Божіихъ, то сохраненіе ихъ черезъ многіе вѣка должно приписать не столько сухости, сколько дѣйствію другихъ положительныхъ причинъ.

Извѣстно, что, по извлеченіи изъ нихъ всего влажнаго, онѣ были смазываемы разными предохраняющими отъ гніенія веществами и полагались въ мѣста, гдѣ виѣшній воздухъ всего менѣе могъ на нихъ дѣйствовать. Но за то стоило только иногда ихъ открыть и вынуть изъ гробницъ, отъ прикосновенія воздуха, а тѣмъ болѣе рукъ человѣческихъ, онѣ нерѣдко разрушались. Если же нѣкоторыя и сохранились, то въ самомъ семъ сохраненіи видны слѣды не столько нетлѣнія, сколько остановленной на время тлѣнности, такъ что самымъ видомъ своимъ муміи напоминаютъ о бренности существа человѣческаго и возбуждаютъ мысль о мертвенности. Между тѣмъ, мощи святыхъ представляютъ собою болѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка и не смотря на то, что открыты виѣшнему вліянію и терпятъ частое прикосновеніе устъ благоговѣйныхъ поклонниковъ, отнюдь не начинаютъ сколько нибудь измѣняться отъ этого, но остаются безъ всякой перемѣны. Нѣкоторыя мощи настолько сохраняютъ натуральный видъ, что отличаются мягкостію и гибкостію своихъ членовъ. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ родѣ представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифундскаго, сохраняющіяся болѣе 1500 л. Изъ находящихся у насъ въ Россіи мощей можно въ особенности указать на мощи св. Глѣба, сына Андрея Боголюбскаго, находящіяся въ г. Владимирѣ.

Не о всѣхъ святыхъ, тѣла коихъ сохранились нетлѣнными, можно сказать, что они проводили жизнь постническую. Многіе святые, по самому своему служенію въ мірѣ, не имѣли возможности дѣлать этого. Напр. наши благочестивые князья, мощи которыхъ сохранились, раздѣляли трапезу съ своими соподвижниками, и пользовались замѣтнымъ здоровьемемъ. Они, хотя и не давали тѣлу своему тучнѣть, но и не изнуряли его чрезмѣрнымъ постомъ, имѣя надобность, по своимъ отношеніямъ къ обществу, быть крѣпкими и бодрыми. Многіе святые, оставшіе послѣ себя мощи, умерли въ цвѣтущемъ возрастѣ, каковы, напр., русскіе князья Борисъ и Глѣбъ.

Другіе же святые отличались полнымъ и сырымъ сложеніемъ, напр. св. Тихонъ Воронежскій, за годъ до смерти пораженный даже параличемъ. Добавимъ, что нѣкоторые святые скончались не своею естественною смертію, но отъ насилія, мученически. Поэтому въ часъ кончины, конечно, въ тѣлахъ ихъ еще въ обиліи текли жизненные соки, которые, будучи вдругъ въ те-

ченіи своемъ остановлены, тѣмъ скорѣе по естественному ходу могли загнить; но между тѣмъ эти тѣла хранятся цѣлыми и невредимыми, даже и въ тѣхъ самыхъ частяхъ, на которыхъ остаются раны, прекратившія жизнь ихъ.

Наконецъ, что нетлѣніе мощей не зависитъ отъ сухости или другой какой-либо причины, въ самомъ тѣлѣ заключающейся, это видно изъ того, что не только самыя мощи сохраняются нетлѣнными, но съ ними нерѣдко и одежды, въ коихъ они полагаются и даже часто гробы ихъ.

Чаще всего причиною нетлѣнія мощей выставляють условія, находящіяся не въ самомъ тѣлѣ, а внѣ ихъ, говоря: тѣла мертвыхъ иногда долгое время могутъ быть непрічастными тлѣнію, благодаря случайнымъ, чисто внѣшнимъ причинамъ, напр.: благодаря хорошему сухому мѣстоположенію и доброкачественному въ немъ воздуху. Обыкновенно при этомъ указываютъ на Кіевскія пещеры, на ихъ яко бы нарочитое приспособленіе для продолжительнаго храненія мертвыхъ тѣлъ.

Холодъ или отсутствіе теплоты, говорятъ, предохраняетъ тѣло отъ разложенія. Всѣмъ извѣстно, продолжаютъ невѣрующіе, какъ легко зимою или лѣтомъ на ледникѣ сохраняются замороженныя вещи. То же, будто бы, могло быть и съ мощами.

Дѣйствительно благоприятныя физическія условія могутъ способствовать долгому сохраненію тѣла въ цѣлости, особенно холодъ. На берегахъ рѣки Лены найдены были два трупа мамонта, допотопнаго гиганта, сохранившіеся настолько, что мясо ихъ могли ѣсть собаки.

Но говоря о нетлѣніи мощей, мы должны сказать, что для погребенія святыхъ людей не выбираютъ особую землю, или особаго свойства почву, и хоронятъ ихъ наравнѣ съ прочими. Если бы Кіевскія пещеры были приспособлены для храненія мертвыхъ тѣлъ, то тогда всѣ мертвыя тѣла, въ нихъ находящіяся, оставались бы нетлѣнными. Между тѣмъ исторія этого не подтверждаетъ. Когда Кіевъ подвергся при нашествіи Батяи разгрому татаръ, то многіе жители скрылись отъ непріятеля въ Кіевскихъ пещерахъ и, заваленные злодѣями, здѣсь погибли и истлѣли. Почему же нѣкоторыя тѣла здѣсь гніють, а другія пребываютъ нетлѣнными? Почему и прежде хоронили и теперь погребають покойниковъ въ этой же самой кіевской горѣ, въ томъ же грунтѣ и климатѣ, и они истлѣваютъ?

Тѣла угодниковъ Божіихъ не измѣняются въ воздухѣ влажномъ и тепломъ, на мѣстахъ открытыхъ, равно какъ и закрытыхъ. Ихъ находили въ почвѣ всякаго рода и сухой, и влажной и вообще въ мѣстахъ, благопріятствующихъ тлѣнію.

Преподобный Авраамій, Леонцій и Іаковъ Ростовскіе, Никита и Антоній Новгородскіе и др. подвизались и страдали „по средѣ водъ, и водъ мутныхъ, гнилости и всякихъ гадовъ исполненныхъ. По кончинѣ же своей тѣла ихъ оставлялись въ этихъ потопныхъ водахъ“ и спустя много лѣтъ явились нетлѣнными и прославляются православною церковью. Гробъ преп. Сергія Радонежскаго былъ найденъ почти въ водѣ. Однако, не смотря на 30-лѣтнее пребываніе въ сырости, не только мощи преподобнаго сохранились, но и самыя одежды его не подверглись тлѣнію. Гробъ Митрфана Веронезскаго пребылъ во влажномъ грунтѣ чернозема 114 лѣтъ. Верхняя доска гроба совсѣмъ истлѣла, боковыя дубовыя доски чрезвычайно обветшали и цѣлой сохранилась только нижняя доска, на которой лежало нетлѣнное тѣло святителя. Тѣло преп. Адріана Ондрусовскаго два года пролежало среди болота подъ вліяніемъ атмосфернаго воздуха. Точно также пролежало подъ палачими лучами солнца и сырой погоды цѣлыхъ пять лѣтъ тѣло св. князя Глѣба, брошенное его убійцами возлѣ Днѣпра, въ лѣсу подъ колодою. Когда князь Ярославъ перенесъ мощи братьевъ въ храмъ, то, по сказанію очевидца, „тѣла обоихъ братьевъ (Вариса и Глѣба) были бѣлы, какъ снѣгъ“.

Сектанты, возражающіе противъ нетлѣнія мощей, никоимъ образомъ не въ состояніи объяснить, какимъ образомъ тѣла другихъ людей, лежація въ томъ же мѣстѣ, въ томъ же словѣ земли, подъ вліяніемъ тѣхъ же внѣшнихъ силъ, согниваютъ, тогда какъ св. мощи одни между ними сохраняются невредимыми и нетлѣнными.

Если бы дѣйствительно воздухъ или земля содержали въ себѣ какую-либо силу, предохраняющую отъ тлѣнія, то и тогда трудно предполагать, судя по времени погребенія христіанина (черезъ день или нѣсколько дней), чтобы тѣло умершаго христіанина успѣло проникнуться этою силою такъ, чтобы оно осталось нетлѣннымъ навсегда. Если сила нетлѣнія содержится только въ воздухѣ, то она не можетъ предохранить тѣло отъ гніенія потому, что тѣло слишкомъ рано укрывается отъ вліянія ея въ нѣдра земли.



Но что особенно замѣчательно и какъ это объяснять отрицательнѣе нетлѣніе мощей: отъ чего послѣ смерти оказываются нетлѣнными обыкновенно тѣла такихъ людей, которые въ продолженіи своей жизни были извѣстны высокимъ благочестіемъ и святостію или по крайней мѣрѣ скончались въ истинномъ покаяніи. Откуда же такая связь природы неразумной съ разумной, такъ что лучшія, животворнѣйшія ея силы обращены на людей лучшихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, и сила нетлѣнія, въ чемъ бы она ни заключалась, дѣйствуетъ на тѣхъ, кои достойнѣе другихъ?

Когда сектанты бываютъ совершенно опровергнуты въ своихъ возраженіяхъ противъ почитанія св. мощей, они прибѣгаютъ уже къ послѣднему средству, именно, утверждаютъ, что у православныхъ при почитаніи и поклоненіи мощамъ бываетъ, будто бы, не мало злоупотребленій: говорятъ, что мощи иногда бываютъ подставныя, напр. за мощи угодниковъ выдаютъ кости обыкновеннаго человѣка и т. п. Въ числѣ другихъ злоупотребленій мощами сектанты считаютъ то, что у православныхъ мощи одного и того же святого бываютъ и прославляются въ разныхъ мѣстахъ. Что нибудь одно, заключаютъ они, или святой имѣлъ нѣсколько тѣлъ, что невозможно, или жъ изъ всѣхъ мощей, приписываемыхъ одному лицу, за дѣйствительныя мощи слѣдуетъ признать только однѣ.

Отрицать возможность и дѣйствительность злоупотребленій, касающихся почитанія мощей, было бы, конечно, несправедливымъ. Но люди могутъ всѣмъ злоупотреблять, не исключая и самой великой святости. Они напр., однимъ и тѣмъ же языкомъ, по словамъ ап. Іакова, благословляютъ Бога и проклинаютъ людей, сотворенныхъ по образу Божію (Іак. 3, 9). Слѣдуетъ ли отсюда, что лучше лишить людей этого великаго дара? Злоупотребленіе мощами и другими останками должно карать и нужно исправлять злоупотребленія, какъ и караются таковыя нашими законами, самыя же мощи, сколько бы ни злоупотребляли ими неблагонамѣренныя люди, всегда должны оставаться для насъ святынею.

Также нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что мощи одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ сохраняются и благоговѣнно чествуются. Извѣстно, что тѣла многихъ мучениковъ были разсѣкаемы на части. У мучениковъ отрѣзывали разные члены тѣла и разбрасывали ихъ, по христіане обычно съ благоговѣніемъ собирали такія части, и,

какъ свягнью, хранили у себя и часто переносили изъ одного мѣста въ другое. Напр., части мощей св. Іоанна Крестителя находятся въ отдѣльности въ разныхъ мѣстахъ. При томъ же въ православной церкви есть и соименные святые, которые могли жить въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ. И вотъ по смерти этихъ соименныхъ святыхъ, Господь благоволилъ прославить нетлѣніемъ мощей того и другого. Отсюда и можетъ происходить недоразумѣніе, но не злоупотребленіе.

По поводу открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго высказались также и старообрядцы. Журналъ „Церковь“, органъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, помѣстилъ по поводу торжествъ въ православной церкви небольшую статейку. Въ ней отмѣчены изъ жизни св. Іоасафа только три факта, свидѣтельствующіе о строгомъ отношеніи пастыря къ своему подчиненному духовенству. На основаніи этого старообрядческой журналъ дѣлаетъ выводъ о жестокости св. Іоасафа и приводитъ каноническія постановленія объ іерархическихъ лицахъ, обращающихся жестоко съ клиромъ. Имѣлось, конечно, въ виду представить новопрославленнаго угодника недостойнымъ прославленія. Здѣсь удивительно то, что изъ массы опубликованнаго сырого матеріала о дѣятельности св. Іоасафа такъ мало нашлось подобныхъ фактовъ. Въ то время, когда жилъ святитель Іоасафъ, не мало было темныхъ сторонъ въ жизни духовенства, которыя и старался исправить ревностный пастырь. Напротивъ, нужно удивляться любвеобильному отношенію св. Іоасафа къ людямъ вообще и подчиненному духовенству въ частности. Что же касается наказаній духовенства, соединенныхъ съ физическими страданіями, то нельзя забывать, что они въ то время были обычны и дозволены закономъ. Нельзя на основаніи двухъ-трехъ фактовъ изображать нравственный обликъ извѣстнаго лица. При желаніи можно извратить даже дѣла Іисуса Христа. Если, напр., изъ евангелія взять сказаніе объ изгнаніи І. Христомъ торгующихъ изъ храма и нѣкоторыя его обличительныя грозныя рѣчи, обращенныя къ фарисеямъ, то сами старообрядцы признаютъ, что на основаніи такихъ только фактовъ не представишь истиннаго образа Христа.

Только непримиримая вражда старообрядцевъ къ православной церкви побудила ихъ такъ отзываться о св. Іоасафѣ. Старообрядцы, не имѣющіе св. мощей и сильно желающіе имѣть таковыя, должны помнить и особенно въ настоящее время, когда они употребляютъ всѣ мѣры къ

отысканію угодниковъ, принадлежавшихъ къ ихъ обществу, что православная церковь, отъ которой они отдѣлились, святость жизни почившаго признаетъ непремѣннымъ условіемъ при прославленіи его и причисленіи къ лику святыхъ. Чудеса, творимыя при гробѣ подвижника и вдали отъ него по молитвѣ, произнесенной съ вѣрою къ почившему, считаются главнѣйшимъ знакомъ прославленія подвижника Самимъ Богомъ. Нетлѣніе мощей, бывающее при этомъ, считается лишь дополнительнымъ признакомъ прославленія угодника Божія.

Вотъ руководяція начала православной церкви при прославленіи и почитаніи св. мощей. Если бы старообрядцы руководились ими, то имъ не пришлось бы признать мощами три трупа черкесовъ-магометанъ, найденныхъ подъ татарскимъ минаретомъ на Кавказѣ вмѣстѣ съ трупами зайца и собаки. Кошунственная эта исторія, начавшаяся въ 1876 г. и рѣзко осужденная въ 1893 г. старообрядческимъ епископомъ измаильскимъ Анастасіемъ въ письмѣ къ лжеепископу кавказскому Силуану, продолжаетъ волновать старообрядческое общество и доселѣ. 11 января 1911 г. по поводу этого вынужденъ былъ высказаться письменно старообрядческой епископъ Пермскій и Тобольскій Антоній. Результатомъ этого, между прочимъ, былъ переходъ старообрядческаго священника въ г. Челябинскѣ въ православіе. Да и какъ не волноваться благоразумнымъ старообрядцамъ, когда почти во всѣхъ антиминоскахъ, на которыхъ совершаютъ службу приѣмлющіе австрійское священство, вложены вмѣсто св. мощей частицы труповъ черкесовъ-магометанъ.

2 октября нын. г. въ Казани, въ присутствіи епископа Чистопольскаго Алексѣя и извѣстнаго полемиста противъ раскола проф. Н. И. Ивановскаго, и. д. доцента духовной академіи М. Васильевскій велъ бесѣду объ упомянутыхъ мощахъ<sup>1)</sup>, но по этому вопросу защитниковъ со стороны старообрядцевъ не нашлось. Пришлось вести бесѣду по другимъ вопросамъ.

Въ Уфимскихъ Епарх. Вѣд. с. г. (№ 15) сообщалось, что старообрядцы, приѣмлющіе Бѣлокриницкую іерархію, совершаютъ паломничество на гору Таганай, находящуюся недалеко отъ г. Златоуста и будто бы на Таганайъ объявляются раскольническія мощи.

По сообщенію епархіальнаго миссіонера, подготавливаемые старообрядцами къ прославленію подвижники извѣстны подъ именами Гурія, Ам-

<sup>1)</sup> Извѣстія по Казанской епархіи № 39 за 1911 г.

вросія, Иринарха и Виталія. Подлинныя имена ихъ едва ли кому извѣстны. Объ Амвросіи передають, что онъ былъ донской казакъ, бѣжалъ съ военной службы, былъ пойманъ, присужденъ въ арестантскія роты и оттуда бѣжалъ и въ концѣ концовъ подъ чужимъ именемъ скрывался на Уралѣ. Виталій, казакъ Челябинскаго уѣзда. За кражу золота и другія преступленія былъ приговоренъ къ ссылке, откуда бѣжалъ на Таганай. О жизни Гурія и Иринарха пока ничего не извѣстно.

Видимо, безъ особенныхъ основаній старообрядцы потревожили кости своихъ единовѣрцевъ. Православные, когда осмѣливаются проникнуть въ глубину гроба, то рѣшаются на это обыкновенно послѣ какихъ-либо чудесныхъ явленій и знаменій. Такъ иногда бывають необычайныя явленія святого, котораго Богъ хочетъ прославить нетлѣніемъ, — видимыя разными лицами во снѣ и наяву; иногда распространяется благовоніе надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ почіють мощи; иногда бывають исцѣленія и другія чудеса. Таковыя явленія, предварающія открытіе мощей, обыкновенно и сопровождають оное и продолжаются потомъ непрерывно.

Разныя необычайныя явленія около могилы какого-нибудь лица, или связанныя съ его личностію производять неотразимое впечатлѣніе на вѣрующихъ.

Этимъ объясняется, почему недавній случай укушенія змѣей мальчика на могилѣ Л. Толстого вызвалъ особенные разговоры и конечно не въ пользу погребеннаго въ ней. Почитатели Л. Толстого сначала скрывали это обстоятельство. Видимо сами они признають, что оно не можетъ служить къ вѣщему прославленію почившаго. Также объ этомъ думаютъ истинно православные люди. Епископъ Вологодскій Никонъ въ ст. „Змѣя на могилѣ Толстого“ (Колоколь 1911 г. № 1678) между прочимъ пишетъ:

*Внимайте, русскіе православные люди!*

Въ московской газеткѣ іудействующаго направленія, — „Раннее Утро“ промелькнуло извѣстіе, что 28 августа на могилѣ Толстого укушенъ змѣею мальчикъ. Вся печать, какъ по данному знаку, замолчала этотъ фактъ. Его отмѣтили лишь „Московскія Церковныя Вѣдомости“. Не довѣряя сообщенію іудейской газетки, я написалъ высокопреосвященному Пароенію, архіепископу Тульскому, прося его провѣрить этотъ фактъ. Святитель исполнилъ мою просьбу, и вотъ что пишетъ ему священникъ села Кочаковъ, о. Тихонъ Кудрявцевъ, коему было поручено владыкою произ-

вести дознаніе по сему дѣлу: „Высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивѣйшій отецъ и архинастырь! Фактъ укушенія змѣей на могилѣ графа Льва Толстого сына Бирюкова установленъ. (Кстати: кто этотъ Бирюковъ? Не авторъ ли жизнеописанія Толстого?<sup>1)</sup> Тогда фактъ укушенія его сына имѣетъ уже сугубое значеніе). 28 августа Бирюковъ, поклонникъ Толстого и давно знакомый съ семьей Толстыхъ, прибылъ изъ Москвы съ семьей (жена и дѣти) на могилу Толстого. Прибывшіе въ тотъ день, въ небольшомъ количествѣ, поклонники Толстого осыпали могилу его живыми цвѣтами. Мальчикъ Бирюковъ, лѣтъ десяти, услаждаясь цвѣтами (бѣдный ребенокъ!), разсматривая и разбирая ихъ, неожиданно для окружающихъ могилу вскрикнулъ. Подбѣжавшій къ нему отецъ увидѣлъ, что правая рука его обвита змѣей, сбросилъ гадину съ руки ребенка и увидѣлъ раночку. Быстро появившаяся на рукѣ опухоль заставила отца тотчасъ же принять мѣры къ предупрежденію опасности: тутъ же на мѣстѣ перетянули руку перевязкой выше мѣста укушенія и немедленно, на лошадахъ графини С. А. Толстой, Бирюковы направились въ Тулу, чтобы оттуда съ первымъ же поѣздомъ отбыть въ Москву. Ко времени отъѣзда въ Тулу, говорятъ, опухоль перешла въ область груди. Живъ ли пострадавшій—свѣдѣній нѣтъ“.

Къ этому священникъ присовокупляетъ:

Появленіе змѣй или гадюкъ въ нашей мѣстности не наблюдалось, тѣмъ болѣе не было случаевъ укушенія ими кого-либо, хотя мѣстность изобилуетъ лѣсами, въ коихъ съ ранней весны и до поздней осени постоянное движеніе народа: за травой, по ягоды, по грибы, по малину и пр. Появленіе змѣи, около трехъ четвертей аршина, сѣраго цвѣта, на могилѣ Толстого, гдѣ каждый день бываетъ большое или меньшее стеченіе народа—явленіе загадочное. Въ земляномъ холмѣ надъ прахомъ Толстого нѣкоторыми лицами и даже моею дочерью замѣчено отверстіе, въ діаметрѣ около полутора вершка; глубина отверстія не установлена, но дочь говорила, что палочка въ аршинъ была недостаточной для измѣренія глубины. Нѣкоторые полагаютъ, что это поклонники Толстого черпаютъ оттуда, какъ талисманъ, землю, желая почерпнуть ее какъ можно ближе отъ праха. Не справедливѣе ли полагать, что тамъ, въ глубинѣ холма, на груди Льва свила себѣ гнѣздо гадюка?..

<sup>1)</sup> Владыка не ошибся: укушенный ядовитой змѣей мальчикъ—сынъ того самаго Бирюкова, самаго яраго пропагандиста толстовщины.

„Объ укушеніи змѣей на могилѣ Толстого въ нашей мѣстности почти никто не знаетъ, — продолжаетъ священникъ. Даже полицейскій, бывшій 23 августа въ качествѣ дежурнаго на мѣстѣ могилы, не зналъ этого факта. Мнѣ пришлось долго и осторожно искать того, кто могъ бы дать болѣе вѣрныя свѣдѣнія для установленія этого факта. Благодаря только одной женщинѣ, близко стоящей къ дому Толстыхъ, на сообщеніе которой можно положиться, и я могу дать вашему высокереосвященству хотя краткія свѣдѣнія объ изложенномъ фактѣ. Въ настоящее время фактъ подтвердилъ и вышеупомянутый полицейскій чинъ. Послѣдній полагаетъ, что фактъ совершился въ присутствіи только семьи Бирюковыхъ, другихъ толстовцевъ и кого-либо изъ семьи Толстыхъ, безъ лицъ постороннихъ. Вотъ почему Толстыми и толстовцами и приняты мѣры, чтобъ фактъ этотъ замолчать, дабы не произвести имъ соблазна въ обществѣ. Вашего высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ села Кочаковъ, священникъ Тихонъ Кудрявцевъ. 1911 г. окт. 23 дня“.

Итакъ, могила богохульника стала норою ядовитой гадюки. Для вѣрующихъ не есть ли это знаменіе? Всякое явленіе христіанинъ освящаетъ свѣтомъ ученія Христова, и нѣтъ для него никогда и ни въ чемъ такъ называемаго случая.

Н. Г.— въ.

---

**Отвѣтъ миссіонеру свящ. Елисѣеву на его „опроверженіе“ замѣтки Д. М. К. „По поводу статьи „О епархіальной миссіи“ (№ 23 Епарх. Вѣдом.).**

Авторъ названной замѣтки по прочтеніи статьи миссіонера свящ. Елисѣева „О епархіальной миссіи“ пришелъ къ такому заключенію: „О. миссіонеръ сообщаетъ невѣрныя свѣдѣнія, неправильно освѣщаетъ положеніе Тобольской миссіи и спорныя положенія высказываетъ за непреложныя“ (№ 21 Епарх. Вѣдом.). „Опроверженіе“ вполнѣ подтверждаетъ это заключеніе, какъ видно изъ нижеслѣдующаго.

1. Миссіонеръ свящ. Е. Елисѣевъ въ своемъ „опроверженіи“ пишетъ: „Необходимость епархіальной миссіи внутренней и внѣшней признана со дня учрежденія православія, а въ Тобольскѣ со дня учрежденія епископской каѳедры. Но фактъ остается фактомъ: епархіальной миссіи (курсивъ мой) въ Тобольскѣ до съѣздовъ (1910 г. въ Казани и Иркутскѣ) не было. Если бы не было объ этомъ постановленія Иркутскаго съѣзда, не было бы этой *должности* (курсивъ мой) до сихъ поръ. Изъ Тобольска не было послано

доклада объ учрежденіи въ Тобольскѣ должности противораско-  
сектантскаго миссіонера. Съѣздъ приходилъ къ концу. Я перегово-  
рилъ предварительно съ о. прот. І. Восторговымъ и В. М. Сквор-  
цовымъ; они обѣщали мой докладъ о необходимости епархіальнаго  
миссіонера поддержать. Просилъ по телеграфу у своего Владыки  
благословенія. Съѣздъ согласился со мною.—О. миссіонеръ утверж-  
даетъ, что въ Тобольскѣ до Иркутскаго съѣзда не было епархіаль-  
ной миссіи и что таковая учреждена, благодаря только его, о. мис-  
сіонера, ходатайству. Между тѣмъ, наша епархія имѣла епархі-  
альную внутреннюю миссію и съ правильной, хотя нѣсколько и  
иной, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, организаціей. За послѣдніи  
25 лѣтъ дѣломъ епархіальной внутренней миссіи вѣдаетъ Совѣтъ  
епархіальнаго Братства св. великомуч. Дмитрія Солунскаго, имѣя  
въ своемъ распоряженіи окружныхъ миссіонеровъ (нынѣ два) и по-  
мощниковъ при нихъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. До откры-  
тія должности противумусульманскаго миссіонера епархія имѣла  
трехъ окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ; одна ва-  
кансія закрыта съ передачею средствъ на содержаніе противуму-  
сульманскаго миссіонера. Изъ отчета Совѣта Братства за послѣд-  
ній—1910—11 годъ его дѣятельности видно, что на дѣло внутрен-  
ней миссіи Совѣтъ за годъ израсходовалъ 1243 р. 76 к. Братство  
имѣетъ книжный складъ съ такимъ преимущественно подборомъ  
книгъ, въ какихъ нуждается духовенство епархіи въ дѣлѣ борьбы  
съ невѣріемъ и лжеученіями. По первому требованію книги вы-  
сылаются немедленно. Совѣтъ Братства дѣлаетъ столько въ интере-  
сахъ миссіи, что одному „епархіальному“ миссіонеру не удастся  
сдѣлать и половины. Въ оффиціальномъ изданіи—„Журналы мис-  
сіонерскаго съѣзда въ г. Иркутскѣ 1910 г. (Иркутскъ, типогра-  
фія М. П. Окунева, 1910) не содержится даже простого намека на  
докладъ миссіонера Елисѣева о необходимости для Тобольской епар-  
хіи епархіальнаго миссіонера. „Ходатайствовать предъ Св. Сино-  
домъ объ учрежденіи и открытіи должности епархіальнаго противо-  
раскольническаго и противосектантскаго миссіонера въ Тобольской  
епархіи съ содержаніемъ отъ казны въ 3000 р. съ разъѣздными“  
постановлено по докладу командированнаго на съѣздъ Св. Сино-  
домъ Оренбургскаго епарх. миссіонера свящ. Д. Александрова „О  
расколѣ въ Сибири и мѣрахъ борьбы съ нимъ“ (журналъ отъ 30 іюля  
№ 2). И въ своей брошюрѣ—„Миссіонерскіе съѣзды въ г.г. Каза-  
ни и Иркутскѣ“ (2/3 ея составляютъ перепечатку изъ „Мис. Обзорѣ-  
нія“) на стран. 52 миссіонеръ Елисѣевъ пишетъ: „По докладу ко-  
мандированнаго Св. Синодомъ миссіонера о. Д. Александрова „О со-  
стояніи раскола въ Сибирскихъ епархіяхъ и мѣрахъ борьбы съ

нимъ“ постановлено: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи должностей противораскольническихъ епарх. миссіонеровъ въ епархіяхъ: Омской, Забайкальской, Енисейской, *Тобольской*, Владивостокской, Томской и Благовѣщенской“. На Иркутскомъ Съѣздѣ наша епархія имѣла болѣе авторитетнаго, чѣмъ миссіонеръ Елисѣевъ, докладчика по дѣламъ внутренней миссіи—противораскольническаго миссіонера свящ. о. Никодима Глуховцева, которому Совѣтомъ Братства были переданы всѣ имѣвшіеся матеріалы о современном положеніи расколо-сектантства въ епархіи. Видимо, о. Е. Елисѣевъ преувеличиваетъ значеніе своихъ хлопотъ на Иркутскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

2. Въ опроверженіе „неправильнаго“ сужденія автора замѣтки на свою статью о томъ, что „Съѣзды не создали проектовъ организаціи миссій—приходской, районной, окружной и епархіальной, а лишь признали необходимой такую организацію миссіи повсюду, какъ организацію, которая утверждена и рекомендована Св. Синодомъ 26 мая 1908 г.“, о. миссіонеръ выписываетъ цитату изъ отчета Уфимскаго епарх. комитета миссіонерскаго общества за 1910 г.: „Изъ Уфимскихъ докладовъ почти цѣликомъ принять съѣздомъ (въ Казани) докладъ объ устроеніи приходской районной, окружной и епархіальной миссіи“. Если такъ, то какъ же можно говорить, что Съѣзды *создали* проекты миссій. Если Казанскій Съѣздъ почти цѣликомъ принялъ Уфимскій докладъ объ устроеніи приходской и проч. миссіи, причѣмъ Уфимскій проектъ миссіи признанъ съѣздомъ почти „идеальнымъ“, то совершенно непонятно, почему, по словамъ о. миссіонера Елисѣева, „всѣ шесть секцій, двѣ подсекціи или подотдѣлы Казанскаго Съѣзда работали по созиданію проектовъ епархіальной, уѣздной, окружной, районной и приходской миссіи“, изложеніе которыхъ составило объемистую книгу въ 706 стран.

3. О. миссіонеръ Елисѣевъ недоумѣваетъ, „откуда авторъ замѣтки взялъ, что внутренней миссіей (въ Уфимской епархіи) долженъ руководить Миссіонерскій Совѣтъ, когда тотъ же указъ Св. Синода пишетъ: „Общее руководство жизнью и дѣятельностью миссіи сосредоточить въ *одномъ* учрежденіи, именно въ *епархіальномъ комитетѣ миссіонерскаго общества*, вѣдающемъ всѣ роды и виды дѣлъ внѣшней и внутренней миссіи противоязыческой, магометанской, расколосектантской, инославной и еврейской, такъ какъ при *недостаточности* въ г. Уфѣ духовенства и мѣстныхъ дѣятелей *нѣтъ возможности* организовать особливые комитеты по каждой миссіи *въ отдѣльности*, при чемъ примѣрный уставъ *соединеннаго миссіонерскаго комитета* долженъ быть въ общемъ, за нѣкоторыми незначительными измѣненіями, тотъ же самый, какой выработанъ



Св. Синодомъ для внутренней миссіи. Здѣсь, кажется, *яснѣ яснога* (курсивъ мой) сказано, что все будетъ сосредоточено въ комитетѣ, прямо упомянуто, что особаго миссіонерскаго совѣта не будетъ“. Съ удовольствіемъ разрѣшаю недоумѣніе о. миссіонера: „взялъ“ я свѣдѣнія изъ вашей же статьи—„О епархіальной миссіи“ (№ 20-й Епарх. Вѣдом.). Въ статьѣ полностью приведенъ указъ Св. Синода. Въ резолютивной части указа сказано: „поручить Вашему Преосвященству въ организаціи внутренней миссіи въ Уфимской епархіи *не отступать отъ утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ*“ (курсивъ мой). Приведенная о. миссіонеромъ цитата изъ указа взята изъ первой—докладной части, гдѣ изложено ходатайство Уфимскаго Преосвященнаго. Послѣдній ходатайствовалъ о разрѣшеніи сосредоточить въ одномъ епархіальномъ учрежденіи, именно въ епархіальномъ комитетѣ миссіонерскаго общества, общее руководствованіе жизнью и дѣятельностью миссіи внѣшней и внутренней, а Св. Синодъ поручилъ Преосвященному *не отступать въ организаціи внутренней миссіи отъ утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ* на основаніи которыхъ, для управленія дѣлами внутренней миссіи, въ каждой епархіи учреждается въ епархіальномъ городѣ „Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ“ (отдѣлъ в, пунктъ 1). И въ нашей епархіи была сдѣлана попытка сосредоточить дѣла внутренней миссіи въ епархіальномъ комитетѣ миссіонерскаго общества, но Совѣтъ миссіонерскаго общества не призналъ возможнымъ допустить это (см. отчеты Tob. епарх. ком. мис. о-ва за 1909 и 1910 г.). Измѣненія въ Высочайше утвержденномъ уставѣ мисс. общества (и комитетовъ общества) возможны только по представленіямъ Совѣта мисс. о-ва чрезъ оберъ-прокурора Св. Синода въ комитетъ министровъ (§ 65 устава мис. о-ва). Если бы допущено было такое измѣненіе устава мисс. общества въ отношеніи Уфимской епархіи, какъ разрѣшеніе Уфимскому комитету вѣдать дѣлами внутренней миссіи, несомнѣнно было бы распубликовано узаконеніе Правительства, а такового узаконенія не распубликовывалось. Сказаннаго полагаю, достаточно, чтобы признать—*яснѣ ли яснога* вырѣшается о. миссіонеромъ Елисеѣвымъ вопросъ о передачѣ дѣлъ внутренней миссіи въ Уфимской епархіи въ вѣдѣніе епархіальнаго комитета мисс. общества. Изъ приводимой о. миссіонеромъ выдержки изъ отчета Уфимскаго комитета за 1910 г. видно, что комитетъ устраивалъ миссіонерскіе курсы въ двухъ пунктахъ епархіи „по расколо-сектантской миссіи“. Быть можетъ, участіе комитета выражалось только въ отпускѣ денегъ на устройство курсовъ, хотя, не имѣя иодъ руками отчета, я не увѣренъ въ справедливости своего предположенія. Еще одно замѣчаніе къ этому пункту. О. миссіонеръ Елисеѣвъ говорить:

„Привожу справку, что въ Уфѣ съ *большимъ* числомъ духовенства не нашли *возможнымъ*“ учредить „Миссіонерскій Совѣтъ“; въ представленіи же Уфимскаго Преосвященнаго въ Св. Синодѣ сказано: „при *недостаточности* въ г. Уфѣ духовенства и мѣстныхъ дѣятелей, нѣтъ *возможности* образовать особливые комитеты по каждой миссіи въ отдѣльности“. Такое противорѣчіе, очевидно, о. миссіонеръ допустилъ для „возстановленія истины противъ неправды автора“ опровергаемой замѣтки.

4. По словамъ о. миссіонера Елисѣева, „Самый Всероссійскій Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ, возглавленный теперь третьимъ предсѣдателемъ Архіепископомъ Антоніемъ Волынскимъ и открытый по постановленію Казанскаго Съѣзда, вѣдаетъ всѣми миссіями—внутренней и внѣшней, а не въ отдѣльности каждой“. И здѣсь о. миссіонеръ говоритъ неправду. Подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго Антонія съ 15-го ноября с. г., послѣ полугодичнаго перерыва, идутъ засѣданія не „Всероссійскаго Миссіонерскаго Совѣта“, а учрежденнаго при Св. Синодѣ „особаго совѣщанія“ по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. (См. Церк. Вѣдом. № 47 с. г. стран. 2026). Быть можетъ, пожеланія Съѣздовъ Казанскаго и Иркутскаго, чтобы при Св. Синодѣ былъ учрежденъ Миссіонерскій Совѣтъ (подобно училищному совѣту при Св. Синодѣ), совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Волынскаго и признаетъ нужнымъ провести въ жизнь, но пока „Всероссійскаго Миссіонерскаго Совѣта“ нѣтъ.

5. „Разъединеніе дѣятельности учрежденій представляетъ неудобство, пишетъ о. миссіонеръ Елисѣевъ. Духовенство при встрѣчѣ спрашиваетъ, что можно выпнать изъ Тобольскаго епархіальнаго Братства, что предпринимаетъ Братство и т. д. и мы на все это отвѣчаемъ, что ничего не знаемъ, такъ какъ текуція дѣла Братства въ данный моментъ намъ неизвѣстны. О дѣятельности Братства мы уже узнаемъ по истеченіи года“.—Духовенство епархіи болѣе освѣдомлено о дѣятельности епархіальнаго Братства, чѣмъ о. Елисѣевъ: на обложкѣ каждаго № Епархіальныхъ Вѣдом. Братство публикуетъ о вновь поступившихъ въ книжный складъ его книгахъ, брошюрахъ, листкахъ, крестикахъ и иконахъ, при чемъ въ концѣ этихъ объявленій нерѣдко *жирнымъ* шрифтомъ печатается: „*Полный каталогъ по желанію высылается безплатно. Складъ принимаетъ на себя комиссію по вытискъ желаемыхъ книгъ*“. Не впервые замѣчается, что о. Елисѣевъ при удобномъ случаѣ пытается противопоставить свою мнимую энергичную дѣятельность воображаемой имъ малодѣятельности Братства. Не потому ли, что о. миссіонеръ не входитъ въ составъ Совѣта Братства?... Выборы въ Со-

вѣтъ Братства происходятъ ежегодно, но почему-то общее собраніе членовъ Братства не избираетъ о. Ефрема Елисеѣва въ члены Совѣта. Достоверныя свѣдѣнія о дѣятельности Совѣта Братства духовенство можетъ получать чрезъ районныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, которые своевременно освѣдомляются Совѣтомъ о такихъ его мѣропріятіяхъ, которыя должны быть проводимы въ жизнь.

6. О. миссіонеръ Елисеѣвъ нашелъ гениальный по простотѣ способъ образованія миссіонерскихъ кружковъ, братствъ и сотрудничествъ: „Всякій православный христіанинъ, пишетъ онъ, ново-крещенный, его воспріемники, всякій прихожанинъ, *встрѣтившійся* (курсивъ мой) съ нами, имѣвшій бесѣду съ нами или слышавшій наше поученіе и читавшій наши изданія противомусульманскаго характера есть участникъ нашего кружка, братства и сотрудничества“. Едва ли „восторженно“ отозвались бы участники Казанскаго Съѣзда о такой организаціи миссіонерскихъ кружковъ; не такіе кружки, по мнѣнію Съѣзда, нужны, чтобы работала въ дѣлѣ миссіи „вся епархія“.

7. Свое сужденіе о необходимости миссіонеру посѣщать каждое селеніе епархіи о. миссіонеръ пытается доказать ссылкой на выдающихся миссіонеровъ—проповѣдниковъ, послушать проповѣди которыхъ собираются толпы народа. Выдающіеся и извѣстные проповѣдники безспорно привлекаютъ слушателей во множествѣ. Нельзя же полагать, что и „заурядный“ миссіонеръ также будетъ счастливъ въ привлеченіи слушателей. Если бы въ  $\frac{9}{10}$  приходовъ съ чисто православнымъ населеніемъ не было своихъ проповѣдниковъ въ лицѣ приходскихъ пастырей, была бы дѣйствительная нужда миссіонеру для проповѣди посѣщать каждый приходъ. Напрасны опасенія о. миссіонера, что православные, не слыша его проповѣди, перейдутъ къ мулламъ. Такого случая еще не было, да, Богъ дастъ, и не будетъ. „Утверждаю, говоритъ о. миссіонеръ, что нужно (миссіонеру) посѣщать каждое селеніе“. Пусть будетъ это вѣрно. Почему же о. миссіонеръ, будучи увѣренъ въ плодотворности этой мѣры, не примѣняетъ ее къ дѣлу? Пишетъ, публикуетъ свой проектъ, настаиваетъ на проведеніи его въ жизнь, а самъ 10—11 мѣсяцевъ въ году пребываетъ въ своей резиденціи. Впрочемъ онъ не оставляетъ этого недоумѣнія безъ разъясненія: „На Казанскомъ Съѣздѣ, говоритъ онъ, прямо сказано: „предоставить усмотрѣнію и опыту самихъ миссіонеровъ способъ, методъ собесѣдованій съ магометанами“. О. миссіонеръ по своему усмотрѣнію и опыту избралъ самый „практичный“ способъ миссіонерскаго сужденія: писать проекты, рассылать прицѣпъ свои сочиненія,

а самому покоиться при семейномъ очагѣ. Прогонныхъ денегъ ему выдается на 5000 верстѣ въ годъ, а онъ тратитъ на поѣздки только  $\frac{1}{5}$  часть разъѣздныхъ. Конечно, это не безвыгодно для него.

8. Изъявляя полную готовность вести публичныя бесѣды съ мусульманами „съ утра до вечера на томъ и другомъ языкѣ“, о. миссіонеръ опасается послѣдствій: «бунтъ будетъ». Отчетъ о. миссіонера за 1910 г. исключаетъ возможность бунта: въ юртахъ Нерды онъ велъ бесѣду предъ толпой татаръ на ихъ вопросъ: почему миссіонеръ приглашаетъ креститься? Въ мечети г. Тюмени онъ велъ бесѣду при 20 слушателяхъ. Никакихъ волненій въ средѣ татаръ, по отчету, не произошло. Непонятно, почему о. миссіонеръ проявляетъ свою дѣятельность вдали отъ Tobольска и для достиженія цѣли своихъ поѣздокъ считаетъ достаточнымъ пробыть *сутки* въ томъ или другомъ селеніи, а для достиженія цѣли въ Tobольскѣ ему *мало* 10—11 мѣсяцевъ въ году. Это недоумѣніе и высказывалъ авторъ замѣтки, говоря, что не усматривается даже изъ отчетовъ миссіонера, какихъ плодовъ онъ достигаетъ въ своей дѣятельности на мѣстѣ своего постоянного пребыванія.

9. Вопреки статистическимъ даннымъ о. миссіонеръ настаиваетъ на утвержденіи, что причиною отпаденій православныхъ служатъ малочисленность духовенства, значительныя разстоянія селеній отъ приходскихъ храмовъ и неудобства путей сообщенія, ссылается на докладъ въ Св. Синодъ Н. И. Ильминскаго, что причина неуспѣха православія въ Волжско-Камскомъ краѣ нужно видѣть въ малочисленности духовенства и поясняетъ такимъ образомъ: вѣдать священнику 15 деревнями труднѣе, чѣмъ 15 домами начетчику и муллѣ. Здѣсь о. миссіонеръ смѣшиваетъ два вопроса: о причинахъ отпаденій съ! трудностью управленія большимъ приходомъ по сравненію съ малымъ. Въ объясненіе причинъ отпаденій изъ православія въ Сибири въ журналѣ 6 секціи Иркутскаго Съѣзда отъ 30 іюля за № 2-мъ вотъ что сказано: „Есть отпаденія въ Tobольской и Омской епархіяхъ. Но это не отпаденія, а формальное отчисленіе тѣхъ лицъ, кои лишь по имени были православными, на самомъ же дѣлѣ это коренные раскольники“.

10. Не отступаетъ о. миссіонеръ и отъ своей мысли, что „утверждать православныхъ въ знаніи истинъ св. вѣры и вразумлять заблудшихъ, утратившихъ спасительный путь къ блаженству, нужно *главнымъ* образомъ, *первое* всего *ласковымъ и мирнымъ* обращеніемъ“ (молитва, поученіе, примѣръ доброй жизни на второмъ планѣ) и приводитъ въ доказательство примѣры: „о. Іоаннъ Кронштадтскій ласковымъ и пріятнымъ обращеніемъ привлекалъ къ себѣ людей; въ Турбинскихъ юртахъ мулла Халиль въ глазахъ на-

рода возвысился до ишанства, безъ догматовъ и благодати, именно первѣе всего ласковымъ обращеніемъ. Онъ всякаго приметъ, всякаго привѣтствуетъ, всякаго накормитъ. У него для скорыхъ угощеній имѣется сваренный замороженный супъ. Къ нему обращаются не только мусульмане, но и русскіе. Благодаря ласковому обращенію муллъ и начетчиковъ держатся весь исламъ и секты“. И здѣсь большая неправда. Приснопамятный о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ имѣлъ великій молитвенный даръ, который дѣйствовалъ на всѣхъ, безъ исключенія, вѣровавшихъ. Этотъ даръ по своему свойству и вліянію былъ исключительнымъ, стяжавшимъ батюшкѣ имя „молитвенника земли русской“. Удивительно слышать, да еще изъ устъ миссіонера, что Кронштадтскій батюшка привлекалъ къ себѣ людей главнымъ образомъ „приятнымъ“ обращеніемъ. Прочитайте, о миссіонеръ, посланіе Св. Синода, вызванное кончиною батюшки, и опредѣленіе Св. Синода о введеніи въ число предметовъ семинарскаго курса изученія жизни и дѣятельности Кронштадтскаго пастыря, и, быть можетъ, поймете, какой совершенно неправильный взглядъ имѣете вы на „молитвенника земли русской“.

Отъ дальнѣйшей полемики авторъ этой замѣтки отказывается.

Д. М. К.

---

## Крыловъ Иванъ Васильевичъ (НЕКРОЛОГЪ)

11 Октября т. г., какъ уже извѣстно изъ оффиціального отчета Тоб. Епарх. Вѣдомостей (№20), скончался помощникъ смотрителя Курганскаго духовнаго училища Крыловъ. Болѣзнь (крупозное воспаленіе легкихъ), которая свела въ могилу И. В-ча, была непродолжительна и, какъ казалось окружающимъ, не такъ серьезна. По крайней мѣрѣ смотритель училища Д. П. Добросмысловъ, ежедневно навѣщавшій покойнаго во время болѣзни, и другія лица училищной корпораціи говорили, что никакъ нельзя было подумать, что И. В-чъ скончается. Такъ же думали, повидимому, и супруга покойнаго. Однако самъ Иванъ В-чъ, очевидно, предчувствовалъ, что ему больше не встать, поэтому сдѣлалъ кой-какія распоряженія на случай смерти. Распоряженія эти, весьма, впрочемъ, не сложныя, касаются мѣста погребенія и отчасти—будущаго его семьи. Похоронить себя покойный завѣщалъ на Троицкомъ кладбищѣ; супругѣ совѣтовалъ не уѣзжать на родину въ Европ. Россію, а оставаться въ Курганѣ, въ полной увѣренности, что ее не оставятъ здѣсь участіемъ и поддержать его сослуживцы по училищу.

Напутствованный таинствами покаянія и св. причащенія И. В-чъ умеръ тихо, безъ страданій. Предъ смертію онъ попросилъ

стаканъ чая; но когда супруга, почти не отходившая отъ больно-го, возвратилась къ нему съ чаемъ, его уже не стало.

Наканунѣ погребенія, 12 числа вечеромъ, въ квартирѣ покойнаго совершенно было по „Парастасу“ всенощное бдѣніе. Предстоятельствовавъ на парастасѣ протоіерей Троицкой церкви Д. Кузнецовъ; въ служеніи участвовали члены Правленія училища: протоіерей І. Рѣдькинъ, священники: Н. Богословскій и Н. Викторовъ, а также священники: Александровской церкви І. Серебренниковъ, соборной А. Кокоринъ, служащій въ училищной церкви зашт. священникъ А. Меньшенинъ и родственникъ покойнаго-священникъ с.-Барашковской церкви В. Гомилевскій и діаконъ Александровской церкви А. Пришлецовъ. Пѣли училищные пѣвчіе, подъ управленіемъ учителя пѣнія И. Д. Успенскаго. На богослуженіи присутствовали: всѣ члены училищной корпораціи, (за исключеніемъ отсутствующаго о. Д. Матѣева) во главѣ со смотрителемъ и ихъ семейства, а также семейства нѣкоторыхъ изъ городского духовенства и воспитанники 4-го класса училища. (Для всѣхъ воспитанниковъ въ квартирѣ мѣста мало.)

На завтра, т. е. 13-го октября, въ домово́й церкви училища, послѣ божественной литургіи, тѣми же священно-служителями, что и наканунѣ, (за исключеніемъ прот. Кузнецова), совершенно было отпѣтіе И. В-ча. Въ отпѣтіи приняли участіе еще соборный о. діаконъ Ракитянскій. Протоіереемъ Рѣдькинымъ вмѣсто „запричастнаго,“ священникомъ Н. Богословскимъ предъ отпѣтіемъ, смотрителемъ училища предъ „Со святыми упокой“ и преподавателемъ Н. К. Малковымъ послѣ Евангелія произнесены были рѣчи, дышащія задушевностью, неподдѣльнымъ сожалѣніемъ о почившемъ и глубокой участливостью къ его осиротѣвшей семьѣ. Хоръ пѣлъ съ особеннымъ одушевленіемъ. На литургіи и при отпѣтіи присутствовали уже всѣ воспитанники училища и члены училищной корпораціи. Постороннихъ было очень мало, потому что покойный вель самую скромную жизнь, знакомствъ въ городѣ не имѣлъ.

На гробъ было возложено два вѣнка: одинъ отъ сослуживцевъ, другой—отъ воспитанниковъ. Въ принесеніи этой послѣдней дани своему воспитателю ученики выказали замѣчательное единодушіе: по собственной инициативѣ собрали между собою довольно-таки порядочную сумму и сами сдѣлали заказъ. Проводы И. В-ча на кладбище, хотя и недалекое, оказались не такъ-то удобными, потому что была непролазная грязь, карабкаться по которой было прямо подвигомъ. Тѣмъ не менѣе проводить его вызвались всѣ воспитанники, и лишать кого-либо изъ нихъ этой, такъ сказать, печальной чести значило бы кровно обидѣть. Въ виду такого на-

строения учащихся, училищное начальство должно было уступить, т. е. позволить идти на кладбище всѣмъ до послѣдняго малыша.

Предъ опущеніемъ гроба въ могилу, прот. Рѣдькинъ сказалъ еще коротенькую рѣчь, въ которой, съ благодарностію Богу, указалъ на то, что въ средѣ корпораціи Курганскаго училища никогда не бывало какихъ-либо крупныхъ недоразумѣній. Но какъ мелкія, частичныя недоразумѣнія всегда возможны тамъ, гдѣ принимаютъ участіе въ обсужденіи дѣлъ, съ равнымъ правомъ голоса, многія лица, то, естественно, что у говорящаго и другихъ его сочленовъ такія мелкія недоразумѣнія съ покойнымъ могли имѣть мѣсто. Въ этомъ-то говорящій испрашивалъ за себя и за другихъ прощеніе у покойнаго, обѣщая въ свою очередь предъ его свѣжею могилой, какъ служитель Божій, поминать его въ своихъ пастырскихъ молитвахъ. Коротенькую же рѣчь за протоіереемъ Рѣдькинымъ сказалъ членъ Правленія о. Ник. Викторовъ. О. Викторовъ отмѣтилъ ту глубоко-симпатичную черту, о которой не было сказано другими ораторами, именно,—что покойный И. В-чъ весьма участливо входилъ въ положеніе родителей учащихся, особенно бѣдныхъ и многосемейныхъ; въ поясненіе своихъ словъ о. Н. привелъ одинъ изъ многихъ—конкретный примѣръ.

Церковная сторона погребенія И. В-ча вышла, т. о., довольно торжественною. За то на всемъ остальномъ—на всей внѣшности похоронъ лежала печать особенной скромности,—въ полномъ соотвѣтствіи съ внѣшнимъ положеніемъ этихъ даже въ уѣздномъ городѣ едва замѣчаемыхъ труженниковъ—членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. Покойный, оставивъ большую семью,—шесть человѣкъ дѣтей въ возрастѣ не свыше 14-ти лѣтъ, не оставилъ ровно никакихъ средствъ, такъ что даже на такія, чуждыя всякаго вида изысканности, похороны, какъ его, пришлось дѣлать заимствованія. А уже кажется аккуратность покойнаго въ пользованіи средствами, поистинѣ, не знала предѣловъ! Если какую роскошь и позволилъ себѣ И. В-чъ за время своего восьмилѣтняго служенія въ Курганѣ, то это двѣ поѣздки: одну (по желѣзной дорогѣ, разумѣется, 3-мъ классомъ) на родину въ Ярославскую губернію и другую—нынѣ въ Тобольскъ для помѣщенія сына въ духовную семинарію \*).

\*) Кстати объ этой поѣздкѣ И. В-чъ ѣхалъ въ Тобольскъ не безъ задней мысли, (чего и не скрывалъ), повидать новаго Преосвященнаго. Но эта-то послѣдняя цѣль его поѣздки, если не совсѣмъ, то почти ускользнула отъ него. И тутъ сыграла свою роль все та же крайняя ограниченность въ средствахъ. Расходы на поѣздку въ Тобольскъ И. В-ча разсчиталъ не по дѣйствительной ихъ нормѣ, а по тѣмъ десяткамъ рублей, какіе у него подкопились при нѣкоторыхъ лишеніяхъ, начатыхъ, б. м., за годъ или даже ранѣе. Но какъ И. В-чъ ни экономилъ въ дорогѣ, а вышло,

Коснувшись тяжелаго матеріальнаго положенія покойнаго и, вообще, вѣшне-незавиднаго положенія педагогическаго персонала духовно-учебныхъ заведеній, приводимъ нѣсколько словъ, сказанныхъ по этому поводу при гробѣ И. В-ча. „... По человѣческимъ соображеніямъ“,—говоритъ одинъ изъ ораторовъ, обращаясь къ покойному,—„смерть оборвала твой жизненный токъ, едва давъ ему пройти половину пути, но, можетъ быть, на суду Правды Божіей, ты, какъ человѣкъ, нравственно созрѣлъ для перехода въ вѣчность; можетъ быть, и общественный долгъ, выпавшій на твою долю, ты исполнилъ до конца; потому что выполненіе долга не количествомъ лѣтъ исчисляется, а степенью усердія и преданности дѣлу. Но вотъ чего ты не исполнилъ даже на половину, это—задачи въ отношеніи твоей собственной семьи. Эту задачу, въ чрезвычайно осложненномъ видѣ, ты возложилъ на плечи слабой женщины, твоей супруги. Нѣтъ словъ выразить всю ея безпомощность. Труженики на томъ поприщѣ, на которомъ ты трудился, что, обычно, оставляютъ своимъ семьямъ? Буквально—одно имя, какъ извѣстное сочетаніе звуковъ, иногда безъ малѣйшей возможности реализаціи его въ какую-нибудь цѣнность Происходя большею частью изъ духовной среды, не избалованной ни вниманіемъ общества, ни мірскимъ благомъ вообще, они обычно, ничего не имѣютъ позади да не много и впереди. Если и говорятъ, что они оставляютъ въ наслѣдіе потомству имя, то это можно говорить только съ ироніей. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, наше имя—провинціальнаго дѣятеля духовно-учебнаго просвѣщенія?!.. Посвятить кто-нибудь изъ своей же собратіи нашей памяти нѣсколько строчекъ въ епархіальномъ органѣ, и вмѣстѣ съ этимъ наше имя навсегда потонетъ въ океанѣ именъ такихъ же заурядныхъ дѣятелей“. Дальше проповѣдникъ говорилъ о праведномъ воздаяніи на небѣ добрѣ потрудившимся здѣсь,—что для нихъ безконечно цѣннѣе всего временнаго, если имена ихъ обратятся *въ книзь животный*.

что въ Тобольскѣ онъ имѣлъ возможность пробыть только нѣсколько часовъ и, дѣйствительно, пробылъ 18-ть часовъ; иначе пришлось бы одолжаться у мало знакомыхъ лицъ. Небезынтереснымъ вышло, по передачѣ И. В-ча, самое представленіе его Владыкѣ. Идти къ Архипастырю сразу по пріѣздѣ, разумѣется, было нельзя: нужно было и отдохнуть отъ дороги, и помыться, и почиститься, словомъ—привести себя „въ надлежащій видъ“. Утромъ на слѣдующій день, когда И. В-чъ направился „на гору“, пришелъ пароходъ, на которомъ ему нужно было плыть въ обратный путь. „Что-же?“—разсказывалъ И. В-чъ,—„я уже не иду, а бѣгу,—достигаю покоевъ Преосвященнаго, настойчиво прошу доложить о себѣ. И, хотя пріемный часъ еще не наступилъ, Преосвященный вышелъ. Я впопыхахъ, совершенно растерявшись, съ неотвязной мыслию въ головѣ—не пропустить пароходъ, докладывая, что я могу пробыть здѣсь только одну минуту, потому что долженъ спѣшить“. (Sic!). Архипастырь, понявъ психическое состояніе потеряннаго посѣтителя, съ миромъ отпустилъ его, милостиво сказавъ: „Жалѣю. Нужно бы кой-о чемъ поговорить; но разъ Вы такъ спѣшите, отложимъ до другого раза“.



Нельзя не помянуть добрымъ словомъ почившаго И. В-ча, какъ инспектора, нельзя не отдать дань справедливости его усердію и любви къ дѣлу.

Такой компетентный цѣнитель, какъ членъ—ревизоръ учебнаго комитета д. с. с. М. В. Савваитскій, въ своемъ отчетѣ по ревизіи Кург. дух. училища въ 1908/9 уч. г. о дѣятельности И. В-ча далъ слѣдующій отзывъ: „по должности помощника смотрителя г. Крыловъ очень усердно относится къ исполненію воспитательныхъ обязанностей“. Да! совершенно безспорно, И. В-чъ былъ ревностнымъ инспекторомъ, весьма бдительнымъ на своемъ отвѣтственномъ посту\*).

Подробную характеристику его дѣятельности предоставляемъ ближайшему начальнику заведенія, въ которомъ служилъ И. В-чъ, т. е. г. смотрителю училища, для чего цѣликомъ приводимъ его рѣчь, сказанную при гробѣ покойнаго. Вотъ ея текстъ:

„Давно ли, кажется, звучный голосъ Ивана Васильевича раздавался повсему училищному корпусу? И вотъ умолкъ этотъ голосъ, умолкъ навсегда. Мысль не мирится; сердце не вѣрить. Тяжело, но неизбежно; горько, но необходимо. Лучшимъ доказательствомъ служить сегодняшнее печальное торжество. Всѣхъ насъ въ этотъ храмъ собралъ Иванъ Васильевичъ, чтобы мы проводили его въ ту сторону, откуда нѣтъ возврата. Не стало человѣка, дѣти, который считалъ своимъ долгомъ до мелочей урегулировать каждый шагъ вашей дѣятельности, который съ рѣдкой заботливостію вникалъ во всѣ интересы вашей жизни, болѣлъ и изнывалъ о нуждахъ каждаго изъ васъ. Чѣмъ же вы отблагодарите его за эту заботливость о васъ? Душа почившаго предстала предъ лицо Всевѣдущаго и Всеправеднаго Судіи. Приносимая отъ вашего чистаго и невиннаго дѣтскаго сердца горячая, искренняя молитва, какъ благоугодная Богу, будетъ лучшимъ благодарнымъ привѣтомъ, вашею кристаллически чистой благодарною прощальною слезою. Молитесь, дѣти, за него!--И мы, твои сослуживцы, дорогой Иванъ Васильевичъ, собрались сюда проститься съ тобою послѣднимъ цѣлованіемъ. Прямолинейность и прямодушіе въ выраженіи убѣжденій, настойчивость въ достиженіи разъ поставленной цѣли, до поразительности неутомимое трудолюбіе—вотъ тѣ качества твоей рѣдкостно-цѣлостной натуры, какія даютъ чувствовать всю горечь утраты тебя, какъ сослуживца. Не только въ выполненіи прямыхъ обя-

---

\*) Не въ инспекторствѣ ли тайна его преждевременной кончины? Кто не знаетъ, что на этой должности нервы трепшутся до послѣдней степени? А это чего-нибудь да стоило, во всякомъ случаѣ обходится не даромъ. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что хрупкій организмъ И. В-ча не выдержалъ, и въ результатѣ—ранній расчетъ съ жизнію.

занностей ты былъ до ригористичности пунктуальнымъ, но охотно и усердно ты бралъ на себя всякій трудъ. Кто взялъ на себя нелегкій трудъ завѣдыванія ученической бібліотекой?— Иванъ Васильевичъ. Кто предложилъ свои услуги въ новомъ училищномъ храмѣ, безъ всякаго намека со стороны, завѣдывать свѣчнымъ дѣломъ?— Иванъ Васильевичъ. Кто всегда готовъ былъ помочь сотоварищу— найти справку въ канцеляріи, книгу, журналъ?— Все тотъ же неутомимый Иванъ Васильевичъ. Ты, можно сказать, полагалъ и, наконецъ, дѣйствительно положилъ душу свою за училище. И нашъ благостный Архипастырь благоизволилъ, вмѣстѣ съ выраженіемъ горячаго сочувствія твоей осиротѣвшей семьѣ, послать тебѣ такой прощальный привѣтъ: „Да упокоитъ Господь труженика въ селеніяхъ праведныхъ“.

Еще острѣе чувствуется боль въ сердцѣ при мысли, что въ тебѣ, дорогой Иванъ Васильевичъ, я лишаюсь своего ближайшаго сотрудника. За долгое время совмѣстной жизни мы съ тобою прочувствовали и переиспытали не мало и радостныхъ, и горестныхъ моментовъ жизни, неизмѣнно дѣлясь другъ съ другомъ впечатлѣніями. Въ радостныя минуты жизни ты былъ откровенно бодръ, вдохновляюще отзывчивъ. Бывали и тяжелыя минуты: жутко становилось на душѣ въ такія минуты... страшно становилось жить; съ боязнію, безъ надежды всматривались мы впередъ чрезъ загадочную завѣсу грядущихъ событій.. Духъ падалъ и падалъ. Но и въ такія тяжелыя минуты въ твоей благородной душѣ никогда не блѣднѣли принципы чести, добра и вѣрности до смерти. Я могъ полагаться на тебя, какъ на каменную гору, и моя вѣра, какъ и эта гора, отнюдь и никогда не поколебались. Съ напряженной тревогой, съ мучительной тоской въ сердцѣ расстаюсь я съ тобою, дорогой Иванъ Васильевичъ, какъ съ надежнымъ, испытаннымъ, исполнительно-вѣрнымъ сотрудникомъ.

Что могу сказать я твоей осиротѣвшей семьѣ? Слова обычнаго человѣческаго утѣшенія при такомъ страшномъ горѣ, конечно, бессильны. Я позволю только припомнить слова одного духовнаго лица на смертномъ одрѣ: „Умирающій Сократъ радовался, что онъ скоро увидитъ Гомера, Гезіода и другихъ знаменитыхъ грековъ. Но я имѣю болѣе основательныя причины радоваться, потому что я, несомнѣнно, увижу Господа Иисуса, праотцевъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ праведниковъ, жившихъ на землѣ. Но всего отраднѣе увѣренность, что я увижу Господа Иисуса Христа“.

Никакъ не думалъ я, что твой одръ болѣзни будетъ твоимъ смертнымъ одромъ, что тѣ отрывочныя бесѣды, какія мы вели съ тобою во время болѣзни, будутъ предсмертными бесѣдами; тогда я

не придавалъ имъ надлежащаго значенія и только теперь уразумѣваю ихъ смыслъ. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ ты сказалъ: „Душа моя спокойна“. Твоя богобоязненная душа, такъ какъ ты былъ глубоко вѣрующимъ и искренно-религиознымъ человѣкомъ, уже предчувствовала вышій горній мѣръ. Переселившись туда, она теперь, конечно, у самого Господа Иисуса Христа, чтобы Онъ, Милосердый, осѣнилъ съ высоты небесной твою горящую семью Своимъ Божественнымъ покровомъ и далъ ей силы перенести и столь тяжкія испытанія.

Curriculum vitae покойнаго, заимствуемое изъ оффиціальныхъ документовъ, таково: сынъ священника Ярославской епархіи Иванъ Васильевичъ Крыловъ родился въ 1867 году; по окончаніи въ 1891 г. курса наукъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата, назначенъ на должность надзирателя въ Угличское духовное училище; въ мартѣ 1892 г. перемѣщенъ помощникомъ инспектора въ Саратовскую духовную семинарію; въ мартѣ 1895 года назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Новгородъ—Сѣверское духовное училище; въ октябрѣ 1897 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Ростовское Дмитріевское училище, и только въ ноябрѣ 1903 г. назначенъ помощникомъ смотрителя духовнаго училища въ г. Курганъ. Покойный имѣлъ чинъ статскаго совѣтника и орденъ св. Станислава 3-й степени. I. P.

---

## Священникъ А. С. Виноградовъ

(НЕКРОЛОГЪ).

27-го числа октября с. г. телеграфъ принесъ скорбную вѣсть о смерти настоятеля село-Макушинской церкви, Курганскаго уѣзда и благочиннаго VI-го благочинія того же уѣзда, священника о. Антонина Стефановича Виноградова, скончавшагося въ г. Томскѣ въ клиникѣ Краснаго Креста въ 4 часа вечера 26-го октября отъ болѣзни „ракъ желудка“, послѣ произведенной надъ нимъ операціи 20-го числа того же мѣсяца. Покойный о. Антонинъ былъ сынъ заштатнаго священника с. Чернавскаго, Курганскаго уѣзда, умершаго двумя мѣсяцами ранѣе своего сына. Образование покойный получилъ въ своей родной Тобольской семинаріи, кончивъ ее со званіемъ студента.

Смерть его глубоко и сильно поразила всѣхъ прихожанъ Макушинской церкви, духовенство и всѣхъ знакомыхъ. По полученіи телеграммы, въ квартирѣ умершаго было отправлено заупокойное всенощное бдѣніе 27-го числа вечеромъ завѣдующимъ приходомъ священникомъ Владиміромъ Сосуновымъ съ о. діакономъ Николаемъ Марсовымъ, а на другой день 28-го въ храмѣ божественная

литургія, за которой въ обычное время было произнесено священникомъ Сосуновымъ поученіе на слова церковной пѣсни: „Прошу Васъ, братіе, и молю непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“. Выслушано было поученіе собравшимися въ храмъ прихожанами съ душевной скорбью и слезами. Потомъ былъ совершенъ чинъ великія панихиды. По окончаніи литургіи была совершена также панихида, въ зданіи желѣзнодорожной школы имени великаго молитвенника земли русской покойнаго протоірея о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, по просьбѣ почитательницы покойнаго о. Антонина добросердечной учительницы школы Софіи Николаевны Діаконовой (родители ея, проживающіе въ г. Томскѣ, принимали горячее участіе въ болѣзни о. Антонина во дни пребыванія его тамъ съ супругою). Предъ началомъ панихиды священникъ В. Сосуновъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью на слова св. апостола Павла „поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божіе (Евр. XIII, 7).

Такъ съ великою скорбію и слезами проведенъ былъ день молитвеннаго поминовенія незабвеннаго пастыря въ его осиротѣвшемъ приходѣ. Послѣ испытанныхъ во время заупокойныхъ служеній волненій невольно приходятъ на мысль и просятся на бумагу слова: зачѣмъ преждевременно умеръ такой весьма полезный для дѣла человѣкъ? Двѣнадцать лѣтъ прослужилъ покойный о. Антонинъ (всей жизни его 35 л.), но и въ это сравнительно короткое время принесъ великую пользу родной епархіи, своимъ талантомъ миссіонера ограждая православную церковь и духовенство отъ нападковъ различнаго рода противниковъ. Немного служилъ о. Антонинъ въ приходѣ Макушинскомъ, но скоро всѣ полюбили его. Въ послѣднее время, имѣя слабое здоровье, покойный ревностно исполнялъ церковныя службы (между прочимъ, служилъ два сорокоуста—заказной, а потомъ по своему отцѣ) и обязанности благочиннаго. Благоговѣйное и продолжительное его служеніе всѣ полюбили и съ особеннымъ вниманіемъ и слезами на глазахъ слушали его проповѣди (импровизацію). Жаль, что о. Антонинъ оставилъ сей міръ какъ разъ въ ту пору, когда отъ него можно было еще ожидать великой пользы въ пастырскомъ служеніи. Но не наше дѣло различать времена и лѣта. Умеръ о. Антонинъ въ день памяти небеснаго покровителя нашего Тобольскаго Епархіальнаго Братства, Св. великомученика Димитрія Солунскаго. Кто желаетъ изслѣдовать пути Господа и постигнуть его великія дѣла и премудрыя цѣли? Если и волосъ съ головы человѣка не падаетъ на землю безъ воли Отца Небеснаго, то тѣмъ болѣе не наступитъ безъ воли Божіей конецъ человѣка на землѣ. Будемъ молиться,

чтобы Господь даровалъ покойному безмятежный, вѣчный покой. И увѣруемъ, что Господь удостоитъ его такого покоя. Послѣ трудовъ человѣкъ наслаждается покоемъ, а о. Антонинъ трудился до послѣднихъ дней своихъ, не щадя своего слабаго здоровья и жертвуя имъ ради исполненія своихъ служебныхъ обязанностей. Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего новопреставленнаго іерея Антонина! Миръ праху твоему, добрый товарищъ и сороботникъ на нивѣ Господней!

*Товарищъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

27-го ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій совершилъ Божественную литургію въ Знаменскомъ храмѣ Абалакскаго монастыря и послѣ литургіи отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. За литургіей Архипастыремъ возведенъ въ санъ игумена настоятель Абалакскаго монастыря іеромонахъ Меѳодій, и рукоположенъ въ санъ, діакона монахъ того же монастыря Владиславъ.

Послѣ литургіи Архипастырь, вышедши изъ алтаря въ мантіи и ставъ на архіерейскомъ амвонѣ посреди храма, вручилъ новопосвященному игумену игуменскій жезлъ, при чемъ произнесъ положенное по чину поученіе.

Наканунѣ, 26-го ноября, Архипастыремъ совершенно въ томъ же Знаменскомъ храмѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Знаменію Пресвятыя Богородицы предъ чудотворною Ея иконою, именуемой „Абалакскою“.

За всенощнымъ бдѣніемъ о. настоятелемъ монастыря было произнесено послѣ первой каѳисмы поученіе, а за литургіей, послѣ запричастнаго стиха поученіе было произнесено о. іеромонахомъ Алексіемъ.

За богослуженіемъ пѣлъ монастырскій хоръ подъ управленіемъ о. іеромонаха Серафима.

Сослужили Архипастырю протоіерей, игумень, четыре іеромонаха, протодіаконъ, діаконъ и іеродіаконъ.

4-го декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій совершилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ каедр. собора Е. Елисѣевымъ было произнесено поученіе.

Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни, послѣ вечерни въ каедральномъ соборѣ, Архипастырь читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, предъ чудотворною Ея иконою, именуемой „Тобольскою“.

6-го декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеvей служилъ Божественную литургію и послѣ литургіи молебень святителю Николаю—въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ Богоявленской церкви, протоіереемъ А. Дулебовымъ было произнесено поученіе.

Литургію Архипастыръ совершилъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства, а молебень въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

За литургіей и на молебнѣ присутствовали г. Тобольскій губернаторъ, г. Тобольскій вице-губернаторъ и много чиновъ разныхъ вѣдомствъ и множество народа.

Наканунѣ, 5-го декабря, въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеvей совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства всенощное бдѣніе.

---

## Отвѣты Редакціи.

*Вопросъ.* Обязанъ ли наличный причтъ церкви платить сборъ въ пользу семействъ умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ за вакантную діакопскую должность, если таковая въ приходѣ имѣется?

*Отвѣтъ.* Если штатная діакопская вакансія была хотя однажды замѣщаема, то въ случаѣ незамѣщенія вакансіи наличный причтъ обязанъ вносить въ Епархіал. попечительство половинную часть діакопскихъ доходовъ.—

*Вопросъ.* Обвиненіе, высказанное просфорней на священника въ частной бесѣдѣ члену попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ своему хорошему знакомому, должно ли считаться за достовѣрный слухъ, не требующій никакихъ доказательствъ. Имѣетъ ли право попечительство, не доводя о томъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, дѣлать чрезъ о. благочиннаго внушеніе сельскому священнику, который не считаетъ себя виновнымъ въ томъ, въ чемъ обвиняетъ его просфорня.

*Отвѣтъ.* Вамъ, конечно, извѣстно, что священники подлежатъ суду Духовной Консисторіи, а не попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вопросъ.* Какое число просфоръ имѣетъ право требовать священникъ для совершенія проскомидіи при простодневной и праздничной литургіяхъ? Только ли пять или болѣе, напр. семь или восемь? Въ правѣ ли просфорня отказывать служащему священнику въ такого рода требованіи? Надо принять во вниманіе, что священникъ требуетъ то или иное число просфоръ, сообразуясь съ ко-

личествомъ частицъ, кои ему предстоитъ вынуть изъ просфоръ за живыхъ и умершихъ прихожанъ, родственниковъ и знакомыхъ.

*Отвѣтъ.* Просфорня есть лицо вольнонаемное, и потому ея обязанности и права опредѣляются условіями найма. Въ церквахъ Тобольской епархіи почему-то мало покупаютъ просфоръ для поминовенія на проскомидіи. Если бы подающій поминаніе самъ позаботился купить просфору у церковнаго ящика, то священнику не надо было бы имѣть займа просфоръ сверхъ пяти.

*Вопросъ.* Лежитъ ли на обязанности приходскаго священника уплата денегъ въ комитетъ Сиротской Кассы за псаломщика, когда послѣдняго въ приходѣ нѣтъ, и псаломщическая вакансія свободна болѣе полугода?

*Отвѣтъ.* § 4 Устава Сиротской кассы 1907 года: „Въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, безъ различія ихъ сана и званія, собираются благочинными епархіи взносы со штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, не взирая на то, кѣмъ они замѣщены и даже если совсѣмъ не замѣщены, сообразно раздѣлу кружечнаго дохода, а именно: отъ протоіерейскихъ по 1 р., священническихъ по 75 к. и псаломщическихъ по 25 к.“

Съѣздомъ духовенства 1910 г. въ указанный § Устава Кассы никакихъ измѣненій не внесено.

Съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ сборы производятся и должны производиться. Уплата сборовъ дѣлается изъ части дохода по празднымъ мѣстамъ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

### „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ.

№ №

1. На новый годъ.—О пастырствѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Школьный листокъ.
2. Христіанское ученіе о Пресвятой Троицѣ и его значеніе для нравственной жизни человѣка.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Откликъ на рѣчь преп. семинаріи Н. А. Чернолѣскаго, произнесенную имъ при прощаніи съ бывшимъ ректоромъ сем., архим. Николаемъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Школьный листокъ.
3. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церкви, старость Тоб. епархіи въ 1910 г.—О благочинническомъ съѣздѣ на сѣверѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.
4. Къ исторіи Тюменскаго раскола.—О колѣнопреклоненіи.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Странникъ.—Путевыя замѣтки разъѣзднаго священника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.—Шк. Листокъ.
5. Опыты внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.—Письмо изъ Іерусалима.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Путевыя замѣтки разъѣзднаго священника.—Некрологъ.—Школьный листокъ.
6. Можно-ли успѣшно бороться съ пьянствомъ, защищая умѣренное винопитіе.—Письма изъ Іерусалима.—Путевыя замѣтки разъѣзднаго священника.—Объ инородческомъ сѣверѣ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный листокъ.
7. Можно-ли успѣшно бороться съ пьянствомъ, защищая умѣренное винопитіе.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Путевыя замѣтки разъѣзднаго священника.

- Открытое письмо миссионеру-свящ. о. М. Звѣреву.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.—Школьный листокъ.
8. Можно ли успѣшно бороться съ пьянствомъ, защищая умѣренное винопитіе.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Прощаніе съ о. протоіереемъ Н. Г. Грифцевымъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Шк. Листокъ.
  9. Собесѣдованія съ баптистами въ селѣ Макушинскомъ.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Какъ предупредить уклоненіе православныхъ въ сектантство.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный листокъ.
  10. Письма изъ Іерусалима.—Чѣмъ занимаются въ духовныхъ академіяхъ.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Шк. лист.
  11. Бесѣды на ст. Макушино съ баптистами 25—27 марта 1911 года.—Письма изъ Іерусалима.—† Протоіерей П. Д. Головинъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный листокъ.
  12. Третья поѣздка для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Бесѣды на ст. Макушино съ баптистами.—О колѣнопреклоненіи.—Школьный листокъ.
  13. Третья поѣздка для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный листокъ.
  14. Третья поѣздка для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое въ Государственной Думѣ.—Изъ дневника священника с.-Бердюгинской Николаевской церкви, Романа Николаева.—Отвѣты редакціи.—Шк. листокъ.
  15. Законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое въ Государственной Думѣ.—Бесѣда о св. иконахъ.—Приносъ Абалакской иконы Божіей Матери въ Тобольскъ.—Изъ исторіи обращенія инородцевъ сѣвера Тобольской епархіи въ христіанство.—Отвѣты редакціи.—Библиографическая замѣтка. Школьный листокъ.
  16. Законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое въ Государственной Думѣ.—Бесѣда о св. иконахъ.—Призывъ пастыря къ сопастырямъ.—Изъ дневника сотрудника миссіи, свящ. Іліи Вейкина.—Забутая Сибирь.—Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.—Библиографическая замѣтка.—Школьный листокъ.
  17. Святитель Іоасафъ Бѣлогородскій, какъ церковный администраторъ.—Бесѣда о св. иконахъ.—Необычайная оккупанція.—Изъ дневника сотрудника Тобольской центральной миссіи, свящ. Іоанна Купцова.—Объявленіе.
  18. Святитель Іоасафъ Бѣлогородскій, какъ церковный администраторъ.—Необычайная оккупанція.—Изъ дневника сотрудника Тобольской центральной миссіи, свящ. І. Купцова.—По поводу статьи „Забутая Сибирь“.
  19. Къ десятилѣтію существованія Курганскаго Духовнаго училища.—Правила для веденія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ храмахъ и селеніяхъ.—Прощаніе г. Березова съ протоіереемъ Г. П. Поникаровскимъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Школьный листокъ.
  20. О епархіальной миссіи.—Изъ дневника „старога“ семинариста.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.—Изданія В. М. Скворцова.—Объявленіе. Школьный листокъ.
  21. Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго для обозрѣнія церквей Сургутскаго и Тобольскаго уѣздовъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія. Школьный листокъ.
  22. Свято-Троицкая Суклемская церковь Большаковского прихода.—Переселенцы изъ Европейской Россіи по наблюденіямъ сибирскаго священника.—Епархіальная хроника.—Отвѣты редакціи.—Школьный листокъ.
  23. О почитаніи св. мощей.—Опроверженіе замѣтки „По поводу статьи о епархіальной миссіи миссионера свящ. Елисева.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Школьный листокъ.
  24. О почитаніи св. мощей.—Отвѣтъ миссионеру свящ. Елисеву на его опроверженіе замѣтки Д. М. К. „По поводу статьи „О епархіальной миссіи“.—† Крыловъ Иванъ Васильевичъ.—† Священникъ А. С. Виноградовъ.—Епархіальная хроника.—Отвѣты редакціи.—Шк. Листокъ.
-



# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1911 г.  
№ 24.

---

## Послѣдній урокъ.

Третій годъ я занималась по Закону Божию. Дѣти привыкли къ моему преподаванію и свободно понимали меня. Я очень любила эти уроки; они слѣдовали сразу за утренней молитвой и чтеніемъ рядового Евангелія; такъ хорошо и легко было послѣ этого вести занятія по другимъ предметамъ.

Но вотъ, во вторую половину учебнаго года, о. Завѣдующій потребовалъ, чтобы я передала ему обязанность законоучительства. Я должна была это исполнить, такъ какъ о. Завѣдующій, мое ближайшее начальство, не дѣлаетъ ничего безъ основательной причины. Мнѣ было жаль любимаго предмета, съ нимъ отнимался одинъ вѣрный путь къ душѣ учащихся.

Конечно, преподаваніе священника болѣе благотворно, чѣмъ мое; его авторитетъ и вліяніе несравненны, однако тяжело было такъ внезапно оборвать цѣпь, послѣдовательно воспитывающихъ уроковъ. Мнѣ захотѣлось возобновить въ памяти учениковъ все то, что я старалась привить имъ раньше, и такимъ образомъ закончить мой трудъ по этому предмету.

На послѣднемъ урокѣ, 15 января, я начала съ учениками оживленную бесѣду о Законѣ Божіемъ, о современныхъ губительныхъ вліяніяхъ, конечно, въ такихъ выраженіяхъ, чтобы они поняли меня, и въ такомъ объемѣ, чтобы они выслушали мое слово.

Затѣмъ я стала говорить о возрастающемъ невѣріи, о томъ, какъ трудно устоять противъ его соблазновъ, а также о томъ, что можно отвѣтить невѣрующему на его насмѣшки... Не помню, сколько времени продолжался этотъ урокъ, но знаю только, что духъ занимался, и я избѣгала взгляда учениковъ, боясь не выдержать волненія.

Было совершенно тихо; чувствовалось, что они слушаютъ и слѣдятъ за мной глазами.

Послѣ молитвы, немного успокоившись, я посмотрѣла на дѣтей, и мнѣ стало ясно, что они поняли все.

Серьезные, просвѣтленные, задумчивые взоры ихъ утѣшили меня. Учительница *Х. Игнатова*.

---

### Изъ школьной жизни.

Наступилъ учебный годъ. Ребятки посѣщаютъ школу исправно, учатся прилежно, ко всему внимательны. Только одна ученица—малютка изъ средняго отдѣленія въ своихъ письменныхъ работахъ дѣлаетъ очень много ошибокъ. Это меня удивило, и я сталъ искать причины такого отношенія ея къ дѣлу. И что же?

Оказалось, что она жадно слушаетъ мои уроки съ учениками младшей группы и потому невнимательна къ своимъ работамъ. Но самой-то сути,—почему она такъ относится къ моимъ занятіямъ въ младшей группѣ, я долгое время не могъ узнать. Я дѣлалъ дѣвочкѣ замѣчанія и даже выговоры, но все это только не дѣйствовало на нее. Разъ вечеромъ она приходитъ ко мнѣ и говоритъ: „П—ель Е—ичъ, дайте мнѣ букварь!“

„Зачѣмъ тебѣ? Вѣдь ты знаешь буквы и уже учишься въ среднемъ отдѣленіи?“ говорю и ей, дѣйствительно, не понимая, для чего понадобился ученицѣ средняго отдѣленія букварь.

— „Да... мнѣ... надо. Я маму учу грамотѣ“—сказала она боязливо и потупилась.

И только тогда, послѣ этихъ трогательныхъ словъ ея, мнѣ стали понятны и ея отношеніе къ моимъ урокамъ съ младшими и ея невнимательность. Я не зналъ, что сказалъ ей, и тотчасъ сунулъ въ ея руку лежавшій у меня на столѣ старый, потрепанной букварь.

Учитель Шаямской церк. прих. школы Павелъ Жолобовъ.

---

### Программа народныхъ чтеній.

Устроители народныхъ чтеній обыкновенно затрудняются въ пріисканіи подходящаго матеріала для чтеній. Чтобы найти хорошую статью, для этого нужно бываетъ пересмотрѣть очень много матеріала и изъ 20—30 просмотрѣнныхъ статей найдется пожалуй только одна вполне пригодная для народнаго чтенія. Въ послѣднее время появилось въ печати большое количество брошюръ и листовъ, изъ которыхъ можно было бы выбрать матеріалъ для чтеній. Но чѣмъ обильнѣе этотъ матеріалъ, тѣмъ труднѣе бываетъ познакомиться съ нимъ во всей совокупности, чтобы выбрать изъ него самыя лучшія

статьи. Если бы устроители чтеній записывали тѣ статьи, которыя они нашли пригодными для народныхъ чтеній, то изъ этихъ записей могъ бы составиться указатель чтеній, такъ что желающій устраивать чтенія, приобрѣтя указанныя статьи, не затруднялся бы въ присканіи подходящаго для чтеній матеріала. Съ теченіемъ времени можно было бы издать небольшія книжки, въ которыхъ напечатанъ былъ бы матеріалъ для одного чтенія. Въ настоящее время трудъ, потраченный кѣмъ либо на отысканіе хорошихъ статей для народныхъ чтеній, не бываетъ использованъ вполне; отыщутъ матеріалъ для чтенія и не только не сообщаютъ о немъ другимъ, но и сами-то послѣ забываютъ статьи, которыя прочитали когда-то. Мы съ удовольствіемъ прочитали въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—въ отчетѣ о дѣятельности Совѣта Енисейскаго Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы—отчетъ о чтеніяхъ съ указаніемъ не только заголовка статей, прочитанныхъ на чтеніяхъ, но и того, откуда взяты были эти статьи. Приводимъ программу чтеній изъ этого отчета;

Чтеніе I. Какъ улучшить жизнь людей? (Дух. бес., 09 г. кн. I). Св. Петръ, митроп. Московскій („Воскр. день“, сборн. изд. Маврицкаго), „Волна подхватила“,—разсказъ („Трезв. восходъ“, 09 г.).

Чтеніе II „Не вѣрь наговорамъ“! (Лист. „Воскреснаго дня“ 09 г.). Св. Димитрій Ростовскій („Воскр. день“, 09 г.), „Чарка въ омутъ утянула“—разсказъ („Трезв. жизнь“ 09 г.).

Чтеніе III. Свв. Гурій, Самонъ и Авивъ (лист. „Воскр. дня“, 09 г.). „Сора до добра не доведеть“,—разсказъ („Семья прав. христ.“ Рождественскаго). Подвигъ Ивана Сусанина („Разсказы изъ оечеств. ист.“ Пузицкаго).

Чтеніе IV. Христіанская благотворительность (лист. „Воскр. дня“, 09 г.). „Дѣвочка спасла поѣздъ“,—разсказъ, „Женскіе подвиги“, (сб. Орлова). „Печальникъ земли русской“ (Стих. А. Навроцкаго).

Чтеніе V. Рождество Христово (лист. „Воскресн. дня“, 09 г.). Значеніе воска и елѣя при богослуженіи (Сборн. Маврицкаго). „Дочь Ирода“,—разсказъ („За вѣру Христову“, Сбор. Брояковск.).

Чтеніе VI. Книжки—наши друзья (Духовн. бесѣда, кн. I, 910.). „Общій грѣхъ“—разсказъ (Трезвые восходы, 09 г.). Св. Іоаннъ Дамаскинъ („Жит. св.“, изд. Поселянина).

Чтеніе VII. Берегите вѣру („Духовн. бесѣда“. 1910 г.). Ученіе I. Христа о страшномъ судѣ (Лист. Воск. дня, 09 г.). „Кормилецъ“,—разсказъ (Отдѣльная брошюра).

Чтеніе VIII. Не думай о себѣ высоко (Лист. „Воскр. дня“, 09 г.). Хозяева и прислуга („Семья прав. христ.“ Сборн.). „Уличный“,—разсказъ („Трезвые восходы“, 1910 г.).

Чтеніе IX. О св. Земль („12 чтеній о св. Земль“, о. Пѣвцова).  
Св. Марія Египетская („Христ. Путь“, сборн. Лунина). „Купите  
себѣ вишни“,—разсказъ противъ алкоголизма, отдѣльная брошюра,  
(изд. „Волшебный фонарь“).

---

### О пѣніи въ храмѣ епархіального женскаго училища.

Многимъ изъ жителей г. Тобольска извѣстно, что домовая церковь мѣстнаго Епархіального женскаго училища устроена во имя Введенія во храмъ Пр. Богородицы: поэтому, какъ наканунѣ сего праздника, такъ и въ самый праздникъ къ богослуженію въ сей храмъ стекается много молящихся. Зная это, въ числѣ другихъ ко всеобщей на этотъ праздникъ я тоже пошелъ въ храмъ Епархіального училища. Вхожу и вижу: церковь вся залита огнями, сіяетъ убранствомъ цвѣтовъ. Богослуженіе совершалось съ особенною торжественностію; соборъ служащихъ состоялъ изъ о. прот. М. Лаврова (предсѣдателя совѣта училища), о. А. Юрьевского (преподавателя училища) и о. прот. Г. Преображенскаго (инспектора классовъ училища), въ сослуженіи о. діакона Мельникова (эконома училища). Но что особенно отозвалось на моей душѣ, такъ это чудно-ангельское пѣніе воспитанницъ. Стройно, мелодично, безъ грамогласія лились звуки хора, управляемаго воспитанницей VI класса Е. М. Рѣзановой. Такое пѣніе мнѣ очень понравилось и умилило мое сердце. Хотя всѣ пѣснопѣнія исполнялись очень хорошо и правильно, но особенно удались хору „Нынѣ отпущаеши“ Виноградова „Хвалите имя Господне“ и припѣвъ акаѳиста „Радуйся, невѣсто неневѣстная.“ Въ исполненіи сихъ духовныхъ пѣснопѣній лучшаго и желать нельзя; видимо, что управительница хора хорошо знакома съ партеснымъ пѣніемъ.

Хорошо пѣли также и на лѣвѣмъ клиросѣ подъ управленіемъ воспитанницы VI класса В. И. Иванцевой. Пѣли „попрсту, безъ затѣй,“ зато такъ отчетливо, понятно и умирительно, что подобное пѣніе можно услышать не во всякой церкви нашего города.

Честь и слава поющимъ воспитанницамъ и училищу, ихъ воспитывающему!

---

### Правда о церковномъ пѣніи.

Печаль знакома каждому изъ насъ, но не каждый разбирается въ ея причинахъ; каждый спѣшитъ поскорѣе утѣшиться. забыть о ней. Кто не испыталъ, что лучшимъ утѣшеніемъ въ печали служитъ наше православное богослуженіе? Кто не вникалъ въ глубокія тайны красоты его? Какое великое сокровище оставили намъ св. отцы церкви въ своихъ возвышенныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ! Къ сожалѣнію, не во всѣхъ храмахъ пѣніе производитъ благотворное дѣйствіе.

Пѣвцы почему-то не считаютъ себя молящимися. Прекрасно исполнивъ церковное пѣснопѣніе, они продолжаютъ прерванные ими разговоры вплоть до новаго, которое придется пѣть имъ въ порядкѣ чиновослѣдованія. Во время разговора слышится болѣе или менѣе содержанный смѣхъ. Это въ городской церкви. Въ сельской же стараются пропѣть все, какъ можно, скорѣе, или фальшиво вышѣвая непосильную для нихъ піесу, воображаютъ, что это хорошо. Подобное пѣніе можетъ у спокойнаго молящагося возбудить недовольство, а у печальнаго удвоить тоску.

### Леченіе пьянства.

Алкоголизмъ — слѣдствіе потребности нервной системы въ возбужденіяхъ. Если удовлетворить эту потребность ядомъ болѣе слабымъ и менѣе вреднымъ, чѣмъ алкоголь, то къ послѣднему начинаетъ пробуждаться полное отвращеніе. Тувимъ предложилъ пользоваться небольшими дозами атропина. Послѣ введенія въ организмъ атропина наступаетъ полное возбужденіе нервной системы; послѣ чего алкоголь даетъ только перевозбужденіе, связанное съ ощущеніемъ тяжести и общаго недомоганія. Вкусъ водки и пива становится противнымъ и вызываетъ рвоту. Д. Перогтъ, примѣняя дозы атропина (0,001—0,01 въ день) не вызывалъ этимъ никакихъ побочныхъ разстройствъ въ организмѣ. Торговецъ, выпивавшій въ сутки 5 бутылокъ водки, послѣ атропиноваго лѣченія совершенно пересталъ пить. Сапожникъ, получившій отъ запоя бѣлую горячку, на третій день послѣ лѣченія атропиномъ совершенно не переноситъ вкуса водки. Содержатель буфета, пившій непрерывно въ теченіе 17 лѣтъ, черезъ 2 недѣли бросаетъ пить. Инженеръ, тщетно лѣчившійся отъ запоя гипнозомъ и стрихниномъ, по истеченіи 3 недѣль прекращаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, и много др. случаевъ. Лѣченіе атропиномъ представляетъ удобство еще въ томъ смыслѣ, что можетъ быть примѣнено безъ вѣдома и согласія больного. (Колоколь).

Открыта подписка на 1912 годъ на слѣдующія изданія:

## КАЛЕНДАРЬ НАРОДНАГО ТРУДА.

Въ 1912 году «Календарь народнаго труда» посвященъ столѣтнему юбилею „Отечественной войны“. Война 1912 года, какъ великій подвигъ Русскаго Царя и русской націи, какъ поразительная картина полнаго единенія Царя съ многомилліоннымъ народомъ, прослѣжена исторически въ особой статьѣ извѣстнаго знатока этого вопроса К. А. Военскаго, которая является вступленіемъ къ Календарю и иллюстрирована снимками съ картинъ и гравюръ.

Въ остальномъ своемъ содержаніи «Календарь», какъ и въ предыдущемъ году, имѣетъ характеръ справочника, предназначаемаго главнымъ образомъ для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ, совре

менныхъ условіяхъ, сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимы въ настоящее время руководящія указанія дѣлового характера по наиболѣе важнымъ для деревни вопросамъ (о государственномъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтской смертностью и пр.

Такое изданіе, въ которомъ отводится подобающее мѣсто вопросамъ, связаннымъ съ организаціей труда въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, отвѣчаетъ неотложной потребности нашей деревни. Исходя изъ этой мысли, Главное Управленіе Общества позволяетъ себѣ обратиться къ общественнымъ, правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ благосостоянія сельскаго населенія, съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе на «Календарь народнаго труда» съ юбилейною брошюрою и оказать просвѣщенное содѣйствіе къ ихъ распространенію.

Стоимость «Календаря» (разм. болѣе 13 печат. листовъ въ обл.) въ отдѣльной продажѣ остается прежней—25 коп. за экземпляръ; при покупкѣ сотнями—уступка, по соглашенію (въ зависимости отъ количества; за тысячу—200 рублей).

Статья Военскаго, посвященная юбилею «Отечественной» войны, въ виду того, что она можетъ быть рекомендуема для юбилейнаго чтенія въ школахъ разныхъ типовъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, войсковыхъ частяхъ и для рабочихъ, отпечатана отдѣльною брошюрою, размѣромъ до 3 печатныхъ листовъ, съ портретомъ Императора Александра I и др. рисунками. Цѣна отдѣльнаго экземпляра—10 к., сотня—9 р., 500 шт.—40 р., 1000—70 руб. Стоимость пересылки изданій по разстоянію.

*Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Климскій пр. д. 21.*

---

Съ 15 декабря 1911 года буду издавать  
двухнедельный журналъ

## „Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости.“

Программа журнала: Мѣра и способы борьбы съ пьянствомъ. По обществамъ трезвости. Случаи на пути алкоголизма. Постановка дѣла трезвости за границей. Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Гигіена среди простого народа. Научныя и политическія новости. Въ Государственной Думѣ. Правительственныя распоряженія. Телеграммы. Статьи по алкоголизму. Повѣсти, рассказы и стихотворенія. Озывы о вновь вышедшихъ книгахъ. Иллюстраціи. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Къ сотрудничеству въ „Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости“ приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч., а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редакція будетъ давать мѣсто на страницахъ своего журнала всему, что касается сельскаго быта и вообще жизни простого народа во всѣхъ ея проявленіяхъ. Редакція съ благодарностью всегда приметъ все то, что выльется изъ-подъ пера даже начинающаго пробовать свои силы. Для нея всѣ факты, такъ или иначе освѣщающіе вопросъ по алкоголизму и разнымъ общественнымъ явленіямъ, всегда будутъ цѣнны, и потому даже мелкимъ провинціальнымъ извѣстіямъ и замѣткамъ всегда найдется здѣсь мѣсто.

Редакція убѣждена, что у каждого деревенскаго жителя найдется, что написать, лишь бы было желаніе, и если люди деревенскіе чутко отнесутся къ нашему кличу, то запишетъ деревня не хуже города. Многіе намъ расскажутъ свои думы, выскажутъ свои мнѣнія, убѣжденія на счетъ разныхъ общественныхъ явленій по назрѣвшимъ вопросамъ, свои взгляды, впечатлѣнія, желанія.

Мы вѣримъ, что по нашимъ деревнямъ хранится подъ спудомъ много хорошаго матеріала, достойнаго увидѣть свѣтъ Божій. Тутъ найдутся интересные дневники, рассказы, повѣсти, стихотворенія, планы, задачи, проекты. Мы знаемъ, какъ часто сельскій обыватель мучается сомнѣніемъ въ разумьи—примутъ ли въ печать его произведеніе; знаемъ и то, какъ онъ затрудняется выборомъ подходящаго мѣста, куда послать свою работу. Потому-то редакція спѣшитъ сказать во всеуслышаніе, что страницы ея новаго журнала отнынѣ открыты для всѣхъ: просимъ активнаго участія въ нашемъ журналѣ, ничтоже сумняся.

Требованія по отношенію вышней формы изложенія корреспонденціи редакцію будутъ установлены самыя скромныя. Кстати скажемъ о нашемъ предположеніи. Редакція имѣетъ въ виду лучшіе рассказы, повѣсти, стихотворенія издавать, послѣ напечатанія въ журналѣ, отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будетъ составлять беллетристическіе **Сборники** сотрудниковъ нашего журнала, обращая выреченныя деньги въ ихъ пользу.

**Подписная цѣна 3 р. за годъ.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

Редакторъ-издатель *Д. Г. Бумаковскій.*

---

**Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ „Хуторъ“, помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.**

Для большей доступности журнала «Хуторъ» подписная цѣна понижена и назначена за годъ, съ пересылкою, **ДВА** рубля,

*Самый распространенный сельско-хозяйственный журналъ,*

# ХУТОРЪ

**VII-годъ изданія.**

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями,

**Практическій сельско-хозяйственный журналъ,**

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ, пригодныя для *небольшихъ хозяйствъ.*

Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА „ХУТОРЪ“ допущенъ въ бібліотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и народныхъ читальни.

Заводяція небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «Хуторъ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать „хуторами“, и при соответственныхъ пожеланіяхъ на много увеличить ихъ доходность. Исключительно практическое направленіе журнала «Хуторъ» даетъ намъ возможность отвѣчать на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«Хуторъ» отмѣченъ многими отличными отзывами, напримѣръ: «Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: „Хуторъ“ имѣетъ чисто практической характеръ; статьи написаны общепонятнымъ, яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ“. Журналъ „Человодная Жизнь“: «Хуторъ»—при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторичею окупить затраченныя на выписку журнала деньги».

**Программа:** всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**Безплатныя приложенія:** 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и поленыхъ растений.

**Подписная цѣна:** съ пересылкою **ДВА** руб. въ годъ.

**Адресъ:** Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

---

## 20 КНИГЪ ПОЛУЧАТЬ ВЪ 1912 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ двухдѣльнаго иллюстрированнаго журнала „РЫБОЛОВЪ И ОХОТНИКЪ“.

издаваемого при ВЯТКѢ съ 1909 года.

по типу лучшихъ французскихъ спортивныхъ журналовъ.

*Подписка открыта.*

**Краткая программа журнала:**

Законы по рыболовству и охотѣ.—Беллетристика.—Охота.—Охотничье ружье.—Собаководство.—Орнитология.—Описанія.—Рыболов. снасти: удилица, лески, крючки.—Описаніе рыбъ и способы ихъ ловли.—Приманки и прикормки.—Новѣйшія изобрѣтенія въ области охотн. оружія и рыболовн. снастей.—Галлерей писателей рыболововъ и охотниковъ (портреты).—Рыбоводство.—Корреспонденціи со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири—Жизнь обществъ и кружковъ.—Обзоръ охотничьихъ журналовъ.—За границей.—Отвѣты на вопросы.—Рисунки и карикатуры.—Прилож.—картины извѣстн. фотографа С. А. Лобовикова. Въ журналѣ печатаются статьи извѣстн. русскихъ и иностран. писателей, охотниковъ и рыболововъ.

Въ 1912 г. подписчикамъ „Рыболова и Охотника“ будетъ дана **доплатная премія:** классическое сочиненіе С. Т. Аксакова—„Записки объ уженьѣ рыбы“, съ портретомъ и биографіей автора. Большой томъ около 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ съ преміей: на годъ—2 руб. 50 к., безъ преміи: на годъ 2 р., 1/2 г.—1 руб. 10 к. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

**Адресъ:** Вятка. Ред. „РЫБОЛОВА И ОХОТНИКА“.

---

Дозволено цензурою. 16 декабря 1911 года.

**Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.**



Открыта подписка на 1912 г. на слѣд. газеты и журналы:

# Богословскій Вѣстникъ

(ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемятахъ во внѣшней и внутрешней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ, какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ академическаго органа «Богословскій Вѣстникъ» будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

третья и четвертая части

## ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній преп. Ефрема Сирина

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 руб. а къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».  
Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

Юбилейный XXV—годъ. Еженедѣльный, иллюстр., духов.-народный журналъ

ЗА **4** РУБЛЯ  
въ годъ съ  
доставкой  
и перес.

# „КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 25-й.

52 № журнала  
и  
142 бесплатныхъ  
приложеній.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духов. періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ

и  
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

**52** №№ еже-недѣльнаго вѣстника „Современное обозрѣніе“.

**52** №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.

**12** иллюстрированныхъ листк. „На борьбу съ пьянствомъ“.

**12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная библиотечка“ „Кормчаго“.

**1** книга „Пастырско-повѣдникъ“, Кругъ поученій на всѣ праздни. дни.

КРОМЪ ТОГО:

**12** правосл. миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру!“ противъ современ. лжуч. и сект.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку  
**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**  
— выпускъ II. —

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе **10** экз. одновременно получаютъ еще **11-й** экз. бесплатно. Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ. Редакторъ-издатель священникъ С. С. Лапидевскій.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступая въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи «Церковный Вѣстникъ» ставитъ свою задачу давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакция академическихъ журналовъ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, прел. Θεодора Студита и первый томъ «Правилъ православной церкви».

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

(Двадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1912 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею дѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдающихъ истиннаго Бога и доннынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши младшіе братья слышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ госадарственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣриѣ и успѣшнѣ всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить **вся языки**.. Православная миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти cadaго и всесильному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяцъ (15 — и 30) книжками, въ объемѣ, *четыре* печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **пять рублей** съ пересылкою.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда) Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля*.

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## общедоступной богословской бібліотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**“ (издано уже **28** томовъ). имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **Толковой бібліи**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **полную толковую біблію**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣсть—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**Соціальное ученіе Христа**“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна** за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата **восемь** (8) рублей съ пересылкой.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по **1 р.** за томъ (въ перепл. по **1 р. 50 к.**), а при выпискѣ на *выборъ* по **1 р. 50 к.** (въ перепл. по **2 р.**); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по **1 руб. 25 коп.** за томъ, а въ переплетѣ по **1 р. 75 к.**

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“.

*С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.*

Еженедѣльный военно-народный иллюстрированный журналъ

# „ВѢРНОСТЬ“

IV годъ изданія.

Рекомендованный въ выпискѣ для войскъ, школъ нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, а также для народныхъ библиотекъ и читаленъ.

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

**50** еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ изящныхъ  
**№№** портативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ статей религіозно-  
нравственнаго, военнаго, военно-историческаго и популярно-научнаго ха-  
рактера, а также стихотворенія, рассказы, игры, забавы, анекдоты и пр.

**50** еженедѣльной народной газеты  
**№№** — **„РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“**, —  
закрывающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ за недѣлю, а также  
статьи общественно-политическія, экономическія и сельско-хозяйственныя и отвѣты  
на запросы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Оте-  
чественной войны, редакція, не останавливаясь передъ огромными затратами,  
рѣшила дать всѣмъ годовымъ подписчикамъ, за особую доплату въ 1 руб.,  
слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, которыя въ отдѣльной продажѣ бу-  
дутъ стоить 4 руб.

→→ Юбилейный журналъ ←←

## I. Отечественной войны,

10 богато иллюстри-  
рованныхъ выпу-  
сковъ заключающихъ  
въ себѣ полное опи-  
саніе войны 1812 г.

→→ Юбилейный альбомъ ←←

## II. Отечественной войны,

состоящ изъ 12 кар-  
тинъ лучшихъ рус-  
скихъ и иностран-  
ныхъ художниковъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ «Вѣрность» съ приложеніемъ газеты «Русская Земля» (съ пересыл-  
кой и доставкой) на 1 годъ—4 р., на 1/2 года—2 р., на 3 мѣс.—1 р., За  
границу—цѣна двойная. За юбилейныя изданія доплата 1 р.

Редакція и контора журнала „Вѣрность“: Москва, Спиридоновка, Георгіевскій  
пер., д. № 19.

Издатель протоіерей І. І. Восторговъ. Редакторъ М. Д. Плетневъ

# „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ.

## „Слово Жизни“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ“. Содержаніе приложенія.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые сковываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, заправляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ «На каждый день» даны будутъ сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресныя и праздничныя дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди. „Къ слову жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

---

*Духовный учено-литературный журналъ*

## ЧТЕНІЯ,

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ).

Можно получать по той же расцѣнкѣ „Чтенія“ за 1910 и 1911 г.

За прежніе годы, начиная съ 1870 г., „Чтенія“ также можно приобрѣтать по 2 р. годъ и по 20-ти коп. за отдѣльную книжку.

Въ Епархіальной Библиотекѣ продаются „Правила св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отцовъ“ въ пяти выпускахъ. Вып. 4-й, заключающій въ себѣ правила соборовъ помѣстныхъ, печатается и въ ноябрѣ 1911 года поступитъ въ продажу.

# „Отдыхъ Христіанина“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ **бесплатнымъ приложеніемъ** въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательно коментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Веофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную **повѣсть** и рядъ художественныхъ очерковъ и разсказовъ. Будутъ помѣщены художественные разсказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, В. П. Никонова, А. Ѳ. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ **историческихъ** стихотвореній. По вопросамъ **вѣры, морали, церковнаго права** будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библиографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ, Н. М. Вѣлавинъ (Воротынской), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

**Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.**

«Извѣстія по С.-Петербургской епархіи» 1 руб. Подписка на одни «Извѣстія» не принимается.

*С.-Петербургъ, Обводный каналъ. д. 116.*

---

# „Трезвая Жизнь“,

**одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиот. духовно-учебн. завед. за 1905, 6, 7 и 8 гг.**

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организациіи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

**Указатель всей русской противъ-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.**

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

**Цѣна два рубля въ годъ.**

*Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан. 116.*



ВЪ ЖУРНАЛЪ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.

# „СВѢТОЧЪ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

6-й годъ изданія.

Ежемѣсячный иллюстрированный литературно-научный журналъ по программѣ обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семѣ и Школѣ“ и отдѣльнымъ журналомъ для дѣтей— „Маленькій Свѣточъ“.

**Внесшіе 4 руб. за годъ ПОЛУЧАТЪ:**

- 12 №№ иллюстр. журнала „Свѣточъ и дневникъ писателя“ (обращено вниманіе на отображеніе жизни перомъ и карандашомъ).
- 5 №№ иллюстрир. „Маленького Свѣточа“—чтенія для дѣтей.
- 1 кн.—„Дѣнадцатый годъ“. (Текстъ и иллюстраціи).
- 1 кн.—„Наше паломничество на Бѣлую гору и Саровъ“, о. М. А. Пеньковского,—очерки со многими иллюстраціями.
- 1 вып.—„Цвѣточное кружево“—легенды о цвѣтахъ (новая серія)—М. В. Лыковского.

Въ 1912 году между прочимъ въ журналѣ будутъ напечатаны:

1) романъ А. В. Курглова:

**„Мудрые и Неразумные“**

2) **„Старцы земли Русской“**

(Новгородъ, Кіевъ, Москва, Псковъ, Тверь, Смоленскъ и друг.). Рядъ художествен. историч. очерковъ съ иллюстраціями М. В. Лыковского.

3) **„Разказы изъ духовнаго быта“**—Р. И. Смирнова. Въ каждомъ №-рѣ БЕСѢДА А. В. Курглова. Въ 1912 году въ журналѣ будетъ напечатанъ рядъ писемъ литературн. и общ. дѣятелей, подъ названіемъ „ГОЛОСА ОТОШЕДШИХЪ“.

**Всѣ подписчики 1912 г.,** высылающіе деньги сразу за 1912 и 1911 года, платятъ за **оба года вмѣсто 8 р. всего только 7 р.**

**Подп. цѣна за годъ съ дост. и перес. по Имперіи 4руб.**

Допускается разерочка; **2 руб. при подп. и 2 р. къ 1 марта.**

**За границу 6 р. 50 к. за годъ.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго, домъ гр. Олсуфевой; во всѣхъ книж. магазинахъ и въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Редакторъ-издатель А. В. Курголовъ.

**„СВѢТОЧЪ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“**

Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа рекомендованъ г.г. Начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и г.г. Директорамъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Отд. Министерства Путей Сообщенія рекомендованъ въ техническія желѣзнодорожныя и въ начальныя общія желѣзнодорожныя училища

Главн. Управл. Военн-учебныхъ заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-уч. школъ.

# ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

(7 годъ изданія)

Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 3—листа (48 стр.).

**(24 №№-въ годъ 3 руб.).**

Задача журнала — возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ Практическому пчеловодству. — На страницахъ журнала сообщается обо всемъ выдающемся и о всѣхъ новинкахъ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды.

*М а с с а р и с у н к о в ъ.*

**Безплатно:** 1) *Совѣты по пчеловодству* (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) *Публикація подписчиковъ въ журналѣ* (1 разъ 10 строчекъ).

АДРЕСЪ: г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

Требуйте *бесплатно* подробную программу.

## „ПЧЕЛОВОДЪ“,

(2-й годъ изданія).

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Выходитъ 1 РАЗЪ въ мѣсяцъ, книжками до 2 лисг. (32 стр.).

**12 №№ въ ГОДЪ—60 коп.**

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержания. 3) Статьи переводныя, такого-же содержания. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). Отказы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Слѣсь. 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

1 годъ—60 коп., 1 мѣсяцъ—5 коп. Отдѣльный №—7 коп. За границу—80 коп.

==== НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ. =====

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: Вятка, М. А. Дернову, журналъ «ПЧЕЛОВОДЪ».

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** подробную программу.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

Съ 1912 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощію, въ *пятьдесятъ третій* годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ надолго не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы, и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностию рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Япоцію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1912 году, *пятьдесятъ третьемъ* году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. О. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ* въ его допесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получатъ два бесплатныхъ приложенія:

## Мысли на каждый день года

(іюль—декабрь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе свящ. *Н. Орлова*.

## Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе Гетте

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *ЧЕТЫРЕ* рубля съ пересылкой.

Адресъ: *МОСКВА*. Въ редакцію журнала: *ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ* при перкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воскр. Чтенія“.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-пазидательнаго и общепользнаго чтенія. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—„Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ“. Журналъ по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга—„Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ за м. май; это поучительное и весьма интересное, чтеніе, особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ разказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ правоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: „Сборникъ назидательныхъ статей для вѣрбогослужеб. чтеній“, „Вѣрбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бесѣды на воскр. и праздн. дни“ (439 стр) ц. 1 р. 50 к. и „Книгу духовно-пазидательнаго чтенія“ (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

---

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также разказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого, подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скаболлановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодъ опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть руб.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

---

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, Экзарха Грузіи, съ декабря сего 1911 г. въ гор. Тифлисѣ выходитъ неофициальный церковно-общественный, миссіонерскій и литературный журналъ—

## „КАВКАЗСКІЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

для духовенства, интеллигенціи и народа. Въ журналѣ большое мѣсто будетъ удѣлено вопросамъ вѣры и церкви, религіозной общественности, общероссійскимъ и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ, въ частности нуждамъ кавказскихъ причтовъ, школъ и приходовъ. Размѣръ cadaго № журнала—отъ 12 до 16 большихъ страницъ, равняющихся 24—32 страницамъ книги обычнаго средняго размѣра. Всѣхъ номеровъ журнала въ теченіе года выйдетъ 18.

Условія подписки: Для иногородныхъ на годъ—2 р. 60 к., на полгода —1 р. 40 к.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги и объявленія редакція проситъ адресовать на имя редактора Александра Измаиловича Платонова по адресу: г. Тифлисѣ, Николаевская ул., д. 56.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

# „КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго».

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ обслуживания „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце на трепетало, самую живую радостью при одномъ наминаніи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Возѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ „Общества“ происходитъ изъ живого источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей съ одной стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали приобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Такъ обр. «Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совыты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, расужденія и замѣтки въроуравочительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, рассказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности «ОБЩЕСТВА ВЪ ПАМЯТЬ О. ІОАННА КРОНШТАДСКАГО». 10) Отдѣлъ бібліографическій 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками  
Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс, 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается расрочка.

Адресъ редакціи и конторы: СІБ., Карповка, д. 41.