

Годъ XXXVII.

16—31 марта 1901 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7—18 февраля 1901 года за № 511, о правѣ распоряженія предметами религіознаго чествованія, доставляемыми правленіями желѣзныхъ дорогъ на храненіе въ церквахъ и не востребованными получателями.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—12 марта 1893 года, было признано, что предметы религіознаго почитанія, какъ-то: кресты, святыя иконы, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п., провозимые по желѣзнымъ дорогамъ, въ случаѣ не востребованія ихъ въ установленное время грузополучателями, должны быть отдаваемы въ церкви, ближайшія къ мѣстамъ храненія грузовъ, при чемъ причты тѣхъ церквей о каждомъ полученіи священныхъ вещей отъ правленій желѣзныхъ дорогъ обязаны доносить епархіальному начальству, для зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно дальнѣйшаго направленія сихъ вещей. Согласно сему опредѣленію со стороны Министра Путей Сообщенія послѣ-

довало соотвѣтствующее распоряженіе, опубликованное во всеобщее извѣстіе (Собр. узак. и распор. Прав. за 1893 г., стр. 583; „Церк. Вѣдом.“ 1893 года, № 24). Затѣмъ въ 1900 году по одной изъ епархій возникъ вопросъ: въ теченіе какого срока должно продолжаться храненіе при церкви означенныхъ предметовъ, а по истеченіи извѣстнаго срока храненія ихъ, могутъ ли они поступать въ собственность церкви, хранившей ихъ, или другой какой-либо, болѣе нуждающейся, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что по силѣ ст. 90 и 40 Общ. Уст. Росс. Желѣз. Дорогъ (Св. Зак. Т. XII, ч. 1, изд. 1886 г.), по прошествіи 30 дней со дня прибытія невостребованнаго груза посылается о непринятѣмъ грузѣ увѣдомленіе отправителю и троекратно публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а за симъ, въ случаѣ неявки получателя или отправителя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, невостребованные грузы продаются, вырученныя суммы, по истеченіи годичнаго срока со времени послѣдней публикаціи, обращаются въ пользу желѣзной дороги, Святѣйшій Синодъ, по надлежащемъ сношеніи съ Министромъ Путей Сообщенія, опредѣленіемъ, отъ 7—18 февраля 1901 года за № 51, постановилъ: преподать въ руководство епархіальнымъ начальствамъ—черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“—разъясненіе о томъ, что о доставленныхъ въ церкви епархій со станцій желѣзныхъ дорогъ, на храненіе, грузахъ, заключающихъ въ себѣ, по описямъ, церковную утварь, или, вообще, предметы религіознаго почитанія христіанъ, должна быть произведена публикація въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, въ случаѣ невостребованія сихъ предметовъ получателемъ, или отправителемъ, въ теченіе года со времени послѣдней публикаціи, невостребованныя церковныя вещи должны быть пере-

даваемы въ одну изъ церквей епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Отношеніе къ Его Преосвященству отъ редактора иллюстрированной газеты „Русское Чтеніе“, отъ 18 февраля, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство.

Вашему Преосвященству уже извѣстно о выходѣ, съ 1-го января сего года, первой общедоступной иллюстрированной газеты „Русское Чтеніе“ для народа и войскъ.

Цѣль этой газеты—просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви, глубокой преданности Государю и родинѣ, т. е. тѣхъ исконныхъ началъ, на коихъ зиждется благополучіе нашего отечества.

Начавъ издавать газету „Русское Чтеніе“ по глубокому и искреннему убѣжденію въ необходимости и своевременности подобнаго народнаго органа и не щадя на это ни силъ, ни средствъ, я натолкнулся, однако, на огромное препятствіе въ дѣлѣ распространенія газеты. Тотъ читатель, для котораго издается газета,—крестьянинъ, небогатый горожанинъ, рабочій на фабрикѣ и т. п.,—не читаетъ нынѣ газетъ и потому довести до его свѣдѣнія объ изданіи органа именно для него представляется дѣломъ почти невозможнымъ. И всѣ тѣ огромныя средства, которыя были затрачены, дали до сихъ поръ мало результатовъ.

Невольно поэтому приходится обращаться въ лицамъ высокаго административнаго положенія и ходатайствовать предъ ними о содѣйствіи оповѣщенію народа объ изданіи для него газеты.

Главнымъ распространителемъ истиннаго просвѣщенія

среди сельскаго населенія является духовенство, и потому я рѣшаюсь обратиться къ Вамъ съ почительнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ содѣйствіи по распространенію газеты „Русское Чтеніе“ среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, а если признаете возможнымъ, то и рекомендовать газету „Русское Чтеніе“, чрезъ подвѣдомственныхъ Вамъ духовныхъ лицъ, сельскому населенію Смоленской епархіи.

По требованію Вашего Преосвященства, Редакція газеты „Русское Чтеніе“ вышлетъ необходимое количество объявленной объ условіяхъ подписки.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и искренней преданности.

Резолюція Преосвященнаго на семь писемъ, отъ 23 февраля за № 1436, послѣдовала такая: „Консисторія поставитъ въ извѣстность духовенство епархіи“.

(Объявленіе въ концѣ неоф. отдѣла.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. Годъ IV-й (1899—1900 г.).

(Окончаніе *).

Средства Общества.

Средства Общества составляютъ главнымъ образомъ изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій деньгами.

Наиболѣе значительныя пожертвованія поступили за отчетное время отъ слѣдующихъ лицъ:

* См. № 5 Смол. Епарх. Вѣд.

Отъ Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго, 100 р. — в.

Отъ Высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Финляндскаго, 25 » — »

Отъ Ирины Матвѣевны Марченковой 100 » — »

Приходъ суммъ Общества за время съ 5-го октября 1899 года по 1-е января 1901 года:

Въ остаткѣ къ 5 октября 1899 года
состояло: наличными деньгами 898 р. 59 в.
билетами 2600 » — »

Итого. 3498 р. 59 в.

Въ теченіе отчетнаго срока записано на приходъ: наличными 1654 р. 6 в.
билетами 600 » — »

Всего на приходъ съ остаткомъ числится:
наличными 2552 р. 65 в.
билетами 3200 » — »

Расходъ суммъ за тотъ же срокъ:

а) На канцелярскіе расходы: бумага, печатаніе бланковъ, конверты и пр. 15 р. 45 в.

б) На поздравительныя телеграммы и почтовый расходъ 5 » 51 »

в) Уплачено разсылному Старостенкову 12 » — »

г) Израсходовано на покупку 4% ренты на номинальную сумму 500 рублей 499 » 43 »
за храненіе ренты 1 » 30 »

д) Выдано воспитанницамъ различныхъ пособій 1637 » 50 »

Итого. 2171 р. 19 в.

Всего въ расходъ числится за время съ 5 октября 1899

года по 1 января 1901 года двѣ тысячи сто семьдесятъ одинъ рубль 19 копѣекъ.

Такимъ образомъ, въ остаткѣ къ 1 января 1901 года считается:

наличными	381 р. 46 к.
билетами	3200 » — »
<hr/>	
Всего	3581 р. 46 к.,

изъ коихъ, кромѣ 3200 руб., хранящихся въ процентныхъ бумагахъ, 360 руб. хранятся въ сберегательной кассѣ при Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а 21 р. 46 к. на рукахъ у казначея Правленія.

Сумма прихода 1654 р. 6 к. состоитъ:

а) изъ членскихъ отъ 56 членовъ	206 р. — в.
б) изъ пожертвованій, собранныхъ оо. благочинными	1109 » 96 »
в) изъ выручки отъ продажи „Всенощнаго бдѣнія“	120 » — »
г) изъ % на капиталы Общества	118 » 10 »
д) изъ пожертвованія Ирины Матвѣевны Марченковой	100 р. — в.

Сумма прихода билетами шестьсотъ рублей состоитъ изъ билета 4% ренты, пожертвованнаго Преосвященнымъ Петромъ 100 руб. и изъ 500 руб., составляющихъ оборотный капиталъ, въ 5 билетахъ % ренты, купленныхъ на наличныя деньги. Соответствующая сумма значится и въ расходѣ на покупку сихъ билетовъ. Такимъ образомъ, всѣхъ действительныхъ поступленій было на сумму 1754 рубля 6 коп.

Списокъ пожертвованій въ пользу Общества.

Черезъ Вяземскаго град. благ., прот. А. Конокотина 10 р. 35 к., отъ свящ. Іоанна Листова 18 р., черезъ свящ. Іону Головкина 3 р., черезъ Сычевскаго у. благ., свящ. Порфирія

Бѣлкина 17 р. 90 к., черезъ игуменію Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря Сергію 15 р., черезъ настоятеля Болдина монастыря, архимав. Андрея 5 р., черезъ настоят. Ордынской пустыни, игумена Іоанна 5 руб., черезъ Вяземскаго у. благоч. Михаила Маркова 19 руб. 5 коп., отъ причта с. Высокаго, Сычевскаго у., 3 р. 50 к., отъ свящ. с. Луговъ Николая Маркова 2 руб., отъ преподавателей Смоленскаго училища 5 р. 90 к., отъ свящ. Николая Бурькова 1 р., отъ свящ. А. Михайловскаго 2 р., отъ діак. Павла Высотскаго 1 руб., черезъ Смоленскаго у. благ. Іоанна Смирнова 17 р. 10 к., черезъ Краснинскаго у. благ., прот. Александра Трсицкаго 10 р. 65 к., отъ преподавателей Бѣльскаго училища 16 р., черезъ Порѣчскаго у. благ. Антонія Савинскаго 22 р. 34 к., черезъ Бѣльскаго у. благ. Михаила Медвѣдова 23 р. 25 к., черезъ Ельнинскаго у. благ. Стефана Чулкова 43 р. 65 к., отъ свящ. Іоанна Смирнова 2 р., отъ Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 10 р., черезъ Рославльскаго у. благ. Д. Конокотина 17 р., черезъ Дорогобужскаго у. благ. С. Солнцева 15 р. 80 к., черезъ Юхновскаго у. благоч. А. Соболова 30 р. 65 к., черезъ Ельнинскаго у. благ. Д. Пляшкевича 10 р. 17 к., Духовщинскаго у. благ. Д. Ляшкевича 13 р. 20 к., черезъ Дорогобужскаго у. благ. В. Соболова 27 р. 20 к., черезъ Смоленскаго у. благ. Николая Жегалова 25 р., Порѣчскаго у. благ. Михаила Некрасова 8 р. 25 к., Духовщинскаго у. благ., прот. А. Насѣдкина 31 р., черезъ Гжатскаго у. благ., прот. Александра Лебедева 37 р. 35 к., Краснинскаго у. благ. І. Пашина 18 р., отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища 10 р. 45 к., черезъ Бѣльскаго у. благ. Г. Пляшкевича 66 р. 87 к., Бѣльскаго у. благ. Алексѣя Колосова 23 р. 57 к., черезъ настоятеля Юхновскаго монастыря, игум. Петра 5 р., черезъ Вяземскаго гр. благ., прот. Алексѣя Конокотина 6 р. 30 к., черезъ Смоленскаго гр. благ., прот. Б. Вишневскаго 18 р. 75 к.,

через Гжатскаго у. благ. І. Соколова 10 р. 75 к., Бѣльскаго у. благ. Н. Смирнова 8 р. 33 к., Рославльскаго у. благ. І. Недосѣвина 45 р. 60 к., отъ помощника смотрителя Рославльскаго духовнаго училища 4 р., черезъ Дорогобужскаго у. благ. Сумеона Чулкова 28 р. 69 к., черезъ Духовщинскаго гр. благ., прот. Василя Качевскаго 17 р. 60 к., Гжатскаго у. благ. Николая Уклонскаго 16 р. 20 к., Порѣчскаго у. благ., прот. А. Младова 15 р., отъ свящ. с. Сычева Николая Городскаго 14 р., черезъ Вяземскаго у. благ., прот. Н. Черскаго 15 р. 50 к., Ельнинскаго у. благ. Георгія Сеньковскаго 7 р. 10 к., Духовщинскаго у. благ. Ал. Клитина 15 р., Юхновск. гр. благ., прот. Павла Заболотскаго 7 р. 30 к., отъ Соборной Рославльской церкви 3 р., отъ причта с. Воронцова 3 руб. 41 коп., отъ причта с. Ратчины 1 р. 50 к., черезъ настоятеля Юхновскаго монастыря, игумена Петра 7 р., черезъ Бѣльскаго у. благ., прот. В. Руженцева 41 р. 55 к., отъ манахини Антоніи 1 р., черезъ Краснинскаго у. благ. Николая Смирягина 11 р. 83 к., черезъ Бѣльскаго гр. благ., прот. Петра Синявскаго 26 р. 20 к., отъ настоятеля Красногородищенской пустыни 3 р., черезъ Дорогобужскаго гр. благ., прот. Θεодора Березкина 7 р., черезъ Юхновскаго у. благ. Михаила Полчанинова 22 р. 19 к., черезъ Вяземскаго у. благ. Николая Вѣлева 7 р. 50 к., черезъ Сычевскаго у. благ. Сергія Скворцова 45 р., Дорогобужскаго у. благ., прот. Сумеона Чулкова 7 р. 10 к., Духовщинскаго у. благ. А. Клитина 9 р., черезъ Ельнинскаго у. благ. Георгія Сеньковскаго 8 р. 30 к., отъ свящ. с. Михайлова, Смоленскаго у., Д. Данаева 3 р. 70 к., отъ свящ. с. Богданова С. Эльмановича 1 р., отъ свящ. с. Словажи Платона Городецкаго 6 р. 70 к., черезъ Рославльскаго у. благ. І. Неклепаева 10 р., черезъ Смоленскаго у. благ. Петра Конокотина 14 р. 65 к., Рославльскаго у. благ. Іосифа Васильева 12 р. 21 к., отъ преподавателей Бѣльскаго училища 12 р., отъ Смоленскаго

у. благ. Іоанна Смирнова 28 р., отъ свящ. Капорскаго полка Іоанна Листова 15 руб., отъ причта с. Зилова 4 руб., отъ настоятеля Порѣчской пустыни, игумена Іоанна 8 р., чрезъ Гжатскаго у. благ. І. Соболова 20 р. 15 к., отъ преподавателей Смоленскаго училища 2 р. 30 к., чрезъ Сычевскаго благ. П. Богдановскаго 21 р., Духовщинскаго гр. благ., прот. Василя Качевскаго 18 р. и чрезъ Сычевскаго у. благ. Порфирія Бѣлина 29 рублей.

Правленіе Общества отъ себя и отъ лица воспитанницъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ добрымъ людямъ, оказавшимъ поддержку Обществу своими взносами и посильными пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

5 марта учителю Луговской второклассной церк.-прих. школы, Рославльскаго уѣзда, окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Андрею *Андрееву* предоставлено священническое мѣсто при церкви села Пакиничъ, Рославльскаго уѣзда.

— 12 марта окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Сергѣй *Пляшкевичъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при Богоявленской города Дорогобужа церкви.

— 14 марта псаломщику Успенской гор. Краснаго церкви Алексѣю *Нечаеву* предоставлено священническое мѣсто при церкви села Мерлина, Краснинскаго уѣзда.

— 16 марта псаломщику села Краснозаборья, Рославльскаго уѣзда, Александру *Шукину* предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Юровъ, Краснинскаго уѣзда.

— 16 марта бывшій псаломщикъ села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Введенья, Духовщинскаго уѣзда.

— 19 марта окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Сергій *Вьлкинъ*, допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда.

— Того же числа бывшій послушникъ Гжатскаго Колоцкаго монастыря Феодоръ *Чудовскій* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Лахъ, Рославльскаго уѣзда.

— 26 марта при Николаевской церкви вновь учрежденной женской общины, въ пустоши Лукино, село Троицкое тожь, на священническомъ мѣстѣ оставленъ священникъ села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій*.

Перемѣщенъ:

10 марта діаконъ села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда, Сергій *Младовъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда.

Уволены:

13 марта священникъ Стефанъ *Чулковъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 3 округа Ельнинскаго уѣзда.

— 18 марта протоіерей Петръ *Синяевскій*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церквей гор. Бѣлаго.

Умерли:

6 февраля діаконъ села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, Петръ *Молоденковъ*.

— 16 февраля псаломщикъ села Ермолина, Рославльскаго уѣзда, Николай *Чернавскій*.

— 6 марта священникъ села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, Феодоръ *Чаусовъ*.

— 8 марта псаломщикъ села Будина, Бѣльскаго уѣзда, Семень *Бѣлкинъ*.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сельъ: Покровскаго и Букина, Краснинск. уѣзда, Леонтьева, Вяземск. у., и Николо-Яровня, Смол. у.

Діаконскія:

При церквахъ сельъ: Вѣжниковъ, Ивановскаго, Новорѣзнова и Терешка, Росл. у., Зилова и Воскресенскаго, Сычев. уѣзда, Дровнина, Гжатск. у., Заозерья, Бѣльскаго у., при Николаевской церкви с. Звѣровичъ, Краснинск. уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сельъ: Трисвятъя, Духовщинск. у., Крюкова, Краснинск. у., Сычева, Ельнинск. у., Брызгалова, Гжатск. у., Слободы, Порѣчск. у., Ермолина и Краснозаборья, Рославльск. у., и Будина, Бѣльск. у., при церквахъ: Успенской города Дорогобужа и Успенской города Краснаго.

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожане церкви с. Кобушвина, Дорогобужск. у., пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 211 р. 35 к., и мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало на тотъ же предметъ 180 р. 2) На ремонтъ владбищенской Іоанно-Предтеченской г. Гжатска церкви ку-

пецъ Александръ Ивановичъ Боженовъ пожертвовалъ 500 р. 3) Церковный староста села Дуброва, Бѣльск. у., дворянинъ Павелъ Васильевъ Скабѣевъ пожертвовалъ на обновленіе холоднаго храма въ селѣ Дубровѣ 900 р., имъ же на окраску иконостаса въ томъ же храмѣ пожертвовано 210 р. 4) На расширеніе теплаго храма въ селѣ Покровскомъ, Гжатск. у., неизвѣстные пожертвовали 220 р.; мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало 100 р. на тотъ же предметъ; прихожане сей церкви—крестьяне Михайловской волости пожертвовали 910 р. на тотъ же предметъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ селъ: Максимкова, Рославл. у., крестьянинъ Гореновской вол., дер. Ново-Максимкова, Антонъ Яковлевъ *Карптевъ*, на 8-е трехлѣтіе 1 марта; Волсто-Пятницы, Юхновск. у., крест. Волсто-Пятницкой вол., дер. Минина, Алексѣй Григорьевъ *Трубкинъ*, на 3-е трехлѣтіе 1 марта; Сырокоренскихъ Липокъ, Духовщинскаго у., къ Покровской, крест. дер. Сырокоренскихъ Липокъ Стефанъ *Семеновъ*, на 2-е трехлѣтіе 1 марта и къ Ильинской церкви того же села вкрест. дер. Халковичъ Евѣмій *Кононовъ*, на 2-е трехлѣтіе 1 марта; Колковичъ, Духовщинскаго у., крест. Сущевской вол., дер. Колковичъ, Емельянъ *Петровъ*, на 1-е трехлѣтіе 2 марта; Знаменскаго, Юхновск. у., крест. дер. Зарѣчья, Знаменской вол., Андрей *Теодоровъ*, на 2-е трехлѣтіе 3 марта; Новой Рудни, Рославл. у., крест. сего села Кириллъ *Вононовъ*, на 2-е трехлѣтіе 3 марта; Щучья, Порѣчск. у., Порѣчскій мѣщанинъ-землевладелецъ с. Володина Артемій *Герасимовъ*, на 2-е трехлѣтіе 3 марта; Мольви, Бѣльск. у., крест. Мольвинской вол., дер. Янцорова, Адрианъ *Егоровъ*, на 4-е

трехлѣтіе 7 марта; Пнева, Духовщин. у., Дорогобужскій мѣщ. Василій Егоровъ *Зоринъ*, на 1-е трехлѣтіе 9 марта; Слободы, Порѣчск. у., крестьянинъ Слободской вол., дер. Никитиново, Корнилій *Андреевъ*, на 10-е трехлѣтіе 10 марта; Знаменскаго, Смоленск. у., крест. Богородицкой вол., дер. Раздоровъ, Тимофей *Андреевъ*, на 2-е трехлѣтіе 11 марта; Субботниковъ, Сычевск. у., крест. Соколино-Субботниковской вол., дер. Жукова, Дмитрій *Влимовъ*, на 4-е трехлѣтіе 12 марта; Приселья, Духовщинск. у., Духовщинскій 2-й гильдіи купецъ Лавръ Васильевъ *Соколовъ*, на 7-е трехлѣтіе 12 марта; Кузьмичей, Рославльск. у., крест. этого села Романъ Пименовъ *Тимошенковъ*, на 3-е трехлѣтіе 12 марта; Мусеева, Дорогобужск. у., Дорогобужскій мѣщанинъ, Семень Аванасьевъ *Рахитинъ*, на 2-е трехлѣтіе 14 марта сего года.

Вѣдомость о количествѣ сборовъ, поступившихъ въ Смоленскую Консисторію съ 20 февраля по 26 марта 1901 г. отъ благочинныхъ Смоленской епархіи, монастырей и другихъ учрежденій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ.

Отъ Порѣчскаго уѣзднаго благ., свящ. Антонія Савинскаго 7 р. 40 к.; Вяземскаго градскаго благ., свящ. Николая Заболотскаго 27 р. 13 к.; Порѣчскаго уѣзднаго благ., свящ. Михаила Некрасова 10 р. 60 к.; Рославльскаго уѣзднаго благ., свящ. Іосифа Васильева 11 р. 3 к.; Вяземскаго уѣзднаго благ., свящ. Михаила Маркова 10 р. 5 к.; Рославльскаго градскаго благ., свящ. Василия Юденича 4 р. 15 к.; Ельнинскаго град. благ., прот. Василия Сеньковскаго 5 р. 20 к.; Вяземскаго градскаго благ., прот. Алексѣя Конокотина 21 р. 60 к.; Рославльскаго уѣзднаго благ., священ. Дмитрія Конокотина 12 р. 95 к.; Юхновскаго уѣзднаго благ., свящ. Михаила Полчанинова 12 р. 78 к.; Смоленскаго град. благ., прот. Константина Вишневскаго 9 р. 50 к.; настоятеля Смоленскаго каѳ. собора, прот. Никандра Иванова 23 р. 51 к.; служащихъ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ 8 р. 29 к.; Ельнинскаго уѣзднаго благ.,

свящ. Иоанна Семенова 16 р.; настоятеля Порѣчской Ордынской пустыни, игум. Иоанна 7 р. 25 к.; намѣстника Смоленскаго Троицкаго мон., іером. Игнатія 8 р. 60 к.; настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго мон., игуменіи Сергіи 9 р.; настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумена Вонифатія 5 р. 30 к.; настоятеля Сычевскаго Казанскаго мон., игумена Александра 5 р.; Правленія Смоленскаго архіерейскаго дома 7 р. 31 к.; Краснинскаго уѣзднаго благ., прот. Александра Троицкаго 5 р. 20 к.; отъ него же 4 р. 9 к.; Ельнинскаго уѣзднаго благоч., священ. Димитрія Пляшкевича 8 р. 44 к.; Рославльскаго град. благоч., свящ. Василія Юденича 4 р.; Смоленскаго градскаго благ., прот. Константина Вишневскаго 11 р. 64 к.; Ельнинскаго уѣзднаго благ., свящ. Георгія Сеньковскаго 7 р. 10 к.; Рославльскаго уѣзднаго благ., свящ. Иоанна Неклепаева 15 р.; Вяземскаго уѣзднаго благ., свящ. Михаила Маркова 9 р. 30 к.; Духовщинскаго уѣзднаго благ., свящ. Алексѣя Клитина 10 р. 93 к. Итого 298 р 35 к.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88, Правленіе семинаріи объявляетъ, что оканчивающіе нынѣ курсъ духовныхъ училищъ воспитанники, которые пожелаютъ поступить въ семинарію, будутъ подвергнуты въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочнымъ испытаніямъ—письменному по русскому языку и устнымъ по ариѳметикѣ, церковно-славянскому и греческому языкамъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю четвертую Великаго поста *).

Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ (Марк. 9, 29).

Когда ученики Господа были смущены и приведены въ уныніе невозможностью оказать помощь несчастному, одержимому нечистымъ духомъ, то о причинѣ сего они, какъ сказуетъ св. евангелистъ Маркъ, вопрошали своего Божественнаго Учителя наединѣ. И Господь Спаситель благоволилъ уяснить имъ, что для борьбы съ темными адскими силами дѣйствительнѣйшими средствами являются постъ и молитва,—и притомъ такъ, что ими только и можетъ быть сокрушена діавольская злоба, и отогнанъ самъ *исконный челоуькоубійца и отецъ лжи* (Іоан. 8, 44).

Въ настоящее время, скудное вѣроу и благочестіемъ и очень избыточествующее гордостью, самомнѣніемъ и невѣріемъ, считающіе себя христіанами по имени и въ дѣйствительности вовсе не таковыя по своей жизни не только считаютъ лишними въ числѣ добродѣтелей молитву и постъ, но даже дерзновенно отрицаютъ самое существованіе духовъ злобы и посему, конечно, и самое пагубное дѣйствіе ихъ на родъ челоуьческой, черезъ что упомянутыя добродѣтели становятся излишними и не имѣющими примѣненія въ жизни. Большинство возраженій противъ существованія духовъ злобы сводится къ тому, что многіе, потворствующіе своимъ злымъ страстямъ и сдѣлавшіеся рабами ихъ настолько, что сами этого рабства уже не замѣчаютъ, были бы въ состояніи повѣрить существованію нечистыхъ

*) Произнесено 11 марта въ Смол. кае. соборѣ Пресв. Петромъ, Еп. Смол. и Дорогобужскимъ.

духовъ только лишь при возможности видѣть ихъ непосредственно.

Неудивительно, что подобное грубое требованіе не бываетъ и не можетъ быть удовлетворяемо, ибо нѣтъ надобности являться духу злобы чувственно тѣмъ, кои, будучи рабами своихъ страстей, покорно исполняютъ его богопротивныя велѣнія. «Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ одинъ аскетическій писатель, что нечистые духи могутъ познавать качества нашихъ мыслей по движеніямъ и признакамъ внѣшняго человѣка, угадывая волнующія насъ страсти и стараясь возжечь ихъ и подстрекать насъ къ унынію, гнѣву, ярости, чревоугодію, блудодѣянію и другимъ порокамъ».

Какъ нѣкоторые разбойники въ тѣхъ домахъ, гдѣ хотятъ сдѣлать похищеніе, обыкновенно испытываютъ спрятанное имущество людей, — въ густой темнотѣ ночи осторожно разбрасывая мелкій песокъ, узнаютъ скрытое богатство, котораго нельзя видѣть глазами, по нѣкоторому звуку, издаваемому отъ паденія песка, такъ и бѣсы, чтобы испытать сокровища нашего сердца, посѣваютъ намъ вредныя внушенія наподобіе песка и когда видятъ, что въ насъ возсталъ извѣстная тѣлесная страсть, то узнаютъ по этому, что скрыто въ тайникахъ нашего внутренняго человѣка.

Что дѣлать при такихъ тайныхъ и вмѣстѣ страшныхъ паденіяхъ? Какъ уберечь себя противъ постоянныхъ козней дьявольскихъ? Не иначе, какъ стараясь возможно приближаться къ Богу, возноситься къ своему Владыкѣ и бесѣдовать съ Нимъ, что и составляетъ сущность молитвы, которая, по прекрасному выраженію преп. Нила Синайскаго, есть *вптьвъ отъ древа кротости и безинвїа, проявленіе радости и благодаренія, врачевство печали и унынія, восхожденіе ума къ Богу*. Тотъ же подвижникъ въ своемъ пространномъ словѣ о молитвѣ, подробно говоря о ея высококомъ значеніи и безусловной необходимости для cadaго изъ насъ, по заповѣди апостольской, *м олитъся непрестанно*, благодатное дѣйствіе ея усматриваетъ

въ томъ, что она и простеца приближаетъ къ истинному позванію Божества и уже проникшему въ тайны Боговѣднія показываетъ, что онъ молится молитвой пріятною и угодною Господу; «если ты богословъ, писалъ преподобный Ниль, то будешь молиться истинно и если истинно молишься, то ты — богословъ». Св. апостолъ Павелъ учитъ *пребывать въ молитвѣ* (Римл. 12, 12), продолжительнымъ упражненіемъ утверждая въ себѣ къ ней навѣкъ: *въ молитвѣ терпите, бодрствующе въ ней съ благодареніемъ* (Колос. 4, 2); *всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ, и въ сіе истое бдяще во всякомъ терпѣннн и молитвѣ о всѣхъ святыхъ* (Ефес. 6, 18). Но чтобы стяжать истинную молитву, необходимо намъ обуздать свои страсти, ибо какъ возможно сражаться съ духами злобы любоимѣнному, какъ бороться съ духомъ сребролюбія осыпанному деньгами, какъ обогнать обнаженныхъ отъ всякаго попеченія демоновъ намъ, обремененнымъ тысячами заботъ.

Чревоугодникъ, желающій бороться съ прочими страстями и не воспитавшій въ себѣ умѣренности, подобенъ, по словамъ преп. Іоанна Лѣствичника, человѣку, угашающему пожаръ масломъ. Умъ человѣка постящагося молится трезвенно, а умъ невоздержнаго исполненъ нечистыхъ мечтаній; умъ постника писатели аскеты сравниваютъ съ свѣтлой звѣздой на чистомъ небѣ, а умъ чревоугодника мраченъ, какъ небо въ безлунную ночь.

Благоразумный мужъ, отказываясь отъ вкушенія мяса и отражая нападки многихъ, доказывавшихъ ему, что все сотворено Господомъ на пользу человѣка и не заключаетъ въ себѣ скверны, сказалъ: не по брезгливости какой отказываюсь ѣсть мясо, ибо *всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отменно* (1 Тимое. 4, 4), но такъ какъ написано: *не пользуется безумному сладость* (Притч. 19, 10), то считаю неразумнымъ употреблять мясо животныхъ безъ особой и исключительной въ семъ надобности.

Двѣ эти добродѣтели—постъ и молитва, какъ два вѣтра у

птицы, помогаютъ намъ восперять свой умъ ко Господу, и по скольку одно крыло недостаточно для того, чтобы птица могла взлетѣть, то и въ духовномъ дѣланіи невозможно ограничиться одной молитвой, или однимъ постомъ, ибо и молитва безъ поста не будетъ дѣйствена, и постъ безъ молитвы не только не оправдаетъ насъ предъ Богомъ, но и навлечетъ на насъ праведный гнѣвъ Божій, ибо и св. Церковь заповѣдуетъ намъ *поститься постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господеси*, разъясняя, что истинный постъ есть *злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе* въ соединеніи, конечно, съ дѣлами милости духовной и тѣлесной. Изъ жизни многихъ св. Божіихъ мы видимъ благодатные плоды сихъ двухъ великихъ добродѣтелей. Про одного старца повѣствуютъ, что онъ испросилъ себѣ у Господа такую благодать, что сонъ не овладѣвалъ имъ, сколько бы дней и ночей ни продолжалось его духовное собесѣдованіе. Если же кто-нибудь начиналъ злословить, или пустословить, то онъ тотчасъ засыпалъ, такъ что ядъ злословія не касался даже ушей его. Тотъ же старецъ опытомъ доказалъ, что не держащимся молитвы и поста діаволь легко возбуждаетъ вниманіе духовнымъ бесѣдамъ. Такъ, однажды онъ разсуждалъ съ нѣкоторыми братьями о предметахъ духовныхъ, и ихъ стало настолько клонить ко сну, что они никакъ не могли преодолѣть сонливости. Когда же старецъ вдругъ началъ разсказывать одну басню, то братія тотчасъ пробудилась и стала слушать со вниманіемъ. Увиавъ сіе, онъ со вздохомъ сказалъ: «пока мы говорили о предметахъ небесныхъ, васъ одолѣвалъ сильный сонъ, а когда начали разсказывать басню, то вы всё вдругъ воспрянули; изъ сего обстоятельства, по крайней мѣрѣ, уразумѣйте, что радующійся злу и непрестанно оное внушающій діаволь, а добро истребляющій духовнымъ собесѣдованіемъ препятствуетъ, а въ пустымъ и безполезнымъ разговорамъ побуждаетъ».

Сія отеческія наставленія да не пройдутъ, братіе, и мимо нашего сердца. Амивъ.

Слово св. Прокла, архієпископа Константинопольскаго, во святой великій четвертокъ.

Насталъ торжественный день святыхъ таинствъ. Возсіялъ вечеръ, свѣтлѣйшій всякаго дня. Ибо что въ настоящій вечеръ не было исполнено ужаса и удивленія? Господь вечерялъ съ рабами; отверзъ имъ рай таинствъ; далъ имъ въ пищу плоть безгрѣшную; предложилъ питіе, очищающее грѣхи; въ образѣ раба умылъ ученикамъ ноги, чтобы ободрить ихъ къ теченію, подалъ хлѣбъ, указуя предателя; облобызалъ недостойнаго, чтобы отнять благодать отъ нечестиваго; пошелъ на страданія, показывая тѣмъ, что Онъ страждетъ не неволью. Ибо кто бы могъ взять Его, если бы Онъ Самъ того не восхотѣлъ?—Его, Который словомъ укрощалъ море, велѣніемъ утишалъ вѣтры, воздвигалъ смердящихъ мертвецовъ изъ гробовъ, Которому, какъ Господу, поклонились и бѣсы,—если бы не Самъ Онъ, какъ Человѣколюбецъ, восхотѣлъ поднять страданіе не тѣмъ, что Онъ былъ, но тѣмъ, чѣмъ Онъ содѣлался?—Но Его берутъ—и Онъ терпитъ; потому что Онъ пришелъ не судить, но спасти міръ; и лобзаніе было знакомъ предательства. Посему-то Онъ приступившему предателю говоритъ: *Иудо* (ибо ты исполненъ яда), *Иудо, лобзаніемъ ли Сына человѣческаго предаешь* (Лук. 22, 48)? Такимъ именемъ Онъ ударяетъ въ двери его совѣсти, желая возбудить его, глубоко усыпленнаго сребролюбіемъ. Какъ бы такъ говорилъ ему Господь: Я избралъ тебя въ Апостола,—какъ

же ты превратился въ предателя? Иуда, ты жаждешь денегъ? но ты богаче всѣхъ царей. Демоны не страшатся царей; но твоего слова они трепещутъ, какъ бѣглецы рабы. Богатыхъ свѣдаютъ болѣзни; но твоя и тѣнь прогоняетъ всѣ злостраданія. Для сребролюбивыхъ сокровище злато; вамъ же уготовано небесное наслѣдіе. Если ты корыстолюбивъ, то уже теряешь власть надъ болѣзнями; ибо душа не можетъ совмѣщать въ себѣ тину сребролюбія и мѣро челоувѣколюбія.

Нѣтъ ничего, братія, пагубнѣе сребролюбія; оно вооружаетъ кровныхъ другъ противъ друга, низвращаетъ естество, возбуждаетъ къ тиранству, исповвергаетъ стѣны, равняетъ съ землею города, превращаетъ уставы природы и, — братко сказать, — оно вторглось въ ликъ Апостоловъ и дерзнуло продать Неоцѣненнаго. Итакъ сребролюбіе есть причина всѣхъ золъ. Посему-то Христось Богъ нашъ чрезъ Пророковъ укорялъ и говорилъ: *овца възъярилась на пастыря*. По истинѣ, *корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть* (1 Тим. 6, 10). Почему и Пророкъ Захарія говорилъ: какъ бы отъ лица Господня: *и реку къ нимъ*, — то есть къ неблагодарному народу, — *аще добро предъ вами есть, дадите мзду Мою, или отрецѣтесе* (Захар. 11, 13). Но какая можетъ быть назначена мзда за Того, Кого продать нельзя? Какая цѣна за Того, Кто выше всякой цѣны? Какъ можно продать Того, Кто превосходитъ всякое оцѣниваніе? *И поставиша*, сказано, *мзду Мою тридцать сребрянникъ* (тамъ же). Какое, о Иуда, ясное предсказаніе того, какъ ты разсвирѣпѣлъ до такой ненасытности! Въ то время, когда благочестивая и боголюбивая жена изливала на вечера мѣро, ты, проникнутый сребролюбіемъ, говорилъ: *можаше сіе мѣро продано быти вѣщаще трехъ сотъ пѣнязь, и датися нищимъ* (Марк. 14, 5). Но Іоаннѣ, сынъ громовъ, весьма ясно изобличалъ нечестивѣйшую твою сребролюбивую мысль, сказавъ; *сіе же*

рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ, и ковчежецъ имѣаше и вметаема ношаше (Іоан. 12, 6). Почему Господь Іисусъ Христосъ, будучи всевѣдушъ, яко Богъ, видя Іуду, побѣжденнаго злою страстію сребролюбія и желая препобѣдить чрезмѣрную ненасытность его сердца, довѣрилъ ему получаемыя отъ людей подаванія; но Іуда, пользуясь дарами благаго Господа и не будучи лишень ни одного изъ Божественныхъ его дарованій, не только не насытился, но еще, въ замѣнъ трехсотъ пѣнязей, захотѣлъ получить тридцать сребренниковъ. О злонамѣренный и беззумыный Іуда! Ты слышалъ отъ животворящаго Учителя Христа: *что пользы имать чловѣкъ, пріобрѣтъ міръ весь, себе же погубивъ, или отщетивъ* (Лув. 9, 25)?—но обрадовавшись на короткое время тридцати сребренникамъ, продалъ Жизнодателя Христа беззаконнымъ и свою душу осудилъ на вѣчное мученіе. Посему-то Господь нашъ Іисусъ Христосъ и сказалъ: *горе чловѣку тому имже Сынъ чловѣческій предается: добро бы было ему, аще не бы родился чловѣкъ той* (Мат. 26, 24).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорилъ сіе, желая привести Іуду въ чувство, чтобы онъ, образумившись, бросилъ пагубное покушеніе на предательство, обратился къ покаянію и получилъ спасеніе. Но Іуда, предпочитая преслушаніе послушанію, содѣлалъ себя жилищемъ змія—начальника зла. Посему Господь, видя, что онъ твердо упорствуетъ въ безумномъ предательскомъ намѣреніи, предалъ его тому, кто возжегъ въ немъ страсть сребролюбія. Ибо на вопросъ искреннихъ Своихъ учениковъ за вечерію: кто бы это былъ, кто замышляетъ предательство?—Господь отвѣтствовалъ: *той есть, емуже Азъ, омочивъ, хлѣбъ подамъ*; и послѣ того, какъ Іуда принялъ хлѣбъ, сказано, *вниде въ онъ сатана*,—и

Господь сказалъ ему: *еже твориши, сотвори скоро* (Іоан. 13, 26—27). Видите ли, какъ Онъ, будучи истинный Спаситель, охотно спѣшилъ на страданіе для спасенія рода человѣческаго? Посему такъ какъ свѣтъ и жизнь суть самыя высшія, отъ Христа получаемыя блага для человѣка; то и Самъ Онъ благоволилъ именовать Себя оными. Онъ есть свѣтъ, Яко Богъ; Онъ есть жизнь, яко Безсмертный; хотя же и вкусилъ смерть, но по плоти, а не по Божеству.

Итакъ будемъ всё удаляться корыстолюбія; отвергнемъ съ сребролюбіемъ и лицемѣріе. Желая приступить въ Божественнымъ Тайнамъ, возлюбимъ другъ друга отъ сердца; отринемъ всякій грѣхъ; очистимъ себя отъ всякаго памятозлобія, дабы Господь, вошедши въ наши души, никого изъ насъ не обрѣлъ исполненнымъ, подобно Іудѣ, лицемѣрія, но всѣхъ нашель чистыми, подобно Іоанну—съ вѣрою богословствующими о Сущемъ въ недрахъ Отчихъ (Іоан. 1, 18), подобно Павлу—распявшимися міру (Галат. 6, 14), подобно Петру—благочестно проповѣдующими: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога Живаго* (Матѣ. 16, 16); дабы такимъ образомъ достигнуть намъ блаженства, Господомъ обѣщаннаго. Ибо сказано: *блаженъ мужъ, емуже не вмѣнитъ Господь грѣхи, ниже есть во устѣхъ его леть* (Псал. 31, 2); и на кого *воззрю, говоритъ Господь чрезъ Пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (Ис. 66, 2)?—и въ Евангеліи Спаситель училъ Своихъ учениковъ такъ: *блаженни нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царствїе небесное* (Матѣ. 5, 3). О, если бы всѣмъ намъ сподобиться наслѣдовать и насладиться сего царствія чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, волею благоволившаго продать и предать Себя за насъ, да освободить насъ отъ рабства невидимаго врага! Тому слава, купно со Отцемъ и Святымъ и Живо-

творящимъ Его Духомъ, нынѣ и присво и во вѣки вѣковъ.
Аминь.

Размышленіе у креста.

Подъ лучами солнца ледъ таетъ. При сильномъ огнѣ плавятся металлы. То же и съ сердцемъ. Поставьте его подъ лучами любви Божіей. Мы со всѣхъ сторонъ въ каждую секунду окружены дарами безконечной любви Божіей, но ничто сильнѣе, поразительнѣе не говоритъ намъ объ этой любви, какъ крестъ. Станемъ у креста—и поймемъ всю безпредѣльную силу этой любви. Закоренѣлое во грѣхахъ, свывшееся со зломъ сердце человѣка упорствуетъ и противится волѣ Божіей, не страшится угрозъ, не слушаетъ наставленій; но чего не достигаютъ ни кары, ни угрозы, то часто совершаетъ одинъ взглядъ на распятаго на крестѣ Христа. При крестѣ сокрушается самое жестокое сердце, побѣждается закоренѣлое упорство. Поставьте себя при крестѣ и спросите: чѣмъ я отвѣтилъ на эту безконечную любовь?

Вспомни ту ночь, въ которую Онъ скорбѣлъ, тужилъ, ужасался и рыдалъ предъ Отцемъ Небеснымъ... Поминай ту ужасную ночь, когда Онъ, преданный ученикомъ, Судія всѣхъ былъ судимъ, заушаемъ, поруганъ, оплеванъ, избитъ, вспомни то утро, когда на судѣ Пилата Его подвергли ужасному бичеванію и нечеловѣческому издѣвательству, вспомни терновый вѣнецъ, багряницу, трость, вспомни наконецъ муки и ужасы распятія... Представь себѣ, что ты слышишь Его голосъ: „Зачѣмъ ты меня забылъ? зачѣмъ удаляешься отъ Меня, такъ тебя возлюбившаго? Вспомни, что тебя ради Я родился отъ Дѣвы и принялъ видъ раба—Богъ? Тебя ради обнищалъ, смирился, проливалъ слезы, трудился до истом-

ленія, претерпѣлъ злобу, безчестіе, поруганіе, раны, осмѣяніе и умеръ на крестѣ смертію послѣдняго преступника... Я снизшелъ съ неба, чтобы тебя туда вознести; смирился, чтобы тебя возвысить; обнищаль, чтобы тебя обогатить; былъ обезчещенъ, чтобы тебя прославить; умеръ, чтобы тебя оживить... Ты грѣшилъ, а Я грѣхъ твой беру на Себя; ты виновенъ, а Я казнь терплю; ты осужденъ на смерть, а Я умираю... И все это Моя любовь къ тебѣ совершила. Зачѣмъ же ты все это забываешь, всѣмъ пренебрегаешь“?

И говори въ отвѣтъ на это: „ради меня все это терпѣлъ Господь мой!! О, кто я, что ради меня терпѣлъ Господь? Земля и пепелъ я, рабъ негодный! Возстань, душа, проснись, ужаснись, смирись, съ плачемъ повергнись у креста! И если бы я и тысячу разъ умеръ для Тебя, это было бы ничто съ моей стороны, потому что Ты—мой Богъ, Создатель, Искупитель и Отецъ, а я—земля и прахъ... Что воздамъ Тебѣ, когда у меня ничего нѣтъ, кромѣ мерзости грѣха?! О, Боже, любовь горящая, Самъ пронзи мое сердце стрѣлою любви, Самъ привлекни меня къ Себѣ“!

(Кормчій).

Исторія догматическаго ученія о таинствахъ священства.

(Продолженіе *).

Но особенно важное мѣсто, относящееся къ ученію Климента о таинствахъ священства, мы находимъ въ шестой книгѣ его «Строматъ»³⁾. Здѣсь св. отецъ доказываетъ противъ

* См. № 5 Смолен. Епарх. Вѣдом.

³⁾ Въ виду особенной важности этого мѣста въ твореніяхъ св. Климента мы позволяемъ себѣ выпиcать его цѣликомъ, пользуясь переводомъ А. Катанскаго, какъ наиболѣе буквальныйъ и болѣе точно и опредѣленно передающимъ мысль св. отца. См. А. Катанскаго «Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ», Слб., 1877 г., стр. 168—169.

еретиковъ-гностиковъ, приписывавшихъ однимъ людямъ одну природу, другимъ — другую, третьимъ — третью, что въ церкви существуютъ различныя степени совершенства и различныя степени іерархіи, и это явленіе обусловливается не природою или естественными свойствами извѣстныхъ личностей, а для однихъ — упражненіями въ благочестіи, для другихъ же — божественнымъ, благодатнымъ избраніемъ. Кто чрезъ обузданіе своихъ страстей доводитъ себя до безсмертія и обогащаетъ себя дѣлами истиннаго гностика, рассуждаетъ св. Климентъ, тотъ равенъ ангеламъ, тотъ путемъ вѣрнаго познанія, чрезъ любовь къ Богу, достигаетъ святой стойкости, «какъ и апостолы, ибо они были избранными, сдѣлавшись апостолами не по какому-либо превосходству природныхъ своихъ свойствъ, — такъ какъ и Іуда былъ избранъ вмѣстѣ съ ними, — но были избраны Тѣмъ, Который провидитъ конецъ, для того, чтобы сдѣлаться апостолами. Поэтому и Матеей, не избранный вмѣстѣ съ ними, но сдѣлавшій себя достойнымъ, чтобы быть апостоломъ, поставляется на мѣсто Іуды. Вотъ почему и теперь (ὄβυ καὶ ὄβυ) упражнявшихся въ божественныхъ заповѣдяхъ, по Евангелію, совершенно и гностически жившихъ позволено вписывать въ выборный списокъ апостоловъ. Тотъ по истинѣ пресвитеръ церкви и истинный діаконъ воли Божіей, который говоритъ и учитъ тому, что *отъ Господа, не отъ людей рукополагаемый*, не потому считающійся праведнымъ, что онъ пресвитеръ, но потому и выбираемый въ пресвитерство, что онъ праведникъ. И хотя здѣсь на землѣ онъ и не былъ бы почтенъ предсѣдательствомъ, онъ возседеть, однако-жъ, на двадцати четырехъ престолахъ, судя народъ, какъ говоритъ Іоаннъ въ Апокалипсисѣ (4, 4; 11, 16). Ибо одинъ есть поистинѣ спасительный завѣтъ, отъ сложенія міра дошедшій до насъ, чрезъ различныя поколѣнія и времена, считающійся же различнымъ по причинѣ (способа) дарованія. Соответственно сему и одинъ несомнѣнный даръ спасенія отъ одного Бога чрезъ одного Господа, многообразно дающій помощь (че-

ловѣку). По этой-то причинѣ уничтожается средостѣніе, отдѣляющее еллина отъ іудея въ особенный народъ; и такимъ образомъ оба достигаютъ до единства вѣры и изъ двухъ одно избраніе. И изъ избранныхъ, говоритъ (т. е. Іоаннъ въ Апокалипсисѣ), есть еще избраннѣйшіе, по причинѣ совершеннѣйшаго званія выдѣленные изъ самой церкви и почтенные великолѣпнѣйшею славою, судіи и правители, какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ еллиновъ, двадцать четыре, сообразно съ удвоенною благодатію. Посему и здѣсь въ церкви есть степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, по подражанію, думаю, ангельской славы и ея домостроительству, о которой говорятъ Писанія, что она ожидаетъ слѣдовавшихъ по стопамъ апостоловъ и жившихъ въ совершенной праведности по Евангелію. Объ нихъ-то пишетъ апостолъ, что поднятые на облакахъ, они прежде всего будутъ діаконовать, потомъ будутъ избраны въ пресвитерство по успѣхамъ въ славу—ибо слава отличается отъ славы—до тѣхъ поръ, пока возрастутъ въ мужа совершеннаго»⁴⁾. Въ этихъ словахъ св. Климента заключается все его возрѣніе на благодать священства, а вмѣстѣ и ученіе о трехъ степеняхъ церковной іерархіи. Прежде всего, здѣсь по отношенію къ апостоламъ, св. отецъ различаетъ избраніе въ ученики Христовы отъ поставленія въ апостолы. Доказательствомъ того, что избраніе не зависитъ отъ природы, отъ естественныхъ нравственныхъ качествъ, служить Іуда, котораго Господь избралъ въ ученики Свои, но не удостоилъ его сана апостольскаго; ибо по свидѣтельству исторіи его уже не было, когда апостолы получили отъ Христа *дуновение* и тѣмъ самымъ были облечены саномъ апостольства и сдѣланы источниками благодати. А апостолъ Матѳей, наоборотъ, не былъ избранъ Христомъ въ число учениковъ, но получилъ апостольство наравнѣ со всѣми другими учениками Христовыми. Тоже наблюдается и въ настоящее время по отношенію къ лицамъ іерархическимъ. Избираютъ въ апостольство или епи-

⁴⁾ Слѣдуетъ. Кв. 6, гл. 12 и 18. Мвв. т. 9, стр. 326—329.

скопство⁵⁾, а равно и въ санъ пресвитера и діакона лицъ, достойныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, но это избраніе не имѣетъ еще того значенія, которое имѣетъ рукоположеніе, какъ дѣйствіе завершительное, бывающее послѣ избранія, дѣйствіе не человѣческое, а божественное, потому что рукополагаютъ не люди, а Самъ Богъ. Но и рукоположеніе Самимъ Богомъ само по себѣ не сообщаетъ праведности рукоположенному: «не отъ людей рукополагаемый, не потому считающійся праведникомъ, что онъ пресвитерь, но потому и выбираемый въ пресвитерство, что онъ праведникъ»; слѣдовательно, благодать хиротоніи назначена не для нравственнаго усовершенія лица іерархическаго, не ради личнаго его блага, а очевидно для пользы другихъ, — членовъ церкви; она есть особенный благодатный даръ Божій. Но даже и самая праведность, святость здѣсь на землѣ не всегда ведетъ къ пресвитерству; часто праведники не получаютъ степени, соотвѣтствующей ихъ праведности, и святые пресвитеры не бываютъ почтены Богомъ *предсѣдательствомъ*, т. е. епископствомъ, полученіемъ хиротоніи во епископа. Это окончательное возмездіе, это полное соотвѣтствіе между нравственнымъ совершенствомъ и полученіемъ соотвѣтствующей іерархической степени; степени блаженства, будетъ въ загробной жизни, гдѣ избраніе въ эти степени и переходъ изъ одной въ другую обуславливается успѣхами въ нравственныхъ совершенствахъ. Но тамъ уже не будетъ имѣть никакого значенія существующее на землѣ іерархическое раздѣленіе; тамъ будетъ свое раздѣленіе; кто не получилъ епископской степени здѣсь на землѣ, хотя и былъ достоинъ по своимъ внутреннимъ совершенствамъ, тотъ получитъ ее тамъ на небѣ; и на эту послѣднюю степень Богъ будетъ избирать праведниковъ одинаково всѣхъ, не обращая вниманія на то, какую кто степень зани-

⁵⁾ Апостольство—епископство. По свидѣтельству Θεодорита, въ древности (τοὺς νῦν καλοῦμένους ἐπίσκοπους ἀποστόλους ὀνόμαζον) называемыхъ теперь епископами называли апостолами. Мид. т. 9, стр. 327. Примѣч. 71 къ разбираемому мѣсту изъ «Стромать».

малъ въ земной іерархіи. Такъ, въ соотвѣтствіе здѣшней земной іерархіи, и тамъ на небѣ праведники «поднятые на облакахъ, прежде будутъ діаконствовать, а потомъ будутъ избраны въ пресвитерство по успѣхамъ въ славѣ и до тѣхъ портъ, пока не возрастутъ въ мужа совершеннаго» ⁶⁾. То обстоятельство, что самая высшая степень въ будущей жизни, соотвѣтствующая здѣшнему епископству, характеризуется какъ возрастъ мужа совершеннаго, какъ полнота нравственныхъ и благодатныхъ силъ, а равно и выраженіе «сообразно съ удвоенною благодатію», при той параллели, въ какую ставить здѣсь св. отецъ іерархію земную и іерархію блаженныхъ праведниковъ на небѣ, даетъ право заключать, что св. Климентъ смотрѣлъ и на земного епископа, какъ на лицо, занимающее самую высшую степень іерархіи, имѣющее высшую сугубую мѣру благодати сравнительно съ другими степенями: пресвитерскою и діаконскою ⁷⁾. Это же мѣсто указываетъ и на ученіе св. Климента Александрійскаго объ отношеніи подчиненія между тремя іерархическими степенями. Такое постепенное восхожденіе или преемство права, власти, полномочій между тремя чинами іерархическими такъ строго, точно и опредѣленно, что, съ одной стороны, исключаетъ собою всякій другой чинъ, высшій или низшій, какой только можно представить или какой только, по обстоятельствамъ времени,

⁶⁾ Ученіе о подобномъ восхожденіи по ступенямъ нравственнаго совершенства въ загробной жизни мы находимъ и у Иринея, который также говоритъ о трехъ степеняхъ блаженства праведниковъ: «одни изъ нихъ будутъ взяти на небо, другіе будутъ жить въ раю, третьи—обитать въ городѣ». Только Иринея сближаетъ эти три степени съ лицами Св. Троицы, а не со степенями іерархіи. См. противъ ересей. Кн. 5, гл. 36, § 2. Мив. т. 7, стр. 1223.

⁷⁾ Въ этомъ же родѣ уподобленіе земной іерархіи іерархіи небесной, но только не праведникамъ, а чинамъ ангельскимъ, находится у св. Ареопагита, соверщавшаго тайны небесной церкви. Тамъ іерархія представляется, какъ священное учрежденіе, имѣющее для своихъ членовъ возможное уподобленіе Богу и соединеніе съ Нимъ чрезъ очищеніе (*καθάρσις*—отличительное свойство діаконскаго сана), просвѣщеніе (*φωτισμός*—отличительное свойство пресвитерскаго сана) и совершенствованіе (*τελειώσις*—отличительное свойство сана епископскаго) какъ себя, такъ и подчиненныхъ себѣ. *О небесной іерархіи* гл. 1, § 3; гл. 3, § 3; гл. 9, § 2. Мив. т. 3, стр. 121—165, 168—257.

можетъ существовать въ церкви подъ этимъ именемъ ⁸⁾, а съ другой — поставляетъ ихъ въ самой тѣсной связи и существенномъ различіи между собою, вслѣдствіе которыхъ они какъ не имѣютъ посредствующихъ степеней, такъ и находятся въ постепенномъ, касательно права, власти, полномочій, отношеніи между собою. Правда, у св. Климента есть одно мѣсто, гдѣ онъ упоминаетъ только о пресвитерахъ и діаконахъ и ничего не говоритъ объ епископахъ ⁹⁾. Это мѣсто читается такъ: «у людей два рода служенія: одно — дѣлающее лучшимъ, а другое — занимающееся услуженіемъ. Врачебное искусство дѣлаетъ лучшимъ тѣло, а философія — душу; дѣти обязаны услуженіемъ въ отношеніи къ родителямъ, а подчиненные — въ отношеніи къ начальникамъ. Подобнымъ образомъ и въ церкви образчикъ служенія, дѣлающаго лучшимъ, представляютъ пресвитеры, а образчикъ служенія, занимающагося услуженіемъ, представляютъ діаконы» ¹⁰⁾. Но, очевидно, св. отецъ вовсе не хотѣлъ этимъ сказать, что въ церкви только и есть двѣ степени; въ данномъ случаѣ онъ не занимается перечисленіемъ степеней іерархическихъ, а просто показываетъ, какое значеніе имѣютъ въ церкви пресвитеры и діаконы. Притомъ, подобно своимъ предшественникамъ, Климентъ Александрійскій еще не различалъ строго наименованія «епископъ» и «пресвитеръ». Такъ, въ разсказѣ о юношѣ, котораго ап. Іоаннъ, по обращеніи въ христіанство, поручилъ наблюденію одному епископу, этотъ послѣдній называется то епископомъ, то пресвитеромъ ¹¹⁾. Но и въ этомъ случаѣ Климентъ, очевидно, слѣдовалъ апостольскому употребленію словъ «епископъ» и «пресвитеръ», безразлично прилагаемыхъ апостолами

⁸⁾ Напр., санъ архидіакона, архимандрита, протоіерея, митрополита, патриарха и проч. Всѣ они не составляютъ особыхъ степеней іерархіи церковной, а означаютъ только различныя должности, принадлежащія существенно одной какой-либо изъ трехъ іерархическихъ степеней.

⁹⁾ На это мѣсто ссылаются протестанты въ доказательство того, что будто бы Климентъ Александрійскій признавалъ только двѣ степени іерархіи церковной: пресвитерскую и диаконскую.

¹⁰⁾ Строматы. Кн. 7, гл. 1. Мин. т. 9, стр. 405.

¹¹⁾ Какой богачъ спасется? гл. 42. Мин. т. 9, стр. 648—649.

какъ къ самимъ себѣ, такъ и къ другимъ лицамъ. Въ другихъ мѣстахъ у того же Климента мы встрѣчаемъ прямыя и ясныя указанія на всѣ три степени церковной іерархіи. Сюда относятся, кромѣ вышеупомянутаго мѣста изъ шестой книги Строматы, еще слѣдующее. «Въ Священныхъ книгахъ, говорятъ св. отецъ, написано множество и другихъ правилъ, относящихся къ избраннымъ лицамъ; одни для епископовъ, другія для пресвитеровъ, третьи для діаконъ, иныя для вдовъ»¹²⁾. Очевидно, по ученію св. Климента, существовали три степени іерархіи, и епископы были отличны отъ пресвитеровъ не только въ его время, но и во времена св. апостоловъ, которые, по его словамъ, написали различныя правила для епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ.

Итакъ, по ученію св. Климента Александрійскаго, священство есть имѣющее необыкновенно важное значеніе священнодѣйствіе, сообщающее христіанину особенные благодатные дары. Въ іерархическія стелени *рукополагаютъ* не люди, а Самъ Богъ даетъ *рукополагаемымъ* Свой благодатный даръ; природа и даже нравственныя совершенства лицъ не имѣютъ рѣшительнаго вліянія на божественный актъ хиротоніи. Благодать священства отлична отъ другихъ благодатныхъ даровъ; она не сообщаетъ святости тому, кто владѣетъ ею. Сугубая благодать принадлежитъ епископу. Что касается отношенія благодати священства къ видимой сторонѣ таинства, то у св. Климента мы находимъ только нѣкоторый намекъ на это отношеніе.

3. Оригенъ, ученикъ св. Климента Александрійскаго († 254 г.).

По своимъ основнымъ воззрѣніямъ, Оригенъ, подобно Клименту Александрійскому, былъ мистикъ и аллегористъ; его ученіе представляетъ собою завершеніе начатаго Климентомъ

¹²⁾ Педагогъ. Кн. 3, гл. 11. Мин. т. 8, стр. 676—677.

примиренія вѣры и знанія въ духѣ александрійской философской школы. Соотвѣтственно дѣленію человѣка на три части: тѣло, душа и духъ, и дѣленію всего міра на міръ чувственный—міръ дѣйствительности, міръ душевный— нравственный и міръ духовный— идеальный, Оригенъ и на божественное Откровеніе, на Слово Божіе смотрѣлъ, какъ на имѣющее тройкій смыслъ: буквальный или историческій, нравственный или душевный и аллегорическій или духовный. Онъ всюду и вездѣ старался найти, какъ въ земномъ отражается вѣчное, въ неизмѣняемомъ неизмѣнное. Что касается таинствъ, то Оригенъ въ этомъ случаѣ не былъ особенно словоохотливъ, — и потому именно, что считалъ таинство глубочайшимъ достояніемъ христіанства, которое прежде всего и существеннѣе всего извѣстно христіанину, и которое потому усиливаться разъяснять, имѣя въ виду христіанъ, было бы излишне, а имѣя въ виду не-христіанъ, было бы вредно, или лучше было бы то же, что метать бисеръ предъ свиньями¹⁾). Но изрѣдка останавливая на нихъ свое вниманіе, Оригенъ не анализируетъ состава этихъ священнодѣйствій, какъ благодатно-чувственныхъ учреждений, а смотритъ на нихъ, какъ на выраженіе нѣкоторыхъ высшихъ идей, вѣчныхъ истинъ, какъ на прообразы имѣющаго быть въ будущемъ. Уже если онъ начинаетъ говорить объ общепринятомъ буквальномъ, церковномъ смыслѣ ученія о таинствахъ, то только мимоходомъ намекаетъ на обрядовую литургическую ихъ сторону; больше же совершенно проходитъ ее молчаніемъ; онъ старается выяснить смыслъ таинства и показать условія его дѣйственности и спасительности. Что касается священства, то въ его твореніяхъ находится не мало мѣстъ, относящихся къ ученію объ этомъ таинствѣ, при этомъ Оригенъ особенно настаиваетъ на томъ, чтобы той или другой степени благодати священства непременно соотвѣтствовали духовныя совершенства получившаго его, хотя это въ дѣйствительности и не всегда приходится наблюдать.

¹⁾ На Левит. бесѣда 9, § 10. Мнн. т. 12, стр. 523. Ср. также на Левит. бесѣда 13, § 3, стр. 517. Ца ки. Числ. бесѣда 4, стр. 599 и далѣе.

Прежде всего, на лица іерархическія Оригенъ смотритъ, какъ на необходимые и единственные органы благодати Божіей. Имѣя въ виду право іерархіи вязать и рѣшить, онъ утверждаетъ, что дуновение, которое по воскресеніи совершилъ Спаситель, какъ дѣйствіе, сообщившее апостоламъ благодатныя полномочія, ниспосылается и на настоярей церкви, какъ преемниковъ апостольскихъ. «Кто, говоритъ онъ, получилъ дуновение отъ Іисуса, какъ апостолы,—о комъ узнать, что онъ получилъ Духа Святаго, можно по плодамъ, а — что сдѣлался духовнымъ (можно узнать)—изъ того, что онъ въ каждомъ изъ дѣйствій... руководится Духомъ Святымъ»; — тотъ имѣетъ особенную власть разрѣшать. «Апостолы и имъ подобные іереи, дѣлающіеся іерями въ силу Великаго Архіерея, принявши заповѣдь относительно божественнаго служенія, наученные Духомъ, знаютъ, за какіе грѣхи нужно возносить жертвы...»²⁾. Въ этомъ дуновеніи отъ Іисуса, получаемомъ преемниками апостоловъ, можно видѣть безъ сомнѣнія ясное указаніе на актъ сообщенія лицамъ іерархическимъ особенной благодати Божіей, облакающей ихъ силою свыше къ прохожденію ихъ служенія. А что лица іерархическія при посвященіи получаютъ эту благодать, это видно и изъ другихъ мѣстъ въ твореніяхъ Оригена, гдѣ идетъ рѣчь о ветхозавѣтной іерархіи. Такъ, объясняя Лев. 8, 13 о посвященіи сыновей Аарона, Оригенъ замѣчаетъ: «си они получаютъ благодать священства»³⁾. Въ другомъ мѣстѣ Оригенъ, объясняя, почему левиты, по закону Моисееву, не наслѣдовали участковъ земли, находитъ въ этомъ особенное дѣйствіе божественнаго домостроительства; именно,—это сдѣлано, говоритъ онъ, съ тою цѣлію, чтобы «тѣ, которые первоначально не могутъ быть достойными божественной благодати, удостоились просвѣтиться отъ сообщества съ левитами», разумѣется — обладающими этою благодатию; потому и теперь, говоритъ далѣе Оригенъ, свя-

²⁾ О молитвѣ гл. 28. Мин. т. 11, стр. 528—529.

³⁾ На Левит. бѣсѣда 6, § 6. Мин. т. 12, стр. 473.

щенники и левиты должны жить вмѣстѣ съ вѣрующими для того, чтобы, получая отъ нихъ *земное*, въ свою очередь снабжать ихъ *небеснымъ*, котораго тѣ не имѣютъ ⁴⁾). Но вопросъ въ томъ, въ чемъ заключается тотъ актъ дуновенія, чрезъ который іерархическія лица получаютъ благодать священства? Есть ли это актъ непосредственнаго воздѣйствія Божества на человѣка, или онъ въ то же время сопровождается какимъ-нибудь внѣшнимъ чувственнымъ посредствомъ? Хотя этого вопроса Оригенъ не разрѣшаетъ съ полною ясностію и несомнѣнностію, однако мы имѣемъ въ его твореніяхъ нѣсколько данныхъ, по которымъ можно предполагать, что Оригенъ дарованіе благодати священства представлялъ тѣсно связаннымъ съ внѣшнимъ богослужебнымъ дѣйствіемъ.

Такъ, прежде всего, по Оригену посвященіе какъ въ ветхозавѣтной, такъ и въ христіанской церкви есть нѣчто отличное отъ народнаго голосованія, отъ избранія. Объясняя (Лев. гл. 8) повелѣніе Господне о посвященіи Аарона и сыновей его, Оригенъ говоритъ: «хотя Господь далъ повелѣніе о поставленіи первосвященника и Господь избралъ, однако-жъ собирается и синагога. Требуется при посвященіи священника присутствіе народа» ⁵⁾; въ новозавѣтной церкви этому соответствуетъ апостольское «свидѣтельство отъ внѣшнихъ» ⁶⁾ (1 Тим. 3, 7); но въ собраніи всей синагоги Оригенъ, далѣе, видитъ болѣе широкій таинственный смыслъ и значеніе; именно, по его словамъ, собраніе синагоги обозначаетъ здѣсь собраніе всѣхъ силъ души во едино, «чтобы, когда идетъ рѣчь о *таинствахъ священства*, бодрствовали всѣ душевныя силы» ⁷⁾. Это объясненіе словъ Бытописателя указываетъ, что Оригенъ видимому дѣйствію посвященія, совершаемому въ *присутствіи народа* (а не самимъ народомъ), склоненъ

⁴⁾ На Ис. Нав. бестда 17, § 3. Мн. т. 12, стр. 911—912.

⁵⁾ На Левит. бестда 6, § 3. Мн. т. 12, стр. 469—470.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Тамъ же.

придавать таинственное значеніе, требующее особеннаго подъема и напряженія душевныхъ силъ.

(Продолженіе будетъ).

Священный городъ Іерусалимъ.

(Окончаніе *).

Неизъяснимо высокое и сладостное чувство испытываютъ въ храмъ Воскресенія благочестивые паломники и во время совершаемыхъ въ немъ богослуженій; но въ особенности на молящихся производятъ глубокое впечатлѣніе умилительно-трогательныя службы послѣднихъ дней Страстной седмицы и радостно-торжественныя—перваго дня святой Пасхи.

Трогательный обрядъ умовенія ногъ, въ чистый четвергъ, совершается въ Іерусалимѣ патриархомъ не въ храмъ, а на особенномъ возвышеніи, устроенномъ на открытой площади предъ входными дверями во храмъ, гдѣ зрителями бывають десятки тысячъ народа. Одинъ изъ Палестинскихъ паломниковъ, архим. Меѳодій ²¹⁾, участвовавшій самъ въ этомъ обрядѣ, описываетъ его такъ: „Послѣ окончанія литургіи въ патриаршей церкви, совершенной самимъ патриархомъ, всѣ лица, имѣвшія принять участіе въ обрядѣ, вышли торжественнымъ ходомъ, во главѣ съ патриархомъ, на площадь, на которой устроено было возвышеніе. Приблизясь къ храму Воскресенія, мы всѣ направились за патриархомъ къ дверямъ храма; въ это время отъ насъ отдѣлились два архимандрита (изображавшіе собою Петра и Іоанна) и взойдя на возвышеніе, устроенное для обряда омовенія ногъ, снова сошли съ него и подойдя къ патриарху, объявили, что для совершенія вечера все уже готово. Тогда патриархъ, а вслѣдъ за нимъ и всѣ мы вошли на означенное возвышеніе, и архидіаконъ, съ особо устроенной каедрой на этомъ возвышеніи,

*) См. № 5 Смол. Епарх. Вѣд.

²¹⁾) О. архим. Меѳодій, бывший настоятель Никандр. пустыни, Псковской епарх., а нынѣ Почер. мон., путешествовавшій въ Іерусалимъ въ 1892 г. Дневн. стр. 39—40.

открылъ священнодѣйствіе чтеніемъ, на сей случай, евангелій. Нельзя было смотрѣть безъ слезъ умиленія, когда настало время самаго омовенія ногъ патриархомъ. Онъ послѣ омовенія ноги каждаго изъ насъ, дѣловалъ ее... По окончаніи священнодѣйствія, патриархъ всталъ съ своего мѣста и сошелъ съ возвышенія, за нимъ послѣдовали три архіепископа, изображавшіе апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна; послѣдніе у самаго возвышенія прилегли другъ къ другу, а патриархъ отошелъ нѣсколько далѣе и съ воздѣтыми къ небу руками произносилъ извѣстную молитву: *Отче! да мимо идетъ отъ Мене чаша сія*, и далѣе... Послѣ молитвы подошелъ якобы къ спавшимъ Апостоламъ и возбуждалъ ихъ извѣстнымъ отеческимъ упрекомъ. Затѣмъ, отойдя отъ нихъ, онъ снова съ воздѣтыми руками молился Отцу небесному и снова, подойдя къ Апостоламъ, грустно смотрѣлъ на нихъ якобы спящихъ. Наконецъ, то же самое было повторено въ третій разъ, и весь обрядъ кончился крестообразнымъ окропленіемъ народа тою самою водою, которою омыты были ноги участвовавшихъ въ обрядѣ. Послѣдняя молитва патриарха и возбужденіе имъ якобы спавшихъ Апостоловъ производили на всѣхъ самое потрясающее и глубоко-умилительное дѣйствіе,—безъ слезъ нельзя было смотрѣть на эту картину. Съ площадки всѣ мы провожали патриарха въ патриархію“.

Въ Великую пятницу, вечеромъ, многочисленнымъ сонмомъ духовенства, во главѣ съ патриархомъ, совершается выносъ плащаницы. Въ 11 часовъ изъ храма Воскресенія вѣстный ходъ идетъ на Голгофу, гдѣ отправляется вечерня Великаго пятка. Отсюда вѣстный ходъ сходитъ къ *камню мѣропомазанія*, на которомъ возложенная плащаница осыпается цвѣтами и окропляется розовою водою; затѣмъ, послѣ троекратнаго кажденія, при торжественномъ шествіи, она вносится въ погребальную пещеру и полагается на Живоносный Гробъ Господень. Послѣ этого начинается пѣніе статей на погребеніе Спасителя. Все богослуженіе оканчивается около 4 часовъ утра въ субботу. Входъ въ часовню запечатывается и плащаница остается тамъ до пасхальной утрени.

Въ Великую субботу богомольцы съ ранняго утра спѣ-

шатъ къ храму Воскресенія, чтобы занять тамъ болѣе удобныя мѣста и быть свидѣтелями торжества появленія *благодатнаго огня*. Въ 2 часа дня патріархъ во главѣ многочисленнаго духовенства въ полномъ облаченіи идетъ изъ алтаря соборной церкви къ часовнѣ Гроба Господня, съ пѣніемъ „Воскресеніе Твое, Христе, Спасе“!.. У входа часовни патріархъ разоблачается до подризника. Въ это время огня въ храмѣ нигдѣ не бываетъ. Патріархъ входитъ въ пещеру Гроба Господня и двери часовни затворяются. Въ храмѣ дѣлается гробовая тишина. Всѣ присутствующіе находятся въ томительномъ волненіи. Но спустя три—четыре минуты и *св. огонь* изъ часовни Гроба Господня, чрезъ оконце, патріархомъ въ пучкѣ зажженныхъ свѣчей передается въ храмъ. Радость сіяетъ на лицахъ всѣхъ; многіе отъ умиленія плачутъ. Весь храмъ мгновенно освѣщается, и тысячи огней начинаютъ пылать въ рукахъ поклонниковъ, такъ какъ каждый изъ нихъ, по существующему обычаю, имѣетъ у себя не менѣе 33 свѣчей, въ соотвѣтствіе числу лѣтъ земной жизни Іисуса Христа. Нѣкоторые изъ паломниковъ этотъ священный огонь, въ особыхъ фонаряхъ, везутъ даже на свою родину, и тамъ въ неугасимыхъ лампадахъ поддерживаютъ его цѣлыя годы ²²⁾.

Въ пасхальную ночь храмъ Воскресенія освѣщенъ бываетъ необыкновенно красиво: разноцвѣтныя огненные гирлянды украшаютъ его, Голгофу, въ особенности же пылаютъ въ разноцвѣтныхъ огняхъ Гробъ Господень. Въ 11 часовъ начинается раздаваться колокольный благовѣстъ и пѣніе канона надъ плащаницею. Въ 12 часовъ ночи патріархъ, архіереи и все остальное многочисленное духовенство, въ блестящихъ облаченіяхъ идутъ съ крестнымъ ходомъ изъ соборнаго храма къ часовнѣ Гроба Господня и послѣ троекратнаго обхожденія около нея патріархъ предъ дверями кувукліи читаетъ воскресное Евангеліе о явленіи Воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ; затѣмъ, послѣ возглашенія, поется „Христосъ воскресъ“, и обычнымъ порядкомъ отправляется вся пасхальная утренняя. Литургія совершается патріархомъ въ

²²⁾ Вѣловъ. Путеш. къ Гробу Господню, стр. 90 и 92.

придѣлъ Ангела. Чтеніе Евангелія происходитъ на разныхъ языкахъ. Все богослуженіе оканчивается около 4-хъ часовъ утра.

Итакъ, храмъ Воскресенія есть величайшая святыня на землѣ. Въ немъ находятся орудія спасительныхъ страданій и крестной смерти Іисуса Христа и Его Живоносный Гробъ, изъ котораго Онъ воскресъ въ третій день и тѣмъ положилъ основаніе и нашему блаженному воскресенію. Но въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, гдѣ Господь нашъ родился, жилъ, проповѣдывалъ Свое ученіе и творилъ чудеса, есть множество и другихъ мѣстъ, которыя, подобно святынямъ храма Воскресенія, могутъ также возбуждать въ душѣ вѣрующихъ глубочайшія чувства умиленія и благоговѣнія къ Спасителю нашему и Его Пречистой Матери. Таковы изъ нихъ:

Маврійскій дубъ ²²⁾.—Эта драгоценная святыня находится нынѣ во владѣніи русской Іерусалимской миссіи. У Маврійскаго дуба Авраамъ, во время своего пребыванія при немъ, удостоился принять въ лицѣ трехъ странниковъ Самого Господа и услыхать отъ Него подтвержденіе даннаго обѣтованія о рожденіи отъ него сына Исаака, отъ котораго должны произойти многіе народы и о *Сѣмени котораго благословятся вси языцы землѣи* (Быт. XXII, ст. 18).

Галилейскій городъ *Назаретъ*, въ которомъ Святая Дѣва, жившая въ домѣ обручника своего Іосифа, получила чрезъ архангела Гавріила благовѣстіе о рожденіи отъ Нея Божественнаго Сына. Въ городѣ этомъ подлѣ храма, посвященнаго имени Богоматери, продолжаетъ еще существовать тотъ источникъ, изъ котораго почерпала воду Пресвятая Дѣва Марія и который донынѣ даетъ оную вѣрующимъ для ихъ благодатнаго освященія. Въ Назаретѣ сохраняется доселѣ и самый домъ Прав. Іосифа, гдѣ совершилось Благовѣщеніе и гдѣ, затѣмъ, воспитывался рожденный отъ Пресвятой Дѣвы Богомладенецъ. Надъ симъ домомъ (имѣющимъ видъ пещеры),

²²⁾ Мавр. дубъ находится въ 25 верст. отъ Вилелема.—Въ нѣсколькихъ отъ него шагахъ въ настоящее время имѣются особня постройки для приходящихъ богомольцевъ.

находится въ настоящее время храмъ католическаго монастыря ²⁴⁾.

Горній градъ Иудовъ.—Въ немъ родился Предтеча Господень Іоаннъ отъ праведныхъ родителей Захаріи и Елисаветы. Здѣсь и Св. Дѣва Марія, послѣ радостной вѣсти отъ Ангела, провела около трехъ мѣсяцевъ у родственницы Своей Елисаветы. Въ *Горней* бывшимъ начальникомъ о. архим. Антонинимъ основана первая русская женская община и построена церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери ²⁵⁾.

Вифлеемъ, гдѣ, согласно предсказанію пророка Михея, совершилось рожденіе Христа Спасителя, восхитое и прославленное сонмомъ Ангеловъ. Отъ Іерусалима находится въ 10 верстахъ къ югу. Въ величественномъ Вифлеемскомъ храмѣ *Рождества Христова* ²⁶⁾, принадлежащемъ грекамъ, главный алтарь находится надъ подземною церковію или вертепомъ „Рождества“, который состоитъ изъ природной скалы, обложенной бѣлымъ мраморомъ ²⁷⁾.

Священная рѣка Іорданъ, въ 55 вер. отъ Іерусалима. Въ водахъ Іордана Господь нашъ, взявшій на себя грѣхи міра, благоволилъ принять крещеніе отъ Іоанна. Здѣсь Креститель, по выходѣ Іисуса изъ воды, видѣлъ отверзшіяся небеса и Духа Божія, сходящаго на Него въ видѣ голубя, и слышалъ голосъ съ неба: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе“. Всякій Палестинскій паломникъ считаетъ для себя счастьемъ омыться въ струяхъ Іорданскихъ ²⁸⁾.

Святая гора Өаворъ, въ Галилеѣ, гдѣ Господь во время Своего преображенія показалъ славу Свою тремъ Своимъ ученикамъ Петру, Іакову и Іоанну. Нынѣ на Өаворѣ находится православная обитель, называемая Өаворской ²⁹⁾.

²⁴⁾ Назаретъ стоитъ отъ Іерусалима на 125 вер. Въ немъ для паломниковъ имѣется Палестинское подворье. Днев. Палест. паломн., стр. 56—57.

²⁵⁾ Горняя—въ древности Иуга—отстоитъ отъ Іерусалима къ юго-востоку на 8 верстъ (Святая Земля. М. Соловьева).

²⁶⁾ Храмъ этотъ, начатый построеніемъ отъ св. царицы Елены, конченъ при Юстиніанѣ (Пал. Палом., стр. 29).

²⁷⁾ Тамъ же.

²⁸⁾ На берегахъ Іордана находятся прав. монастыри: преп. Герасима, иже на Іорданѣ, и Іоанна Предтечи. Палест. Пал., стр. 22—23.

²⁹⁾ Тамъ же, стр. 64.

Вивонія, небольшое селеніе, лежащее при подошвѣ Масличной горы, разстояніемъ отъ Іерусалима 3 версты. Сюда обыкновенно удалялся Іисусъ Христосъ, когда не оставался на ночь въ Іерусалимѣ, и пребывалъ въ домѣ Лазаря и его сестеръ Марѳы и Маріи. Въ Вербную субботу съ Елеона совершается крестный ходъ къ пещерѣ воскресеннаго Іисуса Христомъ Лазаря ³⁰).

Сіонъ. На сей горѣ находится *св. горница*, въ которой Спаситель совершилъ *Тайную вечерю* и умылъ ноги ученикамъ. Здѣсь Господь явился Своимъ ученикамъ по воскресеніи и утѣшилъ ихъ, сказавъ: „Миръ вамъ“. Здѣсь же и вторично явился при заключенныхъ дверяхъ, чтобы увѣрить невѣрующаго ученика въ Своемъ воскресеніи. Здѣсь въ день Пятидесятницы сошелъ Святой Духъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Здѣсь состоялся и первый Іерусалимскій Апостольскій соборъ. Тутъ же вблизи былъ домъ Іоанна Богослова, гдѣ жила Матерь Божіа до Своей кончины. И тамъ же гробъ Давидовъ. Скромная Апостольская Сіонская церковь при Константинѣ и Еленѣ была расширена и устроена болѣе великолѣпно ³¹).

Геосиманія лежатъ за кедрскимъ потокомъ, у подножія Елеонской горы. Здѣсь въ остаткахъ Геосиманскаго сада указывается мѣсто молитвеннаго подвига Богочеловѣка, и находится погребальная пещера Богоматери. Гробница Приснодѣвы, какъ и Гробъ Спасителя, высѣчена въ природной скалѣ; она покрыта бѣлымъ мраморомъ и, при совершеніи литургіи, служитъ престоломъ. При спускѣ къ этой гробницѣ находятся два престола, устроенные съ одной стороны надъ гробами св. праведныхъ родителей Богоматери Іоакима и Анны, а съ другой—престолъ надъ гробницею праведнаго Іосифа обручника Пресвятой Дѣвы Маріи. Вправо отъ Геосиманіи идетъ подъемъ на—

Священную гору „Елеонъ“, гдѣ Господь въ сороковой день, по своемъ воскресеніи, благословивъ Своихъ учениковъ, вознесся на небо, и гдѣ, представши предъ лице Апо-

³⁰) Тамъ же, стр. 32.

³¹) Воскр. День 1900 г. № 43.

столовъ въ бѣлой одеждѣ, два мужа сказали имъ: Мужи галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо²². Къ сожалѣнію христіанъ, мѣсто вознесенія Господня, на которомъ отпечатлѣлась (на камнѣ) божественная стопа Спасителя, находится теперь въ частныхъ рукахъ масульманъ, въ которому доступъ возможенъ только за деньги. Но къ утѣшенію нашему, на св. горѣ Елеонской имѣется нынѣ два величественныхъ русскихъ храма. Одинъ на склонѣ горы во имя *св. Маріи Магдалины*, — построенъ въ память покойной Государыни Императрицы Маріи Александровны, неоднократно намѣревавшейся посѣтить святыни Іерусалимскія, и въ 1888 г. освященный въ присутствіи Августѣйшихъ путешественниковъ, Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, и другой храмъ во имя *Вознесенія* Господня, воздвигнутый на вершинѣ горы, — на мѣстѣ, пріобрѣтенномъ стараніями о. архим. Антонина ²³).

Мы упомянули здѣсь только о тѣхъ изъ св. мѣстъ, которыя, какъ по особенной важности ихъ святыни, такъ и по своей доступности, посѣщаются болѣе другихъ православными паломниками.

Въ заключеніе настоящаго очерка мы считаемъ долгомъ упомянуть также и о тѣхъ лицахъ, къ которымъ наше православное отечество относится съ искреннею признательностію за ихъ ревностныя заботы объ интересахъ Россіи на Востокѣ. Но кому неизвѣстно, что въ ряду сихъ ревнителей о Св. Землѣ, первое мѣсто по всей справедливости должно принадлежать нашимъ благочестивымъ Императорамъ. Они и силою оружія, и высокимъ вліяніемъ въ сношеніяхъ съ другими державами, и монаршими щедротами сдѣлали чрезвычайно многое какъ для православныхъ жителей востока, такъ и для нашихъ русскихъ паломниковъ. Теперь каждому изъ нашихъ соотечественниковъ доступъ въ Св. Землѣ сдѣлался свободнымъ; нынѣ всякій русскій паломникъ можетъ

²²) Іерусалимъ и Св. Земля. Вѣловъ, стр. 109 и 113.

найти для себя въ Иерусалимѣ и гостепріимный пріемъ и полную безопасность при своемъ путешествіи по Святой Землѣ. Равнымъ образомъ, нельзя безъ особенной благодарности вспомнить о сочувствіи къ Св. Землѣ и прочихъ членовъ Августѣйшей Семьи, выражаемой ими въ неоднократныхъ путешествіяхъ въ Иерусалимъ, а также въ нравственной и матеріальной, съ ихъ стороны, поддержкѣ нашего святаго дѣла на Востокѣ. Затѣмъ, нельзя не отнести безъ особеннаго уваженія къ заслугамъ для русской церкви и бывшихъ начальниковъ нашей миссіи въ Иерусалимѣ, — архимандрита *Порфирія Успенскаго*, скончавшагося впоследствии въ санѣ епископа, и о. архимандрита *Антонина*. Въ своихъ ученыхъ изслѣдованіяхъ о. Порфирій первый сообщилъ намъ на русскомъ языкѣ серьезныя свѣдѣнія о древне-христіанскомъ востокѣ ³³), а о. архимандритъ Антонинъ, несмотря на всѣ домогательства латинянъ и протестантовъ захватить въ свои руки земли вокругъ Иерусалима, при своемъ умѣ и неослабной энергіи, успѣлъ пріобрѣсти для нашей миссіи такіе земельные участки, которые цѣнятся теперь не менѣе милліона рублей и которые въ 1889 г. переданы Палестинскому Обществу. Кроме этого, подъ наблюденіемъ и руководствомъ о. архим. Антонина начаты были первыя раскопки въ Иерусалимѣ, которыя дали весьма цѣнныя открытія для опредѣленія крестнаго пути Спасителя ³⁴). Наконецъ, высокою благодарностію пронизану наше православное отечество и къ трудамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Благодаря сочувствію его членовъ къ высочимъ его цѣлямъ ³⁵), теперь мы, русскіе, имѣемъ въ Св. Землѣ свои храмы, многочисленныя школы для дѣтей нашихъ единоувѣрцевъ, а

³³) Хранящійся въ Академіи Наукъ о. Порфирія дневникъ составляетъ превосходную и поучительную картину дѣлъ его времени на Востокѣ. (Св. Земля. Соловьева, стр. 14 и 15).

³⁴) Св. Земля. М. Соловьева, стр. 26, 27, 44 и 47.

³⁵) Уставъ, Высочайше утвержденный въ 1882 г., указываетъ Обществу три цѣли: 1) цѣль ученую: собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока; 2) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и 3) учреждать школы, больницы, страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

для пріюта богомольцевъ имѣемъ обширныя постройки съ соборною церковію во имя *Св. Троицы*, больницу, бібліотекою и проч. Теперь удешевленъ и путь къ Гробу Господню, и умѣренны расходы по содержанию богомольцевъ ²⁰⁾, и облегчены способы ихъ путешествія по Св. Землѣ. И вотъ, благодаря всему этому, мы видимъ, что, вмѣсто десятковъ и сотенъ паломниковъ, какъ было прежде, нынѣ стали стекаться въ Іерусалимъ, для поклоненія Гробу Господню, цѣлыя тысячи нашихъ соотечественниковъ.

Ив. Сперанскій.

ВОСПОМИНАНІЯ

о священникѣ Смоленской епархіи о. Прохорѣ Малышкинѣ.
(По поводу годовщины со дня смерти и въ дополненіе къ некрологу. Смол. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 10) ¹⁾.

5 марта 1900 г. мирно въ Бозѣ почилъ на 70 году отъ рожденія заштатный священникъ Троицкой церкви города Вязьмы Прохоръ Софоніевичъ Малышкинъ.

Родился о. Прохоръ 26 іюля 1830 г. въ с. Колковичахъ, Духовщинск. у. Онъ былъ сынъ бѣднаго пономаря этого села и выросъ среди крайней матеріальной скудости, среди постоянныхъ приниженій и даже оскорбленій. Но несмотря на это, о. Прохоръ духовное званіе считалъ всегда самымъ лучшимъ, самымъ подходящимъ для лицъ вышедшихъ изъ духовной среды и получившихъ духовное образованіе. Съ неудовольствіемъ слушалъ онъ, когда при немъ говорили, что кто-либо изъ дѣтей священно-служителей оставилъ свое духовное званіе ради званія свѣтскаго, и при этомъ всегда вспоминалъ извѣстное „Письмо“ митрополита Филарета, въ

²⁰⁾ Смотр. Смол. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 8, стр. 428.

¹⁾ Сія «Воспоминанія» авторъ печатаетъ, уступая желанію бывшихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ покойнаго о. Прохора, выражавшихъ неоднократное желаніе имѣть у себя портретъ и «памятку» о своемъ бывшемъ духовномъ отцѣ. Но авторъ полагаетъ, что сія «воспоминанія» должны имѣть и болѣе общій интересъ, какъ характеристика одного изъ типичныхъ представителей стараго поколѣнія священно-служителей Смоленской епархіи,—поколѣнія, которое, къ сожалѣнію, уже отживаетъ свой вѣкъ.

второмъ приснопамятный святитель Московскій доказывалъ своему водственнику, неудомъвавшему о выборѣ служенія, что званіе священно-служителя есть самое лучшее и вмѣстѣ самое почетное для человѣка, вышедшаго изъ среды духовной.

Образованіе свое о. Прохоръ получилъ сначала въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Смоленской семинаріи, которую окончилъ со степенью студента. Годы ученія для покойнаго прошли также среди всевозможныхъ лишеній и крайней бѣдности, каковыя онъ перенесъ благодаря лишь участію добрыхъ людей и особенно Преосвященнаго Тимофея, архіепископа Смоленскаго, родная сестра котораго была крестной матерью покойнаго. Но несмотря на всѣ невзгоды, которыя пришлось вынести покойному за время своего обученія, онъ навсегда сохранилъ глубокую признательность къ воспитавшимъ его духовно-учебнымъ заведеніямъ, къ ихъ начальникамъ и къ своимъ наставникамъ. Такъ, съ глубокимъ уваженіемъ онъ вспоминалъ своихъ ректоровъ: архим. Фотія, архим. Іосифа Познышева и преподавателей—Чекалкина, Шимковича, Добротворскаго и др. Но особенно благоговѣлъ покойный къ памяти Преосвящ. Тимофея, своего покровителя и благодѣтеля. Будучи близко знакомъ съ частной жизнью этого архипастыря, покойный любилъ передавать разныя черты и случаи изъ жизни святителя, которые свидѣтельствовали о рѣдкой его добротѣ, замѣчательномъ воздержаніи и усердіи къ молитвѣ.

Во священника покойный о. Прохоръ рукоположенъ былъ въ 1855 г. 16 мая; но служеніе его церкви началось гораздо раньше. Еще состоя ученикомъ богословскаго класса семинаріи, онъ исполнялъ обязанности посохоносца при Преосвященномъ Тимоеѣ; эту же должность онъ занималъ въ теченіе двухъ лѣтъ и послѣ окончанія курса, присоединивъ къ ней еще должность псаломщика при домово́й архіерейской Апостольской церкви. Время пребыванія на архіерейскомъ дворѣ было для покойнаго какъ бы подготовительною школою къ его будущему служенію въ санѣ священника: на архіерейскомъ дворѣ покойный приобрѣлъ

отличное знаніе церковнаго устава; здѣсь же онъ воспиталъ въ себѣ и ту удивительную любовь къ церковной службѣ, какою отличался въ теченіе своего священствованія. Въ бытность же на архіерейскомъ дворѣ покойный взялъ себѣ за правило, за неизмѣнимъ печатныхъ сборниковъ проповѣдей, собирать и переписывать тѣ проповѣди, которыя произносились по назначенію въ кафедральномъ соборѣ. И такихъ проповѣдей у него была не одна сотня. Имъ онъ нерѣдко дѣлился съ знакомыми священниками. Большое впечатлѣніе, помнится, произвела на покойнаго своимъ оригинальнымъ построеніемъ проповѣдь протоіерея о. Іоанна Юшенова (нынѣ Преосвящ. Иларіонъ, епископъ Полтавскій), произнесенная имъ въ Великій пятокъ надъ плащаницей. Начинаясь эта проповѣдь такъ: „Во имя Отца и Святаго Духа“... А гдѣ же Сынъ? вопрошалъ проповѣдникъ. И вотъ онъ послѣдовательно обращаетъ свои взоры въ Вилеємъ, Египеть, Назареть, Іерусалимъ. Вездѣ получается одинъ и тотъ же отвѣтъ: „Христось былъ здѣсь, но нынѣ его уже нѣтъ“! Наконецъ, взоръ проповѣдника останавливается на лежащемъ предъ нимъ во гробѣ изображеніи Божественнаго Страдальца; онъ объясняетъ, что привело Сына Божія къ такому уничиженію, и приглашаетъ слушателей воздать поклоненіе Сыну Божію, пострадавшему насъ ради. Среди сохранившихся у покойнаго проповѣдей имѣлись и оригиналы проповѣдей лучшихъ тогдашнихъ Смоленскихъ проповѣдниковъ, напр.—ректора семинаріи, архим. Фотія.

Рукоположенный въ 1855 г. 16 мая во священника къ Свято-Духовской гор. Вязмы церкви, о. Прохоръ оставался при сей церкви въ теченіе девяти лѣтъ, причемъ, согласно резолюціи Преосвященнаго, въ теченіе девяти же лѣтъ выдавалъ половину всѣхъ своихъ доходовъ сиротамъ предмѣстника своего, священника В. Крапухина. 1^{го} августа 1864 г. по резолюціи Преосвященнаго Смоленскаго Антонія, почившій долженъ былъ уступить мѣсто при Духовской церкви въ пользу одной изъ дочерей свящ. Крапухина. Въ 1865 г. почившій назначенъ былъ священникомъ къ Вяземской градской Троицкой церкви, при которой и священствовалъ вплоть

до 2 декабря 1897 г., когда по прошенію, вслѣдствіе слабости здоровья, вышелъ за штатъ, прослуживъ, такимъ образомъ, въ санѣ священника почти 45 лѣтъ. Служеніе свое церкви Божіей о. Прохоръ проходилъ съ рѣдкимъ усердіемъ. Въ службѣ церковной почившій находилъ истинное наслажденіе и вмѣстѣ утѣшеніе среди разныхъ житейскихъ невзгодъ. Служилъ покойный почти каждый день, и эту отличительную черту „Троицкаго священника“ зналъ весь городъ. Не было, кажется, ни одного дня въ году, когда бы о. Прохоръ не побывалъ въ своемъ храмѣ. Даже наканунѣ тѣхъ немногихъ дней, когда въ Троицкой церкви не предполагалось службы, онъ все-таки заходилъ въ церковь и прочитывалъ для себя тихо вечерню и повечеріе. Во дни же службы покойный обычно являлся въ церковь задолго до звона, и, если ему предстояло совершить всенощную или вечерню, прочитывалъ положенные на этихъ службахъ канонны и каноны; если же предстояло совершать литургію, то совершалъ проскомидію и прочитывалъ свой объемистый сѣнодикъ. Объ этомъ сѣнодикѣ нужно замѣтить слѣдующее: съ самыхъ первыхъ годовъ своего священства покойный взялъ за правило записывать въ особый помянникъ всѣхъ въ Бозѣ почившихъ архипастырей, а равно и священнослужителей, о смерти коихъ узнавалъ изъ Епархіальныхъ и даже Церковныхъ Вѣдомостей, всѣхъ усопшихъ духовныхъ чадъ своихъ, родственниковъ и знаемыхъ; въ этотъ же помянникъ записывалъ имена и многихъ усопшихъ, которыхъ самъ напутствовалъ въ городской больницѣ. Многие изъ этихъ больныхъ умирали вдали отъ родныхъ, а часто и вовсе ихъ не имѣя, и просили покойнаго не оставлять ихъ своими молитвами,—и о. Прохоръ свято исполнялъ ихъ предсмертную просьбу. Къ концу его службы этотъ сѣнодикъ представлялъ изъ себя довольно объемистую тетрадь съ не одной сотней, часто одному о. Прохору извѣстныхъ, именъ; былъ въ этомъ сѣнодикѣ отдѣлъ, прямо озаглавленный,—„безродные“.

Покойный отлично зналъ церковный уставъ и строго соблюдалъ его. Во время богослуженія почившій не ограничи-

вался выполнениемъ дѣйствій, положенныхъ для священника, но по мѣрѣ силъ помогаль и своимъ сослуживцамъ. А въ случаѣ болѣзни своихъ сослуживцевъ нерѣдко и единолично отправлялъ большую часть службы.

Покойный о. Прохоръ искренно любилъ и благолѣпіе церковное: его утѣшала красота церкви, богатая ризница, обиліе церковной утвари; за церковнымъ имуществомъ онъ любилъ наблюдать лично и хранилъ его съ должной аккуратностію. Онъ всегда искренно скорбѣлъ о бѣдныхъ церквахъ, которыя не имѣютъ приличной ризницы, и радовался, если ему удавалось что-либо сдѣлать для одной изъ такихъ церквей.

Какъ христіанинъ, покойный о. Прохоръ былъ человекъ глубоко вѣрующій: въ область непостижимаго онъ вѣрилъ безъ всякой пытливости, безъ всякаго желанія когда-либо дать разсудочное подтвержденіе своей вѣрѣ. Даже въ области церковно-обрядовой почившій не любилъ излишней и часто суетной пытливости, но всей душой повиновался предписаніямъ устава церковнаго.

Къ своимъ архипастырямъ почившій всегда относился съ должнымъ уваженіемъ, какъ лицамъ облеченнымъ высшими полномочіями благодати Христовой. Во время посѣщенія архипастырями г. Вязьмы, покойный часто цѣлыми днями оставался въ церкви, дабы не упустить случая оказать должную встрѣчу своему архипастырю. Награды, коими удостоивало покойнаго Епархіальное Начальство, онъ глубоко цѣнилъ и носилъ ихъ съ благоговѣніемъ, одѣвая въ большинствѣ случаевъ лишь въ особо торжественные праздники.

Въ отношеніи къ своимъ прихожанамъ почившій былъ необыкновенно простъ и внимателенъ къ ихъ просьбамъ. Всякій прихожанинъ могъ являться къ о. Прохору съ просьбой во всякое время дня и ночи, будучи твердо увѣренъ, что отказа на свою просьбу не получить. За исправленіе церковныхъ требъ покойный о. Прохоръ не любилъ назначать опредѣленной платы, но обычно довольствовался тѣмъ,

что каждый давалъ по своему достатку. Отличительной чертой покойнаго, какъ приходскаго священника, было его всегдашнее желаніе всѣхъ требы и нужды своихъ прихожанъ удовлетворять лично самому; прибѣгать къ чьей бы то ни было помощи онъ вообще не любилъ даже и тогда, когда чувствовалъ себя не вполне здоровымъ.

Таковъ былъ о. Прохоръ, какъ священникъ.

Въ частной и домашней жизни покойный былъ человекъ въ высшей степени прямодушный. Ему совершенно чуждо было лицемеріе, притворство, или ласкательство. Вместе съ этимъ покойный не отличался особенною правдивостью; даже обыкновенная расчетливость мало имѣла значенія въ его жизни. Состоя священникомъ при Троицкомъ многоядномъ приходѣ, покойный постоянно проходилъ и разныя постороннія бесплатныя должности, такъ, напр.—слѣдователя, члена Правленія училища, депутата на съѣздахъ и т. п. Кроме того, въ теченіе почти 15 лѣтъ покойный, безъ всякаго вознагражденія, ходилъ въ городскую больницу для напутствованія и погребенія усопшихъ.

Болѣе ярко въ жизни почившаго проявлялась другая черта его характера,—это любовь къ труду и постоянная настойчивость въ исполненіи своихъ обязанностей. Онъ вставалъ обычно въ 3—4 часа и сейчасъ же отправлялся въ церковь, гдѣ и оставался часовъ до 8-ми, пока не обанчивалъ всѣхъ требъ³⁾. Послѣ обѣдни слѣдовало исполненіе требъ въ домахъ прихожанъ, и домой покойный возвращался въ большинствѣ случаевъ только къ обѣду. Если же приходилось возвращаться раньше, то онъ обучалъ дѣтей своихъ прихожанъ⁴⁾, писалъ церковныя книги, или же отдавался назидательному чтенію. Въ 4 часа покойный снова отправлялся въ церковь для служенія вечерни, послѣ которой иногда подолгу оставался въ церкви для вычитыванія правила.

³⁾ Въ церквахъ г. Вязьмы служба обычно совершается рано, по желанію прихожанъ, которые большею частію принадлежатъ къ торговому сословію и уже съ 7 ч. утра слѣзаетъ къ своимъ мірскимъ занятіямъ.

⁴⁾ До открытія приходской школы грамоты при Троицкой церкви, о. Прохоръ, въ 70-хъ годахъ, имѣлъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду, таковую же школу у себя въ домѣ и обучалъ не одинъ десятокъ дѣтей своихъ прихожанъ.

Такъ регулярно изъ дня въ день шла его трудовая жизнь. Въ своихъ обязанностяхъ почившій отличался необыкновенной исполнительностію. Ничто не могло удержать о. Прохора, разъ ему надлежало исполнить какое-либо дѣло по приходу или церкви. Такъ, напр., разъ торопясь въ Свѣтлую седмицу изъ прихода пригородныхъ деревень къ совершенію всенощнаго бдѣнія наканунѣ Юмина воскресенія онъ едва не утонулъ. Сослуживцы покойнаго не рѣшались переѣзжать разлившуюся неожиданно рѣку, но покойный одинъ, по поясъ въ водѣ, переѣхалъ и поспѣлъ во время къ совершенію службы. Другой разъ, зимою, о. Прохоръ отправился прямо изъ бави въ деревню, за 8 верстъ, для напутствія больного, простудился и получилъ воспаленіе въ легкихъ. Но особенно удивительную силу самоотверженія, при выполненіи пастырскаго долга, почившій обнаружилъ во время свирѣпствовавшей въ г. Вязьмѣ холеры въ 70-хъ годахъ. Его приглашали тогда наперерывъ, чтобы напутствовать умирающихъ больныхъ, какъ въ своемъ приходѣ—по городу и деревнямъ, такъ и въ чужихъ, коихъ прихожане проживали по близости къ Троицкой церкви. И о. Прохоръ спѣшилъ всюду, гдѣ была до него нужда. Въ это время онъ забывалъ о личной безопасности и не хотѣлъ знать никакихъ предосторожностей. За одинъ мѣсяць, въ эту печальную годину, о. Прохоръ похоронилъ болѣе 60 человекъ. Вообще почившій не жалѣлъ себя на службѣ. Онъ былъ покорнѣйшій слуга всѣхъ, служилъ и работалъ безъ ропота и расчета, забывая объ утомленіи и не зная никакой жалости къ себѣ.

При необыкновенномъ трудолюбіи и исполнительности почившій отличался всегдашнею впечатлительностію отъ ввѣшнихъ свѣтлыхъ проявленій. Поразить бывало почившаго какой-либо случай доброты въ прихожанинѣ, и онъ, по приходѣ домой, оставшись наединѣ, переживалъ душой это событіе. Лицо его въ такихъ случаяхъ бывало умиленно, глаза увлажнены слезами, губы шептали какія-то восторженные слова... Такое настроеніе часто возбуждало у покойнаго воспоминанія о прошедшемъ. Тутъ онъ съ благоговѣніемъ вспоминалъ о Пресвящ. Тимоѣѣ, о его архіерейскихъ слу-

женіяхъ и проч. Особенно любилъ почившій чптать также сообщенія о чудесахъ, творимыхъ угодниками, и всякій случай исцѣленія отъ болѣзни, по горячимъ молитвамъ, бо-трогалъ его до глубины души. Въ бесѣдахъ съ своими со-служивцами почившій говорилъ не о сравнительномъ бо-гатствѣ прихожанъ и проч., а останавливался всегда на томъ, гдѣ какая церковь, благолѣпна ли, сколько престоловъ, какова ризница и утварь и т. п. Одно благолѣпіе храма, казалось, примиряло его со всеми прочими недочетами при-хода. Есть благолѣпный храмъ для совершенія службы Бо-жіей, — чего же еще священнику?..

Въ жизни своей почившій былъ человѣкомъ высоконрав-ственнымъ. Въ своихъ частныхъ бесѣдахъ онъ большей ча-стію вращался въ области церковно-приходской жизни, при-чемъ съ любовію отдавался воспоминаніямъ о прошедшихъ судьбахъ Смоленской епархіи и семинаріи. Онъ зналъ почти всѣ села епархіи и большую часть ея священно-служителей, особенно изъ пожилыхъ.

Другими особенностями въ характерѣ о. Прохора были — его незлобивость и простота. Покойный былъ совершенно неспособенъ къ жалобамъ на другихъ и мстительности. Простота покойнаго сказывалась какъ въ отношеніи къ себѣ самому, такъ и въ отношеніи къ другимъ. Въ отношеніи къ себѣ онъ былъ такъ неприхотливъ, что, кажется, могъ быть доволенъ менѣе, чѣмъ самымъ необходимымъ. Онъ совершенно не хотѣлъ знать, что такое изысканная одежда, прихотливая пища, уютный кровъ, вообще комфортъ. Онъ одинаково довольнымъ чувствовалъ себя и въ домѣ богача и въ хатѣ бѣднѣйшаго изъ своихъ прихожанъ — крестьянъ; съ одинаковымъ расположеніемъ садился за обильный столъ прихожанъ — купцовъ и за скудную трапезу прихожанъ — крестьянъ. Эта его простота, соединенная со всегдашней готовностію исполнить всякую обращенную къ нему просьбу, особенно и нравилась прихожанамъ почившаго.

Въ дополненіе ко всему вышесказанному слѣдуетъ при-бавить еще, что покойный былъ искренній патриотъ. Онъ

всей душой любилъ наше возлюбленное отечество—Россію и въ частности Смоленскую губернію и свою родную епархію.

Наглядными результатами его пастырскихъ трудовъ, между прочимъ, доселѣ остаются: обновленный его стараніями придѣлъ имени св. Дмитрія Ростовскаго въ верхнемъ помѣщеніи Духовской церкви г. Вязьмы, придѣлъ св. великомученика Пантелеимона при Троицкой кладбищенской церкви, придѣлъ во имя Черниговской Божіей Матери при приходской (нижней) Троицкой церкви, постанова и позолота новаго иконостаса въ верхней Троицкой церкви и открытіе при той же церкви школы грамоты.

За труды и усердіе о. Прохора къ церкви Божіей, Господь Богъ даровалъ ему и кончину поистинѣ христіанскую, мирную, почти безболѣзненную. Нужно замѣтить, что, состоя за штатомъ со 2 декабря 1898 г., о. Прохоръ, не смотря на значительный упадокъ силъ, всякій праздничный день совершалъ литургію въ Троицкомъ кладбищенскомъ храмѣ. Последнее служеніе его было 1 октября 1899 г. Съ этого времени онъ началъ чувствовать особенный упадокъ силъ и уже до самой смерти не повидалъ комнаты. Физическія силы покойнаго слабѣли съ каждымъ днемъ, но сознаніе оставалось яснымъ до самой кончины. Любовь почившаго къ службѣ церковной проявилась и въ это время: каждый день, не смотря на свои недуги, онъ освѣдомлялся, не нужно ли ему идти въ церковь и, видимо, сильно томился продолжительной разлукой съ храмомъ, съ церковной службой. За два дня до своей кончины почившій былъ въ состояніи принять на исповѣдь нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ, а наканунѣ смерти и самъ лично въ послѣдній разъ сподобился принятія Св. Таинъ. Въ день кончины почившій чувствовалъ себя обычно, какъ и въ предшествующіе дни, и до самаго вечера бесѣдовалъ со своими домашними. Часовъ въ 9, выслушавъ положенныя молитвы, онъ легъ спать и заснулъ на вѣки. Кончина послѣдовала въ исходѣ 11-го часа 5 марта. Прибывшіе въ скоромъ времени священникъ Троицкой церкви о. І. Макаревскій и діаконъ В. Каменцевъ облекли почившаго въ новое облаченіе, со-

вершили въ полночь первую панихиду и приступили къ чтенію Евангелія. Съ искреннею скорбію оплакивали смерть о. Прохора всѣ бывшія его духовныя чада и воздали ему ту честь, къ которой онъ никогда не стремился. Стеченіе народа у тѣла почившаго было громадное, служеніе панихидъ шло почти непрерывно; наканунѣ погребенія на гробъ почившаго возложенъ былъ отъ прихожанъ вѣночекъ съ надписью: „Незабвенному пастырю отъ признательныхъ прихожанъ“.

Отпѣваніе тѣла почившаго совершено въ среду 8 марта послѣ Преждеосвященной литургіи, при громадномъ стеченіи народа, соборомъ 13 градскихъ іереевъ, во главѣ съ градскимъ благочиннымъ, прот. о. А. Ковокотинымъ. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ прахомъ усопшаго, на рукахъ духовенства и прихожанъ, былъ обнесенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и затѣмъ опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ около алтаря, въ которомъ почившій въ теченіе многихъ лѣтъ возносилъ безкровную жертву о спасеніи своей паствы. Не забыла почившаго пастыря и его паства въ своихъ молитвахъ. Присутствующій въ Троицкой церкви за литургіею можетъ слышать на заупокойной ектеніи имя священноіерея Прохора десятки разъ.

Со святыми упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, іерея Прохора!

М.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ.—1—четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, по окончаніи литургіи въ каѳ. соборѣ, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ; въ служеніи панихиды участвовали члены духовной канцеляріи, соборное и градское духовенство.

— 2—пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ ц. Троицкаго мон.; въ служеніи участвовали: намѣстникъ—іеромон. Игнатій, экономъ—іером. Никифоръ, іером. Серапіонъ, іером. Сергій.

— 3—суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ установленнымъ обрядомъ изнесенія Св. Креста; въ служеніи участвовали, кромѣ соборнаго причта: свящ. Димитрій Камегуловъ, іером. Сергій.

— 4—крестопобл. воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ; посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Владиміръ Львовъ, Евгений Соколовъ, Яковъ Четыркинъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 6—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленской чудотворной иконой Божіей Матери—Одигитрии, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 7—среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ ц. Авраміевскаго мон.; въ служеніи участвовали: архим. Иннокентій, экономъ—іером. Никифоръ, іером. Сильвестръ, іером. Иннокентій.

— 9—пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ ц. Троицкаго мон.; въ служеніи участвовали: намѣст.—іером. Игнатій, экономъ—іером. Никифоръ, іером. Серапіонъ, іером. Сергій; рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Брюкова, Краснинскаго уѣзда, Нилъ Щаровскій, опредѣленный въ с. Криволъсь, Рославльскаго уѣзда.

— 11—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ; посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Слободки, Юхновскаго уѣзда, Яковъ Смрягинъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою сказано было слово.

— 13—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ.

соборъ акаѣсть предъ Смоленской чудотворной иконой Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 13—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ благодарственное молебствіе въ Крестовой церкви, по случаю избавленія отъ угрожавшей опасности Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева; въ служеніи участвовали члены духовной консисторіи и представители соборнаго и градскаго духовенства.

— 14—среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ домовою Апостольской церкви; въ служеніи участвовали: намѣст.—іером. Игватій, эконемъ—іером. Никифоръ, духовникъ—свящ. І. Воронковъ и іером. Сергій. Чтеніе и церковныя пѣснопѣвія исполняли ученики архіерейской церковно-приходской школы.

— вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ надворотней Богоматерской церкви чтеніе великаго канона св. Андрея Критскаго; въ служеніи участвовали крестовые іеромонахи.

З А М Ъ Т К А.

Православная китайская община.—(Письмо архимандрита Иннокентія).—Свошенія съ Китаемъ происходятъ столь медленно, что лишь теперь начинаютъ получаться отвѣты на запросы, обращенные въ различныя мѣста дальняго Востока для выясненія положенія православной общины китайской.

Величайшій интересъ представляетъ письмо самого отца архимандрита Иннокентія, начальника пекинской миссіи, напечатанное въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (№ 53, отъ 22 февраля 1901 г.) и могущее служить дополненіемъ къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя помѣщены изъ его же донесенія Св. Синоду въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 43, 21 октября 1900 г.). Въ Москвѣ, въ редакціи «Моск. Вѣд.» организована подписка въ пользу разоренной китайской православной миссіи: 500 руб., собранные на этотъ предметъ, были отправлены въ Тянь-Цзинь, гдѣ теперь находится миссія, къ празднику Рождества Христова. За эту столь нужную и благовременную помощь и благодарить прежде всего о. Иннокентій.

«Спѣшу, пишетъ онъ, принести отъ лица всѣхъ православныхъ китайцевъ глубокую и сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ, братски вспомнившимъ о насъ въ такую тяжкую годину испытанія, когда нашимъ православнымъ китай-

памъ казалось уже, что они забыты не только людьми, но и самимъ Богомъ.

«Не блестяща исторія двухсотлѣтняго существованія православія въ Китаѣ. Но кто знаетъ, въ какое положеніе было поставлено православное дѣло въ Китаѣ, тотъ не осудитъ китайцевъ и ихъ бѣдную, заброшенную общину. Напротивъ, къ ней приложимы слова Писанія о духѣ Христовомъ: «се строкъ, котораго я избралъ, возлюбленный мой, къ которому благоволилъ душа Моя. Положу духъ мой на него, и возвѣститъ народомъ судъ. Не воспрекословитъ и не возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его» (Мате. 12, 18—24).

«Въ средѣ глубокаго мрака язычества православная община, слабая и безпомощная, не только сохранила вѣру Христову, но явила истинныхъ исповѣдниковъ Христа въ послѣдніе дни тяжелыхъ испытаній.

«Главнымъ днемъ мученической смерти православныхъ китайцевъ въ Пекинѣ было 11 іюня 1900 года. Еще наканунѣ по всѣмъ улицамъ были расклеены прокламаціи, призывавшія язычниковъ къ избіенію христіанъ и угрожавшія смертью каждому, кто осмѣлится ихъ укрывать. Въ ночь съ 11 на 12 іюня боксеры съ горящими факелами, появившись въ всѣхъ частяхъ Пекина, нападали на христіанскія жилища, хватили несчастныхъ христіанъ и истязали ихъ, заставляя отречься отъ Христа. Многіе, въ ужасѣ предъ истязаніями и смертью, отреклись отъ православія, чтобы спасти свою жизнь, и воскуряли ейміамъ передъ идолами. Но другіе, не утрушаясь мученій, мужественно исповѣдывали Христа.

«Страшна была ихъ участь. Имъ распарывали животы отрубали головы, сжигали въ жилищахъ. Розыски и истребленіе христіанъ продолжались и во всѣ послѣдующіе дни возстанія. По истребленіи жилищъ христіанъ, ихъ самихъ выводили за городскія ворота въ языческія кумирни боксеровъ, гдѣ производили имъ допросъ и сожигали на кострахъ. По свидѣтельству самихъ язычниковъ-очевидцевъ, нѣкоторые изъ православныхъ китайцевъ встрѣчали смерть съ изумительнымъ самоотверженіемъ.

«Православный катихизаторъ, китаецъ *Павелъ Вань*, умеръ мученически, съ молитвою на устахъ. Учительница миссійской школы *Ія Вань* была мучима дважды. Въ первый разъ боксеры изрубили ее и полуживую забросали землею. Когда она очнулась, ея стоны услышалъ сторожъ (язычникъ) и перенесъ

ее въ свою будку. Но черезъ нѣсколько времени боксеры вновь схватили ее и на этотъ разъ замучили до смерти. Въ обоихъ случаяхъ Я Вэнь радостно исповѣдывала Христа предъ своими мучителями. Послѣ страшныхъ событій первой ночи, китайцы (мирные) нашли мальчика 8 лѣтъ, *Ивана Тзи* (сына убитаго священника), безпощадно изуродованнаго боксерами: у него были отрублены кисти рукъ, и видѣлись раны на груди. Когда эти китайцы спросили его, не очень ли больно ему, мальчикъ съ улыбкой отвѣчалъ имъ, *что страдаетъ за Христа не тяжело*. Этого ребенка-мученика боксеры опять потомъ схватили и, отрубивъ голову, сожгли на кострѣ...

«Въ православной богадѣльнѣ пострадали 17 престарѣлыхъ вдовъ и малолѣтнихъ дѣтей. Миссія и всѣ зданія миссійскія, со всѣмъ имуществомъ, были уничтожены до основанія, православное кладбище раскопано, и кости почившихъ выброшены изъ могилъ. Въ прочихъ мѣстахъ — Калганѣ, Дундиньянѣ и Пейтахо, православныя церкви и миссійскіе дома сожжены и разобраны до основанія.

«Таковы потери, понесенныя православною церковью въ Китаѣ. А между тѣмъ православная община совсѣмъ не повинна въ боксерскомъ движеніи. Несомнѣнно, что поведеніе европейцевъ не могло не раздражать китайцевъ, съ которыми чужеземцы обращаются, какъ съ рабами, и нарушаютъ въ ихъ собственной землѣ всѣ ихъ права. Но православная община тутъ не при чемъ, и въ прежнее время, во всѣхъ возстаніяхъ ее китайцы никогда не затрогивали. Лишь на этотъ разъ недовольство противъ Россіи, вызванное различными политическими обстоятельствами, обрушилось страшнымъ мщеніемъ на невинныхъ православныхъ.

«Ихъ положеніе и повнѣ прискорбно-тяжелое. А между тѣмъ, какая добрая почва въ Китаѣ для Православія! Китай говорятъ архим. Иннокентій, — по моему мнѣнію, и можетъ и долженъ быть только православнымъ. Къ несчастію, мало объ этомъ думаютъ въ Россіи... Передайте всѣмъ жертвователямъ искренній и братскій привѣтъ и просите вѣрующихъ русскихъ людей молиться о погибающей китайской общинѣ, чтобы на этой далекой землѣ, орошенной кровью христіанскихъ мучениковъ, не изгладилась, но возросла и процвѣтала святая православная вѣра».

Таковыя тяжкія, но и поучительныя вѣсти отъ о. Иннокентія объ участи православной китайской общины. О. Инно-

кентій успѣлъ собрать 70 человекъ, уцѣлѣвшихъ отъ погрома. Весьма вѣроятно, что объявится впоследствии и еще кто-нибудь изъ спасшихся. Матеріальное положеніе всѣхъ ихъ самое печальное, не говоря уже о горѣ и одиночествѣ членовъ разрозненныхъ семействъ и тяжелыхъ воспоминаній о мукахъ и гибели родныхъ и близкихъ людей.

Къ 22 февраля въ редакціи «Моск. Вѣдом.» вновь накопилось въ пользу китайской православной миссіи 320 руб., которые вмѣстѣ съ тѣмъ, что впредь поступить, будутъ отправлены по назначенію къ Свѣтлomu празднику.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНИЯ

НА ВѢТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составленная по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги **8** (восемь) рублей безъ перес. и **9** рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала «Странникъ» (С.-Петербургъ. Невскій просп., 182) и въ конторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 5.

Изъ отзывовъ духовной печати:

«**Церковныя Вѣдомости**»: «Неоцѣненное пособіе для приготовления импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкордацій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моисеево, на всѣ учительныя и

пророческія книги Вѣтхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ бібліотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій («Живое Слово», стр. 113). Прошло 8 лѣтъ, и русская біблейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя біблейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Кантеміръ составилъ симфонію на «Боговдохновенную книгу Псалмовъ»; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчици академіи наукъ Ільяинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданныя въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библии. Между тѣмъ, составленная и изданная редакціей «Странникъ» «Симфонія» обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ біблейскихъ мѣстъ, нѣсколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ вѣшной стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная» («Церк. Вѣд.», № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.)

Подобные же отзывы сдѣланы въ журналахъ: «Вѣра и Разумъ» (1 № 1900 г.) и «Церковный Вѣстникъ» (50 № 1900 г.).

Первая въ Россіи общедоступная газета для народа и войска съ рисунками и картинами

РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.

ЧТО СООБЩАЕТСЯ ВЪ ГАЗЕТѢ:

1. Святцы. 2. Оффиціальныя извѣстія. Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія. 3. Внутреннія извѣстія, —

подъ названіемъ «на Руси». 4. Иностранныя извѣстія, подъ названіемъ «Въ чужихъ земляхъ». 5. «По хозяйству», статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства. 6. «Поученія, повѣсти, рассказы и проч.». а) Статьи духовно-нравственныя. б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учрежденій и законодательныхъ мѣръ. в) Статьи съ объясненіями явленій природы, описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п. г) Повѣсти и рассказы. 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п. 8) Смѣсь. 9) Объявленія. 10) Отвѣты годовымъ подписчикамъ на предложенныя Редакціи письменные запросы по предметамъ хозяйственнымъ, судебнымъ, медицинскимъ и другимъ.

Въ дополненіе къ тексту въ теченіе года будетъ помѣщено до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ. Имѣется въ виду дать нѣсколько приложений въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и рисунковъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ дост. и перес. 2 р. 50 к., за полгода 1 р. 50 к., за 3 мѣсяца 75 к. Цѣна отдѣльнаго номера 3 к.

При выпискѣ единовременно черезъ одно лицо (или учрежденіе) 15-ти экземпляровъ «Русскаго Чтенія» — 16 высылается бесплатно.

Объявленія принимаются: въ Конторѣ редакціи съ платою по 10 коп. за строку петита въ одинъ столбецъ.

Подписка принимается:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Въ Главной конторѣ редакціи: Надеждинская, 19.

Въ книжн. магазинѣ Главнаго Штаба, Невскій, 4, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ по приему подписки на газеты и журналы.

Выходить два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Издатели: (С. Н. Калачевскій.
(Д. Н. Дубенскій.

Редакторъ: Д. Н. Дубенскій.

БАЛАНСЪ

Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита.

ДЕБЕТЪ.

На 1-му Марта 1901 г.

КРЕДИТЪ.

Осуды подъ процентныя бумаги	65403	97	Капиталь оборотный	181152	—
» » товары	184	—	» запасныя	192704	40
Счетъ учтенныхъ векселей	474239	92	» пенсіонный	28123	41
» » » съ обезпеч. 100% внесовъ	6638	—	» резервный	28438	99
Специал. текущіе счета } подъ недвиж. } » 0% бумаги } » векселя	541737	68	Текущіе счета членовъ	79120	21
	28122	85	» » условные	11563	65
	23396	61	Вклады срочные	165048	—
Проп. по обязательствамъ Общества съ 1-го января	9176	50	» безсрочные	253589	29
Имущество Общества	739	42	» условные	74552	85
Расходы по управленію съ 1 января	5028	89	Проценты по операциямъ Общества	8840	81
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	148	78	Специал. счетъ въ Отдѣленіи Госуд. Банка	56274	—
К а с с а	20389	77	Переучетъ векселей	138868	—
0% бумага	102491	11	Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	16879	—
0% бумага резервнаго капитала	—	—	Переходныя суммы	5449	55
Гербовой бумага	250	—	Счетъ дивиденда съ 1889 г.	22702	91
Счетъ просроченныхъ векселей	11235	—	» прибыли на 1 Юля	—	—
Условн. счетъ въ Госуд. Банкѣ	1000	—	» » на 1 Января	—	—
			» разныхъ лицъ	1152	65
			» свисанныхъ долговъ	1278	95
			0% отчисленныхъ по вкладамъ	11415	96
			0% переходящихъ	10320	75
			0% казнь принадлежащихъ	10	60
			Страхованіе бидетовъ	339	3
			Налогъ казнь	2407	49
			Вклады на храненіе 21100.		
Кладовая 21100.					
Балансъ	1290232	0	Балансъ	1290232	50

Отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Общество Взаимнаго Кредита впредь до измѣненія платитъ:

По текущему счету простому	4 ⁰ / ₀
» » » условному	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » на 1 годъ	5 ⁰ / ₀
» » » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » » 3 года и болѣе	6 ⁰ / ₀
» книжкамъ мелкихъ вкладовъ	5 ⁰ / ₀

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Опред. Св. Синода. 2) Ствопъ въ Его Преосвящ. ред. газ. «Русское Чтеніе». 3) Отчетъ Общ. вспомош. нужд. воспит. Смолен. еп. ж. учил. 4) Епарх. распор. и извѣстія. 5) Вѣдом. о сбор. на больн. и ранен. военныхъ. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово Преосвящ. Петра еп. Смол. 2) Слово св. Прокла въ вел. четвертокѣ. 3) Размышленіе у креста. 4) Исторія догмат. ученія о священствѣ. 5) Свящ. гор. Иерусалимъ. 6) Воспоминанія о священ. Пр. Малышкинѣ. 7) Архіер. бого-служенія. 8) Замѣтка о правосл. кит. общинѣ. 9) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 марта 1901 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Камераневъ.

Царская типо-литографія Я. Н. Подземскаго.