

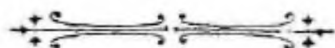


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

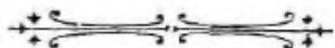
ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ:

№ 9-й.

1—15 мая 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.  
Телефонъ № 216.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . .	1р.50к.
— 6 мѣсяца . . . . .	3 —	— 1 мѣсяць . . . . .	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита  
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, званіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Всѣ письма рукописи отправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 9го:

### Часть официальная.

Уставъ Псковск. Епарх. Миссіонер. Совѣта.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Горопецкаго училищнаго округа.—Извлеченіе изъ отчета епарх. наблюдателя.—Отъ Совѣта Псковск. Епарх. женскаго училища.—Отъ Правленія.—Псковскаго Духовнаго училища.

### Часть неофициальная.

Нравственно-психологическій элементъ творчества Гоголя.—Духовенство и церковное пѣніе.—Къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстія и замѣтки.*

*Справочный отдѣлъ.*

*Объявленіе.*

# ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

№ 9-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 мая.



## Уставъ Псковскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

1) Псковскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ состоитъ подъ непосредственнымъ руководственнымъ вѣдѣніемъ и надзоромъ Епархіального Преосвященнаго и вѣдаетъ дѣла и вопросы объ устройствѣ мѣстной миссіи и о способахъ дѣйствованія пастырей церкви по отношенію къ старообрядцамъ, сектантамъ и иновѣрцамъ.

2) Миссіонерскій Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя чрезъ Конвенторію отъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и гражданскія учрежденія необходимыя свѣдѣнія о состояніи раскола, сектанства и иновѣрія въ епархіи, о числѣтвѣ его годовою иубыли и убывліи, о воззваніяхъ и пропагандистахъ, объ отношеніи инаковѣрующихъ къ духовенству и народу православному, объ ихъ взаимоотношеніяхъ, о посѣщеніи ими школъ церковныхъ и проч...

3) Миссіонерскій Совѣтъ дѣйствуетъ въ строгомъ согласіи съ утвержденными Св. Синодомъ «Правилами объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ расколо-сектантамъ» (опред. Св. Синода отъ 25-го мая 1885 г. за № 1116 и отъ 20—26-го мая 1908 г. за № 3443-мъ), а также и другими узаконеніями Св. Синода и гражданскими по дѣламъ миссіи.

4) Миссіонерскій Совѣтъ заботится о широкомъ развитіи и наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, съ каковою цѣлью употребляетъ слѣдующія средства: а) заботится объ учрежденіи должностей миссіонеровъ—противораскольническаго, противосектантскаго и противоновѣрческаго, ихъ помощниковъ и сотрудниковъ; б) насаждаетъ миссіонерскія учрежденія по епархіи, какъ-то: комитеты, кружки и т. п.; в) по мѣрѣ надобности устраиваетъ миссіонерскіе сѣзды: благочинническіе, уѣздные и епархіальные, а также миссіонерскіе курсы; г) ходатайствуетъ о расширеніи и построеніи храмовъ въ зараженныхъ расколосектантствомъ и новѣріемъ приходахъ; д) содѣйствуетъ наилучшему матеріальному обезпеченію причтовъ въ зараженныхъ расколосектантствомъ и новѣріемъ приходахъ и ходатайствуетъ о назначеніи въ эти приходы священнослужителей, извѣстныхъ Совѣту по своей подготовленности для прохожденія служенія въ нихъ; е) печется о благодѣиіи въ храмахъ богослуженія и, особенно, объ устройствѣ хорошихъ церковныхъ хоровъ въ зараженныхъ жеученіями приходахъ, — особенно-же въ приходахъ едновѣрческихъ, въ противовѣсъ старообрядческому моленымъ. Содѣйствуетъ распространенію лучшихъ образцовъ церковной иконописи; ж) заботится о распространеніи въ народѣ миссіонерскихъ листовъ, брошюръ; з) способствуетъ развитію церковно-школьной миссіи; и) поощряетъ разными законными способами миссіонерскихъ дѣятелей, ходатайствуя о ихъ награжденіи; і) ходатайствуетъ предъ благотворительными учрежденіями о помощи на нужды миссіи.

5) Миссіонерскій Совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи: въ немъ сосредоточиваются всѣ миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ, и къ началу каждаго года имъ составляется и представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго общая свѣта прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальной миссіи.

6) Миссіонерскій Совѣтъ пользуется правомъ сношенія по дѣламъ миссіи съ гражданскими лицами и учрежденіями отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго или чрезъ Духовную Консисторію.

7) Имѣя съ Кирилло-Мефодіевскимъ Братствомъ общую цѣль—огражденія православныхъ отъ вредныхъ вліяній новѣрія, раскола и сектантства, Миссіонерскій Совѣтъ, по мѣрѣ надобности, устраиваетъ общія засѣданія съ Совѣтомъ Братства по дѣламъ миссіи.

8) Миссіонерскій Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя и членовъ. Предсѣдатель Совѣта—Епархіальный Преосвященный или лицо имъ на-



## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи въ свѣдѣнію и руководству, что Псковскимъ Губернскимъ Правленіемъ, възвѣдствіе просьбы Епархіальнаго Начальства, поручено Уѣзднымъ Исправникамъ слѣдять распоряженіе, чтобы всѣ волостныя Правленія, гдѣ имѣются раскольники и сектанты, доставляли бы мѣстнымъ священникамъ за каждый истекшій годъ въ январѣ мѣсяцѣ свѣдѣнію о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ съ обозначеніемъ пола, секты, толка или согласія, въ какому означенныя лица принадлежать и ихъ мѣстожителства.

*Преподано Архипастырское благословеніе* безъ выдачи письменнаго свидѣтельства пѣвческому хору при Георгіевской церкви погоста Камна, Псковскаго уѣзда, за десятилѣтніе безмездные труды.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1909 года за № 3735 опредѣлено: упразднить при Троицкой г. Великихъ Лукъ церкви штатную діаконскую вакансію и причислить къ Троицкому приходу Введенскую церковь того же города, открыть при Троицкой церкви второй штатъ причта изъ священника и псаломщика, съ обращеніемъ на содержаніе второго священника оклада жалованья, въ суммѣ 150 рублей въ годъ, освободившагося отъ упраздненія упомянутой діаконской вакансіи, и съ отвесеніемъ содержанія второго псаломщика на мѣстныя средства.

*Вакантныя мѣста: священническія:* при соборѣ г. Торопца; въ п. Новой Усятѣ Остр. у. п. Подоклиньѣ, Порх. у.; въ пог. Горкахъ и с. Знаменскомъ Великол. у.; *діаконскія:* въ пог. Городовикѣ и Илемѣ. Порхов. у.; въ п. Барановѣ Новоржевск. у.; въ п. Глубокомъ, Опочек. у.; въ пог. Жадрѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ Великихъ Пустыняхъ Псков. у.; въ пог. Дуняняхъ, Великолук. у.; въ пог. Горожаняхъ Великолукскаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Коровокомъ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Сѣянѣ, Псковскаго уѣзда; *псаломщицкія:* въ погостѣ Онокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго у.; въ п. Клинѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Старыхъ-Овсещахъ, (двѣ вакансіи), п. Немоевѣ и Старой-Уситамъ Островскаго у.; при Авсеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ п. Севостьяновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Торшинѣ Псковскаго уѣзда;

въ пог. Черпесахъ в Мглолюбѣ, Великолуцкаго уѣзда, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пос. Сольцахъ, Порховскаго уѣзда; Александровскомъ Посадѣ, Псков. уѣзда; при Ивановскомъ монастырѣ и Петропавловскомъ соборѣ г. Пскова; пог. Устреткахъ и при Михаило-Архангельской церкви с. Велья, Опочец. у.; въ пог. Заклинѣ, Порхов. у.; и въ пог. Рѣчанахъ, Тороп. у.: при Иоанно Богословской церкви г. Пскова.

**Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа, состоявшагося 2 сентября 1908 года, въ г. Торопцѣ, въ зданіи духовнаго училища.**

(Окончаніе). \*)

**Журналь № 3-й.** *Слушали:* докладъ Правленія объ увеличеніи годовой платы за полупансіонеровъ въ общежитіи училища на 10 рублей—вмѣсто 60 р.—70 р.—со взносомъ себѣ прибавки во 2-ю половину сего 1908<sup>г</sup> учеб. года, въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ.

*Постановили:* въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, увеличить плату за полупансіонеровъ на 5 руб., т. е. съ 60 до 65 р. со взносомъ себѣ прибавки во 2-ю половину сего 1908<sup>г</sup> учеб. года.

№ 4320. 1908 г. Сент. 6. Утверждается. А. А.

**Журналь № 4-й.** *Слушали:* докладъ Правленія объ образованіи капитала въ размѣрѣ 168 р. 25 к. на устройство больницы, образовавшагося изъ взносов съ пансіонеровъ, и объ изысканіи новаго источника для указанной цѣли за возможнымъ уничтоженіемъ прежняго.

*Постановили:* за отсутствіемъ новыхъ источниковъ капиталъ въ суммѣ 168 руб. 25 к. обратить въ неприкосновенный фондъ до новаго назначенія по усмотрѣнію съѣзда.

№ 4321. 1908 г. Сент. 6. Утверждается. А. А.

\*) См. № 3 Псковск. Епарх. Вѣд.

**Журналь № 5-й.** *Слушали:* докладъ Правленія училища объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на преподаваніе новыхъ предметовъ: нѣмецкаго и французскаго языковъ.

*Постановили:* преподаваніе нѣмецкаго и французскаго языковъ признавать весьма желательнымъ, но—за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ—вопросъ объ этомъ считать открытымъ.

№ 4322. 1908 г. Сент. 6. Читалъ. А. А.

---

**Журналь № 6-й.** *Слушали:* докладъ Правленія училища о введеніи однообразнаго костюма для учениковъ училища въ видѣ черныхъ блузъ съ инициалами: «Т. Д. У.» на рукавахъ кушачковъ и фуражекъ.

*Постановили:* ходатайствовать, и почтительнѣйше ходатайствуемъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи ввести однообразную форму для учениковъ училища согласно докладу Правленія.

№ 4323. 1908 г. Сент. 6. Согласенъ. А. А.

---

**Журналь № 7-й—Слушали:** журналъ ревизіонной комиссіи по поводу экономическаго отчета училища за 1907 годъ.

*Постановили:* журналъ ревизіонной комиссіи по поводу экономическаго отчета училища принять въ свѣдѣнію и возвратить въ Правленіе училища.

№ 4324. 1908 г. Сент. 6. Читалъ. А. А.

---

**Журналь № 8-й.** *Слушали:* предложеніе о. Предѣдителя съѣзда о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго собранія о.о. депутатовъ округа.

*Постановили:* назначить слѣдующее очередное собраніе о.о. депутатовъ въ 1909 году на 2 сентября.

№ 4325. 1908 г. Сент. 6. Утверждается. А. А.

---



**Журналъ № 9-й.**—*Слушали:* докладъ Правленія училища объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на 1909 годъ для повѣрки годового отчета училища.

*Постановили:* считать единогласно избранными членами ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1908 годъ: священниковъ г. Торонца: Θεодора Беллавинна, Александра Ратьковскаго и Θεодора Горожанскаго.

№ 4326. 1908 г. Сент. 6. Утверждается. А. А.

---

**Журналъ № 10-й.** *Слушали:* прошеніе учителя Бросенской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, Василія Владимірова Богданова о принятіи его дѣтей—учениковъ Торонскаго духовнаго училища Ивана и Петра Богдановыхъ на казенное содержаніе.

*Справка.* Проситель состоитъ учителемъ церковно-приходской школы 20 лѣтъ, имѣетъ въ семействѣ четырехъ дѣтей и старуху мать и получаетъ жалованья 25 руб. въ мѣсяцъ.

*Постановили:* принимая во вниманіе долготѣнюю службу просителя, его многосемейность, ограниченность получаемого жалованья и очень хорошіе успѣхи его сына Петра Богданова, при весьма хорошемъ поведеніи, предоставить право Правленію Торонскаго Училища оказать въ настоящемъ 1908—9 уч. году пособіе сыну просителя въ размѣрѣ 60 руб.—на уплату за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи, если таковое окажется возможнымъ выдать по средствамъ училища, за удовлетвореніемъ вуждающихся изъ дѣтей духовенства.

№ 4327. 1908 г. Сент. 6. Утверждается. А. А.

---

Предсѣдатель. протоіерей Владимиръ Щукинъ.

Священники: Михаилъ Каменскій.  
Алексій Добрянскій.  
Василій Владимірскій.  
Іоаннъ Смирновъ.

---

привлечь на помощь учителя русскаго языка и всѣхъ остальныхъ учителей школы, чтобы письменныя работы давались не только учителямъ русскаго языка, но и другими учителями, каждымъ по своему предмету.

Для ознакомленія съ дѣятельностію Псковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта г. ревизоръ устроилъ засѣданіе его вечеромъ 31 января. По разсмотрѣніи и обсужденіи текущихъ дѣлъ совѣта В. Т. Георгіевскій предложилъ членамъ совѣта высказаться о нуждахъ школъ, и всѣ члены единогласно указали ему на вопіющую нужду школъ—на полную обезпеченность школьныхъ труженниковъ и просили его содѣйствія облегчить невозможное положеніе учащихся, иначе, съ расширеніемъ земствами сѣти своихъ школъ, церковныя школы останутся безъ учителей и учительницъ, такъ какъ всѣ лучшія силы церковныхъ школъ уйдутъ въ земскія школы, гдѣ ихъ трудъ лучше будетъ оплачиваться. Указали члены совѣта г. ревизору и на неправильную постановку дѣла снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями, и на недостатки нѣкоторыхъ учебниковъ, особенно классной книги для чтенія Однцова и Богоявленскаго.

Что ждетъ церковную школу въ будущемъ, не знаемъ; но питаемъ надежду, что наступившій юбилейный годъ, со дня возрожденія церковной школы, чѣмъ либо порадуетъ нашихъ великихъ школьныхъ труженниковъ и труженицъ и тѣмъ поддержитъ въ нихъ угасающую энергію. Если же церковныя школы и въ будущемъ останутся при прежнихъ средствахъ обезпеченія, то ихъ ждетъ одинъ только упадокъ.

### Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища сямъ объявляетъ, что приемные экзамены дѣтей, желающихъ поступить въ Псковское Епархіальное женское училище въ 1909—1910 учебномъ году, назначены на **20 и 21 мая** сего 1909 года.

### Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Псковскаго Духовнаго Училища сямъ объявляетъ, что весенніе приемные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, будутъ произведены **3 и 4-го сего іюня**.

*Редакторъ* М. Кутузовъ.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦАЛЬНАЯ.

№ 9-й.

1—15 мая.

## Нравственно-психологическій элементъ творчества Гоголя.

*По поводу исполнившагося столѣтня со дня рожденія писателя).*

Празднуемый столѣтній юбилей со дня рожденія Н. В. Гоголя по всей справедливости можетъ быть названъ историческимъ днемъ. Это—знаменательное національное торжество, къ которому Церковь со всею искренностью присоединяетъ свои горячія молитвы. Образъ великаго нашего писателя, этого «истиннаго мученика искусства и мученика христіанна» разсѣялъ такъ тягостно сдавившее всѣхъ чувство взаимнаго недовѣрія и непріязни. Ослабленная печальнымъ разномысліемъ, почти утерявшая вѣру въ прежніе идеалы, безъ ясной надежды на лучшее будущее, наша родная Россія снова объединена.

На скромной, почти непримѣтной могилѣ писателя въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ теперь сошлись представители разныхъ общественныхъ теченій, люди различныхъ вѣрованій; каждому изъ нихъ дорогъ писатель, для каждаго по своему великъ. Но кто знаетъ, быть можетъ, теперь одна общая властительная дума, одно глубокое чувство, одинъ могучій молитвенный вздохъ объединяетъ всѣхъ: молитва о писателѣ—патріотъ и дума о Россіи, которую онъ такъ пламенно любилъ. Въ этомъ не одно торжество безсмертнаго генія писателя—художника, здѣсь яркое доказательство живучести его идеаловъ, правдивая красота и широкій размахъ которыхъ захватили теперь душу всей Россіи. Предъ нами не только «врачъ и бичъ ожесточенныхъ нашихъ немощей и равъ», здѣсь, по слову поэта, „духомъ схмившии сокрушенный“ (кн. Вяземскій), принявшій въ свою душу всю скорбь Россіи. Въ этомъ главнымъ образомъ вся характерная особенность его генія и сила его вліянія.

Мы творимъ память о писателѣ—народникѣ, который первый послѣ Пушкина поклонился правдѣ народной. Народъ нашъ не знаетъ иной правды, кромя правды Христовой и эту именно Божию и народную правду выстрадалъ Гоголь, ею жилъ и за смѣлое исповѣданіе ея испилъ горькую чашу незаслуженныхъ оскорбленій и низкой клеветы. Путь его жизни былъ тернистъ, потому что это былъ путь ко Христу. Не прослѣдить его на этомъ пути значитъ не понять тайны его гениа; это тѣмъ болѣе необходимо, что преимущественно нравственными причинами обуславливается какъ характеръ литературнаго таланта Гоголя, такъ и предметъ его сочиненій.

Еще въ раннемъ дѣтствѣ его сердце было согрѣто живительнымъ тепломъ вѣры и та атмосфера искренней религіозности, которая окружала его съ колыбели, наложивъ на его душу неизгладимый отпечатокъ. Когда поклонники Гоголя—художника никакъ не хотѣли примириться съ Гоголемъ—моралистомъ, стараясь увѣрить себя, что виною этого какой-то роковой болѣзненный переломъ въ жизни писателя, то онъ рѣзко подчеркнул, что отъ ранней юности у него одна дорога, по которой онъ идетъ. Этотъ путь можно не иначе охарактеризовать, какъ неудержимый порывъ къ идеалу, это основной чертъ всей его и религіозно-нравственной и литературной дѣятельности.

Первымъ толчкомъ къ литературнымъ занятіямъ Гоголя было гнетущее чувство тоски. Это былъ глухой протестъ живой личности противъ затхлой мертвечины окружающей среды, хотя нельзя отрицать здѣсь и недовольства собой, содержащемъ своей собственной жизни. Надѣленный отъ природы тонкой наблюдательностью и неистощимой фантазіей, Гоголь хотѣлъ въ созданіи фантастическихъ лицъ и характеровъ избавиться отъ этого давящаго чувства. Такъ появляются на свѣтъ его первыя произведенія. Они заражали все кругомъ неудержимымъ смѣхомъ, смѣялся здѣсь и самъ писатель и еще болѣе смѣялись другіе. Здѣсь скоро стала ярко обрисовываться характерная особенность его гениа—обнаженіе во всю ширь обружавшихъ писателя вичужества и пошлости. Самъ Гоголь еще равнодушенъ къ своей литературной дѣятельности; его идеаль—государственная служба, гдѣ онъ мечтаетъ принести пользу родинѣ. Только подъ вліяніемъ Пушкина—на свое писательство взглянулъ онъ не какъ на развлеченіе, а какъ на свое призваніе, на подвигъ своей жизни. Теперь онъ твердо рѣшилъ, «если смѣяться, такъ ужъ лучше смѣяться сильно и надъ тѣмъ, что дѣйствительно достойно осмѣянія». Въ этотъ второй періодъ литературнаго творчества скоро опредѣлился его удѣлъ, какъ

писателя, «дерзнувшаго вызвать наружу все, что ежеминутно предъ очами и чего не зрятъ равнодушныя очи, всю страшную потрясающую тину мелочей, опутавшихъ нашу жизнь, всю глубину холодныхъ, раздробленныхъ, повседневныхъ характеровъ и крѣпкою силою неумолимаго рѣзца дерзнувшаго выставить ихъ выпукло и ярко» (Мер. Души). Выборъ этого, а не иного пути стоитъ въ тѣсной зависимости отъ внутренняго состоянія души автора, почему произведенія этого періода Гоголь называетъ «исторіей своей души», равно и отъ характера самой эпохи. На этотъ путь сатиры побудило стать Гоголя не холодное презрѣніе, а горячая, какъ-то мучительно страдающая любовь къ родной странѣ, и его «горькое слово» было особенно необходимо для общества въ переживаемый имъ моментъ. Такъ, приблизительно, характеризуетъ его самъ писатель. «Какъ очаровываться, такъ и разочаровываться, говорить онъ, устали и перестали: слышится повсюду болѣзненный ропотъ неудовлетворенности, безотчетная жажда быть не тѣмъ, чѣмъ каждый есть, быть можетъ протекajúщая отъ прекраснаго источника — быть лучше»; беспочвенный идеализмъ какъ-то прихотливо переплетается съ практическимъ натурализмомъ и все сильнѣе и сильнѣе охватываетъ всѣхъ духовная спячка. Но психологическому анализу писателя это было время, «когда нельзя иначе устремить общество, или даже все поколѣніе къ прекрасному, пока не покажешь всю глубину его настоящей мерзости, когда даже вовсе не слѣдуетъ говорить о высокомъ и прекрасномъ, не показавши тутъ же ясно, какъ день, путей и дорогъ къ нему для всякаго» (Письма). Вотъ почему произведенія этого періода онъ называетъ «сборнымъ мѣстомъ», куда «изъ разныхъ угловъ Россіи стеклись всѣ исключенія изъ правды, заблужденія и злоупотребленія, чтобы послужить одной идеѣ и произвести въ зрителѣ яркое, благое отвращеніе отъ многаго кое-чего низкаго». Впечатлѣніе было тѣмъ сильнѣе, «что никто изъ выведенныхъ лицъ не утратилъ своего человѣческаго образа; человѣкъ слышенъ-вездѣ, оттого еще глубже сердечное содроганіе» („Театр. развѣздъ“). Внешній обликъ этихъ произведеній былъ тотъ же, что и первыхъ, здѣсь также сильно смѣшалось слово писателя, хотя въ немъ чаще и чаще слышались нотки «небеснаго безпокойства» о людяхъ, «ангельской тоски» о нихъ и затаенныя слезы. Его не покидала надежда, что, смѣясь надъ пошлостью и ничтожностью выведенныхъ имъ лицъ и характеровъ, общество осудитъ въ себѣ все пошлое и ничтожное; но это, какъ видно, была слишкомъ смѣлая надежда. Еще Достоевскій сказалъ, что произведенія Гоголя описываемаго нами періода и особенно его «Мертвыя Души» — «самыя глубочайшія произведенія, самыя богатныя внутреннимъ содержаніемъ по

выводимымъ въ нихъ художественнымъ типамъ. - Эти изображенія, такъ сказать, почти давятъ умъ глубочайшими, непосильными вопросами, вызываютъ въ русской душѣ самыя безпокойныя мысли, съ которыми, чувствуется это, справиться можно далеко не сейчасъ» («Дневникъ писателя 1876 г.»). Въ выведенныхъ типахъ какъ-бы воплотилась вся грязная нравственная муть тогдашняго общества, это были все русскіе люди, но «русскіе люди непорочныя, отъ почвы оторванныя и хотя знающіе народный бытъ съ одной стороны, но ничего не знающіе съ другой; даже не подозрѣвающіе, что она существуетъ, другая то эта сторона. Души народной, того, чего народъ жаждетъ, чего молитвенно просить—они и не подозрѣвали, потому что страшно презирали народъ. Да и думаю то они въ немъ отрицали. кромѣ развѣ ревизской (Днев. писателя 1877 г.)».

Общество не признало себя въ выведенныхъ типахъ. Оно не сознало, что оторвалось отъ народа, что само виновно въ томъ, что руководство жизнью пошло въ руки Чичиковыхъ, Мавыловыхъ, Хлестаковыхъ и др., людей его же среды. Оно не созналось въ томъ, что въ немъ, подобно Чичикову, «осмотрительно охлажденнаго характера», что, какъ и онъ, оно только разсуждаетъ о добродѣтели и разсуждаетъ даже очень хорошо, „со слезами на глазахъ“, что и его практическія вѣрованія не поднимаются выше основнаго лозунга всѣхъ почти героевъ Гоголя— «все съдѣлаешь и все прошибешь на свѣтѣ конѣйкой». Въ авторѣ увидѣли паче «пустого скомороха, созданнаго для потѣхи другихъ», или опаснаго клеветника на Россію, достойнаго каторги. Гоголю пришлось здѣсь лишній разъ убѣдиться, что въ людяхъ самолюбіе несравненно сильнѣе стремленія къ правдѣ, а на всѣ обвиненія и кризисы о его дѣятельности у него было одинъ отвѣтъ: «я люблю добро, говорилъ онъ, и ищу его и стараю имъ». Не благодарность общества его угнетала, такъ какъ, по его собственнымъ словамъ, «кто требуетъ платѣжа за любовь свою, тотъ подлѣ и далеко не христіанинъ»: ему больно было непониманіе души его творчества и высокой цѣли его произведеній. Къ этому присоединяется тревога за правильность избраннаго имъ литературнаго пути. Онъ смутно почувствовалъ, что несравненная пластика порока и ничтожества, отличительная черта его литературнаго генія, часто совершенно заслоняетъ то великое и святое, что онъ видѣлъ на Св. Руси, чѣмъ самъ жилъ и о чемъ съ такою захватывающей силой краснорѣчиваго чувства говорилъ въ своей лирикѣ. Съ глубокою грустью ему приходилось убѣдаться, что мощь и ничтожество его героевъ какъ-то затухало все свѣтлѣе и здоровѣе отъ глазъ общества, заставляло его, пожалуй

даже, непроизвольно отождествить съ этимъ непригляднымъ ничтожествомъ все родное, русское и, вмѣсто лекомысленнаго отношенія къ родинѣ, выросло въ обществѣ болѣе опасное чувство неуваженія, даже презрѣнія ко всему своему національному, русскому. Много пришлось здѣсь выстрадать поэту. «Меня мучить свѣтъ и сжимаетъ тоска»,—признавался онъ своимъ друзьямъ, — «я усталъ душой и тѣломъ. Клянусь, никто не знаетъ и не слышитъ моихъ страданій».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Духовенство и церковное пѣніе.

*(Продолженіе). \*)*

Отыскивая причины неуройства нашего клира, случается иногда наталкиваться на поразительно наивныя отговорки, которыми хотить оправдать отсутствіе хора или его плохое состояніе. Такъ, по погостамъ слыхалъ я такое добродушное объясненіе: „у насъ и не можетъ быть хора: здѣсь народъ какой-то особенный: не только къ пѣнію ихъ приучать, ихъ и въ церковь-то не знаешь, какъ загнать“. Да. Когда нечѣмъ отговариваться, то приходится схватить на лету какой-угодно вымыселъ и защищать имъ свое достоинство. Подобныя объясненія, разумѣется, не заслуживаютъ вниманія. Пусть ихъ цѣнность остается на совѣсти тѣхъ, кто не привыкъ ограничивать свою досужую фантазію и кто такъ смѣло и беззаастѣнливо клеветаетъ на народъ. Правда, народъ можетъ быть забить, заброшенъ, не ходить въ церковь, но какъ изъ этого можно вывести заключеніе, что онъ не способенъ къ пѣнію, что его нельзя научить пѣнію,—это не понятно. Вмѣсто пустословія, лучше всего повториться бы сдѣлать опытъ и попробовать устроить хоръ. Въдь деревенскіе прихожане—не древліане и кривичи, а граждане россійской имперіи, духовные сыны и ученики не въ ланти обутыхъ священниковъ, а образованныхъ пастырей—законоучителей тѣхъ школъ, изъ которыхъ въ каждомъ приходѣ вышло уже не мало грамотнаго народа. Толковый опытъ съ устройствомъ хора скоро бы доказалъ способность и любовь народа къ церковному пѣнію

\*) См. №№ 6 и 7. . .

жъ въ свою очередь не далъ бы повода и основанія къ несправедливымъ екороспѣлымъ обвиненіямъ.

Иногда настоятели церквей, высказывая желаніе завести церковный хоръ, негодуютъ на бездѣятельность своихъ псаломщиковъ. Конечно, обученіе пѣвчихъ и управленіе хоромъ—это дѣло вселомщика, если нѣтъ средствъ отъ церкви или прихода на наемъ особаго регента. Но вѣдь во всякой такой работѣ псаломщика чуть не самое важное—это желаніе и требованіе настоятеля. Я опять говорю: если священникъ захочетъ—будетъ хоръ въ церкви и наоборотъ; если псаломщикъ даже и обязанъ устроить хоръ, а для священника безразлично: есть хоръ или нѣтъ его, то хора, конечно, не будетъ.

Вписывая въ „инструкцію для псаломщиковъ“ „устройство церковнаго хора“, на нихъ возложилъ такую обязанность, которая и не снилась псаломщикамъ добраго стараго времени. \*) Я укажу здѣсь только на такія фактическія положенія, въ которыхъ псаломщикъ, дѣйствительно, является лицомъ „обязаннымъ регентировать“. Подобныхъ случаевъ уже не мало.

Во-первыхъ, на мѣстахъ псаломщиковъ есть бывшіе слушатели лѣтнихъ курсовъ. Если съ педагогическихъ курсовъ, на которыхъ можетъ быть пѣніе преподавалось по сокращенной программѣ, слушатели могли возвратиться неподготовленными къ регентированію, то спеціальныя „регентскіе курсы“, бывшіе въ 1904 году въ Псковѣ, на которыхъ было дано тремя руководителями, помимо спѣвокъ и богослуженій, 130 уроковъ по пѣнію и музыкѣ, даютъ основаніе думать, что возвратившіеся на мѣста курслеты-псаломщики раскрыли роты, устроили правильные хоры и ввели въ употребленіе умилительныя распѣвы. И я знаю, что большинство курслетовъ, по пріѣздѣ на свой клиросъ, добросовѣстно исполнили свой долгъ и посильными трудами на пользу приходской церкви возвратили народу тѣ деньги, которыя были на нихъ затрачены въ Псковѣ Попечительствомъ о народнои трезвости. \*\*)

\*) Специально по этому вопросу: «долженъ или не долженъ псаломщикъ управлять церковнымъ хоромъ»—я буду говорить впоследствии.

\*\*) Эглицъ А. И.—діаконъ-учитель, нынѣ священникъ, Аксеново-Торской церкви-школы; Хребтовъ, А. Д.—псаломщикъ погоста Дна; Ильинскій, В. С.—псаломщикъ погоста Назимова; Гаврилоуъ, В. К.—псаломщикъ Троицкой церкви города Опочки; Аксеновъ, И. Н.—псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Торопца и др.



Даже тѣ изъ слушателей и слушательницъ бывшихъ „регентскихъ курсовъ“, которые и не состоятъ на епархіальной службѣ, знаю, весьма умѣло и красиво работаютъ подъ надзоромъ и покровительствомъ „добрыхъ пастырей“ на нивѣ церковнаго народно-пѣвческаго образованія. \*)

Къ сожалѣнію, нѣкоторые куряты-псаломщики не оправдали надеждъ, не использовали тѣхъ 54 рублей, которые на каждого въ среднемъ были истрacены изъ суммъ Министерства Финансовъ. \*\*) Не желая приводить длинныхъ иллюстрацій, которыхъ, къ нашему горю, такъ много въ отрицательной сторонѣ пѣвческаго дѣла, возьму только одинъ примѣръ. Въ пог. Пл. Новорж. у. однимъ изъ псаломщиковъ состоитъ М. О. Этотъ молодой человекъ до увольненія изъ II кл. Дух. Семинаріи всегда былъ хорошимъ пѣвчимъ; изъ Пл. с. былъ, по его желанію, посланъ на „регентскіе курсы“, гдѣ получилъ весьма лестную аттестацію, — значить онъ вполне правоспособный регентъ. А хора у него нѣтъ и не было. Въ чемъ же дѣло? Кто виноватъ? Трудно, конечно, въ такихъ случаяхъ докопаться до истины. А все-таки, разъ хора нѣтъ, какъ и во многихъ аналогичныхъ случаяхъ, интересно знать, какими отговорками отдѣлываются ревнители церковнаго благолѣпія. Они говорятъ, что псаломщикъ не можетъ разстаться съ ружьемъ и постоянно уходитъ на охоту въ сосѣднюю деревню или въ сосѣдній лѣсъ. Другіе повторяютъ, что «съ этимъ народомъ трудно чтонибудь сдѣлать». Третьи вопіютъ о несправедливыхъ требованіяхъ, по которымъ псаломщикъ обязывается безвозмездно организовать хоръ на своемъ клиросѣ. Самъ же псаломщикъ въ тревожныхъ случаяхъ ничего не говоритъ, а считаетъ за лучшее отмачиваться. Умѣтно спросить: зачѣмъ же было беспокоить просьбами Епархіальное Начальство объ отпускѣ такихъ псаломщиковъ на курсы, о чемъ хлопотали рекомендовавшіе О., на что истрacены 54 рубля народныхъ денегъ? Ужели только для того, чтобы мѣсячнымъ отпускомъ и поѣздкой въ губернской городъ разогнать деревенскую скуку или чтобы курсами лишь расширить музыкальный кругозоръ деревенскаго псаломщика, не требуя отъ него продуктивной работы? «Не для того-же пахалъ я и сѣялъ, чтобы ихъ вѣтеръ осенній

\*) И ихъ не мало: Гавриловъ, А. Г.—крестьянинъ въ погостѣ Илемнѣ; Серебряковъ, А. С.—учитель З. Ш. въ пог. Заклинѣ; Куховская, В. П.—бывш. учительница въ пог. Поляняхъ; Коробановъ, П. А.—кузнецъ въ пог. Троице-Хлавицахъ; Корневъ, А. П.—крестьянинъ въ Михайловскомъ погостѣ и многіе др.

\*\*) Курсы стоили 2700 р.; курсистовъ было 50 челов.

развѣдъ», — вправѣ сказать всякій, видѣвшій въ подобныхъ лицахъ на курсахъ не только псаломщика, а неразрывно съ нимъ и будущаго регента. Насколько извѣстно, г. О. находился несколько не въ худшихъ условіяхъ, какъ псаломщикъ-регентъ, чѣмъ и другіе, начинающіе это дѣло въ приходѣ. 11 іюля 1904 года настоятелемъ было произнесено слово крестьянамъ о необходимости хора въ церкви и сдѣлано приглашеніе грамотныхъ мальчиковъ въ хоръ. Даже, кажется, была вручена регенту и скрипка. Но... хоръ не появился. Въ самомъ же началѣ дѣла мальчики и дѣвочки, съ такой охотой приобѣгавшіе, по волѣ родителей, въ погостъ на спѣвку, не находили на мѣстѣ своего руководителя, ждали до сумерекъ и уходили домой ни съ чѣмъ. Естественно, что уже въ зародышѣ дѣло было ликвидировано. И что же, ужели въ этомъ случаѣ виновать только О.? Нѣтъ. Оставляя всю тяжесть вины на тѣхъ псаломщикахъ, которыхъ не зазреть совѣсть, есть основаніе подчеркнуть въ этой нежелательной ликвидаціи и вѣвческихъ предпріятій соучастіе или попустительство и тѣхъ лицъ, которыя своеобразно понимаютъ свое право настоятелей и благочинныхъ. Все, что обязанъ дѣлать псаломщикъ, онъ дѣлаетъ, или не дѣлаетъ въ зависимости отъ требованій и указаній своего ближайшаго начальства. Вѣдь, не смѣетъ псаломщикъ свѣтъ стихирю, или богородичень, если того не хочетъ настоятель; не можетъ не явиться на совершеніе таинства Крещенія, если къ этому его требуетъ священникъ; не имѣетъ права отказаться нести приходо-расходныя книги, если объ этомъ сдѣлаетъ распоряженіе о. благочинный. Ясно, что псаломщикъ не имѣетъ права отказаться и хоръ устроить, разъ онъ признанъ на то правоспособнымъ и, въ силу чего бы то ни было, обязанъ быть регентомъ. Ясно и то, что, при требованіяхъ начальства, основанныхъ на искреннемъ желаніи введенія хороваго пѣнія и всестороннемъ содѣйствіи его возникновенію, хоръ появляется и существуетъ; и наоборотъ, должно еще псаломщикъ будетъ одишь-одишешевекъ дремать на клавросѣ, облокотясь на перила или книги, если о. о. благочинные и о. о. настоятели не будутъ пользоваться своимъ правомъ надзора за клавросомъ, и по прежнему будутъ настойчиво, хотя и не открыто, отказывать въ руководительствѣ и во вниманіи къ клавросу. Не скоро видно мы доберемся до края дороги, по которой идетъ уюрядоченіе церковнаго пѣнія, если «стоящіе въ алтарѣ», вмѣсто того, чтобы творить молитвы „едными усты и единымъ сердцемъ“, совмѣстно съ „стоящими на клавросѣ“, находятъ болѣе удобнымъ вычитывать во время пѣнія положенныя ко Святому Причащенію правила или подсчитывать братскую кружку.

Во вторыхъ, многія мѣста псаломщиковъ заняты такими лицами, при назначеніи которыхъ на должность въ Указѣ прописано: „съ обязательствомъ устроить хоръ“ или „съ обязательствомъ управлять церковнымъ хоромъ“. Подобныя обязательства предъявлены Епархіальнымъ начальствомъ такимъ псаломщикамъ, которые держали экзамень на званіе псаломщика въ Испытательной Комиссіи при Псковской Арсеніевской псаломщичьей школѣ, признаны Комиссіей правоспособными регентами и удостоены Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою мѣста при условіи, если будутъ управлять хоромъ. Псаломщики, получившіе образованіе въ Арсеніевской псаломщичьей школѣ, само собой разумѣется, получаютъ церковно-служительскія должности съ обязательствомъ заводить хоры, такъ какъ въ школѣ проходится специальная регентская программа и одною изъ задачъ школы является стремленіе дать епархіи именно „псаломщиковъ-регентовъ“.

Какъ-же выполняются на мѣстахъ предъявленныя въ указахъ обязательства? Интересно было-бы познакомиться со статистикой, если бы таковую собрала Псковская Духовная Консисторія: всюду-ли, куда пріѣхали псаломщики, обязанные быть регентами, есть хоры? Я знаю, что до 50<sup>0</sup>%, если не болѣе, указовъ лежатъ невыполненными. Рѣши быть не можетъ о томъ, что должно слѣдить за исполненіемъ Указовъ. Эти функція лежатъ прежде всего на тѣхъ административныхъ лицахъ, которыя обычно передаютъ и вручаютъ указъ псаломщику, требуя при этомъ его расписки. И странно, что указы напр. о штрафахъ, о подначаліи никогда не остаются безрезультатными, а на указъ съ обязательствомъ управлять хоромъ“ какъ будто позволительно смотрѣть сквозь пальцы.

Фактъ безразличнаго отношенія нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ къ регентской дѣятельности псаломщиковъ, какъ бы она ни была регламентирована въ указахъ, весьма часто порождаетъ, и понятно почему, противодѣйствіе священникамъ со стороны псаломщиковъ, не желающихъ регентировать. Такъ бывшій псаломщикъ поп. Торощина, выдержавшій экзамень въ Испытательной Комиссіи и обнаружившій хорошія знанія по пѣнію, когда явился на мѣсто, сталъ отказываться отъ управленія тѣмъ хоромъ, который былъ до него организованъ г. Федотовымъ. Какія мѣры воздѣйствія ни принимались о. благочиннымъ Загорскимъ и священникомъ о. Глазовскимъ, — псаломщика не уломали. Онъ хорошо знаетъ, что есть такіе благочинническіе округа, въ которыхъ никому и въ голову не придетъ обязывать псаломщика къ регентству. И, конечно,

скоро перешелъ на другое мѣсто. Словомъ, надзоръ за выполненіемъ регентскихъ обязанностей, налагаемыхъ на псаломщиковъ или и. д. псаломщиковъ указомъ при опредѣленіи ихъ на мѣста, безусловно необходимъ; иначе, всякія распоряженія подобнаго рода, исходящія отъ епархіальнаго начальства, теряютъ свой смыслъ. А если будетъ контроль, можно полагать, псаломщики не посмѣютъ сидѣть сложа руки и увеличатъ количество хоровъ въ епархіи.

Вѣдь, есть же такіе счастливые уголки по епархіи, гдѣ въ каждомъ приходѣ имѣется при церкви хоръ. Напр., въ Порховскомъ уѣздѣ, въ благочинническомъ округѣ о. І. И. Соловьева, каждая церковь имѣетъ хоръ. \*) Но зато есть и такія мѣста, гдѣ въ районѣ на это верстъ нѣтъ и помину о хорахъ. Вѣроятно, въ этихъ-то благочиніяхъ и живетъ „особенный народъ“, неспособный къ хорошему церковному пѣнію!

М. Гринскій.

(Продолженіе статьи).

---

## Нъ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

*Краткія біографическія свѣдѣнія и ректоратъ Семинаріи за время съ 1819 по 1909 годъ.*

Псковская Духовная Семинарія въ теченіи девятидесятилѣтняго періода своей исторической жизни (съ 1819—1909 г.) находилась подъ управленіемъ восемнадцати ректоровъ; въ настоящей статьѣ мы сообщаемъ о нихъ краткія біографическія свѣдѣнія. О ректорахъ же семинаріи, открывшихъ собою новую эру въ управленіи *alma matris* на основахъ утвержд. Устава 1814 г., мы таковыхъ свѣдѣній пока не приводимъ, такъ какъ не имѣемъ подъ руками ихъ послужныхъ списковъ... Въ половинѣ 1819 года ректоромъ Псковской Семинаріи, послѣ архимандрита Петра, былъ назначенъ

*Архимандритъ Зосима (съ 1819—1821 г.) \*\*)*

Въ мірѣ Захаръ Пиматьевичъ Смиринъ изъ Смоленской семинаріи, 14-й магистръ епб. духовной академіи II курса (1814—1817 г.).

---

\*) Можетъ быть, нѣтъ его въ настоящее время только въ пог. Шкнятинѣ, хотя прежде, знаю былъ хоръ и тамъ.

\*\*) См. «Біогр. Слов.» А. Родос. изд. Спб. 1907 года стр. 160 и «Истор. Спб. Семинаріи» А. Надеждина изд. 1885 г. стр. 2..

18-го іюля 1817 г. Смирягинъ назначенъ профессоромъ философіи въ Рязанскую семинарію, а въ слѣдующемъ году переведенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ спб. академію; съ 4 марта 1819 г. всанъ іеромонаха онъ состоялъ инспекторомъ спб. семинаріи и членомъ академической конференціи. Въ томъ же году архимандритъ Зоенма опредѣленъ ректоромъ въ Псковскую духовную семинарію, гдѣ и скончался въ 1821 году.

*Архимандритъ Геронимъ (съ 1821—1823 г.) \**

Въ мѣрѣ Яковъ Васильевичъ Малицкій, сынъ священника Нижегородской епархіи, родился въ 1787 г., 25 магистръ 1-го курса спб. академіи (1809—1814). По окончаніи ея. Малицкій назначенъ въ Архангельскую семинарію профессоромъ богословія, математики и физики и възвѣтъ инспекторомъ; въ 1819 г. постриженъ въ монашество и въ августъ того же года назначенъ ректоромъ Минской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; 28 августа 1821 г. переведенъ на ту же должность въ Псковскую семинарію; затѣмъ въ 1823 г. уволенъ отъ духовно-учебной службы и опредѣленъ настоятелемъ 3 клас. Муромскаго монастыря, а потомъ Боголюбова, Влад. епархіи. Въ 1824 г. архим. Геронимъ уволенъ и отъ управленія монастыремъ и назначенъ въ число братіи въ Спасо-Евфиміевъ монастырь; въ 1827 г. переведенъ въ штатъ Владимір. архіерейскаго дома, отсюда вторично назначенъ настоятелемъ Боголюбова монастыря; здѣсь онъ и скончался 15 іюня 1865 года. Некрологъ о немъ помѣщенъ во „Владим. Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ за 1865 г. № 16.

*Архимандритъ Мелетій (съ 1823—1824 г.) \*\*)*

По донесенію архіепископа Псковскаго Евгенія о безпорядкахъ и опущеніяхъ въ Псковской семинаріи, виновникомъ которыхъ оказался ректоръ—архимандритъ Геронимъ, коммиссія дух. училищъ на мѣсто послѣдняго назначила ректора Могилевской семинаріи—архимандрита Мелетія.

*Архимандритъ Пиндогеній (съ 1824<sup>3</sup>—1826 г.) \*\*\*)*

Архимандритъ Пиннокентій, по фамиліи Сельно-Приновъ, должность ректора въ Псковской семинаріи занимать, кажется, съ конца

\*) См. «Біогр. Слов.» А. Род., стр. 182.

\*\*) Дѣло Ком. Дух. Училищ. 1823 г. № 3483.

\*\*\*). Списки архіереевъ № 258.

1824 г. по 8 февраля 1826 г., когда послѣдовало опредѣленіе св. Синода о вызовѣ его въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія \*). Въ 1827 году арх. Иннокентій посвященъ во епископа Дмитровскаго; 31 марта 1831 г. перемѣщенъ на Курскую кафедру; въ февралѣ слѣдующаго года назначенъ Волынскимъ епископомъ, а чрезъ годъ получилъ санъ архіепископа. Въ январѣ 1840 г. Высокопреосвященный Иннокентій вновь перемѣщается на кафедру Орловскую, но на пути туда 25 апрѣля въ г. Нѣжинѣ умираетъ. \*\*)

*Іеромонахъ Анастасій (съ 1826—1827 г. \*\*\*)*

Въ мірѣ Андрей Григорьевичъ Соколовъ, сынъ дьячка въ г. Буѣ, Костром. губ., родился 27 іюня 1801 года. Ученикъ по Костромской семинаріи замѣчательнаго о. Макарія Глухарева. онъ былъ его сыномъ по духовному возрожденію и подѣ благотворнымъ вліяніемъ его ученія и житія студентъ Соколовъ, по окончаніи курса, принялъ монашество. Какъ одинъ изъ лучшихъ магистровъ сиб. академіи (7 магистръ VI курса (1821—1825 г.) іеромонахъ Анастасій оставленъ былъ при ней бакалавромъ богословскихъ наукъ, но не надолго: въ январѣ 1826 г. онъ назначенъ инспекторомъ въ Псковскую семинарію. Вслѣдствіе вызова въ сиб. ректора семинаріи архимандрита Иннокентія, должность ректорская вмѣстѣ съ преподаваніемъ богословскихъ наукъ съ 23 мая 1826 г. архіепископомъ Псковскимъ Менодіемъ была предоставлена ему—іеромонаху Анастасію. Благодаря особеннѣйшему усердію, попечительности, дѣятельности и благоразумію исправлявшаго должность ректора, іеромонаха Анастасія, псковская семинарія архіепископомъ Менодіемъ найдена въ надлежащей исправности, должномъ порядкѣ и совершенствѣ. Впослѣдствіи іеромонахъ Анастасій былъ извѣстнымъ архіепископомъ Казанскимъ.

*Архимандритъ Антоній (съ 1827—1828 г. \*\*\*\*)*

Въ мірѣ Стефанъ Прокопьевичъ Домкинскій, сынъ священника. По окончаніи курса Новгородской семинаріи, Домкинскій поступилъ въ

\*) Дѣло Ком. Дух. Училищ. за 1826 г. № 4219.

\*\*\*) Курскія Епарх. Вѣдомости 1894 г. № 40.

\*\*\*\*) «Біогр. Слов.» А. Родосскаго изд. Спб. 1907 г. стр. 25—26.

\*\*\*\*\*) См. «Біогр. Словарь» А. Родосскаго изд. 1907 г. Спб. стр. 17; а также «Исторію Сиб. семинаріи» Надеждина изд. 1885 г. стр. 21

Слб. Академію, которую и окончилъ 4-мъ магистромъ (1814—1817 г.); службу свою онъ началъ въ родной семинаріи, гдѣ 13 августа 1819 года постриженъ въ монашество и тогда же назначенъ инспекторомъ семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ. Въ 1821 году о. Антоній возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ сначала архангельской семинаріи, а въ февраль 1826 года сибургской; въ сентябрь 1827 года перемѣщенъ на ту же должность въ Псковскую духовную семинарію одновременно съ удаленіемъ изъ оной инспектора Саввы за некоторыя несправности, особенно по экономической части. Скончался архимандритъ Антоній въ 1828 году отъ апоплексическаго удара въ званіи настоятеля второкласснаго Спасо-Елеазарова монастыря.

*Архимандритъ Мельхиседекъ (съ 1828—1841 г. \*)*

Въ мірѣ Михаилъ Андреевичъ Золотинскій, сынъ діакона села Золотихи. Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ. По окончаніи курса родной семинаріи въ 1811 году, онъ былъ учителемъ въ Вышеволоцкомъ духовномъ училищѣ, а съ 1814 года діаконъ п. овдовѣвъ, поступилъ 22 августа 1822 года въ Сибургскую академію прямо на старшій курсъ. Окончивъ академическое образованіе, М. Золотинскій 31 іюля 1823 г. постриженъ въ монашество съ именемъ „Мельхиседекъ“ и 2-го августа опредѣленъ инспекторомъ вологодской семинаріи и учителемъ философскихъ наукъ; въ томъ же году перемѣщенъ на должность ректора (смотрителя) вологодскаго духовнаго училища. 24 февраля 1824 года іеромонахъ Мельхиседекъ возведенъ въ санъ архимандрита съ увольненіемъ отъ должности ректора означеннаго училища и сдѣланъ настоятелемъ Спасо-Каменнаго Духова монастыря, но въ концѣ того же года снова Академическимъ Правленіемъ возстановленъ въ должностяхъ ректора и учителя. Въ декабрь 1828 года архимандритъ Мельхиседекъ опредѣленъ ректоромъ Псковской семинаріи съ назначеніемъ 30 января слѣдующаго года настоятелемъ Спасо-Елеазарова монастыря. 6 августа 1841 г. псковскій ректоръ семинаріи былъ хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго; скончался онъ 24 сентября 1845 года.

\*) См. «Биогр. Словарь» Родосскаго стр. 271 и Списки архіереевъ № 504.

*Архимандритъ Антоній (съ 1841—1850 г. \*)*

Въ мѣрѣ Алексѣй Андреевичъ Шокотовъ, сынъ діаконъ, родился въ г. Изюмѣ, Харьков. губ. По окончаніи курса въ Харьковскомъ Коллегіумѣ 1819 года, Шокотовъ поступилъ въ Кіевскую дух. академію; въ 1823 г. 28 августа получилъ степень магистра богословія и поступилъ въ Полтавскую семинарію профессоромъ математики и нѣмецкаго языка; кромѣ того, здѣсь онъ въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ исправлялъ должности: секретаря правленія и эконома. Въ январѣ 1826 года Шокотовъ Комиссіею духовныхъ училищъ переведенъ въ Кіевскую духовную академию бакалавромъ философскихъ наукъ, а 30 ноября 1829 рукоположенъ во священника въ Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви. 6 апрѣля 1831 года митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ онъ утверждёнъ въ степени экстраординарнаго профессора философскихъ наукъ и съ сего времени началъ присутствовать въ академической конференціи. Въ 1834 г., вслѣдствіе вдовства и изъявленнаго желанія, о. Шокотовъ 7 апрѣля принялъ монашество и вскорѣ исправленъ должности инспектора академіи, въ которой и былъ утверждёнъ 30 августа того же года. 14 іюня 1836 года, по указу св. синода, за отлично-усердную службу по академіи іеромонахъ Антоній произведёнъ въ санъ архимандрита, а 23 іюня опредѣленъ ректоромъ Полтавской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ іюнь 1841 года, опредѣленіемъ св. синода перевѣщенъ въ Псковскую дух. семинарію ректоромъ съ порученіемъ ему въ управленіе второкласнаго Спасо-Елеазарова монастыря. Въ Псковѣ, какъ и въ прежнихъ мѣстахъ службы, архимандритъ Антоній заявилъ себя отличнѣйшимъ образомъ, за что, по ходатайству архіепископа Псковскаго Началана, былъ Высочайше соизволено къ ордену св. Анны 2 ст. Императорскою Короною украшенному и перемѣненъ изъ Спасо-Елеазарова монастыря въ Псково-Печерскій первоклассный. Въ 1850 г. о. Антоній былъ посвященъ во епископа Вольскаго; свое святительское служеніе онъ затѣмъ проходилъ въ Старой-Руссѣ, Оренбургѣ (1853 г.) и Кишиневѣ (1858 г.); здѣсь въ санѣ архіепископа скончался 13 марта 1871 года.

\*) Списки архіереевъ № 325 и послуживіе списки о начальствующихъ и учащихся въ Псков. Дух. Семинаріи, имѣющихъ духовный санъ, за 1844/45 учеб. годъ.



*Архимандритъ Никонъ (1850—1855/6 г. \*)*

Родомъ изъ Тульской губерніи сынъ священника Щеглова о. Никонъ (мірскаго имени въ формулярѣ не указано) обучался съ 1820 по 1826 годъ въ мѣстной семинаріи, а въ 1826 году поступилъ въ Московскую духовную академію: здѣсь на второмъ курсѣ принялъ монашество, рукоположенъ же въ санъ іеромонаха лишь при окончаніи академическаго образованія—въ 1830 году: 20 августа того же года определенъ инспекторомъ и учителемъ церковной и гражданской исторіи въ Пермскую семинарію; тутъ онъ исправлялъ должность ректора, преподавалъ богословскія и философскія науки: 4 мая 1834 года перемѣщенъ учителемъ богословія и ректоромъ въ Тульскую семинарію, 6 іюля того же года возведенъ въ санъ архимандрита, а 10-го іюля назначенъ настоятелемъ Вѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1843 году архимандритъ Никонъ перемѣщенъ ректоромъ въ Калужскую семинарію съ утвержденіемъ его въ должности настоятеля Лихвинскаго Добраго монастыря, а 19 мая 1850 года переведенъ на такую же должность ректора въ Псковскую семинарію съ настоятельствомъ въ Псково-Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ. О дѣятельности архимандрита Никона, какъ ректора семинаріи, мы скажемъ въ свое время...

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Епархіальная хроника.

== 29 апрѣля въ засѣданіи Государственнаго Совѣта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, избравъ въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса о сокращеніи праздничныхъ дней.

Кромѣ Владыки, въ составъ комиссіи вошли: Вологодскій преосвященный Никонъ, г.г. Ермоловъ, Авдаковъ, Бразоль, Нейдгартъ, бар. Корфъ, Денисовъ, Леонтовичъ, Стаховичъ, Каменскій, Стишинскій, Андреевскій, Саблеръ и Звѣревъ.

== Въ тотъ же день, въ 8 час. вечера, Высокопреосвященный Арсеній въ Александро-Невской лаврѣ присутствовалъ въ первомъ засѣданіи

\*) См. о немъ хранящійся въ Архивѣ при св. Синодѣ его формулярный списокъ за 1855 г.

Академической Комиссии. Комиссия обсуждала основные положения предстоящей реформы духовных академий, выработанные подготовительной комиссией.

== Церковно-школьная выставка. — 11 мая текущего года в С.-Петербурге, в здании Училищного Совета при Св. Синоде, открывается Всероссийская церковно-школьная выставка. Выставка устраивается в ознаменование наступающего 13 июня 1909 года 25-лѣтія существованія церковной школы со дня ея возрожденія. Цѣлью выставки является ознакомленіе общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковной школы, такъ и съ историческимъ ея прошлымъ.

Съ 1862 года началось выдѣленіе начальныхъ народныхъ школъ изъ-подъ руководства Церкви, чѣмъ съдѣйствовало въ вышней степени союзъ Церкви, со школою, давшій благіе плоды для развитія религиозныхъ чувствъ народа и обѣщавшій еще болѣе богатую духовную жатву въ будущемъ. Хотя съ этого времени православное духовенство и было отстранено отъ его исторической задачи — просвѣщенія народа въ духѣ вѣры православной, но оно не опустило рукъ и не покинуло своего излюбленнаго дѣтища — церковной школы. Многіе священно и церковно-служители попрежнему оставались учителями въ своихъ церковныхъ школахъ и поддерживали ихъ своими скудными средствами.

Свѣтская начальная народная школа — земская и министерская — вмѣщала въ себя лишь только до 20% дѣтей школьнаго возраста. Сама Министерствo Народнаго Просвѣщенія въ своемъ циркулярѣ признало, что этихъ школъ мало, сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, и что церковныя школы могутъ восполнить потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ вѣрять дѣтей школъ, устроенной подѣ сѣнью Церкви. И вотъ съ 1878 года въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ начинается идея о необходимости предоставленія православному духовенству руководящаго вліянія въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Результатомъ этой правительственной работы и явились Высочайше утвержденныя 13 июня 1884 года „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“.

Съ этого времени церковная школа не только была призвана къ бытію, но и была признана государственнымъ учрежденіемъ, равноправнымъ съ остальными начальными школами, и духовенству предоставлена полная свобода въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Вместе съ тѣмъ церковная школа получала и прочную свою опору.

зацію. Для духовенства самымъ важнымъ и дорогимъ событіемъ было то, что съ возрожденіемъ церковной школы возстановилась прерваннаѣя съ 1862 года связь между Церковью и школою и пастыри снова были призваны къ просвѣтительной дѣятельности для блага народа и величія святой Руси. Православное русское духовенство радостно внявъ незабвенному слову Великаго Цари-Миротворца и призыву св. Синода, неустанно трудится надъ просвѣщеніемъ народа, и Господь Богъ видимо благословляетъ его великіе труды.

Всероссійская церковно-школьная выставка наглядно покажетъ: какую великую услугу оказала и оказываетъ церковная школа дѣлу начального народнаго образованія и сколько труда, силъ и заботъ положило духовенство, чтобы и при малыхъ денежныхъ средствахъ, которыми располагаетъ церковная школа, она достигла такого величія и славы. На выставкѣ 7 отдѣловъ: 1) начальныя церковныя школы для дѣтей—двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты; 2) учительскія церковныя школы—второклассныя и церковно-учительскія; 3) просвѣщеніе взрослога населенія: воскресныя школы, воскресно-повторительныя курсы, народныя чтенія и церковныя хоры; 4) издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; 5) литература по церковно-школьному дѣлу; 6) организація статистики церковныхъ школъ; 7) администрація и инспекція. Епархіальнымъ Наблюдателемъ посланы экспонаты по второкласснымъ школамъ епархій, Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Учл. Совѣта по однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, а нѣкоторые экспонаты посланы непосредственно школами и попечителями школъ.

Экспонаты, посланные Епархіальнымъ Наблюдателемъ: 1, по *Выбутской женской школѣ*: фотографическіе снимки (наружный видъ школьнаго зданія, столовая школы, спальня школы, урокъ закона Божія въ 1-мъ отдѣленіи школы), образцы рукодѣльныхъ работъ 1-го отдѣленія: носки, вышивки, кружева, прошивки простая и тюлевая и передничекъ; 2-го отдѣленія: передникъ, дѣтская рубашка, накидка для подушки, вышитый передникъ, плато изъ шерсти, плато вышитое по канвѣ, двѣ вышитыхъ салфеточки и плетеный мѣшокъ; 3-го отдѣленія: дѣтское платье, кофты ночная и верхняя вышитый мѣшокъ, саше а) тюлевое розовое, голубое и б) тюлевое вышитые по канвѣ, саше для ребенка, суконное плато, дорожка изъ шелка и мѣшокъ для бумагъ; краткія историческія свѣдѣнія о *Выбутской* второклассной школѣ. 2) По *Врезской школѣ*: письменныя работы учениковъ по русскому языку, въ переплетѣ; опи-

саяіе общежительнаго строя; списокъ темъ по рус. языку для учениковъ старшаго отдѣленія учительскаго класса за все время существованія школы. 3) По *Баранецкой школѣ*: фотографическіе снимки (общій видъ школьнаго зданія съ надворными постройками, главный фасадъ школьнаго зданія съ группою учащихся и учащими, практическій урокъ по Закону Божию въ образцовой школѣ при второклассной, школьный хоръ на спѣвѣ, урокъ естествознанія въ 1-мъ отдѣленіи школы, спальня школы съ дежурными учениками и учителемъ); чертежи учениковъ: планъ школьный усадьбы, планъ школьнаго зданія, фасадъ школ. зданія, продольный разрѣзъ зданія школы; образецъ полуставнаго слав. письма, образецъ потописанія, тетрадь геометрическаго черченія, письменныя работы учениковъ по русскому языку, въ переплетѣ: историческія свѣдѣнія о Баранецкой второкл. школѣ. 4) По *Волокской школѣ*: фотографическіе снимки (фасадъ школьнаго зданія съ группою учениковъ, видъ школы съ южной стороны, квартира учителя, спальня школы, группа учениковъ болѣе способныхъ и менѣе способныхъ, группа учениковъ шаловливыхъ и нешаловливыхъ); чертежи: планъ школьной усадьбы и два плана школьнаго зданія; образецъ полуставнаго слав. письма, образцы потописанія, письменныя работы учениковъ по рус. языку; свѣдѣнія о Волокской школѣ. 5) По *Матюшинской школѣ*: главный фасадъ школьнаго зданія (раскрашенный), планъ 1-го этажа школьнаго зданія, планъ 2-го этажа школ. зданія, продольный разрѣзъ школ. зданія; краткія замѣтки о школѣ. 6) Образцы работъ ткацкой мастерской при *Князесельской женской школѣ*, Холмскаго уѣзда: грубая цвѣтная ткань для постелей 19 вершк. ширины, тонкая ткань для бѣлья 18 вершк. ширины, льняная тонкая ткань въ полоску для платья, льняная тонкая ткань въ клетку для платья. 7) Списокъ темъ по русскому языку для учениковъ старшаго отд. второклассныхъ школъ, за все время существованія школъ, списокъ учениковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ во второклассныхъ школахъ Псковской епархіи.

Экспонаты, высланные Островскою Отдѣленіемъ: 1) письменныя работы, въ переплетахъ, учениковъ 1, 2 и 3 отд. школъ одноклассныхъ: Троицкой, Казанской, Аксеново-Горской, Елисейской и Вревской и школъ грамоты: Закулижской и Колескинской; 2) фотографическіе снимки школъ: Троицкой (2), Казанской (1), Елисейской (2); 3) руководящія работы учащихся школъ: Троицкой, Казанской и Елисейской. Кроме сего выслано Отдѣленіемъ отъ Казанской руководящей школы: 6 фотографическихъ снимковъ, историческая записка о школѣ, описа-

нѣ школьныхъ праздниковъ и 10 руководѣльныхъ работъ, въ томъ числѣ: 1) женскихъ платья (изящныхъ).

Экспонаты, высланные Опочецкимъ Отдѣленіемъ: 1) историческая записка объ Опочецкомъ Отдѣленіи Учил. Совѣта и 2) письменныя работы учащихся школъ: Николаевской, Успенской и Вальтинской.

Экспонаты, высланные Новоржевскимъ Отдѣленіемъ: 1) письменныя работы по русскому языку учащихся школы Вѣхновской одноклассной и Грибовской школы грамоты; 2) историческіе очерки школъ: Барутской, Лобелеской и Стехновской; 3) уроки по звуковому способу въ Барутской школѣ съ 1878 года по 1890 г. (тетрадь въ  $\frac{1}{8}$  листа); 4) фотографическіе снимки школъ: Николаевской г. Новоржева, Вѣхновской и Ашевской; 5) карта Европы, величиною 15 × 19 вершк., начерченная бывшимъ учителемъ Барутской школы Ник. Лучанскимъ; 6) шерстяной ковръ. 15 × 24 вершк., работа ученицъ Вѣхновской школы.

Экспонаты, высланные Торопецкимъ Отдѣленіемъ: 1) письменныя работы—опытъ самостоятельнаго изложенія мыслей учащихся Чистовской церк.-прих. школы; 2) руководѣльныя работы ученицъ Михаило-Архангельской и Эстонской-миссіонерской школъ; 3) образцы полуставнаго славянскаго письма и рисованія учащихся Эстонской-миссіонерской школы <sup>2)</sup>.

## II. I.

— *Миссіонерскій Совѣтъ* во второмъ своемъ засѣданіи, между прочимъ, имѣлъ сужденіе о необходимости взять мѣрами идти на встрѣчу крестьянамъ дер. Межица, Михайловскаго прихода, Порховскаго уѣзда, въ дѣхъ желаніи имѣть у себя особый *свой* храмъ. Дѣло въ томъ, что въ одной верехѣ отъ указанной деревни находится старообрядческій храмъ азериѣскаго толка и служитъ соблазномъ для православныхъ, живущихъ въ 10 верстахъ отъ своего приходскаго храма и посѣщающихъ его не болѣе 2—3 разъ въ году.

— *Экзамены.*—5 мая въ Духовной Семинаріи и Епархіальномъ Училищѣ закончились уроки и начались годовые экзамены. Испытанія продолжаются: въ семинаріи съ 8 мая по 11 іюня, въ Епарх. училищѣ съ 8 мая по 9-е іюня. Въ мѣтномъ Духовномъ Училищѣ экзамены будутъ проходитьъ съ 19 мая по 11-е іюня.

<sup>2)</sup> Какіе экспонаты высланы на выставку остальными отдѣленіями Епарх. Учил. Совѣта, свидѣній не получено.

== *Гоголевскій вечеръ.*—23 апрѣля въ Епархіальномъ Училищѣ по поводу столѣтняго юбилея Н. В. Гоголя состоялось литературно-вокальное утро. Ученицы прочли: С. Юпалевская (5 кл.) біографію Гоголя, А. Федотова (6 кл.) «Взглядъ Гоголя на творчество писателя» и Е. Крымъ (6 кл.) «Ревизоръ» Гоголя и его значеніе: Училищнымъ хоромъ были исполнены: гимнъ Казаченко: «Веселися Русь», кантата Исполотова—Мясоедова и юбилейные гимны Четвертакова и Главача. Воспитанницамъ были розданы портреты писателя.

== *Юбилей.*—26 апрѣля, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, въ Паромо-Успенской церкви г. Пскова состоялось чествованіе настоятеля означенной церкви о. Павла Васильевича Цвѣткова, по случаю исполнившагося 35-лѣтія его пастырской дѣятельности. Въ этотъ день о. Пивломъ была совершена литургія и благодарственный молебенъ, при чемъ храмъ былъ полонъ народа. Послѣ богослуженія прихожанами, знакомыми и почитателями о. Цвѣткову былъ поднесенъ въ знакъ признательности золотой наперстный крестъ и прочтаны адресъ слѣдующаго содержанія:

*Досточтимый Отецъ*

*Павелъ Васильевичъ!*

Сегодня исполнилось 35 лѣтъ непрерывнаго служенія Вамъ въ санѣ Священника и Настоятеля Псково-Градской Паромо-Успенской церкви. Въ этотъ продолжительный періодъ времени, при краткости существованія нашего на землѣ, какъ прихожане Паромо-Успенской церкви, такъ и все, знающіе Васъ, имѣли полную возможность оцѣнить Ваши душевные качества какъ человека, такъ и служителя Алтаря. Ваша отзывчивость къ нуждающимся, коимъ Вы никогда не отказывали и добрыми пастырскими совѣтомъ и дѣломъ и Ваши заботы и попеченія о сирыхъ и убогихъ, привлекли къ Вамъ сердца признательныхъ прихожанъ.

Мы знаемъ, что житейскія невгоды, отзывающіяся такъ или иначе на дѣятельности человека, Вы переносили съ христіанскимъ смиреніемъ и подавляя душевную скорбь неуклонно исполняли высокую обязанность священнослуженія.

Позвольте же, Досточтимый Отецъ Павелъ, въ этотъ знаменательный для Васъ день выразить Вамъ нашу глубокую сердечную благодарность и принять отъ насъ, съ разрѣшенія Архимандрита, Высокопреосвященнѣйшаго Арсегія, лишь какъ

*слабое выраженіе нашей признательности—золотой наперстный крестъ.*

*Да поможетъ Вамъ Господь Богъ и Царица Небесная, въ здравіи и благополучіи на многіе годы прославлять Имя Господне въ утѣшеніе и спасеніе душъ Вашей паствы.*

На привѣтствія прихожанъ о. Павелъ отвѣчалъ слѣдующей рѣчью: «Достопочтеннѣйшіе прихожане, мои духовные дѣти! Сознаю, что я долженъ дать отвѣтъ на ваше, дорогое для меня привѣтствіе. Но выговорить и высказать все то, что происходитъ въ данную минуту у меня на душѣ, выразить всѣ тѣ чувства, какія я питаю къ вамъ,—сдѣлать это—я не въ силахъ и не берусь, потому что въ данную минуту нахожусь крайне въ разстроенномъ состояніи духа. Въ послѣднее время, а особенно въ послѣдніе дни, мнѣ невольно приходятъ на память,—не знаю почему,—многія событія изъ моей жизни и служебной дѣятельности, воспоминанія пріятныя и отрадныя, которыя мнѣ пришлось переживать съ вами. Но на ряду съ ними всплываютъ въ памяти и событія горестныя, которыхъ на мою долю вышло въ жизни много, очень много, какъ и вамъ хорошо извѣстно. Жизнь моя сложилась больше, чѣмъ неудачно, особенно, въ отношеніи семейномъ, и того, что мнѣ пришлось, да и теперь еще приходится переносить, я не пожелалъ бы и лютому своему врагу, если бы таковой нашелся. И вотъ эти-то воспоминанія, которыя невольно преслѣдуютъ меня въ послѣдніе дни, такъ на меня повлияли, что я чувствую себя совершенно разбитымъ нравственно.

Затѣмъ, ваше настоящее привѣтствіе въ такой дорогой для меня и можно сказать, священный день и при такой торжественной обстановкѣ выраженное, окончательно потрясло и безъ того распатанные мои нервы, и я въ данную минуту нахожусь въ такомъ нервномъ состояніи, что и хотѣлъ-бы сказать многое, но не могу. Я увѣренъ, что мое состояніе духа сейчасъ всѣ вы хорошо понимаете и меня извините.

Скажу кратко и обще. Приношу мою искреннюю и сердечную благодарность вамъ, достопочтеннѣйшіе прихожане и почитатели, за ту любовь и расположеніе, что я видѣлъ и испытывалъ отъ васъ за все время моего служенія при семъ св. храмѣ. А также благодарю за выраженныя вами сегодня привѣтствія и поднесеніе мнѣ сего Животворящаго Креста Господня.

Я только недоумѣваю: чѣмъ собственно могъ я заслужить вашу любовь и расположеніе? Словъ нѣтъ, я за время своего служенія, по мѣрѣ возможности, старался услужить всѣмъ и каждому, кто только нуждался въ моихъ, какъ священника, услугахъ. Но ставить мнѣ въ заслугу этого еще нельзя, потому что я на сіе поставленъ и исполнять всѣ ваши релігіозныя потребности нравственно обязанъ. По моему мнѣнію, время много содѣйствовало и было причиною того, что мы возлюбили другъ друга. За годы моего служенія нашимъ приходскимъ іереемъ мы настолько узнали другъ друга, настолько сродни-

лись между собою и настолько сжились другъ съ другомъ, что я хотя и пришлый человекъ, но сдѣлался необходимымъ и обязательнымъ членомъ вашей общей семьи, такъ что всѣ наши жизненные интересы сдѣлались общими для васъ и меня, и въ силу уже необходимости, намъ пришлось дѣлить горе и радость. И действительно, мнѣ явно представляется, какъ ваши радости были и для меня радостями и какъ вашими горестями мучился и я. Съ другой стороны, мнѣ приятно припомнить: какъ вы радовались моими радостями и какъ мои нравственныя пытки вызывали у васъ чувства состраданія и жалости ко мнѣ. Въ общемъ мы пользовались взаимными симпатіями, и любовью, а потому жили между собою во все время въ мирѣ и согласіи, не произошло между нами никакихъ недоразумѣній, а тѣмъ болѣе, ссоръ и раздоровъ. А гдѣ миръ да ладъ, тамъ не нужно, гонорять, и клать, а потому очень желательно, чтобы наши взаимныя мирныя и согласныя отношенія продолжались-бы и на будущее время.

Но и здѣсь долженъ оговориться и обратиться къ вамъ съ убѣдительнѣйшею просьбою. Дѣло въ томъ, что я достигъ уже до такого возраста, когда иногда, противъ и собственнаго желанія, приходится подумать о расплатѣ за прошлые жизненные прѣмахи. Въ послѣднее время меня замѣтно стали одолѣвать раннаго рода недуги и немощи, явилось какое-то общее недомоганіе, а напряженный трудъ мнѣ становится не подъ силу, а потому, если вы до настоящаго времени относились снисходительно къ моимъ слабостямъ, недостаткамъ и вольностямъ, то съ сего времени прошу еще болѣе снисходительнѣе смилостивиться и относиться къ моимъ слабостямъ и недостаткамъ, которыхъ за собою признаю стень и очень много.

Сродно принимаю и съ благоговѣніемъ возложу на свои плечи приношеніемъ вами Животворящій Крестъ Господень. Да послужитъ оный для меня подкрѣпленіемъ и нравственною поддержкою въ тяжелыя минуты моей служебной дѣятельности, да послужитъ и нравственнымъ побужденіемъ возносить молитвы за васъ у престола Вышняго.

Кончаю и прошу совмѣстныхъ молитвъ, чтобы Господь, сподобившій меня іерейскаго служенія и многомилостивѣе терпѣвшій мое недостойнство сего высокаго служенія, даровалъ мнѣ силы еще нѣкоторое время пахать и воздѣлывать мою духовную ниву и этимъ доставилъ-бы мнѣ возможность достойнымъ образомъ отплатить и отблагодарить всѣхъ васъ за все то многое, что видѣлъ и имѣлъ я отъ васъ».

Въ 3 ч. дня въ квартирѣ о. Павла прибыли представители городского духовенства: благочинный о. Вас. Червозерскій, прот. О. Ладивскій, прот. П. Цыганевъ, прот. В. Березскій, о. Н. Стяговъ, о. І. Низовскій, о. В. Востоконъ, о. В. Холмевскій и др. Отъ имени духовенства юбиляру была поднесена дорогая икона Спасителя, при чемъ о. В. Червозерскій сказалъ



прочувствованную рѣчь о трудностяхъ пастырскаго служенія и успѣшномъ преодолѣннн этихъ трудностейъ юбиляромъ въ теченіе 35 лѣтъ. Разстроганный о. Павелъ на привѣтствіе отвѣчалъ указаніемъ на свои общечеловѣческія слабости и, согласно завѣту Апостола: «Другъ друга тяготы носите», просилъ у сослуживцевъ дальнѣйшей поддержки въ его пастырско-приходской дѣятельности, особенно въ виду приближающейся старости.— Торжество закончилось братскою трапезой, за которой юбиляру было возглаголено многолѣтіе.

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

*Пастырское собраніе духовенства г. Витебска и Витебскаго уѣзда.*—9-го марта въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялось собраніе духовенства г. Витебска и Витебскаго уѣзда. Собраніе открылось рѣчью избраннаго о. предѣдателя прот. А. Матиюшенскаго, въ которой пмъ была сообщена справка о состоявшихся уже такихъ же уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ въ Невелѣ, Себежѣ и др. городахъ. Въ эти собранія единогласно постановили объединиться въ братство на правахъ платныхъ членовъ и открыть братства приходскія въ каждомъ приходѣ, привлекая изъ каждаго такого братства по одному члену въ составъ епархіальнаго братства или его отдѣленій также на правахъ члена платнаго съ уплатой членскаго взноса, въ случаѣ бѣдности братчика, изъ средствъ братства или прихода. По заслушанн этого сообщенія послѣдовалъ довольно продолжительный обмѣнъ мнѣній. По обмѣнѣ мнѣній большинствомъ голосовъ собраніе постановило объединиться въ братство всему духовенству г. Витебска и Витебскаго уѣзда на правахъ платныхъ членовъ, привлекая въ составъ этого братства и своихъ приходскихъ братчиковъ, гдѣ въ приходахъ открываются приходскія братства, къ организаціи каковыхъ и приступить теперь же по мѣрѣ возможности. Затѣмъ предѣдатель собранія предложилъ краткую исторію вопроса о перенесенн мощей препод. Евфросинн, княжны Полоцкой, о чемъ 2 марта происходило засѣданіе миссіонерскаго совѣщанія при Св. Синодѣ. Результаты этого совѣщанія даютъ новую надежду, что мощи Покровительницы земли Полоцкой наконецъ-то будутъ перевесены на мѣсто ея подвижнической жизни, гдѣ онѣ должны быть и по праву. Въ настоящее время необходимость такого перенесенія особенно назрѣла: идетъ массовое

сверщеніе православныхъ въ католицизмъ; въ Полоцкѣ, по слухамъ, предстоятъ особыя торжества, посвященныя католиками мнимому святому Андрею Боболѣ. Въ противобѣсъ этому необходимы рѣшительныя мѣры. Изъ такихъ мѣръ самой существенной и дѣйствительной всероссійской Кіевскій миссіонерскій съѣздъ призналъ перенесеніе мощей прендобной Евфросиніи и миссіонерское совѣщаніе при Св. Синодѣ признало эту мѣру заслуживающей вниманія. Образована особая комиссія для обсужденія и разрѣшенія этого вопроса. Въ составъ этой комиссіи какъ частно извѣстно, вошелъ и пресвященный Серафимъ, епископъ Полоцкій и Витебскій. Выслушавъ это сообщеніе, духовенство единогласно постановило усиленно просить Его Пресвященство о содѣйствіи скорѣйшему осуществленію этого святого дѣла, могущаго совершенно остановить напоръ католической проваганды.

Полоц. Еп. Вѣд. № 13—14.

---

*Редакторъ М. Кутузовъ.*

---

## **Объявленіе.**

**Отъ Правленія Великолуцкаго духовнаго училища.**

Пріёмныя испытанія для поступленія въ 1 й классъ училища будутъ производиться 10-го іюня сего 1909 года (въ среду); 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> норма для инословныхъ св. Синодомъ отмѣнена.

---

Дозволено цензурою, Псковъ 8-го мая 1909 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.