

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонекій духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.

15-е СЕНТЯБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго начальства.

Олонекія духовная консисторія **слушали** предложеніе Его Преосвященства, отъ 25 августа 1899 года за № 3368, слѣдующаго содер-
жанія: «Въ прошеніяхъ о разрѣшеніи построить новую часовню крестья-
не нерѣдко, какъ на обстоятельство, побуждающее ихъ къ тому, ука-
зываютъ на то, что у нихъ до сихъ поръ нѣтъ своего праздника. Дѣй-
ствительно здѣсь вездѣ, гдѣ есть часовни, имѣются и свои часовенные
праздники. Праздники эти привлекаютъ многихъ изъ сосѣднихъ деревень
богомольцевъ, но больше любителей попраздновать—попить и поѣсть.
Обращаю на это вниманіе консисторіи и предлагаю ей дать благочин-
нымъ предписаніе о томъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда жители
той или другой деревни пожелаютъ выстроить новую или возобновить
старую часовню, требовали отъ нихъ приговора о соблюденіи въ дни ча-
совенныхъ праздниковъ полнаго воздержанія отъ вина и всего опьяня-
ющаго и о недопущеніи угощенія виномъ пріѣзжающихъ на праздникъ
гостей, а затѣмъ, по возобновленіи или постройкѣ часовни, копию та-
коваго приговора, въ память и назиданіе живущимъ, выставляли въ са-
мыхъ часовняхъ за стекломъ и въ рамѣ. Было бы весьма полезно, если
бы составленъ былъ и образцовый текстъ приговора о воздержаніи и
всякій разъ печатаемъ крупнымъ шрифтомъ».

Приказали: Съ предписаніемъ Архiepастырскаго Его Преосвященства
предложенія послать циркулярные указы благочиннымъ церквей Олонек-
кой епархіи къ должному исполненію и руководству по изложенному
въ Архiepастырскомъ предложеніи вопросу. Независимо отъ сего разо-
слать имъ и образецъ приговора, съ предписаніемъ при всякомъ хода-

тайствѣ о постройкѣ вновь или возобновленіи часовни представлять и приговоръ жителей той или иной деревни.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположеніе—діаконъ церкви села Пряжи, петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Флерискій—во священника къ церкви села Туломозера, олонекскаго уѣзда, сверхъ штата, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго Назарія въ Петрозаводскомъ кафедральномъ Св.-Духовскомъ соборѣ 5 сентября.

Опредѣленія: Крестьянинъ Волосовскаго единовѣрческаго прихода, каргопольскаго уѣзда, Гаврилъ Ѳомишъ—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви того же прихода; окончившій курсъ Олонекской духовной семинаріи Михаилъ Громцовъ—псаломщикомъ къ Петрозаводскому кафедральному собору и с.-петербургскій мѣщанинъ Леонидъ Гурмелевъ—послушникомъ Александро-Свирскаго монастыря: Ѳомишъ и Громцовъ резолюціями Его Преосвященства, отъ 23 и 25 августа, Гурмелевъ жунальнимъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сентября.

Перемѣны: Псаломщикъ церкви села Шеменицы, лодейнопольскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ—къ церкви села Устьеуны, петрозаводскаго уѣзда; іеромонахъ Андрусовой пустыни Сергій—въ Климецкій монастырь; діаконъ на вакансіи псаломщика единовѣрческаго церкви села Волосова, каргопольскаго уѣзда, Василій Поповъ—на такую же вакансію къ церкви села Кенорѣцкаго, того же уѣзда, и діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Кенозера, пудожскаго уѣзда, Стефанъ Троицкій—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Семчезера, повѣнецкаго уѣзда,—всѣ четыре резолюціями Его Преосвященства: Смирновъ отъ 19 августа, іеромонахъ Сергій отъ 22 августа, Поповъ отъ 23 августа и Троицкій отъ 27 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Семчезера, повѣнецкаго уѣзда, Федоръ Троицкій резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 августа.

Умершій. Бывшій окружной миссіонеръ, витегорскаго, лодейнопольскаго и олонекскаго уѣздовъ, протоіерей Платонъ Виноградовъ, 73 лѣтъ, умеръ 14 августа.

О присоединеніи къ православію.

1. Крестьянинъ витегорскаго уѣзда, Чуриловскаго прихода, деревни Ежовы, Анна Елюкова и Нижегородской губерніи, Васильурскаго уѣзда, Спасской волости, села Елховки, Татіана Снягина, раскольниковъ, по предварительномъ наставленіи въ истиннахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей: Елюкова—Чуриловской и Снягина—Десятинской, витегорскаго уѣзда.

2. Старшій кандидатъ на судебныя должности при Петрозаводскомъ окружномъ судѣ, коллежскій секретарь, Иванъ Ивановичъ Сафаревичъ, магометанскаго вѣроисповѣднія, по предварительномъ наставленіи въ истиннахъ св. православной вѣры, присоединенъ къ православію священникомъ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви Василіемъ Павинскимъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.
15-е СЕНТЯБРЯ
1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресую-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

Издавъ такія правила для миссіонеровъ, преосвящ. Аркадій для осуществленія ихъ нуждался въ средствахъ. Знакомство съ мѣстнымъ расколомъ пастыри пріобрѣтали на мѣстѣ. Къ этому побуждала ихъ горячая, исполненная любви и самоотверженія дѣятельность архіепископа. Надзоръ благочинныхъ побуждалъ и нерадивыхъ наблюдать то, что происходило предъ ихъ глазами. Нарушеніе же распоряженій начальства и ослушаніе, нерадѣніе къ своимъ обязанностямъ влекло кару начальства въ видѣ перевода въ другой худшій приходъ, и эта мѣра очень часто практиковалась въ Пермской епархіи. Пособія для веденія бесѣдъ, въ видѣ книгъ и сочиненій или тетрадокъ, разсылались во многихъ экземплярахъ по епархіи. Такъ, относительно книгъ, посвященныхъ разбору соловецкой челобитны, преосвященныхъ Никифора Астраханскаго и Игнатія Олонецкаго, преосвящ. Аркадій сообщаетъ: „первую книгу найдете вы, равно и нѣсколько экземпляровъ книги послѣдняго: „Истина св. Соловецкой обители противъ неправды челобитной“ и проч. разошлась я по Пермской епархіи. „Обличеніе неправдъ раскольническихъ“—и эту книгу найти можете. „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ и „Увѣщаніе въ утвержденіе истины“—эти книги были во многихъ экземплярахъ рассылаемы по Пермской епархіи 1). Даже по нѣскольку книгъ од-

*) Продолженіе см. № 17 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

1) II вып. Письмо изъ Петрозаводска къ одному изъ миссіонеровъ Пермск. епарх. отъ 10 января 1853 г., стр. 43.

ного наименованія присылалось въ приходъ: въ училище, церковь, управляющему ¹⁾. Свои сочиненія пресвященный также рассылал по епархіи въ руководство священникамъ. Для этого они заготовлялись въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Образецъ того, какъ составлялъ пресвящ. Аркадій свои противораскольническія сочиненія и какъ снабжалъ ими священниковъ, сохраненъ въ „Пермскихъ Епархіальн. Вѣд.“ за 1883 г. № 10. Здѣсь священникъ Цитовъ, доставившій въ редакцію рукопись „Разговора между православнымъ и раскольникомъ о богослужебныхъ и церковныхъ книгахъ“, сообщаетъ свидѣнія о времени составленія и цѣли этого сочиненія.

Во время обзора епархіи въ 1850 г. пресвященный прибылъ въ с. Косинское къ 26 авг., гдѣ въ этотъ день былъ престольный праздникъ въ честь Владимірской иконы Б. Матери. Наканунъ, 25 авг., онъ служилъ всенощную, а въ самый праздникъ—литургію. Вечеромъ 25 и послѣ литургіи 26-го пресвящ. написалъ эти разговоры и тогда же при себѣ приказалъ причетнику Іосифу Гаврилову и бывшему на вакаціи воспитанику семинаріи Ивану Преображенскому переписать ихъ. Послѣ переписки пресвященный собственноручно исправилъ рукопись. Цѣль составленія разговоровъ была та, чтобы распространить ихъ въ рукописяхъ между Юеками и Ганинскими старообрядцами, а священникамъ дать руководство при сознаніи съ ними. Подобнаго рода небольшіе трактаты, въ которыхъ разбирались различныя раскольническія мнѣнія самимъ пресвященнымъ, назывались просто тетрадами ²⁾. Но, не смотря на такое скромное названіе, они оказывали большую услугу духовенству въ полемикѣ съ раскольц. Въ нихъ оно находило разрѣшеніе жизненныхъ вопросовъ изъ полемики съ раскольц., и при томъ мѣстнымъ, чего нигдѣ не нашло бы. Теперь существуетъ много руководствъ и печатныхъ бесѣдъ опытныхъ и практичныхъ миссіонеровъ, гдѣ всякій интересующійся разрѣшеніемъ того или другого вопроса можетъ найти для себя отвѣтъ. Тогда ничего подобнаго не было. Благодаря же тетрадкамъ пресвященнаго Аркадія, каждый усердный священникъ могъ дать раскольнику отвѣтъ на всякое его недоуміе и притомъ пріятительно къ настоящему положенію раскола вообще и Пермскаго въ частности. Ссылались раскольники пермскіе, какъ и теперь ссылаются на „нужду“ въ оправданіе всевозможныхъ отступленій отъ заповѣдей евангельскихъ и каноническихъ; эта ихъ ссылка основательно разобрана въ тетрадкѣ „Нужда“ ³⁾. Смущаются очень старообрядцы неправленіемъ книгъ при патріархѣ Николѣ и тѣми измѣненіями церковныхъ обрядовъ, которыя были совершены при этомъ патріархѣ; недоуміе возбуждаетъ и самое единовѣріе. По поводу этихъ недоумій и смущеній выходитъ изъ подъ пера пресвящ. Аркадія тетрадка: „Нѣчто о расколѣ въ Россійской Церкви“ ⁴⁾. Не велико оно; занимаетъ 8 печатныхъ страницъ, но тутъ рѣшены всѣ существенные вопросы въ борьбѣ съ раскольц.: происхожденіе раскола, появленіе мнѣній, усвоенныхъ расколь-

¹⁾ Еватеріа епарх. вѣд. 1888 г. № 15. Исторія Пермск. миссіи. Письмо управляющаго Алашевск. заводами гг. Яковлевыхъ Н. В. Савину отъ 30 октября 1835 года.

²⁾ «Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 32 стр. 33. Письмо къ Ослоповск. отъ 6 окт. 1832 г.

³⁾ I вып. стр. 64—72.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 34—41.

никами, исторія исправленія книгъ на Русі до патр. Никона и при немъ, побужденія, руководствовавшія родоначальниками раскола при ихъ отдѣленіи, единовѣріе, взаимоотношеніе между православіемъ, единовѣріемъ и расколомъ. Въ тетрадкахъ, вышедшихъ изъ-подъ пера преосвщ. Аркадія, разбираются также вопросы: о перетолженіи, о полнзательномъ грешеніи, объ иргизскомъ чинопріемѣ и проч. Все это было написано современнымъ языкомъ, часто въ видѣ разговоровъ, такъ что чтеніе ни сколько не затрудняло духовенство. Тогдашнія же полемическія книги: „Жезль правленія“, „Розыскъ“, книгу Никифора астраханскаго и особенно „Працицу“ Питирима читать было затруднительно: онѣ были написаны витіевато туманно, а подчасъ и очень мудрено для пониманія, и притомъ по своему языку очень уже устарѣли. Принимая все это во вниманіе, легко понять этотъ успѣхъ, который имѣли тетрадки преосвщ. Аркадія. Объ ихъ успѣхахъ извѣстно было и Св. Синоду. Св. Синодъ рекомендовалъ и другимъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ которыхъ были раскольники, обратиться по этому вопросу къ преосвященному Аркадію, чтобы и у себя завести подобныя. По этому поводу преосвященный саратовскій заваялъ своенія съ преосвщ. Аркадіемъ. Въ письмѣ къ преосвщ. Аркадію отъ 20 марта 1834 г. преосвященный саратовскій Іаковъ, между прочимъ, писалъ: „Наше начальство (Св. Синодъ отъ 30 октября 1833 г.) рекомендуетъ мнѣ попросить у Вашего Высокопреосвященства какія-то тетрадки, раскольническія или составленныя Вами противъ раскола. Если таковыя тетрадки имѣете, то прошу покорнѣйше прислать ихъ для прочтенія и переписки. Къ нимъ тетрадкамъ благоволите присовокупить Ваши замѣчанія въ руководство наше и наставленіе, почерпнутыя изъ опыта“. Преосвщ. Аркадіи немедленно отвѣчалъ, что тетрадки у него есть раскольническія и нами составленныя, и обещалъ начать ихъ высылку съ слѣдующей почтой. Изъ дальнѣйшей переписки видно, что онъ выслалъ ихъ цѣлую серію ¹⁾.

Преосвященный Аркадіи, предъявивъ строгія требованія къ священникамъ относительно ихъ мисіонерской дѣятельности противъ раскола, съ своей стороны, способствовалъ всѣмъ, чѣмъ могъ тому, чтобы облегчить положеніе священника-мисіонера. Слово архипастырское, письменное и устное, неутомно раздавалось къ пастырямъ. Письма его разсылаемы по всей Пермской епархіи.

Переписка его громадна ²⁾. Изъ нея письма мисіонерскія противъ раскола самыя подробныя и доказательныя ³⁾. Какъ преосвященный внимателенъ былъ къ потребностямъ своего духовенства, показываетъ его письмо къ Нижнетагильскому протоіерееву Михаилу Кириллову. Преосвященный получалъ въ 1833 г. отъ тогдашняго оберъ-прокурора Св. Синода Нечаева свѣдѣнія о древней плащаницѣ астраханскаго собора, представляющей свѣдѣтельство объ именованномъ перетолженіи. Этими свѣдѣніями онъ сіишнѣе подклѣпится

¹⁾ I вып. стр. 143 - 9. Письмо проф. Н. Е. Троицкаго на имя проф. Н. И. Субботина о дѣятельности преосвщ. Аркадія отъ 20 окт. 1889 г.

²⁾ В.-Пермская и Пермская епарх. ст. 226.

³⁾ Тамъ же 228.

съ ниже-тагильскимъ протоіеремъ и благочиннымъ, а благочинныхъ онъ призывалъ главными руководителями и наставниками духовенства въ борьбѣ съ расколомъ. Пресвященный, присылая копію съ этого новаго свидѣтельства въ обличеніе старообрядцевъ, придаетъ при этомъ разъясненіе значенія этого памятника древности въ ряду другихъ въ пользу древности именованнаго перстосложенія для священническаго благословенія ¹⁾.

Наставляя Пермское духовенство черезъ письма, пресвященный Аркадій еще больше руководилъ его устнымъ словомъ и примѣромъ. Онъ посѣщалъ самые отдаленные уголки Пермской епархіи, проникалъ даже и въ такія отдаленнѣйшія и глухія мѣста, куда не заѣзжалъ ни одинъ епископъ, гдѣ пищей человѣку служила рыба и древесная кора, смѣшанная съ мукой а²⁾, гдѣ люди прежде не имѣли и понятія о лицѣ пресвященнаго, смотрѣли на него со страхомъ и при первой встрѣчѣ съ нимъ падали на землю, не смѣя поднять головы, или убѣгали въ лѣса б²⁾. Во время своихъ посѣщеній онъ обращалъ главное вниманіе на раскольниковъ прихода: въ раскольниковскихъ приходахъ первымъ его вопросомъ было: „Сколько раскольниковъ? Кто ихъ родители?“ ³⁾ Последнихъ онъ старался повидать и съ ними побесѣдовать. Изъ этого посѣщенія мѣстный священникъ приобреталъ не только теоретическія свѣдѣнія въ видѣ тѣхъ или другихъ наставленій, но и видѣлъ живую, исполненную самой горячей любви бесѣду своего архипастыря съ заблуждающими. Изъ-за этой бесѣды архипастырь посѣщалъ иногда даже пѣшкомъ тѣ деревни, въ которыхъ жили наставники раскола ⁴⁾. Непосредственному епископскому надзору и наблюденію пресвящ. Аркадія придавалъ особенное значеніе. Такъ, когда оберъ-прокуроръ Нечаевъ спрашивалъ мнѣнія Пресвященнаго относительно учрежденія викариата за Ураломъ, пресвященный, въ числѣ другихъ основаній за такое учрежденіе, указалъ и это. Онъ не усвоивался на томъ, чтобы давать только наставленія и указанія, а признавалъ нужнымъ непосредственное наблюденіе архіерея. Нечаеву онъ, между прочимъ, пишетъ: „хотя я въ приходахъ по своей епархіи вашимъ духовнымъ и внушалъ заниматься приобрѣтеніемъ нужныхъ для пастыря свѣдѣній по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго, слушать наставленія миссіонеровъ и вести себя съ особенной осторожностью, хотя и сами миссіонеры увѣряютъ меня, что нѣкоторые священно-служители оказываютъ имъ содѣйствіе съ усердіемъ, но присутствіе въ Екатеринбургѣ епископа, его служеніе, его ученіе, его наблюденіе гораздо болѣе помогли бы дѣлу миссіи“ ⁴⁾. Желаніе его было исполнено. 25 декабря 1833 г. открыто было Екатеринбургское викариатство Пермской епархіи ⁵⁾ Викариіи: Евлампій, а потомъ Анатолій, были ревностными сотрудниками пресвящ. Аркадія въ

¹⁾ I Вып. стр. 2—5.

²⁾ Въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ с. Верхъ-язынскомъ.

³⁾ Въ мѣст. Чердыньск. уѣзда съ трудомъ могли найти для пресвящ., при первой его поѣздкѣ, лошадей и ямщиковъ. Прим. авт. Вып. II стр. 7, Отъѣздъ пр. Аркадія изъ Перми.

⁴⁾ В.-Перм. и Перм. епарх. стр. 180.

⁵⁾ Тамъ же. стр. 180.

⁶⁾ III в. 14 стр. 2-е письмо къ Нечаеву отъ 7 іюля 1832 г.

⁷⁾ Объ іерарх. Пермской церк., стр. 68.

дѣль мисіи противъ раскола. Благодаря такимъ заботамъ преосвященнаго пермское духовенство двинулось значительно впередъ въ своей пастырской дѣятельности. Въ письмѣ къ одному изъ мисіонеровъ Пермской епархіи уже изъ Петрозаводска преосвщ. Аркадій далъ такой отзывъ объ этомъ духовенствѣ: „скажу тебѣ, мой любезный о. мисіонеръ, едва ли есть такая другая епархіа, въ которой бы духовенство имѣло столько книгъ въ рукахъ, какъ въ Пермской. Пермское духовенство я ставлю въ образецъ и нынѣшней моей братіи. Слѣдовательно, вамъ можно трудиться съ успѣхомъ, если Богъ благословитъ“.

Были и еще обстоятельства, неблагопріятствовавшія успѣхамъ мисіи—это вліятельныя по средствамъ и начитанности лица изъ старообрядцевъ, ихъ часовни, сводные браки, впоследствии появившіеся; но они также падали при общихъ усиліяхъ мисіонеровъ и архипастыря. О нихъ будетъ сказано вообще при изображеніи мисіонерской дѣятельности самого преосвященнаго Аркадія.

Г Л А В А П я.

Устранивши препятствія успѣхамъ мисіи, и создавши благопріятныя для нея условія, Преосвященный Аркадій направилъ самую энергическую дѣятельность ея противъ раскола. Во главѣ мисіи стоялъ самъ Преосвященный. Онъ былъ первымъ мисіонеромъ своей епархіи. Дѣло мисіонерское онъ любилъ всею душою. Уясненіе разныхъ спорныхъ вопросовъ изъ полемики съ раскольникомъ представляло для него развлеченіе. Онъ находилъ для себя отдыхъ, слушая диспуты съ раскольниками, происходившіе въ его комнатахъ. Самъ онъ не принималъ участія, оставаясь какъ бы постороннимъ слушателемъ. Не занятый диспутомъ онъ могъ рѣшать дѣло безпристрастно. Вотъ какъ описываетъ эти диспуты одинъ изъ участниковъ ихъ. „Бывало Преосвященный призоветъ меня и соученика моего П. М. П., уже умершаго, отца Филиппа или Филарета,—его такъ и иначе звали,—бывало моваха, обратившагося изъ раскола въ православіе и проживавшаго въ архіерейскомъ домѣ. Отцу Филиппу онъ дастъ богослужебныя книги изъ единовѣрсческой Пермской церкви, П. М. П. таковыя же исправленныя изъ Крестовой церкви, а мнѣ греческія и заставитъ свѣрить извѣстный ирмосъ или тропарь канона. Много было при этомъ занятія и курьезнаго и серьезнаго. Сначала прочитаетъ отецъ Филиппъ, потомъ П. М. Конечно есть разница. Спроситъ Преосвященный у меня, который переводъ ближе къ подлиннику? У о. Филарета вѣрнѣе отвѣчаю я. О. Филиппъ въ восторгѣ. Вотъ видишь, о. Филиппъ, у васъ правильнѣе нашего, замѣчаетъ Преосвященный, впрочемъ, ты Ипполитъ, посмотри хорошенько въ подлинникъ то. Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, вотъ здѣсь, если принять это слово въ настоящемъ времени, такъ выйдетъ по раскольнически, но тутъ смысла нѣтъ, а если взять за первый аористъ отъ другаго глагола, какъ и сдѣлано въ нашемъ переводѣ, тогда выйдетъ совершенно иное значеніе, и будетъ смыслъ; слѣдовательно, нашъ переводъ древнѣе. О. Филиппъ, вѣдь и точно онъ говоритъ правду; въ вашихъ то книгахъ не переводъ, а пере-

возъ. О. Филиппъ пріубавить себѣ. Въ подобныѣхъ занятіяхъ мы проводили часа по два, по три 1).

Вотъ какъ любилъ разсужденія о спорныхъ предметахъ между православными и раскольниками Преосвященный Аркадій. Притомъ онъ обладалъ особыми свойствами души, которыя способствовали ему, какъ нельзя лучше, заниматься и на практикѣ миссіонерствомъ среди раскола. Онъ могъ сдерживать свои душевныя волненія, сохранять по желанію свое настроеніе и перемѣнять его, наприм., раздраженное на спокойное и пріятливое 2).. Въ обхожденіи былъ терпѣливъ 3), при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ очень находчивъ. Запасъ знаній его по части раскола былъ громадный. Онъ былъ близко знакомъ, не говоря уже про полемическія книги православныхъ писателей, съ книгами старопечатными и раскольническими цвѣтниками. Памятникомъ его знаній книгъ старопечатныхъ служить сочиненіе: „Гласъ книги о вѣрѣ зовущій раскольниковъ обратиться къ святой Россійской церкви“ 4). Это ничто иное, какъ сборникъ свидѣтельствъ, извлеченныхъ изъ этой книги въ доказательство православія Греко-Россійской церкви. Нечего говорить про такія статьи этихъ книгъ, какъ о перетолченіи для крестнаго знаменія; ихъ онъ зналъ до мельчайшихъ подробностей, какъ показываютъ сочиненія его по сему вопросу. Знанія его простирались не на отдѣльныя только мѣста и нѣкоторыя книги, а вообще онъ былъ знакомъ со всѣмъ содержаніемъ старопечатныхъ книгъ. Въ письмѣ къ одному изъ старобрядцевъ пермскихъ, отъ 3 марта 1848 года, онъ указываетъ на разности въ потребникахъ, изданныхъ при патріархахъ Іовѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ, Іосифѣ, именно въ чинопослѣдованіи крещенія и миропомазанія, разницу въ уставѣ п. Іосифа и п. Филарета, разногласіе о постѣ въ Четырдесятницу 5) и т. п. цвѣтники раскольническіе также не ускользали отъ его вниманія. Въ своемъ „начертаніи“ онъ предписывалъ и священникамъ читать ихъ вмѣстѣ съ старопечатными книгами 6). Знаніе цвѣтниковъ и вообще разныхъ раскольническихъ произведеній въ видѣ тѣхъ или другихъ чинопослѣдованій, наприм. отреченія отъ ересей, посланій, наставленій, видно самымъ лучшимъ образомъ изъ сочиненій, гдѣ онъ обстоятельно разсматриваетъ и разбираетъ подобныя произведенія. На обязанности священниковъ лежало наблюденіе за появленіемъ вновь и распространеніемъ подобнаго рода сочиненій 7). Свои замѣчанія объ этомъ, какъ и о прочихъ явленіяхъ въ расколѣ, они должны были доносить Преосвященному непосредственно по истеченіи каждаго мѣсяца, или, въ особенныхъ случаяхъ, даже немедленно послѣ наблюденія того или другого нежелательнаго яв-

1) «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1871 г. № 44 стр. 540. Къ биографіи Преосвященнаго Аркадія, св. Ипп. Словоцова.

2) Великопермск. и Перм. епарх. стр. 178.

3) Тамъ же.

4) II вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. (171—181).

5) Великопермская и Пермская епарх. стр. 236—242.

6) I вып. стр. 19 - 20. Начертаніе правилъ для прих. свящ. въ приходахъ коиѣхъ есть раскольники, пр. 3.

7) Тамъ же, стр. 20 - 21, пр. 4.

ленія въ расколѣ ¹⁾. Самы враги Пресвещ. Аркадія признавали тотъ фактъ, что онъ имѣетъ ежедневное сношеніе о раскольникахъ и съ самими раскольниками и съ миссіонерами, и съ единоверцами, и съ благочинными и съ другими мѣстами и лицами ²⁾. Узнавая изъ добытыхъ, такимъ образомъ, извѣстій, какое изъ раскольническихъ сочиненій особенно въ ходу, Пресвещенный разбиралъ его въ особомъ трактатѣ или сочиненіи, которое могло служить руководствомъ для священниковъ, при опроверженіи распространяемыхъ раскольническими сочиненіями мнѣній ³⁾.

Иеромонахъ **Веніаминъ.**

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда о вѣчности таинства св. причащенія въ церкви Христовой.

(Изъ миссіонерскаго дневника).

17 марта, по случаю праздника въ честь св. Алексія, челоука Божія, въ селѣ Великой-губѣ, петрозаводскаго уѣзда, собирается множество народа изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ приходовъ. Въ числѣ съѣзжающихъ бываетъ не мало и старообрядцевъ. Поэтому, на другой день праздника мною въ теченіе 10 дѣтъ ведется противораскольническія бесѣды. Такая бесѣда происходила и въ минувшемъ году въ присутствіи мѣстнаго о. благочиннаго, мѣстнаго причта и нѣкоторыхъ сосѣднихъ священниковъ. Народу на бесѣдѣ было до 200 челоуекъ. Сначала на основаніи слова Божія и ученія отцевъ и учителей церкви (по старопечатнымъ книгамъ) мною было доказано, что таинство св. причащенія, установленное Господомъ на Тайной вечери, необходимо для спасенія и пребудеть въ церкви Христовой до зкончанія міра. Отсюда былъ сдѣланъ выводъ, что раскольники-безпоповцы, не имѣя сего таинства, не имѣютъ и не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Бесѣда шла безъ возраженій со стороны слушателей. Уже въ концѣ бесѣды явился старообрядецъ Григорій Павловъ Юпановъ, крестьянинъ Кондопожскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда. Это не старый еще челоуекъ, старообрядецъ отъ рожденія, отчасти начитанный; отъ собесѣдованій не отказывается. И къ чести его сказать, всегда хорошо держитъ себя на собесѣдованіяхъ. Нѣкоторыя изъ его дѣтей, рожденныхъ отъ раскольническаго сожитія, приняли, съ согласія его, православіе. Явившійся на бесѣду, Юпановъ сначала отказывался принять участіе въ ней, но потомъ согласился. «Скажи, Григорій Павловичъ, обратился я къ нему съ вопросомъ, что ты думаешь о необходимости для спасенія св. причащенія и вѣчности его въ церкви Христовой? Григорій Павловъ отвѣтилъ, что Исполнитъ въ словъ на

¹⁾ Тамъ же стр. 23 пр. 9.

²⁾ Дѣло Арх. Св. Синода за 1848 г.; за № 3063. Донесеніе секр. консист. Архарова, за № 65, отъ 24 іюля 1848 г.

³⁾ I вып. 73—83. «Увѣщаніе ко всеѣмъ христіанамъ».. I вып. 83—135 замѣч. на прокл. ересей.

ведѣю Мясопустную въ Соборникѣ говорить: „честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“. Я спросилъ:—въ какихъ же онѣхъ днѣхъ? Юллановъ уклончиво отвѣтилъ „не знаю, это вамъ лучше извѣстно“. Замѣтивъ такую уклончивость Юлланова, я сказалъ ему: Г. Павловичъ! не въ первый разъ мы говоримъ другъ съ другомъ, скажи прямо, какое время разумѣешь ты въ указанномъ словѣ Св. Ипполита и не заставляй меня досказывать мысль твою, а то послѣ можно сказать, что я неправильно передалъ мысль твою? Тогда Юллановъ волею неволею долженъ былъ высказать, что онъ разумѣетъ здѣсь время царствованія на землѣ послѣдняго антихриста и что это время, по его мнѣнію, ужъ не настало-ли? Ясно было, что Юллановъ признавалъ настоящее время, т. е. время послѣ патр. Никона—временемъ царствованія послѣдняго антихриста, который истребилъ, уничтожилъ таинство св. причащенія, т. е. высказалъ мнѣніе общее всѣмъ раскольникамъ-безноповцамъ и мнѣніе это оправдывалъ приведенными выше словами Св. Ипполита, особенно мысль объ уничтоженіи антихристомъ таинства св. причащенія. Почему ты, Г. П., думаешь, спросилъ я Юлланова, что теперь послѣднее время, т. е. время царствованія послѣдняго антихриста? Г. Павловъ отвѣтилъ, что такъ думаетъ по числу 666 и писатель книги о вѣрѣ говорить, что въ 1666 г. долженъ явиться антихристъ. На это я сказалъ: Писатель книги о вѣрѣ не говоритъ утвердительно, что въ 1666 годахъ долженъ явиться антихристъ,—нѣтъ;—писатель книги о вѣрѣ, соединивъ апокалипсическое число имени антихриста 666 съ 1000-ю лѣтъ отъ Рождества Христова, только гадательно сказалъ: „Кто вѣсть аще въ лѣтѣхъ, 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его (антихриста), или того самаго не укажетъ (Книга о вѣрѣ, глав. 30 лист. 270). Видишь, Г. П., писатель книги о вѣрѣ, сказавъ гадательно: „кто вѣсть?“ гадательно говоритъ дальшѣ! „или предотечевъ его (антихриста), или того самаго...“ Замѣчаешь, какъ гадательно, но не утвердительно говоритъ писатель книги о вѣрѣ. А ты на такомъ гадательномъ мнѣніи основываешь свое мнѣніе о наставшемъ уже царствѣ антихриста и удаляешься, вслѣдствіе этого, отъ св. церкви и таинствъ ея.—Чтобы не плодить рѣчей объ антихристѣ и не затягивать бесѣды, которая длилась уже нѣсколько часовъ, я спросилъ Юлланова: Григорій Павловичъ! Если по твоему мнѣнію теперь царствуетъ въ мірѣ антихристъ, то когда же были съ нарочитою проповѣдію съ неба св. мужи Энохъ и Ілія? А они должны предварить пришествіе антихриста. Григорій Павловъ сказалъ, что эти пророки можетъ быть ужъ пришли; „вотъ“, говорилъ Г. П., „у меня была на рукахъ книга отъ Лысанова „Благовѣстное Евангеліе“, въ которомъ говорится, что Ілія уже *прииде* и указывается при этомъ на Іоанна Крестителя“. Такимъ образомъ, Юллановъ высказалъ раскольническое мнѣніе, что Ілія не явится самодично, а что онъ уже явился въ лицѣ св. Іоанна Крестителя и оправдывалъ это мнѣніе Благовѣстникомъ, въ которомъ Іоаннъ улодобляется Іліи пророку по своей ревности и по сродству служенія.

Надобно замѣтить, что Юллановъ пользовался книгою крестьянина Сѣнногубскаго прихода, Дм. Петрова Лысанова (теперь уже покойнаго) „Благовѣстникомъ“. Книга эта въ настоящее время находится у сыновей Дм. Петр. Лысанова, и мнѣ, какъ миссіонеру и

какъ приходскому священнику Лисановыхъ, часто приходится пользоваться въ своей практикѣ названною книгою Лисановыхъ, и теперь во время разговора съ Юлановымъ, она находилась при мнѣ въ Великой-губѣ, чего Г. Павловъ не предполагалъ и предполагать не могъ. Въ отвѣтъ Юланову при семлѣхъ его на „Благовѣстникъ“ я сказалъ: Г. Павловичъ! Книга „Благовѣстникъ“ отчасти извѣстна и мнѣ, но въ этой книгѣ не говорится, что св. Іоаннъ Предтеча есть вмѣстѣ и Ілія пророкъ, — Іоаннъ Креститель только уподобляется въ евангеліи св. пророку Ілію по своей ревности по Богѣ и по сходству своего служенія, т. е. какъ Іоаннъ былъ Предтечею перваго пришествія Христова, такъ Ілія будетъ предтечею втораго пришествія Его. Поэтому, когда Спаситель называетъ Іоанна Іліею по уподобленію, то говорить, что Ілія *прииде*, а когда говорить объ Ілію, какъ предтечѣ втораго пришествія Своего, то утверждаетъ, что Ілія *приидеть* прежде и устроитъ все (Еванг. Мѡ. зач. 71-е). Тогда Юлановъ настойчиво сталъ утверждать, что въ Благовѣстномъ Евангеліи, которое онъ бралъ у Лисанова говорится объ Ілію, что онъ уже *прииде* въ лицѣ Іоанна Крестителя. Григорій Павловичъ, обратился я къ Юланову, чтобы намъ не препираться попусту, возьмемъ самую книгу „Благовѣстникъ“ и именно ту самую, которую ты (или отецъ твой) бралъ у Лисанова. Вотъ книга эта! (Мнѣ хорошо было извѣстно, что Юлановы пользовались книгою Лисанова). Увидавъ книгу „Благовѣстникъ“, Г. Павл. нѣсколько смутился и сказалъ: „Лисанова ли эта книга?“ и, перевернувъ нѣсколько листовъ, продолжалъ: „въ Лисанова книгѣ, какъ будто, были вложены бѣлые пустые листы?“ На это я сказалъ: посмотри, Г. П., прежде всего на выходной листъ, помѣщенный въ концѣ книги сей и увидишь, что книга эта старопечатная, смотри она издава въ 7156 лѣто (въ 1648 г.), въ 4-е лѣто царствованія царя Алексѣя Михайловича, въ 7-е же лѣто патриаршества святѣйшаго Іосифа патриарха Московскаго. А что эта книга Лисанова, то показываетъ собственноручная надпись Лисанова, на первомъ листѣ книги, — смотри! (Указываю на надпись, сдѣланную покойнымъ Дм. П. Лисановымъ). При этомъ я обратился къ присутствующимъ: нѣтъ ли изъ васъ кого-либо, кто бы, кромѣ меня, зналъ почеркъ покойнаго Дм. П. Лисанова? Тутъ подошелъ къ столу волоостной старшина, крестьянинъ нашего Сѣногубскаго прихода И. Коневаловъ и, взглянувъ на надпись въ книгѣ, сказалъ: „да, эта надпись сдѣлана Дм. П. Лисановымъ, мнѣ хорошо извѣстенъ почеркъ его, и я могу сейчасъ представить сотни рукописей Дм. Лисанова!“ Надобно замѣтить, что покойный Дм. Лисановъ болѣе полужизни своей прослужилъ сначала въ Великогубскомъ волоостномъ правленіи въ должности писаря и старшины, затѣмъ члена и предсѣдателя Петрозаводекой уѣздной земской управы и уѣзднаго по волнской повинности присутствія и, наконецъ, въ должности предсѣдателя уѣзднаго крестьянскаго присутствія. (Вотъ почему, между прочимъ, и книга его пользовалась извѣстностью между крестьянами!) Теперь Г. Павловъ волею—неволею долженъ быть согласиться, что это та самая книга „Благовѣстное Евангеліе“, на которую онъ ссылался.

Представивъ книгу Юланову, я попросилъ его отыскать то мѣсто, на которое онъ ссылался. Но Гр. Павловъ отказался отыскивать это мѣсто, говоря, что онъ не помнитъ,

гдѣ оно находится въ книгѣ, такъ какъ давно читалъ ее, а помнитъ только сказанное въ этомъ мѣстѣ, что въ лицѣ Іоанна Крестителя *Илія пріиде* и въ свою очередь просилъ меня найти это мѣсто въ книгѣ; иначе, пока онъ будетъ отыскивать это мѣсто въ такой большой книгѣ, то много пройдетъ даромъ времени и бесѣда безъ пользы затянется на долго. Тогда я отыскалъ въ „Благовѣстникъ“ 71-е зачало отъ Матвѣя и прочелъ: *Евангеліе*. „И вопросиша и ученици его глаголюще, что убо книжници глаголютъ, яко Ілія подобаетъ пріити прежде. *Толкованіе*. Прельщающе народы книжници глаголаху, яко нѣсть онъ Христосъ. Аще бо Христосъ бы глагола Христу, Іліа пріишелбы прежде: не вѣдаше яко два пріишествія суть Христова. Имже предтеча первому Іоаннъ, второму же, Іліа, еже бо ІС сказауа ученикомъ глаголаше. *Евангеліе*. ІС же отвѣщавъ рече имъ, Іліа бо *пріидетъ* прежде и устронитъ вся: глаголю же убо вамъ, яко Іліа убо *пріиде*, и не познаша его, но сотвориша ему елика восхотѣша. Тако и снѣгъ чловѣчъ хошетъ пострадати отъ нихъ. Тогда разумѣша ученици, яко о Іоннѣ Крестителѣ рече имъ. *Толкованіе*. Еже бо глаголетъ яко *пріидетъ*, являетъ, яко и еще не дошелъ естъ, пріити же имать, предваряя второму пріишествію, и устронитъ вѣсѣхъ обрѣтшихся подушливѣхъ къ вѣрѣ Христовѣ: Еврей ко отчему наслѣдію приводитъ ихъ яко отпадшихъ. А еже глаголетъ, яко Іліа убо *пріиде*; предтечу *Іоанна* глаголетъ: Сотвориша же ему елика восхотѣша, сирѣчь убиша его. Понеже бо оставиша Ирода убити его, могуще възбранити ему, и не възбраниша, тѣи убиша его. Тогда убо възбоетрумившеся ученици, разумѣша яко Іоанна, и Ілію глаголетъ, понеже предтеча быста первому его пріишествію, яко же и Іліа *будетъ*, второму пріишествію (Благ. Мо. л. 145 об. и 146). Юллановъ внимательно молча слѣдилъ за моимъ чтеніемъ. Окончивъ чтеніе, я спросилъ Юлланова: это ли мѣсто разумѣлъ онъ, когда ссылался на Благовѣстникъ? Гр. Павловъ волею—неволею долженъ былъ признать, что онъ разумѣлъ это мѣсто. Тогда я сказалъ: Теперь видишь, Г. П., и понимаешь, что здѣсь говорится о двухъ лицахъ: Іоаннѣ и Іліи—предтечахъ перваго и втораго пріишествія Господня и когда Іоаннъ называется Іліею, тогда говорится, что онъ *пріиде*, какъ предтеча перваго пріишествія, а когда говорится собственно объ Іліи пророкѣ, какъ предтечѣ втораго пріишествія Христова, то сказывается, что онъ *пріидетъ*, и въ толкованіи этого пріидетъ указывается, что онъ (Іліа) не дошелъ, т. е. не пріишелъ еще. Указаны были потомъ и другія подобныя же мѣста въ Благовѣстникѣ (Мо. зач. 40 л. 93 об., Марк. зач. 39 л. 50 об. 51 и Лук. зач. 2-е, л. 9 и об.). Прочитавъ всѣ эти мѣста, я сказалъ, обращаясь къ Юлланову и всѣмъ пріеутствующимъ: видите, что въ Благовѣстникѣ вовсе не говорится, что Іліа пророкъ явился уже въ лицѣ Іоанна Предтечи, напротивъ Благовѣстникъ ясно различаетъ эти два лица: Іоанна Крестителя и Ілію пророка и перваго прямо называетъ предтечею перваго—уже бывшаго—пріишествія Христова, а втораго—предтечею втораго—будущаго пріишествія Его (Спасителя). При этомъ Благовѣстникъ объясняетъ, что Господь называетъ Іоанна Іліею, какъ похожаго на Ілію—подобнаго Іліи по своему служенію, по своей ревности и пустынноческой жизни. Всѣ согласились со мною; не возражать на это ничего и Григорій Павловъ. И такъ, сказалъ, я обращаясь къ Гр.

Павлову, Ілія придетъ вмѣстѣ съ Энохомъ для обличенія нечестія послѣдняго антихриста и утвержденія вѣрующихъ; а такъ какъ этихъ святыхъ еще не было на землѣ съ нарочитою проповѣдію, то значить: нѣтъ еще на землѣ и послѣдняго антихриста. Теперь, продолжалъ я, возвратимся къ главному предмету бесѣды — къ раскрытію ученія о таинствѣ св. причащенія. Мы доказали, что это таинство должно быть въ церкви Христовой до самаго втораго пришествія Христова, а ты, Г. П., обратился я къ Юпанову, думаешь, что во время царствованія на землѣ послѣдняго антихриста (котораго еще нѣтъ теперь) будто бы не будетъ этого таинства, какъ недавно высказалъ, и эту мысль свою, мнѣніе свое утверждаешь словами св. Ипполита, содержащимися въ книгѣ „Большой Соборникъ“. Разсмотримъ же, по силѣ возможности, слова сія и проверимъ мнѣніе твое, насколько оно основательно. Въ словахъ св. Ипполита, заключающихся въ поученіи его на недѣлю Мясоуспенную, помѣщенномъ въ Соборникѣ: „Честное тѣло и кровь Христова въ однихъ онѣхъ не имать явитися“ (л. 133 об.), говорится, что таинство причащенія, во время царствованія антихриста, не будетъ *видимо, явно, открыто* совершаться (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ), а совѣтъ не то, что будто его т. е. таинства св. причащенія вовсе не будетъ въ церкви Христовой. Въ пасмурные дни солнце, заслоненное тучами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываетъ невидимо „не имать явитися“, но изъ этого странно было бы заключать, что въ то же время и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ тучъ, солнце тоже не свѣтитъ, что его не видно, а еще болѣе было бы страннымъ заключать, что солнца и вовсе нѣтъ на небѣ. Также точно странно заключать изъ словъ Ипполита „*тѣло и кровь Христова не имать явитися*“, что оно — таинство причащенія — нигдѣ на землѣ не будетъ совершаться во дни антихриста и что его (таинства) и вовсе не будетъ въ церкви Христовой.

Въ словѣ св. Ипполита, находящемся въ „Большомъ Соборникѣ“ говорится, что антихристъ сдѣлается царемъ въ Иерусалимѣ и покоритъ царство Египетское, Ливійское и Еюпское и, ненавидя христіанъ, воздвигнетъ на нихъ страшное гоненіе. Это гоненіе болѣе всего обрушится на тѣхъ христіанъ, которые будутъ жить въ населенныхъ мѣстахъ владѣній антихриста — въ городахъ и селахъ. Вслѣдствіе этого въ тѣхъ мѣстахъ (во градѣхъ и въ селѣхъ), въ это злое для христіанъ время „*тѣло и кровь Христова не имать явитися*, т. е. явно совершаться не будетъ св. таинства причащенія, такъ какъ нельзя будетъ открыто служить въ храмахъ Божіихъ. Это таинство будетъ совершаться тогда тайно въ мѣстахъ сокровенныхъ, куда будутъ укрываться отъ гоненій вѣрующіе во Христа.

Только что я окончилъ эти слова, Григорій Павловъ сказалъ, что въ Апокалипсисѣ говорится, что жена бѣжа въ пустыню. Я спросилъ его: кто же это жена, Григорій Павловичъ! „Надобно полагать, что — это — церковь“, отвѣтилъ Юпановъ; „а если церковь побѣжитъ въ пустыню, то какое тамъ можетъ быть причащеніе?“ сказалъ ояъ. Выслушавъ Юпанова, я сказалъ ему: Спасибо, Григорій Павловичъ, что ты напомнилъ мнѣ о женѣ бѣжавшей въ пустыню. Это какъ разъ относится къ нашей бесѣдѣ. Возьмемъ же книгу „Апокалипсисъ съ толкованіемъ на него св. Андрея Кесарійскаго“, изданную въ Кіеве-

черской лаврѣ въ 1625 году и рассмотримъ приведенное тобою мѣсто о женѣ, бѣжавшей въ пустыню. Въ 12-й главѣ Апокалипсиса ст. 6-мъ говорится: „И жена побѣже въ пустыню, идеже имать мѣсто, уготованое отъ Бога, да тамо питають ю двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ. *Толкованіе.* И жена побѣже въ пустыню: Егда (глаголетъ) дѣйствующая въ антихриствѣ діаволъ, иже на церковь ополчится, Избранныи сея и Верховнѣйшии, поживавшии гражданскія плинца, и смятенія, и мірекія сласти, въ пустыню всякою злобы, въ плодоносное же всякою добродѣтели жителство, побѣгутъ, по Великому Меоудію и тамо боющихъ бѣсовъ же и лукавыхъ человекъ прилоговъ избѣгать. Достоверно же яко и чувственная пустыня спасаетъ въ горы, и вершины, и въ пропасти земныя, навѣта ради отступнича (и Лжехриста) бѣгающія, якоже и прежде мученики (стр. 54 и 55). Здѣсь говорится, что жена, подъ которою разумѣется церковь, побѣжитъ въ пустыню, или какъ объясняется въ толкованіи, избраннице и верховнѣйшіе въ церкви, т. е. предстоятели церкви—пастыри ея, скроются отъ гоненій антихриста въ пустыню и будутъ спасаться тамъ въ скрытыхъ мѣстахъ, какъ во времена гоненій, въ первые вѣка христианства, спасались вѣрующіе во Христа. А гдѣ будутъ пастыри церкви—Епископы, тамъ всегда будетъ и таинство св. причащенія. Теперь видишь, Гр. Павл., обратился я къ Юланову, какъ несомнѣтельна мысль твоя, что, во время пребыванія церкви въ пустынѣ при антихристовыхъ гоненіяхъ, не можетъ быть въ ней таинства причащенія. Помни, что вѣрующіе будутъ спасаться тогда такъ же, какъ спасались христіане во время гоненій въ первые вѣка христианства. Но вѣдь странно было бы думать, Г. П., что христіане первыхъ вѣковъ, между которыми несомнѣнно были и пастыри, скрываясь отъ гоненій въ пустынѣ, не причащались св. Христовыхъ Таинъ? Напротивъ надобно полагать, что тогдашніе христіане въ такія тяжкія времена, постоянно ожидая смерти, постоянно причащались и сего Святѣйшаго Таинства. Точно также, надо полагать, и въ лютое время гоненій антихристовыхъ утѣшеніемъ для вѣрующихъ, скрытыхъ въ пустынѣ и постоянно ожидающихъ смерти, будетъ причащеніе Св. Христовыхъ Таинъ. „Начатокъ Христовы церкви, съ концемъ согласуется“ говорить книга о вѣрѣ (д. 186 об.). Для полноты рѣчи и болѣе явности мною было прочтено еще толкованіе на 17-й стихъ 12-й главы апокалипсиса, гдѣ говорится, что лучшіе учителя церковные скроются отъ гоненій антихриста въ пустыню и затѣмъ повторенъ былъ выводъ, что тамъ будетъ совершаться и таинство св. причащенія тайно, скрытно отъ антихриста. Сдѣлавъ этотъ выводъ, я сказалъ Юланову: вотъ, Григорій Павловичъ, какой смыслъ заключается въ словахъ св. Ипполита: „тѣло и кровь Христова во днѣхъ оубѣхъ (антихр.) не имать явитиса“! Юлановъ не возразилъ мнѣ на это ничего, а сказалъ что прежде до Никона служили на семи просфорахъ, а теперь со времени Никона служатъ на пяти; двухъ-то и не стало. Этими Юлановъ выразилъ извѣстное раскольническое безповощинское мнѣніе о причащеніи, которое (мнѣніе) можно формулировать такъ: „Такъ какъ со времени патріарха Никона стали служить на пяти просфорахъ вмѣсто прежнихъ семи, то теперь и причащеніе не причащеніе, ибо кто прибавитъ что, или убавитъ, да будетъ проклятъ.“

Выслушавъ замѣчаніе Юланова, я сказалъ, что таинство пресуществленія хлѣба въ Тѣло Христово на литургіи совершается только надъ однимъ хлѣбомъ именно надъ тою частицею—Агнецемъ,—которая вынимается изъ первой просфоры; эту частицею и причащаются вѣрующіе. Частицы, вынимаемыя изъ другихъ просфоръ въ честь и молитвенную память Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, а равно за живыхъ и умершихъ, въ Тѣло Христово не пресуществляются, ими никто не причащается; онѣ смѣшиваются съ Кровію Спасителя, т. е. влагаются въ чашу уже по причащеніи вѣрующихъ. Такимъ образомъ, собственно для таинства причащенія нужна одна просфора и апостоль Павель говоритъ: „Единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемы“ (1 Коринѳян. 10, 17). Что же касается вообще числа просфоръ на проскомидіи Божественной литургіи, то число это въ старинныхъ книгахъ, указывается не одинаковое: пять и семь; кромѣ того изъ этихъ книгъ видно, что пятипросфоріе древнѣе семипросфорія. Я могъ бы привести множество свидѣтельствъ (по Выпискамъ Озерскаго) въ пользу древности употребленія 5 просфоръ на проскомидіи Божественной литургіи, но за краткостію времени укажу въ имѣющихся у меня на рукахъ старопечатныхъ книгахъ свидѣтельства, что пять просфоръ на литургіи были въ употребленіи до патр. Никона. Вотъ книга Номоканонъ; изд. въ Кіевопечерской лаврѣ въ 1624 г., о томъ, koliko просфоръ (на св. проскомидіи) имѣти долженъ еси, говорить: „На святой проскомидіи Божественныя литургіи, *пять просфоръ да имашь*. Первая за Господскій хлѣбъ. Вторая, Пресвятая Богородица. Третья, за святыхъ. Четвертая, за живыхъ человѣкъ, ихже хочеть поминати. Пятая, за усопшихъ... Посмотри, Р. П., говорю я Юланову, ты самъ человѣкъ грамотный, видишь: *пять просфоръ да имашь*. Юлановъ внимательно разсматриваетъ. Вотъ другая книга старопечатная: древній служебникъ. Здѣсь въ чину проскомидіи положено пять просфоръ. Читаю и указываю Григорію Павлову чинъ проскомидіи по этому служебнику. Теперь видишь, Григорій Павловичъ, продолжай я, что и до Никона патріарха было въ употребленіи 5 просфоръ на проскомидіи и такъ какъ пятипросфоріе (какъ уже сказано) древнѣе семипросфорія, то церковь и приняла употребленіе пяти просфоръ въ всеобержанность, благословивъ въ то же время употребленіе семи просфоръ единовѣрцамъ. Если ты, Григорій Павловичъ, все еще не убѣждаешься въ правильности употребленія пяти просфоръ, то прошу тебя, докажи мнѣ изъ книгъ, что нельзя употреблять пяти просфоръ. Юлановъ молчалъ. Этимъ и окончилась бесѣда, продолжавшаяся часа 3 1/2.

Миссіонеръ-священникъ В. Ржановскій.



Кондушскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда.

Кондушскій приходъ, вытегорскаго уѣзда, расположенъ отъ уѣзднаго города Вытегры на юго-западъ, въ 27-ми верстахъ, считая это разстояніе Петербургск-Архангельскимъ трактомъ. Расположенъ приходъ на южномъ берегу Онежскаго озера, въ шести верстахъ отъ него и отъ обводнаго Обонежскаго канала. Мѣстность, на которой расположенъ приходъ, низменная и окружена болотами съ мелкимъ лѣсомъ. Съ запада и сѣвера, по направленію къ Онежскому озеру, видѣтся нѣсколько болотныхъ небольшихъ озерокъ со стоячею водою, въ самомъ же приходѣ нѣтъ ни одного озера, ни одной даже маленькой рѣчки. Протекаютъ, правда, въ самомъ погостѣ, а также и по нѣкоторымъ деревнямъ ручьи, но они заявляютъ о себѣ лишь весною и осенью, а лѣтомъ совершенно высохаютъ. Въ окрестностяхъ прихода нѣтъ вблизи и крупнаго лѣса. Даже хорошее топливо достается крестьянами, живущими въ деревняхъ, расположенныхъ по тракту, не ближе какъ за десять верстъ и даже дальше. Приходъ, лишенный главнѣйшихъ даровъ природы воды и лѣса—назвать красивымъ по мѣстоположенію нельзя бы, если бы недостатокъ этотъ не скрашивался нѣсколько кучностію поселенія и плодовыми (яблонными) садами, которые здѣсь разведены во множествѣ. Нельзя назвать мѣстность, по ея климатическимъ условіямъ, и здоровою. Открытая со стороны Онежскаго озера сѣвернымъ вѣтрамъ и не защищенная ничѣмъ съ запада, она даетъ чувствовать осень и весну разными простудными болѣзнями.

Когда началъ заселяться Кондушскій приходъ историческихъ данныхъ не имѣется, но можно съ вѣроятностію начало заселенія отнести къ XIV вѣку и ни какъ не позже конца этого вѣка. Въ церковной лѣтописи, составленной въ 1866 году, сохраняется слѣдующая записъ о заселеніи прихода: „не извѣстно именно въ какое время населена мѣстность сего прихода, но по писцевымъ книгамъ 7126—7128 г.г. видно, что здѣсь было уже около 50 деревень, хотя въ оныхъ послѣ литовскаго разоренія оказалось жителей мало всего 147 душъ мужескаго пола; мѣстность эта причислялась къ Заонежской десятинѣ, Обонежской пятинѣ“. Такимъ образомъ, если записъ эта имѣетъ историческую вѣрность, то уже въ давнее время имѣлось 50-ть деревень, количество явившееся, понятно, не въ десятки лѣтъ.

Самое названіе прихода „Кондуши“ не русское, а чудское. Отъ какого слова оно произошло не извѣстно ¹⁾. Что же касается того факта, что первые поселенцы прихода были „чудь“, то на это указываетъ много названій мѣстечекъ и ручьевъ, то же не русскихъ. Табъ, есть названія: „Кивъ-ручей“, „Сенягручей“, „Якимручей“, „Тигручей“, „Кивесельга“ и др.

¹⁾ Будучи нѣсколько знакомъ съ чудскимъ нарѣчіемъ, названіе прихода «Кондуши» — я произвелъ бы отъ слова «Кондй» — медвѣдь, руководясь слѣдующимъ при этомъ соображеніемъ: площадь прихода до заселенія была покрыта дремучимъ лѣсомъ; въ немъ, конечно, въ огромномъ количествѣ водились медвѣди, которые, какъ сѣверные цари лѣса, обратили особенное вниманіе первыхъ поселенцевъ и побудили ихъ назвать мѣстность — «Кондьянъ сѣя» — что въ переводѣ на русскій языкъ значить «медвѣжье мѣсто».

Письменныхъ преданій о томъ, какъ заселялся приходъ, не сохранилось, но устная преданія сохраняются и до настоящаго времени и все они сходятся въ томъ, что первые поселенцы были неизвѣстнаго происхожденія люди—звѣроловы—охотники, поселившіеся въ Кондушской мѣстности, потому что въ ней дѣса изобиловали разнаго рода звѣрами и дичью. Къ этимъ звѣроловамъ—охотникамъ въслѣдствіи селились разнаго рода пришлые люди, для которыхъ мѣстность тоже оказывалась привлекательною по той или иной причинѣ. Поселки этихъ пришлыхъ назывались „починками“ по имени пришельцевъ: „Сеньки пришлаго починокъ“, „Онъки пришлаго починокъ“ и такъ далѣе.

Между этими пришлыми было много и раскольниковъ. И хотя въ настоящее время въ Кондушскомъ приходѣ нѣтъ ни одного раскольника, но еще въ пятидесятихъ годахъ этого столѣтія они были.

Въ настоящее время Кондушскій приходъ одинъ изъ населенныхъ въ Олонецкой епархіи. Въ немъ по документамъ церкви за послѣдній 1898 годъ считается 56 деревень, а въ нихъ 438 дворовъ, въ конхъ народонаселенія мужескаго пола 1473 души, женскаго пола 1601 душа, а обоего пола—3074 души.

Населеніе прихода все чисто православное, русское и коренное.

Все деревни прихода расположены вблизи приходскаго храма. Половина деревень прихода расположена по сторонамъ почтоваго тракта—къ сѣверу и сѣверо-востоку, а другая—на востокъ и юго-востокъ отъ храма—всего въ шести верстахъ. Въ Кондушскомъ приходѣ имѣется двадцать пять деревянныхъ часовень, но ни одна изъ нихъ не выдается ни по своей архитектурѣ, ни по сохранившейся въ нихъ древности. Объ одной лишь часовнѣ во имя Святителя Николая, стоящей при почтовомъ трактѣ, передаютъ старожилы, упоминаетъ и лѣтопись церковная, какъ о самой древней изъ всехъ часовень. Но и эта часовня, по ея вѣшнему виду и внутреннему устройству, не показываетъ, чтобы она была древнѣе ста лѣтъ. За то преданіе говоритъ, что она стоитъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ появился первый поселенецъ и откуда началъ разселяться приходъ. Поэтому то, говорятъ старожилы, и часовня здѣсь зовется „Николаи на Корешвахъ“.

Упомянувъ объ этой, въ настоящее время существующей во имя Святителя Николая часовнѣ, передамъ также сохранившееся до настоящаго времени устное преданіе о построеніи на этомъ же самомъ мѣстѣ—первой часовни во имя того же Святителя. Преданіе это заключается въ слѣдующемъ. Первый житель Кондушскаго прихода былъ охотникъ. Однажды онъ, отправившись всего на одинъ день на охоту, заблудился въ лѣсу и ему грозила уже голодная смерть. Тогда онъ обратился съ усердною молитвою къ Святителю и Чудотворцу Николаю и далъ предъ нимъ обѣщаніе, если возвратится домой, выстроить часовню во имя Святителя. Изнемогая отъ усталости и голода, онъ тутъ же, гдѣ молился, уснулъ. Вдругъ его пробудилъ крикъ лѣтуча и онъ, осмотрѣвшись, увидаль невдалекѣ знакомую тропу, которая и вывела его къ его жилищу. Обѣщаніе было исполнено и часовня построена. Но тутъ явилось затрудненіе, откуда взять икону Святителя? Житель молился Господу, чтобы Онъ помогъ ему въ этомъ затрудненіи и Господь помогъ. Къ нему ночью пришелъ незнакомецъ и на утро предложилъ написать икону Святителя, а написавъ её скрылся. Такъ устроилась, по преданію, первая часовня въ Кондушскомъ приходѣ. Относительно же иконы Святителя, такъ чудесно написанной, преданіе говоритъ и цер-

ковная лѣтпись упоминаетъ, что она еще до Литовскаго разоренія была, какъ чудотворная, перенесена въ деревянный храмъ, посвященный имени Чудотворца Николая, а изъ деревяннаго храма перенесена и въ каменный, нынѣ существующій. Въ настоящее время эта икона поставлена въ Никольскомъ храмѣ—мѣстною и обдѣлана раченіемъ прихожанъ въ весьма цѣнную кованную серебряную ризу съ позолотой на литрѣ, въ которую вѣдланы камаринные камни. О живописи этой иконы намъ приходится, какъ несвѣдующимъ въ этомъ дѣлѣ, сказать лишь, что она дѣйствительно отличается своею строгостію въ контурахъ и только. Не могли, къ сожалѣнію, мы отыскать указаній, подновлялась ли живопись на сей иконѣ, или нѣтъ ¹⁾.

Нынѣ существующій въ Кондушскомъ приходѣ храмъ каменный, двухэтажный, съ каменною же колокольнею. Храмъ длиною двадцать сажень, а шириною восемь. По наружному своему виду храмъ весьма величественный, а по внутреннему устройству богатый. Преданіе, записанное въ церковной лѣтписи, говоритъ, что этотъ храмъ построенъ на мѣстѣ „деревянныхъ, существовавшихъ до литовскаго разоренія“. Къ сожалѣнію, лѣтписи къ этой замѣткѣ не прибавляетъ никакихъ свѣдѣній относительно существовавшихъ храмовъ, а народная память о нихъ до насъ не дошла.

Кондушскій каменный храмъ начатъ постройкою въ 1696 году. Построенъ онъ, главнымъ образомъ, на средства клирика Кондусской церкви Іоанна Діаконова. Но при этомъ были и другіе жертвователи, въ числѣ которыхъ преданіе отводитъ видное мѣсто Императору Петру I му и невѣсткѣ его царицѣ Параскевѣ Теодоровнѣ. Жертвователи эти въ числѣ благотворителей храма поминаются Кондусскою церковію и до сего дня.

Храмъ строился очень быстро. Въ 1698 году былъ конченъ нижній этажъ и въ томъ же году 30 августа былъ освященъ главный престолъ во имя Святителя Николая. На годъ, мѣсяць и день освященія алтара указываетъ до нынѣ сохранившійся деревянный, сосновый крестъ (восьмиконечный), въ 1½ аршина вышиною, поставленный въ алтарѣ Святителя Николая, по лѣвую сторону горняго мѣста. На этомъ крестѣ вырѣзана очень красивыми славянскими, стариннаго письма буквами слѣдующая надпись: сверху—„Царь Славы“; по сторонамъ: „Іисусъ Христосъ“, а на перекладинахъ креста: „Освятися олтарь сей Господа и Спаса нашего Іисуса Христа и вдруженъ сей крестъ въ церкви Святителя Николая Чудотворца: въ лѣто отъ созданія міра 1698: августа въ 30 День: при Благовѣрномъ и великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ всея великія и малыя и бѣлыя россіи самодержце и при благовѣрныхъ царицахъ и при благородномъ царевичѣ и великомъ князѣ Алексѣи Петровичѣ и при благородныхъ царевнахъ и при Святѣйшемъ Патріархе Адрианѣ Московскомъ и всея россіи при митрополитѣ Іовѣ великаго Новаграда и великихъ Лукъ“ ²⁾. Такимъ образомъ, въ 1698 году 30 августа исполнилось ровно двѣсти лѣтъ, какъ была совершена первая божественная литургія въ Кондушскомъ храмѣ. Но, такъ какъ основаніе храму было положено въ 1696 году въ 30-й день мая, то и двухсотлѣ-

¹⁾ Здѣсь, кстати, упомянемъ, что храмъ дважды погоралъ, по указанію лѣтписи и, огонь въ оба раза не коснулся нижней церкви Святителя Николая, — даже стекла въ немъ не потрескались отъ жара.

²⁾ Орфографія соблюдена та же, что и на крестѣ.

тіе торжественно праздновалось въ 1896 году 30 мая. Къ этому дню, пишущимъ эти строки, было сдѣлано воззваніе объ увѣковѣченіи памяти двухсотлѣтія храма и прихожане откликнулись на это воззваніе и соорудили икону Исаакія Датматскаго, память котораго празднуется въ 30 день мая, въ вѣтѣ и серебряной ризѣ цѣбною въ сто рублей.

Кондушскій храмъ построенъ въ видѣ корабля, пятиглавій. Алтарь и средняя часть храма снаружи не оштукатурены, но выблены; придѣльные же храмы, притворъ и колокольня оштукатурены и выблены. Стѣны алтаря и среднего храма снаружи украшены карнизами и пилястрами. Храмъ строился неодновременно и первоначально имѣлъ не такой видъ, какъ въ настоящее время. Изъ камня сложены были лишь алтарь, средний храмъ и въ нижнемъ этажѣ притворъ. Въ верхнемъ же этажѣ притворъ былъ деревянный — узкій и входъ въ верхній храмъ былъ съ улицы. Въ такомъ видѣ храмъ существовалъ до 1850 г. А съ 1850 г. по 1863 г. храмъ былъ приведенъ въ настоящій видъ и устроена каменная колокольня вышиною въ 21 саж. ¹⁾ (Цер. лѣт.)

По внутреннему устройству храмъ представляетъ собою образецъ древняго греческаго стиля. При обзорѣ храма, въ январѣ мѣсяцѣ 1898 г., Преосвященнѣйшій Владыка Назарій, когда ему мною было сообщено, что храмъ существуетъ 200 лѣтъ, изволилъ замѣтить: „по стилю вашъ храмъ долженъ быть древнѣе“. Внутреннее устройство храма таково: въ храмѣ восемь престоловъ: три въ нижнемъ этажѣ (каменные) и пять въ верхнемъ этажѣ. Въ нижнемъ этажѣ престолы посвящены въ придѣлахъ (въ притворѣ) во имя священномученика Антипы и другой во имя страстотерпцевъ Флора и Лавра. Здѣсь же есть въ притворѣ — крещальня. Изъ притвора входъ въ храмъ Святителя Николая. Храмъ Святителя Николая — низкій. Потолокъ въ немъ устроенъ полуаркушемъ и поддерживается массивными колоннами. Стѣны вдоль и поперекъ станути толстыми желѣзными полосами. Алтарь выше храма всего на одинъ вершокъ и очень обширный: Иконостасъ въ три яруса, но не высокій. Храмъ и придѣлы въ нижнемъ этажѣ теплые, въ верхнемъ же этажѣ храма холодные, какъ главный, такъ и придѣльные.

Устройство въ верхнемъ этажѣ во всемъ такое же, какъ и въ нижнемъ, но отличается обширностію и тѣмъ, что въ главномъ храмѣ Воскресенія Христова есть заиконостасные придѣлы. Всѣхъ престоловъ въ верхнемъ этажѣ — пять: въ притворѣ два: одинъ во имя Всѣхъ Святыхъ, а другой во имя Григорія — священномученика, Епископа Великой Арменіи. Изъ притвора входъ въ главный храмъ Воскресенія Христова. Въ этомъ храмѣ за иконостасомъ два придѣла: на право во имя преподобнаго Александра Свирскаго, а на лѣво — въ честь „Положенія Честнаго Пояса Богородицы“. Всѣхъ посѣтителей храма приводитъ въ удивленіе его устройство. Мнѣ лично пришлось показывать многимъ и объяснять исторію храма. Припоминаю, что одинъ изъ посѣтителей устройство нашего храма сравнилъ съ устройствомъ храма Василія Блаженнаго — въ Москвѣ. Мнѣ не приходилось видѣть этого храма и читать въ печати описанія его, а потому и не могу утверждать, насколько сравненіе посѣтителя — вѣрно. Но что вѣрно и справедливо, то это то, что всѣхъ, бы-

¹⁾ На колокольнѣ всѣхъ девять колоколовъ. Самый большой вѣсомъ 254 пуда 30 ф.; — а второй подъ нимъ 121 пудъ.

вающихся въ храмѣ посѣтителей—любителей и знатоковъ древности и изящнаго, въ Кондушскомъ храмѣ Воскресенія Христова, поражаетъ своимъ великолѣпіемъ и рѣдкостью иконостасъ. Иконостасъ въ храмѣ виноградной рѣзбы и самой тонкой работы. Устроенъ онъ въ четыре яруса и иконы въ немъ размѣщены въ строгомъ порядкѣ по уставу церкви. Живопись иконъ, хотя и не древняго письма, но во всякомъ случаѣ, строгость ликовъ и отсутствіе яркихъ красокъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Люди, свѣдущіе въ устройствѣ иконостасовъ, называютъ иконостасъ въ храмѣ Воскресенія Христова рѣдкостью и намъ пришлось слышать, что неправившіе позолоту на этомъ иконостасѣ говорили, что въ Олонекской епархіи, которую ихъ подрядчикъ знаетъ всю еще одинъ такой иконостасъ и есть ¹⁾.

Съ особеннымъ удовольствіемъ, мы упомянемъ здѣсь, что при посѣщеніи нашего храма Преосвященнѣйшій Епископъ Назарій, осматривая иконостасъ въ храмѣ Воскресенія Христова—былъ приведенъ благолѣпіемъ его въ восхищеніе и нѣсколько разъ громко воскликнулъ: „какое благолѣпіе, какая красота!“ Подъ впечатлѣніемъ, произведеннымъ устройствомъ храма и видомъ иконостаса, Владыка, и при посѣщеніи священниковъ ²⁾ въ ихъ квартирахъ нѣсколько разъ вспомнилъ о храмѣ и иконостасѣ и просилъ обоихъ священниковъ, по его собственному выраженію, — „беречь иконостасъ, какъ рѣдкостный“.

Въ числѣ достопримѣчательностей Кондушскаго храма должно отмѣтить слѣдующія тридцать шесть святыхъ: частицы святыхъ угодниковъ: 1) отъ Ризы Господней и 2) отъ Животворящаго Креста Господня, 3) отъ мощей Іоанна Предтечи, 4) Апостола Павла, 5) Апостола Матвія, 6) Святителя Николая, 7) Метра митрополита Московскаго, 8) Алексія митрополита, 9) Іоны митрополита, 10) Филиппа митрополита, 11) Сумеона Епископа Суздальскаго, 12) Великомучениковъ: Георгія, 13) Проконія, 14) Іакова Персянина, 15) Евстратія Кіевопечерскаго, 16) Гавріила Египетскаго, 17) мученицы: Евиміи Всехвальныя, 18) Марини, 19) Наталіи, 20) Феодосіи, 21) — преподобныхъ отецъ: Саввы освященнаго, 22) Нила Столбенскаго, 23) Даниїла Столпника, 24) Александра Свирскаго, 25) — кіевопечерскихъ: Никона игумена, 26) Игнатія архимандрита, 27) Онисифора Прозорливаго, 28) Іоанна многострадальнаго, 29) Еразма, 30) Агафона, 31) Теофана, 32) Евимія, 33) Мартирія, 34) Силуана, 35) Григорія иконописца и 36) — неизвѣстнаго святаго. (Церк. лѣт.).

Всѣ частицы мощей вложены въ плащаницу, сдѣланную изъ кипарисоваго дерева и залиты воскомастикомъ.

Исторія того, какимъ образомъ обрѣлись въ Кондусской церкви выше поименованныя святія частицы, кратко описана въ церковной лѣтописи и въ надписи, сдѣланной кругомъ плащаницы—на сторонахъ ея. Эта исторія заключается въ слѣдующемъ: Въ концѣ XVIII и въ началѣ XVIII столѣтій при Кондусской церкви жилъ диаконъ Иванъ Титовъ. У него былъ сынъ Иванъ—по прозванію Дьяковъ или Дьяконовъ, клирикъ Кондусской церкви. (онъ въ лѣтописи поименованъ „Дьякъ“), главный строитель храма. У Ивана

¹⁾ Съ удостовѣренностію сказать не можемъ гдѣ—или въ Устьмошѣ или въ Тихманскомъ приходѣ.

²⁾ Въ приходѣ клиръ—пятичленный.

Титова была и дочь Анна Иванова дѣвица; эта дѣвица жила при царицѣ Параскевѣ Теодоровнѣ „въ служительницахъ“ и была любимицею царицы. Благочестивая царица Параскева, путешествуя по святымъ мѣстамъ и дѣлая вездѣ богатыя вклады, получала въ даръ и благословеніе разныхъ святыхъ. Вездѣ сопровождавшая царицу Анна Иванова, конечно, была дѣляема и непосредственно въ монастыряхъ святыхъ, а частію получала святыхъ и отъ царицы Параскевы. Когда Анна Иванова пріѣхала на родину, она оставила всё, ею собраннаго, святыхъ въ домѣ отца. Святыхъ эти въ домѣ Ивана Титова, въ особенной образной комнатѣ, хранились до 1831 г. Послѣдній изъ потомковъ Дьяконовыхъ, Иванъ Мусеевъ, умирая выразилъ желаніе, чтобы святыхъ частицы были перенесены въ храмъ и оставлены въ храмѣ навсегда. При этомъ церкви было сообщено объ этомъ духовной консисторіи, изъ которой и послѣдовало отъ 27-го сентября 1831 года указъ о принесеніи святыхъ частицъ въ приходскій храмъ. Когда частицы мошей находились въ домѣ Дьяконовыхъ, то онѣ сохранялись частію въ ковчежцѣ, а частію въ иконѣ Успенія Божіей матери — точномъ снимкѣ и равной по мѣрѣ иконѣ Успенія Божіей Матери, находящейся въ Кіево-печерскомъ монастырѣ надъ царскими вратами. Каждая частица, вложенная въ ковчежецъ и въ икону, была обернута въ бумагу съ надписью, отъ каковаго святаго эта частица взята. Въ 1832 г. по указу Святѣйшаго Синода частицы мошей были освидѣтельствованы Игнатіемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, и имъ же было дано благословеніе въ притворѣ верхняго храма устроить малый придѣлъ во имя Всѣхъ Святыхъ и приготовить плащаницу, съ внутренней стороны съ ковчежцами, въ которые могли бы быть вложены частицы. Съ верхней же стороны плащаницы по бокамъ было велѣно написать иконы соименныхъ частицамъ святыхъ, а на срединѣ изображеніе Спасителя. Согласно распоряженію, плащаница была приготовлена и на изображеніи Спасителя, а также и святыхъ, были сдѣланы серебряныя ризы, въ которыхъ вѣсу было 15 фун. съ золотниками. Къ 1836-му году, какъ придѣлъ, такъ и плащаница были готовы и въ 26-й день января Епископомъ Игнатіемъ придѣлъ былъ освященъ, а частицы вложены въ ковчежцы и залиты воскомастикомъ.

Съ тѣхъ поръ въ храмѣ ежегодно, въ 26 день января, совершается торжественное богослуженіе, въ которому собирается много народа съ разныхъ мѣстъ. На этотъ день святыхъ частицы мошей выносятся изъ придѣла „Всѣхъ Святыхъ“ въ теплый храмъ Святителя Николая. Стеченіе народа въ нынѣ годы бываетъ такъ велико, что подъ поднятую раку съ мощами народъ проходитъ два и болѣе—часовъ. При прохожденіи подъ раку народъ помазуется, освященнымъ за дѣвнѣемъ елеемъ.

Витгорскаго уѣзда, Кондушской церкви,
священникъ Алексій Тихомировъ.

(Окончаніе будетъ).



Историческій образъ въ Спасопреображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ

Въ верхнемъ этажѣ соборной церкви Каргопольскаго Спасопреображенскаго монастыря, въ простѣнкѣ, на южной сторонѣ имѣется замѣчательный историческій образъ св. Пророка Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. Написанъ масляными красками. Высота образа $1\frac{3}{4}$ аршина, ширина $1\frac{1}{2}$ аршина. Письмо византийское. Вверху образа, подъ изображеніемъ св. Іоанна Предтечи помѣщено изображеніе Знаменія Божіей Матери, въ срединѣ ликъ Предтечи до колѣнъ, по бокамъ разныя изображенія изъ исторіи жизни Крестителя (Рождество Предтечи, Усѣкновеніе его главы, Обрѣтеніе главы Предтечевой). Вправо отъ изображенія Божіей Матери ликъ св. Архангела Гавріила, влѣво—Архангела Михаила. Между изображеніями рядъ историческихъ надписей, относящихся къ исторіи взятія Азова. Одна изъ сихъ надписей повѣствуетъ читателю о происхожденіи сего образа. Она гласитъ слѣдующее: «Сей образъ Знаменія Матери Христовой, честно начертанный на матицѣ *верховой* егда градъ Турскій Азовъ (взять бысть) отъ басорманъ». Рядомъ съ этою надписью слѣдующая: «Недостоитъ бо свѣщи быти въ темной ямъ но да свѣтитъ сунцимъ во святомъ Ея храмъ ихже въ похвалу Ея претвори изъ Мечету въ честь Богу христіанску въ погибель Махмету». А вслѣдъ за симъ: «А строилъ то воевода—*уодный* Алексѣй Семеновичъ Шенинъ *благородный* Прогналъ Турокъ За-зова и поразили въ поляхъ се дасть Богъ прогнати ихъ съ Константинополя». По бокамъ изображенія Св. Іоанна Предтечи можно читать слѣдующія надписи: а) съ правой стороны, касательно исторіи находженія образа св. Предтечи: «Тогда съ воеводою все воинство *мужно* побѣдительно во градъ вниде *всесооружно*. Обрѣтши въ зданіяхъ разорены и взбраны (трудно разобрать послѣднее слово) и іконы святыя бесчестно попораны. Въ тѣхъ образъ Предтечевъ сокрушенъ *тречастно*. Взвѣша и обновивша (копію) *пречестно*. И храмъ христіанскъ Крестителевъ званный вскоре воздвигненъ бысть зъ самыхъ основаній и посвященъ августа въ третій по *десятомъ* и въ славу Божіей во градѣ семъ отъ басурманъ взятомъ; въ немъ же икона сія мѣстна зрится *нами*, въ честь его же нѣсть болѣе въ рожденныхъ женами».

Со стороны лѣвой: «По седматисячномъ двѣсти четвертомъ году. По указу Монарха Россійскаго роду Петра Алексѣевича *Самодержавна*, единого подъ солнцемъ царя *Православна* Алексѣй Семеновичъ Шенинъ

мужественный воевода большого полку предпочтенный, взявша себѣ на помощь знакъ Креста Христова крѣпко добылъ града Турскаго *Азова* Басурмане жъ зряще погибель сію бѣгли роги своєю луны преклоньше низу въ восьмой на десять іюля милости *просиша* а въ девятый на десять градь Царю вручиша». Въ заключеніе надпись: «А христіанска вѣра вѣчно просвѣщаетъ а память басурмановъ с шумомъ погибаетъ».

Воздерживаемся отъ личныхъ комментарий, предоставляя таковыя дѣлать самому читателю.

Прот. А. Надежинъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

19 минувшаго августа въ Олонекскую духовную консисторію поступило слѣдующее предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго: «Усмотрѣвъ надобность въ созваніи съѣзда о.о. благочинныхъ *сначала въ г. Петрозаводскъ* для живущихъ по сію сторону Онежскаго озера, а *потомъ въ Каргополь* для поту-стороннихъ, предлагаю консисторіи пригласить первыхъ въ г. Петрозаводскъ на 2-е сентября сего года».

Вслѣдствіе приведеннаго Архипастырскаго распоряженія на указанное число сентября въ г. Петрозаводскъ съѣхались о.о. благочинные Петрозаводскаго, Повѣнешкаго, Лодейнопольскаго, Олонекскаго и большей части Вытегорскаго (I и II округа) уѣздовъ. Въ 11 часовъ утра этого дня всѣ они собрались въ покояхъ архіерейскаго дома, куда почти одновременно пожаловалъ изъ своего лѣтняго пребыванія на Дривлянкѣ Преосвященнѣйшій Владыка Назарій. Встрѣченный пѣніемъ молитвы Святому Духу, Архипастырь преподаль всѣмъ собравшимся свое благословеніе и пригласилъ ихъ занять свои мѣста. Вслѣдъ за симъ, выразивъ общее привѣтствіе, онъ обратился къ о.о. благочиннымъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль настоящаго съѣзда и указалъ на предметы его занятій, намѣтивъ рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда. Между прочимъ, Владыка обратилъ вниманіе о.о. благочинныхъ съѣзда на вопросъ объ установленіи и развитіи среди духовенства истиннаго пастырства, на упорядоченіе взаимныхъ отношеній членовъ клира, на развитіе среди ихъ духовнаго единенія и общенія чрезъ устройство братскихъ бесѣдъ съ чтеніемъ полезныхъ книгъ и брошюръ—особенно съ миссіонерскимъ характеромъ, на правильное вос-

питаніе дѣтей духовенства въ семьѣ, на открытіе и организацию церковныхъ бібліотекъ и т. под.

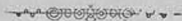
Затѣмъ, пожелавъ собравшимся плодотворныхъ занятій, Его Преосвященство отбылъ изъ засѣданія, а о.о. благочинные приступили къ обсужденію и разрѣшенію намѣченныхъ Владыкою вопросовъ, избравъ предварительно предсѣдателя на время засѣданія, на случай отсутствія Его Преосвященства, каедральнаго протоіерея А. Надежина и поручивъ веденіе дѣлопроизводства повѣнцкому протоіерею І. Шеголеву.

Засѣданія сѣзда закрылись 4 сентября, около 4-хъ час. вечера. На закрытіе прибылъ Преосвященнѣйшій Назарій, выразившій на этотъ разъ свою благодарность о.о. благочиннымъ за ихъ внимательное и отзывчивое отношеніе къ разрѣшенію поднимаемыхъ на сѣздѣ вопросовъ. А такъ какъ день закрытія занятія сѣзда совпалъ съ субботою, то на слѣдующій день всѣ о.о. благочинные Его Преосвященствомъ были приглашены для служенія божественной литургіи, которая и совершена была Архипастыремъ въ сослуженіи 18 благочинныхъ, изъ коихъ 5 протоіеревъ и 13 іереевъ. Это служеніе останется надолго въ памяти и сердцѣ о.о. благочинныхъ, изъ коихъ нѣкоторые, не смотря на свое долговременное служеніе церкви Божіей, только въ первый разъ имѣли утѣшеніе сослужить своему Архипастырю въ храмъ Божіемъ.

* * *

7 сентября въ зданіи Петрозаводскаго окружнаго суда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Назаріемъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Надежина и о. ключаря соборнаго, совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю объявленія Высочайшей благодарности судебному вѣдомству во Всемилостивѣйшемъ рескриптѣ, данномъ на имя г. Министра Юстиціи 1 іюля текущаго года. На молебствіи присутствовали г. управляющій губерніей князь С. А. Вяземскій и все судебное вѣдомство г. Петрозаводска во главѣ съ г. предсѣдателемъ суда И. И. Гаффербергомъ.

Прот. А. Надежинъ.



Со 2-го по 6-е сентяря происходили засѣданія второго сѣзда о.о. миссіонеровъ Олонекіой епархіи. Сравнительно съ прошлогоднимъ этотъ сѣздъ отличался большею полнотою (на немъ присутствовали всѣ о.о. миссіонеры и ихъ помощники, а въ прошломъ году помощника миссіонера Повѣнцкаго округа, свящ. М. Преображенскаго еще не было) и чисто семейнымъ характеромъ: не было на немъ ни предсѣ-

дателя, ни дѣлопроизводителя, а всѣ работали на одинаковыхъ правахъ, ничѣмъ и никого не стѣсняясь, при томъ же и засѣданія происходили въ квартирѣ о. Епархіальнаго миссіонера, свящ. К. Плотникова. Вопросы, обсуждавшіеся на немъ, были вызваны миссіонерскою практикою и въ большинствѣ предложены самими о.о. миссіонерами. Поэтому неудивительно, что всѣ отнеслись къ нимъ съ живымъ интересомъ и любовью. Для лучшаго уясненія вопроса о значеніи единоувѣрія въ борьбѣ съ расколомъ былъ приглашенъ свящ. А. Маклюновъ, болѣе 30 лѣтъ прослужившій въ единоувѣрческомъ приходѣ и въ минувшемъ году обратившій этотъ приходъ въ православный; а для рѣшенія вопроса о мѣрахъ противъ занесенія и распространенія въ епархіи сектантства былъ приглашенъ о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Наѡанаиль, служившій нѣсколько лѣтъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, и потому хорошо знакомый съ нимъ. Единодушіе, любовь къ дѣлу не остались незамѣченными нашимъ благодѣйшимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ: на постановленіяхъ сѣзда о.о. миссіонеровъ онъ написалъ: *«Въ высокой степени радуется меня единоушїе о.о. миссіонеровъ въ ихъ святомъ дѣлѣ, и любовь и ревность къ нему. Да увѣнчаетъ Господь труды ихъ успѣхомъ здѣсь и вѣчной наградой на небесахъ!»*

Епарх. миссіонеръ, свящ. К. Плотниковъ.

Освященіе Зосимо-Савватіевской часовни, Мореко-Масельскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда.

20 іюля сего года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, совершенно священникомъ Николаемъ Георгіевскимъ освященіе вновь выстроенной крестьяниномъ Ильей Тимофеевымъ Вѣликимъ часовни во имя святыхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ.

Часовня находится въ верстѣ отъ погоста, по Сумскому тракту, на вершинѣ Масельской горы и, окрашенная бѣлилами, видима со всѣхъ сторонъ на далекое пространство. Построена она на мѣстѣ древняго деревяннаго Креста Господня, который, какъ гласитъ преданіе, поставленъ Соловецкимъ угодникамъ Зосимою на мѣстѣ отдохновенія, когда онъ пробирался на жительство на Соловецкій островъ. Конечно, — поставленный преподобнымъ Зосимою крестъ, не могъ просуществовать до настоящаго времени, и надо полагать, что онъ былъ замѣняемъ новыми. Настоящій крестъ стоитъ о восточную стѣну въ часовнѣ безъ всякаго ремонта и окраски и есть главная святиня ея.

Послѣ литургіи и молебна святому пророку Божію Илиі, съ пѣніемъ канона „Отверзу уста моя“, при звонѣ колоколовъ, двинулся изъ храма къ часовнѣ крестный

ходь. Весь народъ, котораго въ этотъ день собирается всегда много, послѣдоваль на гору. Илинъ день у насъ единственный праздникъ, на который изстари народъ со всего прихода приходитъ на погостъ. Это первый разъ былъ совершенъ на гору крестный ходъ; какъ не послѣдовать туда крестьянину, особенно Масельжанамъ: — тамъ у нихъ — поля, луга, тамъ же пасется и скотъ ихъ! Небольшая часовня была переполнена народомъ, народъ стоялъ на крылечкѣ около часовни, на почтовой. Затешилось предъ иконами много свѣчь, свѣчами обѣдены были и Святой Крестъ — древняя святыня.

По положенному чину совершено освященіе часовни съ окропленіемъ святой водою — Животворящаго Креста Господня, помѣщенныхъ тамъ иконъ и зданія. Народъ крестился, — шепча молитвы.

За симъ священникъ обратился къ предстоящимъ приблизительно съ слѣдующими словами: „Сей день его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя“. Слова эти, Православные Христіане, поются въ Святую Пасху, по случаю радостнѣйшаго событія Воскресенія Іисуса Христа. Ту же радостную пѣснь мы можемъ повторять сегодня; потому что и у насъ — днесь — совершилось весьма радостное событіе — освященъ сей молитвенный домъ Божій, сооруженный въ честь и память преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ.

Какъ святые храмы, такъ и часовня, есть мѣста особеннаго присутствія Божія. Поэтому здѣсь — близко къ намъ, грѣшнымъ, Господь и молитвы въ домѣ Божіемъ скорѣе биваютъ услышаны Господомъ: „идѣже бо еста два, или трие, собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ“ (Матѣ. 18 гл., 20 ст.), говорить слово Божіе. Кому хочется быть поближе къ Богу, слѣдуетъ чаще посѣщать и Святые храмы и часовни.

Часовня эта стоитъ среди полей и луговъ, для выгона скота. Проходя на работы, никогда не забудьте зайти сюда попросить Зосиму и Савватія — благословить на труды, о благоприятной погодѣ для роста хлѣббовъ и травъ, о сохраненіи скота отъ диваго звѣря.

Здѣсь проходятъ сотнями богомольцы въ Соловецкій монастырь. Часовня, посвященная памяти Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, мѣсто коей, по преданію, освящено стопами одного изъ нихъ, будетъ служить какъ-бы предверіемъ Соловецкой обители; пусть же странники и стремящіеся туда изъ за тысячи и болѣе верстъ въ молитвѣ Зосимѣ и Савватію почерпаютъ силу для достиженія обители.

Чѣмъ же мы, братіе, отплатимъ строителю, соорудившему сей молитвенный домъ на скудныхъ средствахъ? — Молитвою о здравіи его съ семействомъ“.

За тѣмъ былъ отслуженъ означенный выше угодицамъ молебень съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. Все приложились ко кресту и были окроплены святою водою. Опять заволновалась толпа; запрестольный крестъ и хоругви, висѣя надъ обнаженными головами народа, при пѣніи тронарей и кондаковъ преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, святому пророку Божію Іліи и Тихвинской Божіей Матери, медленно спускались обратно съ горы. Понутно поля и луга были окроплены святою водою...

Священникъ Морско-Масельскаго прихода, Н. Георгиевскій.



Протоіерей Никандръ Васильевичъ Виноградовъ.

(некрологъ).

Въ субботу—14 минувшаго августа, въ 12 ч. 10 м. дня, скончался въ г. Витегрѣ заштатный протоіерей Никандръ Васильевичъ Виноградовъ—73 лѣтъ отъ роду.

Покойный—сынъ священника; родился 19 октября 1825 года въ г. Каргополѣ; образование получилъ въ Олонекской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ со званіемъ студента въ 1847 году. Въ 1848 г. 4 апрѣля Пресвященнымъ Венедиктомъ рукоположенъ во священника къ церкви Преображенія Господня въ Воезерскомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, гдѣ служилъ до 1854 года, когда (съ 17 января) перемѣщенъ въ Ошевенскій приходъ. 11 апрѣля 1879 г. определенъ миссіонеромъ по витегорскому и лодейнопольскому уѣздамъ, съ представленіемъ священнослуженія въ церкви Витегорскаго тюремнаго замка. На сей должности состоялъ по 2 августа 1898 г., когда былъ уволенъ, по прошенію, съ оставленіемъ за нимъ служенія при Витегорской городской тюрьмѣ.

Почившій отличался высоко-христіанскою жизнью; имѣлъ просвѣщенный умъ, доброе отзывчивое сердце и похвально-примѣрное усердіе въ исполненіи папстырскаго долга. Съ первыхъ годовъ своего священнослуженія (въ 1849 г.) онъ назначенъ былъ духовникомъ 5 благочинническаго округа, каргопольскаго уѣзда; съ 1878—духовникомъ 1 благочинническаго округа того же уѣзда и, по перемѣщеніи въ г. Витегру,—духовникомъ городского благочинія.

За время своей жизни проходилъ разныя должности. Онъ состоялъ: а) съ 1854 по 1864 г. особымъ благочиннымъ 3-го епархіальнаго округа, обнимавшаго уѣзды Каргопольскій, Пудожскій и восточную часть Новѣдѣвскаго; б) членомъ Каргопольскаго духовнаго правленія; в) въ 1867 г.—гласнымъ Олонекскаго земскаго собранія и членомъ ѣзднаго училищнаго совѣта; г) съ 1869 по 1879 г.г.—цензоромъ проповѣдей по 1 благочинію каргопольскаго уѣзда; д) въ 1869 и въ 1876—1878 г.г.—депутатомъ отъ духовенства на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства и е) съ 1880 г.—директоромъ Витегорскаго ѣзднаго тюремнаго комитета.

За отличное поведеніе, усердную и полезную службу награжденъ: набедренникомъ (1849 г.), скуфью (1856 г.), камилавкою (1863 г.) и наперснымъ крестомъ (1873 г.); возведенъ въ санъ протоіерея (1859 г.) и Высочайше сопричисленъ къ орденамъ св. Анны 3 и 2 ст., за 50-ти-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

Въ выраженіе признательности за усердные пастырскіе труды прихожанами Ошевенскаго прихода въ 1880 г. и духовными дѣтьми и почитателями г. Витегры въ 1898 г. поднесены ему золотые наперсные кресты, съ драгоцѣнными украшениями.

Гулко, но грустно—заунывно повесся по городу Витегрѣ звукъ соборнаго церковнаго колокола: двѣнадцатью ударами граждане извѣщались о смерти о. протоіерея Никандра Виноградова.

Уже годъ времени какъ о. протоіерей занедужилъ. Тяжкая болѣзнь постигла его: ракъ въ пищеводѣ. Не смотря на болѣзнь, о. протоіерей не перемѣилъ своего образа жизни и отказывалъ себѣ, во исполненіе требованія церковнаго устава, въ скоромной пищѣ по постнымъ днямъ. Такъ провелъ онъ и минувшій постъ и еще крѣпкимъ, сравнительно, встрѣтилъ Св. Пасху. А сколько, между тѣмъ, несъ онъ труда. Почти каждый день не умолкалъ благовѣстъ въ тюремной церкви и любители истоваго и продолжительнаго служенія наслаждались таковымъ, поучаемые о. протоіереемъ. Въ пятія великаго поста совершалъ онъ исповѣдь своихъ духовныхъ чадъ, а въ субботы причащалъ ихъ. Служилъ часто и послѣ поста. Но, наканунѣ Троицкаго дня—5 іюня, обезпленный малымъ питаніемъ и продолжительною службою, занемогъ и слегъ въ постель. Тогда еще опасались за его жизнь. Но крѣпкая натура его выдерживала и не сразу подалась врагу—болѣзни. Въ началѣ іюля ему стало легче и пользуясь живительною силою природы, онъ сталъ выходить на воздухъ, но вскорости снова слегъ и на этотъ разъ силы его совсѣмъ подломилсь. Все-жъ таки надо было удивляться крѣпости его натуры! 70-лѣтній старецъ—онъ мало походилъ на такового и быстро имѣлъ обыкновеніе бѣгать по протоптанной дорожкѣ въ свою церковь и обратно. Лошадью не пользовался, развѣ кто уприситъ его съѣсть и ѣхать вмѣстѣ. Почитатели о. Протоіерея очень тужили о немъ и выказывали свое сочувствіе посѣщеніемъ болящаго. Трогательно было знать и видѣть, какъ знаемые, и родные, и внуки о. протоіерея, заслышавъ о болѣзни, собрались къ его одру и своимъ присутствіемъ улаждали послѣднія минуты родителя и дѣда своего, молясь вмѣстѣ съ нимъ при совершеніи св. таинства исповѣди, причащенія и елеопомазанія, принятыхъ о. протоіереемъ съ теплою вѣрою.

При гробѣ почившаго ежедневно совершалось панихиды, при иѣнн любителей иѣнія, составившихъ въ уваженіе къ о. протоіереею и въ свидѣтельство такового, скромный, но стройный прекрасный хоръ.

Священнослужителями собора и пріѣзжими совершалось при гробѣ чтеніе св. евангелія.

Благостный нашъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Епископъ Назарій, на донесеніе благочиннаго градскихъ церквей телеграммою о смерти о. протоіерея, удостоилъ отвѣтомъ телеграммою же: Мысленно молюсь съ Вами у гроба почившаго. Погребите соборомъ торжественно*. Въ этомъ отвѣтѣ сказалась вся любовь архипастыря къ своимъ помощникамъ—іереямъ—добрымъ труженикамъ, и въ частности—милостивое вниманіе къ свѣтлымъ качествамъ души почившаго о. протоіерея.

Наканунѣ погребенія изъ собора двинулся крестный ходъ и соединившись съ крестнымъ ходомъ изъ тюремной церкви,—направился къ квартирѣ усопшаго. Въ крестномъ ходѣ участвовало все духовенство собора, протоіерей Палтожскаго прихода Федоръ Шукинъ, благочинный свящ. Ильинскій и множество гражданъ. Составилась, поистинѣ, церковная торжественная процессія. Не доставало только одного—о. протоіерея Виноградова, всегда неустойтельно въ таковыхъ участвовавшего и неумолчно вослѣвавшего Господу: онъ любилъ такіа процессія, любилъ и иѣніе. Высказанныя мысли передалъ на квартирѣ въ рѣчи своей почившему о. протоіерей Ѳ. Шукинъ, сказавши, что мы пришли за нимъ, чтобы поднять его и со святынею и торжествомъ перенести во св. храмъ.

Въ соборномъ храмѣ, по перенесеніи, состоялась панихида, а вечеромъ отпра-

лено, при множествѣ молящихся, зауспокойное всенощное бдѣніе, а послѣ бдѣнія—опять панихида. На другой день литургію, при пѣніи сказаннаго выше хора, совершала о. протоіерей собора Іоаннъ Рябининъ съ протоіереемъ Ѳ. Шукинимъ, благочиннымъ свящ. Ильинскимъ и священниками собора—Марковымъ и Хотѣновскимъ. На литургіи, по причащеніи священнослужителей, о. протоіерей Рябининъ говорилъ слово. Отпѣтіе совершено всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, протоіереемъ Шукинимъ, благочинными священниками В. Преображенскимъ, В. Ильинскимъ и наблюдателемъ свящ. Мих. Покровскимъ, совершавшимъ во всѣ эти дни литургію въ тюремномъ храмѣ по почившемъ сего храма священнослужителѣ.

Предъ кондакомъ на погребеніе сказана прочувствованная рѣчь о. благочиннымъ Ильинскимъ, а предъ прощальнымъ цѣлованіемъ произнесена рѣчь священникомъ Ст. Марковымъ. Сказана еще рѣчь наблюдателемъ свящ. Покровскимъ, при встрѣчѣ тѣла почившаго,—несомаго къ погребенію, у тюремной церкви. Во всѣхъ словахъ и рѣчахъ очерченъ образъ почившаго служителя Божія. Онъ, какъ живой, предсталъ взору массы своихъ почитателей въ видѣ—скромнаго, идеально воздержнаго, усерднаго, благоговѣйнаго пастыря—молитвенника, добраго духовнаго сострадательнаго отца.

Трогательную картину представляло послѣднее прощальное цѣлованіе заключенныхъ въ тюрьмѣ узниковъ со своимъ духовнымъ отцомъ, остановившемся въ оградѣ тюрьмы—у вратъ во храмъ—при слѣдованіи въ вѣчныя покои. Многіе заключенные съ плачемъ и рыданіемъ цѣловали руку покойнаго, врачевавшаго ихъ душевныя раны, ободрявшаго ихъ въ страданіяхъ, научившаго христіанскимъ истинамъ вѣры, надежды и любви.

Тѣло почившаго несено священнослужителями и обносямо было вокругъ церкви соборной, тюремной и кладбищенской. Печальное торжество, начатое въ 9 час. утра, окончилось въ 5 часу вечера.

Погребальное пѣніе irmosovъ „Помощникъ и покровитель“; заунывно-торжественный звонъ во всѣхъ церквяхъ; масса духовенства и народа; непритворныя слезы осиротѣлыхъ духовныхъ чадъ—въ своемъ сочетаніи производили невыразимо грустное, но и сладостное впечатлѣніе: достойному воздавалось достойное; истинные христіане торжествовали печально, выражая и уваженіе, и любовь, и признательность истинному служителю Христа.

Въ заключеніе, повторяю свою мысль, высказанную въ прощальной рѣчи: о. прот. Никандръ Виноградовъ по своимъ личнымъ качествамъ и какъ человекъ и какъ пастырь церкви представлялъ высоко-отрадное явленіе; онъ былъ—постигнѣ—старый дубъ—гигантъ въ средѣ юнкихъ, сравнительно, своихъ сотоварищей; крѣпкій нравственный своимъ обликомъ, онъ жизнью своею доказывалъ, что и въ наше время среди насъ есть еще истинные ревнители вѣры и благочестія.

Имя о. протоіерея Виноградова надолго сохранится въ памяти гражданъ г. Вытеры. „Его не слышно и не видно было“, говорить про прочившаго одинъ изъ простыхъ людей, помогавшихъ нести покойнаго до могилы. И въ этой простой и наивной какъ-бы фразѣ звучитъ полное уваженіе къ покойному, жившему со всѣми въ мирѣ и любви.

Миръ праду твоему, покой душѣ твоей, добрый и вѣрный служитель Христовъ!
Свящ. Ст. Марковъ.



А. Ѳ. Лопаревъ.

(ШЕБРОЛОГЪ).

Въ ночь на 28 августа с. г. скоропостижно скончался почетный попечитель церковныхъ школъ, вытегорскаго уѣзда, Вытегорскій городской голова Александръ Федоровичъ Лопаревъ. Еще далеко не старикъ, 53-хъ лѣтъ отъ роду, А. Ѳ. давно страдалъ порокомъ сердца; зтотъ недугъ и свелъ его въ могилу.

Въ лицѣ почившаго общество потеряло умѣлаго, предприимчиваго, энергичнаго общественнаго дѣятеля и усерднаго благотворителя. Городской голова, попечитель церковныхъ школъ уѣзда, предсѣдатель попечительнаго совѣта женской прогимнази, крупный коммерсантъ, — покойный на всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности оставилъ очень замѣтный слѣдъ, всей душой отдаваясь каждому принятому на себя дѣлу, умѣло и заботливо направляя его по пути улучшеній, отзывчиво приходя на помощь, гдѣ нужно, своими личными — часто въ крупныхъ размѣрахъ — средствами.

Особенно дороги услуги почившаго церковно-школьному дѣлу. Его участіе здѣсь началось въ 1889 году, когда 23 ноября онъ на собственные средства открылъ въ Вытегорскомъ погостѣ одноклассную церковно-приходскую школу. Въ 1892 году эта школа была преобразована въ двухклассную — тогда единственную въ епархіи — и содержалась исключительно на его средства до 16 февраля 1897 года, когда, съ преобразованиемъ ея въ первую въ епархіи второклассную ц-приходскую школу, она стала содержаться на спеціальныя средства.

Съ зтого времени А. Ѳ., утвержденный Св. Синодомъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ вытегорскаго уѣзда, расширяетъ свои заботы о церковной школѣ. На земскихъ собраніяхъ — губернскомъ и особенно Вытегорскомъ уѣздномъ, — какъ гласный, въ голосу котораго прислушивались многіе, онъ значительно содѣйствуетъ ежегодному увеличенію доеобія церковнымъ школамъ. Какъ городской голова, онъ содѣйствуетъ отводу Вытегорскимъ Городскимъ Обществомъ для ц.-прих. мужской школы въ г. Вытегрѣ весьма удобнаго мѣста, на которомъ сынъ его, А. А. Лопаревъ устраиваетъ прекрасное зданіе; здѣсь открывается двухклассная цер.-приходская школа, въ половинѣ содержанія которой принимаетъ участіе Городское Общество, опять же не безъ содѣйствія А. Ѳ. — ча. Въ 1898 году заботами А. Ѳ. ча открыта въ Вытегрѣ женская ц.-прих. школа, такъ необходимая тамъ (не было не одного женскаго начальнаго училища...); то же Городское Общество, по его инициативѣ, отвело отличное помѣщеніе для школы; А. Ѳ. приспособилъ и отдѣлалъ его для нуждъ школы и взялъ на себя содержаніе въ первые мѣсяцы учительницы, а потомъ ея помощницы. По его мысли открыты школы грамоты: Кивручейская, Сперовская, Шестовская женская, Соболевская. Кивручейская и Шестовская школы содержались всецѣло на средства: первая — его сына, вторая — его супруги А. П. Лопаревой; Сперовская же и Соболевская первые мѣсяцы содержались на средства его самого.

Хорошо знакомый съ уѣздомъ и его нуждами, А. Ѳ. заботился объ открытіи школъ именно въ такихъ пунктахъ, которые наиболѣе нуждались въ этомъ; такимъ образомъ, открытія имъ школы сразу-же наполнялись учениками, такъ что, напримѣръ, въ Вытегорскую женскую школу чрезъ мѣсяць послѣ ея открытія необходимо

было назначить помощницу учительницы (число учениц доходило до 70 чел.). — Спировскую чрезъ погода необходимо было преобразовать въ церковно-приходскую и назначить туда помощницу (учащихся до 80 ч.), а вмѣстѣ съ тѣмъ — озаботиться и устройствомъ собственнаго обширнаго помѣщенія, въ чемъ также принялъ участіе А. Ө — чл.

Одновременно со всѣмъ этимъ почившій усиленно заботился о своемъ дѣтищѣ — Вытегорской второклассной школѣ. Въ 1897 году онъ выстроилъ для нея прекрасное обширное двухэтажное зданіе со всѣми необходимыми хозяйственными постройками; устроилъ въ немъ на свои средства церковь, хорошо украсивъ ее и обставивъ всѣмъ нужнымъ; выстроилъ рядомъ особое зданіе для женской школы грамоты съ особымъ помѣщеніемъ для заблѣвающихъ учениковъ второклассной школы; выстроилъ тутъ же особое зданіе съ необходимыми пристройками для помѣщенія столярной мастерской, гдѣ работаютъ ученики второклассной школы подъ руководствомъ мастера, который содержался всецѣло на его средства; положилъ начало устройству сада и огорода при школѣ; въ послѣднее время усиленно заботился о веденіи пчеловодства; началъ строить особое двухэтажное зданіе для квартиръ учителей; помогалъ въ содержаніи учениковъ въ общежитіи, пожертвовавъ для сего школѣ нѣсколько головъ скота, ежедневно отпуская въ общежитіе часть провизіи, снабжая бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью и кромѣ того, содержа на собственный счетъ въ общежитіи отъ 5 до 8 чел.

Много любви и энергіи вложилъ почившій въ церковно-школьное дѣло при своихъ собственныхъ обширныхъ разнообразныхъ занятіяхъ... Рѣдки и потому особенно дороги такіе усердные радѣтели о благѣ меньшаго брата. Да будетъ же свято хранима память о немъ въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя были такъ близки его сердцу, на процвѣтаніе которыхъ онъ положилъ столько силъ и заботы!

Отдать почившему послѣдній долгъ прибылъ изъ Петрозаводска самъ Преосвященный. Погребеніе было назначено 31 августа. Съ 28 августа до этого дня ежедневно совершалось много панихидъ отъ разныхъ учреждений; отъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ. 29 и 30 августа служилъ панихиды о. Епархіальный Наблюдатель. Въ день погребенія выносъ тѣла изъ дому совершилъ Владыка, вступившій затѣмъ гробъ въ Покровской церкви Вытегорскаго погоста, гдѣ почившій болѣе 20 лѣтъ состоялъ церковнымъ старостою и которую недавно еще украсилъ стѣнною живописью. Литургію и отпѣваніе совершалъ Преосвященный въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при большомъ стеченіи народа, среди котораго, кромѣ родныхъ и знакомыхъ, было много депутатій отъ различныхъ учреждений, въ жизни которыхъ почившій такъ или иначе участвовалъ. Во время причастнаго стиха прочувствованное слово сказалъ о. прот. І. Рябининъ; затѣмъ предъ отпѣваніемъ охарактеризовалъ личность почившаго, главнымъ образомъ въ отношеніи къ церковно-школьному дѣлу о. епархіальный наблюдатель, свящ. Н. Чуговъ, помянувшій почившаго добрымъ словомъ и рабѣ — на одной изъ школьныхъ панихидъ; во время отпѣванія произнесли надъ гробомъ рѣчи — о. прот. А. Тихомировъ и свящ. С. Громовъ; и рабѣ — предъ выносомъ изъ дому — свящ. С. Марковъ и — предъ затиіей противъ второклассной школы — одинъ изъ учениковъ этой школы.

Во всѣхъ этихъ словахъ и рѣчахъ отдавалось должное отзывчивости почившаго къ нуждамъ другихъ и щедрой его благотворительности.

Да воздастъ же ему Господь за труды и благія дѣла его милостію Своею.



Свящ. Н. Чуговъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

доводить до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что въ настоящее время пушена въ ходъ **третья**, вновь полученная изъ заграницы, большая скоропечатная машина новѣйшей конструкторіи, дѣлающая въ часъ болѣе 1500 оттисковъ. Величина набора для этой машины можетъ быть доведена въ ширину до 1 арш. 7 верш. и въ длину до 14 вершк. Для мелкихъ работъ имѣется *американка*, дающая до 1000 оттисковъ въ часъ.—Типографія исполняетъ всѣ заказы безъ замедленія, по удешевленіи таксъ. Имѣются также *бумагоръзательная* и *проколочная* машины.

Въ видахъ удешевленія стоимости пересылки, всѣ болѣе или менѣе значительные заказы, по желанію заказчиковъ, посылаются съ надежными извозчиками или пароходами. Мелкіе заказы отсылаются почтою, **тотчасъ же** по исполненіи.

Обладая **большимъ** запасомъ разныхъ сортовъ бумаги, выписываемой непосредственно изъ Петербурга, Типографія нашла возможнымъ **значительно понизить** цѣны на бумагу.

Для *сизитныхъ* и *поздравительныхъ карточекъ*, а также для *свадебныхъ* и *пригласительныхъ билетовъ*, вновь получены **большой выборъ** изящной бумаги. При посылкѣ заказовъ просить гг. частныхъ заказчиковъ точно указывать адреса и стоимость, въ какую они желаютъ имѣть визитныя карточки, сотня которыхъ оцѣнивается

Отъ 55 коп. и дороже

Издателямъ книгъ и брошюръ, въ случаѣ надобности, типографіей можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Распоряженіе Епархіальнаго начальства. Епархіальныя извѣстія:—Перемѣны по службѣ. О присоединеніи къ православію.—Часть неофициальная: Пресвященныи Аркадій, Архіепископъ Олонекій. Бесѣда о вѣчности таинства св. причащенія въ церкви Христовой. Конаушскій приходъ, витгорскаго уѣзда. Историческій образъ въ Свасо-преображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ. Мѣстная хроника. Освященіе Зосимо-Савватіевской часовни, Морско-Масельскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда. Некрологи. Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 15 Сентября 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.