

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редаціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

1-го Іюня № 11 1890 года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Волоскаго „О почитаніи и призваніи въ молитвахъ Свя-
тыхъ Угодниковъ“ **).

1889 года декабря 28 дня, члены Волоскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись въ домъ одного крестьянина деревни Васильевки, въ присутствіи православныхъ, вели бесѣду съ штундистами о почитаніи и призваніи святыхъ Угодниковъ, какъ заступниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ. Изложивъ ученіе православной Христовой церкви объ этомъ предметѣ, члены предложили штундистамъ вопросъ: «согласны-ли они съ подобнымъ ученіемъ православной церкви о почитаніи Святыхъ»? На это штундисты не рѣшительно отвѣчали: «мы согласны только съ тѣмъ, о чемъ ясно открыто въ Св. Писаніи: единъ Богъ, единъ Ходатай между Богомъ и людьми—человѣкъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искушенія всѣхъ» (1 Тим. 2, 5—6). Значитъ, заявили штундисты, никакихъ другихъ ходатаевъ и посредниковъ предъ Богомъ намъ не нужно, такъ какъ мы имѣемъ одного только Ходатаю Іисуса Христа.

*) См. № 24 за 1889 г. нашихъ Епарх. Вѣд.

Видя подобное заблужденіе штундистовъ, члены Комитета разъяснили имъ, что изъ приведенныхъ ими словъ Ап. Павла совершенно неразумно и невѣрно дѣлать то заключеніе, что молиться Святымъ не нужно. Апостоль если и назвалъ Иисуса Христа единымъ ходатаемъ, то назвалъ именно потому, что Онъ одинъ только могъ примирить грѣшный родъ человѣческой съ Богомъ, своею крестною смертію, но отсюда еще не слѣдуетъ, что св. Угодники не могутъ ходатайствовать и молиться за насъ предъ Богомъ.— Штундисты съ явною дерзостью заявили: «да почему же не сказано въ Писаніи, что св. Угодники послѣ своей смерти могутъ молиться и дѣйствительно молятся за насъ предъ Богомъ?!—На это члены Комитета замѣтили имъ, что напротивъ въ Св. Писаніи есть многія мѣста, которыя ясно свидѣтельствуютъ объ этомъ. Такъ въ 15 главѣ 2-й книги Маккавейской разсказывается о томъ, какъ Гуда Маккавей видѣлъ въ откровеніи первосвященника Онію и пророка Іеремію, уже давно умершихъ, молящимися за народъ Израильскій. Объ Іереміи Онія сказалъ Іудѣ: «Это братолюбецъ, который много молится о народѣ и св. городѣ; Іеремія пророкъ Божій». Пророкъ Варухъ такъ молился (3, 4): «Господи Вседержителю. Боже Израиля! услышь молитву умершихъ Израиля и сыновъ ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобою». Затѣмъ въ Апокалипсисѣ говорится: «двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши полныя оймима, которыя суть молитвы святыхъ» (5, 8). И въ другомъ мѣстѣ: «души св. мучениковъ громкимъ голосомъ зывали предъ престоломъ Всевышняго, прося у Бога отмщенія: доколѣ Владыка Святыи и истинный не судить и не мститъ живущимъ на землѣ за кровь нашу»? Если св. Мученики просятъ отмщенія убійцамъ своимъ, то тѣмъ болѣе, конечно, могутъ испросить милость для братьевъ своихъ по вѣрѣ. Послѣ этого штундисты сказали, что все это было видѣніе, а не дѣйствительность, такъ какъ эти мѣста находятся въ Апокалипсисѣ. Тогда члены разъяснили, что и Апокалипсисъ есть книга боговдохновенная, какъ и всѣ остальные, и что одной книгѣ Св. Писанія нельзя отдавать предпочтенія предъ другой. Да кромѣ того, есть много и другихъ мѣстъ въ Св. Писаніи, свидѣтельствующихъ о томъ-же. Такъ, Ап. Петръ въ 2-мъ своемъ посланіи говоритъ: сираведливымъ почитаю, доколѣ нахо-

жусь въ этой тѣлесной храминѣ, возбуждать васъ напоминаніемъ; и буду стараться, чтобы и послѣ отшествія моего всегда приводили это на память» (1, 13—15). Здѣсь Ап. Петръ общается молиться за своихъ присныхъ въ вѣрѣ. Наконецъ, въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ (Лука 16) терпящій мученія богатчъ молится за своихъ братьевъ, чтобы и они, подобно ему, не подверглись мученіямъ. Если же осужденный грѣшникъ молится съ такою ревностію за своихъ братьевъ, то тѣмъ болѣе, конечно, могутъ молиться и дѣйствительно молятся праведники за своихъ братьевъ, живущихъ на землѣ. Штундисты не возражали, и на вопросъ— «достаточно-ли для нихъ приведенныхъ мѣсть Св. Писанія, на которыхъ церковь Христова основываетъ свое ученіе о призваніи въ своихъ молитвахъ св. Угодниковъ, какъ ходатаевъ и молитвенниковъ нашихъ предъ Богомъ,»—они, не желая сознаться въ присутствіи православныхъ въ своемъ заблужденіи, не дали никакого отвѣта. Этимъ и была закончена бесѣда съ штундистами о почитаніи св. Угодниковъ.

Предсѣдатель Комитета, благочин. свящ. Іоаннь Постриганевъ. Члены свящ.: Феодоръ Овчаренко и Василій Могущій.

б) *Петропавловскаго (Павлоградскаго уезда) № 10-й.* *)

Въ 1890 года апрѣля 23 дня, согласно назначенію о. предсѣдателя Комитета, въ Петропавловскомъ земскомъ училищѣ произошло собесѣдованіе съ мѣстными шалопутами въ присутствіи мѣстнаго полицейскаго урядника и многочисленнаго стеченія публики, состоящей изъ лицъ различнаго сословія и пола. Шалопутовъ на собесѣдованіи присутствовало до 60 душъ, православныхъ— до 250-ти.

Собраніе открыто въ 2 часа пополудни пѣніемъ тропаря «Христосъ Воскресе»; предметомъ собесѣдованія была предложена 23 глава Ев. Матѳея, именно: Обличительная рѣчь И. Христа фарисеямъ и книжникамъ. Это сдѣлано по желанію шалопутовъ, высказанному еще на первомъ собесѣдованіи. Въ этой рѣчи шалопуты неправильно толкуютъ стихи: 2, 4, 5, 6, 13, 14, 23 и 24-й, относя смыслъ ихъ прямо къ пастырямъ и учителямъ церкви, именно: священни-

*) См. № 5-й нашихъ Вѣд.

камъ. Такъ напримѣръ: содержаніе 2-го ст. они относятъ къ тому, что священникъ не долженъ сидѣть во время чтенія апостола на амбонѣ; такъ какъ будто-бы онъ въ это время сидитъ на сѣдалищѣ Моисея; 4 ст. они толкуютъ: «Вы на повѣдѣи за грѣхи налагаете на людей бремя тяжкое, а сами его не носите; въ 5 ст. подъ хранилищемъ они разумѣютъ умноженіе средствъ духовенства и къ жизни, а не подъ воскрыліемъ одеждъ—верхнюю священническую одежду; 6 и слѣдующій ст.—къ честолюбію духовенства; въ толкованіи 13-го ст. шалопуты не признаютъ за священниками правильнаго христіанскаго ученія; въ дѣлѣ спасенія и полученія жизни вѣчной, чѣмъ будто-бы священники какъ для себя затворяютъ врата царствія небеснаго, такъ и хотящихъ войти въ оное не допускаютъ, правильное-же ученіе Слова Божія шалопуты приписываютъ себѣ и что только они могутъ отворять врата царствія небеснаго и вводить послѣдователей своихъ; 14 ст. шалопуты обличаютъ духовенство въ поборяхъ, между тѣмъ какъ и сами вожаки ихъ Миронъ Винниковъ съ женой своей Евдокією не прочь отъ этого; на счетъ своихъ послѣдователей, какъ доказываетъ заявленіе во время собесѣдованія оставшаго отъ нихъ Василія Рябокonia, сказавшаго при всемъ собраніи слѣдующее: Миронъ Винниковъ при поступленіи въ ихъ секту каждому изъ послѣдователей напоминаетъ о своихъ нуждахъ въ такихъ словахъ:—„Любя Бога и братію, любите и меня,—помогите мнѣ: кто коцнетъ лопатую, кто вилами, а кто ручку пройдетъ». 23 и 24 ст.—на объясненіе членовъ Комитета упомянутыхъ стиховъ въ Евангельскомъ смыслѣ Василій Рябокonia сказалъ шалопутамъ: „вы не ѣдите мяса, не курите табаку, не пьянствуете и не дѣлаете прочихъ мелочей, вмѣстѣ съ тѣмъ вы забыли самое главное: судъ, милость и вѣру, а это и значитъ—ощипывать комара, а верблюда проглотить. Члены Комитета, выяснивъ на основаніи Священнаго Писанія правильный смыслъ вышеозначенныхъ стиховъ 23 г. Ев. Матѳея, спросили шалопутовъ: согласны ли они съ толкованіемъ членовъ Комитета? На это шалопуты высказали свое прямое несогласіе и упорство, присовокупивъ слѣдующее: „Вы не ѣдите къ намъ и не говорите съ нами: десять лѣтъ будете ѣздить и бесѣдовать съ нами, мы все таки вамъ ничего не скажемъ, а скажите тому, кто васъ посылаетъ и кто у васъ старшій,

пуская прїѣдетъ къ намъ, перекличеть насъ по одиночѣмъ и спро-
ситъ, какому мы Богу вѣруемъ?—Мы тогда отвѣтимъ: „у насъ
Богъ Рожень, а если хотите, то мы считаемъ за Бога и лозу“ (?).
а Собраніе было окопчено въ 7 часовъ вечера и заключено пѣ-
ніемъ „Ангель воцїаше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Въ пѣніи при-
мали участіе православные и шалопуты.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Лазарь Калафатовъ. Члены Ко-
митета свящ.: Петръ Адриашенко, Іаковъ Петровъ, Михаилъ Вѣло-
усовъ, Теодоръ Ивановъ и Георгій Шаблинскій.

в) *Комисаровскаго № 11-й* *).

1890 года мая 4 дня, члены Комисаровскаго Миссіонерскаго
Комитета вели бесѣду съ Комисаровскими штундистами въ Коми-
саровской Николаевской церкви—объ образныхъ откровеніяхъ Бо-
жества и образѣ Іисуса Христа въ Ветхомъ Завѣтѣ. Бесѣда на-
чалась троекратнымъ пѣніемъ тропаря „Христосъ Воскресе“. За-
тѣмъ прочитаны были 19 глава книги Исходъ и 4 глава книги
Второзакон., на основаніи коихъ разъяснено было, что во время
законодательства на Синаѣ, слава Божія явилась еврейскому на-
роду въ чувственныхъ знакахъ, кои должны были на долго запе-
чатлѣться въ душахъ видѣвшихъ ихъ евреевъ. При этомъ гово-
рено было и о другихъ явленіяхъ Божества въ Ветхомъ Завѣтѣ
въ образахъ болѣе опредѣленныхъ, по преимуществу въ видѣ че-
ловѣка, а именно: Аврааму—Быт. гл. 18; Іакову—Быт. 32, 25—
30; Моисею—Числь 12, 6—8; Гедену и родителямъ Самсона—
Судей гл. 6 и 13; Исаи—Исаи 6, 1—8; Іезекілю—Іезекіля гл.
Гл. 2; Даніилу гл. 7. Таковыя явленія Бога ветхозавѣтнымъ лю-
дямъ въ человѣческомъ образѣ были приготовленіемъ рода че-
ловѣческаго къ принятію Сына Божія, имѣннаго явиться въ об-
разѣ человѣческомъ на землѣ, а черезъ то и къ введенію въ Но-
вомъ Завѣтѣ святыхъ пконъ какъ Сына Божія, такъ и другихъ
лицъ Пресвятыя Троицы. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, по Божественному
повелѣнію, былъ поставленъ Моисеемъ, подъ видомъ мѣднаго змія.
Образъ Спасителя, имѣннаго страдать на древѣ—Числь 21, 6—
8. Штундисты все читанное и говоренное слушали и ничего не

*) См. № 4-й нашихъ Вѣд. у насъ въ штундистахъ не было отъ нихъ ни

говорили, но когда были спрошены: „какъ же они думаютъ, выслушавъ прочитанное изъ Слова Божія, — грѣшатъ ли христіане противъ второй заповѣди Закона Божія, изображая на иконѣ Лицъ Св. Троицы“, — то одинъ изъ нихъ Потаній Голый, вмѣсто отвѣта на предложенный вопросъ, обратился къ Комитету, улыбаясь, съ такимъ вопросомъ: — „Ето были враги Христа“? Члены Комитета, конечно дали правильный отвѣтъ на вопросъ, но штундисты не согласились, что враги Христа были современные Иисусу Христу священники и книжники іудейскіе.

Предсѣдатель Комитета, благоч. свящ. Сумеонъ Раевскій. Члены свящ. Василій Пархоменко, Іоаннъ Жежеленко и Петръ Григорьевъ.

и г) Софійскаго Екатерин. уѣзда, благочинія 2-го округа.

1890 года апрѣля 12 дня, состоялось собраніе членовъ Софійскаго Миссіонерскаго Комитета, при участіи двухъ полицейскихъ урядниковъ и двухъ волостныхъ старшинъ, въ с. Александрополѣ для собесѣдованія съ баптистами, живущими въ дер. Софійскѣ и Александровкѣ № 3-й. Собесѣдованія происходили въ зданіи земской школы и продолжались съ 11 часовъ утра до 3 по полудни. Бесѣда открылась пѣніемъ тропаря „Христось Воскресе“. Предметомъ собесѣдованія было Свящ. Преданіе. Предъ началомъ собесѣдованій мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ Чулскимъ было изложено историческое происхожденіе вообще сектъ и въ частности баптизма. Предсѣдатель Комитета священникъ о. Андрей Шкуринъ, желая ознакомиться поближе съ сектантами, спрашивалъ каждого о томъ, сколько лѣтъ каждый изъ нихъ пребываетъ въ сектѣ, какія были къ сему побудительныя причины и отъ кого совращенъ онъ. Изъ распросовъ узнано было, что причиною отпаденія было непониманіе отпадшими славянскаго языка, а потому и смысла богослуженія. Многие изъ сектантовъ показали, что руководителями ихъ въ дѣлѣ вѣры были: Софроній Головченко, Андрей Стояловъ, Навловъ и др., которые пріѣзжали съ Кавказа. Комитетъ вынесъ мнѣніе, что отпаденію сектантовъ отъ православной вѣры много способствовали нѣмцы, такъ какъ большинство изъ отпадшихъ служили у нѣмцевъ. Хотя сектанты

и не сознаются въ томъ, что нѣмцы тутъ имѣютъ значеніе, но въ тоже время баптистъ Василій Гущинъ показалъ, что онъ обвиняетъ съ дѣвницей Февроніей Стефановой Жителевой нѣмцемъ Фишеромъ въ нѣмецкомъ молитвенномъ домѣ, въ колоніи Фриденсфельдъ. Комитетъ выяснилъ сектантамъ необходимость преданія и существованіе его на основаніи слѣд. мѣстъ Свящ. Писанія: Іуды I, 3, 9, 17; 1 Іоан. II, 24; 2 Іоан. I, 6, 12; 3 Іоан. I, 4, 13, 14; 2 Петр. III, 2; 1 Кор. XI, 23—34; 1 Кор. IV, 17; Филип. I, 3; Солун. IV, 1, 12; 2 Тим. I, 12—13; 1 Кор. XI, 2; XV, 1—3; 2 Сол. II, 5—15; 1 Тим. VI, 20; Тит. I, 5; 2 Тим. I, 13; II, 2; Евр. X, 32. Евангеліе Іоан. XX, 30. XXI, 25; Лук. I, 1. На это сектанты не могли ничего отвѣтить, а нѣкоторые изъ нихъ сказали: „вы люди грамотные, знаете больше насъ“. Последнія слова имѣли такое вліяніе на остальныхъ сектантовъ, что нѣкоторые изъ нихъ пожелали возвратиться въ лоно православной церкви, въ чемъ и дали подписки въ присутствіи полицейскаго урядника и волостнаго старшины, православные же, которыхъ много было, слыша все происходившее при послѣднихъ словахъ сектантовъ, освѣдали себя крестнымъ знаменіемъ. Кромѣ сего Комитетъ узналъ отъ сектантовъ, что у нихъ существуетъ таинство причащенія подъ видомъ преломленія хлѣба, совершаемое особымъ старикомъ, но указать личность этого старика сектанты отказались, сказавъ: „съ тѣлами нашими что угодно дѣлайте, а сказать мы не можемъ“.

Подписки въ возвращеніи въ лоно православной церкви дали слѣдующія лица: Василій Гущинъ, Февронія Жителева, Яковъ Бажановъ, Евдокія Архипова, Кирилль Александровъ. Новообращенные поручены надзору мѣстнаго священника о. Чульскаго. Всѣ эти лица обѣщали посѣщать богослуженіе, а къ празднику Св. Николая исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ, крестьянка Февронія Жителева кромѣ сего обѣщала крестить своихъ четырехъ малолѣтнихъ дѣтей.

Беседа закончилась пѣніемъ „Ангель вопіяше“

Предсѣдатель свящ. Андрей Шкуринъ. Члены свящ.: Николай Лошаковъ. Константинъ Щураковскій, Сергей Чульскій. Членъ по приглашенію Комитета свящ. Феодоръ Михайличенко.

П о д п и с к и :

а) Я нижеподписавшійся крестьянинъ д. Александровки № 3, Яковъ Павловъ Бажановъ, послѣ перваго собесѣдованія со мною Софійскаго Миссіонерскаго Комитета, созналъ свое заблужденіе и возвращаюсь навсегда въ лоно православной церкви, въ чемъ и подписуюсь—крест. Яковъ Бажановъ. При дачѣ росписки присутствовали: старшина Новопокровской волости Косенко и урядникъ 7 уч. Островскій.

б) Я нижеподписавшійся временно проживающій при д. Александровкѣ № 3-й, Василій Антоновъ Гущинъ, послѣ перваго собесѣдованія со мною Софійскаго Миссіонерскаго Комитета, созналъ свое заблужденіе и возвращаюсь въ лоно православной церкви, въ чемъ и подписуюсь—крест. Василій Гущинъ. При дачѣ сей подписки присутствовалъ волостной старшина Косенко.

в) Мы нижеподписавшіяся крестьянки: д. Романовщины Ордовасильевской волости Верхнедѣпровскаго уѣзда—Февронія Стефанова Жителева и д. Александровки № 3 Евдокія Афанасьева Архипова, послѣ перваго собесѣдованія съ нами Софійскаго Миссіонерскаго Комитета, сознали свои заблужденія и возвращаемся навсегда въ лоно православной церкви, въ чемъ и подписуемся—крестьянка Февронія Жителева и крестьянка Евдокія Архипова, а за нихъ неграмотныхъ и по ихъ просьбѣ расписался крестьянинъ Василій Гущинъ. При дачѣ сей подписки присутствовали, волостной старшина Косенко.

Крестьянка Февронія Стефанова Жителева, состоя въ незаконномъ сожителствѣ съ крестьяниномъ Василюмъ Гущинымъ, имѣть малолѣтнихъ дѣтей, каковыхъ общается въ скоромъ времени окрестить по чину православной церкви, а сама вступить въ законный бракъ съ означеннымъ крестьяниномъ Василюмъ Гущинымъ. Крестьянка Февронія Жителева, а за нее неграмотную расписался Василій Гущинъ.

г) Я нижеподписавшійся крестьянинъ Павлеградскаго уѣзда, Васильевской волости д. Дмитріевки, Кириллъ Сумоновъ Александровъ, послѣ перваго собесѣдованія со мною Софійскаго Миссіонерскаго Комитета, сознаю свое заблужденіе и возвращаюсь на-

всегда въ лоно православной церкви, въ чемъ и подписуюсь—
крестьянинъ Кирилль Александровъ, а за него неграмотнаго по
его просьбѣ расписался крестьянинъ Яковъ Бажановъ. При дачѣ
росписки присутствовали—старшина Новопокровской волости Ко-
сенко и урядникъ 7 уч. 1 ст. Островскій.

**Репортъ Екатеринбургскаго уѣзда Села Голо-Грушевки
Архангело-Михайловской церкви священника Аврамія Чай-**
нина на имя Его Преосвященства.

Долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ Вашему
Преосвященству: 1) данныя мнѣ апрѣля 28 и 30 дня сего года, при
содѣйствіи г-на епархіальнаго миссіонера, прихожанами Голо-
Грушевской церкви, крестьянами деревни „Царская Милость“
Вышестаросовской волости Антономъ Царенко, Михаиломъ Шуликой,
Несторомъ Василиною, Антономъ Ильченко, Стефаномъ Понома-
ренко, Михаиломъ Гайдамакою и билетнымъ унтеръ-офицеромъ
Леонтиемъ Кибенко—подписки о возвращеніи ихъ изъ секты ана-
баптизма въ лоно православной церкви. Первые два собращены
въ баптизмъ въ Кіевской губерніи—преждемъ мѣстѣ ихъ жи-
тельства въ 1886 г., и Антонъ Царенко считался руководителемъ
общины баптистовъ въ деревнѣ Царская Милость. Въ семействахъ
ихъ семь душъ дѣтей, шесть крещены раньше, а седьмой кре-
щенъ 30 апрѣля сего года. Поименованные въ другой подпискѣ
всѣ женаты и имѣютъ дѣтей, которыя всѣ просвѣщены св. Кре-
щеніемъ по обряду Православной Церкви; всѣхъ дѣтей въ дан-
ныхъ семействахъ двадцать одна душа.

и 2) Протоколъ постановленный 30 апрѣля, по содержанію ко-
торого увлеченные въ секту анабаптистовъ крестьяне деревни
„Царская Милость“—Иванъ Холуенко, Исидоръ Чердакъ, Евста-
фій Лихограй, Иванъ Кочугурный, Василій Гусакъ, Трофимъ Гу-
сакъ, Григорій Кочугурный, Алексѣй Василина и Григорій Чер-
дакъ, въ присутствіи полицейскаго урядника Соболева, сельскаго
старосты Гуржія и 44 человекъ свидѣтелей изъ православныхъ
односельчанъ—дали г-ну епархіальному миссіонеру и мнѣ, какъ
приходскому священнику, словесное обѣщаніе, что съ этого вре-

мени, они съ семействами возвращаются въ лоно православной церкви и на мѣрны преbывать въ повиновеніи ей до конца дней своей жизни.

а) Подписка.

1890 года, апрѣля 28 дня, мы нижеподписавшіеся Вышетарасовской волости, Гологрушевскаго прихода дер. „Царская Милость“ крестьяне: Антонъ Калистратовъ Царенко и Михайль Григорьевъ Шулика, совращенные въ секту анабаптистовъ хвѣ Кіевской губерніи въ 1886 г. вслѣдствіе увѣщаній Грушевскаго Комитета и замѣчаемыхъ между нашими единомышленниками частыхъ нарушеній, выставяемой ими на показъ святости, съ полнымъ сознаниемъ убѣдились въ превосходствѣ православія надъ анабаптизмомъ.

Искренне раскаиваясь въ своемъ заблужденіи и убѣдившись въ необходимости чтить Св. Преданіе на равнѣ съ Св. Писаниемъ, обѣщаемся преbывать до конца дней своей жизни вѣрными чадами православной церкви, въ правилахъ коей, обязываемся воспитывать и дѣтей своихъ.

Подписка дана въ сельскомъ правленіи дер. „Царская Милость“ въ присутствіи сельскаго старосты мѣстному Комитету.

Въ этомъ за себя и за Михаила Шулику, по его неграмотности и рукоданной, просьбѣ, расписался Антонъ Царенко. Свидѣтелями были: членъ Гологрушевскаго Комитета Калиникъ Кочогурный и сельскій писарь Яковъ Дзюбенко.

б) Подписка.

1890 года, апрѣля 30 дня, мы нижеподписавшіеся Вышетарасовской волости, Гологрушевскаго прихода дер. „Царская Милость“, крестьяне: Несторъ Алексѣевъ Василина, Антонъ Никитинъ, Ильченко, Стефанъ Пономаренко, Михайль Іосифовъ Гадамака и билетный унтеръ-офицеръ Леонтій Кибенко, совращенные въ анабаптизмъ, вслѣдствіе увѣщаній Грушевскаго Комитета, съ полнымъ, сознаниемъ убѣдились въ превосходствѣ православія надъ анабаптизмомъ.

Искренне раскаиваясь въ своемъ заблужденіи и убѣдившись въ необходимости чтить св. Преданіе наравнѣ съ Св. Писаниемъ, обѣщаемся преbывать до конца дней своей жизни вѣрными чадами

Православной церкви, исполняя все ея правила, благобъствуемъ Священно-Служителями, законною властію постановленными, въ какихъ правилахъ обязываемся воспитывать и дѣтей своихъ.

Въ этомъ и подписываемся: Антонъ Ильченко, Стефанъ Пономаренко, Михайлъ Гайдамака, а за нихъ неграмотныхъ порученной просьбѣ и за себя расписался: Несторъ Василина, Запасной унтеръ-офицеръ Леонтій Кибенко.

При дачѣ сей подписки присутствовали: Сельскій староста Петръ Гуржій.

и в) Протоколь.

1890 года апрѣля 30-го дня, въ деревнѣ Царская Милость Вышегарасовской волости, въ зданіи Сельскаго Правленія, миссіонеръ Екатеринославской Епархіи Иванъ Константиновичъ Дементьевъ и священникъ Голо-Грушевской церкви о. Аврамій Чайкинъ, — въ присутствіи полицейскаго урядника Трофима Ивановича Соболева, мѣстнаго сельскаго старосты Петра Гуржія и свидѣтелей изъ крестьянъ: Михаила Витько, Григорія Коврыги, Афанасія Дивнича, Владиміра Михайличенко и другихъ въ количествѣ сорока душъ, получили обѣщаніе со стороны сектантовъ—анабаптистовъ: Ивана Холуенко, Сидора Чердака, Евстафія Дихограя, Ивана Кучугурнаго, Василя Гусака, Трофима Гусака, Алексія Василина, Григорія Кучугурнаго и Григорія Чердака — возвратиться въ лоно Православной Церкви безъ дачи подписей, мотивируя свой отказъ—дать подписки—боязнію попасть подъ судъ. Они заявили, что искренно и ничѣмъ не принуждаемые оставляютъ свои заблужденія и до конца дней жизни своей будутъ выполнять все правила и предписанія Православной Церкви, повинуюсь всегда и во всемъ законнымъ ея Пастырямъ и въ истинно православномъ духѣ воспитывать и своихъ дѣтей. Постановили все выше изложенное записать въ настоящій протоколь.

Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ Ив. Дементьевъ, Приходскій священникъ Аврамій Чайкинъ. При семъ присутствовали: полицейскій урядникъ 12 уч. Т. Соболевъ; сельскій староста Петръ Гуржій и свидѣтели: Михайлъ Витько, Афанасій Дивничъ, Григорій Коврыга, а за нихъ неграмотныхъ и за себя расписался Владиміръ Михайлыкъ.

Репортъ, Александровскаго уѣзда, селенія Басани Успенской церкви священника Петра Иваницкаго на имя Его Преосвященства.

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству подлинную возвращеніи въ православіе литундиста Михаила Калашника, который, при многочисленномъ собраніи общества, въ сельскомъ управленіи 10 апрѣля, далъ общаніе во всю свою жизнь пребывать вѣрнымъ послѣдователемъ православной церкви. При семъ имѣю долгъ присовокупить, что жена и двое дѣтей этого крестьянина оставались вѣрными исполнителями ученій православной церкви.

Подписка.

1890 года апрѣля 10 дня, я нижеподписавшійся Вкаторно-славской губерніи Александровскаго уѣзда Конско-Раздорской волости крестьянинъ села Басани Михайль Евстратіевъ Калашникъ даю настоящую подлинку причту Басанской Успенской церкви въ томъ, что, родившись и возмужавъ при православной католической церкви, совращенъ бывъ крестьяниномъ села Петропавловки Бердянскаго уѣзда Таврической губерніи [которое расположено погранично съ с. Басанью] Даниломъ Калашникомъ въ ересь баптистовъ, которую принялъ съ большимъ рвеніемъ и лично въ своемъ селѣ разглашалъ о семъ, сегодня 10 апрѣля нашимъ мѣстнымъ свящ. о. Петромъ Иваницкимъ убѣжденъ въ истинности православно-католической церкви и ученій ея, такъ что, добровольно раскаявось въ своемъ заблужденіи, общаюсь впредь исполнять во всей точности всѣ уставы православной католической церкви.

Въ этомъ собственноручно подписываюсь Михайль Калашникъ. При дачѣ настоящей подлинки Калашникомъ находились крестьяне села Басани: Никифоръ Тыпечко, Иванъ Павленко, Анноимъ Калашникъ, Андрей Логвиненко, а за нихъ неграмотныхъ и за себя расписался Яковъ Гришко, Андрей Войновскій, Иванъ Дьяченко, Протасій Дмитрученко, Симеонъ Матятинъ, Басанскій сельскій староста Пантелеймонъ Шинкаренко.

Подписка крестьянина Гаркушенка, обратившагося въ православіе изъ baptismъ съ семействомъ изъ девяти душъ.

Мы нижеподписавшіеся крестьяне Вознесенской волости и села Александр. уѣзда, Василий Ивановъ Гаркушенко и Варвара Теодорова Гаркушенко, бывъ девять лѣтъ назадъ вовлечены по своему легковѣрію въ baptismъ, пришли нынѣ къ сознанию живости его; и, желая спасенія своей душѣ и нашихъ дѣтей, рѣшились возвратиться въ лоно Православной Церкви, прежде породившей насъ въ вѣчную жизнь, и даемъ клятвенное обещаніе быть ей въ послушаніи всегда неизмѣнно; въ доказательство чего крестимъ своихъ дѣтей Іакова, Татьяну, Михаила, Іоанна и Петра, сами-же и наши дѣти, преждекрещенныя въ православіи, Іларіонъ и Марія, — со страхомъ и трепетомъ исповѣдавъ грѣхи свои, приступаемъ къ приобщенію Св. Таинствъ Христовыхъ.

Крестьянинъ Василій Гаркушенко, крестьянка Варвара Теодорова Гаркушенко, а за нее неграмотную расписалъ Василій Гаркушенко.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ праздныхъ священническихъ и псаломщичихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста: 1) *Екатеринославскаго уѣзда* въ селахъ: Мавроеновѣ, Борисовѣ и м. Никополѣ; 2) *Новомосковскаго уѣзда* въ селахъ: Николаевѣ, Губинихѣ, Черещино, Обуховѣ, Песлахъ и Шульговѣ; 3) *Верхнедніпровскаго уѣзда* въ селахъ: Попельнастомѣ, Адферовѣ, Адамовѣ, Боголюбовѣ, Софиевѣ и Гегело-Николаевѣ; 4) *Павлоградскаго уѣзда* въ селахъ: Акимовѣ, Ивановѣ, Новопавловѣ, Подгороднемъ и Вязовѣ; 5) *Александровскаго уѣзда* въ селѣ Покровскомъ; 6) *Маріупольскаго уѣзда* въ селахъ: Малой-Янисоли, Волновахѣ, Владиміровѣ и Большой-Янисоли; 7) *Бахмутскаго уѣзда* въ селахъ: Николаевѣ, Троицкомъ, Звановѣ; 8) *Славяносербскаго уѣзда* въ г. Славяносербскѣ и селахъ: Вергунѣ и Бѣломъ.

Псаломщичія мѣста: 1) *Екатеринославскаго уѣзда* въ селахъ:

Краснопригорьевѣ, Павловѣ, Звонецкомъ, Камянскомъ (діагонское); 2) *Новомосковскаго уѣзда* въ селахъ: Спасскомъ (діагонское), Перещино, Козыршинѣ, Гунадовѣ, м. Никополѣ; 3) *Верхнеднѣпровскаго уѣзда* въ селахъ: Андреевѣ, Софіевѣ, Боголюбовѣ и въ г. Верхнеднѣпровскѣ; 4) *Павлоградскаго уѣзда* въ селахъ: Васильевѣ, Ивановѣ, Петровскомъ; 5) *Александровскаго уѣзда* въ селахъ: Вознесенѣ, Алексѣевѣ, Свистуново-Петровскомъ, Благовѣщенкѣ; 6) *Маріупольскаго уѣзда* въ селахъ: Дмитровѣ, Захарьевѣ, Покровскомъ, 7) *Бахмутскаго уѣзда* въ селахъ: Серебрянкѣ, Селидовѣ, Ясиноватомъ и Андреевѣ; 8) *Славяносербскаго уѣзда* въ селахъ: Красномъ-Кутѣ и Политровѣ; 9) *Ростовскаго уѣзда* въ м. Кагальникѣ и въ с. Новобатайскѣ; и 10) При Таганрогской больницы Скорбященской церкви.

Открыты указомъ Св. Синода отъ 29 Января с. г. за № 354:—

Третьи священническія и псаломщицкія мѣста: 1) Екатеринос. уѣзда въ с. Томаковѣ; 2) Верхнеднѣпр. уѣзда въ с. Лозоватѣ; 3) Новомоск. уѣзда въ селахъ: Хорошемъ и Чернетчинѣ; 4) Павлоградск. уѣзда въ селахъ: Васильковѣ, Добровольѣ и Петропавловѣ; 5) Александр. уѣзда въ селахъ: Гавриловѣ, Мало-Михайловѣ и Покровскомъ [въ этомъ послѣднемъ псаломщицкое мѣсто занято]; 6) Бахмутск. уѣзда въ селахъ: Покровскомъ, Луганскомъ и Государевомъ-Байракѣ; 7) Ростовск. уѣзда въ селахъ: Екатериновѣ и Троицкомъ.

Вторыя священническія мѣста: 1) Новосковск. уѣзда въ селахъ: Ново-Александровѣ и Обуховѣ; 2) Павлоград. уѣзда въ с. Ново-Ивановѣ и 3) Маріупольск. уѣзда въ с. Темрюкѣ.

Вновь освободившіяся мѣста: 1) въ приходѣ с. Ясиноватаго вакансія псал. въ приходѣ семь числится прихожанъ мужескаго пола 2022 души, земли подцерковной 120 десятинъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья причтъ получаетъ 255 руб. въ годъ; 2) въ приходѣ с. Хорошаго Павлоградскаго уѣзда—вакансія священника, въ приходѣ семь числится прихожанъ мужескаго пола 1252 души, домъ у священника отъ помѣщика на помѣщичьей землѣ, жалованья 105 р. 84 к. и земли подцерковной 120 дес.; 3) въ приходѣ с. Привольнаго Бахмутскаго уѣзда вакансія псаломщика, въ приходѣ семь числится прихожанъ мужескаго пола

1377 душъ, земли подцерковной 41 десятъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья псаломщику 48 р. въ годъ; и 4) священника въ приходѣ Петропавловской церкви с. Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда; въ приходѣ семь прихожанъ мужскаго пола числится 1220 душъ, земли пахатной и сѣнокосной въ отводѣ 60 десятинъ, казеннаго жалованья причту, состоящему по штату изъ одного священника и одного псаломщика, отпускается въ годъ по 192 р., при церкви имѣются причтовый помѣщенія.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе: благочиннымъ 3 округа церквей, Павлоградскаго уѣзда, свящ. Петромъ Лошаковымъ, 31 марта с. г. мѣщанка г. Изюма, Харьковской губ. Каролина Карлова, по мужу Аврамова, а по рожденію Каммъ 28 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, и сынъ ея Альбертъ 4 лѣтъ съ наречіемъ имъ имени, первой—Маріи и второму—Сергія; благочиннымъ церквей города Александровска прот. Іоанномъ Чернымъ 6 апрѣля с. г., дѣвица крест. Черниговской губерніи Атафія Васильева Уварова 17 лѣтъ, старообрядка по безпоповщ. толку; и свящ. Маріи-Магдалиновской церкви гор. Мариуполя, Прокопіемъ Орловскимъ, 25 марта с. г., мѣщанка Тверской губ. лютеранскаго вѣроисповѣданія, жена Ивана Матвѣева Федорова, по имени Эмма, каковое имя по желанію присоединенной, удержано и въ православіи.

Простышена Св. Крещеніемъ: Священникомъ Преображенской церкви с. Камянки, Новомосковскаго уѣзда, Григоріемъ Лучинскимъ, 8-го апрѣля сего 1890 года, Еврей, Новомосковскій мѣщанинъ, Янкель Лейбовъ Поюровский, 19 лѣтъ отъ роду, сънареченіемъ ему имени „Николай“; благочиннымъ 1-го округа церквей, Славяно-сербскаго уѣзда, свящ. Владиміромъ Верецкимъ 25-го марта сего 1890 года мѣщанинъ еврей Іаковъ Стояновскій; причтомъ Свято-Духовской церкви с. Краснобѣля, Екатеринославскаго уѣзда, 4-го марта сего 1890 г., незаконнорожденный младенецъ дѣвица еврейскаго вѣроисповѣданія Неймецъ 3-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ во Св. Крещеніи ему имени Варвара.

Преподано Архимастерское Его Пресвященства благословеніе: Ростовскому обществу прикащиковъ за пожертвованіе имъ въ Соборную церковь г. Ростова иконы и серебряной лампы къ ней, стоимостью до 3000 руб., въ память чудеснаго спасенія 17 октября 1888 г. драгоценной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи; прихожанамъ с. Могилева, Новомоск. уѣзда за пожертв. ими на сооружеііе иконостаса въ свою приходскую Николаевскую церковь 6000 р., прихожанамъ поселка Лозовой за пожертвованіе ими въ мѣстную Матѣевскую церковь разной церковной утвари на сумму 2099 р. 50 к.; прихож.-крест. с. Семеновки за пожерт. ими въ мѣстную Николаевскую церковь разной церковной утвари на сумму 617 р.; прихожанамъ Рож.-Бог. церкви—крест. д. Успенской за пожерт. ими въ означенную церковь разной церковной утвари; предсѣдателю церк.-прих. попеч. Іоанно-Предтеч. церкви м. Петриковки Новомоск. уѣзда, крест. Евсевію Дашинцу, за его труды и усердіе при ремонтироваііи при означенной церкви колокольни; прихожанамъ Покровской церкви с. Алексѣевки, Мариупольск. уѣзда, за пожерт. ими изъ своихъ средствъ 1200 р. на ремонтир. приходской, своей церкви и церк. ограды; и прихож. Никопольской, Іоанно-Дамаскинской церкви, за пожерт. ими въ ту церковь гробницы подъ плащаницу, цѣною 531 р.

Награждены похвальнымъ листомъ: староста с. Алексѣевки Мариупольск. уѣзда крест. Михаилъ Зубко, расположившій прихожанъ къ пожертв. на ремонтир. приходской церкви; за заботливость его о храмѣ Божіемъ; и церк. староста Іоанно-Дамаскинской церкви м. Николая крест. Иванъ Дробать за усердную службу и заботы о приходскомъ храмѣ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства свящ. с. Вознесенска Александровскаго уѣзда Іоанну Иванову за обращеніе 9 душъ баптистовъ въ православіе.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Успенской церкви с. Маломихайловки, Александр. уѣзда, крестьянинъ Вуколь Хоружій; къ Покровской церкви с. Ивановки, того-же уѣзда, крестьянинъ Лука Воскобойниковъ и къ Николаевскому молитвенному дому с. Омельника, Александр. уѣзда, крест. Михаилъ

Тяжиль — на 1-е трехлѣтіе; къ Свято-Духовской церкви с. Вольнаго, Новомосковского уѣзда, крест. Аѳанасій Меркуловъ; къ Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крест. Иванъ Бугай; и къ Петропавловской церкви с. Павловки, Павлоградскаго уѣзда, крест. Симеонъ Гусакъ — на 2-е трехлѣтіе; къ Свято-Троицкой церкви с. Карабиновки, Новомосковского уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крест. Кодратъ Колесникъ; къ Маріе-Магдалиновской церкви г. Маріуполя — купецъ Иванъ Ивановъ Найденовъ; къ Петро-Павловской церкви с. Солоненскаго, Екатер. уѣзда, — крест. Евфимій Игнатенко, — на 1-е трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви с. Санжаровки, Александр. уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, — крест. Пантелеймонъ Скобка; и къ Александро-Невской церкви посада Азова-Азовскій 2-й гильдіи купецъ Евдокимъ Теодоровичъ Котелевичъ, — на 4-е трехлѣтіе; и б) въ должности председателей и членовъ церковно-приходск. попечительства: къ Казанской церкви с. Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, председателемъ крест. Антонъ Лисица и членами — крестьяне: Аѳанасій Соколенко, Аввакумъ Король, Назаръ Найко, Антонъ Кузьменко, Петръ Католиченко, Тарасъ Филоненко и Василій Шкуренко; къ Николаевской церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ мѣстный свящ. Григорій Шамраевъ и членами-отставные солдаты: Романъ Собицкій, Егоръ Епишовъ, Андрей Кононенко, и крестьяне: Василій Ханашъ и Иванъ Цымбалъ; къ Свято-Духовской церкви с. Вольнаго, Новомосковского уѣзда, предсѣд. свящ. Іоаннъ Коломацкій и членами — крестьяне: Аѳанасій Никишовъ, Максимъ Ерошкинъ, Тимоѳей Кузнецовъ, Захаръ Анкудиновъ, Тарасъ Барабаша, Павелъ Барабаша, Яковъ Фитисовъ, Григорій Исаевъ, Авксентій Гаврюшинъ, Моисей Рева и Макаръ Козельскій; къ Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, председателемъ крест. Михаилъ Назаренко и членами: Моисей Бондаренко и Несторъ Запорожецъ; къ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, предсѣд. мѣстный свящ. Василій Черновъ и членами — крестьяне: Мартынъ Носачъ, Дмитрій Морозъ, Иванъ Тараненко, Семеонъ Дергачъ, Кирилль Биленко, Иванъ Морозъ, Ефимъ Съчовый, Григорій Съчовый, Голованъ и Иванъ Андриенко; къ Ильинской церкви с. Темрюка, Маріупольскаго уѣзда, председателемъ мѣстный свящ. Василій Прусинскій и членами — крестьяне: Трофимъ Сумятинъ,

Андрей Шаульскій, Косьма Хилобокъ, Борисъ Гривневъ, Стефанъ Толкачевъ и Петръ Нихаевъ; къ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя председателемъ Илья Каракурчи и членами: Антонъ Лана, Иванъ Кечеджи, Спиридонъ Арабаджи, Николай Халпахчи, Даміанъ Налчаджи, Прокопій Лиханосовъ, Николай Горлановъ, Лонгинъ Иванча, Иванъ Осьба, Спиридонъ Кечеджи и Степанъ Кечеджи; къ Гуляйпольскому сельскому сходу, Александровскаго уѣзда, председателемъ свящ. Александръ Краснокутскій и членами—крестьяне: Илларіонъ Поповъ, Василій Онищенко, Амвросій Приходько, Корнѣй Шитуръ, Михайль Сиринько, Павелъ Шамрай, Василій Фидосенко, Савва Ямба, Трофимъ Бербецкій, Власъ Мищенко, Александръ Домашенко, Иванъ Гайворонскій, Филиппъ Савченко и Косьма Крупій; къ Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ свящ. Тимошей Зданевичъ и членомъ—крест. Антонъ Редькинъ; къ Николаевской церкви с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ свящ. Михайль Муравьевъ и членами—крестьяне: Павелъ Удодовъ, Захарій Заринъ, Косьма Нейжмакъ, Антоній Бѣлашевъ, Власій Сыромодотовъ и Павелъ Кочура; къ Крестовоздвиженской церкви с. Выше-Тарасовки, Екатериин. уѣзда, председателемъ Губерн. Предводит. Дворянства Ананія Петровичъ Струковъ и членами: Яковъ Кулибъ, Андрей Кравецъ Максимъ Тумановъ, Григорій Крячунъ, Артемій Сукъ, Григорій Изотовъ, Никифоръ Кійда и Трофимъ Гезъ; къ Николаевской церкви с. Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, председател. свящ. Петръ Филипповъ и членами—крестьяне: Григорій Тунибъ, Климентъ Дрига, Авксентій Деличенко и Петръ Ведькола; къ Свято-Троицкой церкви с. Кагальника, Ростовскаго уѣзда, членами крестьяне: Семень Нечаевъ, Петръ Филенко, Яковъ Сиробаба и Иванъ Голованевъ; и къ Ахтырско—Богородичной церкви с. Глафировка, Ростовскаго уѣзда, председателемъ крест. Никита Макушенко и членами: Кирилль Соколовскій и Тома Макуха.

Опредѣленъ свящ., низведенный въ причетники, Θεодосій Шуратовскій, согласно его прошенію, 17 мая, въ должность псаломщика въ приходъ с. Лозоватки Верхнеднѣпр. уѣзда.

Перемѣнены: псал. с. Ясеноватаго Григорій Одноволовъ въ с. Лозоватку на вновь открытое мѣсто псаломщика; священники: Арх.-Мих. церкви с. Ново-Керменчика Мариуп. уѣзда Илларіонъ

Шаношниковъ и Покровской церкви с. Ивановки Александровскаго уѣзда Георгій Сачли, согласно ихъ прошенію, 17 мая, одинъ на мѣсто другаго; и свящ. прихода с. Хорошаго Павлогр. уѣзда, Петръ Поповъ, согласно его прошенію, 17 мая, на праздное священническое мѣсто с. Славянки того же уѣзда.

Уволенъ отъ должности псаломщ. Вознесенской церкви с. Привольнаго Бахмутскаго уѣзда, Теодоръ Сугаренковъ, 2-го Мая.

Умеръ заштатный свящ. с. Гупаловки Новомосковского уѣзда, Іоаннъ Теодоровъ 7-го Апрѣля 1890 г.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринославскаго духовнаго окружнаго училища, за исключеніемъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ, за 1888 годъ.

А) ПРИХОДЪ.

Отъ 1887 года къ 1888 году оставалось:

Наличными и въ билетахъ государственныхъ и кредитныхъ учреждений 49591 р. 43 к.

Къ тому въ 1888 году поступило:

- 1) Процентнаго отъ церквей взноса по числу душъ приходскаго населенія. 34237 „ 65 „
- 2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 2646 „ 20 „
- 3) Остатковъ отъ кладбищенскихъ церквей 192 „ 87 „
- 4) Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу и находящихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету, а также заключающихся въ государственныхъ билетахъ 793 „ 50 „
- 5) За право обученія въ училищѣ дѣтей иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства и изъ другихъ сословій 900 „ — „
- 6) Отъ взноса платы за содержаніе учениковъ дѣтей духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, оставленныхъ за малоуспѣшность на повторительный курсъ 210 „ — „
- 7) За содержаніе иноепархіальныхъ иноокруж-

ныхъ и инословныхъ пансіонеровъ 1440 „ — „
 8) Случайныхъ поступлений 535 „ 65 „

А всего съ остатками со-
 стояло въ приходѣ 90547 р. 30 к.

Б) Расходъ.

Въ 1888 году израсходовано:

а) ц о с м ѣ т ѣ :

1) На содержаніе лицъ управленія, служа-
 щихъ и учащихся трехъ параллельныхъ классовъ
 при училищѣ 7345 р. 2 к.

2) На содержаніе воспитанниковъ)

а) пищею 9775 „ 29 „

б) одеждою 3418 „ 4 „

в) бѣльемъ 960 „ — „

г) обувью 2128 „ — „

д) постельными и прочими принадлеж-
 ностями 383 „ 76 „

е) письменными и музыкальными принад-
 лежностями и учебными книгами 894 „ 82 „

3) На ремонтъ и содержаніе домовъ и при-
 слуги, на отопленіе и освѣщеніе и другія пот-
 ребности 8374 „ 50 „

4) На содержаніе библиотекъ фундаментальной
 и ученической 264 „ 40 „

5) На канцелярскія потребности 84 „ 72 „

6) На содержаніе училищной церкви (жало-
 ванье священнику) 150 „ — „

7) На содержаніе больницы и покупку меди-
 каментовъ 890 „ 49 „

8) На экстраординарные расходы 28 „ 40 „

Итого 34697 р. 44 к.

б) с в е р х ъ с м ѣ т ѣ :

1) На покупку скринюкъ 228 р. — к.

2) Отослано въ совѣтъ епархіального женскаго

1) Въ теченіе года содержалось пищею, одеждою, обувью, постельными, пись-
 менными и прочими принадлежностями 199 воспитанниковъ.

училища заимообразно	7600	„ — „
3) На переустройство училищнаго водопровода	612	„ 66 „
4) На переустройство въ угловомъ зданіи ва- терклезетовъ на аероклезеты	275	„ 78 „

А всего въ расходѣ 43413 р. 88 к

В) Остатокъ.

Затѣмъ къ январю мѣсяцу 1889 года осталось:

Наличными деньгами	28576	р. 42 к.
Билетами кредитныхъ учрежденій	18557	„ — „

Всего 47133 р. 42 к.

Подлинный подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго окружнаго духовнаго училища за 1888 годъ былъ провѣренъ мѣстнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, найденъ во всемъ правильнымъ и согласнымъ съ документами, въ каковомъ смыслѣ всѣ заключенія послѣдняго, по представленіи XXXI съѣздомъ окружнаго духовенства, утверждены Его Преосвященствомъ.

Отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

На приходъ Кирилло-Меодіевскаго Братства съ 1 февраля по 15 мая 1890 года поступило: отъ благ. 4 окр. Павл. у. свящ. о. Н. Щипченко при отн. за № 19—14 р. 75 к.; отъ благ. 3 окр. Павл. у. свящ. о. П. Лошакова при отн. за 110 билетъ внутр. 5% съ выигр. займа отъ неизвѣстн. жертвователя; отъ благ. 1 окр. Мар. у. свящ. о. А. Ѳедоровскаго при отн. за № 761—23 р. 82 к.; отъ благ. 4 окр. Павл. у. свящ. о. Н. Щипченко при отн. за № 49—44 р.; отъ благ. 1 окр. Павлогр. у. прот. о. Д. Хоцинскаго при отн. за № 138—26 р. 10 к.; отъ благ. 1 окр. Мар. у. свящ. о. А. Ѳедоровскаго при отн. за № 767—10 р. 50 к.; отъ благ. 1 окр. Верхн. у. свящ. о. Гр. Волошинова при отн. за № 52—34 р. 60 к.; отъ благ. 2 окр. Слав. у. прот. о. А. Аврамова при отн. за № 50—18 р. 63 к.; отъ благ. 4 окр. Бахм. у. свящ. о. П. Фирсова при отн. за № 51—25 р. 80 к.; отъ благ. 1 окр. Новом. у. свящ. о. Г. Комаревскаго при отн. за № 707 и 708—44 р. 90 к.; отъ благ. Таганрог. гор. ц. прот. о. Ѳ. Покровскаго

при отн. за № 128—25 р. 20 к.; отъ благ. 1 окр. Рост. у. прот. о. Ѳ. Руднева при отн. за № 165—3 р. и при отн. за № 297—129 р.; отъ благ. 3 окр. Мариуп. у. свящ. о. Саввы Иванова при отн. за № 114—19 р.; отъ благ. 2 окр. Рост. у. свящ. о. М. Нѣмчинова при отн. за № 276—17 р. 64 к.; отъ благ. 2 окр. Екат. у. свящ. о. І. Постриганева при отн. за №№ 219 и 220—17 р. 17 к.; отъ благ. 3 окр. Екатер. у. свящ. о. А. Татарческаго при отн. за № 188—20 р. 20 к.; отъ благ. 4 окр. Бахмутск. у. о. П. Фирсова при отн. за № 228—8 р.; отъ Сергѣя Павловича Зандеръ, изъ м. Петриковки Новомосков. у., при письмѣ отъ 6 мая 1890 года—32 руб.

Казначей Братства, препод. сем. *Сергій Θεодосеевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Награжденъ
золотою
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

**И
ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ .**

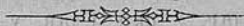
Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то: папикадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадилъ, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ, вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блюды сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умѣренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Протоколы Мис. Ком.; II.—Рапорты благоч. на имя Его Преосвященства; III.—Епарх. извѣстія; IV.—Извлеченіе изъ отчета по содерж. Екатер. уч. за 1888 г.; V.—Отъ Кирил.-Меѳ. Братства и VI.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюня 1890 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Натрановъ**.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня № 11 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Шолтавская штунда.

Въ нашу губернію штунда проникла изъ юго-западныхъ губерній. Она повсемѣстно нашла себѣ поддержку въ средѣ здѣшнихъ Нѣмцевъ, всѣми мѣрами старающихся унижить православную вѣру...

Года два назадъ изъ Волынской губерніи возвратилось на родину въ Роменскій и Кременчугскій уѣзды нѣсколько мастеровыхъ, заразившихся среди Волынскихъ Нѣмцевъ цевѣріемъ и различными лжеученіями. Они начали подсмѣиваться надъ таинствами и обрядами, кощунствовать надъ иконами, смѣяться надъ духовенствомъ. Они особенно глумились надъ молодыми крестьянами, посѣщавшими церкви, говѣвшими въ посты и ѣвшими въ среду и пятницу постную пищу. Нашлось не малое число крестьянъ слушавшихъ лжеучителей и начавшихъ имъ подражать. Все ихъ лжеученіе состояло, главнымъ образомъ, въ томъ, что они отрицали всѣ церковныя службы, таинства и обряды, утверждая, что все это составляетъ корыстную выдумку „поповъ, дерущихъ гроши не только съ живыхъ, но и съ мертвыхъ“. Они учили, что „всѣмъ разумнымъ людямъ“ надо ѣсть, что угодно, не ходить по церквамъ, не спускать во дворъ духовенство, не жениться, а жить съ тѣми женщинами, какія кому нравятся, и до тѣхъ поръ, пока онѣ нравятся.

Разказы осквернившихся учениемъ штунды повѣяли гибельно на многихъ молодыхъ крестьянъ. Они перестали ходить въ церкви, перестали говѣть, начали смѣяться надъ духовенствомъ, а иные побросали своихъ женъ и сошлись съ дѣвушками...

Между тѣмъ, штундисты вѣроятно прослышали о томъ, что въ нѣсколькихъ уѣздахъ Полтавской губерніи уже подготовлена почва для насажденія штунды. Вслѣдствіе этого они прислали въ богатя села по нѣскольку опытныхъ учителей—штундистовъ. Эти тотчасъ завели молельни и образовали по нѣскольку обществъ штундистовъ.

Штундисты начали собираться по два раза въ недѣлю въ свои молельни, гдѣ ихъ поучали „учителя“, какъ надо молиться, чему надо вѣрить; въ это же время, вѣроятно, для укрѣпленія новыхъ послѣдователей штундизма въ лжеученіи, рассказывались про православное духовенство разныя небывлицы и нелѣпости.

Кромѣ того, лжеучители устраивали публичныя моленія, на которыя приглашались и православные; цѣль этихъ моленій— „показать товаръ лицомъ“. Въ это время „главари“ требовали отъ своихъ послѣдователей, чтобы они молились со всѣмъ усердіемъ и тѣмъ самымъ дѣлали рекламу новому ученію. И дѣйствительно, моленіе штундистовъ на постороннихъ производило сильное впечатлѣніе. Во время продолжительнаго служенія нѣкоторые штундисты „страшно“ колотили себя въ грудь, другіе клали по нѣскольку сотенъ земныхъ поклоновъ, третьи вырывали изъ головы и бороды волосы, нѣкоторые страшно рыдали, до крови кусали себѣ руки и т. п. На присутствующихъ такое моленіе производило сильное впечатлѣніе: женщины невольно плакали при видѣ страшныхъ сценъ самоистязанія. По окончаніи молитвословія, нѣсколько человекъ входило съ тарелочками для

сбора „доброхотныхъ даяній“ въ пользу пострадавшихъ отъ усерднаго моленія. Присутствовавшіе, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ всего происшедшаго, щедрою рукою клали пожертвованія, тѣмъ болѣе, что сборщики безцеремонно предлагали прибавить.

Такими общественными моленіями „главари“ надѣялись привлечь возможно большее количество послѣдователей штундистскаго ученія, и дѣйствительно до нѣкоторой степени достигали этого. Лжеучители начали прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы всѣмъ казалось, что Божіе благословеніе почиваетъ надъ послѣдователями ихъ. Для этой цѣли они заставляли штундистовъ помогать другъ другу, находили для бѣдныхъ штундистовъ выгодныя работы, пособляли въ несчастныхъ случаяхъ деньгами, собранными во время публичныхъ моленій. Наружное благочестіе штундистовъ съ каждымъ днемъ увеличивало число послѣдователей штунды. Многія изъ крестьянокъ, замѣчая, что штундисты не пьютъ ничего хмѣльнаго и живутъ богаче другихъ крестьянъ, начали убѣждать мужей и братьевъ принять новую вѣру...

Въ концѣ прошлаго года, однако, въ средѣ штундистовъ произошли нѣкоторыя несогласія и образовался расколъ. Нѣкоторые изъ штундистовъ начали тяготиться строгими требованіями своихъ лжеучителей. Въ виду этого они отдѣлились и съ своей стороны начали учить, что человѣку не надобно воздерживаться ни отъ чего: „Хочется выпить, — пей сколько влѣзетъ“, „состарилась жена — брось и возьми молодую“ и т. п. Это „вѣроученіе“ понравилось многимъ и привлекло за 3—4 мѣсяца болѣе послѣдователей, чѣмъ штундистское воздержаніе.

Въ настоящее время въ нашей губерніи насчитывается до 7 различныхъ штундистскихъ сектъ, не смотря на то, что штунда здѣсь появилась всего два года назадъ.

А — 87

(Московскія Вѣдомости, 1890, № 97.)

Памяти преподавателя Екатеринославской Духовной Семинарии Ивана Николаевича Левицкаго.

Не прошло еще года съ тѣхъ поръ, какъ умеръ (1 августа 1889 года) въ Кисловодскѣ (на Кавказѣ) преподаватель Екатеринославской Духовной Семинарии Д. І. Серединскій ¹⁾, и небольшая семья преподавателей этой Семинарии лишилась другаго своего члена, преподавателя Священнаго Писанія И. Н. Левицкаго, который умеръ 13 апрѣля сего года.

Иванъ Николаевичъ родился 8 января 1857 г. Отецъ его былъ небогатый священникъ села Могильнаго, Овручскаго уѣзда, Волынской губерніи. Подъ его руководствомъ И. Н. получилъ и свое первоначальное образованіе. Но не долго ему пришлось пользоваться надзоромъ и попеченіемъ своего отца. Когда И. Н. минуло 10 лѣтъ, отецъ его умеръ, оставивъ послѣ себя вдову съ пятью малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Конечно, не мало горя пришлось пережить этой вдовѣ, и много усилій должна бы-

1) Такъ какъ смерть этого нашего сослуживца послѣдовала вдали отъ Екатеринослава и совпала со временемъ каникулъ, то въ свое время никому не удалось пообщаться съ читателями Епарх. Вѣдом. своими воспоминаніями о немъ. Поэтому считаемъ умѣстнымъ въ настоящее время сообщить хотя краткія свѣдѣнія о его жизни. — Дмитрій Іоновичъ Серединскій родился 1 декабря 1856 года. Отецъ его былъ священникомъ села Андрушекъ, Сквирскаго уѣзда, Киевской губерніи. Первоначально Д. І. обучался въ Кіево-Подольскомъ училищѣ, по окончаніи курса въ коемъ, въ 1871 г. поступилъ въ Кіевскую Духовную Семинарію. Въ 1887 г., окончивъ курсъ въ семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую академію, съвѣтомъ коей въ 1881 г. удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ на получение степени магистра по представленіи удовлетворительной диссертациі. Въ томъ-же году, 28 іюня, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Екатеринославскую Семинарію, гдѣ кромѣ того преподавалъ съ 1882 г. по 1885 г. нѣмецкій языкъ.

ла она употребить для того, чтобы поднять на ноги свою многочисленную семью. При таких условиях невесела была жизнь сиротъ, которымъ, быть можетъ, не разъ приходилось голодать. Но какъ бы то ни было, когда настало время, И. Н. былъ опредѣленъ въ Житомирское духовное училище. И хотя, судя по времени, въ которое онъ находился въ училищѣ, можно думать, что послѣднее уже не походило на старинную „бурсу“ со всеми присущими ей особенностями; тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что и въ училищѣ жизнь покойнаго, какъ бѣднаго сироты, была не-красна. Ее нѣсколько скрашивало только вниманіе училищнаго начальства, которое не могло не замѣтить его способностей и не оцѣнить его прилежанія.

Въ 1873 году И. Н., съ успѣхомъ пройдя училищный курсъ, поступилъ въ Волынскую духовную Семинарію. Рано узнавшій горе и нужду и еще въ молодыхъ лѣтахъ ознакомившійся съ жизнью, покойный ясно понималъ, что только своими собственными силами и личными стараніями онъ можетъ проложить себѣ дорогу къ болѣе или менѣе обезпеченной будущности. Поэтому онъ съ усердіемъ предался изученію наукъ семинарскаго курса. По словамъ одного изъ бывшихъ его семинарскихъ преподавателей ¹⁾, который хорошо помнить И. Н., какъ воспитанника семинаріи, онъ былъ прекраснымъ юношей и образцовымъ воспитанникомъ. Постоянная любовь къ труду и рѣдкая аккуратность по отношенію къ своимъ обязанностямъ отличали покойнаго въ продолженіе всего семинарскаго курса и снискали ему любовь со стороны преподавателей и начальства. Эти-же свойства покойнаго вмѣстѣ съ его даровитостію дали ему воз-

1) Разумѣемъ о. Теоклита Триантафилидеса, который прежде состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ Волынской семинаріи, а въ настоящее время состоитъ въ таковой-же должности при Екатеринославской семинаріи.

возможность съ полнымъ успѣхомъ окончить свое образованіе въ семинаріи въ 1879 году. Они-же побудили и преподавателей убѣждать его не останавливаться на этомъ и искать высшаго образованія. А эти убѣжденія какъ нельзя болѣе соответствовали и личнымъ стремленіямъ покойнаго. Какъ даровитый труженикъ, мысль котораго привыкла къ усиленной работѣ и въ умѣ котораго не разъ возникали и зрѣли различные вопросы, касающіеся вѣры и знанія,—онъ не могъ довольствоваться тѣмъ, хотя-бы и солиднымъ образованіемъ, которое дала ему семинарія. Ободренный благожелательными совѣтами, И. Н. смѣло рѣшился искать высшаго образованія въ Киевской духовной академіи и, успѣшно выдержавъ тамъ вступительный экзамень, былъ, не смотря на значительную конкуренцію, принятъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ Киевской академіи.

Еще въ семинаріи отличавшійся, какъ это видно изъ его документовъ, особенными успѣхами въ богословскихъ наукахъ и преимущественно полюбившій ихъ, И. Н. по поступленіи въ академію безъ колебанія избралъ для своего спеціальнаго изученія богословскія науки. Здѣсь-то съ неослабной энергіей онъ и искалъ разрѣшенія какъ тѣхъ вопросовъ, которые сами собою возникали въ его умѣ, такъ и тѣхъ, которые подсказывали ему темы, предлагаемыя для студенческихъ сочиненій. Къ сожалѣнію, наше личное знакомство съ И. Н. началось уже на службѣ, поэтому мы не имѣемъ возможности съ обстоятельностью обрисовать его студенческую жизнь. Тѣмъ не менѣе, основываясь на отзывахъ его товарищей, мы должны сказать, что отличительныя качества его нравственной природы, т. е. постоянное трудолюбіе и аккуратность отличали его и во все время его пребыванія въ академіи. Эти качества обратили на него вниманіе тогдашняго ректора Киевской академіи, Преосвя-

ценнаго Михаила, который, увидѣвъ въ И. Н. честнаго труженника и безукоризненнаго въ нравственномъ отношеніи студента, поручилъ его надзору малолѣтнихъ пѣвчихъ академическаго хора. И покойный не обманулъ надеждъ, которыя возлагалъ на него проницательный архипастырь. Съ искренней любовью къ дѣтямъ онъ проводилъ съ ними то время, когда они находились подъ его надзоромъ, и охотно дѣлился съ ними своими знаніями, практически такимъ образомъ, приготовляясь къ педагогической дѣятельности, которая предстояла ему въ будущемъ.

Пробывъ въ академіи четыре года и оказавъ вполне удовлетворительные успѣхи въ наукахъ академическаго курса, И. Н. 30 мая 1883 года совѣтомъ Кіевской духовной академіи былъ удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ „искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, но, по § 141 уст. духов. акад., чрезъ представленіе удовлетворительной диссертациі и публичное защищеніе ея установленнымъ порядкомъ“.

Теперь И. Н. вправѣ былъ и отдохнуть отъ тяжелыхъ трудовъ своей продолжительно-учебной жизни и набраться силъ, необходимыхъ для отправленія очень нелегкихъ учительскихъ обязанностей. Но этотъ отдыхъ вмѣсто того, чтобы доставить труженнику спокойствіе и удовольствіе отъ сознанія достигнутой цѣли, только смущалъ покойнаго. Дѣло въ томъ, что онъ окончилъ академическій курсъ въ то время, когда академіи были уже переполнены и когда окончившіе въ нихъ курсъ, за недостаткомъ праздныхъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ болѣе въ семинаріяхъ, въ теченіи цѣлаго года по окончаніи образованія едва успѣвали размѣститься на должности. Въ виду этого отрадное сознаніе успѣшно достигнутой цѣли у покойнаго омрачалось грустной мыслью о томъ, какъ-бы время отдохновенія не

затянулось слишком долго. И эта мысль была особенно навязчива, потому что родного дома у него не было, и онъ долженъ былъ проживать у родныхъ и у знакомыхъ. А такое положеніе невольно заставляетъ человѣка совѣстливаго, каковымъ всегда былъ покойный, томиться отъ сознанія своей, такъ сказать, бесполезности и испытывать грустное разочарованіе, которое тѣмъ болѣе тяжело, что живо еще воспоминаніе о тяжелой и продолжительной подготовкѣ къ жизни и настойчиво напрашивается въ сознаніе мысль о своей способности приносить пользу. Къ счастью, такое положеніе покойнаго не было особенно продолжительнымъ; такъ какъ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15 января 1884 года, онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Екатеринославскую семинарію. Съ радостію принявъ это назначеніе, И. Н. вскорѣ прибылъ въ Екатеринославъ и съ полнымъ усердіемъ и съ искреннею любовью къ дѣлу отдался своимъ новымъ обязанностямъ. Между тѣмъ обязанности эти были очень и очень нелегки. Съ самаго-же начала педагогической дѣятельности на долю покойнаго выпало преподаваніе Св. Писанія во всѣхъ шести классахъ Семинаріи. А для этого требовалось разомъ воспринимать и приспособлять къ передачѣ воспитанникамъ такую массу знаній, съ которой въ короткое время не легко справиться человѣку, даже подготовленному высшимъ духовнымъ образованіемъ. Эти трудности для покойнаго увеличивались еще въ виду того, что предметомъ его спеціальнаго изученія въ 4 курсѣ академіи было богословіе, а не Св. Писаніе. Но солидная научная подготовка, искренняя любовь къ дѣлу и выработанная въ теченіе многихъ лѣтъ привычка къ усидчивымъ занятіямъ дали покойному возможность съ успѣхомъ преодолевать тѣ трудности, съ которыми ему пришлось встрѣтиться на пер-

выхъ порахъ педагогической дѣятельности. Чѣмъ далѣе шло дѣло, тѣмъ неослабнѣе трудился покойный для того, чтобы поставить преподаваніе своего предмета на надлежащую высоту. Для этого онъ, еще въ семинаріи изучивши французскій языкъ и освоившись въ академіи съ нѣмецкимъ, читалъ нѣмецкіе и французскіе комментаріи къ библіи и изучалъ творенія Отцевъ Церкви, занимавшихся изъясненіемъ Св. Писанія. Отсюда-то онъ и почерпалъ тѣ много-различныя свѣдѣнія, которыя, сообразно съ своимъ положеніемъ, долженъ былъ сообщать своимъ питомцамъ. Когда же, со введеніемъ новата семинарскаго устава, въ 1886 г. на него, вмѣсто преподаванія Св. Писанія въ V и VI классахъ, было возложено преподаваніе библейской исторіи; то онъ, вслѣдствіе отсутствія учебника, соответствующаго программѣ этого предмета, старательно составлялъ записки, которыя и выдавалъ ученикамъ. Съ этого-же времени покойный принялъ на себя и преподаваніе еврейскаго языка. И какъ многосложны были его обязанности и какого труда они требовали его положеніе, онъ всегда стоялъ на высотѣ своего призванія. При погребеніи покойнаго трое воспитанниковъ Семинаріи отъ лица всѣхъ бывшихъ его учениковъ характеризовали его, какъ преподавателя. И всѣ они одинаково утверждали, что покойный, обнаруживая основательное знакомство съ Словомъ Божіимъ, разъяснялъ имъ истины богооткровеннаго ученія съ искренней любовью къ дѣлу и на своихъ урокахъ съ большимъ педагогическимъ тактомъ приспособлялся къ умственному развитію воспитанниковъ и всегда старался излагать возвышенныя истины Св. Писанія языкомъ живымъ и, насколько то возможно, наглядно и образительнымъ. Всецѣло отдаваясь своему дѣлу, онъ радовался, когда видѣлъ успѣхи своего труда, и горько печалился, когда встрѣчалъ неудачи и видѣлъ слабое усвое-

не стѣхъ знаній, на сообщеніе которыхъ онъ полагалъ такъ много усилій. Но онъ не возмущался этимъ, если замѣчалъ, что причина неуспѣха скрывалась въ недостаточной умственной подготовкѣ питомцевъ. Въ этомъ случаѣ онъ готовъ былъ по нѣскольку разъ повторять одно и то же, готовъ былъ вслѣдствіе варіировать выраженіе своихъ мыслей лишь бы достигнуть своей цѣли. Послѣ этого, конечно, не трудно понять, какъ болѣло его сердце, когда онъ видѣлъ въ отдѣльныхъ личностяхъ нежеланіе трудиться. Въ этомъ случаѣ онъ нерѣдко приходилъ въ раздраженіе, и никогда, впрочемъ, не переступая ни границъ приличія, ни требованій справедливости, ни чувства гуманности. Эти послѣднія качества, ясно сознанная воспитанниками покойнаго, хорошаго знакомаго и всѣмъ его сослуживцамъ; такъ какъ они всегда наглядно проявлялись какъ въ оффиціально служебныхъ, такъ и въ чисто товарищескихъ отношеніяхъ. Не считая себя вправе долго останавливаться на изображеніи выдающихся чертъ характера покойнаго въ виду того, что онъ ясно обрисованы въ рѣчахъ, произнесенныхъ сослуживцами во время его отпѣванія, мы позволимъ себѣ сказать объ этомъ лишь немного.

Всегдашняя добродетельность ко всѣмъ, добродушная искренность и простота, правдивость и честность, деликатность и услужливость, недоходящая, впрочемъ, до униженія чувства собственнаго достоинства, — вотъ тѣ качества, которыя отличали покойнаго и которыя легко замѣчалъ въ немъ всякій, кто становился въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ нимъ. Эти качества дѣлали его однимъ изъ самыхъ симпатичнѣйшихъ товарищей и служили причиною того, что рѣдко даже малочисленное товарищеское собраніе обходилось безъ его присутствія. Въстѣ съ этимъ постоянное радушіе и любезность ко всѣмъ всегда отличали его и

какъ семьянина. Во всякое время съ неизмѣннымъ радушіемъ встрѣчалъ онъ всѣхъ, кто-бы ни зашелъ къ нему, хотя-бы это было и тогда, когда ему приходилось усидчиво предаваться своимъ занятіямъ. Ради посѣтителя онъ покойно откладывалъ эти занятія, хотя-бы послѣ того ему приходилось далеко за полночь просидѣть за прерваннымъ не въ пору дѣломъ.

Но отдаваясь почти всецѣло своему дѣлу и проявляя такія симпатичныя качества въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ и сослуживцамъ, И. Н. никогда не могъ забыть и своихъ сыновнихъ обязанностей. Онъ никогда не могъ забыть тѣхъ лишеній, которыя перенесла его мать, употреблявшая всѣ свои усилія для того, чтобы возрастить своихъ дѣтей и дать имъ соотвѣствующее образованіе. Поэтому, какъ только онъ поступилъ на службу и, такимъ образомъ, получилъ возможность помогать своимъ роднымъ, онъ оказывалъ посильную помощь своей матери, проживавшей тогда съ дочерью въ Волынской губерніи. Когда же И. Н. женился, то, спустя нѣкоторое время послѣ того, онъ пригласилъ свою мать съ сестрой къ себѣ, и онѣ, только время отъ времени покидая его семью, до самой смерти покойнаго находились при немъ. Къ сожалѣнію, средства, которыя доставляла ему служба, были не настолько достаточны, чтобы вполне обезпечить его. Вслѣдствіе недостатка средствъ покойный долженъ былъ иногда отказывать себѣ если не въ самыхъ необходимыхъ, то во всякомъ случаѣ въ такихъ потребностяхъ, удовлетвореніе которымъ могло быть полезно для его слабаго здоровья. Это обстоятельство тяжелымъ гнетомъ ложилось на душу покойнаго и нерѣдко заставляло его задумываться. Да и было надъ чѣмъ задумываться! Въ самомъ дѣлѣ, отдать лучшіе годы жизни на тяжелые труды пріобрѣтенія познаній, такъ сказать, — убитъ

на это всю свою молодость, и послѣ этого не имѣть возможности сознать себя обезпеченнымъ—это очень и очень тяжело! А такія мысли не проходятъ безслѣдно для здорова, особенно некрѣпкаго, какимъ обладалъ покойный. Быть можетъ, здѣсь-то и кроется главная причина той тяжелой болѣзни, которая постигла И. Н. еще въ январѣ мѣсяцѣ прошедшаго года. Два мѣсяца проболѣлъ онъ тогда такъ серьезно, что не могъ выходить изъ комнаты, и только къ началу весны получилъ нѣкоторое облегченіе отъ своей болѣзни. И хотя на полное излѣченіе отъ этой болѣзни трудно было надѣяться, тѣмъ не менѣе разрушительное вліяніе ея на организмъ могло быть устранено спокойнымъ, по возможности беззаботнымъ и совершенно регулярнымъ образомъ жизни. Между тѣмъ И. Н. такой образъ жизни вести было невозможно: надо было дѣлать дѣло и, кромѣ того, изыскивать такія занятія, которыя могли-бы дать хотя нѣкоторое подспорье къ получаемымъ и притомъ продолжительнымъ лѣченіемъ значительно разстроеннымъ средствамъ къ жизни. Литературными трудами заниматься онъ не могъ; такъ какъ служебныя обязанности оставляли слишкомъ мало свободнаго времени, да и не по здоровью ему были эти труды. Поэтому, когда въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года въ Семинаріи открылась вакансія помощника инспектора, и Правленіе, вслѣдствіе недостатка казенной квартиры для этого должностнаго лица, постановило поручить исправленіе означенной должности двоимъ изъ преподавателей, И. Н. изъявилъ желаніе принять на себя часть обязанностей помощника инспектора и, по представленію Правленія Семинаріи, 12 декабря былъ Его Преосвященствомъ утвержденъ въ этой должности съ оставленіемъ въ прежнемъ званіи преподавателя Священнаго Писанія и еврейскаго языка. Новая должность дала и новое содержаніе

и, такимъ образомъ, увеличила средства къ жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличила и обязанности покойнаго. Она требовала обязательнаго черезъ день вечерняго посѣщенія учебныхъ квартиръ и также черезъ день продолжительнаго вечерняго пребыванія въ семинарскомъ корпусѣ. И то и другое отнимало у покойнаго очень много времени и служило причиною его поздняго возвращенія домой и ночныхъ занятій для исполненія обязанностей преподавателя. И покойный, какъ ни тяжело ему было, съ честью несъ свои нелегкія обязанности, совсѣмъ не думая о томъ, какъ отзывается такое тяжелое бремя на его здоровьѣ, которое къ тому-же не становилось хуже. Но недолго И. Н. чувствовалъ себя сравнительно хорошо. Въ началѣ второй недѣли великаго поста онъ простудился и слегъ. Доктора нашли у него воспаленіе легкихъ. Во время принятыми мѣрами развитіе болѣзни было задержано, и больной черезъ двѣ недѣли началъ поправляться и, не смотря на убѣжденія со стороны родныхъ и сослуживцевъ, уговаривавшихъ его до полнаго выздоровленія не утруждать себя посѣщеніемъ уроковъ, въ субботу четвертой недѣли поста явился на урокъ. Побывалъ онъ на урокахъ и въ понедѣльникъ пятой недѣли, и къ вечеру этого-же дня снова почувствовалъ себя дурно. Теперь уже и медицинская помощь стала оказываться безсильною, и И. Н. день за днемъ, можно сказать, угасалъ. Силы прогрессивно оставляли его, и всякій, кому въ послѣднее время приходилось его видѣть, легко замѣчалъ, что болѣзнь съ ужасающею быстротою производитъ разрушающее дѣйствіе въ организмъ своей жертвы, и убѣждался, что И. Н. не жилецъ уже на бѣломъ свѣтѣ. Въ четвергъ Оминой недѣли, 12 апрѣля, доктора сказали, что человѣческая помощь безсильна, почему одинъ священникъ изъ бывшихъ сослуживцевъ И. Н., по приглашенію род-

ныхъ, обратился къ нему съ убѣжденіемъ причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ. И. Н. безпрекословно согласился, хотя, замѣтно, и не думалъ еще скоро разстаться съ жизнію; такъ какъ не прочь былъ отложить исполненіе христіанскаго долга до слѣдующаго дня. Не смотря на это послѣднее, вскорѣ явился со Св. Дарами духовникъ и напутствовалъ его. Ночь на 13-е число была для него ночью борьбы между жизнію и смертію, такъ какъ большую часть этого времени онъ находился повидимому въ безсознательномъ состояніи. Часамъ къ 9 утра больному слѣвалось замѣтно легче, и этимъ временемъ воспользовались для того, чтобы предложить ему пособороваться, и, съ его согласія, во 2-мъ часу дня надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія, послѣ коего онъ въ 5 час. 55 мин. вечера спокойно скончался. И хотя для многихъ видѣвшихъ покойнаго въ послѣднее время его жизни смерть И. Н. не была неожиданною, тѣмъ не менѣе извѣстіе о ней сильно поразило его сослуживцевъ и всѣхъ, кто зналъ его; такъ какъ никто не думалъ, что болѣзнь такъ скоро разрушитъ его организмъ. Поразило такое извѣстіе и потому, что жаль было труженника, такъ беззавѣтно отдававшагося дѣлу и такъ безвременно умершаго. Жалко было и молодую жену, овдовѣвшую на 4-мъ году супружеской жизни; жалко было и двухлѣтняго малютку сына, такъ рано осиротѣвшаго. Тяжело было видѣть и старуху мать, оставшуюся послѣ смерти сына совершенно безпріютной.

На 15-е число было назначено погребеніе тѣла покойнаго. Въ 8 часу утра въ его квартиру стали собираться родственники, знакомые и нѣкоторые изъ сослуживцевъ покойнаго, а въ 8 часовъ изъ семинарской церкви послѣ совершенія проскомидіи явился о. Ректоръ Семинаріи съ дву-

мя сослужащими священниками въ сопровожденіи семинар-
 скаго хора, остальныхъ сослуживцевъ покойнаго и воспи-
 танниковъ Семинаріи въ полномъ ихъ составѣ. Воспитанни-
 ки вынесли гробъ изъ квартиры и на рукахъ несли его до
 Семинаріи. Поднять гробъ на третій этажъ семинарскаго
 зданія было не легко, тѣмъ не менѣе желаніе воспитанни-
 ковъ отдать послѣдній долгъ любимому наставнику дало имъ
 силы выполнить это дѣло. Непосредственно послѣ того, какъ
 гробъ покойнаго былъ внесенъ въ семинарскую церковь,
 началась заупокойная литургія, въ совершеніи которой кро-
 мѣ о. Ректора Семинаріи и семинарскаго духовника при-
 нималъ участіе и бывший наставникъ усопшаго по Волынской
 семинаріи о. Θεоклитъ. Въ концѣ литургіи въ обычное вре-
 мя о. Ректоромъ было произнесено глубоко поучительное слово
 изъ текста: *лежитъ человекъ единою умерти, потомъ-же
 судъ* (Евр. IX, 27). Ясно и убѣдительно доказавъ неизбеж-
 ность и высокое поучительное для всѣхъ значеніе смерти,
 проповѣдникъ указывалъ всѣмъ присутствующимъ, а въ осо-
 бенности сослуживцамъ и питомцамъ покойнаго, какъ
 на образецъ безукоризненно честнаго исполненія своихъ
 обязанностей, и примѣромъ житія и образомъ смерти его
 горячо убѣждалъ слѣдовать ему, дабы загробный судъ по-
 служилъ не въ осужденіе, а въ жизнь вѣчную. Вслѣдъ за
 литургіей память покойнаго почтилъ надгробной рѣчью вос-
 питанникъ IV класса Семинаріи И. Д. Затѣмъ началось
 отпѣваніе, во время коего искреннюю любовь и глубокое
 уваженіе къ покойному отъ лица его учениковъ и сослу-
 живцевъ засвидѣтельствовали своими рѣчами: воспитанникъ
 VI кл. Я. М., преподаватели А. И. Р. и С. Д. Θ. и ин-
 спекторъ семинаріи М. Я. М.

Глубоко прочувствованныя рѣчи, истовое исполненіе тро-
 гательнаго обряда отпѣванія, торжественно стройное пѣніе

семинарскаго хора и слезы родственниковъ покойнаго производили потрясающее и вмѣстѣ умиленное впечатлѣніе и вызывали горькія слезы изъ глазъ присутствующихъ, а особенно тѣхъ, которые знали покойнаго, какъ безукоризненно честнаго труженика.

Послѣ отпѣванія, по обычаю закончившагося послѣднимъ прощаніемъ съ усопшимъ, въ половинѣ 2 часа дня, гробъ съ останками покойнаго былъ принятъ на руки нѣкоторыми изъ сослуживцевъ и питомцевъ покойнаго и съ большими усиліями и осторожностію вынесенъ изъ семинарской церкви. Послѣ краткой литіи началась печальная процессія, во время коей воспитанники Семинаріи несли гробъ покойнаго на рукахъ до самаго мѣста послѣдняго упокоенія его на Севастопольскомъ кладбищѣ. Здѣсь воспитанникъ V класса Семинаріи Д. П. произнесъ послѣднюю рѣчь и отъ лица всѣхъ учениковъ покойнаго въ послѣдній разъ выразилъ чувства общей любви къ нему и глубокаго уваженія къ его памяти. Вслѣдъ затѣмъ гробъ опустили въ могилу, и останки покойнаго навсегда скрылись отъ глазъ всѣхъ, кто любилъ его и кому онъ былъ дорогъ.

Царство небесное и вѣчная память тебѣ, честный труженикъ и добрый товарищъ!

В. С—въ.

Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1889 г.

(Продолженіе *).

Новомосковскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 52, народонаселенія 196,713 православныхъ душъ обоюго пола.

*) См. № 10 Екатер. Епарх. Вѣд. за 1890 годъ.

Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія, въ Новомосковскомъ уѣздѣ въ 1889 году было 44; въ томъ числѣ одинъ протоіерей, 42 священника и одинъ псаломщикъ. Одинъ священникъ, не получившій богословскаго образованія, произносилъ также проповѣди собственного сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственного сочиненія произнесено ими въ теченіи года 247 и, кромѣ сего, ими же прочитано 2886 проповѣдей по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ. Священниковъ и діаконовъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Новомосковскомъ уѣздѣ въ 1889 году было 16, въ томъ числѣ: 15 священниковъ и одинъ диаконъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 1392. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ 60, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 4525. Проповѣдниковъ, съ усердіемъ относившихся къ составленію проповѣдей собственного сочиненія, въ Новомосковскомъ уѣздѣ было 12 и между ними заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Антоній Куденко (41), Іоаннь Коломацкій (22), Терентій Чевяга (10), Василій Капиносъ (10), протоіерей Порфирій Базаряиновъ (7), Евфимій Шамраевъ (7), Емельянъ Миропольскій (6), Іоанникій Вахнинъ (6). Семь священниковъ произнесли только по двѣ проповѣди собственного сочиненія, два по одной и шесть—ни одной; изъ числа послѣднихъ одинъ священникъ не прочиталъ и по печатнымъ руководствамъ ни одной проповѣди. Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ проповѣдыванію Слова Божія 64 ч. и между ними за-

служиваютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ проповѣдей, слѣдующіе священники: Андрей Раевскій (180), Ювченко (147), Игнатій Даниловъ (144), Евфимій Гладушевъ (137), Іоаннъ Θεодосеевъ (130), Николай Иваницкій (128), Іоаннъ Кучеренко (116), Емельянъ Миропольскій (115), Николай Житецкій (110), Іоаннъ Свидерскій (100), Петръ Стефановскій (90), Василій Калиносъ (83), Самсонъ Стукановскій (83), Александръ Красовскій (82), Автономъ Пальчевскій (80), Захарій Кучеренко (80), Іоанникий Вахнинъ (80), Евфимій Чайкинъ (78), Епифаній Миропольскій (77), Евфимій Шамраевъ (75), Іоаннъ Павловскій (73), Георгій Шаблинскій (70), Николай Свичаревскій (70), Стефанъ Адриановъ (70), Антоній Куденко (70), Петръ Мулевъ (70), Димитрій Иваницкій (68), Александръ Успенскій (63), Іоаннъ Борейко (63), Несторъ Краснопольскій (60), Василій Игнатенко (60), Аванасій Ювченко (60), Павелъ Усовъ (60), Сумеонъ Штепенко (56), Александръ Дмитріевъ (56), Павелъ Григоревичъ (55), Іоаннъ Комаревскій (50), Григорій Лисенко (50), Іоаннъ Коломацкій (50), Алексѣй Стукановскій (48), Тимоѳей Лонгиновъ (46), Іоаннъ Бѣлый (46), Іоаннъ Трофимовскій (45), Іоаннъ Цариненко (45), Петръ Васильковскій (45), Николай Постриганевъ (44), Захарій Китаевъ (44), Арсеній Песоцкій (43), Косьма Линниковъ (43), Григорій Масловскій (40), Владиміръ Катрановъ (40), Хрисанфъ Стефановскій (40), Іаковъ Гладкій (40), Григорій Лучининъ (37), Григорій Левченко (35), Василій Ковалевскій (35), Николай Поповъ (31), протоіерей Іоаннъ Житецкій (30), Іоаннъ Слоновскій (30), Александръ Слоновскій (30), Анатолій Слоновскій (27), Анатолій Даниловъ (25), протоіерей Порфирій Базаряниновъ (22), Георгій Самойловъ (21), Терентій Чевяга (20) и Θεодоръ Ювченко (20).

Бахмутскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 54, народонаселенія 183,196 православныхъ душъ обоего пола. Священнослужителей, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Бахмутскомъ уѣздѣ въ 1889 году было 48, въ томъ числѣ одинъ протоіерей и 47 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 211 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2028 проповѣдей. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ въ этомъ году было 15, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 727. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ 1889 году было 63, а проповѣдей произнесено и прочитано ими 2966. Проповѣдниковъ съ усердіемъ относившихся къ проповѣдыванію Слова Божія и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія, въ Бахмутскомъ уѣздѣ было 10; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственнаго сочиненія, слѣдующіе лица: протоіерей Петръ Рубановъ (38) и священники: Алексѣй Королевъ (18), Андрей Θεодосьевъ (13), Георгій Θεодосьевъ (11), Порфирій Нѣмчиновъ (10), Теодоръ Котляревскій (9), Григорій Даниловъ (8), Михайлъ Григоревичъ (6) и Іоаннъ Лохвицкій (6). Семнадцать священнослужителей, получившихъ богословское образованіе, не представили въ цензурное отдѣленіе опредѣленнаго для нихъ количества проповѣдей (3); изъ нихъ одиннадцать представили по двѣ проповѣди собственнаго сочиненія; три—по одной и три—ни одной; изъ числа послѣднихъ одинъ свя-

щенникъ не прочиталъ ни одной проповѣди и по печатнымъ руководствамъ. Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ проповѣдыванію Слова Божія 46; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ проповѣдей, слѣдующіе священники: Виссаріонъ Θεодосьевъ (231), Анатолій Телоницкій (126), Петръ Глѣбовъ (119), Петръ Филипповъ (99), Николай Михайличенко (79), Михаилъ Никитинъ (78), Григорій Даниловъ (73), Іоаннъ Домовскій (71), Димитрій Корецкій (64), Петръ Фирсовъ (63), Андрей Павловскій (63), Петръ Дыбскій (63), Георгій Θεодосьевъ (60), Николай Соболевъ (60), Митрофанъ Лашкевичъ (58), Іоаннъ Давниковъ (56), Θεодоръ Красовскій (54), Стефанъ Бѣлановскій (52), Евфимій Петрушевскій (50), Григорій Портанскій (50), Ярославъ Богдановичъ (47), Евгенийъ Матвѣевскій (47), Платонъ Даниловъ (46), Порфирій Нѣмчиновъ (44), Іоаннъ Лохвицкій (44), Захарій Иваницкій (44), Захарій Филипповъ (43), Θεодоръ Яновскій (43), Михаилъ Степановъ (43), Θεодоръ Котларевскій (43), Хрисанфъ Верецкій (40), Платонъ Шумовъ (38), Іоаннъ Лядскій (38), Матѳей Чернявскій (37), Александръ Дмитревскій (37), Михаилъ Григорьевичъ (35), Іоаннъ Куриловъ (34), Власій Лохвицкій (33), Константинъ Зданевичъ (32), Петръ Верецкій (32), Амвросій Константиновъ (31), Григорій Ивановъ (31), Іосифъ Самойловъ (30), Іоаннъ Трухмановъ (30), Андрей Θεодосьевъ (30), Василій Герцыъ (28), Александръ Матвѣевскій (26), Пантелеймонъ Журманъ (24), Василій Θεодоровскій (22), Григорій Θεодоровскій (22), Михаилъ Поновъ (21) и Іоаннъ Воблиевъ (20).

Славяносербскій уѣздъ ¹⁾.

¹⁾ За вторую половину 1889 года свѣдѣній о проповѣднической дѣятельности духовенства Славяносерб. уѣзда не доставлено.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 41, народонаселенія 112,785 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія на литургии, въ теченіи первой половины 1889 года въ Славяно-сербскомъ уѣздѣ было 37, въ томъ числѣ два протоіерея и 35 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственного сочиненія въ теченіи первой половины 1889 года произнесено ими 158 и, кромѣ сего, ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 642. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Славяносербскомъ уѣздѣ въ теченіи первой половины 1889 года было 8, а проповѣдей прочитано ими за тотъ же періодъ времени 194. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ въ теченіи первой половины было 45, а проповѣдей произнесено ими собственного сочиненія за тотъ-же періодъ времени и прочитано по печатнымъ руководствамъ 994. Изъ получившихъ богословское образованіе съ усердіемъ относились къ произнесенію проповѣдей собственного сочиненія 9 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе священники: Владиміръ Воскобойниковъ (11), Павелъ Кирилловъ (10), Николай Мураховскій (9), Павелъ Бессарабовъ (8), протоіерей Павелъ Поповъ (7) и протоіерей Александръ Аврамовъ (6). Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ ревностно относились къ проповѣдыванію Слова Божія 22 человека; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ проповѣдей въ первое полугодіе, слѣдующіе священники: Θεодоръ Чернявскій (29), Африканъ Воскобойниковъ (27), Никифоръ Бураковъ (26), Василій Щербиновскій (24), Александръ Семейкинъ (24), Василій Діаконовъ (24), Іосифъ Пшеничный (23). Гри-

горій Шараевъ (23), Петръ Даниловъ (23), Стефанъ Хандажевскій (23), Іоаннь Кіяница (22), Іоаннь Сахновскій (22), Іоаннь Гладковскій (21), Никифоръ Павленко (21), Василій Крещановскій (21), Григорій Аврамовъ (21), Василій Григорашъ (21), Леонидъ Геевъ (21), Арсеній Поповъ (21), Михайль Даниловъ (20), Дмитрій Сахновскій (20), Елисей Евецкій (20) и Христофоръ Демьяновскій (20).

Ростовскій уѣздъ¹⁾.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 52, народонаселенія 112,045 православныхъ душъ обоего пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія на литургіи въ 1889 году, было 50, въ томъ числѣ четыре протоіерся, 40 священниковъ и шесть псаломщиковъ. Всѣхъ проповѣдей собственного сочиненія произнесено ими въ теченіи года 576 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 900 проповѣдей. Священнослужителей, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1889 году было 4, въ томъ числѣ три священника и одинъ діаконъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 186. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1889 году было 54, а проповѣдей произнесено и прочитано ими 1662. Съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣдыванія Слова Божія 34 человекъ, между ними, по количеству произнесенныхъ проповѣдей собственного сочиненія, обращаютъ вниманіе слѣдующіе лица: протоіерей Ѳеодоръ Рудневъ, произносившій проповѣди

1) Кромѣ благочинія Д. Нѣмчинова.

собственного сочиненія, во всѣ воскресные и праздничные дни, во всѣ дни праздника Рождества Христова, во всѣ пятки и субботы Великаго Поста, во всѣ дни Пасхальной седмицы, во всѣ нарочитые праздники. Произносятъ поученія во всѣ воскресные и праздничные дни слѣдующіе священники: Алексѣй Воздвиженскій, Митрофанъ Телоницкій и Викторъ Чернявскій. Заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ проповѣдей собственного сочиненія, слѣдующіе священники: Лазарь Крещановскій (50), Теодоръ Хандалевъ (40), протоіерей Михайль Прокоповичъ (38), Петръ Данниковъ (35), Каллистратъ Тарасевъ (35), Теодоръ Маляревскій (33), Петръ Павловъ (31), протоіерей Іоаннь Покровскій (26), Петръ Бѣлый (26), Стефанъ Лотоцкій (22), Арсеній Теодоровъ (21), Платонъ Левитскій (20), протоіерей Даніиль Смирницкій (18) Іосифъ Гладушевъ (17), Теофилъ Галкинъ (12), Александръ Ивановъ (12), Іоаннь Кутенко (10), Анастасій Мазараки (10), Василій Никитенко (9), Василій Юрченко (8), Александръ Алексѣевъ (7), Димитрій Демидовичъ (7), Аполлинарій Данниковъ (7) и Іоаннь Сахновскій (6). Изъ получившихъ богословское образованіе шесть священниковъ и одинъ псаломщикъ произнесли только по двѣ проповѣди собственного сочиненія; два священника и одинъ псаломщикъ — по одной и одинъ священникъ — ни одной. Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ ревностно относились къ проповѣдыванію Слова Божія 28 человекъ; иль нихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе священники: Георгій Жолтевичъ, читавшій проповѣди во всѣ воскресные и праздничные дни, Николай Вѣнецкій (62), Стефанъ Лотоцкій (57), Михайль Нѣмчиновъ (56), Василій Гемберовичъ (55), Николай Зданевичъ (53), Василій Никитенко (50), Кирилль Чернявскій (50) Никифоръ Хмѣльницкій (50), діаконъ Сте-

фанъ Самарскій (43), Сумонъ Бѣлановскій (40), Анастасій Мазараки (40), Платонъ Левитскій (40), Александръ Алексѣевъ (38), Иосифъ Гладушевъ (35), Александръ Поповъ (35), Макарій Тищенко (34), Иаковъ Ивановъ (28), Платонъ Ивановъ (25), Теофиль Галкинъ (25), Василий Юрченко (25), Петръ Павловъ (25), Теодоръ Хандалѣевъ (25), протоіерей Даниль Смирницкій (25), Арсеній Теодоровъ (22), Димитрій Демидовичъ (22), Александръ Беззубовъ (21) и Петръ Бѣлый (20).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. Он. Краснокутскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторъ Семинаріи Протоіерей *Михаиль Разногорскій*.
 Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтавская штунда; II. Памяти преп. Екат. дух. сем. И. Н. Левицкаго; III. Обзоръ проповѣднической дѣятельности дух. Екат. епархіи и IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюня 1890 г. Цензоръ, протоіерей, **Петръ Натрановъ**.

№ 10-й Епарх. Вѣд. сдать на почту 18 мая. Печ. въ Тип. Н. Я. Пандовскаго.