

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
наз 24-хъ № 5 руб. и
за переонку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редаціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877

года

№ 3.

Февраля 1.

Правительственныя распоряже- нія.

О назначеніи пенсій духовнымъ лицамъ Полтавской епархіи.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшимся 8 Апрѣля 29 Октября 30 Июля 1875
3 Мая , 10 Ноября , 17 Декабря

28 Января
г., 14 Февраля 1876 года, назначена пенсія слѣдующимъ
духовнымъ лицамъ Полтавской епархіи за 35 лѣт-

нюю службу въ священномъ санѣ заштатнымъ священникамъ: Переяславскаго уѣзда с. Харьковецъ *Іоанну Сербиновскому* 90 руб. съ 1 Января 1876 года изъ Переяславскаго уѣзднаго казначейства; того же уѣзда м. Круполья *Іоанну Лукьяновичу* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа и изъ того же казначейства; Золотоношскаго уѣзда с. Прохоровки *Іоанну Дроздовскому* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Золотоношскаго уѣзднаго казначейства; протоіерею того же уѣзда м. Ирклѣва *Полнію Сагардъ* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа и изъ того же казначейства; священникамъ: города Зенькова *Лукъ Спичину* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Зеньковскаго уѣзднаго казначейства; Переяславскаго уѣзда с. Цыбель, *Іоанну Андріевскому* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Переяславскаго уѣзднаго казначейства; Кобелякскаго уѣзда м. Новыхъ Сенжарь *Стефану Голтвяницъ* 90 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Кобелякскаго уѣзднаго казначейства; священническимъ вдовамъ за 35 лѣтнюю службу мужей ихъ: Золотоношскаго уѣзда м. Ирклѣва, *Софіи Андріевской* 55 руб. съ 1 Января 1876 года изъ Золотоношскаго уѣзднаго казначейства; Переяславскаго уѣзда с. Глыбокаго, *Мотронъ Романичкой* 55 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Переяславскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ протоіерея Роменскаго уѣзда с. Валковецъ, *Марьи Трояновской* 55 руб. съ того же мѣсяца и числа изъ Роменскаго уѣзднаго казначейства.

СПИСОКЪ

лицамъ Полтавской епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1876
годъ изъ спеціального сбора

Определе- ніе св. Су- нода объ ассигнова- ніи пенсіи.	Время назна- ченія пенсіи къ производ- ству.	(* выданаго)	Сумма.	
			Р.	К.
1876 г.	1875 г.			
¹⁶ / ₂₇ Апрѣ- ля.	Іюня 23	Заштатному священнику Лохвицкаго уѣзда с. Ломакъ Николаевской церкви Ми- хаилу Аронскому	39	50
		<i>Священническимъ вдовамъ:</i>		
—	Сент. 19	г. Константинограда Со- борной Рождество-Богоро- дичной церкви Мавръ Нѣм- чиновой	15	58
²³ / ₁₂ Іюня Іюля	Сентяб. 5	Зѣньковскаго уѣзда с. Будъ Анастасіи Штепенковой	17	72
—	Іюля 3	Кременчугскаго уѣзда по- сада Крюкова Евфросиніи Карюковой	26	74
		Итого	99	54

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія.

(окончаніе *)

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ—мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованиемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія пе-

*) См. Оф. Час. № 2.

реписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.), — предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ, занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ самыхъ преосвященныхъ, исключая только врачей, на основаніи Т. I Учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; 2) за Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставить производство въ чины профессоръ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ „полож.“ ст. 15).

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, получающихъ учоныя богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства съ точностію означены въ семъ отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч.: ср. 180); касательно

но же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждалась была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ присвоилась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145); равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоилось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соответствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обставленной болѣе высокими требованіями. Посему предположено (проектъ „полож.“ ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи—IX класса и кандидатовъ—X (класса, присвоить докторамъ чинъ—VIII-го, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. Университ. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены 190 и 191 §§ уст. дух. сем. и 189 (ст. Уст. служб. Прав. по прод. 1872 г.)

Но такъ какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всеѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ учонныя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впродѣ до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣлено, то въ виду сего предполагается (проектъ „полож.“ ст. 17) на лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія и не имущихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а пріобрѣтшіе отъ университетовъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента, — равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсъ въ гимназій и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — правами личнаго почетнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самыя размѣры оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благоприятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи срав-

нены въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими
 соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ
 министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости
 должны быть уравнены съ послѣдними и относительно
 размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя
 доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья
 по старымъ штатамъ и являются несоотвѣтствующими
 современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе
 участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному
 дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ
 производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному
 вѣдомству на счетъ суммы государственнаго казначейства и
 при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго
 Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ
 по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть
 полнаго уравнианія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному
 вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по
 соображеніи предназначенныхъ на расходы по учебной части
 экономическихъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ
 онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го мая 1873 г.
 двух-процентнаго вычета изъ содержанія состоящихъ на
 духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ,
 Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ ограничиться
 назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному
 вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ
 по учебнымъ заведеніямъ министерства просвѣщенія,
 отнесеннымъ по штатамъ 17-го апрѣля 1859 г. къ 3-му
 разряду, и по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому,
 харьковскому, и казан-

скому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1). Окладъ пенсіи ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько вышемъ противъ оклада пенсіи (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (кіевскомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и казанскомъ), въ томъ соображеніи, что ректоръ университета избирается изъ профессоровъ на 4 года и получаетъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіяхъ общежитія казеннокоштныхъ студентовъ, несетъ особые труды по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2). Пенсіонные оклады профессорамъ ординарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (550 р.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 860 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3). Библіотекарю академіи опредѣленъ разрядъ пенсій (V-й) соотвѣтственно проектированному классу должности, такъ какъ должность его отнесена къ числу должностей не учебной, а административной службы по духовно-учебному вѣдомству.

4). Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощнику библіотекаря и секретарю въ академіяхъ предполагаются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсіонныхъ ок-

ладовъ по соотвѣствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи симъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣствовали бы окладамъ положеннаго имъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно съ пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ при академіи, были бы значительно выше.

5). По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ назначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій учителямъ новыхъ языковъ; съ сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижскій семинаріи, и б) преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, включенные Святѣйшимъ Синодомъ въ личный составъ означенной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

6). Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ назначается размѣръ пенсіи меньшей сравнительно съ учителями, на основаніи тѣхъ же соображеній, по коимъ должность инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса поставлена ниже преподавательской.

7). Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется двоякій окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.): одинъ для смотрителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой — для занимающихъ смотрительскія должности изъ студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предположено въ видахъ привлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образование, какъ болѣе способныхъ къ лучшему веденію

учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначеніе смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ овлада пенсіи (450 р.), высшаго противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей уѣздныхъ училищъ народнаго просвѣщенія не только 3-го (350 р.), но и 2-го (разряда (400 р.), имѣеть основаніемъ то соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несутъ труды по наблюдению за учениками, живущими въ общежитіяхъ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части общежитій, между тѣмъ, какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частію. Помощнику же смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный съ учителями, по невозможности опредѣлить для нихъ средней размѣръ пенсіи между смотрителями (350 р.) и учителями (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ и бібліотекарю въ семинаріяхъ, отправляющимъ эти должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, окладовъ пенсій не положено, такъ какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ послѣднимъ должностямъ.

9) Равнымъ образомъ не назначается пенсіонныхъ окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими по найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ какъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го октября 1840 г. и Высочайше уг-

вержденнаго 12-го мая 1836 г. положенія комитета министровъ, разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а по сему и за силою 95 ст. Уст. Пенс. Т. III Св. 1857 г., должностныя лица эти не могутъ пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыя вообще содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соотвѣтственно получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предположено руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія нынѣ постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-учебному вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и продолженія къ оному 1863 и 1868 гг. (Т. III Уст. Пенс. ст. 436—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ теченіемъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополненіямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полными и опредѣленными, а съ другой стороны требуютъ согласованія съ современною реформою духовно-учебныхъ

заведеній по новымъ уставамъ. Посему открылась необходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ правилъ по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлю приведенія оныхъ въ большую полноту, ясность и опредѣлительность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по сему предмету приняты въ основаніе существующія по вѣдомству министерства народного просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣнимы въ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покрытіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано возможнымъ производить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ духовно-учебной службы, оставляемымъ на оной, на основаніи уставовъ сихъ заведеній, долѣе 25 лѣтъ (уст. дух. акад. § 59 и уст. дух. сем. § 187), и назначать имъ за выслугу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи по $\frac{1}{5}$ ея части, какъ это установлено ст. 491 и 493 Уст. Пенс. для чиновниковъ учебной части министерства народного просвѣщенія. Точно также по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на потребности по учебной части, встрѣтилось затрудненіе къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ тѣхъ преимуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ мѣстностяхъ по учебной части министерства народного просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсіи; а между тѣмъ, распространеніе такихъ прерогативъ на духовно-учебное вѣдомство было бы вполне справедливо и весьма желательно для

необходимаго привлеченія на службу въ учебныхъ заведенияхъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій, такъ какъ предоставленное дѣйствующими узаконеніями получение изъ казны двойныхъ прогоновъ и не въ зачотъ годоваго жалованья опредѣляемымъ на духовно-учебную службу въ Сибирь, Закавказскій край и ставропольскую губернію, при отсутствіи другихъ преимуществъ, присвоенныхъ лицамъ учебной службы вѣдомства народнаго просвѣщенія, оказывается недостаточно сильнымъ побужденіемъ къ поступленію на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія означенныхъ мѣстностей, а тѣмъ болѣе въ продолженію тамъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно-учебной службы, на коихъ должно простирается дѣйствіе вновь проектированныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проектѣ положенія поименованы всѣ лица, имѣющія право на получение пенсій и пособій по сему положенію (ст. 19), равно какъ и тѣ, коимъ такого права не усвоится (ст. 20). Къ первой изъ этихъ категорій причислены, сверхъ должностей, поименованныхъ въ штатахъ духовно-учебныхъ заведеній, преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ казанской академіи, преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, и учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, отрываемыхъ на мѣстныя средства. Ко второй категоріи отнесены всѣ вообще учителя, приглашаемые по найму, и сверхъ того: а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) состоящіе въ академіяхъ и семина-

рияхъ преподаватели особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами) и в) учителя высшихъ и притготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учителя параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учителя открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предложено предоставить права на пенсію во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравнины съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. Рос. Унив. § 145 примѣч. 1), предполагается предоставить право на зачотъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части въ академіи (проектъ „полож.“ ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсію для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ ведомствѣ остаются прежніе, соответствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ „полож.“ ст. 21), удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ „полож.“ ст. 28), и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти

и болѣе, до двадцати, дѣтъ, права получать единовременное пособіе (проектъ „полож.“ ст. 27), каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 503), но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ впрочемъ предположено выдавать симъ лицамъ означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по службѣ, какъ предшествовавшей поступленію въ должности по учебной и воспитательной части, таеъ и продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной. Права такихъ лицъ предположено опредѣлить (проектъ „полож.“ ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ примѣнительно къ правилу, существующему по министерству народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ — прямымъ распространіемъ на нихъ дѣйствующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. Пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, то получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада сей послѣдней (проектъ „полож.“ ст. 26). Хотя въ общемъ пенсіонномъ Уставѣ

постановлено (ст. 14): „получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше“; но проектируемое въ положеніи о пенсіяхъ по духовно-учобному вѣдомству нѣкоторое отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье и пенсію не изъ одного общаго источника (изъ казны), какъ всѣ другія лица, изъ отставныхъ, опредѣляемыя вновь на службу, а изъ двухъ разныхъ источниковъ, именно: жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Святѣйшаго Синода, и что по сему, въ видахъ нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачетъ казеннаго жалованья въ сумму пенсіи.

Къ лицамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ, свѣтскихъ, вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ оной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, предполагается (проектъ „полож.“ ст. 24 и 25) вполне распространить существующія въ семъ отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. Пенс. ст. 485, 486 и 489).

Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта „полож.“) признаны необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ дѣтямъ увѣчнымъ или одержимымъ неизлечимою болѣзнію (проектъ „полож.“ ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452

ст. Уст. Пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслужонныхъ, выдается въ единовременное пособіе годовою окладъ умершаго (не входя въ расчотъ времени его службы); взаѣмнъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 129 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ дѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе расчота для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ „полож.“ ст. 32).

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействахъ такихъ лицъ предполагается производить пенсіи и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ „полож.“ ст. 33).

Съ изданіемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предположено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ законами (Уст. Пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1868 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебныя начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ, какая пенсія или какое пособіе слѣдуетъ въ производствѣ въ данномъ случаѣ (ст. 458 по тому же прод.); а такъ какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предположенія канцеляріи Оберъ-

Прокурора относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самыми представленіями о нихъ, предлагаются Оберъ-Прокуроромъ на усмотрѣніе и утверженіе Святейшаго Синода, опредѣленія котораго передаются затѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ и объявляются епархіальнымъ преосвященнымъ указами Синода. Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ бесполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ и наконецъ весьма тяжелое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. По сему, въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производствомъ пенсій и пособій, предположено (проектъ, полож. ст. 34 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставлять синодальному Оберъ-Прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсій и пособій, на основаніи общаго пенсіоннаго Устава, всѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. Пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). При семъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что со введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта, положеніи назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключеніе изъ вновь проектированнаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предположено установить, примѣняясь къ 188 ст. Уст. Пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о на-

значені пенсій и пособій будетъ предполагаемо на утверждение Святѣйшаго Синода.

(Церк. Вѣст. част. оффич. № 49-й 1876 г.)

№. Распоряженія Епархіального Начальства.

Священнику Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Василию Поликарпову, за усердное и наблюдательное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей 11 Января объявлено полное одобреніе и признательность Епархіального Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 10 Января за учителемъ Еремѣевскаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Василиемъ Явубовскимъ, при Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда.

Награждены: набодренниками священники: 31 Декабря Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилуцкаго уѣзда, Іоаннъ Щербина и Троицкой церкви с. Малой Дѣвицы, того же уѣзда, Іоаннъ Процаевъ, за усердные ихъ труды по народному образованію, при одобрительномъ поведеніи; *и похвальными листами церковные старосты:* 8-го Января Соборной Успенской церкви г. Кременчуга, вупецъ Алексѣй Іоанникіевъ Селивановъ, въ засвидѣтель-

ствование отлично усердной и полезной службы его;— Преображенской церкви того же города купецъ Михайль Михайловъ Кокинъ, въ засвидѣтельствовање отлично усердной и полезной службы его; 11 Января Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, козакъ Иванъ Чернякъ, въ засвидѣтельствовање многолѣтней, постоянно усердной и полезной службы его; 13 Января Михайловской церкви с. Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Спиридонъ Кодратовъ Лукьяненко, въ засвидѣтельствовање многолѣтней всегда отлично усердной и полезной службы его.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:

11 Января священническій сынъ Аванасій Тарановскій, къ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда;—исправляющій должность псаломщика с. Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, Иліодоръ Крикуновскій, на второе псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви с. Сергіевки, того же уѣзда, съ назначеніемъ ему псаломщицкаго жалованья на счетъ свободнаго оклада отъ закрытаго въ Сергіевкѣ діаконскаго мѣста.

Перемѣщены: священники: 12 Января Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда. Андроникъ Яновскій на настоятельское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда; вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ и законоучителемъ начальнаго Чигринъ-Дубровскаго народнаго училища, на мѣсто умершаго священника Павла Антоновскаго;—Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Теодоръ Тимошевскій, по желанію его на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви с. Яблоновки, того же уѣзда; Андреевской церкви с. Мечета, того же уѣзда, Василій

Добриловскій, на настоятельское мѣсто окъ Преображенской церкви с. Короваевъ, того же уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 8 Января Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Игнатій Каменецкій, и Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукскаго уѣзда; Теодоръ Рыбка, одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ. Псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго уѣзда, по случаю поступленія по жребію въ военную службу исправляющаго должность псаломщика той церкви Григорія Черницкаго съ 6 Января считается вакантнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 Декабря священникъ состоявшій на діаконскомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Іаковъ Зѣньковскій; второе священническое мѣсто въ Черкасовкѣ считается закрытымъ и діаконское жалованье по этому свободнымъ; — заштатный священникъ Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ Чубовъ; *просфирни*: 4 Декабря Архангело-Михайловской церкви с. Зачепиловки Константиноградскаго уѣзда, вдова дьячка Анна Правдиковская; 19 Декабря Архангело-Михайловской церкви с. Савинецъ, Лубенскаго уѣзда, вдова дьячка Параскева Яновская, мѣста ихъ считаются закрытыми и овладъ жалованья свободнымъ.

000.

Объ открытіи сельскаго училища и церковно-приходской школы.

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Василій Скитскій, при рапортѣ своемъ отъ 20 Декабря 1876 года, за № 350, представляя Его Преосвященству общественный приговоръ прихожанъ Георгіевской церкви с. Малыхъ Бубновъ Роменскаго уѣзда объ открытіи начальнаго сельскаго училища и объ обезпеченіи его общественными средствами, просить объ утвержденіи законоучителемъ означеннаго училища настоятеля той церкви, священника Митрофана Андріевскаго.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ въ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Андріевскій утверждается въ должности законоучителя школы“:

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Георгіевской церкви с. Малыхъ Бубновъ Роменскаго уѣзда.

1876 года Ноября 15 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Бадмановской волости, села Малыхъ Бубновъ козаки наличные домохозя-

ева, имѣющіе право голоса на сходѣ, всего 85 человекъ, бывъ на мірской сходѣ, имѣли посужденіе объ открытіи въ нашемъ селеніи народной школы для обученія дѣтей грамотѣ. Вслѣдствіе чего единодушно *приговорили*: 1). Открыть съ настоящаго времени въ селѣ Малыхъ Бубнахъ въ общественномъ нашемъ домѣ устроенномъ для школы народную школу для обученія въ ней дѣтей грамотѣ. 2). Содержание школы, приобрѣтеніе въ оную, кромѣ имѣющейся въ ней, нами уже заблаговременно прибрѣтенной, остальной училищной мебели, наемъ сторожа и другія потребности относящіяся къ школѣ, мы принимаемъ на себя. 3). Для предстоящихъ расходовъ школы мы предположили одновременно произвести сборъ по 25 коп. сер. съ каждаго домохозяина, имѣющаго недвижимую собственность. 4). Для наблюденія за порядкомъ въ открываемой школѣ мы избрали попечителемъ школы козака нашего селенія Никиту Браташа, человека хорошаго поведенія и нравственности, заслуживающаго отъ насъ довѣрія, которому мы и собраты наши обязаны взвести предположенные нами настоящимъ приговоромъ по 25 коп. отъ каждаго двора въ семь году, изъ которыхъ поручаемъ попечителю школы Браташу производить расходы какъ на прибрѣтеніе потребной въ школѣ училищной мебели, первоначальныхъ учебныхъ книгъ и на первоначальное жалованье, впредь до опредѣленія таковаго училищнымъ совѣтомъ, изъявившему желаніе поступить въ нашу школу учителемъ Григорія Федорова Алексенка, имѣющаго право на занятіе должности учителя, котораго просимъ согласно учиненному нами съ нимъ договору, съ настоящаго времени приступить къ обученію дѣтей въ школѣ и 5) Къ преподаванію въ школѣ Закона Бо-

жія просимъ правительство утвердить законоучителемъ мѣстнаго нашего приходскаго священника Митрофана Федорова Авдріевскаго, изъявившаго на то полное свое желаніе.

Приговоръ сей, по утвержденіи нашимъ подписомъ, поручаемъ избранному нами попечителю школы представить для засвидѣтельствованія въ Бацманское волостное правленіе, а изъ онаго по засвидѣтельствованіи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе начальства.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ).

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно“:

Гадячскій градскій благочинный, протоіерей Павелъ Ивановъ, рапортомъ отъ 30 Ноября 1876 года донесъ Его Преосвященству, что въ вѣдомствѣ его и приходѣ, при Троицкой церкви села Хитцовъ, по инициативѣ и предложенію его, Ноября мѣсяца 23 числа, открыта имъ церковно-приходская школа—на средства и содержаніе тѣхъ членовъ общества, дѣти коихъ будутъ опредѣлены въ оную для обученія. При открытіи школы мальчиковъ изъявившихъ желаніе учиться явилось 27. Домъ для школы нанятъ. Преподавателями обученія въ той школѣ заявили согласіе быть: законоучителемъ священникъ Соборной Успенской церкви г. Гадяча Петръ Храпковъ, впредь до изысканія средствъ безмездно, а учителемъ исполняющій должность псаломщика той же церкви Митрофанъ Кузема. Жалованья учителю родителями уча-

щихся опредѣлено со времени открытія школы впредь по 1-е Іюня будущаго 1877 года *пятьдесятъ* руб. сер.

Докладывая о семъ Его Преосвященству о столь достохвальномъ соревнованіи прочимъ и прихожанъ Троицкой церкви с. Хитцовъ относительно образованія юныхъ своихъ чадъ, онъ благочинный испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на начинаемое дѣло и утвержденія священника Храпкова законоучителемъ, а исправляющаго должность псаломщика Кузёму учителемъ. Кроме того онъ благочинный присовокупилъ что объ открытіи имъ школы въ с. Хитцахъ вмѣстѣ съ симъ донесено для свѣдѣнія и Гадячскому уѣздному училищному совѣту.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Священникъ Храпковъ въ должности законоучителя, а исправляющій псаломщицкую должность Митрофанъ Кузема въ должности учителя утверждаются“.

IV.

О выборѣ и утвржденіи Предсѣдателей въ Приходскія Попечительства на новое трехлѣтіе.

Утверждены Его Преосвященствомъ: 11 Іюня 1876 года при Николаевской церкви с. Матяшевки Миргородскаго уѣзда, *козакъ Семенъ Михайловъ Сердюкъ*;—

при Успенской церкви с. Луговиковъ, Лохвицкаго уѣзда, помѣщикъ Штабс-Ротмистръ Викторъ Алексѣевичъ Савицкій; 14 Іюня при Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, козакъ Стефанъ Данииловъ Свѣтлицкій; 17 Іюня при Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, козакъ Миронъ Емельяновъ Чернуха;—при Николаевской церкви с. Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, приходскій священникъ Митрофанъ Подольскій;—при Христорождественской церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, козакъ Василій Федоровъ Ковтунъ; 22 Іюня при Николаевской церкви с. Житнаго того же уѣзда, козакъ Діонисій Цюро; 29 Іюня при Илиинской церкви с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Іоакимовъ Золотоверхій; 17 Іюля при Парасковіевской церкви с. Парасковей, Константиноградскаго уѣзда юсударственный крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Горобецъ; 18 Іюля при Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Подполковникъ Александръ Андреевичъ Жуковскій;—при Успенской церкви с. Голинки, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Иванъ Гаврииловъ Омшанскій; 30 Іюля при Рождество-Богородичной церкви с. Салогубовки Роменскаго уѣзда, козакъ Макарій Снѣсаръ; при Воскресенской церкви м. Курѣпки, Лохвицкаго уѣзда, дворянинъ Трофимъ Корниловичъ Кравченко;—при Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, того же уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Василій Андреевичъ Тарновскій; 11 Августа при Михайловской церкви м. Воронькова Переяславскаго уѣзда, Титулярный Советникъ Георгій Василевичъ Слюсаревскій; 17 Августа при Георгіевской церкви с. Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, временно-от-

пускной *фельдфебель Стефанъ Браташъ*; 1 Сентября при Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, приходскій *священникъ Иоаннъ Ващинскій*; 3 Сентября при Троицкой церкви г. Лубень, *Надворный Советникъ Иванъ Тимоѣевичъ Серединъ-Сабатинъ*; 10 Сентября при Михайловской церкви с. Шенгерѣвки, Зѣньковского уѣзда приходскій *священникъ Василій Яновскій*; — при Архангело-Михайловской церкви с. Будъ, того же уѣзда, *отставной солдатъ Даниилъ Духъ*; 15 Сентября при Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, кременчугскаго уѣзда, *казенный крестьянинъ Гаврилъ Андреевъ Алексѣенко*; 19 Сентября при Рождество-Богородичной церкви с. Федорокъ Полтавскаго уѣзда, *козакъ Михаилъ Пищунъ*; 28 Сентября при Воскресенской церкви с. Ярмаковъ, Миргородскаго уѣзда *козакъ Алексѣй Васильевъ Бакало*; (онъ же церковный староста); 29 Сентября при Архистратиго-Михайловской церкви с. Гурбинецъ, Пирятинскаго уѣзда, *помѣщикъ Гвардіи Поручикъ Андрей Федоровичъ Фрейтъ*; 4 Октября при Николаевской церкви с. Красной Луки, Гадячскаго уѣзда, *козакъ Прокофій Ивановъ Захарченко*; — при Троицко-Благовѣщенской церкви с. Хитцовъ, того же уѣзда, *Дворянинъ Тимоѣй Николаевичъ Котляровскій*; 6 Октября при Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда, *отставной смотритель Василій Григоріевичъ Голово*; 26 Октября при Архангело-Михайловской церкви с. Подищъ, Прилуцскаго уѣзда, *козакъ Ездокииъ Михайловъ Борода*; 31 Октября при Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго уѣзда, *Статскій Советникъ Василій Аркадіевичъ Кочубей*; 2 Ноября при Рождество-Богородичной церкви с. Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда, *козакъ*

Тимоѣй Василевъ Чоха; 9 Ноября при Онуфріевской церкви с. Лучви, того же уѣзда, *помѣщица Вѣра Александровна Турецъ*; 24 Ноября при Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда, *крестьянинъ собственникъ Лука Петровъ Куница*;—при Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргорвдскаго уѣзда, *козакъ Іоакимъ Карповъ Устименко*; 1 Декабря при Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, *козакъ Иванъ Прокофьевъ Луценко*; 4 Декабря при Успенской церкви с. Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда, приходскій *Священникъ Маркіанъ Елминскій*; 7 Декабря при Николаевской церкви с. Загребеня, Лохвицкаго уѣзда, отставной *фельдфебель Петръ Василевъ Таранъ*;—при Введенской церкви с. Брагинець, *крестьянинъ Александръ Семеновъ Терещенко*.

V.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высоко-Пресвященный Митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 Декабря, просилъ сообщить въ

газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи, изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, Старой Сербіи и Герцеговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же Сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевоцкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые лишены крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама Сербія истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и по этому принуждена обратиться съ просьбою о помощи, къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голода и холода страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180,000 православныхъ Сербовъ и Болгаръ. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянѣ, архимандриту Саввѣ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ, что при означенномъ училищѣ открывается воскресная женская школа, въ которой будутъ заниматься обученіемъ воспитанницы высшаго VI-го класса подъ руковод-

ствомъ преподавателя педагогіи. Занятія будуть проис-
ходить по воскреснымъ днямъ отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ
по полудни. Къ обученію будутъ допускаться дѣвочки
отъ 7 до 12 лѣтъ.

— 88 —	76	В. Н. Давыдовъ	—	81
— 82 —	76	Н. Н. Федоренко	—	81
— 87 —	73	И. И. Боровиковъ	—	80
— 86 —	70	А. А. Сиверидинъ	—	81

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

*На устройство общежительнаго дома при Лубенскомъ
духовномъ училищѣ поступило отъ о.о. благочинныхъ
сбора съ 1874 по 1877 г.*

1.	Отъ благоч. А. Зубковскаго	. 658	р.	97	в.
2.	— благоч. протоіер. Е. Илляшевича.	130	—	31	—
3.	— благоч. протоіер. О. Акимовича .	739	—	76	—
4.	— благоч. свящ. П. Діаконенка .	674	—	60	—
5.	— благоч. свящ. О. Греченка. .	877	—	55	—
6.	— благоч. свящ. Г. Романовскаго .	183	—	78	—
7.	— благоч. свящ. Г. Пивоварова .	358	—	„	—
8.	— благоч. свящ. І. Процаева. .	534	—	46	—
9.	— благоч. протоіер. А. Дамаскина. .	359	—	55	—
10.	— благоч. свящ. Н. Бельговскаго .	383	—	50	—
11.	— благоч. свящ. Г. Греченка. .	668	—	85	—
12.	— благоч. свящ. І. Галабутскаго .	417	—	29	—
13.	— благоч. свящ. С. Михайловскаго. .	478	—	61	—
14.	— благоч. свящ. І. Ушацкаго. .	905	—	80	—
15.	— благоч. свящ. М. Кущинскаго .	170	—	19	—

16.	Отъ благоч. свящ. І. Россошинскаго	537	р.	59	к.
17.	— благоч. протоіер. С. Андріевского	42	—	44	—
18.	— благоч. свящ. Н. Яновскаго	392	—	57	—
19.	— благоч. свящ. Н. Ѳедоренка	76	—	82	—
20.	— благоч. свящ. І. Богаевского	522	—	73	—
21.	— благоч. свящ. А. Свицерскаго	530	—	86	—
			<hr/>		
			9,644 р. 23 к.		

1.	Отъ святаго А. Зубковскаго	698	р.	37	л.
2.	— святаго протоіер. Е. Ляшевскаго	130	—	31	—
3.	— святаго протоіер. <u>Ѳ. Дьячкова</u>	737	—	76	—
4.	— святаго свщ. П. Дьячкова	674	—	60	—
5.	— святаго свщ. Ѳ. Трещневскаго	877	—	55	—
6.	— святаго свщ. Т. Романовскаго	183	—	78	—
7.	— святаго свщ. Т. Пивоварова	358	—	—	—
8.	— святаго свщ. І. Пивоварова	344	—	46	—
9.	— святаго протоіер. А. Дьячкова	359	—	55	—
10.	— святаго свщ. Н. Вельовскаго	383	—	50	—

Редакторъ официальной части, Протоіер. Гусибъ Діателовичъ.

Печ. съ довол. Цензуря 1 Февраля 1877 года Прет. **М. Гауриковъ.**

Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года № 3. Февраля 1.

I.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Нова небесе и нова земли по обѣтованію Божію чаемъ, въ нихъ же правда живетъ.

Не искреннее ли стремленіе въ правдѣ, обитающей на новой землѣ подъ новымъ небомъ, замѣчаемое и въ нашей падшей природѣ, гнѣтмой ложью и лукавствомъ на землѣ ветхой; не ревностное ли желаніе, сколько возможно скорѣе, достигнуть сей святой правды,—причины той, по видимому, живой радости, съ какою мы и прежде срѣтали, и нынѣ встрѣтили начало новаго лѣта?.. Если такъ, то новый годъ—радостный для насъ

гость, присножеланный вѣстникъ о томъ, что мы — странники и пришельцы на земли — ближе стали къ нашему отечеству небесному, что наше рабство грѣху, наша тяжкая и многогрѣшная земная жизнь сократились на цѣлый годъ, что на разстояніе цѣлаго года времени ближе стало къ намъ новое небо и новая земля, на которыхъ живетъ правда.

Но наша радость, братіе, о приближеніи къ новому небу и новой землѣ была бы крайне поспѣшна и не прочна, если бы мы это приближеніе измѣряли однимъ сокращеніемъ времени. Не годы времени, уходящіе отъ насъ безвозвратно и дѣйствительно приближающіе къ концу все конечное, приближаютъ насъ къ новому небу и новой землѣ, а одни подвиги добродѣтели, во времени, даютъ намъ право на блаженную вѣчность. *Подобаетъ дѣла дѣлати, дондеже день есть*, говоритъ Спаситель, *егда же придетъ ночь, тогда никто же можетъ дѣлати*. Другими словами, — подобаетъ приготовляться къ вѣчности законноблагоразумнымъ употребленіемъ времени. Время есть капиталъ, говоритъ ревнующій объ удобствахъ жизни земной. И подвижникъ благочестія скажетъ: во времени приобрѣтается капиталъ для купли блаженства въ вѣчности.

Христосъ Спаситель въ одной изъ Богомудрыхъ притчей указалъ именно на такое значеніе времени по отношенію къ вѣчности. Богатый человекъ, сказалъ Онъ, въ одно время, засѣялъ на своихъ поляхъ пшеницу. По всходѣ посѣва было замѣчено, что, вмѣстѣ съ пшеницею, взошли и плевелы. Слуги господина просили его дозволенія, выколотъ плевелы. Оставьте, сказалъ господинъ, пусть обоя растутъ до жатвы. Жатели соберутъ пшеницу въ житницу мою, а плевелы сожгутъ въ огнѣ. Если поймемъ значеніе образныхъ выраженій въ сей

притчѣ, она намъ откроется смыслъ ея: и какъ господинъ пшеницу сѣялъ на полѣ, чтобы, въ послѣдствіи, собрать плоды ея въ житницу свою; такъ и Господь разсеялъ на земли родъ человѣческой, дабы здѣсь — въ жизни временной — возросъ онъ для Господней житницы небесной. Какъ пшеница на нивѣ возрастаетъ до зрѣлости, проходя различныя возрасты и измѣненія и не иначе, какъ при посредствѣ свѣта и теплоты солнца и влаги благовременныхъ дождей; такъ и человекъ, а равно и человѣчество, достигаютъ состоянія пригодности для царствія Божія не иначе, какъ постепенно, восходя отъ силы въ силу и проходя различныя званія и состоянія жизни земной, но при единственномъ условіи просвѣщенія, согрѣванія и питанія свѣтомъ и теплотою благодати Христовой.

Псалмопѣвецъ этотъ именно, а не другой законъ для нашей жизни временной, если только мы хотимъ, чтобы она была предверіемъ жизни вѣчной, съ благоговѣніемъ подслушалъ у самаго времени. *День дни отрываетъ глаголъ, говоритъ онъ, и ночь ночи возвѣщаетъ разуміе.* Какой глаголъ? О чемъ разуміе? О томъ, что блаженъ тотъ человекъ, котораго воля въ законъ Господень, который день и ночь поучается сему св. закону (Псал. 1, 2). *Блаженъ человекъ, его же накажетъ Господь и отъ закона своего научитъ его* (Псал. 93, 12). Богодухновенный Пророкъ израильскій представляетъ отрадную картину благотворнаго вліянія сего св. закона на благоденствіе жизни человѣческой. *И будетъ, говоритъ онъ, человекъ, поучающійся сему закону день и ночь, яко древо насажденное при исходившахъ водахъ, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ* (Псал. 1, 3). Итавъ, если, какъ говоритъ намъ собственный

попытъ, и какъ подтверждаютъ слышимыя отсюду жалобы о томъ, что жизнь наша земная полна горестей отъ отсутствія между нами любви, отъ взаимной между нами вражды и ненависти, отъ своевольтія и самолюбія нашего; то какое врачевство противъ сихъ недуговъ можетъ быть цѣлительнѣе, какъ не законъ Божій, который направляетъ нашу дѣятельность къ одной цѣли, устанавливаетъ между нами одни общіе высшіе интересы, искореняетъ вражду и ненависть, душу возвращаетъ Богу?.. Если мы не малую причину обдержанныхъ насъ золъ видимъ въ невѣжествѣ и грубости нравовъ однихъ изъ насъ, въ излишней утонченности и легкомысленной шаткости другихъ и если исходъ къ лучшему полагаемъ въ истинномъ просвѣщеніи, къ кому опять обратимся, кого возьмемъ въ руководителя, какъ не заповѣдь Господню, просвѣщающую очи, какъ не свидѣтельство Господне, умудряющее младенцы?..

Ревнители народнаго просвѣщенія, съ сердечнымъ участіемъ и мудрою прозорливостію ума, слѣдящіе за развитіемъ просвѣщенія, знаютъ, какъ шатко и темно то просвѣщеніе, которое не освѣщено свѣтомъ закона Господня, не оживлено его благодатнымъ духомъ. И это очень естественно. Исходя изъ поврежденнаго грѣхомъ духа человѣческаго, хотя и усиливающагося стать выше того состоянія, въ которомъ поставило его паденіе, чѣмъ инымъ можетъ быть оно проникнуто, какими свойствами должно отличаться, какъ не свойствами духа суеты, превозношенія, киченія? Благоразумные отцы ревнители семейнаго мира и спокойствія, — ни на чѣмъ иномъ не могутъ утвердить счастья семейнаго прочно и не поколебимо, какъ на законѣ Господнемъ, по правиламъ котораго отецъ есть глава семьи и правитель дома, мать помощница отцу въ домовнѣмъ строеніи; дѣ-

ти—младшіе члены семейства, связанные съ старшими любовію, безусловнымъ и благопокорливымъ повиновеніемъ. Принимаютъ, впрочемъ, и иныхъ строителей домашнего благополучія. Но въ такихъ семействахъ и порядокъ иной. Тамъ не рѣдко главою семьи является дочь, или сынъ, а иногда и мать. Отцу отводится мѣсто служебное, на него возлагаются заботы о средствахъ жизни семейства вещественныхъ, безъ всякаго нравственнаго вліянія.

Мудрые строители жизни общественной, что положить въ краеугольный камень сей жизни, какъ не законъ Божій, по ученію котораго порядокъ жизни общественной держится на авторитетѣ власти придержащей, могущественной и сильной своимъ происхожденіемъ отъ Бога, на непрекословномъ исполненіи каждымъ своихъ гражданскихъ обязанностей съ полнымъ самоотверженіемъ и подчиненіемъ личныхъ интересовъ интересамъ блага общаго. Духъ закона Господня—духъ любви и мира—одинъ силенъ соединить и правителей и управляемыхъ въ единодушномъ стремленіи къ благу общественному. Являются, впрочемъ, и на этомъ поприщѣ строители иного направленія, иного духа, по мыслямъ котораго надобно прежде всего заботиться о благѣ частномъ, благо общественное говорятъ есть слѣдствіе благъ частныхъ. Прямымъ послѣдствіемъ такого ученія, какъ между частными лицами, такъ и между обществами политическими, побывается то поразительное явленіе духа эгоизма и своекорыстія, духа враждебной подозрительности, по которому благонадежнѣйшею оградой мира и спокойствія почитается всегдѣшняя готовность къ брани, по которому средства и плоды труда народнаго, вмѣсто того, чтобы быть обращаемыми на усиленіе благоденствія народа, на развитіе между нимъ просвѣщенія обращаются на побужденіе къ

изобрѣтенію и на устройство изобрѣтенныхъ адскихъ орудій для истребленія и благоденствія народнаго, и самаго народа.

Не нужно много мудрости, чтобы понять откуда вѣтъ въ мірѣ Божіемъ этотъ духъ эгоизма и своекорыстія. Будите, яко бози вѣдуще доброе и лукавое. Вотъ первое проявленіе этого духа. . . . Такимъ образомъ духъ лестчій отторгнулъ человѣка отъ Бога, предоставилъ его самому себѣ, сдѣлалъ владыкою самаго себя. . . . Нѣтъ Бога, сказали онъ человѣку, вы боги; нѣтъ наставника добра, — вы будете вѣдуще доброе и лукавое. . . .

На языкѣ свяща писанія духъ этотъ называется духомъ ветхимъ, — по той ветхости и разстройству, какія внесъ онъ въ новое твореніе Божіе, созданное и по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Усилія этого духа самолюбія и своекорыстія — приковать человѣка къ землѣ, омрачить его земною суетою, запутать въ интересахъ чувственныхъ, обезсилить заботливостію объ удовлетвореніи страстей, сдѣлать его неспособнымъ для неба и заградить ему совершенно входъ въ него.

По сему, возлюбленный о Христѣ собратъ, и стоя на рубежѣ двухъ годовъ — стараго и новаго, — естественно спросить намъ самихъ себя, — каимъ духомъ товодились мы въ годѣ прошедшемъ и каимъ духомъ пронивнуты наши намѣренія, предположенія и надежды для года наступающаго. Если мы жили до селѣ по духу власти князя воздушнаго, работали суетѣ мірской, служили обычаю міра сего, преслѣдовали исключительно частныя интересы своекорыстія и самолюбія; если наше сердце питало въ себѣ желанія и стремленія грѣховныя, если нашему слуху тяжокъ былъ голосъ бѣднаго собрата нашего, просящаго у насъ кусокъ хлѣба; если наши очи обращены были къ предметамъ, питающимъ грѣхов-

ныя страсти и ослабляющимъ добрые нравы, — мы ветхи, — мы отнюдь не на пути къ новому небу и новой землѣ. Для насъ нѣтъ новаго года, — для насъ новый годъ — новый періодъ обветшалости грѣховной. Мы подобны, упоминаемому въ Евангеліи, 38-лѣтнему недужному, которому каждый новый годъ приносилъ только новыя недуги, къ прежнимъ прилагалъ новыя болѣзни. Съ стонами и воплями встрѣчалъ этотъ бѣднякъ начало каждаго года своей многоболѣзненной жизни. Грѣшникамъ ли радоваться о наступленіи новаго года, который въ сокровищницу ихъ беззаконій привнесетъ новыя? который сократитъ для нихъ путь, но не къ небу? ... Но если, возлюбленный собратъ о Христѣ, обращая мысль къ прошедшему, ты можешь сказать съ св. Апостоломъ: *живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ, а еже мнѣ живу во плоти, вѣрою живу въ Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго себе по мнѣ* (Гал. 2, 20); если ты въ прошедшей жизни твоей замѣтишь, что внѣшній, то есть грѣховный, человѣкъ твой тлѣлъ, а новый — внутренній, благодатный — обновлялся по всякъ часъ, если каждый день твоего прошедшаго, хотя и не безъ паденій, но приносилъ хотя малую лепту и въ сокровищницу добродѣтелей, преумножающуюся, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе, то наступающій годъ есть, по истинѣ, для тебя новый, — годъ небывалый, какъ время новыхъ духовныхъ подвиговъ, какъ высшій ступень лѣстницы, ведущей тебя къ новому небу и новой землѣ, на которыхъ ожидаетъ тебя правда, миръ и радость.

Христіане! Мы новая тварь, созданная въ Иисусѣ Христѣ надѣла благая, да въ нихъ ходимъ. Намъ дано отъ Христа нашего Спасителя не радостное только, во времени, чаяніе новаго неба и новой земли, но и радост-

вѣйшее обѣтованіе, по истеченіи времени, обладанія вѣчною правдою, живущею на новомъ небѣ и новой землѣ; соблюдемъ только единственное условіе, исполнимъ единственныи долгъ нашъ, — долгъ постепеннаго, но не прерывно — усиленнаго преслѣянія въ добрыхъ дѣлахъ, для которыхъ мы и созданы въ Іисусѣ Христѣ, Ему же слава, честь и держава во вѣки. — Аминь.

II.

Освященіе Училища въ м. Голтвѣ, Кобеляккаго уѣзда, въ Преображенскомъ приходѣ 10-го октября 1876 года.

Преображенское училище въ м. Голтвѣ существуетъ уже болѣе 12-ти лѣтъ, сначала оно помѣщалось въ домѣ приходскаго священника, и учениковъ каждый годъ было до 25-ти, учителемъ и законоучителемъ состоялъ самъ священникъ.

Особыя обстоятельства ¹⁾ остановили ученіе на одинъ годъ съ 1869 года.

Житель прихода, бывшій въ то время мировымъ судьей, Викторъ Матвѣевичъ Остроградскій, глубоко и серьезно относящійся къ дѣлу образованія въ приходѣ, пригласилъ учителя Михаила О. Сребницкаго, съ успѣхомъ окончившаго курсъ Полтавской семинаріи, далъ ему достаточное содержаніе и квартиру въ своемъ домѣ, а

¹⁾ Нападеніе шайки разбойниковъ на домъ, въ ночное время, производшихъ кражу со взломами, на 1000 р. с.

священникъ уступилъ половину дома подъ училище, съ отопленіемъ и прислугою. Это было въ 1871 году. Училище 1-го октября открыто, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Учениковъ было въ годъ открытія училища болѣе 40; потомъ каждый годъ увеличивалось. Къ сожалѣнію учредителей и желающихъ поступить въ училище, многимъ вынуждены были отказывать въ приѣмѣ въ училище по недостатку помѣщенія.

Общество прихожанъ, сознательно убѣдившись въ пользѣ обученія своихъ дѣтей въ открытомъ училищѣ, начала подумывать серьезно объ устройствѣ училищнаго дома, и хотя бы маломъ обеспеченіи училища своими средствами; но будучи небогато и не очень многочисленно съ горечью въ душѣ, видѣло неисполнимость своихъ сердечныхъ желаній, и осталось бы при своихъ желаніяхъ, еслибы нѣкоторые лица въ приходѣ и внѣ его не помогли осуществленію общаго желанія преображенскаго прихода. Попечитель прихода и училища, Викторъ Матвѣевичъ Остроградскій, помогъ, въ устройствѣ училища дѣломъ, Андрей Васильевичъ Остроградскій, мировой посредникъ, сдѣлалъ тоже, инженеръ полковникъ Александръ Ивановичъ Остроградскій, подарилъ обществу очень удобное мѣсто для училища, не далеко отъ приходскаго храма; карнетъ Сергей Матвѣевичъ Остроградскій, далъ первоначальное денежное пособіе для училища.

Общество прихожанъ, ободренное такимъ вниманіемъ благодѣтельныхъ лицъ къ самымъ существеннымъ потребностямъ желаннаго училища ²⁾ съ надеждою на

²⁾ Попечитель прихода и училища В. М. Остроградскій и до сихъ поръ даетъ содержаніе учителю С. А. Косяченку.

помощь Божию, приступило къ устройству училища. Съ 28 мая, не смотря на жгучее и страдное время полевыхъ работъ, по собственному сознательному желанію, выходило на работы для устройства училища, и въ теченіи трехъ мѣсяцовъ работало весьма много мужчинъ и женщинъ.

Общество прихожанъ приговоромъ своимъ опредѣлило: давать для училища сторожа, отопленіе и отъ 5 до 50 к. с. отъ домохозяина, и всячески заботиться о дальнѣйшемъ его устройствѣ въ матеріальномъ отношеніи.

Училищный домъ о четырехъ комнатахъ, съ двумя отдѣльными входами; въ двухъ классныхъ комнатахъ совершенно свободно можетъ помѣстить до 100 учениковъ; училище окончено 4-го октября и стоитъ уже болѣе 500 руб. сереб.

Общество прихожанъ съ глубокимъ желаніемъ, и почти нетерпѣніемъ, ожидало освященія училищнаго дома.

Когда обществу прихожанъ объявлено было, что давно желанный и ожидаемый день будетъ 10-го октября, радость была всеобщая.

Ко дню освященія устроеннаго училища собрались все прихожане Преображенскаго прихода, имѣющіе возможность отлучиться изъ дома.

Радость объ устройствѣ и обезпеченіи училища, и надежда на будущее преуспѣаніе его видимо замѣтны были на лицахъ всехъ прихожанъ. Въ день освященія училища церковь не могла вмѣстить въ себѣ всехъ молящихся и множества народа стояло около ея.

Ко времени освященія прибылъ и мѣстный благочинный, о. І. Яковскій. Освященіе происходило при участіи трехъ священниковъ и діакона.

Земство и училищный совѣтъ даетъ каждый годъ сто руб. сереб.

Крестный ходъ изъ церкви, при колокольномъ звонѣ, направился къ училищу ровно въ 11 часовъ дня.

Послѣ торжественнаго освященія и окропленія училища, молебное пѣніе, съ колѣноприклоненіемъ, о началіи ученія отроковъ отслужено было около училища. Здѣсь, послѣ молебнаго пѣнія, произнесена была рѣчь мѣстнымъ Благочиннымъ, отцемъ Іоанномъ Яновскимъ, предъ лицомъ собравшагося народа.

Свящ. Василискъ Янопольскій.
26 октября 1876 года.

РѢЧЬ,

произнесенная благочиннымъ, отцемъ Іоанномъ Яновскимъ, въ м. Голтвъ 10-го октября, послѣ освященія училища.

Къ вамъ, обитатели сего мѣста мой поздравительный привѣтъ, съ вашимъ общимъ домашнимъ праздникомъ.

Освящая молитвенно этотъ домъ, какъ просвѣтительный разсадникъ юнаго вашего поколѣнія, окропляя его агіасмой, какъ добрую плодотворную ниву на которой должны сѣяться, всходить и произрастать сѣмена истиннаго христіанскаго просвѣщенія, живо чувствую и какъ бы во очію я вижу, что вы, созидавая на свои средства это святилище для вашихъ дѣтей, съ тѣмъ вмѣстѣ воздвигли и для себя великій памятникъ вашего христіанскаго подвига.

Въ этой школѣ дѣти ваши, собранные отъ плуга и пастушескихъ занятій, услышатъ образъ здравыхъ словъ, увидятъ свѣтъ истины, и сердце ихъ мягкое, какъ воскъ, восприметъ здѣсь и оплодотворитъ тѣ жизненные нача-

да, который, отличая челоѣка отъ другихъ тварей, даютъ ему право именоваться царемъ видимой природы.

Глубокая древность намъ вѣщаетъ: ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма.

Нашему Благочестивѣйшему Государю суждено лучше всѣхъ людей прошедшихъ временъ осмыслить значеніе образованія: Его избралъ Богъ для того, чтобы совершить великую миссію народнаго просвѣщенія, привести насъ къ тому свѣту, который проливаетъ христіанская наука.

Взирая на примѣръ отца отечества, ведущаго такимъ путемъ свое царство къ высокимъ цѣлямъ всеобщаго благоденствія, намъ ли не воспрянуть душою и сердцемъ къ осуществленію его великихъ предначинаній! И вотъ, въ силу такого историческаго движенія, мы видимъ и слышимъ, что на всемъ громадномъ пространствѣ нашего отечества, какъ звѣзды небесныя на горизонтѣ земномъ, являются училища. И ваша, друзья, школа есть именно такая свѣтлая звѣзда для вашей мѣстности.

Вы, родители, внося жертву на устройство этого зданія, тѣмъ самымъ отворили для дѣтей вашихъ дверь въ лучшую жизнь.

Вы, именитые мужи, такъ радушно жертвующіе для блага общаго дарами вашего достоянія, даете великій и добрый примѣръ отдаленному потомству вашими доблестями.

Вы, просвѣтители юности, принявшіе на себя великій подвигъ учительства, счастливы вашимъ высокимъ призваніемъ! Вы, въ питомцахъ вашихъ, передадите ваше благословенное имя отдаленному потомству.

Призри съ небесъ, Боже, и посѣти вертоградъ сей, и утверди, его же посади десница твоя.

III.

Нѣчто изъ Переяславскаго семинарскаго быта первой четверти текущаго столѣтія.

Статья г. В. Демидовскаго, напечатанная въ 1^ю № Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за истекшій годъ: «кое-что изъ Переяславскаго семинарскаго быта послѣдней четверти прошлаго вѣка» возбудила мое желаніе подѣлиться съ читателями вѣдомостей кое-какими свѣдѣніями изъ быта означенной Семинаріи первой четверти текущаго столѣтія.

Не имѣя подъ рукой письменныхъ документовъ о бытѣ Полтавско-Переяславской Семинаріи въ первой четверти настоящаго вѣка, скажу о томъ, что мнѣ лично было извѣстно и что могу я припомнить о ея бытѣ за означенный періодъ времени. Порядокъ приема и поступления въ Семинарію учениковъ былъ слѣдующій: приемъ начинался въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и продолжался цѣлый почти мѣсяць. Прибывшіе для поступления въ Семинарію являлись съ своими отцами или воспитателями къ префекту Семинаріи, который дѣлалъ имъ испытаніе въ чтеніи и писаніи по—русски преимущественно по латыни и въ начальныхъ правилахъ латинской грамматики. Произведши испытаніе, онъ вносилъ въ списокъ званіе, имя, отчество, фамилію, лѣта и мѣсто жительства испытанныхъ, и привазывалъ имъ явиться въ слѣдующій день утромъ въ классному зданію, и

1) Въ числѣ семинарскихъ классовъ считались тогда, до 1817 г., и высшіе классы, составляющіе нынѣ духовное училище.

ожидать тамъ прибытія его, ставши въ шеренгу подѣ стѣнами классовъ одинъ подлѣ другаго. Профектъ, по приходѣ своемъ, привазывалъ имъ слѣдовать за собой въ классъ. По введѣ въ классъ, онъ поручалъ ихъ учителю, съ наставленіемъ, чтобы они оказывали ему должное почтеніе и послушаніе, учились прилежно и вели себя благородно. — По окончаніи пріемовъ новобранцевъ, префектъ вручалъ учителю списовъ о всѣхъ испытанныхъ и введенныхъ имъ въ классъ.

При поступленіи моемъ (въ 1810 году) въ Семинарію, не было уже въ ней класса фаны, существовавшего въ прошломъ столѣтіи,²⁾ а были классы: инфима, грамматива, синтаксисъ, поэзія, риторива, философія и богословіе. Въ 1817 году инфима раздѣлена на два класса, названные первымъ и вторымъ классомъ духовнаго приходскаго училища; грамматива и синтаксисъ переименованы въ низшее и высшее отдѣленія духовнаго уѣзднаго училища; классъ поэзіи упраздненъ; остальные же три класса риторива, философія и богословіе переименованы въ низшее, среднее и высшее отдѣленія Семинаріи, которыя и составляли собственно Семинарію.

Ученіе до 1813 года начиналось съ 15 сентября, но въ философскомъ классѣ съ 17 сентября — со дня мученицы Софіи, а въ богословскомъ съ 26 сентября — со дня св. Апостола Іоанна Богослова. Въ классъ собирались утромъ въ 8-мъ часу и учились съ 8 до 12 часовъ, и послѣ обѣда занимались въ классѣ съ 2 до 4 часовъ. Каникулы начинались съ 15 іюля. Но съ 1813 года, по распоряженію преосвященнаго Анатолія, ученіе начиналось по всѣмъ классамъ съ 1 сентября, а каникулы съ 1 Іюля.

Въ классахъ, посрединѣ, подѣ стѣной, утверждена была

²⁾ Смот. Полт. Епарх. вѣд. 1876 г. № 11. стр. 430.

довольно фигурная каеэдра, устроенная на подобіе формъ, существующихъ въ монастыряхъ для стоянія и сидѣнія въ нихъ монаховъ, съ тѣмъ только различіемъ, что классная каеэдра была съ дверью. Въ эту каеэдру, по прочтеніи ученикомъ молитвы, входилъ преподаватель, садился въ ней, и затворивъ дверь, начиналъ читать лекцію.³⁾ По обѣимъ сторонамъ каеэдры стояли деревянные длинныя скамьи, называвшіяся партами, топорной работы. На первыхъ скамьяхъ занимали мѣста лучшіе ученики, а на послѣднихъ худшіе.

До открытія новаго образованія въ 1817 году, былъ обычай позволять ученикамъ низшихъ классовъ, желающимъ занять въ классѣ высшія на скамьяхъ мѣста, подавать, такъ называемое, *de loco*, т. е. при сочиненіи классной латинской экзерциціи, ученикъ, хотящій занять высшее въ классѣ мѣсто на скамьѣ, сочинивъ и переписавъ на бѣло заданную экзерцицію, влагалъ въ свою тетрадь записку, указывая въ ней на извѣстнаго ученика, выше его сѣдѣщаго, мѣсто коюго онъ желаетъ занять, и если у претендента не оказывалось ошибокъ, или меньше, чѣмъ у того, на котораго онъ подавалъ *de loco*, то претендентъ торжественно, съ радостію великою, переходилъ на мѣсто послѣдняго, а послѣдній съ сокрушеніемъ сердца и со стыдѣніемъ—на мѣсто перваго.

За учениками низшихъ классовъ надсматривали въ квартирахъ, такъ называемые, домашніе инспекторы, въ родѣ нынѣшнихъ репетиторовъ. Инспекторы эти назначались префектомъ изъ учениковъ богословія и изъ лучшихъ учениковъ философіи. Они имѣли подъ своимъ надзоромъ по 10 и болѣе учениковъ, смотрѣли за поведеніемъ ихъ и обязаны были вечеромъ ежедневно разяс-

³⁾ Каеэдры эти послѣ 1817 года выведены изъ употребленія, и замѣнены столиками со стульями.

нять имъ заданные учителями уроки и задавать устные лѣвудии, а утромъ, предъ выходомъ учениковъ въ классъ, выслушивать заданные имъ классные уроки. Въ награду за труды свои эти инспекторы пользовались отъ учениковъ даровою пищею и не платили хозяевамъ за квартиру, сверхъ того, получали по условію денежное вознагражденіе отъ родителей надзираемыхъ ими учениковъ. Кромѣ домашняго выслушиванія инспекторами уроковъ, въ классѣ для такого же выслушиванія назначаемы были изъ лучшихъ учениковъ аудиторы, *auditores*, которымъ поручалось отъ 5 до 10 учениковъ. Эти аудиторы вносили порученныхъ имъ учениковъ въ такъ называемыя *Errata*, въ послѣдствіи переименованныя въ *Notata*, и отмѣчали ихъ отвѣты такимъ образомъ: кто зналъ урокъ хорошо, тотъ получалъ отмѣтку *sc.*, т. е. *scit*; кто зналъ не твердо, получалъ *eg.*, т. е. *errabat*; кто очень плохо, получалъ *ns.*, т. е. *nescit*; кто вовсе не зналъ, получалъ *pr. ns.*, т. е. *progrus nescit*; кто неявлялся въ классъ по болѣзни, того отмѣчали *eg.*, т. е. *eger*. Одинъ изъ самыхъ лучшихъ учениковъ назначаемъ былъ для выслушиванія аудиторовъ, и назывался *auditor auditorum*. Отмѣтки въ *errataхъ* пересматривалъ и провѣрялъ учитель предъ начатіемъ лекціи, и опредѣлялъ степень наказанія нерадивымъ, смотря по отмѣткамъ. Былъ еще классный надзиратель, называвшійся цензоръ. Онъ обязанъ былъ смотрѣть за своевременнымъ приходомъ учениковъ въ классъ и за чиннымъ ихъ поведеніемъ до прихода въ классъ учителя.

Въ назенномъ домѣ, по тогдашнему названію, въ бурсѣ, былъ своего рода начальникъ, называвшійся сеніоръ, наблюдавшій за нравственностію бурсаковъ и неупустительномъ занятіи ихъ учебными предметами, и распоряжавшійся по хозяйственной части. Кромѣ сего, въ

каждомъ номерѣ были изъ учениковъ богословія старшіе, обязанные также смотрѣть за поведеніемъ ввѣренныхъ надзору ихъ бурсаковъ низшихъ классовъ, и вечеромъ объяснять имъ классные уроки, а утромъ выслушивать уроки.

Назначаемы были еще особые надсмотрщики за исправнымъ хожденіемъ учениковъ въ церковь, которые имѣли у себя списки всѣхъ учениковъ по каждому классу, и отмѣчали, кто не былъ въ церкви и почему, кто не благоговѣнно стоялъ въ церкви, и кто безъ вѣдома и позволенія надсмотрщика выходилъ изъ церкви во время Богослуженія.

Такъ какъ до открытія новаго образованія утреннее Богослуженіе начиналось около трехъ часовъ утра, то въ осеннее и зимнее время были нанимаемы изъ городскихъ жителей будильники, которые, при первомъ ударѣ колокола на колокольнѣ Кафедральнаго Собора, обходя вая извѣстныя имъ квартиры, довольно сильнымъ ударомъ въ ставни или въ стѣну будили учениковъ, громогласно возглашая: «Гг. студенты! пора вставать до урени».

Экзамены, до прибытія на Полтавско-Переяславскую паству преосвященнаго Анатолія ⁴⁾, производились такъ: учитель инфимы задавалъ экзерцицію, съ написанными латинскими словами надъ каждымъ русскимъ словомъ, ученикамъ грамматики, а учитель грамматики такую же экзерцицію задавалъ ученикамъ инфимы; учитель синтаксиса и поэзіи дѣлали тоже—первый давалъ экзерцицію поэтамъ, а послѣдній синтактикамъ, и т. д.—Экзерциціи эти служили пробнымъ камнемъ ученическихъ успѣховъ, —и каждый учитель, одинъ предъ другимъ, старался,

⁴⁾ Преосв. Анатолій прибылъ на здѣшнюю паству въ половинѣ 1812 года.

какъ можно помудренѣе давать экзерциціи. Мудренность эта преимущественно состояла въ томъ, что надъ однимъ русскимъ словомъ экзаменаторъ надписывалъ нѣсколько латинскихъ словъ, или надъ известнымъ русскимъ изреченіемъ надписывалъ нѣсколько латинскихъ глаголовъ. Такъ напр., въ одной экзаменической экзерциціи, которую привелось и мнѣ сочинять, надъ словомъ *лѣннвецъ* надписано было три латинскихъ слова: *pondus, inutilis, tellus*, а надъ изреченіемъ: *что сдѣлано, такъ тому и быть* надписано было четыре глагола: *facio, inficio, fio, pequeo*. Относительно перваго тресловія несомнѣнно было догадаться, что надписанныя слова нужно сочетать такъ: *pondus inutile telluris*; но касательно послѣдняго четырехлаголія много ученики мудрствовали, и очень не многіе добились, что помянутое четверолаголіе нужно выразить такимъ образомъ: *factum infectum fieri nequit*.—Таковыми и подобными мудреностями были испещрены экзаменическія экзерциціи. Этими экзерциціями и ограничивался весь экзамень, и по экзерциціямъ этимъ удостоивали, или лишали перевода въ высшій классъ.— По окончаніи также экзамена, былъ отправляемъ благодарный молебень, и читаны были послѣ молебна переводные списки, и затѣмъ ученики разъѣзжались на канувулы.

Кромѣ помянутыхъ экзаменовъ, ученики богословія, при окончаніи курса, производили въ присутствіи начальниковъ и наставниковъ на латинскомъ языкѣ диспуты о разныхъ богословскихъ истинахъ,—причемъ нерѣдко разыгрывалась жаркая полемика и между начальствующими и наставниками.

Съ 1813 года, по распоряженію преосвященнаго Анатолія, сверхъ вышесказанныхъ экзерцицій, были произво-

димы и устные испытанія по всѣмъ предметамъ, начиная съ низшихъ до высшихъ классовъ.

По открытіи новаго образованія, сверхъ частныхъ экзаменовъ производились еще, подъ предѣдательствомъ Архипастыря, и экзамены публичные, на которые по билетамъ были приглашаемы почетнѣйшія лица изъ городскихъ и окольныхъ жителей. На экзаменахъ этихъ, послѣ каждого главнаго предмета, пѣлись семинарскимъ хоромъ концерты. По окончаніи экзамена одинъ изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи сказывалъ Архипастырю и всѣмъ удостоившимъ посѣщенія экзаменъ благодарственную рѣчь, за тѣмъ пѣвчіе пѣли: *Тебе Бога хвалимъ...* чѣмъ и завершался экзамень. Послѣ экзамена ректоръ семинаріи приглашалъ къ себѣ Преосвященнаго, наставниковъ и стороннихъ лицъ, присутствовавшихъ на экзаменѣ, на богатую закуску.

Въ первыхъ годахъ новаго образованія заведены были особаго рода мѣсячныя собранія.—Въ извѣстный день, по назначенію ректора, собирались въ семинарскую залу ученики всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи. По приходѣ въ залу ректора и наставниковъ, и по пропѣтію *Царю небесный*,.. одинъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія всходилъ на кафедру ⁵⁾ и произносилъ процenzорованное наставникомъ и одобренное ректоромъ слово своего сочиненія. Послѣ него всходили на кафедру—одинъ по другому—ученики средняго и низшаго отдѣленій, и читали свои сочиненія, оказавшіяся по разсмотрѣніи ихъ, кѣмъ слѣдуетъ, лучшими изъ мѣсячныхъ классныхъ задачъ. По произнесеніи сочиненій, секретарь семинарскаго управленія читалъ списокъ учениковъ отличившихся въ благонравіи и въ успѣхахъ по наукамъ, и учениковъ замѣченныхъ въ дурномъ поведеніи и въ лѣности. По прочтеніи

⁵⁾ Кафедра эта была во всемъ подобна вышеописанной.

списковъ, первымъ о. ректоръ выражалъ одобрение и удовольствие свое и представлялъ ихъ въ примѣръ другимъ, а вторымъ дѣлалъ строгое замѣчаніе и грозилъ исключеніемъ изъ Семинаріи, если не исправятся, нѣкоторымъ же, не одинъ уже разъ замѣченнымъ въ безнравственности и въ упорной лѣности, туъ же объявляли объ исключеніи ихъ изъ Семинаріи. Послѣ всего этого было всѣмъ собраніемъ пѣто: *Достойно есть* — и тѣмъ заканчивалось собраніе.

Болѣе замѣчательныя лица изъ начальствующихъ и наставниковъ были: 1) ректоръ семинаріи, архимандритъ Кирилль, бывшій впоследствии Архіепископъ Каменецподольскій, присланный изъ Санктпетербургской духовной Академіи для открытія новаго образованія въ здѣшней Семинаріи, и остававшійся здѣсь около двухъ лѣтъ въ должности ректора. Это была личность рѣдкая, человѣкъ въ высокой степени благочестивый, правдолюбивый, любвеобильный и умный. Съ наставниками онъ обращался очень благородно, съ учениками обходился кротко и снисходительно, безъ деспотизма и горделивости, но и безъ излишняго послабленія. Богословскій предметъ свой онъ преподавалъ разумно; лекціи его, выдаваемыя имъ по запискамъ, были чужды царившей до него въ здѣшней Семинаріи западной схоластики. — 2) префектъ, протоіерей Каедральнаго Собора Іосифъ Козачковскій, переименованный при новомъ образованіи въ инспектора Семинаріи, удостоенный комиссією духовныхъ училищъ званіемъ профессора философскихъ наукъ и назначенный ректоромъ духовныхъ училищъ. Онъ былъ глубокой знатокъ латинскаго языка, на которомъ и преподавалъ философскій предметъ по системѣ Баумейстера. Осанка его была величественная, бороду имѣлъ длинную и широкую, лице красивое, произношеніе медлительное; рассказъ его былъ

полновѣсный; каждая мысль, каждое слово у него были серьезны, обдуманы.—3) Профессоръ И. Львягинъ, посланный вмѣстѣ съ ректоромъ Кирилломъ изъ Санктпетербургской духовной Академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ со степенью магистра, личность симпатичная по осанкѣ своей, по солидности и по благородному обращенію съ учениками. Онъ преподавалъ церковно-библейскую исторію въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи и училъ греческому языку, который тогда, по открытіи новаго образованія, начинали во всѣхъ классахъ учить съ азбуки, потому что до того времени этотъ языкъ не былъ вовсе преподаваемъ въ Семинаріи.—4) Учитель В. Сипягинъ, прибывшій также съ ректоромъ Кирилломъ, окончившій курсъ въ Санктпетербургской Академіи со степенью старшаго кандидата. Его любили за его сердечную мягкость и ласкавое обращеніе съ учениками. Онъ преподавалъ въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи гражданскую исторію, выдавая свои лекціи въ запискахъ и отчетливо излагая устно историческіе факты. Онъ читалъ потомъ нѣсколько времени и словесность. 5) Учитель С. Андрущенко читалъ риторику, или, по новѣйшему названію, словесность, по системѣ Бургія. Предметъ сей онъ преподавалъ и до новаго образованія, и по открытіи образованія оставленъ комиссіею духовныхъ училищъ преподавателемъ его.— Онъ былъ очень уменъ и образованъ. Кромѣ латинскаго языка, которымъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ, онъ зналъ французскій и нѣмецкій языки; при томъ былъ необыкновенно ловокъ въ свѣтскихъ пріемахъ и боекъ въ разсказахъ, былъ душой въ компаніяхъ, за словомъ, какъ говорили о немъ, въ карманъ не лазилъ. Предметъ свой онъ читалъ разумно и увлекательно; былъ только иногда причудливо притязателенъ. Онъ требовалъ напр., чтобы ученики, при сочиненіи латинской задачи, и думали по

латыни, а не порусски. При томъ обращеніе его съ учениками было крайне не деликатно и деспотично; не исправнаго ученика онъ распекалъ до слезъ невыносимо ѣдкими и колкими сарказмами—въ родѣ слѣдующихъ: *эхъ ты пеня, колода, чурбанъ, чемоданъ!*. Или: *эхъ ты грязный бурсаище! Тебѣ бы только копысткой тышать галушки въ котлы бурсаиномъ,* и т. п. Подобными сарказмами онъ нерѣдко подчивалъ и нѣкоторыхъ изъ своихъ сослуживцевъ, которые почему либо не нравились ему. Особенно не любилъ онъ присланныхъ изъ Санктпетербургской Академіи наставниковъ, Ловягина и Сипягина. Онъ преслѣдовалъ ихъ на каждомъ шагу, и преимущественно конфузилъ ихъ въ свѣтскихъ собраніяхъ, какъ незнакомыхъ съ мірскими приемами, называя ихъ петербургскими воронами. Такимъ желчнымъ и обиднымъ обращеніемъ съ учениками и съ сотрудниками своими онъ до того вооружилъ противъ себя тѣхъ и другихъ, что они вынуждены были внести на него жалобу, послѣ которой ему и предложено было уволиться изъ Семинаріи. 6) Гал. Косухинъ, преподаватель математики, былъ довольно уменъ и знатокъ своего предмета, и былъ любимъ учениками; но къ сожалѣнію, подверженъ былъ періодическому запою, и тѣмъ прискорбнѣе, что къ соблазну учениковъ, и въ періодъ заоя хаживалъ въ классъ.

Наказанія за проступки учениковъ и за нерадѣніе по учебнымъ занятіямъ были различныя, и нѣкоторыя изъ нихъ очень негуманныя,—именно, стояніе на колѣнахъ, поклоны съ крестомъ и безъ креста, т. е. полаганіе поклоновъ, не крестясь, заключеніе въ карцеръ на нѣсколько сутокъ на хлѣбъ и водѣ, стояніе на класной скамьѣ на одной ногѣ—по журавлиному, сѣченіе розгами обыкновенное и необыкновенное! Послѣднее было употребляемо очень рѣдко за особенно важныя проступки, какъ-то: за

воровство, за пьянство, за буйство, за дерзость против начальства и т. п. — Это наказаніе, производившееся въ двѣ розги, называлось сѣченіемъ виновнаго подь колокольчикомъ, поелику во все время этого сѣченія звонили не обычнымъ образомъ въ семинарскій колокольчикъ, и такъ какъ этотъ колокольчикъ утверждёнъ былъ вверху класнаго зданія, то звонъ его раздавался по всему городу, и приводилъ въ ужасъ не только учениковъ, но и городскихъ жителей, заранѣе знавшихъ о назначеніи этой позорной казни извѣстному ученику. — Не знаю, какъ давно введено было въ практику это варварское бочеваніе, но благодареніе Богу, оно совершенно прекращено съ прибытіемъ преосвященнаго Анатолія на здѣшнюю паству, и самый колокольчикъ, возвѣщавшій это позорное наказаніе, вскорѣ (1814 г.), по случаю постройки втораго, деревяннаго, этажа на каменномъ класномъ зданіи, былъ снесенъ съ этаго зданія, и поставленъ подь навѣсомъ при семь зданіи.

Въ первой четверти текушаго столѣтія, какъ и въ послѣдней столѣтія прошлаго, ⁶⁾ существовалъ въ Семинаріи обычай говорить поздравительныя рѣчи архіерею, ректору и префекту Семинаріи въ праздники Рождества и Воскресенія Христова, въ Новый годъ и въ дни тезоименитства помянутыхъ лицъ, въ прозѣ и стихахъ, на русскомъ и латинскомъ языкахъ, а съ открытіемъ новаго образованія, говорились эти рѣчи, кромѣ русскаго и латинскаго, на греческомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и даже на еврейскомъ ⁷⁾ языкахъ. — Послѣ произнесенія рѣчей, семинарскій хоръ пѣлъ приличный въ дню концертъ.

⁶⁾ Полт. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 11 стр. 435. ⁽⁸⁾

⁷⁾ Еврейскій языкъ, съ новаго образованія, былъ обязателенъ для учениковъ высшаго отдѣленія Семинаріи.

Были также въ этой четверти, какъ и въ послѣдней прошедшаго вѣка, такъ называемыя, рекреациі. Онѣ состояли въ томъ, что, съ благословенія архипастыря, ученикамъ давался цѣлый день для прогулки и освѣженія силъ; только гулянье это было за городомъ не по берегу Альты, какъ въ прошломъ столѣтіи, ⁸⁾ а въ рошѣ префекта, въ послѣдствіи инспектора, протоіерея Козачковскаго, находящейся близъ деревни его, называющейся *Чирское*, въ пяти верстахъ отъ города, а иногда (впрочемъ, очень рѣдко) и въ рошѣ дворянъ Гояриновыхъ, въ трехъ верстахъ отъ города. Рекреационное гулянье это было въ маѣ мѣсяцѣ трижды: первыхъ, среднихъ и послѣднихъ чиселъ. Трудно описать, въ какой восторгъ приходили ученики низшихъ классовъ при объявленіи рекреационнаго дня. Отпущенные въ этотъ день утромъ изъ классовъ, они опроретью бѣжали въ квартиры свои и просили хозяевъ поскорѣй спечь для нихъ коржей съ саломъ, ⁹⁾ и съ этимъ продовольственнымъ запасомъ отправлялись группами въ рошу. Разнаго рода продовольствіе и лакомства доставляли въ рошу городскіе торговцы и торговки, какъ то: булки, бублики, квасъ, пряники, орѣхи, рожки и т. п. — Съ трехъ часовъ по полудни начинали съѣзжаться начальствующіе и наставники, нерѣдко посѣщали рекреацию и преосвященные. Ученики вездѣ по рошѣ разсыпались, и занимались разными играми: играли въ мяча, въ кегли, въ свайку, въ жгутъ; формировались въ довольно большой кружокъ и подбрасывали руками вверхъ свинной или бычачій пузырь съ горохомъ, стараясь не допустить его пасть на землю. — На этомъ рекреационномъ гуляньѣ, для вящшаго вооду-

⁸⁾ См. Полт. Епарх. вѣдом. 1876 г. № 11. стр. 437.

⁹⁾ Рекреацию назначали преимущественно въ день скоромный

певленья и увеселенья, были и семинарскіе хоры — о-кальный и инструментальный, и попеременно то пѣли, то играли, а нѣкоторые канты, какъ напр. «Громъ побѣды раздавался» и т. п. исполняли совмѣстно оба хора. Пѣли также иногда и шутивыя пѣсни, въ родѣ напр. такой:

Vinus vina vinum, nomen adiectivum.

Masculinum displicet, sordet femininum.

In genere neutro vinum est divinum.

Vinum facit rusticum optimum latinum.

Въ заключеніе рекреаціи, предъ закатомъ солнца, собиралась вся масса учениковъ, съ высшихъ до низшихъ классовъ, и, ставъ въ чинномъ порядкѣ предъ начальниками и наставниками, пѣли громогласно всѣ сообщенную пріѣхавшими изъ Петербурга наставниками коротенькую прощально-благодарственную пѣсенку: *«То не въ полѣ трава разстилается; наши буйныя головушки преклоняются»*. — Съ произношеніемъ послѣднихъ словъ, всѣ ученики кланялись до земли начальникамъ и наставникамъ и, восклонясь, бросали вверхъ шапки свои, съ крикомъ *«ура!»*. Послѣ этого, во главѣ съ учителями училищъ и классными старшими, всѣ ученики отправлялись въ городъ на свои квартиры. Ректора же и наставниковъ высшихъ классовъ радушный владѣлецъ роуци, протоіерей Козачковскій, приглашалъ къ себѣ въ деревню, гдѣ на открытомъ воздухѣ, близъ своего деревенскаго дома угощалъ ихъ чаемъ и скромною закуской. При угощеніи семъ, остававшіеся тутъ, по приказанію начальниковъ, пѣвчіе пѣли духовныя гимны. — Послѣ закуски и вся корпорація начальствующихъ и обучающихъ уѣзжали въ городъ, а велѣдъ занимать отправлялись и пѣвчіе подъ надзоромъ регента, которымъ всегда бывалъ одинъ изъ учителей.

Вотъ пока все, что мнѣ наибольше припомнилось изъ быта Полтавско-Переялавской семинаріи въ первой четверти настоящаго столѣтія

Протоіерей Іоаннъ Крамаренко.

Прошловѣковая мѣра къ опредѣленію средствъ со- держанія приходскаго духовенства.

Въ газетѣ «Современность» издан. 1876. года, вып. LXXXIV. V помѣщены двѣ передовыхъ статьи по поводу обвиненій духовенства въ вымогательствѣ за требоисправленія. Неизвѣстный авторъ, священникъ Херсонской губерніи, между прочимъ, пишетъ: въ чемъ только не обвиняли духовенство? Вотъ напр., въ послѣднее время стали очень часто появляться въ газетахъ корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, обличающія духовенство въ «вымогательствѣ» за требоисправленія. Допустимъ, что вымогательство — одно изъ болѣзныхъ мѣстъ духовенства. Что же, — много ли сдѣлано для того, чтобы положить предѣлъ этому вымогательству и чтобы, по этому, имѣть полное право осуждать за него духовенство? Такова ли это болѣзнь, въ происхожденіи которой безусловно виновато одно современное духовенство? Не есть ли вымогательство болѣзнь наследственная, существовавшая издавна на св. Руси? Затѣмъ авторъ доказываетъ нецѣлесообразность административныхъ мѣръ, направленныхъ къ прекращенію вымогательствъ. Онъ жалуется, что предстоительство духовенства, вмѣсто того, чтобы принимать къ сердцу нужды его, запугиваетъ карами клириковъ, силою необходимости вынуждаемыхъ прибѣгать къ вымогательствамъ. Дѣйствительно, въ жизни

приходскаго духовенства вымогательства—старое явленіе; но не вѣрно то, что русское архипастырство не предпринимало ничего для устраненія этого явленія. Представляемъ во свидѣтельство одно распоряженіе Кіевской духовной администраціи XVIII столѣтія—предложеніе канцеляріи Кіевской митрополіи Полтавскому протопопу Тимоѣеву. «По указу великаго господина, ясне въ Богу преосвященнѣйшаго Рафаила Заборовскаго архіепископа — митрополита Кіевскаго, Галицкаго и малыя Россіи, изъ канцеляріи митрополіи Кіевскія вамъ, всесчастнымъ протопопамъ, Полтавскому Леонтію Тимоѣеву, Кобеляцкому—Симеону Андрееву да Іоанну Складенку предлагается. Понеже изъ производимыхъ въ духовной митрополіи Кіевскія консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что нѣкоторые священники за преподаваніе требъ христіанскихъ и за годовыя датки чинятъ съ прихожанами своими торги и въ томъ дѣлають вымогательства, почему на нихъ происходятъ челобитныя и тѣмъ напрасно дѣлаются утружденія, прочимъ же нужнѣйшимъ дѣламъ остановка;— что, чаятельно, происходитъ за не опредѣленіемъ имъ надлежащей отъ прихожанъ руги и прочей, для довольнаго ихъ пропитанія, датки. А понеже въ прибавленіи Духовнаго Регламентана листу 3, въ пунктѣ, между прочимъ, второмъ и третьемъ напечатано: «приходящій ставленникъ да имѣеть въ доношеніи извѣстное отъ прихожанъ своихъ свидѣтельство; въ томъ же доношеніи да будетъ ямявно написанная руга или земля; священнику прихода онаго опредѣленная, за руками прихожанъ и за рукою ставленника, что онъ хочетъ быть доволенъ ругу онаы или земли»; того ради преосвященнѣйшіи архіерей Божій приказалъ: за присылаемыми впредь ставленниками во священство и діаконство въ презентяхъ, въ дополненіе обыкновенныхъ указныхъ обстоя-

тельство, прописывать, по силѣ выше прописаннаго Духовнаго Регламента опредѣленіе и, при выборѣ оныхъ ставленниковъ, требовать отъ прихожанъ опредѣленія руги или земли и прчаго, за дѣло ихъ служенія, обикновеннаго постановленія ¹⁾ и на то опредѣленіе брать отъ тѣхъ прихожанъ письменное обязательство, а на томъ же и тотъ ставленникъ, какой прямуется къ ихъ церквамъ во священство или діаконство, что онъ тѣмъ опредѣленіемъ во всемъ доволенъ будетъ, своеручно росписался бы. И тѣ росписки подлинныя при презентахъ для усмотрѣнія сообщать къ его преосвященству. 1744 года марта 24 дня Цисарь, іеромонахъ *Модестъ*. Реентъ, іеромонахъ *Антоній*. Канцеляристъ *Григорій Сачавецъ*.

Приведенное распоряженіе, еже-ли бы вошло въ приходскую практику, могло бы дать вполнѣ удовлетворительные результаты, въ виду которыхъ не мыслимо бы было появленіе циркуляровъ противъ вымогательствъ. ²⁾

¹⁾ Точно указанныхъ, регулированныхъ средствъ содержанія.

²⁾ Такихъ циркуляровъ не мало было издано и въ Полтавской епархіи. Извлекаемъ изъ одного выдержку предложенія преосвященнаго Гедеона. Получая—пишетъ преосвященный—частыя жалобы отъ прихожанъ разныхъ церквей на священниковъ, притѣсненія оказывающихъ въ требоисправленіяхъ, не могу не пожалѣть о томъ, какъ духъ кротости и человеколюбія, свойственный служителямъ алтаря Божія, ослабѣваетъ. Пусть нѣкоторыя жалобы могутъ быть напрасныя или преувеличенныя, за то довольно есть правдоподобныхъ. Дѣло ли служителя алтаря Божія, что самый спасительный обрядъ православной церкви обращенъ въ мщеніе личное? Мирная ли черта исправителя вѣранныхъ душъ, что лишаетъ ихъ совѣсть того спокойствія, которое вдыхаетъ св. церковь? Истинное ли свойство строителя тайнъ Христовыхъ, что возбраняетъ входъ приходящихъ путемъ правилъ церковныхъ къ спасенію? (Указъ Полтавскаго духовнаго правленія благочинному Данилевскому отъ 15 генваря 1835 года, № 60).

Но оно осталось безъ осуществленія за смертію, надо полагать, митрополита Рафаила. — Усматривается такимъ образомъ, что вопросъ объ улучшеніи матеріальной обстановки приходскаго духовенства не есть исключительный продуктъ и знаменіе нашего времени. Нынѣ пытаются порѣшить этотъ настойчивый вопросъ тѣми же мѣрами, какія придумывалъ для данной потребности прошлый вѣкъ. Общественные приговоры, журналы приходскихъ попечительствъ, назначающіе, по мѣстамъ, опредѣленные суммы для содержанія духовенства, по своей случайности, шаткости, подвергаясь отмѣнамъ, не даютъ устойчивой почвы духовенству, на которой оно могло бы забыть тернистую стезю къ вымогательствамъ. Не то, конечно, было бы, если бы распоряженіе митрополита Рафаила не осталось мертвою буквою, встрѣтило дальнѣйшее примѣненіе и распространеніе; содержать приходу причтъ правильнымъ обезпеченіемъ стало бы дѣломъ обычнымъ, традиционнымъ.

Искъ Павловскій.

2 августа 1876 г.

IV.

Извѣстія и Замѣтки.

Сущестующія въ Россіи узаконенія касательно соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

По своему нравственно-религіозному характеру вопросъ о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней принадлежитъ къ числу вопросовъ церковныхъ. Тѣмъ не

менѣе, однакожь, въ различныхъ частяхъ «Свода Законовъ Россійской имперіи» существуютъ постановленія, прямо имѣющія въ виду соблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и опредѣляющія родъ наказанія за нарушеніе святости этихъ дней. Постановленія эти слѣдующія:

Кто во время совершенія Божественной службы заведеть близь церкви крикъ, или сдѣлаеть другое какое безчинство, или же въ воскресный или торжественный день, или въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи, въ приходской церкви, или во время крестнаго хода, или освященія воды, или другаго публичнаго молебствія на площади, улицѣ или въ полѣ, начнетъ какия-либо открытыя игрища, музыку, пляски, конскіе скачки, пѣніе пѣсень на улицахъ, или иныя общественныя забавы и увеселенія, тотъ за это подвергается: денежному взысканію отъ одного до трехъ рублей. За учиненіе подобнаго проступка во 2-й разъ, виновный сверхъ денежнаго взысканія, подвергается аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. (Том. XV, кн. 1, Улож. о Наказ ст. 249).

Кто въ воскресный, или торжественный день, или же въ табельный, или въ храмовой праздникъ, прежде окончанія литургіи, въ приходской церкви, или же во время крестнаго хода, или другаго публичнаго молебствія близь церкви или мѣста, гдѣ совершается молебствіе, или въ одной изъ улицъ, назначенныхъ для крестнаго хода, откроетъ торговою лавку (за исключеніемъ только лавокъ съ съѣстными припасами и кормомъ для скота, но если эти лавки, кромѣ съѣстныхъ припасовъ торгуютъ и другими товарами, то онѣ, по опредѣленію Сената, должны оставаться также закрытыми: тотъ за это подвергается

взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1291 того же Уложения 1). (Тамъ же ст. 250)

Воскресные и праздничные дни (Церковные и Гражданскіе) должны быть посвящаемы отдѣлу отъ работъ и Божественной молитвѣ. Въ эти дни, равно какъ и въ праздники, совершаемые высшею властію и учебными заведеніями, нигдѣ не должны быть отправляемы государственныя и другія публичныя дѣла, ни чиновниками, ни наемными людьми, ни даже узниками, исключая только какіе либо чрезвычайные случаи, когда работа дозволяется по нуждамъ и критическимъ обстоятельствамъ (наприм. когда пожаръ, грожаетъ существованію зданій, въ случаѣ какого-либо государственнаго урона, либо въ случаѣ задержки коммуникацій и проч.) Полиціи, какъ блюстительницѣ общественного порядка и благочинія, вмѣняется въ обязанность слѣдить за общественнымъ отдыхомъ отъ работъ въ Воскр. и Праздн. дни. (Том. IX, § 1006. Тамъ же 2 гл. 2 отд. § 23 33: § 295, (Том. XII § 218).

Статутъ о виноторговлѣхъ, между прочимъ, содержитъ постановленіе чтобы портерные, питейные дома и винные погреба, во время Богослуженія, оставались закрытыми. Постоянно торговать могутъ только постоянные дворы, гостинницы и станціонные дома.

Если въ деревнѣ есть виноторговля, то онѣ должны

1) По статьѣ 1291 Улож. о Наказ. виновные подвергаются денежному взысканію въ пользу городскихъ доходовъ: въ первый разъ 7 р. 50 к., въ второй—15 р; въ третій—30 р. въ четвертый, сверхъ денежнаго взысканія—также 30 р виновные лишаются права на содерж. заведеній этого рода. Въ столицахъ таковое взысканіе удвояется (См. том. XV, кн. 1 Улож. о Наказ. ст. 1291).

оставаться (закрыты во время мірских сходок²⁾) (Объ акцизныхъ дѣлахъ 1867 § 229 и 30).

Въ статьѣ о Губернскихъ правленіяхъ говорится, что присутствія могутъ происходить ежедневно, кромѣ субботы, воскресныхъ и праздничныхъ дней; однакожь въ чрезвычайныхъ случаяхъ засѣданія могутъ назначаться и въ праздничные дни. (Том. II, 2 часть, 1 кн. 1 гл. 1 отд. § 34 39).

Нѣкоторыя особыя постановленія трактуютъ о такомъ

²⁾ Этотъ послѣдній пунктъ изъ Свода Законовъ, сколько извѣстно по непосредственному наблюденію, на практикѣ не исполняется. Даже напротивъ, въ дни общественныхъ сходокъ замѣчается гораздо болѣе движенія, шума и оживленія въ сельскихъ шинкахъ, которые въ такіе дни дѣлаются притягательными центрами цѣлыхъ массъ крестьянъ, дружно и почти непрерывно, въ продолженіи всего дня, приливающихъ и отливающихъ отъ пороговъ шинковъ. Чѣмъ объяснить своевольное нарушеніе одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ закона? Зависитъ ли оно оттого, что этотъ пунктъ зак. совсѣмъ не извѣстенъ деревенскимъ крестьянамъ, и не исполняется ими по невѣдѣнію, или же сельскіе шинкари, и зная о существованіи этой ст. Зак., нарушаютъ ее вслѣдствіи крайняго послабленія сельской власти, игнорирующей этой статьей закона? Если справедливо первое (а оно, дѣйствительно, кажется болѣе вѣроятнымъ), то не на обязанности ли приходскихъ священниковъ, конечно обязанности не юридически отвѣтственной, а обязанности съ нравственно-религіозной точки зрѣнія лежитъ *нужда*, посредствомъ слова, *настоять, обличить, и запретить* это зло, выяснивъ крестьянамъ весь его вредъ для нихъ же самихъ и всѣ худыя его результаты съ которыми между прочимъ тѣсно связано и существованіе, какъ печальный общественный тормозъ, такъ назыв. *мирошловъ* часто безконтрольно и не добросовѣстно заправляющихъ общественно-экономическими дѣлами сельской жизни, и дающихъ тонъ цѣлому «міру» въ обсужденіи общ. вопросовъ, рѣшающею урною которыхъ служатъ *могарычи*, которыми мирошды и мотивируются главнымъ образомъ.

служебныхъ обязанностяхъ, которыя дозволяется не прекращать даже и въ праздничные дни (между которыми разумѣются и Царскіе дни). Каждое вѣдомство казначейства принимаетъ поступающіе суммы и въ праздничныя дни до полудня, 12 часовъ (Том. II, 3 кн. 2 ч. 3 гл. § 2826, 4149, 4158).

Въ таможенныхъ дозволяется работать отъ солнечнаго восхода и до-захода, не исключая и воскресныхъ дней. Въ это же время могутъ быть нагружаемы судна (Том. VI, 1 кн. 1 ч. 3 гл. § 273; 4 ч. 2 гл. § 1086).

Статуты о соляныхъ монополіяхъ содержатъ постановленіе, что соль можетъ быть принимаема въ казенные магазины во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней (Том. VII, 3 часть, 1 кн. 5 отд. 4 гл. § 478).

Статуты коммерческихъ банковъ содержатъ постановленіе, въ силу котораго обмѣны имѣютъ свободный ходъ и въ праздничныя дни (том. II, 1 кн. 5 отд. § 990, 1004, 1371). Коммерческій судъ открываетъ засѣданія, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и въ праздничные дни (том. XI § 1313).

Ссудная касса совершаетъ операціи получения и обратной выдачи денежныхъ взносовъ даже и въ воскресные дни, исключая нѣкоторыхъ дней (том. XI, § 1643).

Для крестьянскихъ общественныхъ (мірскихъ) сходоковъ могутъ быть выбираемы и праздничные дни (том. II, § 5003; том. III, § 582, 589, 603), засѣданія деревенскихъ волостныхъ правленій опредѣляется производить по субботамъ; но если на этотъ день падаетъ праздникъ, то они переносятся на пятницу (тамъ же § 5411).

При денежныхъ взносахъ по векселямъ воскресные и праздничные дни выключаются изъ срока (том., XI § 572, 605, 608).

Въ судопроизводствахъ по иску гражданскому воскресные и праздничные дни не считаются въ числѣ срочныхъ дней, но они причисляются къ сроку при апелляціонныхъ и кассационныхъ доносахъ (том. X, § 505, 1087).

Воскресные и праздничные дни, при показаніяхъ о товарныхъ транспортахъ, не исключаются изъ установленныхъ сроковъ (том. VI, о пошлинахъ § 484, 660).

Въ воскресные и праздничные дни освобождаются отъ работъ въ рудокопныхъ, исключая работъ въ плавельныхъ печахъ (том. VII о горныхъ дѣлахъ § 1721, 1722, 2100).

Осужденные освобождаются отъ всякихъ работъ въ праздничные дни, хотя и со многими исключениями (том. XIV объ устахъ § 96, 162, 455—59, 1036, 1055. О ссыльныхъ § 566, 598, 574, 590). Въ опредѣленные праздничные дни позволяется узникамъ быть посвящаемыми родственниками (сом. XIV, объ узникахъ § 202, 281, 317, 318).

Въ нѣкоторые опредѣленные праздничные дни запрещаются всякаго рода увеселенія (том. XIV о предупрежденіи отъ преступленій § 205).

Постановленія о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ должны быть соблюдаемы также и въ Протестанскихъ церквахъ (том. XI объ иностр. вѣроиспов. § 142—44).

(Ворон. Епарх. Вѣдомости)

Предосторожности при браковѣнчаніяхъ.

Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ, или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невесты.

Посему священникъ, совмѣстно со всѣмъ наличнымъ причтомъ, прежде совершенія брака обязанъ:

1) Произвестъ въ три воскресные и другіе, встрѣчающіеся между оними, праздничные дни, послѣ литургій, оглашеніе, которое состоитъ въ спросѣ бывающихъ въ церкви людей: нѣтъ ли къ совершенію сего брака законныхъ препятствій? Поелику народъ, особенно простой, не знаетъ, какія препятствія возбраняютъ бракъ, то нужно при оглашеніи пояснить имъ, въ чемъ именно состоятъ эти препятствія. Оглашеніе въ церкви должно производиться три раза въ ближайшіе воскресные или праздничные дни, когда въ храмѣ бываетъ много народа, послѣ литургій, по отпустѣ. Слѣдовательно, противозаконно поступаютъ тѣ священники, которые, по какимъ бы то ни было побужденіямъ, производятъ всѣ три оглашенія въ два, иногда же и въ одинъ день, напр. на утрени, во время обѣдни и предъ самымъ браковѣнчаніемъ, или объявляютъ о предположенномъ бракѣ въ будніе дни и во время такихъ богослуженій, напр. на вечерни, когда въ церквѣ никого нѣтъ; кромѣ церковнослужителей, да иногда церковнаго сторожа. Еще противозаконнѣе поступилъ бы тотъ священникъ, который бы, не дѣлая оглашеній и никакихъ справокъ, рѣшилъ вѣнчать такъ называемый бракъ по любви, или воровской брачный союзъ; т. е. когда пара, безъ согласія и дозволенія родителей, самовольно рѣшаетъ свою судьбу сговорившись, или женихъ крадетъ невѣсту, или невѣста уходитъ къ жениху и вступаютъ тайно въ бракъ. Если послѣ послѣдняго оглашенія, браковѣнчаніе не будетъ совершено въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, то оглашеніе должно быть возобновлено въ церквѣ. Если невѣста принадлежитъ другому приходу, то такое же оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церквѣ.

2) Дознать по истинѣ имѣютъ ли сочетающіеся взаимное и непринужденное на то согласіе? и собрать всѣ прочія къ обыску свѣдѣнія. Собрать эти свѣдѣнія священнику не трудно, если женихъ и невѣста живутъ въ его приходѣ. Онъ не можетъ не знать ихъ званія и положенія общественнаго, или вѣроисповѣданія, въ здоровомъ ли они умѣ, были ли въ супружествѣ прежде или женихъ холостъ, а невѣста дѣвица, состоятъ ли они въ зависимости отъ кого-либо напр. отъ родителей, или опекуновъ, и т. под., ему не трудно дознять — получили ли они согласіе на бракъ отъ лицъ, отъ которыхъ зависятъ, не трудно навестъ справку о лѣтахъ ихъ въ метрической книгѣ приходской; онъ можетъ даже знать, есть ли между ними какое-либо родство или свойство, возбраняющее бракъ. Плотское родство признается возбраняющимъ бракъ до 7 степени; не иначе, какъ по особому архіерейскому разрѣшенію можно вѣнчать лица, состоящія въ 7, 6 иногда и въ 5 степеняхъ. Всѣ эти свѣдѣнія даетъ священнику самая жизнь его въ приходѣ, — частое и близкое общеніе съ прихожанами; всѣ эти вѣдѣнія, если-бы священникъ не имѣлъ ихъ прежде, легко собрать прежде совершенія брака.

Но большая осторожность и благоразумная осмотрительность необходимы тогда, когда желающіе вступить въ бракъ (оба или кто-либо одинъ изъ нихъ) не живутъ въ томъ приходѣ, въ которомъ хотятъ вѣнчаться, или стали жить въ немъ недавно, такъ что обстоятельства ихъ жизни священнику совсѣмъ неизвѣстны. Отъ всѣхъ, принадлежащихъ другимъ приходамъ, нужно требовать, прежде совершенія брака, письменные документы, которые давали-бы вѣрныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія полнаго обыска, которыя бы т. е. показывали: имя, отчество и фамилію, званіе и состояніе жениха и

невѣсты, ихъ вѣроисповѣданіе, ихъ лѣта, также не состоитъ ли, или не состояли ли они прежде въ брачномъ союзѣ, получили ли согласіе на бракъ отъ лицъ, отъ которыхъ они зависятъ.

Таковыми документами признаются: паспорта и билеты, аттестаты по службѣ, копія съ формулярныхъ списковъ, метрическія свидѣтельства, выданныя консисторіею, или выписи изъ метрическихъ книгъ, засвидѣствованныя подписью причта, давшего оныя, съ приложеніемъ церковной печати, также тѣ документы, которые законъ гражданскій признаетъ достаточными при опредѣленіи совершеннолѣтія гражданскаго. Кромѣ сего, о невѣстѣ, если она другого прихода, требуются свидѣтельства отъ ея духовнаго отца, съ показаніемъ дѣвица ли она, или вдова, сколькихъ лѣтъ, была ли у исповѣди и св. Причастія?

3) Если женихъ и невѣста одного прихода, то первымъ дѣломъ причта должна быть справка по метрическимъ книгамъ, и въ томъ случаѣ, когда будетъ нужда и законное разрѣшеніе вѣнчать чужеприходныхъ, первѣе всего требовать отъ мѣстнаго причта, гдѣ они рождены, метрическія выписки, которыя и прилагать къ обыску.

4) Прилагать къ обыску о чужеприходныхъ — женихъ или невѣстѣ и свидѣтельства духовныхъ отцевъ ихъ, были ли они ежегодно у исповѣди и св. Причастія?

5) При повѣнчаніи крестьянъ требовать отъ сельскихъ начальствъ удостовѣреній какъ о безпрепятственности сочетающихся, такъ и о томъ — согласны ли ихъ родители, или родственники, или же опекуны.

6) Отъ мѣщанъ и купцовъ — удостовѣреній отъ думы, а гдѣ нѣтъ — отъ магистрата, или ратуши такового же удостовѣренія, какъ сказано о государственныхъ крестьянахъ. Паспорта же, выданные на безпрепятственное

жительство внутри Россіи, если въ оныхъ не означено — женаты ли, или вдовы, и по какомъ бракѣ, или же холосты предъявители ихъ, за документъ при бракѣ приняты быть не могутъ.

7) Служащіе въ военной, или гражданской службѣ, а также причетники и выбывшіе изъ семинаріи ученики, предъ вступленіемъ въ бракъ, должны предъявить выданныя на сей предметъ свидѣтельства отъ своего начальства; каковыя свидѣтельства и должны быть хранимы при обыскной книгѣ.

8) Отставные военные и гражданскіе чины должны предъявить свои аттестаты, формулярные списки, или же отставки, для удостовѣренія безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ, съ коихъ списавъ въ книгу подъ обыскомъ копию, подлинныя возвращать съ роспискою въ обратномъ полученіи, и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ священника.

9) Кромѣ вышепрописанныхъ предосторожностей при каждомъ бракѣ, свидѣтели или поручители должны удостовѣрить, что между сочѣтающимися родства, принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе, по установленной формѣ, сами, или, за неграмотныхъ ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ въ книгѣ для сего содержимой.

10) Если же по обыску откроется правильное препятствіе, или будетъ такое объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ бракъ, доносить о томъ архіерею, для разрѣшенія.

11) Законный бракъ между частными лицами совершается въ церквѣ въ личномъ присутствіи сочѣтающихся, во дни и время, для сего положенныя, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ, и во

всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ Православной церкви.

12) Военные же чины, при которыхъ имѣется полковой священникъ, должны быть вѣнчаны полковымъ священникомъ, но и то тогда только, когда и невѣста состоитъ въ томъ самомъ селѣ или городѣ, гдѣ тотъ полкъ расположенъ.

13) Равнымъ образомъ и чины гражданскіе, служащіе при больницахъ, имѣющихъ свои церкви, должны быть вѣнчаны въ сихъ церквахъ.

14) За обвѣнчаніе лицъ, достигшихъ преклонныхъ лѣтъ старости, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по особымъ уваженіямъ, или за совершеніе брака между лицами, изъ которыхъ одно достигаетъ старости, а другое въ лѣтахъ молодыхъ, причты подвергаются строгой отвѣтственности.

15) За несправедливое показаніе или о возрастѣ вступающихъ въ бракъ или о дозволени на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются: аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, но буде для сего были составлены, или завѣдомо употреблены или подложные какого-либо рода письменные акты, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія.

16) Что касается времени вѣнчанія, то уставомъ православной церкви не позволяется вѣнчать въ слѣдующіе дни: 1) отъ 14 ноября во весь постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и потомъ до 6 генваря включительно, т. е. дня Богоявленія; 2) отъ недѣли мясопустной (воскреснаго дня предъ сырною) до недѣли Троицы, т. е. Троицына воскресенья; 3) отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до 29 іюня, — во весь Петровъ постъ; 4) отъ 1 до 15 августа, — во весь Успенскій постъ. — Сверхъ того, браки не вѣнча-

ются въ навечеріи среды и пятка чрезъ весь годъ. Запрещается вѣнчать браки послѣ обѣда или вечерней службы, и вообще въ позднее время, но повелѣвается вѣнчать всегда по-рану, вскорѣ послѣ божественной литургіи, такъ чтобы брачующіеся принимали таинства брака не пивши, не ѣвши. Кромѣ того, они должны быть приготовлены исповѣдію и причащеніемъ св. Таинъ; ибо христіанскій обрядъ, по разуму православной церкви, есть вещь святая: тѣмже и свято сію совершать достойтъ.

и 17) Касательно самаго празднованія браковъ, правила церкви внушаютъ христіанамъ въ веселіи этого рода соблюдать благочиніе, благоприличіе, скромность и воздержаность. Въ особенности же священно-служителямъ, званымъ на бракъ, повелѣвается при появленіи игръ, служащихъ въ обольщенію чувственности, немедленно удалиться. А такіе браки, которые по правиламъ церкви должны соединяться съ церковными эпитиміями (напр. браки вторичные), посѣщать священно-служителямъ во все запрещается.

(Харк. Епар. Вѣдом.).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ.“

Въ 1877 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую

недѣлю (52 № въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

«РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же составляетъ бесплатное приложение къ «ГРАЖДАНИНУ», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ январѣ, а II томъ въ августѣ (разсылается всеѣмъ годовымъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ «СБОРНИКѢ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или въ Главной Конторѣ «ГРАЖДАНИНА», при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ».

— Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересыл-

ку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается) другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправлениями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНИЯ:

На годъ безъ доставки 7 р.

« « съ доставкой и пересылкой 8 «

Отдѣльно на «РУССКІЙ СБОРНИКЪ» — подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на «СБОРНИКЪ» нужно въ Редакцію «ГРАЖДАНИНА».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ управленій редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ управленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ «ГРАЖДАНИНѢ» «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника — князя Владиміра Петровича Мещерскаго. «Дневникъ» князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможно-

сти изо дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное — слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ, какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ и другихъ сферахъ жизни, о политикѣ въишней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ:

ДРУГЪ НАРОДА

НА 1877 ГОДЪ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Въ составъ газеты «ДРУГЪ НАРОДА» въ 1877 г. войдутъ: 1) текуція правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущимъ политическимъ дѣламъ; статьи, относящіяся къ пчеловодству, лѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой курстарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также раз-

ныхъ техническихъ въ производствѣ, а статьи — по отечество-
въ дѣвию, естественному дѣвию, въ медицинѣ и въ по домоводству.
Обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ. Внутреннее и ино-
странное обозрѣніе. Разныя извѣстія. Подписка принимается въ Киевѣ, въ Редакціи газеты
ДРУГЪ НАРОДА у прихъ Киевской 1-й гимназіи. Цѣна
за годовое изданіе ТРИ рубля; сельскимъ священникамъ,
народнымъ учителямъ и крестьянамъ — ДВА рубля съ
пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. 3—3



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на новый (годъ). — II. Освященіе училища въ м. Голтвѣ, Кобелякскаго уѣзда. Рѣчь, произнесенная благочиннымъ, отцемъ Іоанномъ Яковскимъ, въ м. Голтвѣ. — III. Нѣчто изъ Переяславскаго семинарскаго быта первой четверти текущаго столѣтія. — IV. Извѣстія и замѣтки. — V. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Издано съ дозволенія Цензуры. 1 Февраля 1877 г. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.