

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 52.

27 ДЕКАБРЯ  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 27-го декабря. Третье богословское чтеніе. Слово при погребеніи протоіерея Н. Д. Лаврова. Сѣздъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ М. скойскаго уѣзда. Внутреннія извѣстія. Вѣсти изъ Сербіи. Периодическая печать. Пожертвованія погорѣвшими. Отъ Московской купеческой управы. Объявленія.

МОСКВА, 27-го ДЕКАБРЯ.

Для успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла, для обращенія въ христіанство многихъ тысячъ язычниковъ, обитающихъ въ разныхъ предѣлахъ нашего обширнаго отечества, безъ сомнѣнія требуется прежде всего достаточное количество само отверженныхъ, трудолюбивыхъ и знающихъ свое дѣло миссіонеровъ. Чѣмъ больше будетъ такихъ искусныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей, тѣмъ лучше, и дѣло христіанской проповѣди, разумѣется, пойдетъ тѣмъ успѣшнѣе и быстрѣе и тѣмъ скорѣе достигнется желаемая цѣль, объединеніе разнообразныхъ и многочисленныхъ обитателей отечества въ единой вѣрѣ во Христа. Безъ сомнѣнія среди многомилліоннаго и православнаго русскаго населенія всегда найдутся люди, готовые потрудиться для достиженія этой великой цѣли, для распространенія православной вѣры среди невѣрующихъ, какъ находились въ прежнее былое время при обстоятельствахъ болѣе затруднительныхъ, безъ надлежащей поддержки и матеріальнаго обезпеченія, необходимаго миссіонеру, влекомые одной горячею любовію ко спасенію невѣрующихъ самоотверженною преданностію православною вѣрѣ. Въ наше время, при существованіи православнаго миссіонерскаго общества, имѣющаго своею цѣлю матеріально обезпечивать и помогать миссіонерамъ, безъ сомнѣнія легче и удобнѣе всего осуществить свое намѣреніе лицамъ сознающимъ особое призваніе къ апостольскому служенію и миссіонерскимъ подвигамъ и чувствующимъ непреодолимое влеченіе просвѣщать свѣтомъ вѣры Христовой вѣрующихъ и невѣрующихъ. Но практиковавшійся доселѣ способъ избранія миссіонеровъ изъ охотниковъ и добровольцевъ, изъ лицъ, являвшихся въ миссіи и заявлявшихъ желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ, оказывается во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ и недостаточнымъ. Прежде всего онъ не обезпечиваетъ для нашихъ миссій достаточный контингентъ опытныхъ миссіонеровъ, въ которыхъ они имѣютъ постоянную надобность, вызываемую естественнымъ ходомъ и ростомъ миссіонерскаго

дѣла. Въ различныхъ станахъ, на которыя раздѣляются наши миссіи, время отъ времени, годъ отъ года число обращенныхъ увеличивается и достигаетъ такой значительной степени, что миссіонеру, завѣдующему станомъ въ пору только исполнять обязанности приходскаго священника и утверждать новообращенныхъ въ вѣрѣ, трудиться надъ обращеніемъ новыхъ ему нѣтъ ни времени, ни возможности. Такъ по естественному ходу дѣла миссіи имѣютъ постоянную надобность въ новыхъ миссіонерахъ, или по крайней мѣрѣ въ приходскихъ священникахъ для инородцевъ. Во-вторыхъ разныя случайныя и несчастныя обстоятельства, каковы - утомленіе отъ чрезмѣрныхъ трудовъ, старость и болѣзни, каковымъ часто подвергаются наши миссіонеры, живя въ суровомъ климатѣ Сибири, и часто лишены самыхъ необходимыхъ житейскихъ удобствъ, сразу могутъ отнять у миссіи нѣсколько опытныхъ миссіонеровъ и поставить ее въ критическое положеніе по той простой причинѣ, что въ данное время не имѣется въ виду никого, кто бы могъ занять вакантное мѣсто.

Допустимъ, что сказанное относится къ числу случаевъ рѣдкихъ и исключительныхъ, но возможныхъ и неизбѣжныхъ, и для предупрежденія ихъ заранѣе должны быть предприняты необходимыя мѣры и средства. Для правильнаго и рациональнаго веденія дѣла православнаго миссіонерскаго общества постоянно должно имѣть готовый и достаточный комплектъ лицъ, годныхъ занять убылыя мѣста. Но какъ въ настоящее время восполняется убыль миссіонеровъ, всегда ли вакантное мѣсто легко и скоро замѣщается новымъ лицомъ и вообще какъ велико число лицъ, ежегодно являющихся съ предложеніемъ своихъ услугъ потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ? По неизмѣнно на то точныхъ данныхъ мы не можемъ съ рѣшительностію дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, но, просматривая миссіонерскіе отчеты, нельзя не замѣтить, что убылыя мѣста замѣщаются съ трудомъ, что наличный составъ миссіонеровъ сравнительно съ потребностями нашихъ миссій, небольшой, и онѣ ощущаютъ нужду въ новыхъ дѣлателяхъ. Въ Камчатской, на примѣръ, миссіи, расположенной на огромномъ



пространствѣ восточной Сибири, имѣется всего только 14 становъ съ таковымъ-же числомъ миссіонеровъ. „Общее впечатлѣніе, какое вынесъ изъ своихъ путешествій по обозрѣнію становъ начальникъ миссіи то, что жатвы много, дѣлателей же мало, и что нужда па- лежить молить Господина жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву Свою“. Тоже самое заявленіе о недостаткѣ дѣлателей мы встрѣчаемъ въ отчетахъ другихъ миссій. Въ прошломъ году Андреевское братство въ Ставрополѣ, лишившись послѣдняго миссіонера, обратилось въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго Общества съ просьбою рекомендовать и указать на кого-либо изъ лицъ, способныхъ занять миссіонерскую должность, но совѣтъ отвѣтилъ, что онъ не имѣетъ въ виду такихъ лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что нужды и потребности миссіонерскаго дѣла въ настоящее время неудовлетворяются надлежащимъ образомъ и что лицъ, готовыхъ посвятить свои силы миссіонерству, является меньше, чѣмъ сколько требуютъ эти нужды. И это неудивительно, если принять во вниманіе трудности миссіонерскаго служенія, разнаго рода препятствія, соединенныя съ желаніемъ обращать языческихъ инородцевъ, обитающихъ въ отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества, и наконецъ—и это едва-ли не главное тѣ особыя спеціальныя познанія, какія требуются отъ миссіонера. Для каждаго самаго невзыскательнаго человѣка, рѣшающагося посвятить себя миссіонерскому дѣлу, ясно представляется, что прежде чѣмъ приступить къ обращенію язычниковъ инородцевъ, требуется знать ихъ языкъ, нравы и обычаи и, что безъ знанія инородческихъ языковъ немислимо дѣло обращенія, а это трудно предположить въ комъ-либо, кромѣ самихъ миссіонеровъ и лицъ живущихъ среди инородцевъ. Мы не говоримъ уже о другихъ познаніяхъ, потребныхъ для миссіонера. Самое служеніе миссіонерское въ Сибири, странѣ далекой и малозвѣстной запугиваетъ воображеніе многихъ. Съ именемъ Сибири, куда ссылаютъ преступниковъ, мы обыкновенно соединяемъ представленіе, какъ о странѣ суроваго климата, продолжительной и холодной зимы съ ея сорокоградусными морозами и страшными пургами и метелями, какъ о странѣ, гдѣ нѣтъ удобныхъ путей сообщенія, кромѣ сообщенія по рѣкамъ, гдѣ зимою ѣздить на оленяхъ и собакахъ, ночуютъ въ холодныхъ юртахъ дикарей и по нѣсколькимъ дней проводятъ подъ снѣгомъ, спасаясь отъ пурги и холода. Кто хоть сколько-нибудь знакомъ по миссіонерскимъ отчетамъ съ трудностями путешествій нашихъ миссіонеровъ, которые нѣсколько мѣсяцевъ въ году проводятъ въ разъѣздахъ, дѣлаютъ поѣздки въ тысячу, двѣ и даже три тысячи верстъ, лишаясь самыхъ необходимыхъ удобствъ житейскихъ, терпя болѣзни, голодъ и холодъ; тотъ пойметъ, что миссіонерское служеніе въ Сибири есть подвигъ и подвигъ великій, на какой способны только избранные и самоотверженные люди. Эти размышленія и трудности служенія естественно должны охлаждать усердіе многихъ, думающихъ и мечтающихъ быть миссіонерами. Вотъ можетъ быть, почему является не столько лицъ, желающихъ миссіонерствовать въ Сибири, сколько было-бы желательно; вотъ почему наши миссіи жалуются на недостатокъ опытныхъ и самоотвер-

женныхъ дѣлателей. Нельзя впрочемъ сказать, что наши миссіи ощущаютъ совершенное оскуднѣніе въ лицахъ, готовыхъ посвятить себя миссіонерскому званію, нѣтъ, они находятся, трудятся и являются новыя лица, но сколько изъ такихъ дѣйствительно способны къ такому трудному и высокому служенію, сколько изъ нихъ выходятъ истыхъ и самоотверженныхъ миссіонеровъ, искусныхъ и энергичныхъ дѣлателей? Опытъ прошлаго показалъ, что такихъ бываетъ немного, что большая часть изъ желающихъ миссіонерствовать оказываются дѣлателями неискренними, что такіе дѣлатели, сознавая свою малопродуктивность и трудность служенія, сами уходили и возвращались вспять, послѣ того какъ испробовали свои силы на новомъ поприщѣ.

Вотъ что мы встрѣтили въ отчетѣ Забайкальской духовной миссіи за прошлый годъ: „что касается до послышки охотниковъ попробовать миссіонерское поприще, безъ всякой научной подготовки и способности къ тому, то опытъ уже достаточно показалъ малую пригодность этого способа изготовленія дѣлателей на трудное и многотребовательное поприще миссіонерства. Уже около десятка такихъ миссіонеровъ сошло съ этого поприща, не прослужа даже обязательнаго срока службы въ зачетъ употребленныхъ на нихъ издержекъ“.

Все сказанное приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что существовавшій доселѣ порядокъ приготовленія миссіонеровъ долженъ быть измѣненъ, какъ не достигающей своей цѣли, т. е. не обеспечивающей наши миссіи потребнымъ и достаточнымъ числомъ миссіонеровъ и не доставляющей имъ вполне благонадежныхъ и искусныхъ миссіонеровъ. Для усиленія миссіонерскаго дѣла и правильной его постановки требуется иной, болѣе цѣлесообразный и научный способъ приготовленія миссіонеровъ, о чемъ мы и скажемъ въ другой разъ.

### ТРЕТЬЕ БОГОСЛОВСКОЕ ЧТЕНІЕ.

20 декабря происходило третье чтеніе преосвященнаго Амвросія о церкви. Преосвященнѣйшій повторилъ вкратцѣ положенія предъидущаго чтенія: онъ пытался раскрыть таинство спасенія человѣка Богомъ Трїединнымъ, указать, какъ любовь Божія не отвергла человѣка падшаго, какъ она подняла его, возродила и привела ко спасенію. Онъ излагалъ это ученіе только въ тѣхъ чертахъ, которыя даетъ Слово Божіе... Онъ говорилъ объ учрежденіяхъ, которыя установлены для нашего спасенія и успѣлъ указать на Откровеніе. Ораторъ припомнилъ сказанное о немъ, во первыхъ: Божественное откровеніе и священное преданіе суть единственные источники истины для христіанина, во вторыхъ: христіанинъ долженъ стараться воплотить въ себѣ Божественное откровеніе, чтобы имѣть «образъ здравыхъ словесъ», онъ не можетъ удовлетвориться холодными мысліями, чужими толками о вѣрѣ, но самъ долженъ тщательно изучать священное писаніе... Предметомъ настоящей его рѣчи будетъ другое учрежденіе—Таинства.

Искушенный страданіями Сына Божія, только при посредствѣ святыхъ таинствъ можетъ человѣкъ возродиться къ вѣчной жизни. Только руководимые таинствами, именно такъ, какъ научаетъ святая церковь, мы можемъ достигнуть своего спасенія. Поэтому Іисусъ Христосъ Самъ устанавливалъ таинства



и сказалъ: «аще кто не крестится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе». Именно такъ, чрезъ троекратное погруженіе въ водъ съ извѣстными установленными обрядами можетъ человекъ возродиться къ спасенію. Установляя таинство причащенія, Исусъ Христосъ сказалъ: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имаете въ себѣ». Если хочеть имѣть, по сему, человекъ жизнь вѣчную, то долженъ вкушать тѣла и крови Его подъ видомъ хлѣба и вина.

Потомъ ораторъ нашель нужнымъ перейти на практическую почву и рассмотреть, какъ мы относимся къ таинствамъ.

Тутъ прежде всего было указано на духовную темноту нашего простаго народа. Народъ нашъ покрытъ глубокимъ мракомъ незнанія. Конечно, нельзя его винить въ этомъ. Виповаты, сказалъ преосвящ., мы, его пастыри. Мы не сообщаемъ ему свѣдѣній о вѣрѣ, мы не наставляемъ его собственною своею жизнью. Незамѣтно ревностнаго исполненія таинствъ и въ средѣ образованныхъ людей. Исполняютъ болѣе виѣшнимъ образомъ свой христіанскій долгъ, чтобы не отстать, не разитъ отъ другихъ. Стѣсняются ежегоднымъ говѣніемъ. Какая то боязнь исповѣди преслѣдуетъ нѣкоторыхъ. Уклоняясь отъ исповѣди, отыкаютъ отъ нея и впадаютъ къ состоянію духа, которое можно назвать одичаніемъ. Преосвящ. привелъ примѣры этому. Онъ знавалъ человека, очень хорошаго, купца. Когда тотъ, какъ разсказывалъ, былъ по торговымъ дѣламъ въ Кяхтѣ прикащикомъ, у нихъ тамъ былъ одинъ человекъ, хорошій и добрый. Но двадцать лѣтъ онъ не говѣлъ. Его уговорили и онъ ходилъ съ ними цѣлую недѣлю, но, когда нужно было исповѣдываться, исчезъ. На другой годъ всѣми силами принялся за него: уговорили его говѣть, онъ ходилъ всю недѣлю. Передъ исповѣдью его окружили, но онъ желалъ исповѣдываться послѣ другихъ. Когда всѣ исповѣдались и онъ остался въ двоимъ съ другимъ, то просилъ его идти впередъ и, когда тотъ пошелъ за ширмы къ священнику, исчезъ изъ церкви. Другой случай ораторъ указалъ изъ собственной практики. Разъ пришелъ къ нему на исповѣдь крестьянинъ и разсказалъ, что онъ пятнадцать лѣтъ не былъ на духу. Одинъ грѣхъ мучилъ его. Сколько разъ приходилъ онъ исповѣдаться, но точно какая то сила отталкивала его и онъ уходилъ назадъ. И какъ онъ былъ радъ, успокоенъ послѣ покаянія! «Слава Тебѣ Господи», произнесъ онъ. Послѣ такихъ случаевъ неудивителенъ разсказъ о томъ, что послушникъ одного монастыря видѣлъ змія, выходящаго изъ устъ человека; онъ обратился за разъясненіемъ къ старцу и тотъ ему сказалъ, что это грѣхъ пераскаиваній. Въ этомъ страхѣ передъ исповѣдью, по мнѣнію преосвящ., нужно видѣть дѣйствіе врага нашего спасенія. Между тѣмъ что можетъ быть лучше этого святаго времени, когда человекъ оставляетъ мірскія заботы? Онъ впоследствии вспоминаетъ о немъ какъ о лучшемъ времени своей жизни, когда стремился къ добродѣтели и былъ къ ней способенъ.

Человекъ состоитъ изъ духа и тѣла. Плоть имѣетъ свои органы: зрѣніе, слухъ, вкусъ. Точно также и духъ: зрѣніе духовное, чувство сердца, духовный вкусъ. Органы тѣла притупляются, если остаются безъ упражненія. Если посадить человека въ темную комнату, онъ теряетъ зрѣніе. Если онъ не будетъ слышать звука, онъ оглохнетъ. Также теряютъ свою чувствительность и органы духа, когда не имѣютъ пищи. Ихъ необходимо укрѣплять участіемъ въ таинствахъ, слуша-

ніемъ Богослуженія, изу ченіемъ слова Божія, духовнымъ преніемъ и т. п.

Послѣ таинствъ второе учрежденіе, имѣющее цѣлю спасеніе наше, есть Священная Іерархія.

У насъ при сужденіяхъ о іерархіи берутъ въ образецъ западную іерархію; заключенія о ней примѣняютъ и къ нашей іерархіи, что несправедливо. Тамъ іерархія уклонилась отъ своего истиннаго пути, особенно въ лицѣ папства съ его мірекою властью. Совсѣмъ иное дѣло въ нашей церкви. Въ православной іерархіи благодать Божія сохранила въ полной чистотѣ преданія первобытной церкви.

Преосвящ. развилъ затѣмъ мысль о томъ, что благодать, сохраняемая въ нашемъ священноначаліи ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ степени достоинства лицъ. Мы говорили о томъ, можетъ быть недостойны, не имѣемъ надлежащаго страха, не ведемъ жизнь, какую бы должны вести, но, смиренно сознавая въ своихъ недостаткахъ, можемъ сказать, что носимъ въ себѣ благодать св. Духа, которая распространяется на вѣрующихъ по мѣрѣ ихъ вѣры и усердія.

Вода проходитъ черезъ чугунную трубу—чугунная труба не напитывается ею и не знаетъ о томъ, что черезъ нее проходитъ, а вода доходитъ чистою по назначенію. Такъ и человекъ можетъ быть проводникомъ благодати, переданной ему черезъ посвященіе, самъ не ощущая и не зная ея. Въ словѣ къ одному викарію при посвященіи митрополитъ Филаретъ пожелалъ, чтобы онъ не износилъ благодати только по нуждѣ, но былъ ею проникнутъ. Такимъ образомъ, по слову знаменитаго іерарха, благодать пребываетъ въ глубинѣ духа и износится изъ него по мѣрѣ необходимости. Самъ носитель ея можетъ быть худъ, недостойнъ, можетъ даже погибнуть, если не проникнется ею.

Идеаль конечно тотъ, чтобы носители благодати сами были ею проникнуты, были безупречны въ своей жизни и дѣйствіяхъ. Вы, говорись преосвящ., должны молиться, чтобы Господь далъ вамъ такихъ пастырей. Господь самъ сказалъ: молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву Свою.

Что касается отношеній нашей іерархіи къ церкви, то онѣ вполне прямыя, каноническія. Православный священникъ не злоупотребитъ данною ему властью вязать и рѣшить, не воспользуется ею для постороннихъ цѣлей, не поработитъ себя совѣсти вѣрующаго, какъ это дѣлаетъ западное духовенство. Преосвящ. разсказалъ бывшій съ нимъ случай. Къ нему приходитъ на исповѣдь одна дама очень разумная и образованная; только проситъ его, чтобы онъ не былъ «директоромъ» ея совѣсти. Онъ успокоилъ ее и объяснилъ, что у насъ не стараются вліять на совѣсть, а думаютъ что Господь Самъ руководствуетъ души вѣрующихъ.

Преосвящ. указалъ потомъ на господствующій въ православной церкви духъ любви и на значеніе церковнаго отлученія. Наша церковь дѣйствуетъ въ духѣ любви. Церковное отлученіе въ духѣ западной церкви, соединенное съ преслѣдованіемъ, заключеніемъ въ тюрьму и т. д., если у насъ и было когда нибудь, то по недостатку разумія духа церкви въ дѣйствовавшихъ. Церковь наша дѣйствуетъ словомъ: если словъ ея не слушаютъ, она говоритъ: оставьте насъ. Исусъ Христосъ сказалъ объ этомъ: если братъ твой согрѣшилъ противъ тебя, обличи его; если не послушаетъ, обличи при свидѣтеляхъ, если и тогда не послушаетъ, скажи церкви; если онъ не послушаетъ церкви, то пусть будетъ тебѣ какъ



язычникъ и мытарь. Плохо то, что у насъ каждый отдѣльный человѣкъ не поступаетъ такъ, какъ поведѣваютъ слова Христовы. Должно обличить невѣрующаго или ложно мыслящаго, подвергнуть суду церкви, и, если онъ не одумается, прекратить съ нимъ сношеніе. Тогда въ отчужденіи отъ церкви не многіе бы удержались въ своемъ мнѣніи, иногда навѣянномъ и неискреннемъ, многіе робкіе возвратились бы къ церкви. Матеріалисты, которые при своемъ отрицаніи духа на столько жаждутъ его, что ищутъ путемъ спиритизма и хоть въ толкѣ, въ стукѣ стремятся увидѣть проявленіе духовнаго начала, вернулись бы отъ мертвецовъ къ Богу живому подъ влияніемъ суда церковнаго.

Третье учрежденіе—это уставы церкви. Нужны ли уставы, нужны ли правила духовной жизни? Примѣръ жизни физической насъ учить. Для воспитанія, надлежащаго укрѣпленія тѣла почитаютъ нужнымъ различныя упражненія. Для пріобрѣтенія крѣпости, здоровья—служить гимнастика, для развитія вкуса, чувства изящнаго—искусство, для усвоенія граціи, ловкости, манеръ—соотвѣтственныя упражненія и даже увеселенія, и т. д. Если, такимъ образомъ необходимо воспитаніе для правльнаго развитія свойствъ тѣлесныхъ, но не нужно ли оно въ степеніи еще большей для духа? Чтобы душа была расположена къ принатію впечатлѣній высшей духовной сферы, она должна быть воспитана извѣстнымъ образомъ, именно по уставамъ святой церкви. Церковь учитъ каждаго въ концѣ дня припоминать все сдѣланное, хорошее и дурное. Прекрасное правило! Хозяинъ, бросающій деньги день за день безъ счету, навѣрно, проживется и будетъ бѣденъ. Напротивъ тотъ, который каждый день заносываетъ расходъ, сводитъ счетъ, будетъ бережливъ, будетъ богатъ. Человѣкъ, который постоянно отдаетъ себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, совершенствуется, а не отдающій себѣ отчета въ томъ, какъ поступаетъ, не оцѣнивающій своихъ дѣйствій теряетъ нравственную чуткость, привыкаетъ къ необдуманной жизни, мирится съ своими недостатками. Церковь учитъ соблюдать постъ. У насъ не находятъ этого необходимымъ; одни постятся, другіе нѣтъ. Это нехорошо уже потому, что нарушаетъ единообразіе народнои физіономіи. Но есть и другая сторона. Лютеране втолковали намъ, что постъ не нуженъ, что можно быть любящимъ, добродѣтельнымъ человѣкомъ и безъ поста. Но дѣйствительно ли не нуженъ постъ? постъ—это борьба, борьба тѣла съ гонимомъ, духа съ плотью, борьба съ страстями. Это духовное упражненіе, при посредствѣ котораго человѣкъ совершенствуется. Постъ учитъ ограничивать отребности; пограничивая тѣло, даетъ перевѣсъ духу. При посредствѣ же постояннаго испытанія, самоограниченія, борьбы съ страстями, человѣкъ развивается духомъ и становится способнымъ къ дальнѣйшему духовному развитію въ будущей жизни.

Четвертое учрежденіе церковное—Каноны. Указавъ на то, что рѣчь о канонахъ могла бы составить предметъ особаго разсужденія и имъ даже не могла бы быть исчерпана, ибо каноны разсматриваются въ особой наукѣ, ораторъ замѣтилъ только, что церковные каноны соблюдаются у насъ въ чистотѣ и пожелалъ, чтобы они не были нарушены какими либо правительственными распоряженіями.

Послѣ этого преосвящ. заявилъ, что ему остается изъяснить свою благодарность собранію за вниманіе, съ которымъ оно его выслушало и призвать благословеніе Божіе на него и на имѣющихъ вести дальнѣйшія чтенія. При этомъ онъ изло-

жилъ въ заключеніе ученіе о благословеніи священническомъ. Черезъ Моисея Господь повелѣлъ Аарону такъ благословлять сыновъ Израилевыхъ: «Да благословитъ тебя Господь и да сохранитъ тебя. Да воззритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и помилуетъ тебя. Да обратитъ Господь лице свое на тебя и дастъ тебѣ миръ». Въ словахъ: «Да благословитъ тебя Господь и да сохранитъ тебя» призывается благословеніе Бога Отца, въ словахъ: «Да воззритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ своимъ»—Исуса Христа, въ словахъ: «Да обратитъ Господь лице свое на тебя и дастъ тебѣ миръ»—благословеніе Духа Святаго....

Преосвященный окончилъ свою бесѣду преподаваніемъ благословенія своимъ слушателямъ.

#### СЛОВО

при погребеніи Спиридоновскаго протоіеря Николая Дмитриевича Лагорова<sup>1)</sup>.

*„Подвизомъ добрымъ подвижася, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдаетъ мнѣ вѣнецъ правды, еѣ же воздастъ ми Господь въ день онъ, Пріевдннй Судія“.* (2 Тѣ. 3, 7, 7).

Эти слова Апостола какъ бы слышатся нами изъ устъ самаго представляющагося раба Божія протоіеря Николая, при гробѣ коего мы собрались, чтобы воздать ему долгъ послѣдняго цѣлованія. Во истину великій и многоплодный подвигъ совершилъ усопшій пастырь подъ священнымъ знаменемъ вѣры, надежды и любви христіанской во славу и честь великаго Пастыреначальника Господа Исуса Христа, благодатію Котораго онъ съ раннихъ лѣтъ своей долголѣтней жизни и призванъ былъ въ число дѣлателей въ вертоградѣ Христовомъ—въ святой православной церкви. Теперь онъ, какъ цѣлый день жизни своей неустанно трудившійся, понесшій *всю тяготу дне и варъ* (Мѣ. 20, 12), достигъ тахаго вечера своей жизни, чтобы успокоиться отъ трудовъ праведныхъ и насладиться радостію въ невечернемъ дни царствія Божія. Какъ зрѣлый колось естественно склоняется и падаетъ, чтобы отдать сѣмена свои, такъ прекращается жизнь усопшаго, по неизмѣнному закону естества въ послѣдній предѣлъ, назначенный для жизни человѣческой, чтобы предстать ему предъ лице небеснаго Домовладыки съ обильнымъ запасомъ благихъ дѣлъ. Посему при гробѣ сего маститаго старца—іеря Божія, достославно исполнившаго долготу дней своихъ, неумѣстна земная скорбь и, если для сердца человѣческаго трудно преодолѣть смертную разлуку съ тѣмъ, къ кому насъ привязываетъ родство, дружба или вообще внутреннее расположеніе, то при настоящемъ случаѣ эта скорбь должна быть по преимуществу радостотворная, не тяготящая, но возвышающая нашу душу. Предлежащій гробъ о Бозѣ почившаго пастыря даетъ намъ обильный источникъ высокаго духовнаго назиданія и утѣшенія въ той отрадной мысли, что и нынѣ Господь не престаеетъ воздвигать на свѣщницы святой православной церкви истинныхъ пастырей, исполненныхъ духа любви и самоотверженія христіанскаго, разливающихихъ вокругъ себя тихій, животворный свѣтъ вѣры и благоуханія добродѣтельнаго житія. Таковъ былъ усопшій пастырь протоіеря Николай и намъ есть чему поучиться у гроба его.

<sup>1)</sup> См. некрологъ его въ 50 № „Моск. Церк. Вѣд“. Произнесенъ 10 го декабря, Ермолаевскимъ протоіереемъ С. С. Модестовымъ.



Вся жизнь усопшаго была однимъ непрерывнымъ подвигомъ смиреннаго служенія долгу своего званія, безропотнаго терпѣнія и высокаго воздержанія. Достоинно и праведно чтимъ мы подвижниковъ вѣры и благочестія, въ удаленіи отъ міра подвизающихся для спасенія души своей и молящихся въ тиши своихъ келлій за грѣшный міръ. Подобный же образъ подвижничества представляется нынѣ въ лицѣ усопшаго пастыря, коего жизнь среди самаго міра, въ кругу житейскомъ, являлась во всей полнотѣ иноческаго самоотверженія и воздержанія. Давно уже лишившись супруги и укрѣпившись душею въ безропотномъ несеніи жизненнаго креста своего, усопшій былъ истинный монахъ на распутьяхъ міра сего. Среди міра житейскаго стоялъ онъ на твердомъ камнѣ благочестивой вѣры и на высотѣ пастырскаго достоинства, такъ что суета міра сего и обуреваніе страстей не досягали его и житейскія невзгоды не смущали сердца его, управляннаго благодатію Божіею къ единому на потребу, т. е. къ цельностному и неутомимому дѣланію на ивъ Божіей, для утоленія алчбы и жажды духовной словесныхъ овецъ его паствы... Дѣйствительно, усопшій, до послѣднихъ дней своей долголѣтней жизни, всего себя, безраздѣльно отдавалъ пастырскому служенію, не зная ни отдыха, ни развлеченій, не тяготясь своею старческою немощію, но мужественно препобѣждалъ самыя тяжкія болѣзни, не преставаая стоять на Божественной стражѣ при вѣренномъ ему отъ Господа словесномъ стадѣ. Кто изъ васъ, братіе святаго храма сего, не знаетъ, съ какою неопустительностію и тщаніемъ усопшій всегда старался исполнять свое служеніе? Какъ это служеніе было благоговѣйно и исполнено Божественнаго вдохновенія и теплоты вѣры! Нѣсколько дней тому назадъ намъ самимъ пришлось быть при служеніи съ усопшимъ въ храмѣ семъ и онъ говорилъ о себѣ: я каждый день умираю. Однакоже въ этой немощи явственно сіяла благодать Божія, выражавшаяся въ силѣ молитвы и высокаго благоговѣнія, когда онъ предстоаялъ престолу Божію. Невольно приходило тогда на мысль: о если бы у насъ побольше было такихъ крѣпкихъ молитвенниковъ!.. А примѣръ всегдашней и неизмѣнной кротости усопшаго, его тихаго, глубокомысленно-разсудительнаго и тѣмъ не менѣе самого горячаго участія къ своимъ пасомымъ въ ихъ нуждахъ, скорбяхъ и обстояніяхъ, — примѣръ его долговременнаго безмезднаго служенія къ образованію сиротствующихъ, — его милосердія и широкой благотворительности въ духѣ христіанскаго смиренія — не краснорѣчивѣ ли всякаго слова говорили пастырь, что и всѣмъ должно украшаться сими добродѣтелями, чтобы благоугодить Богу?... Такъ усопшій во все свое долголѣтнее пастырское служеніе непрерывно и ярко сіялъ свѣтомъ своей добродѣтельной жизни предъ лицомъ своихъ пасомыхъ и дѣтей своихъ духовныхъ, указуя имъ опытный путь къ добродѣтели и предохраняя отъ соблазновъ и искушеній міра сего.

Но для души истиннаго пастыря, проникнутаго духомъ всеобъемлющей любви Христовой, тѣсны были предѣлы приходской дѣятельности. Съ раннихъ лѣтъ своего священнаго служенія усопшій, зная, что въ предѣлахъ отечества нашего есть *ины овцы, яже не суть отъ двора сего*, блуждающія внѣ ограды церковной и погибающія во тьмѣ язычества, обратилъ свое любящее сердце на нужды церкви православной въ предѣлахъ Сибири и сдѣлался сотрудникомъ благовѣстниковъ Христовыхъ, насаждавшихъ сѣмена ученія христіанскаго въ этой отдаленной странѣ. Почти сорокъ лѣтъ тому назадъ, какъ усопшій началъ эту необычайную въ то время службу

и постепенно, все шире и плодоснѣе развивалъ свою сотрудническую дѣятельность, связуя такимъ образомъ союзомъ любви и благотвореній съ центромъ отечества нашего самыя отдаленныя страны. Во всѣ эти сорокъ лѣтъ непрерывною струею чрезъ посредство покойнаго текли болѣе, или менѣе крупныя пожертвованія на нужды миссіонеровъ. Такимъ образомъ проповѣдники, апостольски подвизавшіеся во славу имени Христова, вдали отъ родины, *въ трудѣ и подвижѣ, въ непрестанныхъ путныхъ шествіяхъ, въ алчбѣ и жаждѣ, зима и нота* (2 Ко. 2, 27), получали благовременную помощь, а что всего главнѣе, поощрялись къ дальнѣйшимъ трудамъ и укрѣплялись въ своей естественной немощи отрадною мыслію, что тамъ, въ сердцѣ Россіи, объ нихъ помнятъ и имъ сочувствуютъ, съ готовностію помочь ихъ кровнымъ нуждамъ. Кто достойно оцѣнить столь благотворное служеніе благовѣстникамъ, самоотверженно трудящимся къ созиданію церкви православной въ языческой странѣ? Если, по слову Апостола, и одна чаша студеной воды, поданная во имя Христова, пріемлется Богомъ съ великимъ благоволеніемъ (Мр. 9, 41): то сколь многоцѣнна въ очахъ Божіихъ и достохвальна предъ отечествомъ должна быть эта почти полувѣковая дѣятельность усопшаго на пользу братій, сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной? Эта заслуга по истинѣ неоцѣнимая и наша отечественная исторія запишетъ на страницахъ своихъ это смиренное служеніе усопшаго дѣлу миссіонерства, какъ одно изъ самыхъ достославныхъ дѣяній на ряду съ дѣяніями другихъ сыновъ отечества, трудившихся прежде и нынѣ не престающихъ трудиться къ поддержанію миссіонерства.

Да воздастъ же Господь Богъ усопшему рабу Божію протоіерею Николаю за ту преизбыточествующую любовь и ревность, какую явилъ онъ на поприщѣ своего пастырскаго служенія, вмѣсто земныхъ наградъ и отличій, коими почтили его духовное начальство и признательность паствы, вѣчную небесную награду во царствіи своемъ. Объ этомъ преимущественно и должны молиться мы, собравшіеся нынѣ при гробѣ преставившагося. Только въ этой молитвѣ теперь и можетъ выражаться благодарное чувство земнородныхъ къ преселившемуся отъ міра сего. Болѣе онъ уже ни въ чемъ не нуждается земномъ, какъ достигшій предѣла вѣчно блаженной жизни въ иномъ лучшемъ мірѣ. Аминь.

СЪѢЗДЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ  
МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

Третій день съѣзда — 21 сентября.

(Продолженіе).

Третье засѣданіе съѣзда открылось чтеніемъ доклада учителя Суходскаго объ обезпеченіи будущности учителей, т. е. о пенсіи какъ для земскихъ, такъ и для частныхъ учителей и учительницъ. По мнѣнію докладчика, для этого учителя могли бы улачивать 1—2% съ своего жалованья въ годъ.

Этотъ докладъ принятъ съѣздомъ безъ возраженій и постановлено: просить чрезъ управу ближайшее уѣздное земское собраніе оказать содѣйствіе учащимъ въ выработкѣ правилъ для учительской пенсіи.

Въ заключеніе засѣданія были прочтаны слѣдующія заявленія: 1) учителя Гусева о надѣлѣ школь землею и 2) учителя Соколова о заведеніи при училищахъ садоводства и огородничества.

По выслушаніи этихъ заявленій, съѣздъ пришелъ къ заклю-



чаію, что такъ какъ высказанныя въ нихъ предположенія не могутъ быть осуществлены ни при одной школѣ, безъ помощи и участія земства, то просить земскую управу обсудить возможность осуществленія ихъ и сдѣлать представленіе о нихъ для разсмотрѣнія въ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Собраніе начато въ 8-мъ часу вечера, окончено въ походѣ 11-го.

*Четвертый день съезда — 23 сентября.*

Выслушаны были заявленія учителей Соколова и Соболева о притѣсненіяхъ, какія могутъ испытывать и испытывали учащіе отъ мѣстныхъ недоброжелателей ихъ. Въ виду этого учителя Соколовъ и Соболевъ пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: просьбы и заявленія учащихся, какъ единичныя, не всегда могутъ уважаться земскою управою; чтобы положеніе учащихся сдѣлать болѣе обезпеченнымъ матеріально и нравственно, не возможно ли, чтобы учителя и учительницы изъ среды своей, сообразуясь съ мѣстностью училищъ, по ихъ разстояніямъ одно отъ другаго, избирали уполномоченныхъ, которые являлись бы въ засѣданія училищнаго совѣта и докладывали о нуждахъ школъ въ своемъ районѣ. Для подкрѣпленія этого предложенія учитель Соболевъ указалъ, что въ возможно вѣрномъ рѣшеніи вопросовъ изъ жизни учащихся лучшими совѣтниками могутъ быть непосредственно участвующие въ этой жизни, знающіе всю ея бытовую обстановку, а таковы именно учителя; они своими разъясненіями стали бы значительно помогать училищному совѣту.

Руководителемъ съезда было объяснено собранію, что «во 1-хъ, для того, чтобы быть уполномоченнымъ отъ нѣкоторыхъ училищъ, учителю необходимо бывать въ послѣднихъ; не отвлечетъ ли это его отъ аккуратнаго исполненія обязанностей по своей школѣ? Я скажу лишь, что училищный совѣтъ можетъ, въ случаѣ необходимости, самъ вызывать къ себѣ учащихся для объясненій по школьной дѣятельности и вообще по дѣламъ школы. Но, по предложенію гг. Соколова и Соболева, уполномоченные могутъ являться какъ бы членами училищнаго совѣта съ правомъ голоса, что совѣтъ не соответствовало бы нынѣ дѣйствующему Положенію о народныхъ училищахъ; затѣмъ, если посѣщенія школъ полезны учителю, то не одному кому либо, а всѣмъ; при послѣднемъ же условіи развѣ невозможенъ такой случайный фактъ: въ одно прекрасное зимнее утро многіе учителя поднялись съ своихъ мѣстъ и побѣжали каждый къ то же уѣхавшему. Я думаю, что участки для объѣздовъ должны быть возможно небольшіе, чтобы учащіе могли заранѣе знать о взаимныхъ посѣщеніяхъ... Впрочемъ, я прошу васъ подумать хорошенько на счетъ заявленія гг. Соколова и Соболева, и желательно знать, что именно вы сами, въ своихъ частныхъ совѣщаніяхъ, обдумаете на этотъ счетъ. Несомнѣнно полезное дѣло для училищнаго совѣта вы сдѣлаете, если укажете, какія школы съ какими могутъ быть сгруппированы въ уѣздѣ, и сколько такихъ группъ можно опредѣлить».

На съѣздѣ было постановлено представить распределеніе школъ по районамъ къ послѣднему засѣданію, имѣющему быть 29 сентября, и до того же времени отложить обсужденіе предложенія объ уполномоченныхъ.

Прочитанъ слѣдующій докладъ учителя Жукова о распределеніи занятій между учащими и ихъ помощниками.

«При распределеніи занятій въ школѣ между учащими и ихъ помощниками можно имѣть въ виду: 1) школьный интересъ;

2) интересъ самого помощника. Лицо, поступившее въ помощники, мало того, что исполняетъ свою службу, т. е. помогаетъ въ школьныхъ занятіяхъ учащему, но вмѣстѣ съ этимъ и учится, имѣя въ виду впоследствии и самому быть учителемъ.

Обращаясь къ практикѣ школъ, мы находимъ, что въ земскихъ школахъ Московскаго уѣзда распределеніе занятій между учащими и ихъ помощниками является въ двухъ видахъ:

1) когда помощникъ занимается съ младшимъ или среднимъ отдѣленіемъ въ продолженіи всего учебнаго года, или же  
2) когда помощникъ занимается какимъ либо предметомъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ.

Первый изъ этихъ видовъ распределенія занятій болѣе подходит себѣ мѣсто въ практикѣ школъ. Несмотря однако на всю его распространенность, въ немъ заключается довольно значительное неудобство, которое сильно подрываетъ его цѣну. Неудобство это заключается въ томъ, что при всякомъ отсутствіи учащаго или помощника является необходимость отступать отъ составленнаго росписанія, что крайне не желательно, въ виду происходящей отъ этого путаницы въ занятіяхъ. Кроме того, ввѣрять цѣлое отдѣленіе лицу, совершенно не подготовленному (а о нихъ то и рѣчь), какими являются въ большинствѣ случаевъ помощники въ сельскихъ школахъ, на первое время совершенно не рационально.

Второй видъ практикуемаго распределенія, кроме того, что предполагаетъ вполне подготовленнаго помощника, не удобенъ еще и потому, что приходится время отъ времени мѣняться преподаваемыми предметами, дабы 1) исполнить могущіе произойти пробѣлы въ преподаваніи помощника, 2) дать возможность помощнику практически познакомиться съ преподаваніемъ и остальныхъ предметовъ школьнаго курса. Такимъ образомъ, находя, что оба существующіе вида распределенія занятій между учащими и ихъ помощниками одинаково не пригодны, я осмѣливаюсь рекомендовать съѣзду третій видъ распределенія занятій, при которомъ помощникъ занимается по всѣмъ предметамъ учебнаго курса во всѣхъ отдѣленіяхъ, по указанію учителя.

Въ преніяхъ по этому докладу было выяснено, что помощники въ дѣлѣ преподаванія должны идти рука объ руку съ учителями, будутъ ли таковы помощники подготовлены или мало подготовлены къ своему дѣлу; если помощникъ подготовленъ достаточно, тогда учитель, по своему усмотрѣнію, можетъ ввѣрять ему веденіе того или другаго отдѣленія, кромѣ старшаго; если же помощникъ мало подготовленъ, тогда работаетъ подъ руководствомъ учителя, который, безусловно руководя имъ, долженъ выказывать къ нему товарищеское, доброе отношеніе. Во всякомъ же случаѣ, по постановленію съезда, помощникъ въ дѣлѣ преподаванія обязанъ руководствоваться указаніями учителя, какъ единственнаго ответственного лица за весь успѣхъ обученія и нравственнаго благосостоянія школы; за такое благосостояніе должны, не закону, отвѣчать и попечители, но въ большинствѣ земскихъ школъ Московскаго уѣзда или цѣтъ ихъ, или они только числятся... Членъ училищнаго совѣта К. В. Бабановскій заявилъ, что по земскому «положенію объ училищахъ», помощникъ назначается только въ школахъ, имѣющихъ болѣе 60 учащихся; не считается ли количество въ 60 учащихся обременительнымъ для одного учителя? Съѣздъ призналъ, что съ такимъ числомъ учащихся одному справиться дѣйствительно трудно, и потому рѣшилъ просить земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ нѣсколько ограничить указанное число.

Для учениковъ, работающихъ на фабрикахъ и имѣющихъ меньшее противъ сельскихъ число часовъ на обученіе, по мнѣнію съезда, должна быть устроиваема особая школа съ сокращенною программой.

Выслушанъ докладъ попечителя Шеленихинскаго училища В. И. Гирша о воспитательномъ вліяніи учителя въ школѣ; докладчикъ высказалъ, что семейныя дурныя вліянія, затѣмъ



мѣстами такія же вліянія дѣйствуютъ загроуляющимъ образомъ на душу дѣтей, среди которыхъ вы часто встрѣтите жестокость, порочныя склонности и услышите самую непристойную брань. Учитель долженъ бороться съ этимъ зломъ всѣми силами и не только путемъ школьныхъ уроковъ, нѣтъ, пусть двери школы гостеприимно будутъ всегда открыты дѣтямъ, пусть учитель и во внѣклассное время привлекаетъ къ себѣ дѣтей, съумѣетъ стать и всегдашнимъ другомъ ихъ, и добрымъ совѣтникомъ. Особенно важно, чтобы учитель былъ съ дѣтьми въ воскресные и праздничные дни, когда въ иныхъ мѣстахъ разгулъ народный прямо вліяетъ вредно на дѣтей. И здѣсь первое и главное содѣйствіе учителю должна оказывать, конечно, церковь. Учитель обязанъ провожать дѣтей въ церковь къ Богослуженію и вообще воспитать въ нихъ искреннюю любовь къ церкви.

По окончаніи заявленія г. Гирша, председатель проситъ съѣздъ выслушать двѣ записки, представляющія какъ бы объясненіе и дополненіе только что выслушаннаго заявленія. Первая записка учителя Коноюткина о религіозно-правственномъ воспитаніи учащихся въ Бѣлорастовскомъ училищѣ:

«Въ продолженіи всего учебнаго года эти учащіеся посѣщали въ воскресные и праздничные дни церковь, гдѣ хоръ отборныхъ мальчиковъ пѣлъ литургію. Каждый день у образа, при зажженной лампадѣ, ученики старшаго отдѣленія поочередно читали, а весь классъ пѣлъ утреннія молитвы, а въ текущіе праздники къ молитвамъ присоединялось еще пѣніе тропарей. За нѣсколько дней до наступленія годоваго праздника ученикамъ объявлялось событие, въ память котораго праздникъ установленъ. Въ первую недѣлю и по пятницамъ въ продолженіе всего великаго поста ученики являлись въ церковь на слушаніе преждеовѣщенной литургіи и чтенія канона Андрея Критскаго; хоръ отборныхъ мальчиковъ также и въ это время пѣлъ литургію и пѣсни канона. Такимъ образомъ, дѣти, кромѣ того, что привыкли къ довольно стройному хоровому пѣнію, еще ознакомились съ церковными празднествами и священными памятowanіями, ознакомились съ учительной и воспитательной областью церкви. По выходѣ изъ школы, въ памяти дѣтей навсегда запечатлѣются тѣ религіозныя напѣвы, которые ими постоянно слышались въ школѣ; въ своей домашней жизни дѣти не забудутъ того, что передала имъ школа въ религіозно-правственномъ отношеніи, и, при помощи свѣдѣній изъ Закона Божія и славянскаго языка, они съумѣютъ достойно почестъ и провести праздникъ; а такимъ образомъ получать большую помощь къ самовоспитанію по требованіямъ христіанскаго идеала. Если будетъ подобное отношеніе школы къ дѣтямъ, то и дѣти будутъ нравственно воспитываться, и сама школа приобрететъ безграничное довѣріе у мѣстнаго православнаго люда».

Другая записка — учителя Тверскаго объ участіи учениковъ въ церковномъ чтеніи во время Богослуженія.

Председатель съѣзда объяснилъ, что по докладу гг. Гирша и Тверскаго, учитель является помощникомъ семьѣ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, ибо относится къ дѣтямъ въ томъ направленіи, которое дорого всему русскому народу. Въ тѣхъ же крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ дѣти могутъ услышать и увидеть много дурнаго, зависящаго отъ невѣжества, глубоко-исторически коренится безредѣльное уваженіе къ православной церкви, и всякій мужикъ, будь онъ, что называется пропашій и пропейца, внутри души преклоняется предъ строгими нравственными требованіями церкви; у него только силы воли нѣтъ, да другихъ какихъ либо лучшихъ условий предпочесть добрую, правильную жизнь разгульной и распущенной. Вотъ онъ и горячо будетъ радоваться, глядя, что по крайней мѣрѣ его дѣти учатся разуму, учатся явить уставы церкви, и будутъ искренно расположены къ учителю, радѣющему о воспитаніи его дѣтей.

Нѣтъ, изъ насъ всякому можно лишь поучиться у нашего народа любви его къ родной церкви! Всякая заботливость учителя о воспитаніи дѣтей въ указанномъ духѣ только сплотитъ кровно школу съ семьей. «Мнѣ лично извѣстно, заключилъ председатель, сколько иныхъ изъ васъ, участниковъ и участницъ съѣзда, заботитесь о религіозномъ воспитаніи вѣрнѣйшихъ вамъ дѣтей, какъ вы добровольно лишь по сознанію своего учительскаго долга, дополняете своимъ трудомъ разные, иногда крупныя, недочеты въ обученіи этихъ дѣтей Закону Божию. Я, вмѣстѣ съ другими, могу выразить лишь полное сочувствіе добровольному труду въ указаннѣмъ дѣлѣ и желаніе, чтобы болѣе и болѣе распространялась живая готовность къ такому труду». Затѣмъ на съѣздѣ возникъ вопросъ, не удобнѣе ли разграничить обязанности учителя и законоучителя относительно школы? По общимъ согласіемъ съѣзда постановлено, что эти отношенія такъ близки одни къ другимъ, такъ переплетаются между собою, что разграниченія сдѣлать невозможно, и если бы оно даже приблизительно была намѣчено, то на практикѣ всегда будутъ обходить его въ пользу школы, ибо школа, особенно сельская, есть учрежденіе не только образовательное, но и болѣе всего воспитательное. Здѣсь даже нельзя опредѣлить какіе либо искусственные приемы для того, чтобы учащіе могли выказывать нравственное вліяніе на учащихся; единственными основы этого вліянія — честность и сердечность отношенія учащихся къ учащимся.

Въ заключеніе былъ прочитанъ докладъ, выработанный съѣздомъ, объ освидѣтельствованіи принятыхъ въ школу учениковъ и ученицъ земскими врачами. Послѣ того, какъ докладъ не возбудилъ никакихъ стороннихъ замѣчаній, председатель съѣзда заявилъ, что, съ сожалѣніемъ, вопросъ о постоянныхъ школьныхъ врачахъ до сихъ поръ какъ то обходился и обходится не только въ отношеніи сельскихъ школъ, но и городскихъ, даже столичныхъ... Между тѣмъ учителя и учительницы совершенно безпомощны, если вдругъ кто либо изъ учащихся въ школѣ окажется съ заразительной болѣзью и заражаетъ другихъ учащихся. Нѣкоторые попечители московскихъ городскихъ школъ рѣшились самостоятельно пригласить постоянныхъ врачей въ свои школы, не имѣя на это средствъ и разрѣшенія отъ городской думы... Стало быть необходимость имѣть школьныхъ врачей есть неотлѣзная, насущная. И желательно, чтобы въ сельскихъ школахъ Московскаго уѣзда докторъ бывалъ не два раза въ году, какъ требуетъ съѣздъ въ своемъ докладѣ, но каждый мѣсяць. За невозможностью же столь частаго посѣщенія, пусть хотя два раза врачебнаго осмотра будутъ обязательны». Съѣздъ постановилъ просить Московскую уѣздную земскую управу, чтобы было вмѣнено земскимъ врачамъ въ обязанность двукратно въ году свидѣтельствовать земскія училища. Председатель уѣздной управы заявилъ, что онъ этотъ докладъ съѣзда перенесетъ въ врачебный совѣтъ при управѣ, имѣющій быть завтра.

Засѣданіе начато въ началѣ 8-го часа, кончено въ 11.



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общія заключенія земскихъ свѣдущихъ людей по вопросу о прекращеніи пьянства. Пересмотръ закона о святотатствѣ. Учрежденіе церковно-историческаго музея въ Саратовѣ. Замѣчательныя по своей древности церковныя святыни въ Ярославской епархіи. Количество получаемого отъ казны пособія приходскими церквами и монастырями. Дѣятельность братствъ: Свято-Владимірскаго въ Кіевѣ, и Александро-Невскаго въ Симферополѣ. Еще собесѣдованія въ С.-Петербургѣ. Число раскольниковъ въ Самарской губ. Любопытный обычай ходить на „оренду“. Спасеніе людей съ потерѣвшаго крушеніе судна. Новое кормовое средство для скота. Реставрація Петропавловскаго собора и убранство гробницы покойнаго Государя. Пожертвованіе Великихъ князей на храмъ на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Постройка мечети въ С.-Петербургѣ „Искандаринъ“. Предположеніе построить монастырь въ Туркестанскомъ краѣ. Постановленіе сѣзда (Лит. епархіи) объ употребленіи русскаго языка вмѣсто бѣлорусскаго и польскаго. Нѣкоторыя мѣры къ улучшенію преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ. Беспорядки въ Варшавѣ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, общія заключенія, къ которымъ пришло совѣщаніе земскихъ свѣдущихъ людей, по вопросу о прекращеніи въ народѣ пьянства и болѣе правильнаго, сравнительно съ настоящимъ положеніемъ, устройства питейной торговли, въ главныхъ своихъ чертахъ, представляютъ слѣдующій систематическій выводъ. Признано необходимымъ: 1) измѣненіе существующаго нынѣ закона, касающагося права открытія и закрытія питейныхъ заведеній; 2) дозволеніе учреждать общественныя питейныя заведенія, нынѣ запрещенныя; 3) сокращеніе числа питейныхъ заведеній; 4) установленіе только двухъ типовъ этихъ заведеній (корчма и винная лавка); 5) предоставленіе уѣзднымъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ — распределять питейныя заведенія по мѣстностямъ; 6) предпочтеніе способа отдачи питейныхъ заведеній, съ торговъ, всѣмъ инымъ способамъ распределенія этихъ заведеній (другіе способы, какъ извѣстно, это — жребій и личное усмотрѣніе мѣстныхъ властей); 7) измѣненіе порядка надзора и преслѣдованіе нарушеній по питейной торговлѣ, а также налагаемыхъ за эти нарушенія наказаній; 8) уничтоженіе существующаго на нашихъ окраинахъ пропинаціоннаго права владѣльцевъ; 9) устраненіе евреевъ талмудистивъ отъ производства питейной торговли, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ; 10) измѣненіе существующихъ правилъ, касающихся пивоваренія и торговли пивомъ, и 11) расширеніе правъ мѣстныхъ, уѣздныхъ и городскихъ учреждений, въ отношеніи времени закрытія питейныхъ заведеній. Всѣ эти мѣропріятія совѣщаніе не предполагаетъ распространять на объ столицы, Одессу, на губерніи Остзейскія и Царства Польскаго, на Восточныя и Юго-Восточныя области: Сибирь, Туркестанскій и Кавказскій край.

— Въ газетахъ появилось извѣстіе что въ непродолжительномъ времени въ Святѣйшемъ Синодѣ предстоитъ пересмотръ закона о святотатствѣ. Настоящій законъ въ иныхъ случаяхъ весьма строго караетъ самое незначительное изъ преступленій этого рода; предполагается поэтому, какъ слышно, подраздѣлить самыя преступленія на нѣсколько категорій мелкихъ и крупныхъ святотатствъ. Въ число новыхъ статей войдутъ и такія преступленія, которыя до сихъ поръ не были предусмотрѣны закономъ, и необходимость подведенія конхъ подъ рубрику закона показалъ опытъ.

— Въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» напечатанъ протоколъ засѣданія совѣта Саратов. епарх. духовно-просвѣтительнаго союза, въ которомъ разсуждали объ учрежденіи въ г. Саратовѣ

при просвѣтительномъ союзѣ церковно-археологическаго музея, въ который бы собирались мѣстныя древности. Мысль объ учрежденіи музея первый предложилъ членъ совѣта союза г. Правдинъ, который представилъ совѣту особую записку по этому вопросу; кромѣ того онъ сносился предварительно съ профессоромъ С.-Петербургскаго археологическаго института Покровскимъ и заручился обѣщаніемъ со стороны послѣдняго всевозможнаго содѣйствія и руководства при устройствѣ музея и присылки нужныхъ пособій. Совѣтъ, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ благой мысли своего сочлена, поручилъ ему выработать подробную программу состава и дѣятельности музея, и кромѣ того постановилъ обратиться чрезъ епархіальныя вѣдомости къ мѣстному духовенству, съ приглашеніемъ сообщить, какія и гдѣ есть и хранятся археологическія памятники, заслуживающіе вниманія по своей старинѣ и рѣдкости, чтобы такимъ образомъ опредѣлить количество памятниковъ, возможность учрежденія музея въ Саратовѣ и его содержаніе. — Нельзя не сочувствовать этому доброму предпріятію собирать и собирать мѣстные памятники церковно-исторической старины, съ которыми мы обыкновенно очень небрежно обращаемся и которые въ большомъ количествѣ отъ того гибнутъ и не пожелать подражанія этому доброму примѣру и въ другихъ мѣстахъ, но къ этому желанію можно присоединить и другое — именно, чтобы это предпріятіе изъ области переписки и разсужденій перешло поскорѣе въ дѣйствительность. Задача музея не только служить складочнымъ мѣстомъ разныхъ предметовъ, отыскиваемыхъ и присылаемыхъ другими, но въ то же время — развивать знаніе старины, любовь, вкусъ и уваженіе къ ней, — направлять должнымъ образомъ разысканія памятниковъ старины, заслуживающихъ вниманія и храненія на память и поученіе, число которыхъ едва ли сейчасъ можетъ быть опредѣлено съ точностью. Знающій человекъ увидитъ и найдетъ достойный вниманія предметъ и памятникъ тамъ, гдѣ несвѣдущій совершенно равнодушно пройдетъ мимо.

— А что по нашимъ церквамъ есть не мало древнихъ памятниковъ, заслуживающихъ полнаго вниманія, и между тѣмъ мало кому извѣстныхъ — вотъ тому доказательство. Въ «Ярославскихъ Епарх. Вѣд.» печатается очень любопытный дневникъ (о чемъ намъ уже доводилось сообщать своимъ читателямъ) обзорнія епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ нынѣшнимъ мѣтомъ. Въ этомъ дневникѣ, по мимо другихъ любопытныхъ подробностей, сообщается не мало историческихъ розысканій и свѣдѣній о посѣщаемыхъ приходахъ и церквахъ, и о находящихся въ нихъ древностяхъ, между которыми на примѣръ указываются такія. Въ церкви с. Иловни (Молог. уѣзд.), родовомъ имѣніи графовъ Мусиныхъ-Пушкиныхъ, есть икона Спасителя, благословляющаго десницею, древняго греческаго письма. Надпись внизу иконы объясняетъ, что образъ взятъ изъ древней греческой церкви Георгіевскаго монастыря, находящагося въ Крыму по близости развалинъ древняго Корсуна, и взялъ Потемкинымъ-Таврическимъ препровожденъ къ митрополиту Новгородскому Гавріилу для вѣрнѣйшаго свидѣтельства, какимъ образомъ древніе греки слагали благославляющую руку. Митрополитъ благословилъ этимъ образомъ графа А. И. Мусина Пушкина (бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода), а тотъ принесъ въ даръ своей церкви. Въ той же церкви есть очень древняя хоругвь, пожертвованная тѣмъ же графомъ, тканая золотомъ и серебромъ и обшитая стариннымъ широкимъ позументомъ, на которой изображенъ Архи-



стратигъ Михаилъ съ копіемъ въ рукѣ. Эта хоругвь была въ войскѣ во время взятія Казани Грознымъ, и за тѣмъ перешла въ родъ графовъ Мусиныхъ. Въ другомъ селѣ Черкасовѣ есть икона Спасителя тоже древняго греческаго письма, по надписи, собственноручно пожалованная въ церковь царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ въ проѣздъ его съ богомоля изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ Москву. — Если поспѣвать по усердію и умѣючи, то, конечно, не мало найдется по нашимъ селамъ и церквамъ и другихъ памятниковъ старины, заслуживающихъ вниманія.

— Всѣхъ православныхъ церквей въ Россіи, причты которыхъ получаютъ въ настоящее время содержаніе отъ казны, считается 18,240. На содержаніе ихъ круглымъ числомъ отпускается отъ казны —  $6\frac{1}{4}$  миллионъ рублей. Размѣры содержанія неодинаковы. Наибольшее число приходоу и наибольшимъ при томъ пособіемъ отъ казны пользуются въ губерніяхъ западныхъ и юго-западнаго края, — Холмско-Варшавской, Подольской, Кіевской и Волынской епархіи. Высшій размѣръ пособія получается въ первой изъ перечисленныхъ епархій, гдѣ на каждую церковь приходится отъ 1,933 р. до 2,735 р. затѣмъ въ другихъ епархіяхъ оклады понижаются до 100 р. и меньше на церковь. Наконецъ есть епархіи, въ которыхъ духовенство не пользуется никакимъ пособіемъ отъ казны. Всѣхъ монастырей, пользующихся пособіемъ отъ казны, считается въ Россіи 305, которымъ выдается въ общей сложности до 400 тыс. р., около 1311 р. среднимъ числомъ на монастырь.

— Извлекаемъ изъ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Кіевского Свято-Владимірскаго братства. Дѣятельность братства въ отчетномъ (1880—81) году состояла въ содѣйствіи просвѣщенію святымъ крещеніемъ евреевъ, въ пособіяхъ присоединяющимся къ православной церкви лютеранамъ, раскольникамъ и возвратившимся въ лоно православной церкви штундистамъ, въ изданіи книгъ для народнаго чтенія, въ содержаніи существующей при братствѣ начальной школы, въ пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ, въ оказаніи пособія нуждающимся церквамъ Кіевской епархіи, а также въ пособіяхъ бѣднымъ. Благодаря трудамъ братства, въ отчетномъ году крестилось и присоединилось къ православной церкви—45 человекъ, въ томъ числѣ евреевъ 38. Противъ штундизма братство дѣйствовало преимущественно распространеніемъ соответствующихъ книгъ и брошюръ: «Камень вѣры», «о церкви и танствахъ» и т. п. Кромѣ того у братства есть свое училище и пріютъ, въ которыхъ помѣщалось 42 человекъ. Для училища братство въ отчетномъ году выстроило собственный каменный домъ, въ которомъ удобно помѣстится 60 человекъ, истративши на это слишкомъ 8 тыс. руб. Всѣхъ денежныхъ средствъ у братства было въ приходѣ 14.017 р., а въ расходѣ 10.579 р.; осталось—3563 р.

— Въ Таврич. Епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1880—81 братскій годъ. Дѣятельность братства была посвящена главнымъ образомъ благотворительности и распространенію полезныхъ книгъ въ народѣ. Въ отчетномъ году братство окончило постройку братской часовни во имя своего патрона св. Александра Невскаго; доходъ отъ пожертвованій и продажи свѣчъ въ этой часовнѣ составляетъ значительное подспорье братской кассѣ. Братство помогало также сельскимъ школамъ, рассылая нужныя книги и учебныя пособія и выдавало въ пособіе ученической семинарскаго библиотекѣ 50 р.

На братскія же средства (до 500 р.) открыта въ Таврической семинаріи особая кафедра для изученія и обличенія раскола. Бѣднымъ и нуждающимся оказывались пособія, какъ постоянныя, такъ и временныя; послѣднія преимущественно предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи. Пособій выдано около 600 р. Въ слѣдующему году осталось у братства—3610 р.

— Число вѣбогослужебныхъ собѣдваній въ С.-Петербургѣ все по немногу увеличивается. Въ газетахъ сообщается, что по распоряженію оберъ-священника арміи и флота 2-го декабря, состоялась въ помѣщеніи казармъ первая бесѣда протоіерея всей артиллеріи Сергіевскаго собора Д. Л. Никитина съ гг. офицерами и нижними чинами гвардейской конной артиллеріи. Бесѣда продолжалась отъ 7 до 8 час. вечера и собраніе было очень многолюдно. По отзыву гг. офицеровъ, такія бесѣды оказываютъ благотворное вліяніе на солдатъ; поэтому, съ согласія г. командира полка, онѣ будутъ происходить въ теченіе всей зимы, по средамъ, вечеромъ.

— Въ «Самарск. Епарх. Вѣд.» сообщается, что всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи, по свѣдѣніямъ доставленнымъ благочинными приходскихъ церквей, въ 1880 г. было всего 58,543 человекъ; въ томъ числѣ мужскаго пола—28,025 и женщинъ—30,509. Въ числѣ раскольниковъ и сектантовъ значатся: поповцы, бѣглопоповцы (?), безпоповцы, іудействующіе и молокане.

— Очень разнообразны и многочисленны у русскаго человека поводы выпить и напиться. Въ «Подол. епарх. вѣд.» разсказывается на этотъ счетъ любопытный обычай, существующій въ тамошнемъ краѣ. На другой день послѣ вѣнчанія, новобрачные со всей свитой свадебныхъ гостей приходятъ къ священнику для разрѣшенія вѣнцовъ, причемъ приносятся священнику подарки: каравай завернутый въ холстину и пѣтухъ. Выслушавши молитву на разрѣшеніе вѣнцовъ, новобрачные со всѣми гостями, съ музыкой и пѣснями, часто неприличными, идутъ въ шинокъ на «оренду». Эту компанію долженъ встрѣтить самъ арендаторъ (чаще всего еврей), причемъ ему подносятъ—свать хлѣбъ, а сваха—пѣтуха, какъ и священнику. За это арендаторъ ставитъ для начала незначительное угощеніе; первую чарку выпиваетъ старшій свать за «арендаторское здоровье и пановане», и велитъ поставить за свой уже счетъ водки, за нимъ тоже дѣлаютъ и другіе гости, и начинается великое пьянство на цѣлую ночь, въ которомъ принимаетъ участіе и молодежь. Священникъ, который разсказываетъ объ этомъ нехорошемъ обычаѣ, объяснилъ прихожанамъ, что этотъ обычай честить «орендаря» и притомъ на равнѣ съ священникомъ, вреденъ и унизителенъ для нихъ,—что онъ держится съ той поры, когда поляки отдавали православные храмы жидамъ въ аренду, которымъ православные должны были платить опредѣленную пошлину за каждое Богослуженіе и требу. За тѣмъ объявилъ, что всякій крестьянинъ, который пойдетъ на «оренду» лишается чести держать свѣчу при Богослуженіи въ церкви, нести св. иконы или евангеліе при крестныхъ ходахъ и требохъ церковныхъ, и тѣмъ болѣе быть членомъ попечительства и воспріемникомъ при крещеніи. Мѣра эта подѣйствовала; нѣсколько свадебъ прошло безъ хожденія на «оренду».

— «Правит. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ Сибири въ устьяхъ рѣки Лены найдены шлюбки съ людьми экипажа затертаго льдами американскаго парохода «Жанетта», снаряженнаго издателемъ одной американской газеты г. Бенеттомъ для ученыхъ изслѣдованій къ Сѣверному полюсу. Пароходъ вышелъ



изъ Санъ-Франциско 8 июля 1879 г. и затѣмъ пропалъ безъ вѣсти. По полученіи извѣстія о появленіи людей съ этого судна нашимъ правительствомъ приняты немедленно энергическія мѣры къ доставленію имъ всего нужнаго, а равно и о розысканіи остальныхъ людей съ погибшаго судна.

— Въ № 48 «Земледѣльской Газеты» за 1881 годъ помѣщено интересное сообщеніе одного изъ сельскихъ хозяевъ о силосованіи (заквашиваніи) имъ картофельной ботвы 23 августа, когда на ботвѣ образовались съменные яблоки, онъ распорядился приготовленіемъ силоса: три работника въ одинъ день выкопали яму длиной 3 саж., глубиной 2 арш. и шириной 4 арш., съ откосными боками, такъ что ширина дна была не болѣе двухъ аршинъ. Грунтъ на избранномъ для ямы мѣстѣ оказался глинистымъ, со значительнымъ количествомъ песку. Съ утра 24 августа онъ началъ укладывать ботву рядами, причѣмъ она сильно уминалась сначала ногами, а потомъ утрамбовывалась. Когда слой утрамбованной и утрамбованной массы равнялся полуаршину, по всей поверхности его разсыпалась довол. попусто. соль. Къ вечеру силосъ былъ наполненъ и прикрытъ соломой, а вся вынутая изъ ямы земля выброшена на него въ видѣ бугра. 6 октября яма была вскрыта и подъ соломой оказалась плотная сочная масса, съ кисло-вѣтымъ, приятнымъ запахомъ, на вкусъ соленая, по цвѣту же похожая на квашеную полубѣлую капусту. Коровы съ жадностью ѣли этотъ кормъ. Одна десятица дала ботвы до 400 п. Расходы по устройству силоса и наполненію его равнялись 5 р. 50 коп., следовательно пудъ корма долженъ обойтись 1 1/2 копейки.

Въ виду дешевизны, пользы и легкой примѣнимости этого новаго кормоваго средства для скота, которому такъ часто приходится голодать въ крестьянскихъ хозяйствахъ, мы находимъ не лишнимъ занести извѣстіе о немъ въ нашу хронику.

— Извѣстно, что усыпальница членовъ царственной семьи — Петропавловскій соборъ въ С.-Петербургѣ въ последнее время. Теперь работы въ немъ окончены, осталось только привести все въ окончательный порядокъ и развѣсить по мѣстамъ — стѣнные образа, военные трофеи — знамена, ключи отъ крѣпостей и т. п. Заслуживаетъ особеннаго вниманія убранство гробницы въ Бозѣ почившаго Государя, которая, по описанію «Новаго Времени» представляется въ такомъ видѣ. Въ окнѣ надъ гробницей Императора Александра II сооружена большая дубовая, съ зеркальными стеклами — витрина, съ крестомъ наверху. По сторонамъ и немного выше ея въ стѣнѣ сдѣланы двѣ не большія, совершенно схожія по рисунку, витрины также изъ дуба и тоже съ зеркальными стеклами. Въ этихъ витринахъ будутъ развѣшаны серебряные вѣнки, которыхъ теперь 84, или другія приношенія на усыпальницу Царя освободителя. Предъ гробницей Императора будетъ поставленъ новый очень массивный серебряный подсвѣчникъ. Онъ сдѣланъ изъ чистаго серебра 84-й пробы и вѣситъ около четырехъ пудовъ. На фарфоровой свѣчѣ художественно-исполненный образъ св. Благотворнаго Александра Невского. Подсвѣчникъ вмѣщаетъ 63 свѣчи, такъ какъ это число соответствуетъ годамъ жизни въ Бозѣ почившаго Государя Александра II. Подсвѣчникъ чеканной работы въ русско-византийскомъ стилѣ, съ чеканными изображениями: св. мученика Симеона, праздникъ котораго 17 апрѣля, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя, св. Благотворнаго Александра Невского, 30 августа, тезоименитство покойнаго Государя и преподобной мученицы Евдокіи, память которой празднуется церковію 1 марта, въ день му-

ченической кончины Государя. Изображенія святыхъ вызолочены. Вокругъ подсвѣчника надпись: «Вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II».

— Великіе князья Алексій, Сергій и Павелъ, Александровичи пожертвовали 150,000 р. (каждый по 50 т. р.) на постройку храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта — Срокъ представленія проектовъ на постройку этого храма истекаетъ 31 декабря; въ комиссію поступило 16 проектовъ храма.

— Петербургскіе магометане, по почину своего ахуна (своего духовнаго главы, въ родѣ нашего архіерея) задумали построить мечеть въ память въ Бозѣ почившаго Государя и назвать ее «Искандарія» (Александровская). При мечети будетъ устроенъ приютъ для бѣдныхъ дѣтей и престарѣлыхъ прихожанъ.

— «Туркест. Вѣд.» сообщаютъ о предложеніи пресвященнаго епископа туркестанскаго Александра устроить на озерѣ Иссык-куль монастырь. Это великолѣпное горное озеро покрыто по берегамъ цѣлью русскихъ поселеній и деревень, съ совершенно русскимъ городомъ Караколѣмъ. Кара-киргизы, населяющіе окрестныя горы и долины, хотя и считаются мусульманами, но имѣютъ самое слабое понятіе объ этой религіи и фанатизированы менѣе всѣхъ другихъ азиатскихъ инородцевъ. Миссіонерская дѣятельность среди нихъ должна имѣть успѣхъ.

— Въ «Лит. Епарх. Вѣд.» напечатано такое постановленіе Жаровицкаго училищнаго сѣзда: «предложить духовенству училищнаго округа обратить свое вниманіе на то, чтобы въ домашнемъ быту ихъ семействъ, въ виду блага ихъ же дѣтей, употреблялась единственно чисто русская рѣчь». Постановленіе это состоялось въ виду заявленія училищнаго правленія, какъ объ одной изъ причинъ малорусскости учениковъ, о томъ обстоятельстве, что многие изъ нихъ поступаютъ въ училище, не умѣя говорить по русски, такъ какъ дома они говорятъ по бѣлорусски, или по польски.

— Въ «Ярославск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ журналъ засѣданія губернскаго училищнаго совѣта, въ которомъ предлагаются нѣкоторые мѣры къ усиленію и улучшенію преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго въ крайнихъ случаяхъ, когда законоучители обременены большими приходами и учрежденными училища находятся въ дали отъ церквей — дозволяется поручать учителямъ и учительницамъ подготовку дѣтей къ урокамъ по предмету Закона Божія въ предѣлахъ установленной программы, по указанію законоучителей, въ тѣхъ случаяхъ, что священники-законоучители многочисленныхъ приходовъ, часто занятые исполненіемъ требъ и не рѣдко состоя законоучителями въ училищахъ, которыя находятся на разстояніи 5, а иногда и 7 верстъ невольно должны манкировать уроками, вслѣдствіе чего преподаваніе Закона Божія прерывается на нѣсколько дней, а также въ виду невозможности назначить въ большинствѣ училищъ наставниковъ, кончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, которымъ дозволено преподаваніе Закона Божія. Кромѣ того губернский училищный совѣтъ рекомендуетъ училищнымъ совѣтамъ еще слѣдующія мѣры: 1) увеличить число уроковъ по Закону Божію, какъ того требуетъ вновь утвержденная Св. Синодомъ программа. Эта мѣра несомнѣнно послужитъ къ исполненію долга по крайней мѣрѣ со стороны тѣхъ законоучителей, которые необременены приходскими требамъ и живутъ вблизи училища, и 2) предоставить законоучителю заниматься съ учениками



своимъ предметомъ въ тотъ часъ, въ который онъ прибылъ въ училище, какъ свободный, лишь бы это было не по окончаніи уже классовъ.

— Въ «Правит. Вѣсти.» напечатано сообщеніе о безпорядкахъ въ Варшавѣ. 13 декабря, когда по новому стилю въ городѣ Варшавѣ празднуется Рождество Христово, во время Богослуженія въ костелѣ св. Креста раздались крики «пожаръ». Молящиеся столпились у дверей, при чемъ произошла давка. Панический страхъ овладѣлъ толпою: въ общемъ смятеніи пострадало 54 человека, изъ нихъ 28 умершихъ, 26 — изувѣченныхъ. Несчастіе вызвано съ цѣлью воровства; пожара не было. Населеніе, подозревая евреевъ, обнаружило сильное возбужденіе, которое выразилось въ томъ, что въ отдаленныхъ частяхъ города толпою разбито, въ тотъ же день, послѣ 5 часовъ пополудни, вѣскольکو шинковъ, лавокъ и домовъ. Къ ночи порядокъ былъ возстановленъ. 14 декабря, въ 11 часовъ утра, безпорядки въ еврейскихъ кварталахъ города возобновились; къ ночи порядокъ былъ вновь возстановленъ. Значительное число виновныхъ арестовано.

### ВѢСТИ ИЗЪ СЕРБІИ.

Дѣло митрополита Михаила. Новый правитель Сербской митрополіи, епископъ Моисей.

Дѣло Сербскаго митрополита Михаила, такъ позорно и насильственно низверженнаго нынѣ преданнымъ Австро-Венгріи министерствомъ, продолжаетъ сильно занимать какъ нашу Русскую такъ и Сербскую печать. Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» мы находимъ слѣдующую характеристику современнаго положенія Сербіи, проливающую свѣтъ на дѣло митроп. Михаила. Большинство членовъ Скупщины радикалы, которые смотрятъ на епископовъ, какъ на людей, не приносящихъ никакой пользы народу и только по напрасну получающихъ жалованье. При такой Скупщинѣ, православной церкви въ Сербіи угрожаютъ большія опасности. Свѣтскія власти желаютъ присвоить себѣ право поставлать епископовъ и священниковъ. Народъ не воспитанъ въ религіи, поэтому онъ не умѣетъ отличить православія отъ раскола. Священство также необразовано какъ и народъ, и вслѣдствіе этого не понимаетъ ни своего положенія, ни важности церковной іерархіи и автономіи церкви. Интеллигенція наша переняла отъ запада всю его ненависть къ вѣрѣ; она насмѣхается надъ всякимъ, кто возвышаетъ голосъ въ защиту церкви. Епископы наши необразованы и безхарактерны. Вопреки канонамъ православной церкви они прекратили сношенія съ митрополитомъ Михаиломъ, хотя и признали соборнымъ рѣшеніемъ что «митрополитъ не провинился ни въ чемъ предъ церковію и что соборъ его не судилъ и не осуждалъ». Епископъ Моисей принявъ управленіе митрополіей, хотя всѣ видятъ въ этомъ посягательство, учиненное на церковь, и знаютъ, что митрополитъ Михаилъ страдаетъ безъ вины. Епископъ Моисей плачетъ предъ митрополитомъ и высказываетъ ему свое сожалѣніе и, вслѣдъ за тѣмъ, онъ отправляется къ министрамъ и вмѣстѣ съ ними насмѣхается надъ митрополитомъ. Въ рѣшительный моментъ правительство призвало епископовъ въ засѣданіе совѣта министровъ и постановило имъ въ обязанность слушаться министерскихъ приказаній. Вслѣдствіе этого епископы сдѣлали все, что отъ нихъ потребовали, а теперь, сами не знаютъ какъ имъ поступить. Словомъ, всѣ здѣсь потеряли голову, и никто не знаетъ что ему дѣлать.

Министерство изгнало изъ дома митрополита Михаила, который проживаетъ теперь въ своемъ домѣ на Врчарѣ. Приказъ объ этомъ былъ напечатанъ въ одной изъ Сербскихъ газетъ. Епископъ Моисей, занявшій мѣсто низверженнаго Михаила, далъ приказаніе, чтобы имя митрополита не поминалось на ектеніяхъ во время Богослуженія, а поминали бы его, Моисея. Впрочемъ между епископами нашелся одинъ, именно преосвященный Іеронимъ Шабацкій, который, какъ другъ низверженнаго Михаила остался ему вѣренъ и не признаетъ Моисея правителемъ Сербской митрополіи. Приверженцы друзей митрополита Михаила находятся въ величайшемъ смущеніи и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ голоса вселенскихъ патріарховъ, а болѣе всего братскаго голоса русской церкви, русскаго Синода. Митрополитъ Михаилъ не можетъ обратиться къ нему за помощью, такъ какъ это ему строго запрещено.

Впрочемъ въ послѣднее время, по словамъ той же газеты, народно-либеральная партія, противница нынѣшняго кабинета стала дѣйствовать рѣшительнѣе и смѣлѣе, находя себѣ сочувствіе въ народѣ. Со всѣхъ концовъ Сербіи ежедневно въ Бѣлградѣ стали получаться письма и телеграммы объ образованіи подкомитетовъ этой партіи. Удаленіе митрополита Михаила, вовидимому открыло глаза Сербскому народу на дѣятельность министерства. Всѣ знаютъ, что доблестный архипастырь и патріотъ палъ жертвою австро-мадарскихъ прощекъ, по этому всѣ энергически осуждаютъ правительство. Но либеральная партія опасается что министерство найдетъ себѣ под. держку въ большинствѣ радикальныхъ членовъ Скупщины и съ ихъ помощью удалитъ отъ управленія церковію епископа Іеронима Шабацкаго, друга митрополита Михаила.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» мы находимъ слѣдующій цѣлестный отзывъ о прошломъ епископа Моисея, вступившемъ въ управленіе Сербскою церковію. «Это человекъ имѣющій за собою весьма темное и бурно прошлое. Еще будучи ученикомъ семинаріи онъ позволилъ себѣ такой поступокъ, за который его слѣдовало посадить въ тюрьму, что не было однако сдѣлано исключительно изъ уваженія къ монашескому сану, такъ какъ онъ уже тогда былъ постриженъ. Будучи студентомъ Кіевской Духовной Академіи, онъ велъ себя такъ неблагопріятно, что въ совѣтѣ академіи рѣшено было не принимать болѣе Сербовъ въ число студентовъ. Окончивъ курсъ въ академіи, Моисей пріѣхалъ въ Сербію, гдѣ ему было поручено управленіе однимъ богатымъ монастыремъ. Здѣсь онъ продалъ тогда монастырское евангеліе, какъ свою собственность. Поэтому теперь всѣ его въ насмѣшку называютъ «снятымъ евангелістомъ». Когда Моисей былъ хиротонисанъ во епископа, преступленіе его не было еще извѣстно, но вскорѣ оно обнаружилось, и Моисей былъ тогда принужденъ удалиться изъ предѣловъ Сербіи. Года два тому назадъ, благодаря ходатайству митрополита Михаила, Моисей получилъ дозволеніе возвратиться въ Сербію и былъ назначенъ епископомъ Неготинскимъ. Такимъ образомъ, митрополитъ Михаилъ приготовилъ себѣ въ лицѣ Моисея Іуду Искаріота, который отплатилъ ему самою низкою неблагодарностію.

Проверить этотъ отзывъ, при сильномъ взаимномъ возбужденіи и раздраженіи народныхъ партій, сыплющихъ другъ на друга упреки и укоризны, конечно трудно, но если въ немъ есть хоть доля правды, чего мы отрицать не имѣемъ никакихъ основаній, то она ясно намъ показываетъ, почему



выборъ правительства палъ именно на этого изъ сербскихъ епископовъ.

### ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Въ 50-мъ № газеты «Русь» г. Шарановъ въ своей статьѣ подѣ заглавіемъ: «Другая сторона вопроса о пьянствѣ» обращаетъ, по нашему мнѣнію, вниманіе на очень существенную сторону этого дѣла. Онъ далекъ отъ того, чтобы питаться надеждами на проекты гг. свѣдущихъ людей, окончившихъ въ настоящее время изслѣдованіе вопроса о питейномъ дѣлѣ. Чтобы ни выработали эти свѣдующіе люди, какія бы прекрасныя правила не представили они относительно водочной торговли, — все это, по мнѣнію автора, будетъ только внѣшняя сторона дѣла, которая далеко не можетъ вести къ положительному искорененію существующаго зла. Онъ обращаетъ вниманіе на внутреннюю сторону этой заразы и старается заглянуть въ самую психологію мужика, предающагося пьянству, изслѣдуя внутренніе мотивы, располагающіе его самопроизвольно отдавать въ жертву своей страсти и себя самого и свое достояніе. «Пьяница, говоритъ авторъ, идетъ въ кабакъ. У него дома семейство безъ хлѣба... Вы обставляете пьяницу цѣлымъ рядомъ стѣсненій и наконецъ добиваетесь съ великими условіями того, что онъ не напился и пришелъ домой. Вы отняли у него водку, замѣтите, отняли чисто внѣшнимъ, насильственнымъ путемъ.

«Но что вы дали ему вмѣсто этого. У него въ душѣ была какая-то пустота, которая влекла его къ водкѣ, которую онъ заливалъ водкой. Это чувство было такъ сильно, что ему въ жертву приносились близкія существа, будущность, благосостояніе, человѣческое достоинство, словомъ все, включая даже образъ человѣческой. Чѣмъ же наполнили вы эту его пустоту?

«Такой характеръ, продолжаетъ авторъ, имѣетъ рѣшеніе вопроса часто формальное и, прибавимъ, едва ли осуществимое. Пустота все-таки остается, ничѣмъ ненаполненная, ноющая, болѣзненная. А между тѣмъ, сколько усилій, энергій, даже хитростей придется придумывать, какія стѣсненія изобрѣтать для достиженія этой совершенно эфемерной цѣли! И чѣмъ больше будутъ стѣсненія, чѣмъ строже и неумолимѣе правила, тѣмъ больше явится лазеекъ и злоупотребленій.

«Очевидно, говоритъ онъ, что съ этой стороны трудно достигнуть какихъ-нибудь замѣтныхъ результатовъ. По мнѣнію автора, нужно попытаться заглянуть въ душу пьяницѣ, остановиться надъ той пустотой, которая ноетъ въ немъ, и попробовать ее наполнить чѣмънибудь, своротить челоука съ дороги въ кабакъ не однимъ насиліемъ, не приказомъ, а другого рода воздѣйствіемъ».

Поставивши такимъ образомъ вопросъ о пьянствѣ на совершенно-субъективную психологическую почву, находя, что главная причина пьянства есть душевная пустота, отъ которой никакимъ образомъ не освободятъ его какія либо внѣшнія мѣры, преграждающія ему путь въ питейныя заведенія, гдѣ онъ находитъ избавленіе отъ гнетущей его тоски, — авторъ тѣмъ не менѣе не остался вѣренъ избранной имъ точки зрѣнія. Не видя во внѣшнихъ мѣрахъ спасенія отъ охватившаго русскій народъ зла, онъ однако же самъ предлагаетъ намъ такія средства къ прекращенію пьянства, которыя также нельзя не отнести къ числу *внѣшнихъ*. Все спасеніе онъ видитъ въ возвышеніи экономическаго благосостоянія нашего крестьянина. «Если вѣрно, говоритъ онъ, то, что пьянство

подрываетъ благосостояніе крестьянъ, то уже совершенно несомнѣнно, что первоначальная его причина состоитъ во всякомъ случаѣ въ какомъ-нибудь экономическомъ явленіи, затруднившемъ крестьянскую жизнь и дѣла. Хозяйство идетъ хорошо, всѣ сыты, работа спорится, существуетъ обезпеченность, — мужикъ пьетъ съ толкомъ, напивается въ экстренныхъ случаяхъ (при весельи), но не пропивается. Онъ работаетъ съ удовольствіемъ, его беретъ жадность, онъ работаетъ за двоихъ, заправляется «силой», и чѣмъ лучше идетъ работа, тѣмъ больше онъ старается, наконецъ богатѣетъ, заводитъ хорошій скотъ, ставитъ прочную, красивую постройку, наряжаетъ семейство и счастливъ совершенно. Сыновья вырастаютъ «въ правилахъ» и видя какъ важно отецъ хозяйничаетъ, не думаютъ дѣлиться... Мнѣ случилось, говорить авторъ, бывать на свадьбахъ у такихъ крестьянъ. Водки выставить чуть не бочку, всѣ перепьются, а онъ ничего. «Богъ съ ними», скажетъ, «народъ слабый, а мнѣ какъ же можно»?... Но вотъ другой крестьянинъ. Хозяйство идетъ хорошо, семья сыта, онъ не пьетъ. Случилось горе. Лошадей воры угнали, хлѣбъ не уродился, сынъ померъ, мало ли что бываетъ? Мужикъ горюетъ, бьется изъ всѣхъ силъ, старается вернуть убытки; вывернулся изъ бѣды, опять зажилъ, ничего себѣ. Иногда до того круто приходится, что считаетъ дворъ разореннымъ.... Случаются два несчастія сряду. Не успѣлъ съ одной бѣдой справиться, идетъ другая. Мужикъ надломленъ, растерянъ, помощи нѣтъ ни откуда, его не други смѣются, — «гордость соскочила». Мужикъ перестаетъ вѣрить въ себя, становится тупо покорнымъ, чуждается людей, все ждетъ чего-то. А тутъ хозяйство опускается съ каждымъ днемъ, ѣсть нечего, приходится на чужую работу идти. Мужикъ все еще твердъ. Но вотъ, какъ хорошенько его обечтатъ, да еще при этомъ обидятъ, да надругаются, — вотъ уже тутъ прямая дорога въ кабакъ. Выпилъ онъ, отлегло, самъ закуражился. Все трюнь-трава стало. И чѣмъ горче становится жить, чѣмъ сильнѣе тоска и нужда дома, тѣмъ чаще онъ въ кабакъ, тѣмъ ниже опускается, тѣмъ ниже становится въ своихъ собственныхъ глазахъ, и онъ покоряется, выноситъ насмѣшки, сознательно переводитъ себя въ разрядъ потерянныхъ людей и гибнетъ въ концѣ концовъ съ прежней покорностію и спокойствіемъ».

Такимъ образомъ спасеніе отъ общественной язвы авторъ видитъ болѣе всего въ возвышеніи экономическаго положенія нашего крестьянскаго люда. По нашему мнѣнію, такая точка зрѣнія страдаетъ слишкомъ достаточною долей односторонности. Внѣшнее благосостояніе какъ бы ни было высоко и правильно организовано, никогда не можетъ наполнить той внутренней, душевной пустоты, которая иногда одолеваетъ челоукомъ и которая, дѣйствительно, очень нерѣдко можетъ располагать челоука къ пьянству. Этотъ порокъ не есть исключительное достояніе однихъ только бѣдныхъ классовъ общества, но онъ въ значительной степени распространенъ и среди болѣе или менѣе обезпеченнаго люда. Привычка топить свое горе въ мертвой чашѣ, наполнять внутреннюю душевную пустоту алкоголемъ — составляетъ печальную принадлежность всѣхъ классовъ общества — и богатыхъ и бѣдныхъ, аристократа и плебея. Значитъ, матеріальная обезпеченность и внѣшнее довольство далеко не имѣютъ въ этомъ злѣ того первенствующаго значенія, какое предлагаетъ имъ авторъ. Несомнѣнно, что бѣдность въ весьма многихъ случаяхъ бываетъ причиною пьянства, но нельзя сказать, что



эти два явленія постоянно находятся между собою въ такой тѣсной причинной зависимости, что первая есть родная, законная мать послѣдняго; у этой матери есть великое множество и другихъ несчастныхъ дѣтей, которыя разсѣяны по всему лицу земному; но въ тоже время и сама она нерѣдко является злосчастливымъ дѣтищемъ разгнущаго Ваха. При томъ человѣкъ часто пьетъ не влѣдствіе только душевной пустоты, но и отъ сердечной полноты, не отъ горя только и бѣдности, но и отъ радости и довольства. Или, быть можетъ скажутъ, что въ послѣднемъ случаѣ употребленіе спиртныхъ напитковъ совершается правильнѣе, что оно здѣсь не доходить до такихъ грандіозныхъ размѣровъ, не можетъ простираться до степени такого всеокрушающаго общественнаго зла, какъ это бываетъ въ первомъ случаѣ? Нашъ авторъ склоненъ думать такъ. Изображая типъ зажиточнаго крестьянина, онъ говоритъ: «бываетъ такъ, что дойдя до извѣстнаго предѣла, мужикъ во все перестаетъ напиваться. Водка въ шкафчикѣ, кушаетъ себѣ передъ обѣдомъ; ну, дѣтямъ поднесетъ когда трудая работа». Но кто же не знаетъ, что хотя подобные случаи и нерѣдки, все же они далеко не представляютъ данныхъ къ возведенію этихъ частныхъ явленій въ общій законъ? Не свидѣтельствуетъ ли наоборотъ и исторія и окружающая жизнь, что матеріальное довольство и о безпеченность ведутъ часто къ изнѣженности и развитію разнаго рода страстей, въ числѣ которыхъ далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ и поклоненіе Бахусу?

Но главное опять заключается въ томъ, — можетъ ли одна, сама въ себѣ, матеріальная обезпеченность уничтожить тѣ психическія причины, которыя ведутъ къ пьянству, и которыя автора справедливо считаетъ существенными? Душевная-пустота, чувство гнетущей тоски, ощущеніе невыносимаго разлада свойственны самому просвѣщенному и богатому человѣку. Но дѣло въ томъ, что послѣдній *въ самомъ же себѣ* можетъ найти и излѣченіе своего нравственнаго недуга. Онъ заключаетъ въ себѣ множество умственныхъ интересовъ, удовлетворяя которымъ онъ можетъ разсѣять свою душевную тоску, ему доступенъ цѣлый міръ эстетическихъ и художественныхъ наслажденій, среди которыхъ онъ можетъ развлечься и освободиться отъ той удушливой атмосферы, которая случайно образовалась въ его душѣ. Всего этого лишены нашъ крестьянинъ. Онъ бѣденъ не только матеріально, но и духовно. Его умственные интересы слишкомъ не сложны и ничтожны, домашнія эстетическія развлеченія еще бѣднѣе, а потому и въ горѣ и въ радости кабакъ служитъ ему единственнымъ мѣстомъ развлеченія, гдѣ онъ можетъ отвести душу и распахнуть ее во всю ширь своей русской натуры. Потому то пьянство съ такою силою и охватываетъ нашъ крестьянскій людъ, что бѣдному простолюдину совершенно незнакомы, непонятны и недоступны тѣ средства развлеченій и удовольствій, какими живетъ человѣкъ привилегированнаго сословія. По этому далѣе мы и находимъ совершенно справедливою мысль автора, что недостаточно еще придумать разнаго рода средства, которыя бы вѣншимъ образомъ воспрепятствовали мужику предаваться пьянству, нужно позаботиться и объ уничтоженіи тѣхъ психическихъ причинъ, которыя способствуютъ развитію въ немъ этой страсти. Но мы не согласны съ нимъ въ томъ, что стоитъ будто бы только поднять экономическое положеніе крестьянъ, — и пьянство прекратится; потому что душевная пустота и множество самыхъ разнообразныхъ душевныхъ страданій воз-

можны при самой завидной матеріальной обстановкѣ; вѣннее довольство въ этомъ случаѣ только облегчитъ пожалуй человѣку путь заливать свое горе извѣстнымъ способомъ.

Пьянство есть психическая болѣзнь, и потому и бороться съ нимъ нужно нравственными средствами, духовнымъ оружіемъ. Мы видѣли, почему человѣкъ привилегированнаго сословія болѣе гарантированъ отъ этого порока и почему вообще среди высшихъ классовъ общества онъ распространенъ гораздо менѣе. Было бы, конечно, мечтою обставить мужика тѣми же условіями, въ какихъ стоитъ человѣкъ высшихъ классовъ, но все же дружными совокупными усиліями церкви, общества и государства можно кое-что сдѣлать для развитія, расширенія и облагороженія умственныхъ, нравственныхъ и эстетическихъ интересовъ нашего бѣднаго крестьянина. Духовенство, какъ сословіе, по самому званію своему долженствующее быть выразителемъ стремленій и заботъ церкви о чадахъ своихъ, всячески должно стараться о его религіозно-нравственномъ образованіи. Кромѣ проповѣдыванія слова Божія, которое, по Апостолу должно быть благовременное и безвременное, оно должно позаботиться о распространеніи и увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ нашъ религіозный народъ питаетъ большее довѣріе и сочувствіе, нежели къ школамъ другихъ типовъ, какъ къ школамъ, находящимся въ отношеніи своего направленія подъ охраною церкви и ея служителей. Организация воскресныхъ собесѣдованій и чтеній религіозно-нравственнаго содержанія составляетъ также одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ для занятія народнаго досуга. Опытъ свидѣтельствуетъ, что тамъ, гдѣ устроились подобныя собесѣдованія и чтенія, простой людъ собирается на нихъ во множествѣ и присутствуетъ на нихъ съ самымъ живымъ интересомъ. Съ своей стороны государство не должно щадить своихъ средствъ на дѣло народнаго образованія и должно позаботиться о болѣе правильной организаціи и обезпеченіи народныхъ школъ. Общество, помогая государству въ распространеніи народнаго образованія, должно приять на себя заботу объ учрежденіи разнаго рода народныхъ увеселеній, которыя были бы доступны и его скуднымъ средствамъ и его пониманію. Организация народныхъ хоровыхъ обществъ, спектаклей и т. под., не вредящихъ нравственному народному чувству, была бы въ настоящемъ случаѣ очень желательна; такъ какъ ничѣмъ такъ не обдѣленъ нашъ простой народъ, какъ по части образованія и удовлетворенія своихъ эстетическихъ потребностей. — Все это, вмѣстѣ взятое, много способствовало бы, по нашему мнѣнію, расширенію умственнаго кругозора нашего крестьянина и, содѣйствуя вмѣстѣ съ тѣмъ развитію его эстетическаго вкуса, пріучило бы его находить наслажденіе и развлеченія не въ одномъ только кабацкѣ, но проводить время и инымъ болѣе благороднымъ образомъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Отъ священника села Царева Н. Хавскаго причту села Верзилова 3 р., отъ неизвѣстнаго потерѣвшимъ отъ пожара священно и церковно-служителямъ Серпуховскаго уѣзда, села Верзилова, Преображенской церкви *пять рублей*, а прилагаемые при семъ *четыре рубля*—въ пользу означенной Преображенской церкви, и *Акакистъ* св. Архангелу Михаилу, такъ какъ при оной церкви есть прѣдѣльный храмъ во имя сего Архангела, и мѣстные жители села усердно ему празднуютъ 8-го ноября. Отъ М. И. Милутиной тому же причту 3 р., отъ прот. В. П. И.—ва тому же



причту—3 р. отъ М. Я. Милютинной свящ. Всеволоду Казанцеву—3 р.; диакону села Рамежня—3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и раздается подписчикамъ декабрьская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Отдѣлъ I.—I. Изъ исторіи кодификаціи каноническаго права Восточной церкви. Н. Забзерекаго.

II. О св. Іустинѣ мученикѣ. Очеркъ существовавшихъ въ церковно-исторической литературѣ сужденій о св. Іустинѣ мученикѣ. Н. Л.

III. Протестанство въ Польшѣ и Литвѣ, въ его лучшую пору. Мѣстныя условія, благоприятствовавшія появленію протестанства. Начало его распространенія и репрессивныя противъ него мѣры. Его общественное положеніе. Внутренняя жизнь: церковная организація, просвѣщеніе, нравы. Государственныя права. Причины упадка. Паденіе. Дн. Дотмаева.

IV. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Епископальная церковь. Епископъ Иоанна.

Отдѣлъ II.—I. Журнальное обозрѣніе. Творенія св. Отцевъ. Православное обозрѣніе. Страпникъ. Православный собесѣдникъ. Русскій Вѣстникъ. Русская Старина.

II. Причи съ именемъ Кирилла философа по рукописямъ Московской епархіальной библиотеки. Василія Рождественскаго.

Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи Русской церкви.

I. Донесеніе митрополита Филарета Св. Синоду.

II. Нѣчто къ запискѣ о расколѣ. (Записки митрополита Филарета).

III. Мнѣніе митрополита Филарета. Объ освобожденіи изъ подъ ареста лицъ клира.

IV. Нѣчто о нынѣшнемъ расколѣ. (Записка митрополита Филарета).

Письма митрополита Филарета: къ Московскому гражданскому губернатору, къ министру внутреннихъ дѣлъ, къ синодальному Оберъ-Прокурору, графу А. П. Тоддому, къ Московскому военному генералъ-губернатору, П. А. Тучкову.

VI. Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. Звенигородская десятина, (Московского уѣзда). Василія Холмогорова и диакона Гавриила Холмогорова.

Объявленіе.

Въ приложеніи: Правила св. Петра, Архіепископа Александрійскаго и мученика изъ слова его о покаяніи.

Правила св. Григорія Неоесарійскаго.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ КУПЕЧЕСКОЙ УПРАВЫ.

Собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества приговоромъ, состоявшимся 11 марта 1881 года, назначило изъ общественныхъ суммъ сто тысячъ рублей на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей, приписанныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ притомъ, а) чтобы въ такихъ возстановленныхъ церквахъ, было вѣчно совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, б) чтобы сказанная сумма, была употреблена на тѣ церкви, преимущественно изъ находящихся въ Московской епархіи, которыя будутъ избраны Московскимъ Купеческимъ Обществомъ, в) чтобы потребная на обезпеченіе тѣхъ церквей сумма, была отпускаема по жребію обращенія ихъ въ самостоятельныя приходскія и г) чтобы таковымъ отпущеннымъ суммамъ, не могло быть даваемо никакого другаго назначенія, кромѣ вышеназложеннаго.

При семъ прилагается № 25-й Оффіціальный отдѣла

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева

Цензуръ

Рождественскій, На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Съ заявленіями о желаніи возстановить самостоятельность церквей, могутъ обращаться въ Купеческую Управу въ присутственныя часы, не дальше 1-го мая будущаго 1882 года, съ объясненіемъ епархіи, уѣзда и благочинія, къ которымъ принадлежитъ церковь, а также о давности приписки, причинахъ, вызвавшихъ оную, числѣ прихожанъ и возможности подробныя свѣдѣнія о прошедшемъ и нынѣшнемъ положеніи церкви и прихода.

Открыта подписка на 1882 годъ на иллюстрированный журналъ

„РОДНИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СБОРНИКА

„Воспитаніе и Обученіе“

Журналъ «РОДНИКЪ» выходитъ 1-го числа (каждаго мѣсяца) книжками отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ съ отдѣльными картинками и политинажами въ текстѣ. Годовое изданіе составитъ четыре тома, около 20 печатныхъ листовъ каждый.

Въ «Родникѣ», между прочимъ участвуютъ слѣдующія лица: М. Н. Богдановъ, Н. А. Вѣлозерская, П. В. Выковъ, П. И. Вейнбергъ, Н. Н. Карзинъ, А. В. Кругловъ, Я. И. Колодский, Е. И. Колодский, Е. И. Свѣщникова, В. М. Сорокинъ, М. Б. Цѣбриковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ) и мн. др.

Въ журналѣ помѣщаются: стихотворенія, небольшія повѣсти и рассказы, очерки изъ народной жизни, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, популярныя статьи по исторіи, этнографіи и естествознанію, игры, задачи, шарады, анекдоты и проч.

Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 8 до 14 лѣтъ.

Приложеніе: педагогическій сборникъ «Воспитаніе и Обученіе» выходитъ 3 раза въ годъ, книжками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ каждая.

Въ нихъ помѣщаются: оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ воспитанія и обученія, критика и бібліографія по дѣтской учебной и педагогической литературѣ, педагогическая хроника, русская и иностранная.

Условия подписки на 1882 годъ:

Журналъ «Родникъ» безъ приложенія, съ доставкой и пересылкой 5 рублей, а съ приложеніемъ сборника «Воспитаніе и Обученіе» 6 рублей въ годъ. Желаніе получать одинъ педагогическій сборникъ «Воспитаніе и Обученіе» уплачиваютъ за него, въ теченіи года, съ доставкой и пересылкой 2 рубля.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ, въ конторѣ редакціи дѣтскаго журнала «Родникъ» Спасская ул., д. № 1.

Кромѣ конторы редакціи подписка принимается: для С. Петербурга въ книжныхъ магазинахъ Фену и «Новое Время»; для Москвы въ книжныхъ магазинахъ Мамонтова, «Новое Время» и при Университетской типографіи; для Кіева у Гинтера и Малецкаго; для Нижняго-Новгорода въ книжномъ магазинѣ, «Первая Нижегородская артель»; для Рыбинска въ книжномъ магазинѣ Е. Мусницкой.

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

При конторѣ дѣтскаго журнала «Родникъ» имѣется «книжная торговля исключительно для иногородныхъ», которая исполняетъ скоро и аккуратно всякія порученія по покупкѣ и пересылкѣ книгъ, нотъ и учебныхъ принадлежностей. Требованія слѣдуетъ адресовать такъ: Петербургъ, Спасская улица, д. № 1, въ контору дѣтскаго журнала «Родникъ».

Архивъ и адриптъ Амфилохіа