

61

— 228 —

1917 г
15 Декабря

Торжественный

№ 24

ИЗДАНИЕ

СВЯТАЯ

ГОДЪ XII-Й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цена: на годъ 6 рублей, Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал. — 10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧЕСТЬ СВЯТАЯ



Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, пропечатан-
ными во Всероссійскомъ Церковно-Об-
щественномъ Вѣстникѣ (№ 149,) меж-
ду прочимъ, предписано, къ исполне-
нію во всѣхъ храмахъ Россіи: 1, воз-
глашать за богослуженіями моленія: а,
о Священномъ Соборѣ Православной Россійской Церкви
и б. (вмѣсто Святѣйшаго Синода) о ве-
ликомъ господинѣ нашемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Ти-
хонѣ, при многолѣтствованіи же „Велико-
му господину нашему, Святѣйшему Тихону, Патріарху
Московскому и всея Россіи“ и 2, ознаменовать
торжество настолованія Патріарха всея Рос-
сіи (состоявшееся 21 ноября с. г.) цѣ-

259
221

лодневнымъ звономъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи извѣстія о семъ событіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырская благодарность.

Бывшему старостѣ Иоанно-Вогословской церкви села Шаповаловскаго, Аулізатинскаго уѣзда, *Ивану Михайлову*, за отлично-полезную трехлѣтнюю службу Церкви Божіей, преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

Туркестанская Духовная Консисторія олушала: рапортъ одного изъ настоятелей церквей епархіи о разрѣшеніи одѣвать при богослуженіи, вмѣсто скуфьи, фіолетовую камилавку и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 30 октября с. г. за № 1182, слѣдующаго содержания: „Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что хотя указанная здѣсь замѣтка о камилавкахъ и скуфьяхъ дѣйствительно напечатана (Турк. Епар. Вѣд. № 18, ч. неоф., стр. 324), но безъ указанія источника и, по справкѣ моей въ Св. Синодѣ, основана на недоразумѣніи и неосвѣдомленности автора. Во всякомъ случаѣ о разрѣшеніи священникамъ возлагать на себя камилавки, а на діаконѣвъ скуфьи, будетъ объявлено, надлежащимъ путемъ“. **Постановлено:** резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Туркестанской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 23 октября с. г. за № 1146, изъ прежняго 2-го Пишпекскаго благочинія образовано Меркенское, изъ приходѣвъ, находящихся въ Аулізатинскомъ у., Сырь-Дарьинской области, подъ управле-

ніемъ особаго благочинническаго окружного Совѣта, съ предсѣдательствомъ на немъ священника *Клавдія Подстаницкаго*.

Туркестанская Духовная Консисторія, заслушавъ справку о томъ, что 1) циркулярнымъ указомъ ея, отъ 11 юля 1916 г. за № 9779, напечат. въ № 14 Тур. Епар. Вѣд. за 1916 г., предписано было причтамъ и старостамъ церквей епархіи представлять благочиннымъ подписную плату на синодальныя изданія не позднѣе 1 сентября предшествующаго подписному году, а благочиннымъ въ Консисторію не позднѣе 1 октября того же года, вмѣстѣ съ тщательно провѣренными списками, съ точнымъ обозначеніемъ въ послѣднихъ адресовъ подписчиковъ и 2) въ текущемъ году подписная плата на упомянутыя изданія („Всероссійскій Ц.-О. Вѣстникъ“ и „Церк. Вѣд.) поступила въ Консисторію отъ одного лишь причта, во избѣжаніе задержки въ выходѣ и полученіи причтами изданій, постановила: черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ собранную ими на выписку въ 1918 г. „Всероссійскаго Ц.-О. Вѣстника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“ сумму (по 17 р. отъ каждой церкви) безотлагательно выслать вмѣстѣ со списками непосредственно въ Контору Редакціи (Петроградъ Кабинетская, д. № 2, кв. 41), а о времени исполненія сего предписанія, а также объ отосланной отъ каждой церкви суммѣ донести Консисторіи.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго: отъ 27 октября с. г. за № 1172, священнику сел. Кастекъ, Вѣрненскаго у., *Павлу Савельеву* разрѣшено пребываніе въ гор. Вѣрномъ во время зимы, съ прикомандированіемъ его къ Крестовой церкви Туркестанскаго Архіерейскаго дома; отъ того же 27 октября за № 1166, Священникъ церкви сел. Гродеково, Аулізатинскаго у., *Инатій Ворчукъ*, съ 1 ноября с. г., переведенъ въ сел. Покровское, Ау-

лиэатинскаго у.; отъ 12 октября с. г. священникъ церкви сел. Нанглакъ (Кантемировка), Черняевскаго у., *Матфій Журавлевъ* перемѣщенъ къ церкви сел. Казанскаго (Бурно-Ивановское 2-е) Аулиэатинскаго у.; отъ 3 ноября с. г. за № 1207, гражданинъ *Константинъ Денисовъ* допущенъ къ исполненію должности псаломщика церкви ст. Голубевской, Джаркентскаго у.; резолюціями Преосвященнѣйшаго Пимена, Епископа Семирѣченскаго и Верненскаго, Викарія Туркестанскаго, отъ 1 ноября с. г. за № 2214, псаломщикъ *Вячеславъ Цвѣтаевъ* назначенъ псаломщикомъ Иоанно-Богословской церкви сел. Богословскаго, Джаркентскаго у.; отъ 1 сего декабря за № 2299, священникъ военно-Николаевской церкви гор. Джаркента *Феодосій Солошенко*, съ 15 ноября с. г. согласно приговору прихожанъ, назначенъ настоятелемъ Хоргосской церкви.

Епарх. наблюдатель церк.-прих. школъ Турк. епарх. *Н. Н. Ивановскій* перешелъ на службу по М-ву Народнаго Просвѣщенія.

О церковныхъ старостахъ

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнаго Пимена: отъ 27 октября 1917 г. за № 1174, *Павелъ Баранцевъ* утвержденъ въ должности старосты Иоанно Богословской церкви с. Шаповаловскаго, Аулиэатинскаго уѣзда; отъ 20 ноября 1917 г. за № 2278, *Евфимій Бутинъ* утвержденъ въ должности старосты Казанско Богородской церкви станицы Тополевской, Лепсинскаго уѣзда; отъ 1-го декабря 1917 г. за № 2332, казакъ *Василій Горбуновъ* 2-й утвержденъ въ должности старосты Свято-Троицкой церкви станицы Лепсинской.

Списокъ

вакантнымъ мѣстамъ священно-церковно-служителей въ Туркестанской епархіи.

ИМЕНА И МѢСТА

С в я щ е н н и к о в ь :

- Въ Сел. *Бояцлоаскомъ*, Джаркентскомъ у., и въ
 - „ „ *Басканъ* (Покотиновка) въ Копацкскомъ у.,
 - „ „ *Зеленомъ* Лулу (Обуховское) Лепсинск. у.,
 - „ „ *Успенскомъ* (2-й Чуйскій участокъ), Пиш-
пекскаго у.,
 - „ „ *Вознесеескомъ* (4-й Чуйскій участ.), Пиш-
пекскаго у.,
 - „ „ *Романовъ*, Черняевскаго у.
 - „ „ *Чонлакъ* (Кантеминовка), Черняевск. у.,
 - „ „ *Петровскомъ* (Бурно-Ивановское 3), Ау-
лиэатинскаго у.
- и при *Разъездныхъ* причтахъ: по Аулиэатинскому и
Андижанскому уѣздамъ;

И п о д і а н о в ь .

при Туркестанскомъ Каедральномъ Соборѣ

и Псаломщиковъ:

- При Туркестанскомъ Каедральномъ Соборѣ,
 - „ Покровской гор. Вѣрнаго церкви,
 - въ Сел. *Михайловскомъ*. (Тургень), Вѣрненск. у.,
 - „ „ *Казанско-Богородскомъ*, Вѣрненскаго у.,
 - „ „ *Мгъщанскомъ*, Джаркентскаго у.,
 - Выс. *Охотничьемъ*, Джаркентскаго у.,
 - при Лепсинскомъ Николаевскомъ Соборѣ,
 - въ Сел. *Ново-Надеждинскомъ*, Лепсинскаго у.,
 - „ „ *Ново-Андреевскомъ*, Лепсинскаго у.,
 - „ „ *Теплоключинскомъ*, Пржевальскаго у.,
 - „ „ *Свѣтлой Полянъ*, Пржевальскаго у.,
 - „ Стан. *Самсоновской* Пишпекск. у.,
 - „ Сел. *Быстрортъкомъ*, Пишпекск. у.,
 - „ „ *Ново-Троицкомъ*, Пишпекск. у.,
 - „ „ *Фольбаумскомъ*, Пишпекск. у.,
 - „ „ *Мерке*, Аулиэатинскаго, у.,
 - „ „ *Благовъщенскомъ* (3-й Чуйскій уч.) Пиш-
пекскаго, у.,
- и при *разъездныхъ* причтахъ по Джаркентскому и
Пржевальскому уѣздамъ.

Извѣстія и замѣтки

С П О И Н Н Ш Я В

Ожидается во второй половинѣ с. декабря прибытіе изъ Москвы въ Таишкентъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа Туркестанскаго и Таишкентскаго.

Возвращеніе (1-й Рунскій уезд). Пис-
шекло у.

Редакторъ неофф. ч. Секретарь Консисторіи.
М. Боголюбенскій:

Пензенское (Бурно-Новоское). Пис-
шекло у.
и по развѣдкахъ приняты по Ашкентскому и
Анжиянскому уездам.

И н д е к с ъ

при Туркестанскомъ Кавказскомъ Собраніи

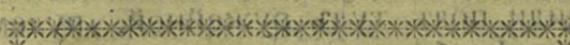
и Пензенскомъ.

при Туркестанскомъ Кавказскомъ Собраніи
Пензенской гоб. Вѣдѣло церкви.
на Сед. Михайловскомъ (Туркентъ). Пензенск. у.
Кавказско-Бородобскомъ. Вѣдѣло у.
Мирянскомъ. Дѣлѣнскаго у.
Вис. Охотинскомъ. Дѣлѣнскаго у.
при Пензенскомъ Кавказскомъ Собраніи.

на Сед. Ново-Андреевскомъ. Пензенскаго у.
Теплокомнинскомъ. Пржевальскаго у.
Свѣтлой Поляны. Пржевальскаго у.
Свѣт. Самосновской. Пышкск. у.
Свѣт. Ристоринскомъ. Пышкск. у.
Ново-Троицкомъ. Пышкск. у.
Фольбашскомъ. Пышкск. у.
Мерке. Ашкентскаго у.
Благовѣщенскомъ (3-й Рунскій уезд). Пис-
шекло у.

и по развѣдкахъ приняты по Дѣлѣнскому и
Пржевальскому уездам.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ



Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ.

Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

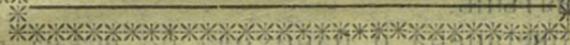
Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Частныя объявленія печатаются по 15 коп. за строку пети- тива по вѣдѣнію текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Вѣрныи, Семирьск. обл. Талгарская ул. домъ № 4.



Возстановленіе патріаршества и выборы патріарха.

Вмѣстѣ со всею Московою Члены Церковнаго Собора пережили, жуткіе дни братоубійственной гражданской войны, длившейся почти недѣлю, съ ночи на субботу 28 октября по 3-е ноября, пятницы утра.

Церковный соборъ, не взирая ни на что, на шель необходимымъ своихъ занятій не прерывать и остаться на своемъ церковномъ посту, чтобы довести до конца дѣло завершенія своего церковнаго строительства.

Въ примиреніи враждовавшихъ сторонъ приня- малъ участіе и Церковный Соборъ.

Посольство отъ Собора, въ лицѣ митрополита Платона Тифлисскаго, архіепископа Дмитрія Таври- ческаго, епископа Нестора Камчатскаго, архиман- дрита Виссаріона, протоіерея Беккаревича, священ- ника Черныевскаго, и крестьянъ Уткина и Юдина, посѣтило штабъ большевиковъ, и послѣ неоднократ- но, нѣкоторые другіе крестьяне и въ особенности генер. Артамоновъ, имѣли бесѣды съ вождями боль- шевиковъ и въ комиссіи „нейтральныхъ“ (примири- тельной) вносъ свое содѣйствіе къ прекращенію бра- тоубійства.

Въ эти же тяжкіе дни произошло и исключи- тельной важности событіе и въ церковной жизни,—

возстановленіе патріаршества, а 5-го ноября избранъ патріархъ.

Общія Собранія Собора были почти ежедневно и происходили подъ гулъ ружейной, пулеметной и пушечной стрѣльбы, непрекращавшейся почти недѣлю, ни днемъ, ни ночью.

Хожденіе по улицамъ было сопряжено съ опасностью быть раненымъ и даже убитымъ, но члены Собора сочли своимъ религіознымъ и нравственнымъ долгомъ быть въ Соборной Палатѣ.

Въ то время, когда на улицахъ лилась братская кровь, въ Соборной палатѣ было совершено молебствіе о прекращеніи междоусобной брани, а когда изъ пушки обстрѣливали Кремль, — соборяне ночью въ семинарскомъ храмѣ молились о спасеніи кремлевскихъ святынь.

Была совершена и панихида по всѣмъ павшимъ въ дни междоусобицы.

Развернувшіяся событія ускорили рѣшеніе вопроса о возглавленіи многострадальной Русской Православной Церкви главою.

Затянувшіяся пренія по вопросу о возстановленіи патріаршества были, по общему соглашенію, прекращены и была принята формула Отдѣла о высшемъ Церковномъ Управленіи, по которой высшая власть принадлежитъ Собору, при чемъ положеніе его опредѣлено, какъ перваго епископа между равными.

Записками были указаны кандидаты въ санъ патріарха, а затѣмъ изъ составившагося списка были написаны три лица, изъ этихъ уже трехъ, получившихъ наибольшее число голосовъ, посредствомъ вынутія жребія и былъ избранъ патріархъ.

При первоначальномъ указаніи кандидатовъ въ санъ патріарха были названы (25 лицъ) въ порядкѣ большинства голосовъ: Антоній архіеп. Харьковскій, Кириллъ, архіеп. Тамбовскій, Арсеній, архіеп. Новгородскій, Владимиръ, митроп. Кіевскій, Анастасій, архіеп. Кншиневскій, протопресв. Шавельскій, Сергій, архіеп. Владимирскій, Іаковъ, архіеп. Казанскій, архим. Илларионъ (инсп. Моск. Дух. Акад.), мірянинъ А. Д. Самаринъ, Агафангелъ, архіеп. Ярославскій, Евдокимъ, архіеп. Сѣв.-Американскій, Андрей, еписк. Уфимскій, Феоданъ, еписк. Полтавскій, Питиримъ,

бывшій митрополитъ Петроградскій, Сильвестръ, еписк. Омскій, Митрофанъ, еписк. Астраханскій, Тихонъ, архіеп. Воронежскій, Евлогій, архіеп. Волынскій, Феофанъ, еписк. Калужскій, Феодосій, еписк. Смоленскій, Агапитъ, еписк. Екатеринославскій, протопресвит. Любимовъ.

Изъ этихъ лицъ были намѣчены три кандидата въ порядкѣ голосовъ указаны: Антоній, архіеп. Харьковскій, Арсеній архіеп. Новгородскій, Тихонъ, митропол. Московскій, платонъ, митропол. Тифлисскаго, Кириллъ, архіеп. Тамбовскій, Анастасій, архіеп. Кишиневскій, протопресв. Шавельскій, Владиміръ, митропол. Кіевскій, Сергій, архіеп. Владимирскій, Іаковъ, архіеп. Казанскій, Евдокимъ, архіеп. Сѣв.-Америк., Митрофанъ, архіеп. Астраханскій, Агапитъ, еписк. Екатеринославскій, Феофанъ, еписк. Полтавскій, Агафангель, архіеп. Ярославскій, архим. Илларіонъ.

Указаніе трехъ лицъ пришлось производить три раза, такъ какъ каждый разъ наибольшее число голосовъ получало одно лицо.

Кандидатами въ санъ патріарха оказались: Антоній, архіеп. Харьковскій, Арсеній, архіеп. Новгородскій и Тихонъ, митропол. Московскій.

Выборы патріарха были произведены въ воскресенье 5 ноября въ храмѣ Христа Спасителя послѣ Божественной Литургіи.

Предполагалось торжество возстановленія патріаршества сдѣлать Всероссійскимъ, но разразившіяся событія нѣсколько измѣнили предполагавшійся планъ.

Если представится возможность, то о времени торжества (въ Успенскомъ Соборѣ) возведенія въ санъ патріарха будутъ оповѣщены всѣ Епархіи.

Въ воскресенье 5-го ноября въ храмѣ Христа Спасителя было совершено торжественное Богослуженіе митрополитомъ Владиміромъ Кіевскимъ въ сослуженіи съ старѣйшими епископами, а послѣ литургіи—молебень, послѣ него—избраніе патріарха изъ трехъ кандидатовъ вынутіемъ жребія.

Сами кандидаты не присутствовали, а находились въ Троицкомъ подворьѣ.

Въ храмѣ была привезена Владимирская икона Божіей Матери и предъ нею въ запечатанномъ ков-

чежцѣ находились три записки съ именами кандидатовъ въ патриархи.

Жребій вынималъ старецъ изъ Зосимовской пустыни Иеросхимонахъ Алексій.

Волею Божіей патриархомъ былъ указанъ митрополитъ Тихонъ Московскій.

Старѣйшіе изъ епископовъ отправились на троицкое подворье „съ благовѣстіемъ“ о томъ, на кого палъ жребій волею Божіей быть архіепископомъ Московскимъ и святѣйшимъ патриархомъ всея Руси.

До времени нареченія въ патриарха митрополитъ Тихонъ отправился въ Троице Сергіеву Лавру.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ слово необходимости возстановленія патриаршества, сказанное за литургіей преосвящ. Митрофаномъ епископомъ Астраханскимъ.

Избраніе патриарха должно бы было происходить въ Успенскомъ Соборѣ, но совершить это тамъ 5-го ноября не представилось возможнымъ.

Кремль пострадалъ отъ обстрѣла, въ особенности храмъ 12-ти апостоловъ, Чудовъ монастырь, Успенскій Соборъ, Николаевскій дворецъ, святыни сады и мѣста, Господь сохранилъ, зданія же понесли частичныя разрушенія.

Церковный Соборъ поднялъ вопросъ о томъ чтобы Кремль былъ освобожденъ отъ всѣхъ военныхъ учрежденій и складовъ и былъ бы только религіозной исторической святыней русскаго народа, Кремль взять подъ защиту Церковнаго Собора.

Б. В.—ii.

Для чего намъ необходимъ теперь Всероссийскій Патриархъ?

(произнесено на Литургіи 3 декабря)

Вы уже слышали православные, что мы за церковнымъ богослуженіемъ вознесимъ имя Святѣйшаго Тихона, Митрополита Московскаго, всея Россіи Патриарха. Теперь на мнѣ лежитъ долгъ познакомить Васъ со значеніемъ того событія, которое на

зывается кратко возстановленіемъ Патриаршества въ Россіи.

Патриаршество въ Русской Церкви установлено при Царѣ Московскомъ Ѳеодорѣ Иоанновичѣ въ 1589 году. Россія тогда значительно возросла, усилилась послѣ освобожденія отъ ига татаръ. Государственная власть ея заботилась объ укрѣпленіи своего вліянія на политически освобожденный Русскій народъ. Но здѣсь она встрѣчала препятствіе въ томъ, что этотъ народъ не имѣлъ у себя собственнаго духовнаго главы — Патриарха. Правда, митрополиты московскіе уже не обращались за посвященіемъ къ Патриарху Константинопольскому, а поставлялись соборомъ Русскихъ Епископовъ. Но Русскіе все же помнили эту зависимость своей церковной власти отъ Греческаго Патриарха и при существованіи послѣдняго имъ мало было видѣть главою своей Церкви только Митрополита. Да и при возрастаніи могущества царей Московскихъ первому святителю Русской Церкви необходимо былъ патриаршій санъ, что-бы имѣть болѣе вліятельный полось въ защиту Православія, какъ предъ царями, такъ и предъ народомъ.

Всероссійскіе Патриархи прежняго времени были людьми строго православными, русскими по своимъ взглядамъ, нравамъ и обычаямъ; и всегда стойко защищали и вѣру народную и интересы народныя. Сами цари Московскіе почитали этихъ первосвятителей, называли ихъ „отцами“ и даже съ нѣкоторыми изъ нихъ раздѣляли свою власть и управленіе народомъ. Самымъ замѣчательнымъ лицомъ среди этихъ древнихъ патриарховъ Россіи, интереснымъ и поучительнымъ и для настоящаго лихого времени былъ Священномученикъ Ермогенъ. Благословенна память его, какъ защитника нашего православнаго Отечества въ годы смуты, бывшихъ три вѣка тому назадъ! Онъ до смерти пожертвовалъ собою за успокоеніе Россіи. Когда нѣкоторые малодушные русскіе люди избрали на престолъ царства Московскаго польскаго королевича Владислава — католика по вѣрѣ, то Патриархъ Ермогенъ твердо заявилъ: „Владиславу не царствовать, если не крестится онъ въ нашу вѣру!“ За такое противорѣчіе враги посадили его въ тюрьму. Между тѣмъ, въ это время шли вѣрные сыны Россіи изъ Нижняго Новгорода освобождать Москву отъ Поля-

ковъ. Опять русскіе измѣнники требовали отъ Патріарха запретить Нижегородскому ополченію двигаться на Москву. Но св. Еромогенъ опять твердо заявилъ: „Защитникамъ Отечества мое благословеніе, а измѣнниковъ постигнетъ проклятіе Божіе“. За это дего уморили голодомъ.

Но патріаршеству Русской Православной Церкви былъ положенъ конецъ въ 1700 г. Императоромъ Петромъ Великимъ. Послѣдній, подозрѣвая въ церковной власти противника своимъ преобразованіямъ, вмѣсто патріарха учредилъ Св. Синодъ, т. е. постоянный соборъ изъ Епископовъ и важнѣйшихъ священниковъ и вручилъ имъ управление Русской Церковью. Такъ обстояло дѣло до нынѣшняго года. Государственная царская власть присвоила себѣ право назначать членовъ Синода и оказывала на нихъ много давленія въ рѣшеніи даже чисто церковныхъ дѣлъ. Народъ стоялъ вдали отъ церковнаго управленія; и въ завѣдываніи самыми дорогими для человека, церковными дѣлами не участвовалъ. Теперь обстоятельства измѣнились съ перемѣною въ Россіи Государственной власти. Избранники народа Епископы, священники и міряне общимъ согласіемъ возстановили патріаршество. Слава Духу Святому, вложившему въ нихъ мысль совершить это великое и благое дѣло!

Патріархъ необходимъ для нашей Православной Церкви особенно въ настоящее тревожное время. Всякое войско для успѣшной борьбы съ врагомъ нуждается въ главномъ руководителѣ, какъ бы въ верховномъ главнокомандующемъ. И наша Церковь уже вступила на путь мирной борьбы за свои права и за спасеніе своихъ чадъ при новомъ гражданскомъ строѣ Россіи. Новое Правительство уже проявило нѣкоторыя попытки уменьшить, ослабить вліяніе Церкви на русскій народъ. Оно, на примѣръ, отняло у ней церковныя школы и хотѣло, но безуспѣшно, удалить Законъ Божій изъ школьнаго обученія. Эти дѣйствія Новаго Правительства Россіи мало обдуманная и незаконная, ибо все важнѣйшее въ жизни русскаго народа, въ томъ числѣ и воспитаніе дѣтей, должно окончательно установить Учредительное Собраніе. Кромѣ того, Церковь всегда и у всѣхъ народовъ была воспитательницей и руководительницей

не только взрослых, но и дѣтей; и не только въ храмахъ, или молитвенныхъ домахъ, но и въ школахъ и семьяхъ. Наконецъ, это лишеніе Церкви права воспитывать дѣтей въ школахъ есть явно насильственное дѣло, проведенное безъ согласія служителей Церкви, при посредствѣ людей съ нерусскими фамиліями и съ нерусскимъ неправославнымъ духомъ. Но это только начало борьбы Церкви Православной за свои права и за свою свободу. Эта борьба можетъ скоро разгорѣться съ большей силой. Вотъ въ этой то борьбѣ и необходимъ нашей Церкви представитель, который бы оповѣщалъ всѣхъ православныхъ чадъ ея объ угрожающихъ опасностяхъ, призывалъ бы къ единству и согласію въ дѣлѣ защиты церковныхъ истинъ и порядковъ; и заявлялъ бы Государственной власти о несогласіи православныхъ христіанъ на тѣ мѣропріятія, которыя явно клонились бы къ униженію Церкви, или ея ослабленію. Патріархъ нашъ сбудетъ представителемъ православнонаго населенія Россіи при Государственной власти ея. — Онъ же будетъ и средоточіемъ, вокругъ котораго могли бы собраться всѣ Русскіе православной вѣры и для воспитаніе народа въ этой вѣрѣ. Какъ русскій православный человѣкъ, Святѣйшій Патріархъ Всероссійскій будетъ стараться охранять въ Русскомъ народѣ все, что у него есть самое дорогое и священное, главное въ характерѣ его. Такою дѣятельностью прославили себя, какъ православные, такъ и неправославные патріархи тѣхъ народовъ, которые давно живутъ подъ властью другихъ, а своей самостоятельной власти не имѣютъ. Если Грекъ православный остается православнымъ Грекомъ, то потому, что Греческій Патріархъ настойчиво охраняетъ подъ своимъ руководствомъ и школы, и храмы, и монастыри, и бібліотеки. Въ нихъ всякій Грекъ и научается цѣнить и беречь все свое родное: и языкъ, и вѣру, и обычаи. Тоже слѣдуетъ сказать и объ Армянахъ; и о Сирійцахъ; и о Коптахъ. И для нихъ патріархи суть Ангелы-хранители ихъ народныхъ особенностей, ихъ народнаго духа. Съ голосомъ этихъ патріарховъ считается и ихъ свѣтское мусульманское правительство. Но, если такъ хорошо устроились подъ управленіемъ своихъ духовныхъ предводителей эти маленькіе народы, то можно надѣяться, что духовный руководитель 80 милліоннаго русскаго православнаго народа бу-

детъ имѣть больше вліянія въ глазахъ Правительства Россіи. *Только мы должны, возможно согласнѣе заявлять ему о своихъ нуждахъ, и поддерживать его власть усердными исполненіями въ распоряженій.*

Наконецъ, кромѣ своего политическаго и народнаго значенія Всероссійскій Патріархъ будетъ имѣть въ глазахъ Русскаго народа высокое религиозно-нравственное значеніе. Въдъ за него будетъ молиться вся вѣрующая Россія, а не одна только Епархія. Ему же съ высоты епо патріаршаго престола должна быть видна вся жизнь нашего Православнаго Отечества. Его сердце будетъ то радоваться и веселиться, то скорбѣть и тужить при знаній того, какъ живетъ Русскій Православный народъ. Широкое доброе сердце должно быть у нашего Патріарха. Велика и сильна будетъ епо молитва предъ Невидимымъ Главою Церкви, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Недаромъ усвоится ему титулъ „Святѣйшій“, онъ будетъ хранителемъ святости Русскаго народа.

О Господи! Обнови жизнь нашу подъ руководствомъ Святѣйшаго Тихона, Патріарха Всероссійскаго. Умудри и наставь его проходить успешно его великое Тебѣ служеніе. Аминь.

Епископъ Пилтене.

6 Декабря 1917 г.

Отношеніе Временнаго Правительства къ вопросу о положеніи церковно-приходскихъ школь и преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ

По поводу передачи цер. пр. школь въ Министерство Народнаго Просвѣщенія архіепископъ Тамб. Кирилль сдѣлалъ подробный докладъ о побѣдкѣ въ главѣ депутаціи отъ Собора въ Петроградъ къ А. Ю. Керенскому, для заявленія о постановленіяхъ Собора по поводу распоряженій правительства о передаче церковно-приходскихъ школь Министерству

Народнаго Просвѣщенія и относительно преподаванія Закона Божія въ школахъ.

Прибыла депутація въ Петроградъ 7 октября согласно заявленію, что пріемъ у Керенскаго назначенъ на 10 октября; на самомъ дѣлѣ депутація была принята 11 октября; пріемъ продолжался около 40 минутъ. Архіепископъ былъ принятъ въ библиотечной комнатѣ Зимняго дворца; онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ Керенскаго, а тотъ въ отвѣтъ подавъ ему руку и предложивъ сѣсть за столъ вмѣстѣ съ другими депутатами — членами собора.

Архіепископъ прочелъ постановленія собора, а протоіерей Станиславскій и Н. Д. Кузнецовъ заявили, что въ настоящее время православная Церковь черезъ отнятіе школъ лишилась одного изъ могущественныхъ средствъ для образованія народа; при этомъ было указано на насильственную реквизицію школьныхъ помѣщеній и имущества.

Керенскій возразилъ на это, что отбираются только тѣ школы, которыя были устроены на казенныя средства, а остальные школы только берутся правительствомъ въ аренду.

Протоіерей Станиславскій заявилъ, что школы, построенныя на средства отъ отказныя имѣнья; права государства на нихъ вытекаютъ изъ положенія дѣла, а пріятіе въ аренду равносильно прекращенію дѣятельности школъ.

Керенскій возразилъ на это, что временное правительство достаточно уже доказало свое лояльное отношеніе къ Церкви; фактъ созыва церковнаго собора служитъ яркимъ подтвержденіемъ этого. Правительство не имѣетъ никакихъ агрессивныхъ намѣреній къ Церкви и никакими сплетнямъ Церкви правительство не вѣритъ; хорошо зная, что возврата къ старому порядку никогда уже не будетъ. Правительство обѣщаетъ принять мѣры, чтобы процессъ размежеванія школъ происходилъ съ меньшей болѣзненностью, но законъ 20 июня о передачѣ школъ Министерству Народнаго просвѣщенія никоимъ образомъ отмѣненъ быть не можетъ.

Н. Д. Кузнецовъ заявилъ при этомъ, что при новомъ строѣ приходской жизни школы будутъ находиться въ заведываніи приходоу, которымъ правительство должно довѣряться. Кроме того, по всей

Россіи при передачѣ школъ происходятъ споры и возникаютъ недоразумѣнія. Правительство не обращаетъ вниманія на то, что громадное большинство школъ устроены на средства благотворителей, церкви и монастырей. Если государство не желаетъ помогать развитію просвѣщенія въ христіанскомъ духѣ—это его дѣло, но отнимать имущества у частныхъ лицъ нельзя.

Церковный Соборъ видитъ, что вопросъ о просвѣщеніи народа имѣетъ громадное государственное значеніе, и правительство не только не имѣло права отнимать школы, а, наоборотъ, должно было способствовать ихъ большому ихъ распространенію. Правительство реквизируетъ школы, что является насиліемъ надъ церковью и ея членами: отнимать у Церкви имущество оно не можетъ.

При этихъ словахъ Кузнецова А. Ѡ. Керенскій поклонился и заявилъ, что если духовное вѣдомство устроитъ вновь школы, то они будутъ пользоваться такимъ же сочувствіемъ, какое будетъ оказываться школамъ построеннымъ частными лицами.

Присутствовавшіе при пріемѣ министры стали обнаруживать нетерпѣніе, вслѣдствіе продолжительности аудіенціи и вопросу о постановкѣ Закона Божія въ школахъ пришлось удѣлить лишь нѣсколько минутъ, при чемъ выяснилось, что правительство, повидимому, придетъ въ соглашеніе съ постановленіемъ собора по этому поводу.

Керенскій заявилъ, что возрастъ въ 14 лѣтъ для перемѣны вѣроисповѣданій онъ признаетъ неприемлимымъ и общался, что представленныя ему заявленія отъ Собора онъ передастъ на разсмотрѣніе временнаго правительства. При окончаніи аудіенціи крестьянинъ Уткинъ заявилъ Керенскому:

„Прежнее положеніе Закона Божія въ школахъ не должно быть поколеблено; я это говорю отъ лица многомилліоннаго русскаго крестьянства; если это произойдетъ—я не знаю, что будетъ“.

Соборъ выслушалъ съ большимъ вниманіемъ докладъ архіепископа и выразилъ благодарность депутаціи за поѣздку.

На кафедрѣ взошелъ Н. Д. Кузнецовъ и сказалъ: считаю долгомъ заявить, что временное правительство въ своей постановкѣ избрало путь отдѣленія

Церкви отъ государства. Послѣ пріема у Керенскаго всё мы почувствовали, что существовавшая много лѣтъ нить между Церковью и государствомъ порвана и наступаетъ новый періодъ на Руси! Русское государство порываетъ связь съ Церковію! И наступило время, когда по грѣхамъ нашимъ народъ будетъ жить и воспитываться, но его бытовая жизнь будетъ идти отдѣльно отъ религіи!

Къ вопросу объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Совершившійся государственный переворотъ требуетъ неотложнаго рѣшенія вопроса объ отношеніяхъ православной Церкви къ государству: быть ли имъ въ добромъ союзѣ, или государство должно совершенно отказать Церкви отъ участія въ строительствѣ новой жизни и освободиться отъ всякаго вліянія ея на дѣла политическія и гражданскія, предоставить Церкви полную свободу самоопредѣленія и внутреннаго развитія? Вопросъ объ отношеніяхъ Церкви къ государству для той и другой стороны имѣетъ важное, можно сказать, чрезвычайное значеніе, касаясь существа ихъ жизни. Для Россіи и православія вопросъ этотъ важенъ въ особенности.

Представители всевозможныхъ политическихъ партій, убѣждений, оттѣнковъ оживленно обсуждаютъ этотъ вопросъ, какъ въ свѣтской, такъ и духовной прессѣ Печать крайняго социалистическаго направленія проводитъ мысль о полномъ и безусловномъ отдѣленіи православной Церкви отъ государства, по примѣру Франціи.

Печатные органы болѣе умѣреннаго образа мыслей стоятъ за такъ называемое условное, неполное отдѣленіе.

Безусловное отдѣленіе Церкви отъ государства предполагаетъ полный разрывъ религіи съ политикой, свободное существованіе государства отъ вліянія Церкви на его гражданское и политическое бытіе. Въ частности, это отдѣленіе выражается въ передачѣ регистраціи рожденій, браковъ и смертей изъ рукъ духовенства въ руки свѣтскихъ чиновниковъ. Этимъ самымъ граждане освобождаются отъ

какого бы то ни было давленія духовенства на свободу совѣсти и вѣры; бракоразводные процессы освобождаются отъ различныхъ условій и формальностей.

Всѣ государственные чиновники, а также граждане освобождаются отъ присяги, замѣняемой обычно однимъ лишь торжественнымъ обѣщаніемъ служить по совѣсти и правдѣ.

Государственная школа на всѣхъ ступеняхъ своего развитія становится неконфессіональной, т. е. въ ней не преподается Законъ Божій, какъ обязательный предметъ, и дѣти не подвергаются вліянію религіозныхъ идей до 15—14 лѣтняго возраста. Религіозное воспитаніе ввѣряется родителямъ. Первымъ государствомъ, провозгласившимъ принципъ полного и безусловнаго отдѣленія Церкви, были Соединенные Штаты Севѣрной Америки. Въ концѣ XVIII столѣтія Штаты объявили религію дѣломъ частнымъ, свободнымъ проявленіемъ внутренняго чувства и совѣсти, отказавъ какой-либо отдѣльной Церкви въ покровительство и въ признаніи за ней господствующаго положенія, предоставивъ всѣмъ сектамъ и вѣроисповѣданіямъ одинаковыя права. Школа была объявлена неконфессіональной.

Но этотъ принципъ полного отдѣленія Церкви отъ государства только былъ объявленъ. Въ дѣйствительности такого отдѣленія въ Соединенныхъ Штатахъ не произошло, какъ доказываетъ это проф. Бердниковъ (Новое государство въ его отношеніи къ религіи, стр. 19).

Связь Церкви съ государствомъ въ Соединенныхъ Штатахъ проявляется прежде всего въ празднованіи воскреснаго дня. Государство обязываетъ въ этотъ день прекращать торговлю, закрывать библиотеки, театры, цирки и всѣ питейныя заведенія. Въ 1876 году открытіе всемирной выставки въ Филадельфій совпало съ воскреснымъ днемъ, но подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія не могло состояться и было перенесено на слѣдующій день. Торговля спиртными напитками близъ церкви воспрещена государственнымъ закономъ. Нарушенія богослуженія внутри храма или снаружи карается денежнымъ штрафомъ отъ 25—500 долларовъ, или тюремнымъ заключеніемъ.

1918 г.

Табель-календарь на 1918 годъ.

1918 г.

Дни.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТЪ	АПРѢЛЬ	М А Й	Ю Н Ъ
Воскр.	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Понед.	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
Вторн.	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Среда.	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Четв.	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Пятн.	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Субб.	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30
Дни.	Ю Л Ъ	АВГУСТЪ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ
Воскр.	1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Понед.	2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
Вторн.	3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
Среда.	4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26
Четв.	5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Пятн.	6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
Субб.	7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29

1918 г.

1918-й годъ-простой, дней имѣеть 365. ПАСХА ХРИСТОВА Апрелья 22;

Вознесеніе Г-не—Мая 31; день Св. Троицы—Юня 10.

Числа черныя—праздники; числа, обведен. черн. линіею,—посты.

1918 г.

1918 г.

Табель-календарь на 1918 годъ.

1918 г.

Дни.	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТЪ	АПРѢЛЬ	М А Й	Ю Н Ъ
Воскр.	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Понед.	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
Вторн.	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Среда.	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Четв.	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Пятн.	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Субб.	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30
Дни.	Ю Л Ъ	АВГУСТЪ	СЕНТЯБРЬ	ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ
Воскр.	1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Понед.	2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
Вторн.	3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
Среда.	4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26
Четв.	5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Пятн.	6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
Субб.	7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29

1918 г.

1918-й годъ-простой, дней имѣеть 365. ПАСХА ХРИСТОВА Апрелья 22;

Вознесение Г-не—Мая 31; день Св. Троицы—Юня 10.

Числа черныя—праздники; числа, обведен. черн. линією.—посты.

1918 г.

отна судъ и при поступленіи на государственную службу считается обязательнымъ призваніе имени Божія. Открытіе засѣданій конгресса и законодательныхъ собраній предваряются молитвою. При арміи, флотѣ и тюрьмахъ и при нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденіяхъ состоятъ капелланы съ содержаніемъ отъ государства.

Въ всѣхъ мѣстахъ богослуженій и церковная собственность освобождены отъ податей и повинностей, какъ государственныхъ, такъ и общественныхъ. Въ низшихъ школахъ обязательно преподается Законъ Божій. Высшія и среднія школы носятъ явный отпечатокъ религіознаго образованія и воспитанія.

Въ Бельгій законъ отдѣленія Церкви отъ государства проведенъ также своеобразно и не полно. Тамъ единственная Церковь не пользуется особыми привилегіями; каждой изъ нихъ предоставлена свобода самоуправленія и развитія. Но государство обязано содержать служителей христіанскихъ и даже иудейскихъ церквей на государственный счетъ и платить имъ пенсіи.

Наибольше послѣдовательно принципъ полнаго отдѣленія Церкви отъ государства проведенъ во Франціи, но съ характеромъ полнаго контроля правительства надъ дѣятельностью Церкви. *О свободѣ Церкви во Франціи говорить нельзя; христіанскія общества, особенно католичество, находятся скорѣе въ состояннн тѣненія.*

Въ 1905 году министерство Комба особымъ закономъ сравнило католичество съ другими въ исповѣданіяхъ, подвергнувъ дѣятельность его *строгому государственному контролю*. Всѣ церковныя имущества были отобраны и конфискованы; запасные капиталы по новому закону не должны превышать определенной суммы (ст. 23), всякія религіозныя процессіи и собранія происходятъ по особо выработаннымъ постановленіямъ.

Даже колокольный звонъ подверженъ регламентаціи (ст. 28).

Воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ того или иного вѣроисповѣданія строго воспрещается до 13—14 лѣтняго возраста (ст. 31).

Такимъ образомъ, въ современныхъ государствахъ полного отдѣленія Церкви нѣтъ. Въ однихъ изъ нихъ Церковь находится въ добромъ союзѣ, воспитывая гражданъ въ христіанскихъ началахъ и получая за это матеріальную поддержку со стороны правительства; въ другихъ, какъ, напримѣръ, въ Англии, Церковь занимаетъ господствующее положеніе. Только во Франціи Церковь находится въ состояніи гоненія. Мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, кто говоритъ, что такое положеніе Церкви содѣйствуетъ ея развитію и преуспѣянію. Состояніе гоненія для развитія высокихъ христіанскихъ истинъ неестественно. Оно препятствуетъ христіанизации массы въ широкихъ размѣрахъ. Устраненіе духовенства отъ воспитанія дѣтей въ христіанскомъ духѣ является насиліемъ надъ Церковью, нетерпимымъ и недопустимымъ въ христіанскомъ государствѣ. Паденіе нравственности во Франціи ясно поворитъ во вредъ такого гоненія на Церковь.

Русскому православному народу необходимо остановиться на одномъ изъ принциповъ отдѣленія Церкви отъ государства; на полномъ или условномъ. Полный принципъ отдѣленія, какъ мы видѣли, ведетъ къ насилію государства надъ Церковью, къ гоненію въры. Такого отдѣленія много-милліонный православный народъ не можетъ допустить, потому что это будетъ насиліемъ надъ нимъ, униженіемъ его среди другихъ малочисленныхъ инородцевъ. 121 милліонъ имѣетъ право ставить свою Церковь и въру въ достойное положеніе и въ благоприятныя условія для развитія христіанскихъ началъ и проведенія въ жизнь народной массы высокой нравственности.

Православная Церковь должна получить полную автономию во внутреннемъ своемъ управленіи, свободу въ ученіи и воспитаніи юношества путемъ школы. Государство обязано давать средства на содержаніе духовенства и на школы, потому что воспитаніе гражданъ въ христіанскихъ, православныхъ началахъ цѣнно не только само по себѣ, но и въ государственномъ отношеніи. Понятія православный и русскій стали синонимичными. Для нашего простонар-

го крестьянина быть русскимъ значить въ то же время быть православнымъ. Отдѣлить одно отъ другого, по нашему глубокому убѣжденію, значить сдѣлать насиліе надъ совѣстью и вѣрою 121 милліона русскаго народа, являющагося основнымъ ядромъ государства и творцомъ его жизни и исторіи.

Церковь православная должна занять первое положеніе среди всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій, пользоваться покровительствомъ правительственной власти, во главѣ которой долженъ стоять непременно русскій православный человѣкъ.

Имущества Церкви остаются неприкосновенными, конфискація ихъ явится ничѣмъ инымъ, какъ посягательствомъ на достоинствѣ всего русскаго народа, любовью и трудами собиравшаго все это въ теченіе многихъ вѣковъ.

Школа церковная, какъ высшая, такъ средняя и низшая, остается въ вѣдѣніи православной Церкви. На это православный народъ имѣетъ неоспоримое право: *онъ долженъ воспитывать своихъ дѣтей въ томъ направленіи и духѣ, какія свойственны ея природѣ.*

При новомъ положеніи православная Церковь можетъ быть унижена, если ей не будетъ предоставлено право быть первой среди другихъ церквей.

Представимъ себѣ такую картину.

Всякія національныя и сословныя ограниченія болѣе не существуютъ. Министромъ исповѣданій, слѣдовательно, можетъ быть и нехристианинъ. Въ передней его дожидаются и муллы, и равнины, шаманы, и буддійскіе ламы. Тутъ же среди нихъ съ крестомъ на груди, или съ панагіей, православный митрополитъ, представитель русскаго народа.

Министръ выходитъ и принимаетъ сначала раввина или шамана, а православный митрополитъ будетъ ждать своей очереди послѣ муллы. Допустимо ли такое явленіе въ русскомъ православномъ государствѣ? Не будетъ ли это униженіемъ епископа православной Церкви вмѣстѣ съ тѣмъ и униженіемъ всего русскаго народа?

Полагаемъ, что двухъ мнѣній по этому вопросу быть не можетъ.

У православной Церкви долженъ быть свой защитникъ интересовъ предъ правительствомъ ея самою избираемый, а не правительствомъ назначаемый.

Великому русскому народу и его православной Церкви должны быть отведены въ родномъ государствѣ достойное мѣсто и положеніе.

Б. Ц. Г.

Церковно-общественная жизнь въ Америкѣ.

Американцы и религія

Архіепископъ Съверо-Американскій Евдокимъ въ соборномъ отдѣлѣ о положеніи Прав. Церкви въ русскомъ государствѣ сообщилъ о томъ, какъ относится къ религіи Америка.

Соборенныя имъ свѣдѣнія настолько цѣнны и должны быть приняты къ свѣдѣнію и исполненію не только мірянами но и властью, по этому и приводимъ ихъ.

Въ Америкѣ насчитывается до 300 вѣроисповѣданій и ко всѣмъ имъ власть относится съ должнымъ уваженіемъ, охраняя закономъ ихъ привилегіи, честь и достоинство.

Земли, принадлежащая церкви, не подлежатъ никакимъ обложениямъ.

Земля, принадлежащая русской семинаріи и обрабатывающаяся для нуждъ общегитія, тоже не подлежитъ обложенію.

Плата за электрическое освѣщеніе въ церквахъ взимается за каждый разъ одинъ долларъ, хотя бы фактически освѣщеніе пошло на гораздо большую сумму.

Представителямъ вѣроисповѣданій (всѣхъ), всюду во вѣсѣхъ поѣздахъ по всѣмъ классамъ билетъ за полцѣны, при чемъ отводится самое лучшее мѣсто.

Если почему либо члены клира не получили своего вознагражденія, спѣдуетъ заявить, и къ вечеру въ тотъ же день недостающая сумма доставляется. Отпускаются средства на благотворительныя цѣли.

Строго охраняется неприкосновенность церковнаго имущества.

Не допускается нарушеніе порядка партійными агитаторами церковной территоріи.

На Пасху, напримѣръ, когда въ русскую церковь стекаются огромныя массы населенія прилегающихъ къ храму кварталовъ, къ ночному богослуженію для поддержанія порядка командирется охрана, несущая свою службу съ любовью и съ полнымъ уваженіемъ къ религіи.

Увы, такое отношеніе къ религіи мы у себя не видимъ.

Вотъ что значить истинная культура. У насъ наоборотъ, верховь развитія считается и у мірянъ (зачастую у членовъ церкви) и у власти пренебрежительное отношеніе къ религіи и къ ея представителямъ, къ ея муществу, а порой и совсѣмъ враждебное.

Такъ что въ этомъ отношеніи намъ, русскимъ, слѣдуетъ поучиться у американцевъ, ибо намъ предстоитъ разрѣшить на Учредительномъ Собраніи трудную задачу о взаимоотношеніяхъ церкви и государства. (В. Ц. Е.)

Б. В. — 11

Православные приходы въ Америкѣ.

Очень интересный и во многихъ отношеніяхъ поучительный докладъ (особенно при возможномъ отдѣленіи Церкви отъ государства) о положеніи православныхъ приходовъ въ Америкѣ недавно сдѣланъ бывша на Моск. Церк. Соборѣ, членомъ православной американской миссіи священникомъ о Кукулевскимъ. Разсказавъ кратко исторію возникновенія и распространенія православія въ Америкѣ, докладчикъ перешелъ къ изображенію приходской организаціи и приходской жизни. Къ сожалѣнію, здѣсь пришлось съ горечью выслушать очень много неприятнаго и тяжелаго относительно нашей русской некультурности.

Самымъ хорошимъ и самымъ надежнымъ элементомъ въ составѣ американскихъ православныхъ приходовъ являются австрійскіе галичане, перешедшіе изъ униі, въ православіе, такъ какъ они наиболѣе подготовлены къ условіямъ церковной жизни въ Америкѣ. Въ Австріи православіе, какъ извѣстно, гонимая вѣра, а потому галичане болѣе чѣмъ не избалованы правительственной поддержкой, вѣрнѣе, совершенно не знаютъ ея. Они охотно дѣлаютъ періодическіе обязательныя взносы на церковь, считая это своимъ нравственнымъ долгомъ, тогда какъ выходцы изъ Россіи считаютъ по большей части церковныя нужды дѣломъ казны и правительства и взносы дѣлаютъ неохотно, или вовсе отъ нихъ отказываются. Кромѣ регулярныхъ взносовъ въ американскихъ приходахъ существуетъ обычай собирать добровольныя пожертвованія въ церкви, при чемъ галичане часто сами напоминаютъ объ этихъ пожертвованіяхъ и впрямую заходятъ къ нимъ, тогда какъ русскіе обычно провозжають коллекторовъ (сборщиковъ) насмѣшками и непечатною матерною бранью, которая въ Америкѣ (увы) звучитъ среди русскихъ выходцевъ такъ же часто, какъ и на родинѣ. Кстати, докладчикъ разсказываетъ, что когда онъ, пріѣхавъ теперь изъ Америки, высказывался въ Архангельскѣ на пристани, то первая русскія слова, которыя онъ услышалъ на родной землѣ, это была та же отборная матерная брань.

Конечно, нужно отмѣтить, что изъ русскихъ въ Америку попадаетъ далеко не лучший элементъ, тогда какъ изъ Галиціи приходятъ люди, гонимые за вѣру, люди съ глубокими религиозными и нравственными устоями. Но тѣмъ хуже для Россіи по худшимъ элементамъ слагается общее представленіе о ней, которое потомъ бываетъ трудно разсвѣять. Вызываютъ въ этомъ отношеніи и прямыя злоупотребленія русскимъ именемъ. Авторъ разсказываетъ объ одномъ такомъ случаѣ. Въ одну приходскую православную общину, состоящую почти изъ однихъ галичанъ, затесался нѣкій Фридландеръ, называвшій себя русскимъ, а на самомъ дѣлѣ крещеный

(а можетъ быть и некрещеный) еврей. Какъ человекъ ловкій, онъ терся въ довѣріе прихожанъ и былъ избранъ церковнымъ старостой. Фридландеръ содержалъ маленькій банкъ, въ родѣ сберегательной кассы, куда, по довѣрію къ своему старостѣ, прихожане стали дѣлать вклады своихъ сбереженій: кто 500, кто 1000, а кто и болѣе долларовъ. Туда же положены были и церковныя деньги. Когда накопилась значительная сумма, Фридландеръ скрылся, захвативъ съ собою и церковныя и частныя деньги. И что же? Прихожане-галичане, несмотря на то, что были сами обобраны, прежде всего начали занимать по 100 по 200 долларовъ и покрывать не свои, а церковныя хищенія: „щобъ нашей православной вѣрѣ сраму не было“. Такой прекрасный (золотой, по выраженію австралийца) народъ представляютъ собою русскіе изъ галицкой и угорской Руси.

Впрочемъ, не всѣ и галичане одинаковы. Православію въ Америкѣ приходится выдерживать борьбу на нѣсколько фронтовъ и прежде всего съ галичанами же, такъ называемыми мазеринцами или украинцами. Это фанатичные уніаты, считающіе обращеніе въ православіе измѣною украинской націи, а потому ненавидящіе галичанъ „твердо-русовъ“.

Другой фронтъ—это лѣвыя партіи „Товарищи“ есть и въ Америкѣ. И отъ нихъ же, т. е. русскихъ товарищей, приходится больше всего русской миссіи въ Америкѣ. Ихъ стремленіе вредить русской Церкви и доходить до того, что они не стѣсняются даже, стоя во время богослуженія у церковныхъ дверей, намѣренно производить шумъ и отговаривать богомольцевъ, проходящихъ мимо отъ посѣщенія Церкви.

Въ этомъ же родѣ ведутъ борьбу съ православіемъ и баптисты, но пока ихъ пропаганда успѣха не имѣетъ.

Но тяжелѣе всего бороться съ тѣмъ равнодушіемъ и подчасъ съ враждебностью къ Церкви самихъ русскихъ выходцевъ. Русскіе, къ сожалѣнію, и безъ того представляющіе мало культурный элементъ въ Америкѣ, вслѣдствіе слишкомъ тяжелыхъ первоначальныхъ условій жизни, когда, напр., приходится жить въ одной комнатѣ 10 чел. и сошь въ двѣ „смѣны“ на четырехъ кроватяхъ, часто совершенно почти дичають. Трудно разбудить въ нихъ религіозное чувство, но если это удастся, то облагораживающее вліяніе Церкви сказывается очень скоро.

Галичане, представляющіе собою болѣе культурный элементъ, нѣсколько свысока смотрятъ на этихъ русскихъ, но это потому, что подъ вліяніемъ русскихъ священниковъ миссіонеровъ они и не считаютъ ихъ за „настоящихъ русскихъ“, а лишь за отбросы русскаго народа. А потому они глубоко чтутъ этотъ невѣдомый для нихъ русскій народъ въ цѣломъ и невѣдомую для нихъ Россію, чтутъ часто гораздо больше самихъ русскихъ. Они мечтаютъ хоть предъ смертью побывать въ Россіи, повидать „настоящій“ русскій народъ, поклониться русскимъ святынямъ.

Когда авторъ уѣзжалъ въ Россію, то всѣ галичане просили его привезти на память „изъ самой Москвы“ либо крестикъ, либо иконочку. Но никто изъ русскихъ не обратился съ такою просьбою.

Американское правительство и общественныя организаціи, несмотря на отдѣленіе Церкви отъ государства, очень благосклонно относятся ко всѣмъ религіямъ и, въ частности, къ правосла-

вію, ясно, понимая, что религія воспитываетъ лучшихъ гражданъ. Церковныя имущества въ Америкѣ не подлежатъ обложенію, священники пользуются правомъ прохода по жел. дорогамъ за половинную цѣну, чего нѣтъ и въ Россіи, общественныя организаціи, фабрики и заводы охотно даютъ даромъ землю для постройки при ней церквей и благотворительныхъ на нихъ учрежденій. На всѣхъ съѣздахъ (конгрегаціяхъ) засѣданія обычно предваряются молитвой. Вообще Америка, вопреки создавшемуся о ней мнѣнію, вовсе не только „страна доллара“. Въ ней религіозное чувство среди народа развито не менѣе, чѣмъ въ Россіи.

Положеніе духовенства (православнаго) въ Америкѣ можно считать довольно хорошимъ. Въ старыя времена оно получало жалованье отъ русской казны, но съ теченіемъ времени, вследствие слишкомъ большого распространенія православія и увеличенія приходовъ, средствъ не стало хватать. Въ настоящее время всѣ священники получаютъ жалованье отъ прихожанъ и общественныхъ организацій. Размѣръ его отъ 65 до 100 долларовъ (долларъ — два рубля). Существуетъ и плата за требоисправление, приблизительно слѣдующая. Крещеніе — 1½—2½ доллара (т. е. 3—5 р.), бракъ 7—10 долларовъ (т. е. 14—20 руб.), погребеніе взрослого 6—10 д. (т. е. 12—20 р.) младенца 2—6 дол. (4—12 р.); всаломтщики получаютъ одну треть.

Вообще миссія имѣетъ большой успѣхъ въ Америкѣ, особенно среди униатовъ, и заслуга американской миссіи очень велика и предъ православіемъ и предъ Россіей, любить которую учитъ переселенцевъ именно православный миссіонеръ-священникъ.

Обзоръ печати.

Ни одно сословіе не находится сейчасъ въ такомъ жалкомъ положеніи, какъ духовенство! Не по своей винѣ, бѣдное, не по своей винѣ забытое, безправное, малообразованное, порабощенное обидною зависимою отъ грошей прихожанъ, — наше духовенство, по мнѣнію „К.—Общ. В.“ — стоитъ сейчасъ предъ двумя грозными призраками: матеріальнымъ нищенствомъ и моральнымъ одиночествомъ.

То тамъ то сямъ, слышатся разговоры о реквизиціи церковныхъ и монастырскихъ земель и даже капиталовъ. Синодъ запрашиваютъ о количествѣ церковной и монастырской земли, очевидно, на случай весьма вѣроятной конфискаціи ихъ. Говорятъ и о томъ, что вообще земельный вопросъ уже рѣшенъ, и такъ, именно какъ этого хотѣлось лѣвымъ партіямъ.

Вопросъ о полномъ отдѣленіи Церкви отъ государства въ широкой, свѣтской, массѣ считается теже почти рѣшеннымъ.

Тотъ, кто внимательно слѣдитъ за ходомъ общественнаго движенія, кто знаетъ „ученіе“ нашихъ политическихъ партій и ихъ такъ сказать, удѣльный вѣсъ и отношеніе къ церковнымъ вопросамъ, — тотъ не сочтетъ „разговоры о церкви“ пустыми. Церковный Соборъ, кстати сказать, не нашедшій ни одного живого отклика въ свѣтской печати, — только усиливаетъ эти разговоры, по мѣрѣ выявленія своей церконо-политической позиціи. И нѣтъ ни-

чего удивительно въ томъ, что при дальнѣйшемъ такомъ же соотношеніи церковной и политической жизни, генеральнѣе свѣтскіе разговоры о церкви обратятся въ законы для Немужырисовы вѣщійся теперь, призракъ нищеты, «можегь обратиться въ печальную дѣйствительность» для духовенства, и поздно тогда будетъ бороться съ нимъ!

Грозить духовенству и моральное одиночество, причины чего авторъ видитъ въ прошломъ.

Несмыслаемымъ грѣхомъ прежняго строя и нашей вѣдомственной политики было то, что въ духовенствѣ подавлялась всякая возможность самоопредѣленія. Личныя усилія и творчество пастырей заглушались и подавлялись всевозможными казенными мертвыми указами, циркулярами, предписаніями и отношеніями. Благодаря этому между пастыремъ и прихожанами связь чисто внѣшняя, формальная, и служеніе пастырей становилось служеніемъ не за совѣсть, а за страхъ. Съ паденіемъ стараго строя внѣшняя формальная связь пастырей съ прихожанами оборвалась, а внутренняя не оказалась — и духовенство почувствовало себя одинокимъ!

Эти факты печальной дѣйствительности, ставятъ по мнѣнію того же церковно-общественнаго органа, и особыя задачи для епархіальныхъ изданій.

На страницахъ своихъ органовъ духовенство должно *детально осветить* эти факты и высказать свои соображенія о средствахъ ихъ предупрежденія или устраненія.

Печатные органы духовенства должны воплотиться въ пастырскую школу, которая, съ одной стороны, давала теоритическій матеріалъ къ построенію истинно христіанской идеалогіи пастырства, а съ другой стороны боролась бы и практическія свѣдѣнія по строительству новой приходской жизни.

Вся бѣда въ томъ, что строителей ужь очень трудно отыскать среди нашего духовенства, а если и можно найти, такъ не легко привлечь къ участи въ епархіальныхъ изданіяхъ, въ качествѣ сотрудниковъ и опытныхъ руководителей. Одно несомнѣнно, что при сотрудничествѣ живыхъ силъ, епархіальные органы могли бы много сдѣлать для переустройства жизни духовенства и народа.

Въ «Голосѣ Бессарабской Церкви» представляется картина современнаго тяжелаго положенія сельскаго священника среди бушующаго моря народныхъ страстей, разнаго рода нападковъ и обвиненій, которые столь обильно нынѣ расточаются по адресу всего вообща духовенства. Пастырь не находитъ теперь себѣ въ селѣ должныхъ помощниковъ, не видитъ соувѣстствія своей дѣятельности: онъ является одинокимъ, — и это его одиночество поистинѣ чисто трагично.

«Незавидна доля сельскаго священника. — пишетъ указанный органъ печати.

Въ прежне время онъ долженъ былъ трепетать предъ безчисленнымъ начальствомъ и выносить презрительное отношеніе со стороны помещиковъ, чиновниковъ и всякаго, кто по праву безъ права причислялся къ интеллигенціи; а въ настоящее время очутился одинъ лицомъ къ лицу со страшною анархіей, которая ходитъ теперь по нашей родной землѣ съ закрытыми глазами и жаднокровно душитъ всякаго, чье горло случайно попадетъ въ ея цѣпкія руки.

Поистинѣ трагична эта одинокая фигура сельскаго священника, затерявшаяся въ бушующемъ морѣ народныхъ страстей. Нерѣдко на десятки верстъ вокругъ нѣтъ ни одного человѣка, который хотѣлъ бы и не могъ понять то, что въ своемъ одиночествѣ переживаетъ сельскій батюшка. Окружающіе его люди не протягиваютъ ему руку помощи или потому, что не сочувствуютъ ему или потому, что боятся навлечь этимъ и на себя гнѣвъ возстающихъ.

Между тѣмъ, этотъ гнѣвъ сплошь и рядомъ бываетъ слѣпой, неосновательный. Склонить толпу къ разумному рѣшенію трудно. Но нѣтъ ничего легче, какъ разбудить въ ней звѣря.

Конечно, нужно быть справедливымъ и признать, что печальные случаи разлада въ приходѣ между пастырями и прихожанами происходятъ иногда по винѣ и самыхъ священнослужителей, быть можетъ равнодушныхъ раньше, быть можетъ, нерадивыхъ въ исполненіи своего долга.

Но и въ частныхъ случаяхъ ни въ исключеніяхъ дѣло

страшенъ фактъ общаго, когудьнаго обвиненія духовенства. Это заслуживаетъ вниманія, предъ этимъ нужно остановиться

Слышатся голоса обвиняющихъ все духовенство, подрывающихъ авторитетъ пастыря вообще, отрицающихъ какія бы то ни было заслуги духовенства, призывающихъ къ искорененію всего духовнаго сословія.

Къ этому уже нельзя быть равнодушнымъ, ибо это — хула противъ истины.

И нельзя равнодушно смотрѣть на то, какъ ложное понятіе, вкореняются въ сознаніе простой, темной массы. Противъ этого нужно бороться. И прежде всего самимъ же пастырямъ. Ихъ долъ отстаивать истину. И вступая въ этомъ случаѣ въ борьбу, они подѣ

нимаются въ защиту не самихъ себя, а въ защиту малыхъ сихъ, чистое сердце которыхъ враги желаютъ смутить и склонить на путь неправды, но, защищая такимъ образомъ своихъ пасомыхъ, пастырь защититъ и себя, говоря за истину, онъ будетъ говорить и за себя, ибо онъ — служитель истины.

Но вотъ тутъ, повидимому, встаетъ вопросъ практическаго характера: что можетъ сдѣлать одинокій, заброшенный въ глушь священникъ?

Какое средство можно ему порекомендовать въ борьбѣ съ толщей народнаго невѣжества? Учить, просвѣщать народъ?

Испытанное, скажутъ, средство, но мало дѣйствительное. И въ самомъ дѣлѣ, слишкомъ велика толща народнаго невѣжества, слишкомъ долгое требуется время для достиженія, путемъ церковной проповѣди, хотя бы едва замѣтныхъ результатовъ, и слишкомъ малымъ, слабымъ и безпомощнымъ кажется одинокій сельскій батюшка среди огромной, часто недружелюбно настроенной толпы.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Убіиство священника. Въ ночь на 3 сентября подъ Орломъ въ селѣ Цѣльнинѣ совершено злѣе убійство мѣстнаго священника о. Григорія Рождественскаго при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Вечеромъ 2-го сентября о. Григорій вернулся около 9 ч. съ гумна послѣ уборки провѣянной ржи. Утомленный работой, онъ въ 10 час. легъ спать. Въ полночь же на его, спавшая въ той же комнатѣ, была разбужена страшнымъ стукомъ въ оконную раму, кто-то ломился въ окно, стараясь его безшумно открыть, въ комнату доносился съ улицы осторожный шопотъ. Выдавивъ оконную раму, грабители въ количествѣ 6—7 человекъ, ворвались въ комнату и набросились на спящаго священника. Схвативъ его за горло, стали наносить ему тяжелые удары какимъ-то тупым орудіемъ и стрѣлять въ него изъ револьвера.

Еле мерцавшая на столѣ лампа потухла. И преступники стали освѣщать комнату электрическими фонарями. Изрѣдка доносился глухой стонъ и пред-

смертное хрипѣніе священника. Матушка въ ужасѣ выбѣжала въ сосѣднюю комнату, и прислонившись къ печи, ожидала своей участи. Племянникъ о. Григорія, быв. воспит. семинаріи С. Глумаковъ, спавшій въ сосѣдней комнатѣ, привлеченный выстрѣлами, быстро прибѣжалъ въ комнату о. Григорія. Нѣсколько разъ онъ выстрѣлилъ въ преступниковъ изъ револьвера въ убійцъ о. Григорія, въ отвѣтъ тѣ тоже стали стрѣлять; однимъ изъ выстрѣловъ Глумаковъ былъ смертельно раненъ и, обливаясь кровью, упалъ на полъ. Убивши священника, грабители нашли спрятавшуюся матушку и, угрожая ей смертью, стали требовать денегъ. Получивъ деньги и забравъ все сколько-нибудь цѣнныя вещи, грабители стали требовать у матушки ключи отъ кредитнаго общества, предсѣдателемъ правленія котораго состоялъ о. Григорій. Лишь только обезумѣвшая матушка исполнила ихъ требованіе, раздался звонъ набата. Въ моментъ убійства два ночныхъ сторожа находились въ кухнѣ о. Рождественскаго, но отъ страха не рѣшились войти въ комнаты. И когда послѣ убійства къ нимъ пришли два разбойника, то одинъ сторожъ, увидя ихъ въ крови, спрятался подъ столъ, другой же, болѣе смѣлый, какъ-то выбѣжалъ на улицу и ударилъ въ набатъ. Убійцы, слышавъ звонъ набата, схвативши деньги и цѣнныя вещи, бросились бѣжать.

Народъ собирался очень медленно. Глазамъ собравшихся въ домъ священника представилась ледяная душа картина. Въ крови, съ разможженной головой, съ обнаженными мозгами, весь въ крови, лежалъ убитый о. Григорій. На полу въ лужѣ крови въ ужасныхъ страданіяхъ метался его племянникъ, въ углу сидѣла обезумѣвшая, еле живая матушка. Комната вся была залита кровью, окна повывиты и всюду были замѣтны слѣды разграбленія. Утромъ оставшееся имущество убитаго священника было разграблено собравшимися мѣстными крестьянами. Кто тащилъ рожь, кто овесъ, кто яблоки. Однимъ словомъ, все то, что можно было утащить—было разхищено. Безъ ужаса и негодованія нельзя было смотрѣть на эту дикую картину окаменѣлыхъ людей, забывшихъ стыдъ и потерявшихъ совѣсть.

4-го утромъ племянникъ убитаго о. Григорія былъ отправленъ въ больницу, но съ полпути вслѣд-

етвѣ настойчивости просьба несчастнаго умирающаго юноши, или добить у него или свернуть въ с. Швѣтны, чтобы тамъ умереть, онъ былъ возвращенъ, обратно домой, гдѣ и скончался 6-го сентября. За 3-го сентября, наканунѣ своей смерти, правленіемъ орлово-ской духовной семинаріи, было избранъ на должность духовника семинаріи, гдѣ онъ и служилъ въ качествѣ священника, Григорій Рождественскій.

Въ глубь въновь. Въ области транзпорта, воскреснѣмъ мужавой, извозъ и скоро, вѣроятно, намъ придется обновить забытыя „волока“ на водораздѣлахъ великаго пути изъ Варягъ въ Брѣки. Возстанавливается и мѣновая торговля „Астр! Листокъ“ сообщаетъ, на примѣръ, членъ городской продовольственной управы, заведывающій хлѣбнымъ отдѣломъ, М. Г. Непряхинъ выѣхалъ на автомобиль на линію для организаци мѣновопо мужевого торга со Ставропольской Астраханская губернія, будетъ давать Ставропольской рыбу, соль, керосинъ, а Ставропольская муку. Часть Астраханскаго уѣзда, какъ, на примѣръ, Линейное, Яндыки, Бирючья Коса, уже частью запасились такимъ путемъ мукою изъ Ставропольской губ.

На Волгѣ раздаются старый кличъ: „сарынь на кичку“ м. У. Р. сообщаетъ, мимо Костромы плыла баржа съ мукой. Мука предназначалась для населенія Петрограда. Костромская продовольственная управа, узнавъ объ этомъ, постановила предложить водоліву баржа „удѣлить“ 30.000 пудовъ ржаной муки городу Костромѣ. Въ случаѣ же отказа, подѣлиться мукой управа рѣшила муку реквизировать, т. е. дѣйствовать путемъ захватнаго права. Разумѣется, водоліву пришлось подчиниться. Примѣръ управы, какъ и слѣдовало ожидать, нашель своихъ послѣдователей. Дѣйствовать такимъ путемъ рѣшили и остальные поволожскія продовольственныя управы Костромской губерніи: Кинешма, Юрьево и др.

Дѣянія продовольственныхъ уцкуйниковъ судятъ Петрограду и Москвѣ мало херонаго. Обѣ столицы рискуютъ остаться безъ хлѣба. Наконецъ и для верховыхъ городовъ создается незавидное положеніе, ибо

наибольше цѣнная добыча останется въ рукахъ низовыхъ ушкуйниковъ, такъ какъ при „Стенькиной системѣ“ продовольственные караваны будутъ опустошены еще до Нижняго, и до Костромы, Ярославля и Рыбинска цѣлыми не дойдутъ.

Одновременно изъ многихъ уѣздовъ Костромской губерніи сыплются въ губернской комитетъ тревожныя телеграммы о назрѣвающихъ голодныхъ бунтахъ и о полномъ отсутствіи хлѣба.

Если этотъ процессъ „углубленія“ въ глубь нашей исторіи будетъ продолжаться и далѣе, то мы, вѣроятно, придемъ къ ея началу — варягамъ.

Много говорящія цифры.

(Къ вопросу о церковныхъ школахъ).

За границей, на которую у насъ такъ любятъ ссылаться, которую намъ приводятъ въ примѣръ, гдѣ культура находится на высокой степени своего развитія, мы видимъ слѣдующія явленія. Въ 1904 году въ Англіи въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ духовенства обучалось 3,053,892, а въ гражданскихъ школахъ только 2,946,511 дѣтей. Въ Голландіи въ 1905 году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 2,277,092 ученика, а въ гражданскихъ школахъ 566,664 ученика. Въ Бельгіи въ 1908 г. было 25000 учителей духовнаго званія и только 2000 свѣтскихъ. Въ Германіи учитель сельскій сдѣлался историческимъ, нарицательнымъ именемъ: говорятъ, что Германія побѣдила Францію сельскими учителями. Между тѣмъ, тамъ 832 инспектора народныхъ училищъ духовныя лица; и только 443-лица гражданскія. Швеція, почти сосѣдняя съ нами страна-тамъ завѣдываніе всеми школами находится въ рукахъ духовенства, а высшими учебными заведеніями-въ рукахъ епископа. (Ванчаковъ, „Церковно-приходская школа“).

Епархіальная хроника

Религіозно-нравственныя чтенія

Казанско-Богородичное просвѣтительное Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 3-го Ноября организовало въ гор. Вѣрномъ религіозно-нравственныя чтенія, каковыя и происходятъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Пимена каждый праздничный день. По мысли Владыки лекторами на чтеніяхъ выступаетъ не только градо-Вѣренское духовенство, но и всѣ желающіе изъ мірянъ и учащихъ. Чтенія каждый разъ разнообразятся пѣніемъ какого-либо приходскаго хора, а также и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ и не только церковныхъ пѣснопѣній, но и стиховъ религіозно-нравственнаго содержания. Въ качествѣ лектора на каждомъ чтеніи, и преимущественно на современные темы, выступаетъ и самъ Преосвященный Пимень, лекціи коего, отличаясь особымъ интересомъ по содержанию и простотою по изложенію, вслушиваются всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ.

Вообще, нынѣшнія религіозныя чтенія въ Вѣрномъ настолько усердно посѣщаются публикой, что залъ даже такого зданія, какъ народный домъ около Кафедрал. Собора, и тотъ едва вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать на нихъ. Такое посѣщеніе публикой чтеній, показываетъ, что въ современномъ обществѣ религіозная жажда налицо, и пастырямъ Церкви не только города Вѣрнаго, но и другихъ городовъ и весей епархіи необходимо учесть этотъ моментъ и постараться утолить эту жажду изъ церковныхъ источниковъ, ибо въ такое отвѣтственное время, какое переживаемъ мы, соображенія личнаго спокойствія по примѣру нашего Архипастыря, должны отступить на задній планъ.

Благое начинаніе.

Собрание духовенства и мірянъ гор. Вѣрнаго, обсудивъ 3-го декабря о приближающейся голодной опасности населенію гор. Вѣрнаго рѣшило, взять на себя заботу о питаніи въ предѣлахъ своихъ приходовъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Для изысканія

средствъ на питательные дѣтскіе пункты было постановлено произвести за богослуженіемъ 6-го Декабря „нарочитый сборъ“, а затѣмъ учредить кружку для сбора пожертвованій деньгами и натурой по домамъ болѣе состоятельныхъ жителей приходоѡ. Насколько отзывчиво прихожане откликнулись на это благое начинаніе о. о настоятелей гор. Вѣрнаго видно уже изъ того, что сборъ 6-го декабря выразился въ нѣкоторыхъ храмахъ далеко свыше сотни рублей.

Архіерейскія служенія.

3, 6 и 10 декабря Литургіи въ Каѡедр. Соборѣ были совершены Преосвященнѣйшимъ Владыкой Пименомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За каждымъ богослуженіемъ Владыкой были сказаны глубоко-назидательныя поученія. Моленіе о святѣйшемъ патріархѣ земли Русской-Тихонѣ стало произноситься впервые въ Каѡедр. Соборѣ 3-го декабря и въ этотъ же день на Литургіи сказано по сему поводу Архипастыремъ соотвѣтствующее слово, которое и приводимъ полностью выше.

Телеграмма изъ Ташкента.

10-го сего Декабря Преосвященнымъ Пименомъ получена изъ Ташкента такая телеграмма: „Заслушавъ на братскомъ собраніи Вашу телеграмму, духовенство благодаритъ за вниманіе; храмы невредимы, изъ насъ никто не пострадалъ о. Просимъ Вашихъ святыхъ молитвъ.

Протоіерей Малицкій.“

Содержаніе неоффиц. части: Возваніе патріаршества и выборы патріарха.—Для чего намъ необходимъ теперь Всероссійскій Патріархъ?—Отношеніе Врем. Правительства къ вопросу о положеніи церковно-приходскихъ школь и преподав. зак. Божія въ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ.—Къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.—Церковно-общественная жизнь въ Америкѣ.—Обзоръ печати.—Разныя извѣстія.—Епарх. хроника

Членъ редакт. Комитета неоф. части, свящ. *Т. Соколовъ.*